

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



**Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes
de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión
Filial Tarapoto, 2017**

Tesis

Presentada para optar el grado académico de Magister en
Educación con mención en Investigación y
Docencia Universitaria

Por
Jhon Harol Gonzáles Garay

Lima, Perú
2018

Ficha catalográfica:

Gonzáles Garay, Jhon Harol
Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes
de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. / Jhon
Harol Gonzáles Garay. Asesor: Dr. Josué Edison Turpo Chaparro. Lima, 2017.
64 páginas: anexos, gráficos, tablas

Tesis (Maestría), Universidad Peruana Unión. Unidad de Posgrado de Ciencias
Humanas y Educación. Escuela de Posgrado, 2018.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Educación.

1. Estilo de aprendizaje 2. Desempeño académico 3. Estudiantes de arquitectura
4. Educación superior 5. Rendimiento académico

Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Investigación y Docencia Universitaria

JURADO DE SUSTENTACIÓN



Dr. Salomón Vásquez Villanueva
Presidente



Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban
Secretario



Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Asesor



Mg. Danny Lévano Rodríguez
Vocal



Mg. Gino Gabriel Marca Dueñas
Vocal

Lima, 11 de enero de 2018

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo **JOSUE EDISON TURPO CHAPARRO**, identificado con DNI N° 40227741, dictaminador y asesor de la UPG Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2017*, constituye la memoria que presenta **JHON HAROL GONZÁLES GARAY**, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los diez días del mes de enero de 2018.



DR. JOSUE EDISON TURPO CHAPARRO

Asesor

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme tener vida, salud, darme la sabiduría e inteligencia necesaria y poder realizar uno más de mis propósitos que es ser magister.

A mi amada esposa, Jannira, por sus palabras y confianza, por su amor y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

A mis hijos Jheycob y Thiago, quienes son el motor de mi vida.

A mi padre Luis Gonzáles, por los sabios consejos; y a mi madre María del Pilar, quien yo sé que cuán orgullosa estaría de mí por verme crecer profesionalmente.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, al mejor consejero de mi vida: Dios, nuestro Creador, por las innumerables bendiciones.

A mi alma máter, la Universidad Peruana Unión, por recibirme en sus aulas y formarme con principios y valores cristianos.

A mis distinguidos profesores de la UPG Educación, por sus enseñanzas.

A mi asesor, el Dr. Josué Edison Turpo Chaparro, por el esfuerzo y paciencia que me demostró durante la investigación.

A mi familia, por alentarme en continuar mis estudios y en la culminación de este trabajo.

CONTENIDO

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTOS.....	6
CONTENIDO.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	9
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	9
ÍNDICE DE ANEXOS.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
CAPÍTULO I.....	12
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y OTROS.....	12
1. Planteamiento del problema.....	12
1.1. Descripción de la situación problemática	12
1.2. Planteamiento y formulación del problema.....	16
2. Finalidad e importancia de la investigación.....	17
2.1 Propósito.....	17
2.2 Relevancia social.....	17
2.3 Relevancia pedagógica.....	17
3. Objetivos de la investigación.....	18
3.1 Objetivo general	18
3.2 Objetivos específicos.....	19
4 Hipotesis de estudio	19

4.1	Hipotesis principal	19
4.2	Hipótesis derivadas	20
5.	Variables de estudio	20
5.1	Variable predictora/independiente	20
5.2	Variable criterio/dependiente	21
5.3	Operacionalización de variables	22
CAPÍTULO II		25
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN		25
1	Antecedentes de la investigación	25
2.	Marco histórico	26
3.	Marco filosófico.....	27
4.	Marco legal (condicional).....	28
5.	Marco teórico.....	29
6.	Marco conceptual	38
CAPÍTULO III		40
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		40
1.	Tipo de estudio	40
2.	Diseño de investigación.....	40
3.	Definición de la población y muestra	40
4.	Técnica de muestreo.....	40
5.	Técnica de recolección de datos.....	41
6.	Plan de tratamiento de datos.....	41

7. Instrumentos para la recolección de datos	41
8. Técnica para el procesamiento y análisis de datos.....	41
CAPÍTULO IV.....	43
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	43
1. Análisis descriptivo de los datos	43
2. Prueba de hipótesis	44
3. Discusión de resultados	50
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES.....	55
LISTA DE REFERENCIAS.....	57
ANEXOS/APÉNDICES.....	62

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado "Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017". El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. La metodología utilizada corresponde al tipo correlacional, porque permite estudiar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura. Diseño no experimental de corte transversal, dado que no habrá manipulación de variables y los datos serán recolectados en un momento único. El método de recolección de datos será la encuesta y los Instrumentos utilizados son el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en donde está incluida información sobre datos demográficos tales como el género, edad, procedencia y ciclo de estudios. Para este momento ya se tendrá el Instrumento de medición previamente adaptado. Los resultados del estudio indican que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente ($p_value=0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017, de forma similar ocurre con la dimensión estilo teórico ($r = -.193^*$; $p= .04$); la dimensión estilo pragmático ($r = -.259^{**}$; $p= .01$), con el desempeño académico, sin embargo, el estilo reflexivo no se relaciona significativamente ($p_value>0.05$), así como la dimensión estilo activo no se relaciona significativamente ($p_value>0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017, por lo tanto son dos dimensiones con relación significativa son: estilo teórico y estilo pragmático, y dos dimensiones que no se relacionan que son: estilo reflexivo y estilo activo.

Palabras Clave: Estilo de aprendizaje, desempeño académico, estudiantes de arquitectura, educación superior, rendimiento académico

ABSTRACT

This research work entitled "Learning styles and academic performance on architecture students at Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017". The objective of this research was to determine the relationship between learning styles and academic performance on students of the School of Architecture at Universidad Peruana Unión, site Tarapoto – Peru, 2017. The methodology used corresponds to a correlational study because it allows to study the relationship existing between learning styles and academic performance on students of the School of Architecture. The design is non-experimental of cross-sectional type since there will be no manipulation of variables and data will be collected only once. The method of data collection will be a survey and the instruments used are Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), in which information on demographic data such as gender, age, origin, and study cycle is included. By that time, we will already have the previously adapted measurement instrument. The results of the study indicate that these learning styles are significantly related ($p_value=0.05$) with academic performance on students of Architecture at Universidad Peruana Unión, Site Tarapoto, 2017, similarly occurs with dimension theoretical style ($r = -.193^*$; $p= .04$); with dimension pragmatic style ($r = -.259^{**}$; $p= .01$), with academic performance, however, reflective style is not significantly related ($p_value>0.05$), as well as dimension active style is not significantly related ($p_value> 0.05$) with academic performance of Architecture students from Universidad Peruana Unión, site Tarapoto; therefore, there are two dimensions with a significant relationship: theoretical style and pragmatic style, and two dimensions which are not related: reflective style and active style.

Keywords: Learning style, academic performance, architecture students, higher education, academic performance.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y OTROS

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la situación problemática

Los diferentes paradigmas educativos describen a los estudiantes como procesadores activos de la información, es el estudiante quien genera su propio conocimiento y se convierte finalmente en gestor de su aprendizaje (Garret Vargas, 2013a). Frente a ello, los diferentes cambios acelerados que involucran a los agentes educativos, sea el estudiante, sea el maestro están inmersos en este rápido conocimiento y especialización.

Vivimos en una época cuando el conocimiento y la información se hace cada vez más accesible a través de las redes de internet, y la necesidad de tener modelos de enseñanza y aprendizaje basados en la transmisión y almacenamiento de conocimiento pierden su funcionalidad. Dentro del sistema educativo convencional existen estudiantes que a menudo adquieren un cierto conocimiento porque simplemente están siendo probados y no porque responden a propósitos educativos (Mara, 2010).

Sin embargo, la sociedad exige desarrollar la capacidad de los estudiantes para actualizar sus conocimientos siempre que sea necesario. Asimismo la competitividad académica en estos últimos años se ha ido incrementado cada vez más, es así que; actualmente “las exigencias de una preparación académica, para afrontar los retos de la vida universitaria debe ser óptima, prioritaria y significativa, pues las implicancias de la vida universitaria suele a veces ser para algunos atractiva, emocionante, nueva

y excitante, mientras que para otros se torna difícil, ansiosa y con mayor presión que en la secundaria” (Carranza, 2015 p. 12).

En la actualidad, la educación universitaria afronta diferentes retos. Por ejemplo, en el Perú, existen 140 universidades que albergan a 900 mil estudiantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015) y como respuesta a los tiempos actuales de intenso cambio, búsqueda de la calidad y competitividad las instituciones educativas están obligadas a brindar un servicio de calidad (eficiencia y eficacia), agregar un valor y desarrollar al máximo las aptitudes de sus estudiantes (Valenzuela y Rosas, 2007).

Sin embargo, el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA). En el año 2011 el Perú se ubicaba en el puesto 63, sin embargo, en la última evaluación, se encuentra en el último puesto en matemáticas, ciencias y comprensión lectora (Bois, 2013).

En la actualidad las evaluaciones académicas son constantes y no solo se dan a nivel nacional sino también internacional debido a que el reto de la universidades es brindar programas de calidad como también formar profesionales altamente competentes, que posean un bagaje de conocimientos y herramientas para entrar a un mundo que exige cada vez más de sus aptitudes; lo que implica un óptimo desempeño académico que es el logro obtenido en el desarrollo de formación académica en la vida de los estudiantes (García, 2013).

En este sentido, las diferencias individuales juegan un papel importante en el logro académico de los estudiantes. Tras la revisión de la literatura se encuentran diversos estudios que han intentado abordar el problema del

desempeño académico y algunos factores que predisponen el desempeño académico universitario. Entre las diversas variables investigadas, se tiene; características sociodemográficas (O'Sullivan, 2009; Ray, 2010), inteligencia (Deary, Strand, Smith y Fernandes, 2007), las características de comportamiento (Ergül, 2004), y los factores psicológicos, es decir, las actitudes (Olatunde, 2009), autoestima (Bankston y Zhou, 2002; Lockett y Harrell, 2003), auto-eficacia (Ferla, Valcke, y Cai, 2009) y auto-concepto (Reynolds, 1988), se han utilizado para explicar el desempeño académico.

Y dentro de los factores que predisponen el desempeño académico, llama la atención los estilos de aprendizaje que es entendido como formas preferidas o habituales individuales del procesamiento y la transformación del conocimiento que una persona elige durante el aprendizaje (Miel y Mumford, 1992).

Los estudiantes tienen estilos específicos de aprendizaje que pueden influir en su desempeño académico. Sternberg (1997) enfatizó que los estilos son en parte socializados, lo que sugiere que pueden, hasta cierto punto, ser modificados. Así, siendo conscientes de los estilos de aprendizaje y su papel en el logro académico es de una gran importancia en el contexto universitario.

Se han realizado diferentes estudios sobre los estilos de aprendizaje y estilos cognitivos (Bahamón Muñetón, Vianchá Pinzón, Alarcón Alarcón, & Bohórquez Olaya, 2012). Asimismo, el objetivo de estos estilos es desarrollar en los estudiantes el aprendizaje independiente, en los cuales el estudiante seleccione y elabore sus propias concepciones. Para ello el

docente es clave en la selección de estrategias adecuadas para enseñar a los alumnos a aprender (Fernández & Beligoy, 2015).

Los docentes tienen que conocer los aspectos metodológicos, estilos de aprendizaje según su especialidad. Comprendiendo que el aprendizaje no es solo la acumulación de conocimiento, sino habilidades que se modifican, cambian y mejoran o empeoran con el tiempo (Acevedo, Cavadia, & Alvis, 2015).

En el marco de la nueva ley universitaria dada en el Perú, vinculado a los estándares de la acreditación y calidad universitaria, donde se menciona la importancia de la educación de calidad y en dónde se sugiere que la enseñanza debe estar referida a las necesidades y peculiaridades individuales (Alducin-Ochoa & Vázquez-Martínez, 2016). El alumno ocupa un rol activo y dinámico en este proceso llamado aprendizaje.

Por otro lado, el éxito académico o fracaso académico está relacionado al desempeño académico. La búsqueda de un mejor resultado siempre está ligado al rendimiento académico. Por tanto, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante (Casani García, 2011).

El desempeño académico es una variable compleja que está relacionada al nivel de conocimientos en un área y relacionado con la edad y nivel académico. Se puede deducir que el desempeño académico es entendido en sus procesos de evaluación. Por ello, la forma más usada de medir el desempeño son las calificaciones, los promedios obtenidos en el ciclo universitario (Reyes-Carreto, Godínez-Jaimes, Ariza-Hernández, Sánchez-

Rosas, & Torreblanca, 2014). Diversos autores conceptúan el desempeño académico con el rendimiento académico (Cascón, 2000; Chain-Revuelta, Cruz-Ramírez, Martínez-Morales, & Jácome-Ávila, 2003).

Por tal motivo es de interés conocer de cerca la relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de Universidad Peruana Unión - Tarapoto, considerando que son jóvenes de diversa condición socioeconómica y que vienen de diversos lugares del Perú, lo que implica haber estudiado en diferentes instituciones educativas y cada quien con un estilo de aprendizaje que debe reproducirlo a fin de alcanzar sus objetivos trazados.

En la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, se ha observado el nivel de desempeño académico de los estudiantes, muchos de ellos evidencian un bajo nivel académico por la falta de conocimiento de tipos de estilos de aprendizaje. Por esta razón se estudiará los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema Principal

Frente a lo descrito surge la siguiente interrogante:

¿Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?

1.2.2. Problemas secundarios

- a. ¿Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?
- b. ¿Existe relación significativa entre el estilo teórico y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?
- c. ¿Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?
- d. ¿Existe relación significativa entre el estilo activo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?

2. Finalidad e importancia de la investigación

2.1. Propósito

La presente investigación se distingue por el aporte al conocimiento de los estilos de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en el contexto universitario.

Permitirá conocer los estilos de aprendizaje que predominan más en los estudiantes de arquitectura. En este sentido, proporcionará datos para realizar un diagnóstico oportuno de las variables propuestas, a fin de que los futuros arquitectos adapten su aprendizaje a sus preferencias de estudio y los índices de deserción y frustración académica (por no

aprender) no sean de consideración; por lo contrario, desarrollen un aprendizaje (adquisición de aptitudes, conocimiento, habilidades y actitudes) de alto impacto para la mejora de la calidad académica.

A nivel académico, aporta conocimientos a los catedráticos quienes cada clase interactúan con los universitarios y deben producir aprendizajes significativos a fin de formar integralmente a los estudiantes.

Asimismo, nuestro interés es contribuir con el departamento de gabinete pedagógico y la Escuela Profesional de Arquitectura a fin de que puedan tomar decisiones para implementar talleres, programas para el fortalecimiento de las variables planteadas (diseño de sesiones de aprendizaje según sea el estilo), considerando que el estudiante aprende de manera más significativa cuando la enseñanza impartida respeta su estilo, esto permitirá que su desempeño académico sea óptimo. En otras palabras, ya que hay las diferencias individuales en los estilos de aprendizaje, la adaptación de materiales académicos a estas diferencias facilitará el aprendizaje y así ayudar a aumentar los beneficios de aprendizaje (Zin, y Zaman, 2002).

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- b. Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- c. Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- d. Determinar la relación que existe entre el estilo activo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

4. Hipótesis

4.1. Hipótesis principal

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

4.2. Hipótesis derivadas

- a. Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- b. Existe relación significativa entre el estilo teórico y el desempeño

académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

- c. Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.
- d. Existe relación significativa entre el estilo activo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

5. Variables de estudio

5.1. Variable predictora

X = Variable predictora:

Estilos de aprendizaje: son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Honey y Mumford, 1987).

5.2. Variable criterio

Y = Variable de criterio:

El desempeño académico: resultado del aprovechamiento estudiantil suscitado por la actividad educativa del docente producido en el estudiante y puede ser expresado por medio de la calificación asignada por el docente o el promedio obtenido por el estudiante (González, 2002).

5.3. Operacionalización de variables

Variable Predictora	Dimensiones o subvariables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
Estilos de Aprendizaje	Reflexivo	Les gusta comprender el significado, observar y describir los procesos contemplando diferentes perspectivas.. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.	Puntajes obtenidos en el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	2. Decir lo que pienso 10. Preparar trabajos a conciencia 16. Escuchar mas 18. Interpretar la información 19. Estudiar con cuidado 28. Analizar las cosas 31. Sacar conclusiones 34. Oír opiniones 36. Observar las discusiones 39. Agobiarse cuando hay trabajos 42. Molestia por personas aceleradas 44. Decisiones fundamentadas 49. Observar otra perspectiva 55. Discusiones concretas 58. Escribir borradores 63. Tomar decisiones 65. Debates y discusiones 69. Reflexión sobre problemas 70. Trabajar a conciencia 79. Averiguar pensamientos
	Teórico	Adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y		4. Resolver problemas 6. Sistema de valores 11. Seguir un orden 15. Trabajar con reflexivos 17. Cosas estructuradas 21. Coherencia de criterios 23. Relaciones distantes 25. Ser creativo 29. Molestia por cosas improvisadas 33. Ser perfeccionista 45. Detectar puntos debiles 50. Imponerse lógica y razonamiento 54. Ideas claras

	<p>sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos</p>	<p>60. Desapasionado en discusiones 64. Mirar el futuro 66. Actuar lógicamente 71. Descubrir teorías 78. Trabajar según orden 80. Esquivar temas subjetivos</p>
Pragmático	<p>Les interesa la solución práctica de los problemas. Disfrutan trabajando en grupo, discutiendo y debatiendo. Asumen riesgos y ponen en práctica las ideas para conseguir resultados. Les impacientan las largas discusiones. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad</p>	<p>1. Decir claramente los pensamientos 8. Funcionamiento de las cosas 12. Poner en práctica 14. Ajustarse a normas 22. Discusiones puntuales 24. Gustan personas realistas 30. Prácticas últimas técnicas 38. Juzgar ideas 40. Apoyar ideas prácticas 47. Formas prácticas 52. Gusto por experimentar 53. Llegar al grano 56. Impaciencia por explicaciones irrelevantes 57. Comprobación de las cosas 59. Evito divagaciones 62. Rechazar ideas originales 68. El fin justifica 72. Herir sentimientos ajenos 73. Trabajo efectivo 76. Creen que soy insensible</p>
Activo	<p>Tienen apertura mental, disfrutan nuevas experiencias. Son intuitivos en la toma de decisiones. Les gusta el trabajo en grupo. Les desagrada las tareas Administrativas y la implantación</p>	<p>3. Actuar sin mirar consecuencias 5. Creer que formalismos impiden 7. Actuar impulsivamente 9. Estar al tanto 13. Prefiero ideas originales 20. Hacer algo diferente 26. Sentirse bien con espontáneos 27. Libertad de expresión 37. Incómodo con personas calladas</p>

	de procesos a largo plazo. Tienden a tener pensamiento flexible, llegando a ser impulsivos en algunas ocasiones.		41. Gozar el momento 43. Aportar ideas nuevas 46. Saltarse normas 48. Hablar más que escuchar 51. Buscar experiencias 61. Hacer lo mejor 67. Incomodidad para planificar cosas 74. Animar eventos 75. Aburrirse con trabajo metódico 77. Dejarse llevar por intuiciones
Variable de criterio		Las notas serán obtenidas del portal electrónico de la Universidad Peruana Unión según registro académico.	Entrega de trabajos Calidad de Trabajo Puntualidad en la hora de clases Asistencia a clases
Desempeño académico			

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Antecedentes de investigación

La información se obtuvo de revistas y libros que se encuentran en la Biblioteca Universitaria de la UPeU – Tarapoto, Lima; y el Centro de Investigaciones White de la UPeU. La búsqueda incluyó también consultas en línea a través del sistema EBSCO (Biblioteca y base de datos virtual) que opera en la Universidad Peruana Unión; ScienceDirect, SCOPUS, y Web of Knowledge a través de acceso remoto biblioteca virtual del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC. Del mismo modo las bases de datos de acceso libre: Dialnet, DOAJ, Redalyc, SciELO, y redes internacionales de tesis.

A continuación, se presenta el repaso de la literatura. Se considera investigaciones internacionales, nacionales y locales sobre Estilos de aprendizaje y desempeño académico.

Acevedo, Cavadia y Alvis (2015) en Colombia, desarrollaron una investigación titulada “Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad de Cartagena Colombia”. El objetivo de esta investigación fue analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad por medio del cuestionario Honey-Alonso Estilos de aprendizaje. Se aplicaron los instrumentos de medición a una muestra de 144 estudiantes. Estos cuestionarios permitieron identificar el comportamiento activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se realizó un análisis de varianza bifactorial y correlación de Pearson. Entre los

resultados se encontró que el estilo predominante fue reflexivo, con 31.9%. No hubo diferencias significativas por género. Se concluyó que en los hombres hubo una correlación directa entre el reflexivo y pragmático ($p < 0,05$) y en las mujeres se encontró una relación inversa entre el activo y teórico ($p < 0,05$) (Acevedo et al., 2015).

Alducin-Ochoa y Vasquez-Martínez (2015) en España, desarrollaron su estudio con el título “Autoevaluación de Conocimientos Previos y Rendimiento según Estilos de Aprendizaje en un Grado Universitario de Edificación”. El objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje de alumnos de primer curso del grado de edificación de la Universidad de Sevilla, España. El estudio se basó en un diseño metodológico transversal, ex post facto, se utilizó el método descriptivo correlacional. El cuestionario utilizado fue el de Honey y Alonso (CHAEA). Entre los resultados se encontró un predominio del estilo reflexivo y que no existe correlación entre autoevaluación y calificaciones. Se concluyó que para mejorar el rendimiento académico es necesario desarrollar estrategias de clase incluyendo todos los estilos de aprendizaje (Alducin-Ochoa & Vázquez-Martínez, 2016).

Borracci y Arribalzaga (2015) en Argentina, desarrollaron un estudio con el título de “Estilos de aprendizaje de KOLB en estudiantes de Medicina”. EL objetivo fue estudiar la relación de los estilos de aprendizaje de Kolb con el éxito o fracaso académico. La metodología aplicada se basó en un estudio de cohorte prospectivo longitudinal. Entre los resultados se encontró que a los 5 años, el 50% de los estudiantes finalizó la carrera, el

24.1% la abandonó y el 25,9% se demoró en los estudios. Se concluyó que los estudiantes con perfil convergente fueron proclives a abandonar la carrera, los demorados tuvieron un estilo más teórico y reflexivo que quienes egresaron exitosamente (Borracci & Arribalzaga, 2015).

Casani-García (2013) desarrolló su tesis titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de internado estomatológico profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, Filial Arequipa, 2011”. El objetivo fue determinar la implicancia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico. A través del estudio observacional de campo de nivel relacional, se aplicó el Cuestionario Honey Alonso para Estilos de Aprendizaje a una muestra de 157 alumnos. Los resultados encontrados mostraron que en la mayoría de rotaciones no se observó relación significativa. Se concluyó que la hipótesis se acepta parcialmente (Casani-García, 2011).

Chapilliquén (2015) desarrollo su investigación titulada “Competencias digitales en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, del séptimo ciclo de educación secundaria, desarrolladas a través de la red social educativa Edmodo en una institución educativa pública de la Unidad de Gestión Educativa Local N 03”, el objetivo fue conocer el nivel de desarrollo de las competencias digitales en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje. Ellos aplicaron a una muestra de 162 estudiantes separados en un grupo control y un grupo experimental. Se aplicó un plan de intervención, así como el cuestionario de los estilos de aprendizaje al grupo control y experimental. Los resultados que obtuvieron comprobaron el nivel

de desarrollo de las competencias digitales que alcanzaron los estudiantes. El uso de la red social Edmodo mejora los niveles de competencia digital (Chapilliquen-Rodríguez, 2016).

Ortiz-Fernández, et al (2016) realizaron una investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología”, el objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes ingresantes. La metodología que utilizaron se basó en el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA), así como el historial académico en una muestra de 49 estudiantes. Entre los resultados encontraron que entre los estudiantes prevalece el estilo teórico (35,4%), seguido del activo (25%). Asimismo, hallaron relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico. Concluyeron que el estilo reflexivo está muy por debajo del promedio, necesitando impulsarlo pues permite la autonomía del estudiante (Ortiz-Fernández et al., 2016).

Purihuaman (2013) desarrolló una investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I y II ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo”, el objetivo de su investigación fue establecer la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Aplicaron un diseño descriptivo correlacional no experimental a una población de 100 estudiantes. EL inventario de estilos de aprendizaje de Kolb fue el instrumento. Entre los resultados encontraron que no existe relación estadísticamente significativa entre los

estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, sin embargo, en un análisis independiente se observó que si se correlacionan significativamente la conceptualización abstracta y la observación reflexiva con el rendimiento académico (Purihuamán, 2013).

Demirbaş (2001), desarrollo un estudio titulado “The Relation of Learning Styles and Performance Scores of the Students in Interior Architecture Education”, el objetivo fue analizar la formación del arquitecto a través del aprendizaje experiencial de Kolb. Desarrollaron una investigación correlacional y evaluaron la preferencia de estilo de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento. Entre los resultados encontraron que no había diferencias significativas entre las puntuaciones de rendimiento de los estudiantes (Demirbaş, 2001a).

Como se ve, los estudios realizados en diferentes lugares tienen ciertas concordancias con las variables de esta investigación; sin embargo, aún no se han hecho estudios entre las variables: estilos de aprendizaje y desempeño académico en la Universidad Peruana Unión. En esta investigación, se busca entonces avanzar un poco más en esta dirección, como el fin de contribuir en la eficacia de la toma de decisiones académicas; y por ende administrativas y el mejoramiento de la calidad educativa.

2. Marco teórico

En los diferentes estudios sobre los estilos de aprendizaje se encuentra una relación singular entre las características de los estilos de aprendizaje y la carrera elegida. Parece ser que, dependiendo del área

estudiada, el alumno asume un estilo de aprendizaje característico. También que el estudiante va modificando su estilo de aprendizaje a medida que avanza en su carrera (Bahamón-Muñetón et al., 2012).

Es bueno considerar también que esta temática aparentemente muy estudiada todavía continúa en proceso de construcción. Algunos enfoques principalmente descritos son: la línea de instrucción adaptativa, donde se propone el ajuste del estilo docente a las preferencias cognitivas de los estudiantes. Al otro lado, se encuentra el enfoque estilístico donde el docente reconoce su propio estilo de aprendizaje. Asimismo, recalcan también lo comentado anteriormente, sobre que algunos estilos de aprendizaje son adquiridos especialmente en relación a determinadas carreras (Ventura, 2013).

Modelos teóricos que explican los estilos de aprendizaje

Salazar et al (2016) sintetiza los estilos de aprendizaje en la forma como los alumnos percibe, procesas, almacenan y recuperan el conocimiento. Asimismo, describe el modelo Kolb, que clasifica a los estudiantes en acomodador, divergente, convergente y asimilador, distinto a la teoría de Gardner de inteligencias múltiples, donde son descritos ocho tipos de inteligencias como la: lógica-matemática, lingüística, espacial, musical, kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal (Salazar-Lugo, García-López, Balderrama-Trápaga, & Rodríguez-Torres, 2016).

Rettis asimismo plantea diferentes modelos de estilos de aprendizaje como: el modelo de los cuadrantes cerebrales, el modelo de Felder y

Silverman, el modelo de Kolb, el modelo de programación neurolingüística, el modelo de los hemisferios cerebrales y el modelo de inteligencias múltiples (Rettis Salazar, 2015).

Investigadores han agrupado los estilos de aprendizaje: modelos centrados en la personalidad, en la cognición y en la actividad (Pantoja-Ospina, Duque-Salazar, & Correa-Meneses, 2013). Los modelos centrados en la cognición, los cuales están relacionados en como el individuo percibe y piensa; el modelo centrado en la personalidad, donde las diferencias individuales ejercen control sobre las cognitivas. Por último, el modelo centrado en el aprendizaje, en este modelo se relaciona con los estilos de enseñanza y aprendizaje aplicados en los salones de clase.

Estilos de aprendizaje según Honey – Alonso

Los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso están divididos en activos: personas que siempre están buscando nuevas emociones, experiencias, considerados de mente abierta. Los reflexivos, los que gustan de observar todo el cuadro, analizan las perspectivas, reúnen información y establecen inferencias para llegar a tomar conclusiones. Es el prudente. Los teóricos, suelen ser los perfeccionistas, son los que integran las teorías, sintetizan, lo más importante para ellos es la razón y la objetividad. Los pragmáticos, en donde su principal característica es la aplicación práctica de las ideas. Realistas en extremo, su filosofía se basa en que si funciona, es bueno (Ortiz-Fernández et al., 2016).

Cuadro 01 *Descripción de los estilos según Honey – Alonso*

Estilos	Contenidos declarativos	Contenidos Procedimentales	Contenidos estratégicos
Activo	Poco interés	Mucho interés	Relativo interés
Reflexivo	Relativo interés	Poco interés	Mucho interés
Teórico	Mucho interés	Poco interés	Relativo interés
Pragmático	Poco interés	Relativo interés	Mucho interés

Nota: Descripción estilos (Ortiz-Fernández et al., 2016).

Teoría de Kolb

Esta teoría que fue implementada por Kolb (1984), se basó en cuatro formas de experimentar con la información y está a la vez estuvo subdividida en: concreta, reflexiva, teórica y pragmática (Hernández-Serrano, Serate-González, Campos-Ortuño, 2015). Este modelo se basaba en el aprendizaje a través de la experiencia. Es necesario disponer de capacidades básicas: EC (experiencia concreta); Observación reflexiva (OR); Conceptualización abstracta (EA) y Experimentación activa (EA) (Romero, Salinas, y Mortera, 2010).

Kolb menciona que son necesarias dos dimensiones para que ocurra el aprendizaje, y esto es la percepción del medio y procesamiento (Romero et al., 2010). Kolb demostró que los estilos de aprendizaje se ven influidos por el tipo de personalidad, así como la especialización educativa, elección de carrera y el papel del trabajo y las tareas (Tripodoro y De Simone, 2015).

McCarthy combinó la teoría del aprendizaje de Kolb con otras teorías de aprendizaje para desarrollar el sistema de aprendizaje 4MAT learning system. 4MAT learning system se basa en la suposición de que el

aprendizaje ocurre mejor al pasar por los cuatro cuadrantes del ciclo de aprendizaje (Harb, Durrant, y Terry, 1993).

Modelo del conductismo y cognitivismo

Este modelo considera al aprendizaje como una actividad enteramente humana cuyo propósito es conocer, representar, transmitir, ejecutar. Asimismo, Beltrán (2002) menciona al aprendizaje como adquisición de respuestas, adquisición de conocimiento y el aprendizaje como construcción de significado.

La primera viene a ser conductista y las dos últimas corresponden al enfoque cognitivo (Zapata-Ros, 2015).

El cognitivismo aparece a mediados de los años '50 como respuesta a la crisis del paradigma conductivo, que no era capaz de dar respuestas a numerosas anomalías que se producían en la teoría (Rondon et al., 1979).

El nuevo paradigma traslada el protagonismo hacia el sujeto, que es considerado poseedor de estructuras mentales que le permiten adueñarse del conocimiento. Se desarrolló como un área separada de la disciplina desde los primeros años de la década de 1950 y 1960 (Rondon et al., 1979).

Desde la mitad del Siglo XX y hasta nuestros días se han impuesto principios de la Psicología Genético-Cognitiva. Entre sus representantes se pueden citar a Piaget, Inhelder, Bruner, Flavell y Ausubel (Piaget, 1976).

Desde la publicación de *Pensamiento y Lenguaje* de Vygotsky (1962), *Playdreams and Imitacion and Childhood* de Piaget (1962), *Pensamiento y Acción: fundamentos sociales* de Bandura (1986); y *Actual minds, possible*

worlds de Bruner (1986), en las que se presentaron las bases conceptuales que sustentan sus postulados, la dinámica de la investigación psicológica reciente las ha convertido en marcos teóricos obligatorios para la comprensión y teorización del desarrollo humano. Así, en el trabajo que se presenta se interpretan enfoques específicos de cada uno de estos grandes constructores de la Psicología del Desarrollo durante finales del siglo, para establecer algunos puntos de convergencia entre sus orientaciones (Vielma y Salas, 2000).

El psicólogo ruso Lev Semionovich Vigotsky en su teoría del desarrollo moral del (1982), se enfoca en el desarrollo moral del niño, desde la perspectiva histórico-cultural, se ve como un proceso de complejo movimiento, desde concepciones y conductas apenas tomadas de normas, hacia un nivel superior en que el sujeto va conformando una concepción moral del mundo, sujeta a una normatividad interiorizada que le permite autorregular su comportamiento (Molina, 2012).

La teoría del procesamiento humano de la información de Neisser, Lachman y Butterfield o Linsay y Norman. Ernesto López, menciona:

Tal y como se mencionaba, los teóricos del PHI postulan que los humanos somos básicamente procesadores de información simbólica. De acuerdo con esta teoría, desde edades muy tempranas los humanos somos capaces de crear representaciones conceptuales que forman la base de nuestros procesos mentales posteriores. (López citado por (Subía Arellano & Gordón, 2014).

Chomsky plantó en su primera propuesta, conocida como “Teoría Estándar”, tres propiedades del lenguaje: especificidad, innatismo y especialización. Postuló que el lenguaje es una capacidad cognitiva específica de la especie humana (más tarde se sostendrá que la diferencias con otras especies no es cuantitativa sino cualitativa), que por su dotación innata está capacitada para desarrollar sintaxis, y que ese conocimiento no es producto de procesos cognitivos generales (Defagó, 2012).

Definición del cognitivismo de Piaget

Piaget, afirma que el cognitivismo es individual y por ende interno, debido a que tiene lugar en la mente de las personas que es donde se encuentran almacenadas sus representaciones del mundo (Aragón Jiménez, 2016).

Piaget, aportaría una revolucionaria teoría; esta teoría nos presenta a la cognición, como un proceso, que va madurando paralelamente a la evolución cronológica del niño (Subía Arellano & Gordón, 2014).

Las teorías cognitivistas como la de Piaget, Ausbel así como las sociológicas del propio programa (Vigotsky, etc.) son un fuerte respaldo para su elaboración, aplicación y éxito del mismo (Perales Dávila & Gonzales Soto, 2014).

La otra diferencia fundamental con la propuesta piagetiana es que considera que los seres humanos venimos dotados con especificaciones innatas que canalizan la atención del organismo a ciertos datos o estímulos del medio (Defagó, 2012).

Esta orientación cognitiva centró su estudio en una variedad de actividades mentales y procesos cognitivos básicos (Cerón & LimaTorres, 2016).

Modelo constructivista

El aprendizaje como construcción de significado, si bien es visto como una metáfora cognitivista, pertenece más bien al constructivismo. Fue en la

década 80, donde hay un cambio en el pensamiento hacia la realidad social en la cual el estudiante es el que busca construir significado en los contenidos. El estudiante no solo repite el conocimiento, sino construye a partir de elementos personales, a partir de su propia experiencia y de esa forma construir nuevo conocimiento (Zapata-Ros, 2015).

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje comprende todas las decisiones en relación a las estrategias y motivaciones que se emplea para alcanzar los propósitos académicos. Cazau (2008) comenta que los sujetos de aprendizaje finalmente son los estudiantes. Ellos pueden ser jóvenes, niños, adultos o universitarios. Diez (1998) comenta que este proceso es ejecutado a través de intersección directa entre el profesor y el estudiante. Es aquí donde el docente construye y afianza las competencias en sus estudiantes. Se trata de la construcción y reconstrucción de la práctica pedagógica a partir de la propia actividad (Del Alamo Pantigoso, 2012).

Modelo inteligencias múltiples

Gardner presenta este modelo conocido como IM. Este modelo crea diferentes opciones para el diseño de aprendizajes significativos. En un inicio se trató de siete inteligencias: Lingüística, lógica-matemática, espacial, física-cinestética, musical, interpersonal es intrapersonal. Posteriormente, la teoría incluyó inteligencias como: espiritualidad, sensibilidad moral, sexualidad, intuición, creatividad, habilidad culinaria, y la capacidad de sintetizar otras inteligencias (Rojas, 2002).

Constructo estilos de aprendizaje

En primer lugar, delimitar este constructo es determinar su contexto de acuerdo a una variedad de disciplinas. Alonso, Gallego y Honey (1994) definieron como distintos comportamientos que son reunidos en una sola etiqueta. Lozano (2000) la define como un conjunto de tendencias que una persona tiene para hacer algo y que lo distingue de los demás.

En sí, se trata de un conjunto de preferencias que se manifiestan en un patrón conductual, en una identidad propia de una persona que viste, conduce, habla, piensa, conoce y enseña (Garret Vargas, 2013).

Se trata de rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que interactúan en un ambiente de aprendizaje (Keefe, 1985).

Desempeño académico como constructo

EL desempeño académico está relacionado con el logro académico. Es así, que uno de los objetivos primarios de una institución académica es que el estudiante desarrolle competencias y esté preparado para la actividad profesional. Por ello, parte de la concepción sobre el desempeño académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área comparado con la edad y nivel académico (Reyes Carreto, Godínez-Jaimes, Ariza-Hernández, Sánchez-Rosas, & Torreblanca-Ignacio, 2014).

Por ello, el desempeño del alumno es entendido a través del proceso de evaluación, del rendimiento académico alcanzado, aunque este indicador es parcial y tiene sus sesgos dependiendo de su aplicación.

3. Marco conceptual

Rettis (2015) concibe los estilos de aprendizaje como características internas predominantes que influyen en las formas en las que las personas piensan, recuerdan o perciben (Rettis Salazar, 2015).

La RAE (Real Academia Española) explica que el término estilo utilizado en varias disciplinas de manera diferente, esto es, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento, a las costumbres, a las características arquitectónicas, a la manera de escribir, a la forma de interpretar la música, a la moda, entre otros.

Purihuaman (2013) comenta que los seres humanos perciben y procesan la información de diferente forma. Esta combinación crea los estilos de aprendizaje. De todos los estilos cada uno tiene sus fortalezas y limitaciones. Pantona-Ospina, Duque-Salazar y Correa-Meneses (2013) mencionan que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos que sirven como indicadores en la forma como los individuos perciben y responden a sus ambientes de aprendizaje (Pantoja-Ospina et al., 2013).

De las diferentes definiciones se infiere que no existe una sola y única manera de aprender y los diferentes autores proponen sus modelos basándose en uno o varios factores que influyen en los procesos de aprendizaje (Pantoja-Ospina et al., 2013). Los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados con los estilos cognitivos y estos a su vez con la personalidad, temperamento y motivaciones ((Pantoja-Ospina et al., 2013).

4. Definición de términos

Estilos de aprendizaje: Esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas: Vivir la experiencia: Estilo Activo; Reflexión: Estilo Reflexivo; Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico; Aplicación: Estilo Pragmático.

Aprendizaje: Proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia

Desempeño académico: Entendido a partir de sus procesos de evaluación y que se manifiestan en sus respectivas calificaciones académicas obtenidas del portal académico de la UPeU

CHAEA: Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje que consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo.

Universidad Peruana Unión: Institución patrocinada por la Iglesia Adventista del Séptimo día y que en Perú posee tres filiales: Tarapoto, Lima y Juliaca.

Alumno: Estudiante matriculado en la Universidad Peruana Unión y que cursa una carrera universitaria.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

De tipo correlacional, porque permite estudiar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

2. Diseño de investigación

El presente estudio, responde a un diseño no experimental de corte transversal, dado que no habrá manipulación de variables y los datos serán recolectados en un momento único.

3. Definición de población y muestra

3.1. Delimitación espacial y temporal

La investigación se realizó en los ambientes de la Universidad Peruana Unión durante el año 2017 y estará comprendido entre los meses de marzo y octubre.

3.2. Definición de la población

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión.

4. Técnica de muestreo

Se realizó un muestreo absoluto, la muestra estará conformada por 112 estudiantes de arquitectura, ambos sexos con edades de 16 y 30 años.

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se presentó un documento al Comité de ética de la Universidad Peruana Unión a fin de que autorice el acceso y permita realizar el estudio.

6. Instrumentos para la recolección de datos

El método de recolección de datos fue la encuesta y los Instrumentos utilizados son el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en donde está incluida información sobre datos demográficos tales como el género, edad, procedencia y ciclo de estudios. Para este momento se tuvo el Instrumento de medición previamente adaptado.

Posteriormente teniendo la autorización para llevar a cabo la aplicación de los Instrumentos, se dió las debidas instrucciones sobre cómo desarrollar el cuestionario, y también se creó un clima agradable a fin de captar la atención sobre la aplicación del instrumento y cómo benefició según los resultados obtenidos. Al finalizar la aplicación, se agradeció por su participación y colaboración.

El cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) de Honey y Alonso contiene 80 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Estilo de aprendizaje reflexivo, teórico, pragmático y activo; deben ser respondidos a través de dos opciones de respuesta cerrada (+ y -) donde la persona debe marcar según su grado de preferencia según sea sus estilos de aprendizaje.

El cuestionario CHAEA ha demostrado adecuada validez y confiabilidad en diversos estudios (Honey y Mumford, 1986; Alonso, Gallego & Honey,

1995; Ruiz, 2004; Prieto, 2010, Díaz, 2010; Tatau, 2011; Ferrón, 2012 y Varela, 2014).

Respecto a la variable desempeño académico, se tomará como referencia el promedio de las notas (ponderado) obtenidas por los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el presente estudio.

1. Análisis descriptivo de los datos

1.1. Resultados del análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje

Se observa en la tabla 3 que el estilo de aprendizaje con mayor predominancia es el estilo teórico (37.5%) seguido del estilo pragmático (29.5%). En cuanto a la preferencia moderada, se percibe que el estilo reflexivo y activo son puestos en práctica por los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto (47.3% y 43. % respectivamente).

Tabla 3

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto

Estilos de aprendizaje	Niveles	n	%
Estilo activo	Muy baja	3	2.7%
	Baja	5	4.5%
	Preferencia moderada	49	43.8%
	Alta	32	28.6%
	Muy alta	23	20.5%
Estilo reflexivo	Muy baja	11	9.8%
	Baja	19	17.0%
	Preferencia moderada	53	47.3%
	Alta	26	23.2%
	Muy alta	3	2.7%
Estilo teórico	Muy baja	0	0.0%
	Baja	9	8.0%
	Preferencia moderada	28	25.0%
	Alta	33	29.5%
	Muy alta	42	37.5%
Estilo pragmático	Muy baja	4	3.6%
	Baja	9	8.0%
	Preferencia moderada	34	30.4%
	Alta	32	28.6%
	Muy alta	33	29.5%
	Total	112	100.0%

1.2. Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje, según las variables sociodemográficas

En la tabla 4 se aprecia que tanto hombres como mujeres practican moderadamente los cuatro estilos de aprendizaje (Estilo activo 23.2% y

20.5%; Estilo reflexivo 28.6% y 18.8%; Estilo teórico 18.8% y 6.3%; Estilo pragmático 18.8% y 11.6%).

Tabla 4

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de arquitectura según género

Variable	Niveles	Genero			
		Masculino		Femenino	
		n	%	n	%
Estilo activo	Muy baja	2	1.8%	1	.9%
	Baja	5	4.5%	0	0.0%
	Preferencia moderada	26	23.2%	23	20.5%
	Alta	25	22.3%	7	6.3%
	Muy alta	14	12.5%	9	8.0%
Estilo reflexivo	Muy baja	8	7.1%	3	2.7%
	Baja	13	11.6%	6	5.4%
	Preferencia moderada	32	28.6%	21	18.8%
	Alta	16	14.3%	10	8.9%
	Muy alta	3	2.7%	0	0.0%
Estilo teórico	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%
	Baja	6	5.4%	3	2.7%
	Preferencia moderada	21	18.8%	7	6.3%
	Alta	20	17.9%	13	11.6%
	Muy alta	25	22.3%	17	15.2%
Estilo pragmático	Muy baja	3	2.7%	1	.9%
	Baja	7	6.3%	2	1.8%
	Preferencia moderada	21	18.8%	13	11.6%
	Alta	17	15.2%	15	13.4%
	Muy alta	24	21.4%	9	8.0%
	Total	72	64.3%	40	35.7%

Se percibe en la tabla 5, que el 47.3% de los estudiantes de arquitectura está cursando el II ciclo, de los cuales pone en práctica el estilo teórico (18.8%), respecto al estilo activo, reflexivo y pragmático; la preferencia es moderada (19.6%, 21.4% y 16.1% respectivamente).

Tabla 5
Estilo de aprendizaje de los estudiantes de Arquitectura según ciclo

Variable	Niveles	Ciclo							
		Primer ciclo		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Estilo activo	Muy baja	0	0.0%	2	1.8%	1	.9%	0	0.0%
	Baja	1	.9%	1	.9%	2	1.8%	1	.9%
	Preferencia moderada	8	7.1%	22	19.6%	15	13.4%	4	3.6%
	Alta	4	3.6%	17	15.2%	9	8.0%	2	1.8%
	Muy alta	2	1.8%	11	9.8%	8	7.1%	2	1.8%
Estilo reflexivo	Muy baja	0	0.0%	5	4.5%	6	5.4%	0	0.0%
	Baja	3	2.7%	9	8.0%	6	5.4%	1	.9%
	Preferencia moderada	8	7.1%	24	21.4%	16	14.3%	5	4.5%
	Alta	3	2.7%	15	13.4%	5	4.5%	3	2.7%
	Muy alta	1	.9%	0	0.0%	2	1.8%	0	0.0%
Estilo teórico	Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Baja	0	0.0%	2	1.8%	7	6.3%	0	0.0%
	Preferencia moderada	5	4.5%	14	12.5%	8	7.1%	1	.9%
	Alta	5	4.5%	16	14.3%	7	6.3%	5	4.5%
	Muy alta	5	4.5%	21	18.8%	13	11.6%	3	2.7%
Estilo pragmático	Muy baja	0	0.0%	1	.9%	3	2.7%	0	0.0%
	Baja	0	0.0%	5	4.5%	3	2.7%	1	.9%
	Preferencia moderada	6	5.4%	18	16.1%	8	7.1%	2	1.8%
	Alta	4	3.6%	14	12.5%	11	9.8%	3	2.7%
	Muy alta	5	4.5%	15	13.4%	10	8.9%	3	2.7%
	Total	15	13.4%	53	47.3%	35	31.3%	9	8.0%

1.3. Resultados del análisis descriptivo de los niveles de rendimiento académico y variables demográficas

La tabla 6 muestra que el 89.6% de estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura se ubica en un nivel promedio respecto al desempeño académico.

Tabla 6
Niveles de desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto

Variable	Niveles	n	%
Desempeño Académico	Deficiente	1	.9
	Bajo	10	8.9
	Promedio	100	89.3
	Alto	1	.9
	Total	112	100.0

Se aprecia en la tabla 7 que tanto varones y mujeres presentan un nivel promedio en su desempeño académico (54.5% y 34.8% respectivamente).

Tabla 7
Niveles de desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura según género

Variable	Niveles	Genero			
		Masculino		Femenino	
		n	%	n	%
Desempeño académico	Deficiente	1	.9%	0	0.0%
	Bajo	10	8.9%	0	0.0%
	Promedio	61	54.5%	39	34.8%
	Alto	0	0.0%	1	.9%
	Total	72	64.3%	40	35.7%

Respecto al desempeño académico por ciclos, se percibe en la tabla 8 que los estudiantes se ubican en el nivel promedio sin embargo el mayor porcentaje es para los estudiantes del II ciclo.

Tabla 8

Niveles de desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura según ciclo

Variable	Niveles	Ciclo							
		Primer ciclo		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Desempeño académico	Deficiente	0	0.0%	1	.9%	0	0.0%	0	0.0%
	Bajo	2	1.8%	5	4.5%	1	.9%	2	1.8%
	Promedio	13	11.6%	46	41.1%	34	30.4%	7	6.3%
	Alto	0	0.0%	1	.9%	0	0.0%	0	0.0%
	Total	15	13.4%	53	47.3%	35	31.3%	9	8.0%

1.4. Resultados sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.

En la Tabla 9 se observa que el estilo teórico se relaciona significativamente con el desempeño académico ($r = -.193^*$; $p = .04$), así también el estilo pragmático se relaciona significativamente con el desempeño académico ($r = -.259^{**}$; $p = .01$). Por otro lado, se aprecia que no existe relación significativa entre el estilo activo, reflexivo y desempeño académico.

Tabla 9

Coefficientes de correlación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico.

Estilos de aprendizaje	Desempeño Académico	
	Rho	p
Estilo activo	-.118	.216
Estilo reflexivo	-.104	.275
Estilo teórico	-.193 *	.042
Estilo pragmático	-.259 **	.006

** La correlación es significativa a nivel 0.01

Discusión de resultados

El propósito de este estudio fue evaluar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.

Los resultados del estudio indican que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente ($p_value=0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017, de forma similar ocurre con la dimensión estilo teórico ($r = -.193^*$; $p= .04$); la dimensión estilo pragmático ($r = -.259^{**}$; $p= .01$), con el desempeño académico, sin embargo, el estilo reflexivo no se relaciona significativamente ($p_value>0.05$), así como la dimensión estilo activo no se relaciona significativamente ($p_value>0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017, por lo tanto son dos dimensiones con relación significativa son: estilo teórico y estilo pragmático, y dos dimensiones que no se relacionan que son: estilo reflexivo y estilo activo.

Esto indica que estas dimensiones influyen positivamente, si su valor aumenta ambas lo hacen. Mediante los estilos de aprendizaje se observa una orientación positiva hacia el desempeño académico, esto es consistente con lo reportado por Acevedo, Cavadia y Alvis (2015). Asimismo, estos resultados están en línea por lo investigado por Casani García (2013), Chapilliquen y Purihuaman (2013).

En cuanto a los resultados sobre las dimensiones estilo reflexivo y estilo teórico que no correlacionan, resultados similares se encuentran por lo reportado por Ortiz-Fernández, et al (2016), sin embargo, es diferente a lo reportado por Alducin-Ochoa y Vásquez-Martínez (2015) que menciona que existe un predominio del estilo reflexivo.

Los resultados de este estudio además revelan que los estilos de aprendizaje con mayor predominancia son el estilo teórico (37.5%) seguido del estilo pragmático (29.5%). En cuanto a la preferencia moderada, se percibe que el estilo reflexivo y activo son puestos en práctica por los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto (47.3% y 43. % respectivamente).

Asimismo, se observa en cuanto a género que tanto hombres como mujeres practican moderadamente los cuatro estilos de aprendizaje (Estilo activo 23.2% y 20.5%; Estilo reflexivo 28.6% y 18.8%; Estilo teórico 18.8% y 6.3%; Estilo pragmático 18.8% y 11.6%). En relación a la muestra se observa que el 89.6% de estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura se ubica en un nivel promedio respecto al desempeño académico.

Aunque se trabajó con instrumentos estandarizados es probable que en su aplicación a la muestra seleccionada hay existido falencias, sin embargo, la incorporación de soluciones para mejorar los resultados está acorde a lo trabajado por Purihuaman (2013).

La revisión del estado del arte otorga mucha información sobre las variables estudiadas, sin embargo, este estudio es aplicado en una institución confesional con un amplio énfasis en los aspectos reflexivos.

El presente estudio, con un diseño descriptivo correlacional adecuado y con una muestra representativa, encuentra múltiples factores que deben ser considerados para futuros estudios.

Diversos autores corroboran largamente los conceptos de relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico. Además, mencionan que existe una relación positiva entre las dimensiones de estilos de aprendizaje y desempeño académico (Demirbaş Osman, 2001b; Olivos et al., 2016; Pantoja Ospina, Duque Salazar, & Correa Meneses, 2013)

CONCLUSIONES

Luego del análisis realizado en las encuestas y la discusión del trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017” se registran las siguientes conclusiones.

1. Respecto a nuestro objetivo general, se encuentra que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente ($p_value=0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017
2. Respecto a nuestro primer objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo reflexivo no se relaciona significativamente ($p_value>0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017.
3. Respecto a nuestro segundo objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo teórico si se relaciona significativamente ($p_value=0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017.
4. Respecto a nuestro tercer objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo pragmático si se relaciona significativamente ($p_value=0.05$) con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017.
5. Respecto a nuestro cuarto objetivo específico, se encontró que la dimensión estilo activo no se relaciona significativamente ($p_value>0.05$)

con el desempeño académico en los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017.

RECOMENDACIONES

Luego de haber concluido el presente estudio se plantean las siguientes recomendaciones, útiles y necesarias para futuras investigaciones:

1. En el análisis de regresión de la variable Estilos de aprendizaje y desempeño académico, se observa que la variable desempeño académico no está dependiendo significativamente de las demás dimensiones de estilos de aprendizaje y sus dimensiones estilo activo y reflexivo. Por ello, se recomienda realizar estudios similares con el objetivo de encontrar los factores que favorecen o desfavorecen el tema objetivo de este estudio.
2. Se recomienda ampliar la muestra a los diferentes campus universitarios para obtener no solo mayores niveles de significancia, sino hacer más relevante el estudio.
3. Asimismo se encontró abundante producción científica sobre las variables estudiadas, principalmente en inglés, se tiene poca difusión de trabajos originales en castellano que aborden el tema de los estilos de aprendizaje, y desempeño académico de manera específica, por eso la necesidad de realizar estudios exploratorios y de diagnóstico en las universidades, atendiendo a su diversidad.
4. Es necesario observar a otras facultades de arquitectura, con el fin de analizar sus experiencias en torno al manejo de sus estilos de aprendizaje y su desempeño académico.
5. Se recomienda a vicerrectorado, en el área de gabinete pedagógico contar con sistemas de enseñanza y aprendizaje de tal forma que se pueda mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

6. Se recomienda realizar más estudios y usando otras variables latentes para mejorar los índices de desempeño académico, además de las variables aquí estudiadas.

8. Se recomienda ampliar y profundizar la investigación aquí expuesta, porque las variables consideradas son importantes para el desempeño académico y el aprendizaje universitario

Lista de referencias

- Acevedo, D., Cavadia, S., y Alvis, A. (2015). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria*, 8(4), 15–22.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000400003>
- Alducin-Ochoa, J., y Vázquez-Martínez, A. (2016). Autoevaluación de Conocimientos Previos y Rendimiento según Estilos de Aprendizaje en un Grado Universitario de Edificación. *Formación Universitaria*, 9(2), 29–40.
Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373544971004>
- Aragón-Jiménez, L. (2016). Marco teorico metodologico de la evaluacion para aprender. *Calidad En La Educación Superior*, 7(1), 100–126.
- Bahamón-Muñeton, M., Vianchá-Pinzón, M., Alarcón-Alarcón, L., y Bohórquez-Olaya, C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 129–144.
- Borracci, R., y Arribalzaga, E. (2015). Estilos de aprendizaje de Kolb en estudiantes de medicina. *Medicina (Buenos Aires)*, 75(2), 73–80.
- Casani-García, J. (2011). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de internado estomatológico profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, Filial Arequipa, 2011. Universidad Católica de Santa María - UCSM. UCSM.*
Retrieved from
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/4596/96.1087.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. In C. P. J. G. Pérez (Ed.), *Jornadas Científicas* (pp. 1–11). Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- Cerón, S., y LimaTorres, H. (2016). La coherencia constructivista como estrategia didáctica para el aprendizaje. *Educación Y Desarrollo Social.*, 10(2), 50–85.
- Chain-Revuelta, R., Cruz-Ramírez, N., Martínez-Morales, M., y Jácome-Ávila, N. (2003). Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores: Estudio en una universidad pública estatal mexicana. *Revista*

- Electrónica de Investigación Educativa*, 5(1), 1–17. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412003000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Chapilliquen-Rodríguez, M. (2016, April 20). *Competencias digitales en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, del séptimo ciclo de educación secundaria, desarrolladas a través de la red social educativa Edmodo en una institución educativa pública de la Unidad de Gestión Educativa Local N. Pontificia Universidad Católica del Perú*. Retrieved from <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6744>
- Defagó, C. (2012). Tras los rastros del lenguaje: revisión teórica del modelo de rr de karmiloff smith. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 4(1), 44–55.
- Del Alamo-Pantigoso, J. (2012). *Relación entre desempeño docente y nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en Ciencias Militares*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle. Retrieved from http://www.une.edu.pe/modelo_PROYECTO_CORRELACIONAL.pdf
- Demirbaş Osman, Ö. (2001). *The Relation of Learning Styles and Performance Scores of the Students in Interior Architecture Education*. Bilkent Üniversitesi. Bilkent Üniversitesi. Retrieved from <http://www.thesis.bilkent.edu.tr/0001800.pdf>
- Fernández, V., y Beligoy, M. (2015). Estilos de aprendizaje y su relación con la necesidad de reestructuración de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios de primer año. *Fundación Educación Médica FEM*, 18(5), 361–366. Retrieved from <http://scielo.isciii.es/pdf/fem/v18n5/original8.pdf>
- Garret-Vargas, P. (2013a). *Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1699>
- Harb, J., Durrant, S., y Terry, R. (1993). Use of the Kolb Learning Cycle and the 4MAT System in Engineering Education. *Journal of Engineering Education*,

82(2), 70–77.

- Hernández-Serrano, M., Serate-González, S., y Campos-Ortuño, R. (2015). Influencia del estilo de aprendizaje y del tipo de tarea en los procesos de búsqueda en línea de estudiantes universitarios. *Investigación Bibliotecológica*, 29(65), 115–136.
- Molina, O. (2012). El profesor ante la formación de valores. aspectos teóricos y prácticos. *TESI*, 13(3), 240–267.
- Olivos, P., Santos, A., Martín, S., Cañas, M., Gómez-Lázaro, E., y Maya, Y. (2016). The relationship between learning styles and motivation to transfer of learning in a vocational training programme. *Suma Psicológica*, 23(1), 25–32. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.02.001>
- Ortiz-Fernández, L., Moromi-Nakata, H., Gutiérrez-Ilave, M., Barra-Hinostroza, M., Cáceres de Barcés, L., Quintana del Solar, C., ... Guillén-Pariona, M. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. *Odontología Sanmarquina*, 18(2), 71. <https://doi.org/10.15381/os.v18i2.11517>
- Pantoja-Ospina, M., Duque-Salazar, L., y Correa-Meneses, J. (2013). Learning Styles Models: An upgrade for their revision and analysis. *Revista Colombiana de Educación*, (64), 79–105.
- Perales-Dávila, D., y Gonzales-Soto, T. (2014). Programa lúdico y aprendizajes matemáticos en el organizador números, relaciones y operaciones en Primaria. *Universidad Cesar Vallejo*, 3, 17–24.
- Piaget, J. (1976). Teorías Del Aprendizaje, 1–9.
- Purihuamán, C. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I y II ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo. *TZHOECOEN*, 5(1), 123–136. Retrieved from <http://servicios.uss.edu.pe/ojs/index.php/tzh/article/view/56/55>
- Rettis-Salazar, H. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. Tesis digitales - UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Programa Cybertesis PERÚ.
- Reyes-Carreto, R., Godínez-Jaimes, F., Ariza-Hernández, F. J., Sánchez-Rosas,

- F., y Torreblanca-Ignacio, O. (2014). Un modelo empírico para explicar el desempeño académico de estudiantes de bachillerato. *Perfiles Educativos*, 36(146), 45–62. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v36n146/v36n146a4.pdf>
- Rojas, M. (2002). Aprendizaje transformacional en la familia y en la educación. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 8(1), 189–200.
- Romero, L., Salinas, V., y Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 1(2), 72–85.
- Rondon, S., Rumbo, M., Arenas, A., Carvajal, S., Serna, C., Palacio, D., y Daza, A. (1979). Origen del Cognitivismo.
- Salazar-Lugo, G. M., García-López, R. I., Balderrama-Trápaga, J., & Rodríguez-Torres, L. (2016). Estado afectivo en la identificación automática de estilos de aprendizaje. *Apertura*, 8(1), 1–15. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68845366008>
- Subía-Arellano, A., y Gordón, J. (2014). Esbozo crítico sobre las estructuras cognitivas: genesis del pensamiento científico. *Colección De Filosofía De La Educación*, 16(1), 71–82.
- Tripodoro, V., & De Simone, G. (2015). Nuevos paradigmas en la educación universitaria. Los estilos de aprendizaje de David Kolb. *Medicina*, (75), 113–118.
- Ventura, A. (2013). El ajuste instructivo entre estilos de aprendizaje y enseñanza en la universidad. *Revista de Psicología*, 31(2), 265–286. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=102928588&lang=es&site=eds-live>
- Vielma, E., y Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(1316–4910), 30–37. <https://doi.org/1316-4910>
- Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo.” *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 69–102. <https://doi.org/10.14201/eks201516169102>

Zin, N. A., Zaman, H. B., & Noah, S. A. (2002). Multimedia Mathematics Tutor: Matching Instruction to Student's Learning Styles. ICCE, 1433.

ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	Problemas Específicos	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLES	TIP O	DISE ÑO
¿Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?	<p>a. ¿Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?</p> <p>b. ¿Existe relación significativa entre el estilo teórico y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?</p> <p>c. ¿Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?</p> <p>d. ¿Existe relación significativa entre el estilo activo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017?</p>	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	<p>a. Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p> <p>b. Determinar la relación que existe entre el estilo teórico y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p> <p>c. Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p> <p>d. Determinar la relación que existe entre el estilo activo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017</p>	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017	<p>a. Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p> <p>b. Existe relación significativa entre el estilo teórico y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p> <p>c. Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p> <p>d. Existe relación significativa entre el estilo activo y el desempeño académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.</p>	<p>1.- Variables</p> <p>Predictora</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones: Reflexivo Teórico Pragmático Activo</p> <p>Criterio:</p> <p>Desempeño académico</p>	Descriptivo-Correlacional	No experimental

Anexo 02

Instrumento de investigación

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Instrucciones: Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo ponga un signo menos (-) } Por favor, conteste todos los ítems. Muchas gracias

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

- 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas: originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretar bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.

- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuánto más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas' en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa,
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros"