

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Eficacia del programa “I am a writer” para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del 2° año de secundaria de la I.E.P. “Cultura Nasca, el Arquitecto”, Lima, 2018

Por:

Derlín Roxana Moncada Sánchez

Asesor:

Mg. Eloy Colque Díaz

Lima, julio de 2018

Área temática: Idiomas específicos

Línea de investigación – UPeU: Literatura y Lingüística

Ficha calcográfica

Moncada Sánchez, Derlín Roxana

Eficacia del programa “I am a writer” para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del 2° año de secundaria de la I.E.P. “Cultura Nasca, el Arquitecto”, Lima, 2018. / Derlín Roxana Moncada Sánchez; Asesor: Mg. Eloy Colque Díaz.- - Lima 2018.

144 paginas: anexos, tablas, figuras.

Tesis (Licenciatura)- - Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. Escuela Profesional de Educación, 2018.

Incluye referencias, resumen y anexos

1. Programa
2. Textos narrativos
3. Producción de textos en inglés.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

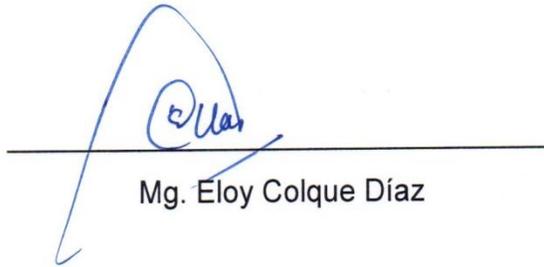
Mg. Eloy Colque Díaz, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: Eficacia del programa "I am a writer" para el mejoramiento en la producción de textos narrativos "anécdotas" en inglés en los estudiantes del 2° año de secundaria de la I.E.P. "Cultura Nasca, el Arquitecto, Lima, 2018", constituye la memoria que presenta la Bachiller, Derlín Roxana Moncada Sánchez, para aspirar al título de Profesional de licenciada en Educación, especialidad Lingüística e Inglés; la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 19 días de julio de 2018.



Mg. Eloy Colque Díaz

Eficacia del programa "I am a writer" para el mejoramiento en la producción de textos narrativos "anécdotas" en inglés en los estudiantes del 2° año de secundaria de la I.E.P. "Cultura Nasca, el Arquitecto, Lima, 2018".

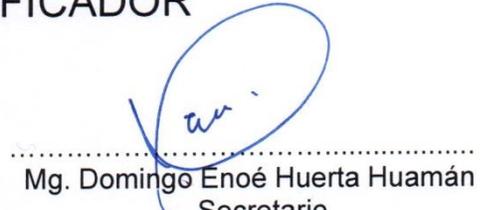
TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciada en Educación,
Especialidad Lingüística e Inglés

JURADO CALIFICADOR



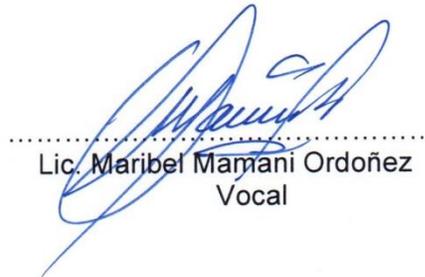
.....
Dr. Jorge Maquera Sosa
Presidente



.....
Mg. Domingo Enoé Huerta Huamán
Secretario



.....
Mg. Wilma Villanueva Quispe
Vocal



.....
Lic. Maribel Mamani Ordoñez
Vocal



.....
Mg. Eloy Colque Díaz
Asesor

Lima, 19 de julio de 2018

Dedicatoria

A los seres que más amo en esta tierra; mis padres Federico Moncada y Guillermina Sánchez. Ellos día a día me apoyan y me motivan a lograr mis metas. A mis abuelitos Carlos Sánchez y Leoniza por todos los consejos y buenos momentos juntos.

Agradecimiento

A Dios por todos los cuidados y bendiciones que me ha dado, a mi familia y a mis profesores que me animaron a continuar con este proyecto de investigación.

Índice general

Dedicatoria.....	V
Agradecimiento	VI
Índice general	VII
Índice de anexos	XIII
Símbolos y abreviaturas	XV
Resumen	XVI
Abstract.....	XVII
Capítulo I: Introducción	18
1.1. Identificación del problema.	18
1.1.1. Problema general	20
1.1.2. Problemas específicos.....	20
1.2. Objetivos de la investigación.....	21
1.2.1. Objetivo general:	21
1.2.2. Objetivos específicos:.....	21
1.3. Justificación	22
1.4. Presuposición filosófica.....	23
Capítulo II: Marco teórico	25
2.1. Antecedentes de investigación.....	25
2.1.1. A nivel internacional	25

2.1.2. A nivel nacional.....	27
2.2. Bases teóricas	29
2.2.1. Producción de textos en inglés	29
2.3. El texto.....	30
2.3.2. Clasificación del texto	32
2.4. El texto narrativo	33
2.4.1. Estructura del texto narrativo	33
2.4.2. Elementos del texto narrativo	34
2.4.3. Proceso del texto narrativo	36
2.4.4. Tipos de textos narrativos.....	37
2.5. La anécdota.....	39
2.5.1. Estructura de la anécdota	39
2.5.2. Elementos de la anécdota	40
2.6. Estructura del texto narrativo	41
2.6.1. La microestructura.....	41
2.6.2. La macroestructura	42
2.6.3. La superestructura.....	43
2.7. Programa pedagógico	44
2.7.1. Definición.....	44
2.7.2. Programa “I am a writer”	45

2.7.3. Fundamentación	45
2.7.4. Competencia	46
2.7.5. Desempeños.....	46
2.7.6. Organización del programa	47
2.7.7. Metodología.....	43
2.7.8. Evaluación	45
Capítulo III: Materiales y métodos.....	46
3.1. Descripción del lugar de ejecución.....	46
3.2. Población	46
3.2. Muestra	46
3.3. Diseño y tipo de investigación.....	46
3.5. Hipótesis de la investigación	48
3.5.1. Hipótesis general:	48
3.5.2. Hipótesis específicas:	48
3.6. Identificación de variables.....	49
3.6.1. Variable independiente:.....	49
3.6.2. Variable dependiente:	49
3.7. Operacionalización de variables:.....	50
3.7. Instrumentos de recolección de datos	55
3.8. Validación de instrumento.....	55

3.8.1. Validación con el coeficiente v de aiken	56
3.8.2. Confiabilidad del instrumento	57
3.9. Técnicas de recolección de datos.....	58
3.10. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	58
Capítulo IV: Resultados y discusión	59
4.1. Análisis estadísticos de datos	59
4.2. Análisis descriptivo de la investigación	59
4.2.1. Análisis descriptivos generales.....	59
4.2.2. Análisis descriptivos relevantes.....	59
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.....	62
4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.....	62
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	71
5.1. conclusiones	71
5.2. Recomendaciones	72
Referencias	73
Anexos	80

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Cronograma del programa</i>	48
<i>Tabla 2 Operacionalización de variable dependiente</i>	50
<i>Tabla 3 Definición y medición de la variable dependiente</i>	52
<i>Tabla 4 Juicio de expertos de la investigación</i>	55
<i>Tabla 5 Sugerencias de jueces dictaminadores para la validez del instrumento</i>	56
<i>Tabla 6 Resultados de la V de Aiken</i>	57
<i>Tabla 7 Análisis de coeficiente Alfa de Cronbach para la producción de textos narrativos en inglés</i>	57
<i>Tabla 8 Género de estudiantes</i>	59
<i>Tabla 9 Nivel de producción de textos narrativos en inglés</i>	60
<i>Tabla 10 Nivel de producción de textos narrativos en inglés – dimensión microestructura</i>	60
<i>Tabla 11 Nivel de producción textos narrativos en inglés – dimensión macroestructura</i>	61
<i>Tabla 12 Nivel de producción de textos en inglés - dimensión superestructura</i>	61
<i>Tabla 13 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad</i>	62
<i>Tabla 14 Comparación de media de la producción de textos narrativos en inglés</i>	63
<i>Tabla 15 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i>	64
<i>Tabla 16 Comparación de media de la microestructura</i>	65
<i>Tabla 17 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i>	66
<i>Tabla 18 Rangos obtenidos de la macroestructura</i>	67
<i>Tabla 19 Prueba de Wilcoxon de la macroestructura</i>	68
<i>Tabla 20 Comparación de media de la superestructura</i>	69
<i>Tabla 21 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i>	70

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Diseño pre experimental que realizará el investigador	47
<i>Figura 2</i> Diseño pre experimental del nivel de microestructura	47
<i>Figura 3</i> Diseño pre experimental del nivel de macroestructura	47
<i>Figura 4</i> Diseño pre experimental del nivel superestructura.....	48
<i>Figura 5</i> Fórmula V de Aiken.....	56

Índice de anexos

<i>Anexo 1 Sesión de aprendizaje 1</i>	80
<i>Anexo 2 Rúbrica de evaluación</i>	81
<i>Anexo 3 Sesión de aprendizaje 2</i>	82
<i>Anexo 4 Sesión de aprendizaje 3</i>	83
<i>Anexo 5 Sesión de aprendizaje 4</i>	85
<i>Anexo 6 The verb Can</i>	86
<i>Anexo 7 Sesión de aprendizaje 5</i>	87
<i>Anexo 8 Present simple Tense</i>	88
<i>Anexo 9 Sesión de aprendizaje 6</i>	89
<i>Anexo 10 Present continuous Tense</i>	90
<i>Anexo 11 Sesión de aprendizaje 7</i>	91
<i>Anexo 12 Sesión de aprendizaje 8</i>	92
<i>Anexo 13 Past simple tense</i>	93
<i>Anexo 14 Sesión de aprendizaje 9</i>	94
<i>Anexo 15 Past simple and past continuous tense</i>	95
<i>Anexo 16 Sesión de aprendizaje 10</i>	96
<i>Anexo 17 Future going to</i>	97
<i>Anexo 18 Sesión de aprendizaje 11</i>	98
<i>Anexo 19 Comparative and Superlative list</i>	99
<i>Anexo 20 Sesión de aprendizaje 12</i>	100
<i>Anexo 21 Hoja de actividad</i>	101
<i>Anexo 22 Sesión de aprendizaje 13</i>	102

<i>Anexo 23 Hoja de actividades</i>	103
<i>Anexo 24 Sesión de aprendizaje 14</i>	104
<i>Anexo 25 Sesión de aprendizaje 15</i>	105
<i>Anexo 26 Pre- Prueba</i>	106
<i>Anexo 27 Pos – prueba</i>	111
<i>Anexo 28 Evidencia de la ejecución del programa</i>	115
<i>Anexo 29 Validación del instrumento</i>	117
<i>Anexo 30 Permiso de la institución</i>	132
<i>Anexo 31 Matriz de Consistencia</i>	133
<i>Anexo 32 Árbol de problemas</i>	135
<i>Anexo 33 Árbol de soluciones</i>	136
<i>Anexo 34 Instrumento de evaluación</i>	137

Símbolos y abreviaturas

MINEDU: Ministerio de educación

DCN. Diseño Curricular Nacional

PISA: Prueba para la evaluación Internacional de estudiantes

TIC: Tecnologías de Información y Comunicación

EBR: Educación Básica Regular

SPSS: Statical Package Social Science

I.E.P. Institución Educativa Particular

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar en qué medida el programa “I am a writer”, es eficaz para la producción de textos narrativos en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la I.E.P. “Líneas de Nasca, el Arquitecto” Ñaña. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño pre experimental, y un total de 14 participantes. El recojo de información fue a través de un instrumento (guía de análisis de textos) y para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS 22.0.

El análisis de los resultados obtenidos a través de la prueba “t” demostraron que existe diferencias significativas ($p < 0,05$), entre la aplicación del programa y la producción de textos narrativos en inglés; dado que la microestructura del texto narrativo en inglés obtuvo en la pre prueba una media de 42.14 y un, 57.50 en la pos prueba, con diferencia promedio de 15.36; asimismo, la macroestructura del texto narrativo en inglés obtuvo en la pre prueba se observa el valor de Z es de -3.297 y el valor de significancia es de .001 ($p < 0.05$), finalmente, la superestructura de los textos narrativos en inglés obtuvo en la pre prueba una media de, 42.43 y 71.86 en la pos prueba, con diferencia promedio de, 29.43.

Los resultados dejan evidencia de que el programa “I am a writer” fue efectivo para el desarrollo de la producción de textos narrativos en inglés de los estudiantes intervenidos.

Palabras claves: Programa, textos narrativos, producción de textos en inglés.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the extent to which the program: "I am a writer", is effective for the production of narrative texts in English in second grade high school students of the I.E.P. "Líneas de Nasca, el Arquitecto" Ñaña. The research has a quantitative approach, with a pre-experimental design, and a total of 14 participants. The information was collected through an instrument (text analysis guide) and the SPSS 22.0 program was used for the statistical analysis.

The analysis of the results obtained through the "t" test showed that there are significant differences ($p < 0.05$) between the application of the program and the production of narrative texts in English; given that the microstructure of the narrative text in English obtained in the pretest an average of 42.14 and a, 57.50 in the post test, with an average difference of 15.36; also, the macrostructure of the narrative text in English obtained in the pretest shows the value of Z is -3.297 and the value of significance is of .001 ($p < 0.05$), finally, the superstructure of the narrative texts in English obtained in the pre-test an average of, 42.43 and 71.86 in the post-test, with an average difference of, 29.43.

The results leave evidence that the program "I am a writer" was effective for the development of the production of narrative texts in English of the intervened students.

Keywords: Program, narrative texts, production of texts in English.

Capítulo I: Introducción

1.1. Identificación del Problema.

En la actualidad el idioma inglés se ha convertido en una necesidad en la economía, la educación, la gestión y en los profesionales. Por tal motivo los países que desean ser competitivos tienen necesidad de incluir en sus reformas educativas el aprendizaje de este idioma. EF English Proficiency Index (2017) publicó los resultados del último estudio donde analiza el desarrollo de habilidades de inglés en estudiantes de secundaria y bachillerato sobre el nivel de dominio del idioma inglés en el mundo. En el ranking como líder mundial se encuentra Holanda (Países Bajos) con 71.45 puntos, ubicándose en el nivel “Muy Alto” en el dominio de esta lengua. En América Latina el país que se encuentra en el nivel es Argentina con puntaje de 56.51 puntos. A diferencia, el Perú tiene 50.50 puntos y en el nivel “Bajo” ubicándose en el puesto 50 de los 80 países participantes y en el puesto 10, a nivel de Latinoamérica, por encima de Colombia, Guatemala, Ecuador, Venezuela y El Salvador.

Por otra parte, el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) en la evaluación realizada en el 2015 en el área de Comunicación, evidencia que, el Perú está ubicado en los últimos lugares con 6,4% en el nivel debajo de 1b, en el nivel 1b tiene el 19,2%, y en el nivel 1a está en 28,3%, estos porcentajes reportados dan a conocer las dificultades que tienen los estudiantes respecto a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos. En este sentido, PISA a su vez recomienda que el estudiante debe tener como línea de base el nivel 2; donde el estudiante es capaz de reconocer o inferir la idea principal del texto y a partir de estos puede construir significados. Es decir los estudiantes no

logran desarrollar las competencias de lectura de manera satisfactoria (Ministerio de Educación, 2017).

El aprendizaje de un segundo idioma no es asunto sencillo, se requiere el uso de estrategias didácticas que permitan el desarrollo de las competencias básicas, tales como: la expresión oral, la comprensión de textos y la producción de textos en inglés y, siendo esta última una de la más complejas y difíciles de cumplir, pues el estudiante presenta dificultades en la textualización, presentando incoherencias en la construcción de textos cortos, a su vez tiene dificultades en su ortografía, vocabulario, asimismo; no le dedica tiempo para desarrollar esta competencia comunicativa (Corpas y Madrid, 2007), debido a lo mencionado; el Ministerio de Educación, aumentó las horas pedagógicas (5 horas) en la Jornada Escolar completa (Diario La Republica, 2016).

Según López, Pita y Rodriguez (2010), los estudiantes están motivados en aprender inglés, pero durante el proceso de enseñanza-aprendizaje se torna aburrido por la deficiente aplicación de estrategias para el aprendizaje de una segunda lengua, asimismo, se ha observado que los estudiantes tienen deficiencia en el dominio del vocabulario lo cual dificulta la producción de textos escritos. Al presentarse estas dificultades ellos pierden el interés y propósitos de adquirir el nuevo idioma (Abdolhamid, 2009). Del mismo modo hay déficit de nivel de enseñanza, los docentes no están calificados para impartir este curso; no hay dominio del idioma y falta metodología para la enseñanza (Patiño, 2017).

En la Institución Educativa “Cultura Nasca, el Arquitecto”, los estudiantes de 2° año de educación secundaria de la EBR, tienen dificultades y desinterés al momento de escribir en inglés debido a varios factores: los docentes no usan estrategias de enseñanza- aprendizaje, no

promueven el desarrollo de esta competencia, los estudiantes están desmotivados con el curso de inglés, lo cual conlleva que los estudiantes no dediquen tiempo a escribir, no tengan un buen vocabulario, su ortografía sea deficiente, uso inadecuado de conectores y mala coherencia en sus producciones. Estas dificultades que se presentan son el resultado de que no se ha integrado la competencia de escribir en años anteriores, se ha dejado que los estudiantes estén condicionados a imprimir, transcribir, copiar, o simplemente pegar las tareas. Ante lo mencionado nos planteamos la siguiente pregunta:

¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?

1.1.1. Problema general

¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la microestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?

- ¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la macroestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?
- ¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la superestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general:

Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

1.2.2. Objetivos específicos:

- Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la microestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.
- Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la macroestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en

los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

- Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la superestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

1.3. Justificación

La presente investigación es importante porque aportó a los estudiantes el desarrollo de la competencia de producción de textos en inglés, considerando que es una capacidad fundamental que deben desarrollar de manera eficiente, ya que la escritura es una práctica social que favorece para participar en distintos grupos socioculturales, asimismo se utiliza un conjunto de convenciones de escritura, sistema alfabético y diferentes estrategias para ampliar sus ideas (Ministerio de Educación, 2016). Al mismo tiempo constituye habilidades esenciales en el aprendizaje de un idioma extranjero, ya que demanda orden en las ideas principales y secundarias, también se pueda emplear una adecuada puntuación, a fin de que se establezca una relación entre todas las ideas y tenga coherencia el texto. Por tal motivo este proyecto nos permitirá determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria, debido a que, en el marco de una educación para la competitividad, la comunicación y el idioma inglés constituyen una herramienta importante para acceder a la información en una sociedad global del conocimiento y de integración ciudadana.

En cuanto a la relevancia teórica, la enseñanza – aprendizaje de la competencia de producción de textos en inglés, y el dominio de las habilidades gramaticales, vocabulario, la

práctica del desarrollo de la cohesión, la coherencia, los procesos de escritura; la planificación, ejecución, evaluación y corrección servirán para que los estudiantes, docentes e investigadores amplíen sus conocimientos, y sea útil en futuros trabajos de investigación (Consejo de Europa, 2002).

En el aspecto social, se logrará que, mediante la producción de textos narrativos, los estudiantes desarrollen sus habilidades y capacidades, expresando sus conocimientos, pensamientos e ideas de manera escrita. A su vez se beneficiará a la sociedad académica, y se formarán personas que tengan un mejor desenvolvimiento en el uso de inglés y el hábito de escritura para comunicar los valores, estilos de vida y llevar el mensaje de la palabra de Dios.

Asimismo, en la relevancia metodológica, la aplicación de diferentes técnicas, estrategias y recursos de esta investigación tendrán efectos positivos; es decir que, usará correctamente las preposiciones y conjunciones, mantendrán el hilo conductor de las ideas y el tema, aplicarán los diferentes elementos gramaticales y usarán los signos de puntuación. Asimismo, los estudiantes desarrollarán nuevos hábitos de lectura y escritura en el uso de la segunda lengua.

1.4. Presuposición filosófica

Desarrollar la habilidad de textualizar, es un proceso que conlleva usar diferentes estrategias y métodos de parte del docente y estudiante. Debido que es una competencia que requiere planificación, comprensión, creatividad y tiempo. Y el objetivo principal es dar el mensaje de manera clara al receptor.

Asimismo, Dios dio el don de la escritura para que sea honrado y adorado por su pueblo, en este sentido todos estamos llamados a escribir correctamente. Se conoce la creación del universo por medio de las sagradas escrituras. Esta fue escrita por personas que fueron inspiradas por Dios, desde el Génesis hasta el Apocalipsis. En ella, Dios se manifiesta en el

Monte Sinaí escribiendo con su propia mano, las leyes que el pueblo de Israel debía obedecer (Éxodo 24:12; 31:18), no obstante, la ley no solo fue para eso años del pueblo de Israel en el desierto, sino también para todos nosotros, por eso Dios dice que debemos guardarla en los corazones, practicarla y enseñar a nuestros hijos (Deuteronomio 6:9). De la misma manera cuando Jehová usa su dedo para escribir en la pared del palacio del rey Belsasar e informarle que su reino ha terminado (Daniel 5:5).

Asimismo White, (1971) señala que, antes de enseñar cualquier otra materia la prioridad de los maestros sea que, los niños deben aprender de manera clara a escribir y leer. Lo cual se debe de enseñar paso a paso pues son conocimientos necesarios para su vida futura. La escritura fue fundamental para proclamar el evangelio en tiempos pasados, y en este siglo XXI también lo es; como dice en Efesios 4:15 los jóvenes son el presente y el futuro, escribiendo palabras que alegren el corazón y textos que lleven a otros a los pies del Salvador. De la misma manera White (1975), añade que, Dios está dispuesto a dotar de conocimientos de un nuevo idioma a los que están dispuestos a ir a predicar su palabra; así como dio el Pentecostés a los discípulos que estaban esperando y preparados a hacer la voluntad.

Por otro lado Comenio (1922), indica, los idiomas son instrumentos que incrementan la cultura y amplían el ámbito de su divulgación. También son un instrumento para aumentar la erudición y comunicarla a otros. Encontramos que considera de suma importancia el aprender un nuevo idioma, en este caso el inglés, para beneficio de la sociedad y de uno mismo, donde pueda impartir los conocimientos que ha adquirido.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. A nivel internacional

Gallego y Gracia (2010), en su trabajo de investigación “Leer y escribir en la escuela III: la comprensión y producción de textos narrativos en el grado del Instituto Técnico Superior”, pretende construir una propuesta didáctica utilizando el texto narrativo, para desarrollar en los estudiantes del grado tercero tarde de la Institución Educativa Técnico Superior de Pereira, competencias lectoras y escritoras, metodizando la intervención hecha, con el fin de obtener un documento de la propuesta que permita adelantar otras estrategias referidas al lenguaje y la escritura, con el fin de mejorar estos procesos”. Para este trabajo se utilizó el diseño pre- experimental, la muestra de 30 niños y niñas del tercer grado. El estudio ayudó a mejorar los conocimientos en cuanto al manejo y aplicabilidad del texto narrativo en los estudiantes.

Por otro lado, Henao y Hurtatiz (2011), en su trabajo de investigación “Fortalecimiento de la producción escrita a través de textos narrativos: cuentos infantiles, en los alumnos del quinto grado de las sedes educativas la española del agua blanca Cuzumbe y la Yumal del centro educativo la rico km 30”, pretende Implementar una propuesta metodológica que permita fortalecer la producción escrita a través de textos narrativos cuentos infantiles, en los estudiantes del quinto grado. Para este trabajo se utilizó el diseño cuasi- experimental y se aplicó en el 5° grado de primaria. El estudio demostró que la propuesta metodológica ayuda a mejorar en los estudiantes la producción de textos narrativos y su ortografía, específicamente en los cuentos infantiles.

Por su parte Rincón (2013), en su estudio “Fortalecimiento de la escritura en inglés en estudiantes de educación media de una institución pública” realizado en Colombia, el cual tuvo como objetivo fomentar los procesos cognoscitivos de la escritura en inglés a través de diferentes composiciones en los estudiantes de educación media de un colegio público de la ciudad de Villavicencio quienes se encuentran en un nivel A1 en escritura según el Marco Común Europeo de enseñanza para las Lenguas Extranjeras. La muestra fue con un total de 32 participantes (15 hombres, 17 mujeres), tipo de investigación cualitativa, obtuvo como resultado que la implementación de los procesos cognitivos implicados cumple una función especial antes de dar por finalizado un texto y ayudan a que los estudiantes realicen mejores composiciones escritas.

Gamboa (2017) realizó una investigación mixta en Costa Rica titulada, “Promoción de la habilidad de escritura en los estudiantes del Programa de Fortalecimiento del Inglés CONARE-TEC: el uso de un prototipo de laboratorio virtual de tipo multimedial” con el objetivo de determinar los factores que inciden en el desarrollo de la habilidad de escritura de los estudiantes del Programa de Fortalecimientos del Inglés, por medio de la investigación de referentes teóricos y la realización de un diagnóstico, que promuevan dicha habilidad a través del uso de un prototipo de laboratorio virtual de tipo multimedial. Los resultados indican que el uso de la tecnología es significativo en la motivación y despierta el interés en los estudiantes de aprender la habilidad de escritura en inglés.

Por su parte Torres y Torres (2014), en su trabajo de investigación “Producción de textos cortos en inglés mediante el uso del programa Multimedia Kerpoof”, pretende usar herramientas multimedia en el salón de clase, como estrategia alternativa para la producción de textos cortos en inglés. El diseño de investigación es cualitativo, la muestra estuvo compuesta

por un grupo de 20 estudiantes. Los resultados indican que el programa favoreció a los estudiantes en la producción de textos en inglés; de tal manera que los estudiantes mostraron mayor interés, participación, interacción y motivación para escribir sus propias vivencias.

2.1.2. A nivel nacional

Martinez (2015), en su trabajo de investigación “Efectos del programa “imaginación” en la producción de textos escritos narrativos escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N°5011 Darío Arrus”, pretende Determinar el efecto del programa “Imaginación” en el manejo de las propiedades de un texto narrativo escrito en los estudiantes de tercer grado de primaria. Para este trabajo se utilizó el diseño cuasi- experimental con grupo de control no equivalente, donde los sujetos son asignados aleatoriamente, y tiene dos grupos, grupo control y experimental. El estudio demostró que la aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de las propiedades, temática, ortografía, corrección gramatical, la cohesión, la intención comunicativa y la coherencia de los textos narrativos escritos por los estudiantes.

Lujan, Villalobos y Navarro (2011), en su investigación “Influencia del taller "Like writing" en el desarrollo de la habilidad de escritura (writing) del idioma inglés en los estudiantes de la asignatura de problemas específicos de la gramática inglesa I del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto”, pretenden Determinar el grado de influencia del Taller “Like writing” en el desarrollo de la habilidad de escritura del idioma Inglés en los estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la Gramática Inglesa I del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades. Para este trabajo se utilizó el diseño

Pre- experimental con un grupo de 29 estudiantes. El estudio demostró que el taller “Like writing” influyó en el desarrollo de la habilidad de escritura del idioma inglés en los estudiantes.

Por otro lado Dávila y Flores (2011), en su trabajo de investigación “Aplicación de la técnica ”Binomio fantástico” para mejorar la producción de textos (cuentos) en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa “Nuestra Señora de la Asunción”, pretenden determinar la medida en que la aplicación de la técnica “Binomio Fantástico” mejora la producción de textos (cuentos) en los estudiantes. En este trabajo se utilizó el diseño Pre-experimental con un grupo de 29 estudiantes. El estudio demostró que la técnica “Binomio Fantástico” mejora significativamente la producción de cuentos en los estudiantes.

Gonzáles (2016), realizó la investigación “Uso del collage y los caligramas como estrategia de aprendizaje para producir textos en inglés en la IE 80820 “Víctor Larco”, pretende usar el collage y los caligramas como estrategia de aprendizaje para producir diferentes tipos de textos en inglés en cada fecha cívica del calendario escolar. El diseño de la investigación fue cualitativo con un grupo de 33 estudiantes de 5° año de secundaria. Los resultados muestran que los estudiantes han producido textos coherentes de manera autónoma y creativa, han desarrollado sus habilidades de escritura y virtuales que consiste en usar las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) en el idioma inglés, principalmente usaron el collage y caligramas como estrategia de aprendizaje en cada fecha cívica del calendario escolar.

Condori (2017), desarrolló la investigación “Efectos del programa “English world” en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1° de secundaria I.E. Jazmines de Naranjal, SMP, 2017”, su objetivo pretende determinar como el programa “english world” produce un

efecto significativo en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. El diseño de investigación fue cuantitativo - experimental con un grupo de 105 estudiantes. Los resultados muestran que el programa “english world” mejora significativamente en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en las capacidades de comprensión, producción, comprensión y expresión oral.

Finalmente Murillo (2015), en su investigación “Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa secundaria, Lima ”, procura determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria. El diseño es descriptivo, correlacional, la muestra 209 estudiantes, 106 hombres y 103 mujeres. El resultado indica que hay una correlación significativa entre ambas variables de estudio (estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Producción de textos en inglés

La producción de textos en inglés como lengua extranjera es un proceso reflexivo porque se considera la adecuación y organización de los textos teniendo en cuenta los contextos y propósito comunicativo, así como la revisión constante de lo escrito con el fin de mejorarlo (Ministerio de Educación, 2016).

Díaz (2014) considera que, escribir se identifica como un proceso en lugar de un producto. El proceso de escritura incluye técnicas pedagógicas que incluyen lluvia de ideas, planificación, redacción múltiple, edición diferida y evaluación. La escritura promueve el aprendizaje significativo al hacer que los estudiantes sean más conscientes de los procesos

cognitivos como una actividad central en la escritura, enfatizando la necesidad de desarrollar diferentes habilidades en los estudiantes.

Producir textos escritos conlleva a ciertos procesos, tales como: paso uno, crear ideas (creación); paso dos organizar las ideas (organización); paso tres, escribir el borrador (redacción); y último paso, pulir lo que se escribió, editando y haciendo revisiones correspondientes. El resultado de aplicar estos cuatro pasos, será un buen texto con un mensaje claro (Oshima y Hogue, 2007).

Por otro lado, Leijen (2013) sostuvo: la producción de textos es una habilidad desarrollada mediante la práctica. Asimismo, Cely (2015) propuso que, escribir es un proceso complejo, donde se activan los procesos cognitivos, lo cual ayuda en la reflexión crítica y aprendizaje, a su vez motiva la comunicación y la reflexión. Cuando se escribe las ideas se pueden examinar, reconsiderar, expandir, acomodar y cambiar.

Jiménez et al. (2008), menciona que, escribir es un proceso cognoscitivo y social, donde el autor y/o escritor plasma sus ideas en un texto coherente, pensando en los destinatarios. De tal manera que hay una interacción entre el escritor y la sociedad.

2.3. El texto

Según el Consejo de Europa (2002), el vocablo “texto” se utiliza para mencionar a cualquier fragmentos de lengua, ya sea una pieza escrita o un enunciado, que los estudiantes o usuarios reciben, elaboran o intercambian. El texto es el resultado del proceso de producción lingüística, una vez escrito se convierte en un mensaje, que es transmitido por un canal, independiente o concreto de su creador. Los mensajes escritos son elementos concretos, estén

escritos a mano o mecanografiados, generados electrónicamente o impresos; el texto permite que se produzca comunicación a pesar de la separación de emisor y receptor en el tiempo y el espacio.

Chueca (2003), considera al texto como una unidad de la lengua en uso dentro de un contexto, considerando al texto como una unidad semántica, eso quiere decir que todo el (texto) completa un significado específico. Asimismo Bernárdez (2003), plantea al texto como un “*objeto lingüístico dotado de coherencia*”. Donde objeto lingüístico habla sobre una realidad presente en un mundo creativo por medio del lenguaje, de naturaleza cognitiva e intangible.

2.3.1. Propiedades del texto

Según Castro y Stier (2014), a su vez Bernárdez (2003) el texto tiene propiedades que lo caracterizan. Las cuales destacan las siguientes:

- a) **Adecuación:** esta propiedad determina la variedad y el registro que deben emplear los escritores, tal como el canal, el propósito, el registro particular y la relación entre locutores del texto.
- b) **Coherencia:** esta propiedad consiste en seleccionar la información relevante e irrelevante, de esta manera organiza la estructura comunicativa de modo específico. Van Dijk (1980), en su libro texto y contexto, ha creado el concepto de macroestructura, donde establece tres clases de coherencia: local, global y pragmática.
- c) **Cohesión:** esta propiedad del texto conecta las diferentes frases entre sí, usando conectores, paráfrasis, correferencia, recurrencia, elipsis, entre otros.

Sin estos elementos el texto sería una simple cantidad de palabras aisladas y sin sentido, provocando que la comprensión y comunicación fracase (Van Dijk, 1980).

2.3.2. Clasificación del texto

Según Ministerio de Educación (2017), la clasificación asignada en función a la finalidad o propósito del texto son:

- a) **Textos Descriptivos:** muestran características de objetos desde afirmaciones subjetivas y objetivas.
- b) **Textos Narrativos:** tienen sucesiones o procesos de eventos relacionados a un personaje u objeto.
- c) **Textos Expositivos:** explican conceptos o constructos mentales analizando sus elementos y relacionándolos como un todo.
- d) **Textos Argumentativos:** buscan persuadir sobre la validez de un punto de vista o sobre una acción relacionada a un tema.
- e) **Textos Instructivos:** dan instrucciones o recomendaciones para hacer o no hacer una determinada acción.
- f) **Textos Transaccionales:** su finalidad es proveer información precisa de un tema.

Según Werlich (1979), citado por Corbacho, (2006) propone la clasificación en cinco tipos de textos de acuerdo a su función y aspectos contextuales, los cuales están relacionados con la estructura cognitiva humana. La clasificación es de la siguiente manera:

- a) **Textos narrativos:** son, por lo general, aquellos que transmiten acontecimientos vividos.
- b) **Textos descriptivos:** son textos que describen personas, lugares y sucesos.
- c) **Textos expositivos:** este tipo de textos definen y explican conceptos, dando síntesis y análisis de ideas.
- d) **Textos argumentativos:** este tipo de textos por lo general el hablante manifiesta su opinión, expresa sus dudas o rebate argumentos.
- e) **Texto instructivo:** está relacionado con las indicaciones

2.4. El texto narrativo

El texto narrativo es el discurso que trata de incorporar lingüísticamente una serie de acontecimientos ocurridos en el tiempo, y que tienen coherencia; en este caso se hacen referencia en primer lugar a los relatos que producen en la interacción cotidiana, lo que nos pasa o nos pasó, también se mencionan a otros tipos de textos que tienen otro tipo de contexto, como los chistes, mitos, cuentos populares, leyendas, etc. Finalizando hacen referencia a las narraciones más complejas que estas ligadas con la literatura, cuentos, novelas, etc. (Zavala, Yauri, Panduro, y Mendoza, 2010)

2.4.1. Estructura del texto narrativo

Según Vivaldi (2000), menciona que, el texto narrativo tiene tres partes:

- a) **Inicio:** Es la parte fundamental del texto narrativo, ya que en este paso es donde plantea el autor la situación que se va a desarrollar y aparecen los personajes y el ambiente determinado.

- b) Nudo:** Es el punto central, y de consolidación de la narración, ya que es el punto donde se desarrolla el conflicto (hecho inesperado que rompe el equilibrio de la historia), es decir aparece el problema.
- c) Desenlace:** Es el momento donde se resuelve el conflicto presentado en la parte central de la historia; llega a su situación final, en ocasiones se presenta de manera lenta y otras de manera acelerada.

2.4.2. Elementos del texto narrativo

Para Zavala, Yauri, Panduro y Mendoza (2010), los elementos de los textos narrativos son los siguientes.

- a) Acción:** Está formada por las situaciones o acontecimientos, llamados también episodios y/o argumentos, que componen la historia. Se organiza de la siguiente manera:

- **Según el final puede ser abierta o cerrada**

En la narración abierta no tiene un desenlace, el lector tiene que imaginar cómo termina la historia.

En la narración cerrada tiene un final y no se admite continuación.

- **Según el orden en que se narran los hechos**

La estructura lineal los hechos suceden un orden cronológico.

En la estructura no lineal, no hay orden cronológico, especialmente para intercalar escenas del pasado en el presente.

b) Tiempo: Se refiere al momento de la historia (siglo, año) en que se desarrolla la acción, desde la primera fecha hasta el final de los acontecimientos. Esto determina la forma de ser de los personajes. Se determinan clases de tiempo, lineal o cronológico y en medio del asunto, consiste en que el relato empieza en medio de la narración, sin apreciar aclaración de la historia.

c) Personajes

- **Según la función que desempeñan y el tiempo que ocupan en el relato** Los personajes principales: son aquellos que ocupan la mayor parte de la historia, estos personajes son los que realizan la acción y permiten que la historia avance, retroceda o se desencadene. Se presentan dos tipos de personajes, el protagonista, en quien gira toda la acción, el antagonista, se opone al protagonista, y los extras, que son elementos presenciales.
- **Según la caracterización:** Los personajes planos: son personas simples y típicos, su carácter no cambia en toda la narración, como la bella, el tonto, el héroe, el malo, el celoso, etc. A estos personajes el lector ya los conoce y sabe cómo van actuar. Los personajes redondos: estos personajes no encarnan un defecto o una cualidad, en el transcurso de la historia muestran múltiples caras de su ser. Van cambiando a lo largo de la historia, por lo que el lector no conoce como actuarán.

d) Espacio: es el lugar real o imaginario donde ocurren los hechos y actúan los personajes.

e) Narrador: sirve para contar la historia desde un determinado punto de vista. A su vez Vivaldi (2000), menciona que el narrador puede contar los hechos de forma

objetiva, distanciándose del suceso, y subjetiva, combinando el relato con interpretaciones personales, adverbios, comparaciones, etc.

- **Tercera persona:** Narrador omnisciente: es el tipo de narrador que todo lo sabe, como piensan y sienten los personajes. Narrador observador: él solo cuenta lo que observa.
- **Primera persona:** Narrador protagonista - Narrador personaje secundario
- **Segunda persona:** El narrador crea el efecto de contarse la historia a sí mismo o aun yo desdoblado.

2.4.3. Proceso del texto narrativo

Sánchez (1998), citado por Castro y Stier, (2014) menciona que, la escritura tiene tres procesos implicados, los cuales son:

a) Planificación: contiene tres subgrupos

- El primero consiste en establecer una intención o un objetivo, donde se hace la pregunta ¿Qué es lo que pretendo con este texto en función del conocimiento que poseo del lector/ receptor?
- El segundo consiste en generar ideas, y se hace la pregunta ¿Qué es lo que quiero decir?
- El tercero consta de organizar ideas y proposiciones con la finalidad de conseguir un texto, que sea comprensible y coherente para el lector, este proceso se relaciona con las nociones de microestructura, macroestructura de Van Dijk.

b) Redacción: se desarrolla el plan propuesto.

- c) **Revisión:** se evalúa los procesos de corrección, con la finalidad de que el texto este sin errores.

2.4.4. Tipos de textos narrativos

Los tipos de textos narrativos según Pérez (2014), son cuento, novela, poema épico, cantar de gesta, romance; asimismo Vela, García y Peña (2005) citado por Malca (2017) estos tipos de textos están agrupados de la siguiente manera: literarios (Cuento, novela, fábula, leyenda, poema épico, romance), no literarios (noticias periodísticas, sucesos reales, crónicas, informes, anécdotas), y gráficas (cómic. Chistes, tebeos). De la misma manera están agrupados como reales (la historia, autobiografía, biografía y fábula), cotidianos (**anécdotas**, sucesos personales, rumores, chistes) y ficticios (novelas, cuentos, epopeyas, leyendas, mitos). Antes de terminar es importante decir que todos estos subgéneros narrativos, pueden ser subgéneros en verso y en prosa.

A. Textos narrativos en prosa mayores

- **Novela:** Este tipo de texto por lo general está escrito en prosa, y es más extensa que el cuento. Los personajes y situaciones pueden ser reales o ficticios, aquí se cuenta la historia de una o más personas.
- **Cuento:** Es una narración breve que desarrolla un tema central, tiene ambientes, personajes y épocas.

B. Textos narrativos menores

- **Mito:** Narración protagonizada por personajes de carácter heroico o divino. Con frecuencia interpreta grandes acontecimientos de la humanidad o el origen del mundo.

- **Fábula:** Narración breve, escrito en prosa o en verso, sus personajes son animales personificados, los cuales representan virtudes o vicios. Al finalizar la historia contiene una moraleja, que representa una enseñanza.
- **Parábola:** Narración breve y alegóricas, se basa en la vida humana, algunas de sus parábolas conocidas están en los evangelios, como la del hijo prodigo.
- **Épica:** Narración en verso o en prosa que cuenta hechos de guerreros populares o héroes, representa los ideales de una época o sociedad concreta.
- **Epopéya:** Es un tipo de poema narrativo extenso, relata acciones humanas dignos de recordados por la comunidad.
- **Cantar de gesta:** Obra medieval que cuenta historias heroicas de un héroe o un pueblo.
- **Romance:** Narrado en verso, el cual está compuesto por octosílabos con rima asonante en los pares, describe acciones guerreras y caballerescas.
- **Crónica:** Narra hechos reales en forma cronológica y/o sucesiva.

C. Textos narrativos en verso

- **Epopéya:** Narración extensa en verso, es sobre acciones memorables para pueblos y civilizaciones antiguas; en ellas se mezclan elementos legendarios, religiosos y fantasía.
- **Poema épico:** Narración en verso, exaltan las hazañas de héroes para así magnificar a un pueblo.
- **Romance:** Narración típica hispánica, generalmente breve en verso, de origen popular y de transmisión oral y colectiva.

2.5. La anécdota

Según Jiménez (2007), el término anécdota es un género breve; asimismo es un recurso equivalente a recuerdo, complementario: si el primero remite a una realidad vivida por el autor, la segunda reenvía a referencias culturales. Por tal motivo la anécdota es de uso múltiple, puede ser una técnica de publicación donde se expresa novedad y la singularidad; este tipo de texto tiene la aptitud de decir la verdad y la autenticidad de lo dicho.

Adam y Lorda (1999) citado por Vílchez (2014), señalan que, la anécdota puede enmarcarse en un relato, en este sentido el relato de algún modo establece un medio para reflexionar sobre las vivencias de las personas, de manera que interroga el actuar humano, sus motivaciones, su ética y sus objetivos. De la misma manera Monsiváis (2008), define, la anécdota es un hecho irrelevante que es transmitido con el objetivo de ilustrar lo divertido o el hecho importante de ese suceso. Desde hace casi medio siglo, la anécdota era algo de poca importancia, simplemente eran hechos que ocurren cada día, no tenía elocuencia del tema.

La anécdota es una narración donde ocurren acontecimientos que son de interés por alguna circunstancia en particular. Mayormente las anécdotas tienen como protagonista al propio narrador, quien dirá el relato sucedido de manera ordenada, y debe generar la atención del oyente. Hay diferentes tonos de anécdotas: dramáticas, humorísticas, aterradoras, etc.

2.5.1. Estructura de la anécdota

Vílchez (2014), divide a la anécdota en tres fases:

- **Introducción:** en este proceso se sitúa al lector o interlocutor el tema que se va a desarrollar más adelante.

- Desarrollo: tienen una secuencia narrativa, donde se desarrolla el relato anecdótico. Se podría decir se desarrolla la trama y/o acontecimientos inesperados.
- Conclusión: también denominada desenlace, aquí es el final del texto, donde se aporta un mensaje del relato que se ha desarrollado.

2.5.2. Elementos de la anécdota

De acuerdo a Kenneth Burke (1945), citado por Duero y Limón (2007), los elementos de la anécdota, son las siguientes:

- Actor
- Acción
- Meta
- Escenario
- Instrumentos

2.5.3. Características de una anécdota

Según Soto (2016) las características de una buena anécdota son las siguientes:

- Proporciona una descripción precisa de un acontecimiento específico.
- Describe a la situación lo suficiente como para dar significado al incidente.
- Describe un acontecimiento que se relaciona con el desarrollo personal del sujeto o sus interacciones sociales.
- Se escribe con un estilo literario preciso, no redundante, ni con claves personales.
- Se refiere a una sola persona o un grupo pequeño como centro de una situación.

- La interpretación se hace sobre la información que se maneja, no va más allá de lo que permite el material observado.
- Si se incluye evaluaciones, interpretaciones o recomendaciones del observador, éstas se registran separadas de la descripción y su “status” diferente es identificable.

2.6. Estructura del texto narrativo

2.6.1. La microestructura

La microestructura es el nivel base del texto y se caracteriza por los aspectos de cohesión y coherencia que se establecen entre las unidades que forman parte de un texto (Gómez, 2014).

Para Hasan (1984), citado por Fulcher (1989), la coherencia es una característica del lenguaje teóricamente justificada por ella enfoque funcional de la relación entre función y forma. De igual modo Chueca (2003), concluye que, la coherencia es una propiedad pragmática del texto, por la que se concibe como unidad de sentido global, es decir los conceptos y las relaciones de significado no contradicen el conocimiento que tienen los interlocutores, sino que fortalece para delimitar sus significado; también considera a la coherencia como un proceso de la estructura semántica del discurso, en la que una serie de conceptos principales se relacionan entre ellos, así como un conjunto de conceptos secundarios que complementan a los principales.

La microestructura describe a un arreglo entre cláusulas. La determinación de estructuras tales como: elementos, referencias y formas elípticas. Además indica, la

microestructura tiene aspectos semánticos, estilísticos, sintácticos y retóricos (Demirgünes, 2017).

2.6.2. La macroestructura

La macroestructura textual también conocida como estructura profunda, es aquella parte del texto que forman las relaciones subyacentes del producto lingüístico, formado por las estructuras superficiales y subyacentes de las oraciones del texto (García y Albaladejo, 1983).

Una de las funciones de la macroestructura es organizar información compleja, sin esto, solo se tendría un gran número de enlaces entre unidades de información a nivel local y no se podría formar trozos más grandes que tienen su significado y función adecuados. Considerándola así a la organización semántica a la coherencia global, sin esta no sería posible distinguir un discurso del siguiente, ni una acción de otra. La reducción de información compleja es la otra función que cumple este nivel del texto; consiste en manejar con eficacia la información organizada, en todas las operaciones cognitivas, esto requiere reducción de información compleja, se podría decir también que consiste en definir las relaciones de niveles micro y macro en términos de varias reglas de reducción (macro reglas).

Las funciones organizativas y reductoras de la macroestructura tienen una serie de funciones correlacionadas como: recuperar fragmentos de información compleja de una manera estratégicamente adecuada para realizar tareas (recordar, reconocer, resolver problemas, responder preguntas, resumir, parafrasear, etc.) aunque estas funciones son fundamentales para un modelo de procesamiento, se debe enfatizar en general que las macroestructuras tienen función semántica (Van Dijk, 1980).

La macroestructura es subnivel dos de la intratextualidad la cual se caracteriza por tener más de una proposición de manera coherente y con un hilo temático durante todo el texto. En este subnivel se mantiene una buena coherencia, cohesión y un eje temático a lo largo de la producción (Malca, 2017). Asimismo, Pardo (2012), agrega que, la macroestructura establece la organización semántica y jerárquica de las macroproposiciones almacenadas en la memoria y que hacen posible realizar un proceso cognitivo que rige contenidos semánticos. También, este nivel del texto establece paralelismos entre procesos cognitivos, actividades sociales y conductas individuales.

La macroestructura textual constituye una categoría de contenido que abarca la jerarquía de sistemas de proposiciones en varios niveles del texto. Por lo tanto, una macroproposición es una afirmación que comprende varias afirmaciones en un nivel inferior. El contenido del párrafo puede expresarse en una afirmación en un nivel más alto que el contenido principal de un párrafo o de una oración individual dentro del mismo párrafo (Engebretsen, 2000).

2.6.3. La superestructura

La superestructura determina la formación de macroestructuras; es decir define qué información es relevante e importante para el texto como un todo. Si hay otra información, que no tiene la prominencia esquemática de un texto, tiende a eliminarla o construir proposiciones que son funcionalmente relevantes en el esquema (Van Dijk, 1980). Asimismo, Van Dijk (1978), citado por Caruman y Quiroga (2005), indica que, una superestructura es una serie de estructuras globales las cuales caracterizan el tipo de texto; además, no solo dejan reconocer la estructura (especial y global), sino también determina el orden general de las

partes del texto. La superestructura está compuesta por unidades de una categoría determinada, la cual está vinculada con las partes del texto previamente ordenadas. Esto quiere decir que la superestructura es un tipo de esquema al que el texto se adapta; esto indica que la superestructura puede definir los tipos de textos.

Engebretsen (2000), señala que, la superestructura es una categoría de formularios que contribuyen para definir varios géneros de textos o tipos de discurso. Asimismo indica que, así como la macroestructura constituye una categoría semántica, la superestructura una sintáctica, es decir, varios tipos de macroposiciones pueden organizarse y distribuirse en la superficie del texto, al igual que la sintaxis de la oración proporciona las pautas correspondientes en el nivel de la oración. Por otro lado, Hutchins (2004), la superestructura es la organización general de un texto terminado.

2.7. Programa pedagógico

2.7.1. Definición

Según Tamayo y Tamayo (1999), menciona que, la palabra proyecto proviene de los verbos latinos “*Proicere y Proiectare*” que significan arrojar algo hacia adelante. Por lo tanto, proyecto significa planear algo que conlleva a la organización y la planeación de las actividades y tareas necesarias para lograr algo. Por su parte Pérez (2000), un programa es un plan sistemático diseñado por los docentes para el cumplimiento de metas educativas. Asimismo, todo programa debe tener objetivos y metas educativas, que deben de estar adaptadas de acuerdo a las características y contexto de los estudiantes.

Un proyecto pedagógico es una actividad dentro de un plan de estudios, por lo tanto de manera planificada adiestra al educando en la solución de dificultades cotidianas y los quehaceres de una asignatura, en la cual el educando y los estudiantes invierten tiempo y recursos para cumplir objetivos cognitivos, pedagógicos, procedimentales y conceptuales (González, 2002).

2.7.2. Programa “I am a writer”

Datos importantes del programa

- Institución: Institución Educativa “Cultura Nasca, el Arquitecto”
- Beneficiados: Estudiantes del segundo año del nivel secundario.
- Nro. de estudiantes: 14.
- Fecha de inicio: 25 de abril del 2018.
- Fecha de término: 13 de junio del 2018.
- Duración: 8 semanas.
- Horario de trabajo: miércoles de 7:30 – 9: 40
- Nro. de sesiones: El programa consta de 15 sesiones de aprendizaje.

2.7.3. Fundamentación

Las personas por naturaleza somos seres sociales y necesitamos comunicarnos en todo momento, muchas veces lo hacemos de forma directa o en forma oral donde los personajes están frente a frente en un mismo escenario, otras es de forma indirecta, que consiste usar la escritura, donde si uno desea dar a conocer una noticia o informar algo, necesitará escribir, y

ese es un problema que casi la mayoría de estudiantes tiene, no saben plasmar sus ideas que desean dar a conocer, y es por eso que se pretende en los estudiantes del 2° grado de secundaria del colegio “Líneas de Nasca, el Arquitecto” mejoren en la producción de sus textos narrativos en el idioma inglés. Para lograr este objetivo se trabajará usando la teoría constructivista de Piaget, donde plantea que el mundo, es producto de la interacción humana con los estímulos sociales y naturales que hemos alcanzado a procesar. Asimismo, ésta teoría en el ámbito educativo se dispone un paradigma que el proceso de enseñanza – aprendizaje se lleva a cabo como un proceso participativo, dinámico e interactivo del sujeto, de tal manera que el conocimiento sea una construcción operada por la persona que aprende (Villar, 2003).

2.7.4. Competencia

Escribe textos narrativos en inglés como lengua extranjera (Ministerio de Educación, 2016).

2.7.5. Desempeños

- Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.
- Redacta textos escritos breves y sencillos sobre la rutina diaria
- Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.
- Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota.
- Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.
- Emplea hechos reales en la producción de su anécdota.

- Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.
- Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.
- Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota. .
- Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)
- Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).
- Utiliza de manera escrita los grados comparativo, superlativo y sus respectivas terminaciones.
- Utiliza información personal para completar textos escritos.
- Reconoce las características del género narrativo.
- Reconoce la estructura de las oraciones.
- Redacta textos escritos breves y sencillos sobre la rutina diaria.
- Utiliza información personal para completar textos escritos.
- Reconoce las diferencias entre el sujeto y objeto en oraciones simples.
- Usa los pronombres y objetos correctamente en la oración.
- Analiza y ejecuta procedimientos virtuales para elaborar vivencias de su edad.

2.7.6. Organización del programa

El programa se organiza en tres unidades y consta de quince sesiones de aprendizaje, con duración de ocho semanas a desarrollarse en forma activa y participativa, durante dos meses. En la *tabla 1* se muestra el cronograma de las actividades de cada una de las sesiones que se desarrollará.

Tabla 1 Cronograma del programa

PROGRAMA : “I AM A WRITER”

El programa “I am a writer” es un conjunto de estrategias y técnicas diseñadas bajo la influencia del aprendizaje significativo en la enseñanza del idioma inglés. Específicamente en la competencia de escritura. Como actividad educativa, la intención del programa es encaminar a la producción de textos narrativos en inglés a los estudiantes. Por lo cual el docente cumple el rol de motivador y facilitador, dejando que el estudiante produzca. Asimismo el programa consta de tres etapas debidamente organizadas, donde los estudiantes cumplen un rol activo para que al finalizar reflejen esa actividad en un producto final.

Unidades	Sesiones	Fecha	Tiempo	Estrategias	Medios y materiales
UNIDAD 1	Sesión 1: I can do it! Presentación del programa, Evaluación de entrada (pre test)	25/04/18	130 min.	Cronograma Videos Organizador grafico	Computadora Textos cortos Videos Imágenes Internet
	Sesión 2: The sequence to know Estructura y elementos de una anécdota				
	Sesión 3: Me and my actions The verb be, article a/an, jobs.	02/05/18	130 min.	Juego “Charada”	
	Sesión 4: I can ... The verb can, sports, the connectors			Acrostics	
	Sesión 5: Every day I... Simple present, days of the week, adverbs of frequency.	09/05/18	130 min.	Canción Flash cards	
	Sesión 6: I am doing Present continuous, family.			Adivina quién soy	
	Sesión 7: My town! Present simple vs present continuous Feedback verbs, family, days of the week.	16/05/18	130 min.	Flash cards Oraciones incompletas	Computadora Internet Imágenes de partes
UNIDAD 2					

UNIDAD 3	Sesión 8: Last vacations Past simple, vacations activities, irregular verbs Sesión 9: favourite place Past simple vs past continuous, parts of the house, prepositions of the place.	23/05/18	130 min.	Teléfono malogrado Listen and touch Paper	de la casa Videos
	Sesión 10: Going to... Future going to, months and dates. Sesión 11: Faster that... Comparatives and superlatives Farm animals.	30/05/18	130 min.	Memory Ritmo agogo	
	Sesión 12: This is mine Subject and object personal pronouns, objects of the school. Sesión 13: Review Feedback past simple and past continuous.	06/06/18	130 min.	Simon says. Stop	Computadora Internet Textos cortos Fotografías de la ciudad Imágenes de objetos escolares
	Sesión 14: The end Evaluación de salida (pos test) Sesión 15: Publishing my anecdote My storyjumper	13/06/18	130 min.	Evaluación Storyjumper	

2.7.7. Metodología

Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje se utilizarán la metodología activa, la cual está compuesta por diferentes estrategias pedagógicas las cuales promueven que el estudiante participe activamente y se pueda lograr aprendizajes significativos. Por otro lado el docente usa estrategias adecuadas de acuerdo a las necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Esto permite al docente llegar a los estudiantes de manera clara. Es por tal motivo que se usarán en este programa las siguientes estrategias:

- **Las estrategias cognitivas;** Muria (1994), citado por Klimenko (2009), define como estrategias cognitivas al conjunto de actividades mentales y/o físicas que se usan con un determinado propósito, en ésta investigación fue usada para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo Oxford (2003), indica que, esta estrategia permite al estudiante: razonar, analizar, tomar notas, hacer resúmenes, sintetizar y reorganizar la información para desarrollar esquemas.

Durante el desarrollo de las sesiones se usó organizadores gráficos donde el estudiante plasma la información que ha recibido en su cuaderno.

- **Estrategias metacognitivas;** consiste en identificar las preferencias de estilo propio de aprendizaje de un estudiante y necesidades, la planificación para una tarea en inglés, recopilación y organización de materiales, organización de un espacio de estudio y un cronograma, monitoreando errores y evaluando el éxito de la tarea, y evaluando el éxito de cualquier tipo de estrategia de aprendizaje para gestionar el proceso de aprendizaje en general. El uso de ésta estrategia fue frecuente durante todas las sesiones dictadas, por lo general los estudiantes no

tienen buenos hábitos de aprendizaje es por eso que se ha implementado de manera personal nuevos horarios de estudio, ubicación de compañeros de trabajo en el aula, implementación de imágenes dentro del lugar de trabajo, etc.

- **Las estrategias relacionadas con la memoria;** este tipo de estrategia involucran procesos mentales para almacenar nueva información en la memoria y recuperarlo cuando sea necesario. Está compuesta por cuatro conjuntos: crear vínculos mentales, aplicar imágenes y sonidos, repaso y emplearlos en las actividades que se realiza (Corpas y Madrid, 2007). A su vez Oxford (2003) indica que las estrategias relacionadas con la memoria se relacionan con el dominio de un segundo idioma en un curso dedicado a memorizar grandes cantidades de caracteres. Así mismo se utiliza para memorizar el vocabulario y estructuras en etapas iniciales de aprendizaje del nuevo idioma.

Durante las clases se han usado diferentes juegos y dinámicas como: Simon says, memory, listen and touch, juego “charada”, who am I? escribir en papel, flash cards, stop, in front of the paper, the mirror, teléfono malogrado, smileys y oraciones incompletas. El propósito de usar estas estrategias fue ayudar a los estudiantes a mejorar su nivel de inglés.

- **Videos didácticos;** estos videos fueron usados en diferentes sesiones para motivar, introducir y presentar el tema de la clase. Morales y Guzmán (2015) consideran esta estrategia como recursos que usa el docente para crear un ambiente dinámico y a su vez ayuda a reforzar los conocimientos respecto a un tema determinado.
- **“Storyjumper”;** Esta herramienta se utilizó como estrategia de enseñanza - aprendizaje para ayudar y fomentar en los estudiantes la producción de textos

narrativos cortos mediante el uso de la tecnología (internet y computadora), este uso será online (en línea); asimismo permite que los estudiantes desarrollen su creatividad y mejoren sus habilidades comunicativas (Storyjumper, 2010).

2.7.8. Evaluación

Teniendo en cuenta que la evaluación en clase es constante, se hizo mediante rúbricas elaboradas de acuerdo al tema presentado. Asimismo las evaluaciones fueron de manera formativa, ya que consiste en diferentes ámbitos como: lo conocimientos, las actitudes ya aptitudes de los estudiantes; y la evaluación sumativa para este tipo de evaluación se ha considerado en la prueba de entrada y prueba de salida en la aplicación del programa, su validación es: inicio 0-10, proceso 11-16 y logro previsto 17-20.

Capítulo III: Materiales y métodos

3.1. Descripción del lugar de ejecución

La investigación se desarrolló en la I.E.P. “Cultura Nasca, el Arquitecto”, ubicada en Ñaña. Distrito de Chosica, provincia Lurigancho, Lima. La institución Educativa cuenta con tres niveles de enseñanza: inicial, primaria y secundaria.

3.2. Población

La población estuvo conformada por 14 estudiantes del nivel secundario del colegio “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lurigancho.

3.2. Muestra

La muestra estará conformada por 14 estudiantes de segundo año del nivel secundario del colegio “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña.

La selección de la muestra es no probabilístico, por conveniencia, porque la elección de los participantes no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de los investigadores (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

3.3. Diseño y tipo de investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo, porque recolecta datos para comprobar la hipótesis, teniendo como base la medición numérica y análisis estadístico; la metodología experimental, diseño de investigación pre - experimental porque su grado de control es mínimo. Es de corte longitudinal porque se toman los datos en dos momentos, antes y después de la aplicación del programa (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

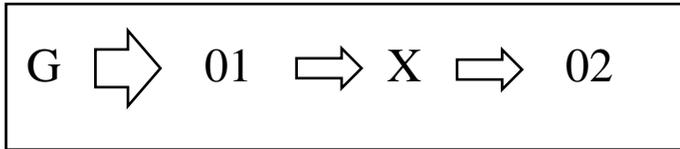


Figura 1 Diseño pre experimental que realizará el investigador

Dónde:

G: Grupo

01: Pre-prueba

X: Programa “I am a writer”

02: Post-prueba

A continuación, se detalla el comportamiento del nivel microestructura de la variable producción de textos narrativos en inglés.

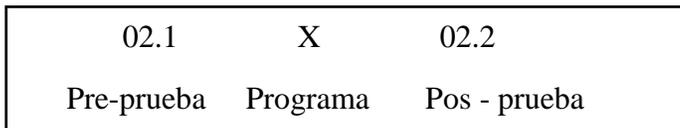


Figura 2 Diseño pre experimental del nivel de microestructura

Dónde:

02.1: El grupo antes de la aplicación del programa en microestructura de textos narrativos en inglés

X: Programa “I am a writer”

02.2: El grupo después de la aplicación del programa en microestructura de textos narrativos en inglés

A continuación, se detalla el comportamiento del nivel macroestructura de la variable producción de textos narrativos en inglés.

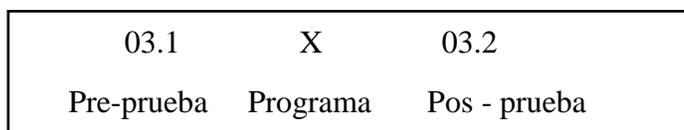


Figura 3 Diseño pre experimental del nivel de macroestructura

Dónde:

03.1: El grupo antes de la aplicación del programa en macroestructura de textos narrativos en inglés

X: Programa “I am a writer”

03.2: El grupo después de la aplicación del programa en macroestructura de textos narrativos en inglés

A continuación, se detalla el comportamiento en el nivel de superestructura de la variable de producción de textos narrativos en inglés.

04.1	X	04.2
Pre-prueba	Programa	Pos - prueba

Figura 4 Diseño pre experimental del nivel superestructura

Dónde:

04.1: El grupo antes de la aplicación del programa en superestructura de textos narrativos en inglés

X: Programa “I am a writer”

4.2: El grupo después de la aplicación del programa en superestructura de textos narrativos en inglés

3.5. Hipótesis de la investigación

3.5.1. Hipótesis general:

H: El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

3.5.2. Hipótesis específicas:

Ha1: El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la microestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés de los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

Ha2: El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la macroestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima

Ha3: El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la superestructura en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima

3.6. Identificación de variables

3.6.1. Variable Independiente:

Programa educativo “I am a writer”.

3.6.2. Variable dependiente:

Producción de textos narrativos en inglés.

3.7. Operacionalización de Variables:

Tabla 2 Operacionalización de variable dependiente

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Definición Instrumental	Instrumento
Producción de textos narrativos en inglés	Producción de textos narrativos en inglés es una competencia que se usa el lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicar a otros. Utiliza convenciones de escritura, sistema alfabético y diferentes	<p style="text-align: center;">Microestructura</p> <p>Aquí se demuestra los conocimientos sobre la lengua, los esquemas proposicionales, y dominio del tema. También hace que el texto sea cohesivo y coherente, debido a que, interconecta las ideas y nombre los elementos locales y superficiales (Campbell, 2008)</p>	<p>La variable producción de textos narrativos en inglés, está compuesta en 3 dimensiones: microestructura, macroestructura y superestructura con un total de 15 indicadores que fueron evaluados mediante la escala de calificación de aprendizaje en EBR del nivel secundario.</p> <p>Donde: 1= Inicio 2= Proceso 3= Logro previsto</p>	<p>El siguiente instrumento permite evaluar el desarrollo de la producción de textos narrativos en inglés y consta de lo siguiente: Contiene los lineamientos sobre la producción de textos narrativos en inglés, la cual está constituida por 3 dimensiones: Microestructura (4</p>	Guía de análisis de textos

	<p>estrategias. La escritura da la posibilidad de interactuar con otras personas empleando el lenguaje escrito de manera responsable y creativa, teniendo en cuenta su repercusión en los demás (Ministerio de Educación, 2016)</p>	<p>Macroestructura</p> <p>Es la parte del texto que forma las relaciones subyacentes del producto lingüístico, formado por las estructuras superficiales y subyacentes de las oraciones del texto. Su función es organizar y reducir información para una mejor comprensión del texto (Van Dijk, 1980)</p>		<p>ítems) Macroestructura (6 ítems) Superestructura (5 ítems) Están dimensiones fueron evaluadas mediante las siguientes escalas: 1= Inicio 2= Proceso 3= Logro previsto Asimismo, este instrumento de evaluación estuvo sujeto a otras técnicas de evaluación como:</p>	
		<p>Superestructura</p> <p>Consiste en la estructura global del texto; este nivel ayuda al texto a ser organizado de manera lógica, y de esa manera jerarquizando sus fragmentos (Van Dijk, 1978).</p>		<p>listas de cotejo, rúbricas y guías de observación, estas fueron utilizadas desde el inicio hasta la culminación del programa.</p>	

Tabla 3 Definición y medición de la variable dependiente

Variable	Evaluación por niveles	Evaluación general	Dimensiones	Ítems
Producción de textos narrativos en inglés	<p>Dimensión 1 Inicio: El estudiante tiene dificultades para utilizar tildes y signos de puntuación en el lugar correcto, el texto narrativo carece de cohesión y coherencia, debido que, no relaciona ideas y usa reiteradamente una palabra o idea a lo largo del contenido. Proceso: El estudiante con aciertos y desaciertos trata de utilizar tildes y signos de puntuación en el lugar correcto, procura dar cohesión y coherencia al relacionar ideas y redonda una palabra o idea a lo largo del texto narrativo. Logro previsto: El estudiante utiliza tildes y signos de puntuación en el lugar correcto, demuestra cohesión y coherencia relacionando ideas entre párrafos, además evita el uso reiterado de una palabra o idea a lo largo del texto narrativo.</p> <p>Dimensión 2 Inicio: El estudiante tiene dificultades para escribir un texto narrativo a partir de saberes previos y fuentes de información, además no construye su texto con elementos imprescindibles de la oración, por lo tanto el texto carece hilo temático, de riqueza</p>	<p>En inicio: El estudiante tiene manejo deficiente de las técnicas y estrategias brindadas, debido a que, no textualiza, por lo tanto el texto narrativo carece de estructura interna y externa, tampoco tiene uso de los recursos estilísticos en los párrafos, no evidencia recursos cohesivos ni riqueza léxica propios de su propósito comunicativo.</p> <p>En proceso: El estudiante con aciertos y desaciertos trata de demostrar manejo de técnicas y estrategias brindadas, debido a que, intenta textualizar, por lo tanto, el texto</p>	Macroestructura	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.
				Escribe su anécdota evidenciando una excelente ortografía.
				Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.
				Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la anécdota.
			Microestructura	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.
				Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota.
				Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.
				Emplea hechos reales en la producción de su anécdota.
				Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.

<p>léxica, elementos, objetos y personajes propios de un texto narrativo.</p> <p>Proceso: El estudiante escribe un texto narrativo sin utilizar conocimientos previos y fuentes de información, construye su texto con los elementos imprescindibles de una oración, sin embargo, carece de un hilo temático o y riqueza léxica, y no presenta elementos, objetos y personajes propios de un texto narrativo.</p> <p>Logro previsto: El estudiante escribe un texto narrativo a partir de sus saberes previos y fuentes de información, produce</p>	<p>narrativo carece de estructura interna y externa; intenta usar los recursos estilísticos en los párrafos, evidenciar los recursos cohesivos y riqueza léxica propios de su propósito comunicativo.</p> <p>Logro destacado: El estudiante demuestra</p>		Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.
		Superestructura	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota.
			Inicia de su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.
			Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.
			Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)

	<p>su narración con elementos imprescindibles de la oración, y presenta un hilo temático, riqueza léxica, elementos, objetos y personajes a lo largo del texto narrativo.</p> <p>Dimensión 3</p> <p>Inicio: El estudiante no demuestra la estructura del texto narrativo, tampoco, utiliza estrategias y técnicas en su producción, además, no presenta un título creativo que refleje el contenido del texto narrativo, ni establece la secuencia lógica entre los párrafos.</p> <p>Proceso: El estudiante intenta con aciertos y desaciertos demostrar la estructura del texto narrativo, utiliza al menos una estrategia en su producción, presenta un título acorde con el contenido del texto narrativo; pero no establece una secuencia lógica de párrafo a párrafo.</p> <p>Logro previsto: El estudiante demuestra la estructura del texto narrativo, utiliza al menos una estrategia en su producción, presenta un título acorde con el contenido del texto narrativo, y establece una secuencia lógica de párrafo a párrafo.</p>	<p>manejo satisfactorio de las técnicas y estrategias brindadas, debido a que, textualiza, por lo tanto, el texto narrativo presenta estructura interna y externa, usa recursos estilísticos en los párrafos, evidencia los recursos cohesivos y riqueza léxica propios de su propósito comunicativo.</p>		<p>Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).</p>
--	---	---	--	---

3.7. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó una guía de análisis de texto narrativo con 15 ítems, para las tres dimensiones: microestructura cuenta con 4 indicadores, macroestructura con 6 indicadores y la superestructura con 5 indicadores.

3.8. Validación de instrumento

La validación de instrumento fue mediante juicio de expertos, docentes quienes cuentan con conocimientos y experiencia profesional, son los siguientes:

Tabla 4 Juicio de expertos de la investigación

N°	Expertos	Grado	Años de experiencia	Rol	Institución laboral
1.	Ángela Rosales Trujillo	Mg. En educación	15 años	Especialista	Universidad Peruana Unión
2.	Sandra Gutiérrez Salvatierra	Mg. En educación	15 años	Especialista	Universidad Peruana Unión
3.	Salomón Vásquez Villanueva	Dr. En educación	35 años	Lingüista	Universidad Peruana Unión
4.	Domingo Huerta Huamán	Mg. En educación	30 años	Lingüista	Universidad Peruana Unión
5.	Miguel de la Rosa Chumbes	Mg. En educación	25 años	Estadista	Universidad Peruana Unión

Asimismo, cada uno de los expertos propuso modificaciones en el instrumento de evaluación. Las sugerencias y comentarios de los jueces validadores permitieron hacer las correcciones sugeridas para darle solidez a la recolección de datos, y así los resultados sean

útiles para verificar la correlación de las variables de estudio. Las sugerencias recibidas de los jueces fueron tomadas en cuenta para rectificar los instrumentos.

Tabla 5 Sugerencias de jueces dictaminadores para la validez del instrumento

Expertos	Sugerencias
Ángela Rosales Trujillo	Ninguna sugerencia
Sandra Gutiérrez Salvatierra	Modificar los ítems 2,3 y 4 de la microestructura Modificar los ítems 6 y 8 de la macroestructura Modificar los ítems 11 y 12 de la superestructura
Salomón Vásquez Villanueva	Ninguna sugerencia
Domingo Huerta Huamán	Ninguna sugerencia
Miguel de la Rosa Chumbes	Ninguna sugerencia

Mediante las sugerencias y modificaciones de cada experto se logró levantar su evaluación respectiva de cada ítem del instrumento, teniendo en cuenta los cuatro aspectos importantes: Claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo a través del instrumento entregado por el investigador.

3.8.1. Validación con el coeficiente V de Aiken

Los resultados de la evaluación propuesta por cada uno de los jueces expertos se utilizaron para elaborar un análisis de validación de instrumento, mediante la aplicación de la técnica de V de Aiken; esta técnica consiste en medir el grado de los ítems que constituyen el instrumento (Escurra, 1988). La fórmula utilizada se presenta de la siguiente manera:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Figura 5 Fórmula V de Aiken

Dónde:

S = la sumatoria de si

Si =valor asignado por el juez

n = número de juez

c = número de valores en la escala de valoración

Tabla 6 Resultados de la V de Aiken

Dimensiones	V-Aiken
Microestructura del texto narrativo en inglés	1.00
Microestructura del texto narrativo en inglés	1.00
Microestructura del texto narrativo en inglés	1.00
TOTAL	1.00

Con los resultados obtenidos se pudo verificar la validez del instrumento y aplicarlo en la muestra de estudio.

3.8.2. Confiabilidad del instrumento

Para probar la fiabilidad de la validez del instrumento, se tomó una prueba anticipada a la recolección de datos. De esta manera, el instrumento ha presentado un alto grado de confiabilidad (Alfa de Cronbach 0,865 >0,07); es decir que existe una buena relación entre los indicadores de evaluación de las variables estudiadas en la investigación.

Tabla 7 Análisis de coeficiente Alfa de Cronbach para la producción de textos narrativos en inglés

Variables	Ítems	Alfa de Cronbrach
Producción de textos narrativos en inglés	15	0.865

3.9. Técnicas de recolección de datos

El proceso de recolección de datos se utilizó la técnica de análisis de lectura y se llevó a cabo durante los meses de noviembre y diciembre del 2017 en la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, a estudiantes hombres y mujeres de 12 y 13 años. Para lo cual, se realizó una previa cita con la directora del centro educativo Roxana Velásquez, elaborando una carta de autorización para el proyecto de investigación. Posteriormente, se programó el horario para realizar las sesiones de clase. La aplicación del instrumento de evaluación de entrada se realizó el 24 de abril del 2018 y la evaluación final (post test) el 13 de junio del mismo año.

3.10. Plan de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados serán expuestos al programa estadístico SPSS versión 23.0, usándose las pruebas estadísticas de acuerdo a los objetivos de la investigación, y se realizará un análisis de estos. Para el análisis comparativo de Y entre el grupo de estudio y el grupo control se usará la prueba estadística T de Student para las muestras independientes. Esto se hará al inicio y al finalizar el programa en el grupo de estudio, para comparar los resultados con los grupos control.

Capítulo IV: Resultados y discusión

4.1. Análisis estadísticos de datos

El análisis estadístico se realizó a través de un instrumento de medición que fue aplicado antes y después de la ejecución del programa “I am a writer”, la prueba fue evaluada con un 95 % de confianza y un 5 % de error

4.2. Análisis descriptivo de la investigación

4.2.1. Análisis descriptivos generales

En la tabla 8 se muestra que el 85.7 % de los estudiantes son masculino y el 14,3 % femenino.

Tabla 8 Género de estudiantes

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	12	85,7
Femenino	2	14,3
Total	14	100,0

4.2.2. Análisis descriptivos relevantes

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por niveles de acuerdo a la variable y las dimensiones de estudio:

Los resultados que se muestran en la tabla 9, evidencian que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba sobre la producción de textos narrativos en inglés, el 64.3 % de los estudiantes se encontraban en el nivel deficiente y el 35,7 % en el nivel regular, este resultado cambió después de la ejecución del programa “I am a writer”, debido a

que en la evaluación de la pos prueba el 64,3 % de los estudiantes alcanzaron el nivel regular y el 35,7 % el nivel excelente.

Tabla 9 Nivel de producción de textos narrativos en inglés

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	9	64,3	0	0,0
Proceso	5	35,7	9	64,3
Logro previsto	0	0,0	5	35,7
Total	14	100,0	14	100,0

Los resultados que se muestran en la tabla 10, evidencian que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba sobre la microestructura, el 50,0 % de los estudiantes se encontraban en el nivel deficiente y el 50,0 % en el nivel regular, este resultado cambió después de la ejecución del programa “I am a writer”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 85,7 % de los estudiantes alcanzaron el nivel regular y el 14,3 % el nivel excelente.

Tabla 10 Nivel de producción de textos narrativos en inglés – dimensión microestructura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	7	50,0	0	0,0
Proceso	7	50,0	12	85,7
Logro previsto	0	0,0	2	14,3
Total	14	100,0	14	100,0

Los resultados que se muestran en la tabla 11, evidencian que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba sobre la macroestructura, el 57,1 % de los estudiantes se encontraban en el nivel deficiente y el 42,91 % en el nivel regular, este

resultado cambió después de la ejecución del programa “I am a writer”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 64,3 % de los estudiantes alcanzaron el nivel regular y el 35,7 % el nivel excelente.

Tabla 11 Nivel de producción textos narrativos en inglés – dimensión macroestructura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	8	57,1	0	0,0
Proceso	6	42,9	9	64,3
Logro previsto	0	0,0	5	35,7
Total	14	100,0	14	100,0

Los resultados que se muestran en la tabla 12, evidencian que antes de la aplicación del programa, en la evaluación de la pre prueba sobre la superestructura, el 100,0 % de los estudiantes se encontraban en el nivel deficiente, este resultado cambió después de la ejecución del programa “I am a writer”, debido a que en la evaluación de la pos prueba el 85,7 % de los estudiantes alcanzaron el nivel regular y el 14,3 % el nivel excelente.

Tabla 12 Nivel de producción de textos en inglés - dimensión superestructura

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	14	100,0	0	0,0
Proceso	0	0,0	12	85,7
Logro previsto	0	0,0	2	14,3
Total	14	100,0	14	100,0

4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50.

El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) $P\text{-valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) $P\text{-valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la tabla 13 se muestran los resultados del análisis de normalidad donde la producción de textos, microestructura y superestructura presentan una distribución normal, por lo tanto, para comparar las medias se utilizó la prueba de T de Student para muestras relacionadas, mientras que la macroestructura no presentan una distribución normal, por lo tanto, para comparar las medias se utilizó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 13 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Producción de textos narrativos en inglés	,883	14	,065
Microestructura	,899	14	,108
Macroestructura	,842	14	,017
Superestructura	,943	14	,459

Prueba de hipótesis para la variable Producción de textos en inglés.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, no tiene efectividad significativa en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, tiene efectividad significativa en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la tabla 14, se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes, es de 218.57 con una desviación estándar de 14.810. Asimismo, se observa que la media de la prueba de entrada es de 146.14, con una desviación estándar de 13.364.

Tabla 14 Comparación de media de la producción de textos narrativos en inglés

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Pos prueba	218.57	14	14.810	3.958
Pre prueba	146.14	14	13.364	3.572

En la tabla 15, se muestran los resultados de la prueba t para muestras relacionadas; se observa una gran diferencia de la media de la pos prueba con relación a la pre prueba, la diferencia de la media es de 72.429 puntos. Asimismo, el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “I am a writer” mejora significativamente la producción de textos narrativos en inglés.

Tabla 15 Prueba de T de student para muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Pos prueba pre prueba	72,429	18,076	4,831	61,992	82,865	14,993	13	,000

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor t cal = 14.993 > t crít = 1.770, y se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa a un nivel de confianza del 95%.

Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: Microestructura

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, no tiene efectividad significativa en la dimensión microestructura los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, tiene efectividad significativa en la dimensión microestructura de los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la tabla 16, se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes, es de 57.50 con una desviación estándar de 5.140, asimismo, la media de la prueba de entrada es de 42.14, con una desviación estándar de 2.825.

Tabla 16 Comparación de media de la microestructura.

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Pos prueba	57.50	14	5.140	1.374
Pre prueba	42.14	14	2.825	0.755

En la tabla 17 se muestran los resultados de la prueba t para muestras relacionadas; se observa una gran diferencia de la media de la pos prueba con relación a la pre prueba, la diferencia de la media es de 15.357 puntos. Asimismo, el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “I am a writer” mejora significativamente la microestructura.

Tabla 17 Prueba de T de student para muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Pos prueba pre prueba	15,357	5,387	1,440	12,247	18,467	10,667	13	,000

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor t cal = 10.667 > t crít = 1.770, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa en la dimensión microestructura a un nivel de confianza del 95%.

Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: Macroestructura

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, no tiene efectividad significativa en la macroestructura de los estudiantes del de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

Ha: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, tiene efectividad significativa en la macroestructura de los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 18 Rangos obtenidos de la macroestructura.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Macroestructura _pos	Rangos positivos	14 ^b	7,50	105,00
Macroestructura _pre	Empates	0 ^c		
	Total	14		

a. Macroestructura pos < Macroestructura pre

b. Macroestructura pos > Macroestructura pre

c. Macroestructura pos = Macroestructura pre

En la tabla 18 podemos observar 0 rangos negativos, 14 rangos positivos y 0 empates entre ambos, siendo el rango promedio 7,50. Esto significa que las puntuaciones del rango positivo de la macroestructura en la fase de la pos prueba fueron mayores en 14 oportunidades que en la fase de la pre prueba, al efectuarse el respectivo contraste.

Tabla 19 Prueba de Wilcoxon de la macroestructura

	Pre_prueba – Pos_prueba
Z	-3,297 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 19 observamos que el valor de (Z) encontrado es de - 3.297 y el valor de significancia es .001 ($p < 0.05$), por ello podemos afirmar que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna, es decir existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la pre prueba y la pos prueba. Por lo tanto, la aplicación del programa “I am a writer”, mejoró significativamente la macroestructura de los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: Superestructura

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, no tiene efectividad significativa en la superestructura de los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “I am a writer”, tiene efectividad significativa en la superestructura de los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la tabla 20, se observa que la media de la prueba de salida de los estudiantes es de 71.86 con una desviación estándar de 5.051, asimismo, se observa que la media de la prueba de entrada es de 42.43 con una desviación estándar de 4.201.

Tabla 20 Comparación de media de la superestructura

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Pos prueba	71.86	14	5.051	1.350
Pre prueba	42.43	14	4.201	1.123

En la tabla 21, se muestran los resultados de la prueba t para muestras relacionadas; se observa una gran diferencia de la media de la pos prueba con relación a la pre prueba, la diferencia de la media es de 29.429 puntos. Asimismo, el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “I am a writer” mejora significativamente la superestructura.

Tabla 21 Prueba de T de student para muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Pos prueba pre prueba	29,429	5,501	1,470	26,252	32,605	20,016	13	,000

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor t cal = $20.016 > t$ crít = 1.770 , y se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas antes y después de la aplicación del programa en la superestructura a un nivel de confianza del 95%.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Después de analizar los resultados de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. El programa “I am a writer” es eficaz para la producción de textos, en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima; debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student para muestras relacionadas muestran el promedio de la prueba de entrada es 146.14, y de la prueba de salida es 218.57. Asimismo, el valor $t_{cal} = 14.993 > t_{crít} = 1.770$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Estos resultados muestran que, al finalizar la aplicación del programa, los estudiantes usaron los signos de puntuación, recursos cohesivos, sus producciones tenía riqueza léxica, coherencia, un título creativo y respetaron la estructura del texto narrativo
2. El programa “I am a writer” es eficaz para la microestructura en estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima; debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student para muestras relacionadas muestran el promedio de la prueba de entrada es 42.14, y de la prueba de salida es 57.50. Asimismo, el valor $t_{cal} = 10.667 > t_{crít} = 1.770$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Esto significa que, mejoraron en el uso de signos de puntuación y recursos cohesivos.
3. El programa “I am a writer” es eficaz para la macroestructura en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima; debido a la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para

muestras relacionadas muestra un valor $Z = -3.297$ y un nivel de significancia $p = 0.01 < 0.05$. Los resultados indican que, se ha mejorado en dos aspectos importantes tales como: riqueza léxica y coherencia en la producción de textos.

4. El programa “I am a writer” es eficaz para la superestructura en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima; debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student para muestras relacionadas muestran el promedio de la prueba de entrada es 42.43, y de la prueba de salida es 71.86. Asimismo, el valor $t_{cal} = 20.016 > t_{crít} = 1.770$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Estos resultados demuestran que, se ha respetado la estructura del texto narrativo y ha presentado un título creativo.

5.2. Recomendaciones

De acuerdo a los resultados, el investigador recomienda:

1. Capacitar a los docentes de inglés de la institución educativa con nuevas estrategias y técnicas para desarrollar la producción de textos en inglés.
2. Organizar talleres y actividades para motivar a los estudiantes el aprendizaje de esta segunda lengua.
3. Las instituciones educativas deben contratar docentes de especialidad, ya que al aplicar este programa se encontró que docentes de otras áreas enseñan el curso de inglés.
4. Desarrollar estrategias didácticas donde se incluya el uso permanente de las TIC.

Referencias

- Abdolhamid, S. (2009). For our learn of English : Dialogue journal writing in EFL education.
- Acosta, M. (2012). Analysis of factors that influence the learning of a foreign language writing.
- Bernárdez, E. (2003). El texto en el proceso comunicativo.
- Campbell, Y. (2008). Palabras clave : comprensión , microestructura ,.
- Caruman, S., & Quiroga, R. (2005). Teoría del Discurso.
- Castro, B., & Stier, N. (2014). Facultad de Educación Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación Producción escrita de textos narrativos: una propuesta didáctica para profesores y estudiantes de NM2.
- Cely, B. (2015). Writing: a profitable but negated skill in english classes in undergraduate programs.
- Chueca, F. (2003). Desarrollo Didáctico de las nociones de “Coherencia” “Cohesión” y su aplicación a los estudios de traducción.
- Comenio, J. (1922). Didáctica magna. Biblioteca Pedagógica de Autores Españoles Y Extranjeros.
- Condori, E. (2017). Efecto del programa “ English world ” en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1 ° de secundaria I . E . Jazmines de Naranjal , SMP , 2017.
- Consejo de Europa. (2002). Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas. Centro Virtual Cervantes.
- Corbacho, A. (2006). Textos , Tipos De Texto Y Textos Especializados. Artículo Científico.
- Corpas, M. D., & Madrid, D. (2007). Desarrollo de la producción escrita en inglés al término de la Educación Secundaria Obligatoria española. Retrieved from

http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero8/10-M DOLORES CORPAS.pdf

Dávila, S., & Flores, L. (2011). Aplicación de la técnica “Binomio fantástico”, para mejorar la producción de textos (cuentos) en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa “Nuestra Señora de la Asunción” - Cutervo - 2016.

Demirgünes, S. (2017). Microstructural (Cohesion and Coherence) Text Generation Problems of Syrian Refugee Students Learning Turkish. *Universal Journal of Educational Research*. <https://doi.org/10.13189/ujer.2017.050407>

Diario La Republica. (2016). Nuevo currículo escolar incrementa más horas a inglés, deporte y arte | LaRepublica.pe. Retrieved February 1, 2018, from <http://larepublica.pe/sociedad/940866-nuevo-curriculo-escolar-incrementa-mas-horas-a-ingles-deporte-y-arte>

Díaz, M. (2014). The impact of project work and the writing process method on writing production. *HOW, A Colombian Journal for Teachers of English*. <https://doi.org/10.19183/how.21.2.3>

Duero, D., & Limón, G. (2007). Relato autobiográfico e identidad personal: Un modelo de análisis narrativo.

EF English Proficiency Index. (2017). EF EPI 2017 - EF English Proficiency Index. Retrieved from <https://www.ef.com.pe/eipi/>

Engelbrechtsen, M. (2000). Hypernews and coherence. *Journal of Digital Information*.

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*. Retrieved from <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

Fulcher, G. (1989). Cohesion and coherence in theory and reading research. *Journal of*

Research in Reading. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9817.1989.tb00163.x>

Gallego, L., & Gracia, Y. (2010). Leer y escribir en la escuela III. La comprensión y producción de textos narrativos en el grado tercero del Instituto Tecnico Superior.

Gamboa, M. (2017). Promoción de la habilidad de escritura en los estudiantes del Programa de Fortalecimiento del Inglés CONARE-TEC: el uso de un prototipo de laboratorio virtual de tipo multimedial.

García, A., & Albaladejo, T. (1983). Estructura composicional: macroestructuras.

Gómez, M. (2014). Contexto lingüístico en el discurso científico de revistas digitales hispanoamericanas de comunicación social. Un estudio discursivo macro y microestructural a la tipología textual artículo.

González, L. (2016). "Uso del collage y ls caligramas como estrategia de aprendizaje para producir textos en inglés en la IE 80820 "Víctor Larco".

González, B. (2002). Concepto de proyecto pedagógico e investigación en aula.

Henao, A., & Hurtatiz, M. (2011). Fortalecimiento de la producción escrita a través d textos narrativos: cuentos infantiles, en los alumnos del grado quinto de la sedes educativas La Española del C.E. Agua Blanca Cuzume y la Yumal del Centro educativo La Rico Km 30,87.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Journal of Chemical Information and Modeling. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Hutchins, J. (2004). From text linguistics to a human linguistics of texts : the scientific paper as a case study.

Jiménez, D. (2007). Monografía La anécdota en el siglo XVIII.

- Jiménez, J., & O'Shanahan, I. (2010). Aprender a leer y escribir en Inglés como segunda lengua. *Revista Iberoamericana*.
- Jiménez, V., Zuñiga, M., Albarrán, C., Rojas, S., Guzmán, C., & Hernández, F. (2008). La expresión escrita en alumnos de primaria.
- Klimenko, O. (2009). La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215432005>
- Leijen, D. (2013). *Academic Writing Guideline for Writing in English*.
- López, S., Pita, E., & Rodríguez, F. (2010). “Efectos del uso de canciones para el aprendizaje de vocabulario en inglés de estudiantes del Colegio Nacional Iquitos - 2009.”
- Lujan, E., Villalobos, D., & Navarro, R. (2011). Influencia del taller “Like writing” en el desarrollo de la habilidad de escritura (writing) del idioma inglés en los estudiantes de la asignatura de problemas específicos de la gramática inglesa I del IV ciclo de la facultad de Educación y Humanidades.
- Malca, S. (2017). Programa: “Escribimos historias costumbristas”, para la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del nivel Secundario de la institución educativa, “Elena G de White, Salpín 2016”.
- Martinez, M. (2015). Efectos del programa “ Imaginación ” en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N ° 5011 ” Darío Arrus ”.
- Ministerio de Educación. (2016). Programa curricular de Educación Secundaria. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria->

ebr.pdf

Ministerio de Educación. (2017). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. El Perú En PISA 2015. Informe Nacional de Resultados. Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf

Monsiváis, C. (2008). La anécdota y el revés de la trama.

Morales, L., & Guzmán, T. (2015). El video como recurso didáctico para reforzar el conocimiento. Retrieved from <http://www.udgvirtual.udg.mx/encuentro/encuentro/anteriores/xxii/168-427-1-RV.htm>

Murillo, O. (2015). Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés , en estudiantes de una institución educativa secundaria , Lima – 2014.

Oshima, A., & Hogue, A. (2007). Introduction to academic writing in English.

Oxford, R. (2003). Language learning styles and strategies : an overview. *Learning Styles & Strategies*, 1–25. <https://doi.org/10.1515/iral.2003.012>

Pardo, N. (2012). Las superestructuras textuales en los procesos pedagógicos.

Patiño, M. (2017). El inglés te abre las puertas del mundo. Retrieved May 8, 2018, from <https://gestion.pe/economia/paises-pierden-10-negocios-baja-competencia-idioma-ingles-150320>

Pérez, A. (2014). Tipos de textos. Retrieved from https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/bachillerato/documentos/2014/LECT121.pdf

Pérez, R. (2000). *Revista de Investigación Educativa*.

Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú.

Rincón, A. (2013). Fortalecimiento de la escritura en inglés en estudiantes de educación media

de una institución pública.

Shen, L. (2012). Context and Text. Theory and Practice in Language Studies.

<https://doi.org/10.4304/tpls.2.12.2663-2669>

Soto, L. (2016). La técnica del registro anecdótico.

Storyjumper. (2010). Storystarter Workbook. Storyjumper. Retrieved from

<http://www.storyjumper.com/files/storystarter.pdf>

Tamayo y Tamayo, M. (1999). El proyecto de investigación. Aprender a Investigar. Aprender

a investigar. Retrieved from

http://www.usbcali.edu.co/sites/default/files/documentodeconsultacomplementario-el_proyecto_de_investigacion.pdf

Torres, E., & Torres, A. (2014). Producción de textos cortos en inglés mediante el uso del

programa multimedia Kerpoof.

Van Dijk, T. (1978). La ciencia del texto. Retrieved from

<http://www.discursos.org/oldbooks/Teun A van Dijk - La Ciencia del Texto.pdf>

Van Dijk, T. (1980a). Macrostructures: An Interdisciplinary Study of Global Structures in

Discourse, Interaction, and Cognition. Retrieved from

<http://www.discourses.org/OldBooks/Teun A van Dijk - Macrostructures.pdf>

Van Dijk, T. (1980b). Texto y contexto. Cátedra, Madrid. Retrieved from

<http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/van-Dijk-Teun-A.-Texto-y-contexto.-Semántica-y-pragmática-del-discurso.pdf>

Vílchez, A. (2014). La anécdota: un estudio contrastivo alemán- español.

Villar, F. (2003). El enfoque constructivista de Piaget. Retrieved from

<http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/proyecto.html>

Vivaldi, G. (2000). Curso de Redaccion Teoria y Practica de la Composición y del Estilo.

White, E. (1971). Consejos para los maestros. Ellen G. White Estate, Inc.

White, E. (1975). La Educación Cristiana. Biblioteca Del Espiritu de Profecia. Retrieved from
[ellenwhiteaudio.org/ebooks/sp/ellenwhite/La Educación Cristiana.pdf](http://ellenwhiteaudio.org/ebooks/sp/ellenwhite/La%20Educaci3n%20Cristiana.pdf)

Zavala, A., Yauri, V., Panduro, L., & Mendoza, D. (2010). El texto narrativo.

ANEXOS

Anexo 1 Sesión de aprendizaje 1

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: I can do it!

Tema: Evaluación de entrada

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 25/04/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: cantamos, oramos y leemos la Biblia según reavivados por su palabra, luego los estudiantes observan el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=vNUNrPyF-Rw, sobre personajes famosos y sus grandes anécdotas.</p> <p>Saberes previos: What unpleasant/pleasant experience has happened to me? When did it happen? Where? Who was with me?</p> <p>Conflicto cognitivo: What is an anecdote?</p> <p>Propósito: Escribir una anécdota de tema libre.</p>	20 min	Biblia Laptop Internet
Desarrollo	<p>Gestión del conocimiento: El docente entrega la pre prueba para que los estudiantes escriban su anécdota, esta ayudará para medir el nivel de producción de textos narrativos en inglés.</p>	25 min	Copias
Cierre	<p>Evaluación: Escribe una anécdota.</p> <p>Metacognición: Do you like to write? Was it easy or difficult to write your anecdotes? Why?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Anexo 2 Rúbrica de evaluación

Apellidos y nombres: _____

ITEMS/ DIMENSIÓN		Inicio 0-10	Proceso 11-16	Logro 17-20	Total
Dimensión 1: Microestructura del texto narrativo					
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido en la redacción de su anécdota.				
2	Escribe su anécdota evidenciando los pasos del proceso de escritura en inglés.				
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (conectores o frases conectivas), en la redacción de su anécdota.				
4	Evita el uso reiterado de una palabra, frase u oraciones cortas sin conectores.				
Dimensión 2: Macroestructura del texto narrativo					
5	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.				
6	Muestra relación entre el thesis statement y el contenido en la producción de su anécdota.				
7	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en una segunda lengua en la producción del texto narrativo.				
8	Emplea hechos reales en la producción narrativa de su anécdota.				
9	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.				
10	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.				
Dimensión 3: Superestructura del texto narrativo					
11	Presenta un título creativo e introducción acorde con el contenido de la anécdota.				
12	Inicia su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia, utilizando estrategias creativas de introducción.				
13	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.				
14	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)				
15	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).				

Anexo 3 Sesión de aprendizaje 2

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: The sequence to know

Tema: Anecdote's elements and structure

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 25/04/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia de acuerdo a reavivados por su palabra, luego los estudiantes observan el video: https://www.youtube.com/watch?v=tcKNAwQwHz8.</p> <p>Saberes previos: What relevant experiences did the young man have? What anecdote impressed you more?</p> <p>Conflicto cognitivo: What is an anecdote? Which was my best/worst anecdote?</p> <p>Propósito: Reconocer las características de la anécdota.</p>	20 min	Biblia Laptop
	<p>Gestión del conocimiento: el docente presenta las diapositivas https://prezi.com/gxfwvqw-xwav/fairy-tales-structure/ ; la estructura y características de la anécdota. Después se planifica la producción de su anécdota respetando su estructura.</p> <p>Inicio: presentación de los personajes y el contexto; Nudo: sucede un hecho relevante, fuera de lo común; Desenlace: se soluciona el conflicto.</p>	25 min	Laptop
	<p>Evaluación: escribe una anécdota corta escolar.</p> <p>Metacognición: If I write anecdotes, would this help me to improve my English?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Anexo 4 Sesión de aprendizaje 3

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Me and my actions

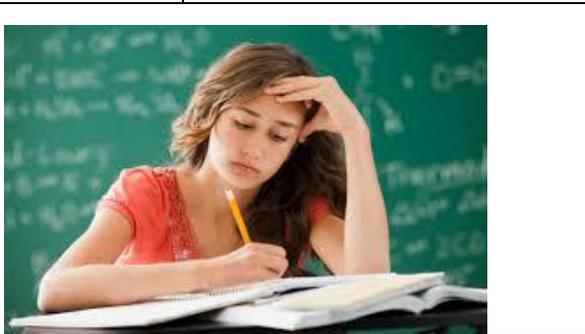
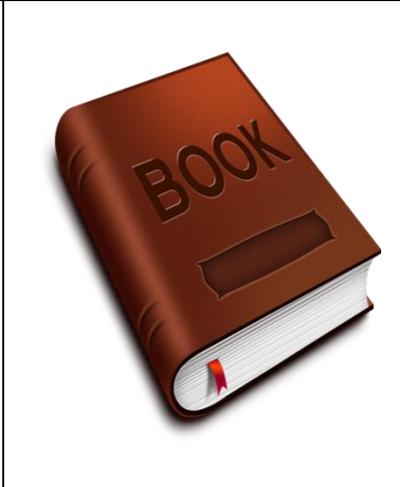
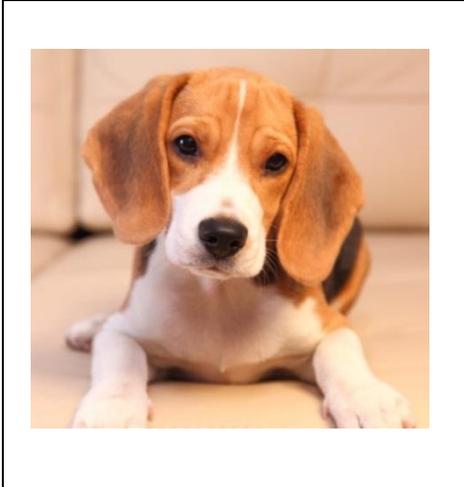
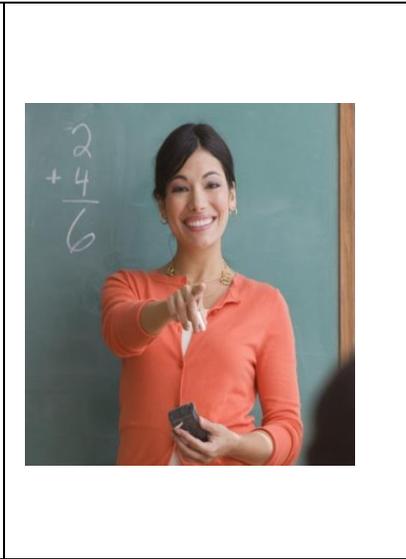
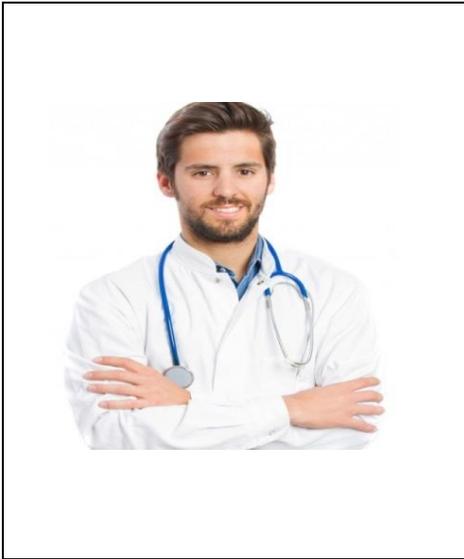
Tema: The verb be

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 02/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: cantamos, oramos y leemos la Biblia de acuerdo a reavivados por su palabra, después los estudiantes se reúnen en grupos para jugar charada usando las careras profesionales.</p> <p>Saberes previos: What career did my parents study? What careers are at UPeU? Is it easy to become a professional?</p> <p>Conflicto cognitivo: What do I want to study in the future? Why?</p> <p>Propósito: Usar el verbo to be en la anécdota.</p>	20 min	Biblia
	<p>Gestión del conocimiento: el docente explica el uso del verbo to be y su estructura gramatical. Luego los estudiantes reciben imágenes para escribir oraciones usando el tema y vocabulario. El docente revisa sus trabajos.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>+ Pronoun + Verb "to be" + complement</p> <p>- Pronoun + verb "to be" + not + complement</p> <p>? Verb "to be" + pronouns + complement?</p> </div>	25 min	Imágenes Copias
	<p>Evaluación: Los estudiantes producen una anécdota de un familiar que sea médico.</p> <p>Metacognición: Can I use this topic in another course?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación



Anexo 5 Sesión de aprendizaje 4

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: I can

Tema: The verb can

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 02/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según reavivados por su palabra, luego el docente muestra a los estudiantes tres tipos de pelotas: de fútbol, básquet y vóley.</p> <p>Saberes previos: Can I play the same sport with the three kinds of balls? Why so? Why not?</p> <p>Conflicto cognitivo: Can you play in English class?</p> <p>Propósito: utilizar el verbo can en un acróstico.</p>	20 min	Biblia
	<p>Gestión del conocimiento: el docente presenta el tema del verbo “can”, cuando se debe usar y sus formas de uso.</p> <p>Los estudiantes escogen su deporte favorito, para que luego elaboren un acróstico con el nombre de ese deporte. El trabajo es evaluado por el docente.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>+ <i>Pronoun + Verb</i> “can” + <i>complement</i></p> <p>- <i>Pronoun + verb</i> “can” + <i>not</i> + <i>complement</i></p> <p>? <i>Verb</i> “can” + <i>pronouns</i> + <i>complement</i>?</p> </div>	25 min	Copias Plumones
Cierre	<p>Evaluación: Los estudiantes elaboran una anécdota que pasaron mientras practicaban algún deporte.</p> <p>Metacognición: is it important this topic for me? Why?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Anexo 6 The verb Can

Can (poder/ser capaz de/saber • pedir autorização informal)

Affirmative		Negative		Interrogative	
		Full forms	Short forms		
I	can	I	can not	I	can't
You	can	You	can not	You	can't
He		He		He	
She	can	She	can not	She	can't
It		It		It	
We	can	We	can not	We	can't
You	can	You	can not	You	can't
They	can	They	can not	They	can't
				Can	I?
				Can	you?
				Can	he?
				Can	she?
				Can	it?
				Can	we?
				Can	you?
				Can	they?

Time	Cause/Effect	Comparison	Condition	Contrast	Manner
After	Because	As... as	Even if	Although	As if
As	For	Than	If	Even though	As though
As long as	In order to		In case	In spite of the fact that	
As soon as	Since		In the event	Though	
Before	So that		Once	Whereas	
By the time	Whereas		Only if	While	
Now that			Provided that		
Once			Unless		
Since			Whether or not		
So long as					
Until					
When					
Whenever					
While					



Anexo 7 Sesión de aprendizaje 5

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Every day I...

Tema: Present simple

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 09/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos														
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según reavivados por su palabra; seguidamente el docente proyecta en la laptop la canción de “Jesus is my best friend”.</p> <p>Saberes previos: what day is today? What day was yesterday? What day is tomorrow?</p> <p>Conflicto cognitivo: What positive habits do I have?</p> <p>Propósito: Producir un texto corto usando present simple.</p>	20 min	Biblia Laptop														
	<p>Gestión del conocimiento: el docente presenta el tema present simple tense características y estructura, adverbs of frequency and days of the week. Después los estudiantes escribirán las actividades que les gusta hacer, posteriormente con esas anotaciones que tienen elaboran oraciones, y el docente las revisa</p>	25 min	Hojas de colores Copias														
Desarrollo	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>Sunday</td> <td>Monday</td> <td>Tuesday</td> <td>Wednesday</td> <td>Thursday</td> <td>Friday</td> <td>Saturday</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday									
Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday											
																	
Cierre	<p>Evaluación: Los estudiantes elaboran una anécdota corta de sus padres (trabajo para casa)</p> <p>Metacognición: Is it important to do any physical exercise?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación														



PRESENT SIMPLE TENSE

Generally true
The sun rises in the east.

Permanent situations
She works in a bank.

Habits
I play tennis every Tuesday.
Use with: twice a month, every Tuesday, often, sometimes.

Future Timetables
Our train leaves at 11 am.
Use with: this evening, at 11am, tomorrow.

Adverbs of frequency

frequency	adverbs
100%	always
90%	usually
70%	often
50%	sometimes
10%	hardly ever rarely
0%	never

Questions with Do / Does Woodward ENGLISH

We use **Do** or **Does** to make a question in the simple present tense. * * Exceptions: Questions with To Be and Modal Verbs (can, might, should etc.)

Auxiliary DO DOES	+ Subject I / you / we / they he / she / it	+ Verb ** go ... ? want ... ? like ... ?
---------------------------------------	---	--

Affirmative: You speak English.
Question: **Do** you speak English?

Affirmative: He speaks English.
Question: **Does** he speak English?

** The base form of the infinitive = to go, to need, to speak, to live
Look: Third person verbs lose the final "s" in questions

www.grammar.cl www.woodwardenglish.com www.vocabulary.cl

Woodward ENGLISH

QUESTIONS WITH DO AND DOES IN ENGLISH

SIMPLE PRESENT TENSE

Anexo 9 Sesión de aprendizaje 6

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: I am doing

Tema: Present continuous

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 09/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según reavivados por su palabra, luego los estudiantes reciben pos it para participar en el juego Who I am? con miembros de la familia.</p> <p>Saberes previos: who are the members of the family? Is it important to have a family?</p> <p>Conflicto cognitivo: Are my family the persons who live in my house?</p> <p>Propósito: Reconocer el present continuous</p>	20 min	Biblia Pos it Plumones
Desarrollo	<p>Gestión del conocimiento: el docente presenta el tema usando hojas de colores para distinguir el present continuous tense características y estructura. Después los estudiantes observan imágenes de los miembros de la familia, y van repitiendo la pronunciación de cada palabra. Se reúne en grupos para trabajar elaborando su árbol genealógico. El trabajo elaborado será evaluado por el docente.</p>	25 min	Hojas de colores Copias Laptop
Cierre	<p>Evaluación: Producen una anécdota familiar.</p> <p>Metacognición: What did I learn in this class?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

PRESENT CONTINUOUS

USES:

Things happening now : I'm watching the whiteboard

Temporary situations: She's staying with her aunt.

Future plans: We are having an exam next Friday

FORM:

Affirmative → I'm drinking tea/ He is working at home

Negative → I'm not drinking tea / He isn't working

Interrogative → Are you drinking tea / is he working at home?

TIME EXPRESSIONS

→ Now, at the moment, today, this week...

Position

→ At the end of the sentence: She's staying with her aunt **this week**

Anexo 11 Sesión de aprendizaje 7

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: My Town

Tema: Present simple and Present continuous

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 16/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según reavivados por su la palabra. Los estudiantes forman dos grupos para trabajar en la actividad establecida (oraciones incompletas)</p> <p>Saberes previos: What words were missing in the sentences? Was it easy to find the words? What is the topic about?</p> <p>Conflicto cognitivo: How to know the simple present and present continuous?</p> <p>Propósito: Diferenciar las características de present simple and present continuous.</p>	20 min	Biblia Laptop
	<p>Gestión del conocimiento: El docente hace un cuadro en la pizarra y entrega características de los temas, los estudiantes deben salir a pegar en la pizarra. El docente explica las diferencias. Los estudiantes se reúnen en pares para trabajar elaborando oraciones usando los temas de clase. Luego intercambian sus trabajos para corregirlos.</p>	25 min	Hojas de colores
	<p>Evaluación: Los estudiantes producen una anécdota tema libre.</p> <p>Metacognición: Was it hard to learn English? How did I learn it?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Anexo 12 Sesión de aprendizaje 8

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Last vacation

Tema: Past simple

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 23/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y estudiamos la Biblia según reavivados por su palabra. Los estudiantes forman grupos de cinco, luego se juega el teléfono malogrado con verbos en inglés (Choose - Come – Eat - Drive – Forget - Fly - Find- Drink – Draw - Give).</p> <p>Saberes previos: Did you understand the words? What type of word is it? In what form was the verb?</p> <p>Conflicto cognitivo: What is the structure of the past simple?</p> <p>Propósito: Reconocer el past simple.</p>	20 min	Biblia
Desarrollo	<p>Gestión del conocimiento: El docente muestra diapositivas del uso del pasado simple y su estructura. Aclarando las diferencias entre el pasado simple y el presente y en qué momento se debe usar. Los estudiantes reciben copias de una lista de verbos, luego en grupos de tres eligen un hecho relevante de sus vacaciones y lo escriben en un papelote, luego salen a leer al frente de sus compañeros.</p>	25 min	Copias Laptop
Cierre	<p>Evaluación: Elaboran una anécdota de sus vacaciones pasadas.</p> <p>Metacognición: What difficulties did I find in this lesson? How did I solve these difficulties?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Anexo 13 Past simple tense

PAST SIMPLE				Auxiliary: DO DID DONE																					
<p style="text-align: center;">Regular verbs (-ed)</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: right; padding-right: 5px;">TO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">PLAY</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">PLAYED</td> <td style="padding-left: 10px;">PLAYED</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; padding-right: 5px;">TO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">WALK</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">WALKED</td> <td style="padding-left: 10px;">WALKED</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; padding-right: 5px;">TO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">STUDY</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">STUDIED</td> <td style="padding-left: 10px;">STUDIED</td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">Affirmative: SUBJECT + BASE FORM -ed</p> <p style="font-size: small;">EX. I / you / he / she / it / we / they <u>played</u> football yesterday</p>	TO	PLAY	PLAYED	PLAYED	TO	WALK	WALKED	WALKED	TO	STUDY	STUDIED	STUDIED	<p style="text-align: center;">Irregular verbs (different ways)</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: right; padding-right: 5px;">TO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">MAKE</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">MADE</td> <td style="padding-left: 10px;">MADE</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; padding-right: 5px;">TO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">RING</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">RANG</td> <td style="padding-left: 10px;">RUNG</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right; padding-right: 5px;">TO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">GO</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">WENT</td> <td style="padding-left: 10px;">GONE</td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">Affirmative: SUBJECT + 2nd FORM</p> <p style="font-size: small;">EX. I / you / he / she / it / we / they <u>went</u> to the cinema</p>	TO	MAKE	MADE	MADE	TO	RING	RANG	RUNG	TO	GO	WENT	GONE
TO	PLAY	PLAYED	PLAYED																						
TO	WALK	WALKED	WALKED																						
TO	STUDY	STUDIED	STUDIED																						
TO	MAKE	MADE	MADE																						
TO	RING	RANG	RUNG																						
TO	GO	WENT	GONE																						
<p>Negative: SUBJECT + DIDN'T + BASE FORM</p>																									
REGULAR VERBS:	EX. I / you / he / she / it / we / they	<u>didn't</u>	<u>play</u> football yesterday																						
IRREGULAR VERBS:	EX. I / you / he / she / it / we / they	<u>didn't</u>	<u>go</u> to the cinema last night																						
<p style="text-align: center;">(Yes / No quest.) Interrogative: DID + SUBJECT + BASE FORM ?</p>																									
REGULAR VERBS:	EX.	<u>Did</u> I / you / he / she / it / we / they	<u>play</u> football yesterday ?																						
IRREGULAR VERBS:	EX.	<u>Did</u> I / you / he / she / it / we / they	<u>go</u> to the cinema last night ?																						
<p style="text-align: center;">(Wh- quest.) Interrogative: WH- WORD + DID + SUBJECT + BASE FORM ?</p>																									
REGULAR VERBS:	EX.	<u>What</u> <u>did</u> I / you / he / she / it / we / they	<u>play</u> yesterday ? <u>Football</u>																						
IRREGULAR VERBS:	EX.	<u>Where</u> <u>did</u> I / you / he / she / it / we / they	<u>go</u> last night ? <u>to the cinema</u>																						

begin → began	fall → fell	leave → left	sell → sold
break broke	find found	lose lost	sit sat
bring brought	fly flew	make made	sleep slept
build built	forget forgot	meet met	speak spoke
buy bought	get got	pay paid	stand stood
catch caught	give gave	put put	take took
come came	go went	read read /red/*	tell told
do did	have had	ring rang	think thought
drink drank	hear heard	say said	win won
eat ate	know knew	see saw	write wrote

Anexo 14 Sesión de aprendizaje 9

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Favorite place

Tema: Past simple and past continuous

Docente: Derlín Moncada Sánchez

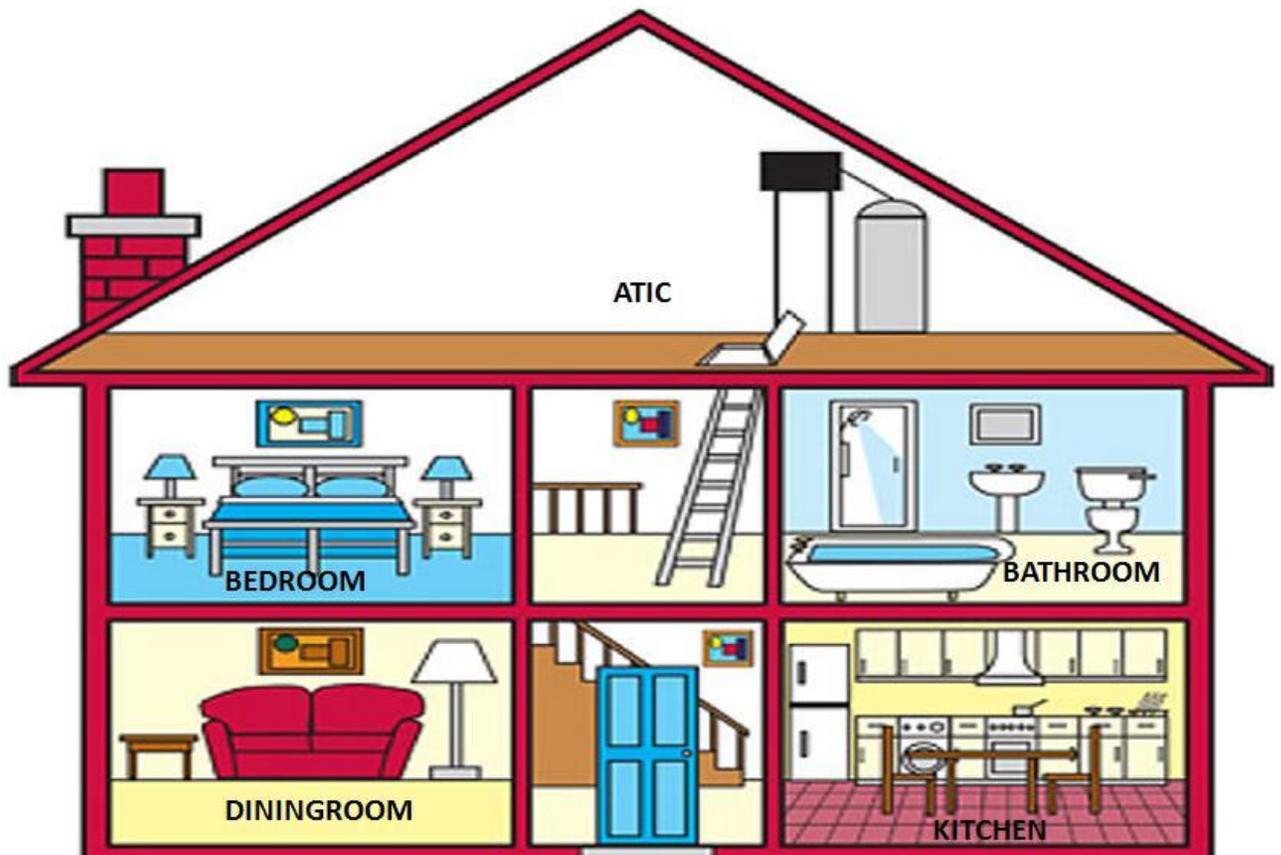
Fecha: 23/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y estudiamos la Biblia según reavivados por su palabra. El docente realizara el juego listen and touch, que consiste en decir una palabra y de debe encontrar el significado en una imagen y tocarlo. (Las imágenes ya fueron previamente pegadas en el salón de clase)</p> <p>Saberes previos: Where does your mother cook? Where do you sleep? Where do you take a shower?</p> <p>Conflicto cognitivo: What are the differences between past simple and past continuous?</p> <p>Propósito: Distinguir el past simple del past continuous</p>	20 min	Biblia Imágenes de la casa
	<p>Gestión y acompañamiento: El docente explica las diferencias de los temas mediante el uso de un cuadro comparativo y ejemplos. Se reúnen en grupos y reciben papelotes para elaboran un texto corto sobre actividades pasadas. Los trabajos serán evaluados entre compañeros.</p>	25 min	Papelote Plumones
	<p>Evaluación: Producción de una anécdota que sucedió en casa.</p> <p>Metacognición: What difficulties did I find in this lesson? How did I solve these difficulties?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Past simple	Past continuous
<ul style="list-style-type: none">• We use the simple past to talk about: completed actions, habits and facts in the past.• I went to the cinema yesterday• I always visited my grandparents when I was young.• I lived near Cambridge for a couple of years.	<ul style="list-style-type: none">• The past continuous is used to express: interrupted actions, specific time as an interruption and parallel actions.• I was watching TV when the phone rang.• Las night at 8pm I was having dinner.

Parts of the house



Anexo 16 Sesión de aprendizaje 10

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Going to...

Tema: Future going to

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 30/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según reavivados por su palabra. Los estudiantes se reúnen en pares para realizar la actividad de Memory de los días de la semana y verbos.</p> <p>Saberes previos: was it easy to find the pair of the picture? What picture did you find first?</p> <p>Conflicto cognitivo: when can I use going to?</p> <p>Propósito: Reconocer el futuro going to.</p>	20 min	Biblia Flash cards Cartillas
	<p>Gestión del conocimiento: los estudiantes reciben un texto corto, donde cada uno debe subrayar los verbos que encuentra y agruparlos de acuerdo al tiempo (past, present and future); después el docente explica las características y usos del futuro going to. Asimismo se corrige la ubicación de los verbos del texto de la actividad anterior. Cuando esta todo claro del tema, se realizará una práctica calificada.</p>	25 min	Texto corto Laptop Hoja de actividad
	<p>Evaluación: Elaborar oraciones de como seria su vida en 5 años.</p> <p>Metacognición: What did I learn in this lesson? Is it important to me?</p>	15 min	Lista de cotejo

Anexo 17 Future going to

Name: _____ Grade: _____ Date: _____

Type in the verbs in the future I (going to).

1. Mr Potts (*sell*) _____ his house.
2. Our neighbours (*spend*) _____ their next holidays in the Caribbean.
3. I (*move*) _____ to another town.
4. My husband (*build*) _____ a tree house for the kids.
5. His friends (*learn*) _____ English.

Type in the verbs in the future I (going to).

1. I (*tell/not*) _____ you the secret.
2. She (*ring/not*) _____ me.
3. We (*invite/not*) _____ him to our party.
4. Greg (*work/not*) _____ abroad.
5. Her parents (*lend/not*) _____ her any more money.

Write questions in the future I (going to).

1. (*you/help/me*) _____ ?
2. (*she/study/in Glasgow*) _____ ?
3. (*they/paint/the room*) _____ ?
4. (*he/apply/for that job*) _____ ?
5. (*what/you/do*) _____ about this?

Put the verbs into the correct form (future I). Use **going to.**

1. They (*eat*) _____ stew.
2. I (*wear*) _____ blue shoes tonight.
3. We (*not / help*) _____ you.
4. Jack (*not / walk*) _____ home.
5. (*cook / you*) _____ dinner?
6. Sue (*share / not*) _____ her biscuits.
7. (*leave / they*) _____ the house?
8. (*take part / she*) _____ in the contest?
9. I (*not / spend*) _____ my holiday abroad this year.

Anexo 18 Sesión de aprendizaje 11

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Faster that

Tema: comparatives and superlatives

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 30/05/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según Reavivados por su palabra. Los estudiantes y maestra salen al patio y allí se sientan formando un circulo para jugar “Ritmo a gogo”, pero solo con nombres de animales.</p> <p>Saberes previos: Do you like animals? Which one would you like to have at home? Why?</p> <p>Conflicto cognitivo: What is the comparative adjective? What is the superlative adjective? What are the differences between them?</p> <p>Propósito: Explicar la diferencias entre comparativos y superlativos.</p>	20 min	Biblia
	<p>Gestión del conocimiento: El docente muestra diapositivas del tema, y va explicando las diferencias que hay entre comparativos y superlativo y en qué momento se debe usar.</p> <p>Los estudiantes eligen el animal que más les gusta, luego sacaran información necesaria para salir a exponer sobre ese animal sin olvidar usar el tema del día.</p>	25 min	Copias Laptop
	<p>Evaluación: Producir una anécdota que les pasó en el zoológico, o con su mascota.</p> <p>Metacognición: What did I learn in this class? Is it important to me?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

COMPARATIVE AN SUPERLATIVE ADJECTIVES LIST

ADJECTIVE	COMPARATIVE	SUPERLATIVE
Long	Longer	Longest
Big	Bigger	Biggest
Tall	Taller	Tallest
Fat	Fatter	Fattest
Slow	Slower	Slowest
Hot	Hotter	Hottest
Cheap	Cheaper	Cheapest
Cold	Colder	Coldest
Fast	Faster	Fastest
Pretty	Prettier	Prettiest
Heavy	Heavier	Heaviest
Interesting	More interesting	Most interesting
Intelligent	More intelligent	Most intelligent
Incredible	More incredible	Most incredible
Beautiful	More beautiful	Most beautiful
Important	More important	Most important
Expensive	More expensive	Most expensive
Delicious	More delicious	Most delicious
Good	Better	Best
Bad	Worse	Worst

Anexo 20 Sesión de aprendizaje 12

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: This is mine

Tema: Subject and object personal pronoun

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 06/06/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según Reavivados por su palabra. Los estudiantes eligen a un compañero de su clase, para que dirija el juego “Simon says”, puede pedir objetos escolares (pencil, notebook, book, glasses, etc). Esta competencia será entre hombres y mujeres.</p> <p>Saberes previos: Was it easy to work in groups? What was the most difficult to find?</p> <p>Conflicto cognitivo: What are the pronouns in English?</p> <p>Propósito: Diferenciar the subject and object personal pronoun.</p>	20 min	Biblia
Desarrollo	<p>Gestión del conocimiento: Los estudiantes reciben un texto corto, donde van a encontrar pronombres los cuales deben subrayarlos y/o colorearlos.</p> <p>El docente explica las diferencias que hay entre subject and object pronoun, luego se entrega copias del tema del día.</p>	25 min	Texto corto Copias
Cierre	<p>Evaluación: los estudiantes reciben una hoja de actividad para resolver en pares.</p> <p>Metacognición: What did I learn in this lesson?</p>	15 min	Hoja de actividad

NAME: _____

DATE: _____

GRAMMAR QUIZ

SUBJECT & OBJECT PRONOUNS

- Complete the sixteen sentences to score your knowledge of **PERSONAL PRONOUNS**.

1. My brother is a college student. ... will graduate next year.
a) Him
b) He
c) She
2. Sandra and Thomas will be at the airport tonight. ... will arrive at 7 pm.
a) He
b) She
c) They
3. After you meet ... at the airport, please take them to the hotel.
a) them
b) they
c) him
4. I have a problem with Question 4. Could you please help ...?
a) him
b) I
c) me
5. My friends and I are going to a movie. Would you like to join ...?
a) us
b) we
c) I
6. Should I give this book to ... or to Layla?
a) she
b) you
c) they
7. I like ... because they are always telling funny stories.
a) they
b) she
c) them
8. Please don't ask ... that question. I don't know the answer.
a) I
b) me
c) they
9. Where should I put these cups? Should I put ... on the table?
a) him
b) them
c) it
10. The people in the restaurant are ordering food. ... look hungry.
a) They
b) It
c) She
11. I don't like that dog. ... bit me last week.
a) He
b) I
c) It
12. I tried to talk to ... this morning, but no one answered the phone.
a) they
b) he
c) her
13. Call this number if you have any problems. ... is my office number.
a) It
b) They
c) He
14. When you see Mr. Smith tomorrow, please ask ... about the homework.
a) her
b) him
c) she
15. When ... is eight o'clock, our class will begin.
a) it
b) we
c) he
16. My friends and I had a great time. ... really enjoyed the movie.
a) We
b) He
c) Us

15 – 16 = Excellent

13 – 14 = Good

12 or Less = Study More!

Anexo 22 Sesión de aprendizaje 13

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Review

Tema: Feedback past simple and continuous

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 06/06/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según Reavivados por su palabra. El docente comenta que su abuelito está enfermo, y presenta el mensaje que recibió en un papelote.</p> <p>Saberes previos: What illness did grandpa have? Have you been sick lately? What disease? What medications have you drink?</p> <p>Conflicto cognitivo: In what tense is the text written, past, present or future?</p> <p>Propósito: Exponer el past simple y past continuous en un organizador gráfico.</p>	20 min	Biblia Papelote Plumones
	<p>Gestión del conocimiento: Los estudiantes se reúnen en grupos de tres para trabajar con su organizador gráfico, la información lo sacan de su cuaderno, ya que este tema se dictó clases anteriores. Ellos elaboran su trabajo en papelotes, cuando ya hayan terminado salen a exponer al frente de sus compañeros. Luego reciben una copia de sopa de letras para trabajar en casa.</p>	25 min	Papelotes Plumones Hojas copias
	<p>Evaluación: los estudiantes elaboran una anécdota que les haya pasado mientras estaban enfermos.</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

ILLNESSES

Q D O
 L Z I X P S T G D
 W P M Z S V I F E O D U T
 G W B G L U N N U X P S O O P I I
 C N T A X C G M X N D T G W T Q Q P N
 S I M H Q Q C S R U Y P P H V L H X M H B
 K F M U J U Y F U I A U J W E C D A E C K
 X P E Q Y A M V E L H F A C T C Z
 Q O M N N O D D R B R D E U H M H
 T B V Z I B X W W X L W Y L L L D M M P W V E D M
 H B Y Q B S J D M W K P R M L V V Q I P A T R P M
 U S W H F A Z Z M M H K V D N I T E E E Y D O V K
 K V B F D S V F T U A L F O B V M U H O E H Y T A Q W
 W V D O V X C J P U D G Q O K Q C D C A O E G B W D J
 E E P S F M E V U V U L O T N Y T C A R K Y O L Y G R
 A J L H N R D P C T E L G T P L R Q L I J I O
 L Q A T R I M U X F S J M A H A A E S B H
 D C O V K F R Y V E M F E V R E K X K Y M
 H Q H R A B I U Q W
 A X A B W H I K A M T Q
 M Y X R B C B S T F O J A O W H D Z A Z N
 W Y C Y G C Y A C A U G L U V I W T H S R
 I Y Z B V A Z S T O M A C H A C H E Y
 K Q I I M K V J B A C K A C H E L
 Q X J Q S L N U A E K J F
 E P V K H S S F G
 X I O

HEAD
 BACKACHE
 TOOTHACHE
 EARACHE
 STOMACHACHE

Anexo 24 Sesión de aprendizaje 14

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: The end

Tema: Pos prueba

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 13/06/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según Reavivados por su palabra. El docente cuenta una anécdota personal.</p> <p>Saberes previos: is the story real? When did it happen? Does it have coherence?</p> <p>Conflicto cognitivo: What characteristic does the anecdote have?</p> <p>Propósito: Redactar una anécdota utilizando todo lo aprendido en clases anteriores.</p>	20 min	Biblia
Desarrollo	<p>Gestión del conocimiento: los estudiantes reciben hojas de su pos prueba donde escribirán una anécdota, ellos deben utilizar los recursos necesarios aprendidos en las clases anteriores.</p>	25 min	Pos prueba
Cierre	<p>Evaluación: los estudiantes elaboran una anécdota de tema libre.</p> <p>Metacognición: What did I learn in those classes? What strategies have I used to learn better?</p>	15 min	Rúbrica de evaluación

Anexo 25 Sesión de aprendizaje 15

DATOS GENERALES:

Curso: Inglés

Título: Publishing my anecdote

Tema: Storyjumper

Docente: Derlín Moncada Sánchez

Fecha: 13/06/18

Duración: 65 minutos

	Actividades/Estrategias	Tiempo	Recursos
Inicio	<p>Motivación: Cantamos, oramos y leemos la Biblia según Reavivados por su palabra. Los estudiantes observan un video: https://www.youtube.com/watch?v=RBj_371c5o4.</p> <p>Saberes previos: Is it easy to work with this tool? What do we need to work with it?</p> <p>Conflicto cognitivo: What advantages and disadvantages will I have when I use storyjumper??</p> <p>Propósito: Diseñar un libro de su anécdota usando Storyjumper.</p>	20 min	Biblia
	<p>Gestión del conocimiento: El docente presenta las ventajas y desventajas para usar esa herramienta en las producciones de textos en inglés. Los estudiantes toman nota de los datos más importantes de la información recibida. Después trabajan en pares en la computadora y elaboran su libro virtual de su anécdota usando la página de storyjumper.</p>	25 min	Copias Computad ora Internet
	<p>Metacognición: Can I use storyjumper in other courses? Was it easy to work in the computer? What problems did I have when I used storujumper? How did I solve them?</p>	15 min	

Anexo 26 Pre- Prueba

Programa "I am a writer"

(Pre - test)

I. **General data:**

Name: Renato noises Poca Martinez

Grade: 2^{oo}

Date: 24/04/2018

Order number: ____

II. **Instructions**

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

My vacation

My brother is move my cat Breaker one
plate it be cute ; dhen

Programa "I am a writer"
(Pre - test)

I. General data:

Name: Jesús Blas Huamán

Grade: 2º

Date: 24/04/2018

Order number: _____

II. Instructions

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

The last year, I was playen forbad I forgot da time,

My mom hi time is floop. I cry.

Programa "I am a writer"

(Pre - test)

I. General data:

Name: Benjamin Godoy Olivera

Grade: 2^o sec

Date: 24/04/2018

Order number: _____

II. Instructions

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

The explosion from my computer

The last year in my vacation I'm play in my computer
PUB very happy. I'm play ~~the~~ four hours in my
computer it was my computer is explosion an way out
much fire I am scare.

Programa "I am a writer"

(Pre - test)

I. **General data:**

Name: Jacob Nolasco Martinez

Grade: 2^{do}

Date: 24/04/2018

Order number: _____

II. **Instructions**

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

When my brother fights

One day my when to play to the park
me and my brother and a kid when
to play to the park and the kid insult
my brother and my brother hit the kid
and they started to fight and my
brother win the fight.

Anexo 27 Pos – prueba

Programa "I am a writer"

(Post - test)

I. General data:

Name: Reybin Alexis Solis C.

Grade: 2^{sec.}

Date: 13/16/2018

Order number: 10

II. Instructions

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

Where I Grew up

When I went to the cinema to watch
movies, I was happy.

I was going to see but something surprising
happened.

The light went off just when the movie
was about to start and I was scared,
but after and the light came and I was happy.

Programa "I am a writer"

(Post - test)

I. General data:

Name: Isach Velasco Martinez

Grade: 2^{do}

Date: 13/16/2018

Order number: _____

II. Instructions

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

When i win my game 2 times

Every day i went to practice with my friends.

One day my coach told us that on Friday, Saturday and Sunday we were going to play with different teams.

One Friday we won the first championship 4-1 and all my friends were happy and we celebrated, on the next day Saturday we lost 2-1, my friend got hurt of his knee and my brother played for my friend.

On Sunday we lost the day that we played, On Sunday we won 5-2 and they give us trophies because we won the first place.

Programa "I am a writer"

(Post - test)

I. General data:

Name: XIMENA DIAZ APONTE

Grade: 2^{do}

Date: 13/16/2018

Order number: _____

II. Instructions

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

The Pearday

One day my told me i was expecting to have a
baby and i didn't wanted to have a little sister
or my mom wont love my ho more.
but nine moth came and the little sister born
and the name of my little sister was daniela. and
i still followed her hatins her but she came to
my house and didn't wanted to cari wer.

Programa "I am a writer"

(Post - test)

I. General data:

Name: Jesús Blas Huamán

Grade: 7^{mo}

Date: 13/16/2018

Order number: _____

II. Instructions

In the following lines, write an anecdote of free theme. Don't forget to put a title.

Horror

Two year ago, when my family celebrating because my cousin has come to the house my whole family was eating, when I finished to eat when I finished eating they let me go to play with my cousin while we were playing, my cousin saw a stud in the door started kicking it.

The door was not set correctly properly set, and as my cousin kept hitting it, the foot fell on me. My parents were very scared because I was bleeding in the head so they took me to the hospital.

I wake up after three days.

Anexo 28 Evidencia de la ejecución del programa





Anexo 29 Validación del instrumento

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar la calidad de la producción de textos narrativos e inglés, el mismo será aplicado a los estudiantes del 2° año de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

"I AM A WRITER"

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 07 Fecha actual: 04 abril

Nombres y apellidos del Juez: Angela María Rosales Cruzillo

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 15 años



[Handwritten Signature]

Firma y Sello

DNI: 18226078



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**

N°	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS Ítems o Pregunta	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.	/		/		/		/		
2	Escribir su anécdota evidenciando una excelente ortografía.	/		/		/		/		
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	/		/		/		/		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la anécdota.	/		/		/		/		
MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
5	Mantener el hilo temático en la producción del texto narrativo.	/		/		/		/		
6	Mostrar relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota.	/		/		/		/		
7	Emplear lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.	/		/		/		/		
8	Emplear hechos reales en la producción de su anécdota.	/		/		/		/		
9	Evidenciar diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.	/		/		/		/		
10	Evidenciar coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	/		/		/		/		
SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
11	Presentar un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota.	/		/		/		/		
12	Iniciar su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	/		/		/		/		
13	Segmentar el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	/		/		/		/		
14	Establecer la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	/		/		/		/		
15	Utilizar un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Automa
DNI 18226078

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....


18226078

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar la calidad de la producción de textos narrativos e inglés, el mismo será aplicado a los estudiantes del 2° año de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“I AM A WRITER”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 02 Fecha actual: 05 de abril

Nombres y apellidos del Juez: Sandra Mabel Gutiérrez Salvatierra

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 15 años



Firma y Sello

DNI: 10420965

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)

Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS Ítems o Pregunta	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respeto y utiliza los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.	✓		✓		✓				Para dar claridad y sentido en la redacción de texto: Anécdota.
2	Escribe su anécdota evidenciando una excelente ortografía.									evidenciando los pasos del proceso de escritura.
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario. <i>en la redacción de una anécdota.</i>		✓	✓		✓	✓			Pronombre no es un recurso cohesivo.
4	Evita el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la anécdota. <i>y oraciones cortas sin conectores</i>									Evitar choppy sentences
MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
5	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.	✓		✓		✓		✓		
6	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota. <i>thesis statement</i>		✓	✓		✓	✓			Thesis statement → El contenido de una redacción es en base al thesis statement.
7	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo. <i>para crear una imagen visual en una segunda lectura.</i>		✓		✓			✓		
8	Emplea hechos reales en la producción de su anécdota. <i>o narrativa</i>	✓		✓		✓	✓			
9	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota. <i>redacción de la</i>	✓		✓		✓	✓			
10	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	✓		✓		✓	✓			

SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
11	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota. <i>e introducción</i>									
12	Inicia de su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia. <i>(Utilizando estrategias de introducción)</i>									Utilizando estrategias creativas de introducción
13	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.									Respetando las partes de una anécdota: INTRO BODY CONCLUSION
14	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio - nudo - desenlace)	✓		✓		✓	✓			
15	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).	✓		✓		✓	✓			

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

② Proceso de Redacción: For example 4^{or} 5 steps to writing a powerful anecdote.

① Warm up / Hook

② Thesis statement: Try to show or illustrate by example your anecdote.

③ Body: Include details to create a visual image of your anecdote.

④ Conclusion /

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI () NO (✓)

Observaciones: Se debe definir el proceso de escritura de una segunda lengua.

Sugerencias: Enseñanza de proceso de escritura de Inglés como segunda lengua.

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓) NO ()

Observaciones: título no es tan importante como la oración que da el hilo al párrafo.

Sugerencias: Enseñar o reestructurar lo que es thesis statement

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI () NO (✓)

Observaciones: No está detallado o adjunto.

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar la calidad de la producción de textos narrativos e inglés, el mismo será aplicado a los estudiantes del 2° año de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“I AM A WRITER”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 3 Fecha actual: 02 de abril

Nombres y apellidos del Juez: Salomon Vázquez Villanueva

Institución donde labora: Universidad Pomaque Vichón

Años de experiencia profesional o científica: 35


Firma y Sello
DNI: 10169495

**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
 (JUICIO DE EXPERTO)**

Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS Ítems o Pregunta	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.	/								
2	Escribir su anécdota evidenciando una excelente ortografía.	/								
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.							/		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la anécdota.					/				
MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
5	Mantener el hilo temático en la producción del texto narrativo.	/								
6	Mostrar relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota.	/								
7	Emplear lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.							/		
8	Emplear hechos reales en la producción de su anécdota.							/		
9	Evidenciar diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.							/		
10	Evidenciar coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.							/		

SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
11	Presentar un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota.	/								
12	Iniciar de su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.							/		
13	Segmentar el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.							/		
14	Establecer la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	/								
15	Utilizar un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).	/								

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

³El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)



**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI () NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar la calidad de la producción de textos narrativos e inglés, el mismo será aplicado a los estudiantes del 2° año de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“I AM A WRITER”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 04 Fecha actual: 03/04/18

Nombres y apellidos del Juez: DOMINGO HERMAYÚN

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 30


Firma y Sello

DNI: 06810816



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS Ítems o Pregunta	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.	/		/		/		/		
2	Escribir su anécdota evidenciando una excelente ortografía.	/		/		/		/		
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conectivas), en la medida que sea necesario.	/		/		/		/		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la anécdota.	/		/		/		/		
MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
5	Mantener el hilo temático en la producción del texto narrativo.	/		/		/		/		
6	Mostrar relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota.	/		/		/		/		
7	Emplear lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.	/		/		/		/		
8	Emplear hechos reales en la producción de su anécdota.	/		/		/		/		
9	Evidenciar diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.	/		/		/		/		
10	Evidenciar coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.	/		/		/		/		

SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
11	Presentar un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota.	/		/		/		/		
12	Iniciar de su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	/		/		/		/		
13	Segmentar el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	/		/		/		/		
14	Establecer la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)	/		/		/		/		
15	Utilizar un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).	/		/		/		/		

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

² El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

06/08/14

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad mejorar la calidad de la producción de textos narrativos e inglés, el mismo será aplicado a los estudiantes del 2° año de secundaria, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado:

“I AM A WRITER”

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 05 Fecha actual: 03 de abril

Nombres y apellidos del Juez: MIGUEL ANGEL DE LA ROSA CUMBES

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 25


Firma y Sello

DNI: 15726782



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Nº	MICROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS Ítems o Pregunta	Claridad ¹		Congruenci a ²		Contexto 3		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido a su anécdota.	✓								
2	Escribir su anécdota evidenciando una excelente ortografía.	✓								
3	Relacionar ideas utilizando diversos recursos cohesivos (pronombres, conectores o frases conexas), en la medida que sea necesario.							✓		
4	Evitar el uso reiterado de una palabra o frase a lo largo de la anécdota.			✓						
MACROESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
5	Mantener el hilo temático en la producción del texto narrativo.							✓		
6	Muestra relación entre el título y el contenido en la producción de su anécdota.	✓								
7	Emplear lenguaje literario y riqueza léxica en la producción del texto narrativo.							✓		
8	Emplear hechos reales en la producción de su anécdota.							✓		
9	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.							✓		
10	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.							✓		

SUPERESTRUCTURA DEL TEXTO NARRATIVO EN INGLÉS										
11	Presentar un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota.								✓	
12	Iniciar de su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia.	✓								
13	Segmentar el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.	✓								
14	Establecer la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)							✓		
15	Utilizar un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).							✓		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

MIGUEL ANGEL DE LOS RIOS CHUMBES

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR

“CULTURA NASCA - EL ARQUITECTO”

“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA

La dirección General y la junta escolar de la Institución Educativa “Cultura Nasca – El Arquitecto”, Lurigancho – Ugel 06, Lima, hace constar a través del presente que:

MONCADA SÁNCHEZ, Derlín Roxana

Identificada con DNI. N° 46631122, desarrollará en nuestra Institución educativa el programa “I am a writer” para mejorar la producción de textos en los estudiantes de 2° año de educación secundaria, teniendo la duración de dos meses (del 24 de abril – al 27 de junio).

Además, es importante aclarar que la ejecución de dicho programa no ocasionará ningún problema u obstáculo, tanto para nuestra institución como para nuestros estudiantes. Caso contrario el programa será de beneficio académico.

Por lo tanto se expide el documento para fines que el docente crea conveniente, dado que el programa mencionado se desarrollará con autorización de la administración.

Lima, 24 de abril del 2018


Lic. Berta Roxana Laurente Nuñez

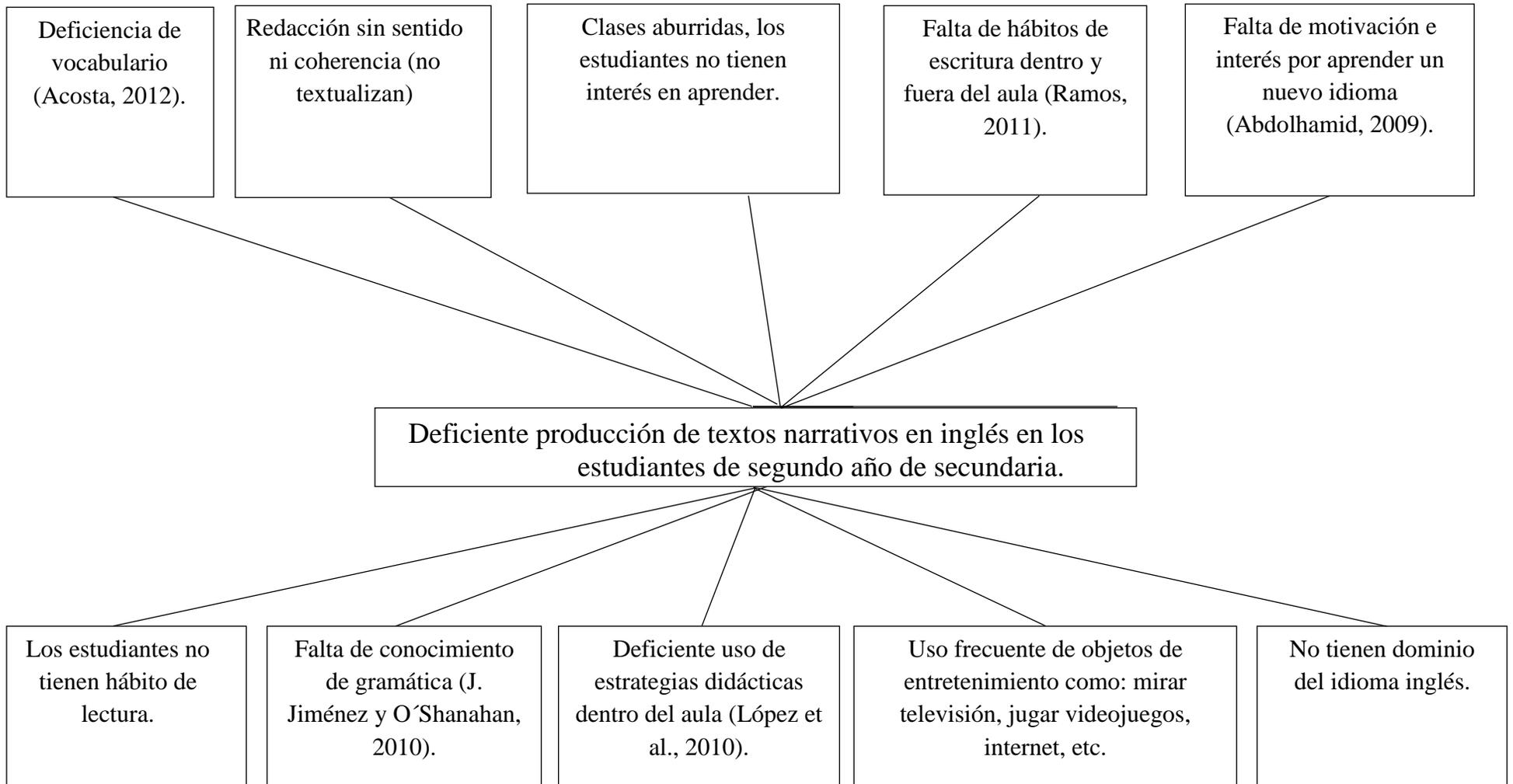
Directora

Anexo 31 Matriz de Consistencia

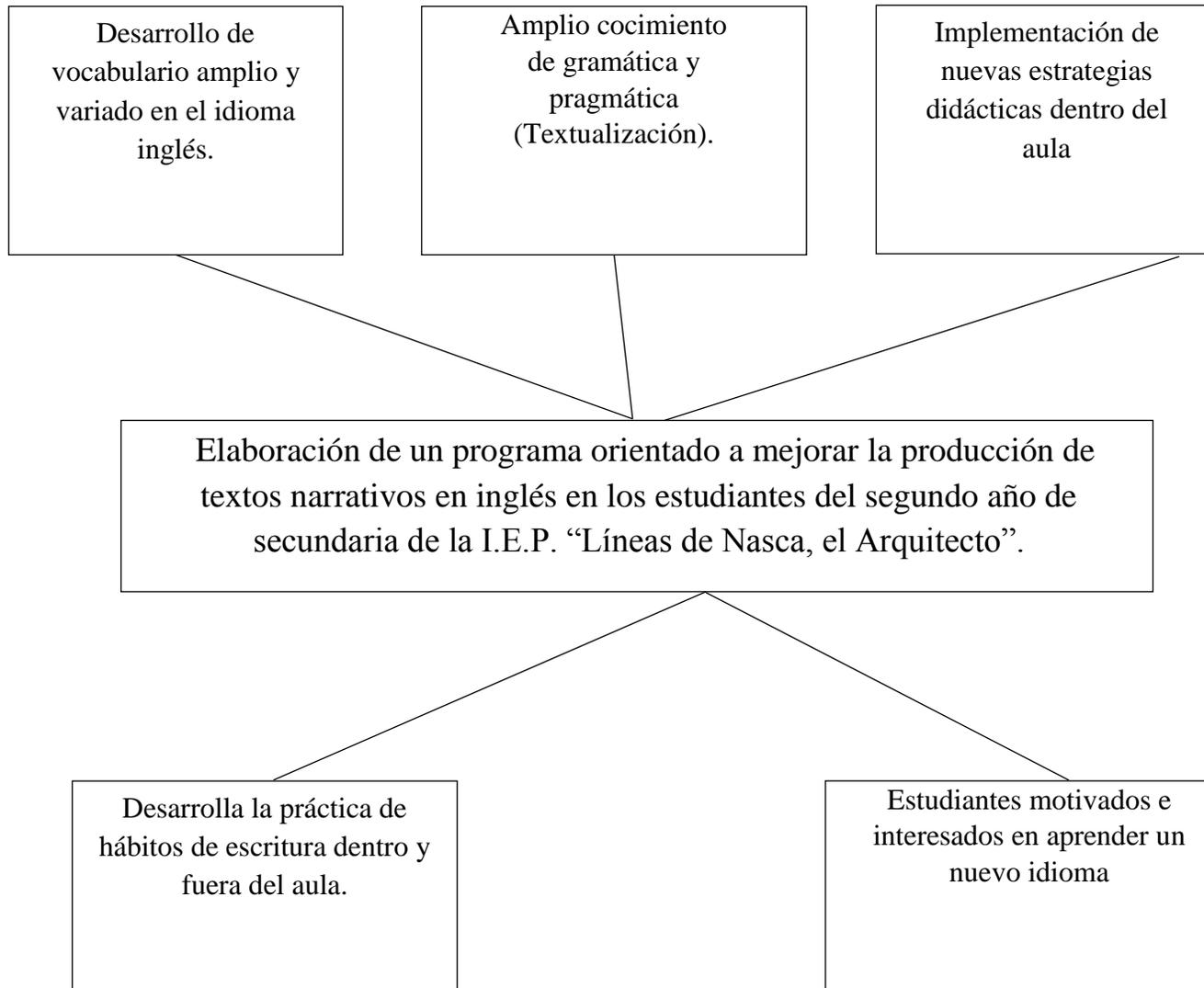
Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<p>Eficacia del programa “I am a writer” para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del 2º año de secundaria de la I.E.P. “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima, 2018.</p>	<p>General</p> <p>¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en Inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?</p>	<p>General</p> <p>Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p>	<p>General</p> <p>El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p>	<p>Cuantitativa</p> <p>Pre-Experimental</p> <p>G O₁ X O₂</p>  <p>Donde:</p> <p>G Grupo de control</p> <p>O1 : Pre-test</p> <p>X: Programa</p> <p>O2: Post-test</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Programa “I am a writer”</p> <p>Es una estrategia de producción de textos narrativos que consiste en componer anécdotas a partir de los recuerdos y creatividad de los estudiantes mediante la utilización de la herramienta tecnológica storyjumper.</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Producción de textos narrativos</p> <p>Se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo</p>
	<p>Específicos: ¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la microestructura en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el</p>	<p>Específicos Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la microestructura en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa</p>	<p>Específicos: El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la microestructura de la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p> <p>El programa “I am a writer” es</p>		

	<p>Arquitecto” de Ñaña, Lima?</p> <p>¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la macroestructura en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?</p> <p>¿En qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la superestructura en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima?</p>	<p>Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima. Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la macroestructura en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p> <p>Determinar en qué medida el programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento de la superestructura en los textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Particular “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p>	<p>eficaz para el mejoramiento en la macroestructura de la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p> <p>El programa “I am a writer” es eficaz para el mejoramiento en la superestructura de la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Cultura Nasca, el Arquitecto” de Ñaña, Lima.</p>		<p>porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo (Ministerio de Educación, 2016)</p>
--	---	--	--	--	---

Anexo 32 Árbol de problemas



Anexo 33 Árbol de soluciones



Anexo 34 Instrumento de evaluación

(1) En inicio (0-10) (2) En proceso (11-16) (3) Logro previsto (17-20)

ITEMS/ DIMENSIÓN		1	2	3
Dimensión 1: Microestructura del texto narrativo				
1	Respetar y utilizar los signos de puntuación (coma, punto, punto seguido, punto aparte, dos puntos), para dar claridad y sentido en la redacción de su anécdota.			
2	Escribe su anécdota evidenciando los pasos del proceso de escritura en inglés.			
3	Relaciona ideas utilizando diversos recursos cohesivos (conectores o frases conectivas), en la redacción de su anécdota.			
4	Evita el uso reiterado de una palabra, frase u oraciones cortas sin conectores.			
Dimensión 2: Macroestructura del texto narrativo				
5	Mantiene el hilo temático en la producción del texto narrativo.			
6	Muestra relación entre el thesis statement y el contenido en la producción de su anécdota.			
7	Emplea lenguaje literario y riqueza léxica en una segunda lengua en la producción del texto narrativo.			
8	Emplea hechos reales en la producción narrativa de su anécdota.			
9	Evidencia diversidad de elementos, objetos y personajes utilizados en la anécdota.			
10	Evidencia coherencia en todo el texto, mediante la utilización de sujeto/verbo, género/número.			
Dimensión 3: Superestructura del texto narrativo				
11	Presenta un título creativo y acorde con el contenido de la anécdota.			
12	Inicia su anécdota dando a conocer la ubicación espacial y temporal de las acciones y los personajes de la historia, utilizando estrategias creativas de introducción.			
13	Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido.			
14	Establece la secuencia lógica del texto. (inicio – nudo - desenlace)			
15	Utiliza un vocabulario acorde al texto narrativo (anécdota).			

Fuente: (Malca, 2017)