

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

**Programa *Redacción: acción en red* y su eficacia para la
producción de textos periodísticos de los estudiantes
de Ciencias de la Comunicación en la Universidad
Nacional Santiago Antúnez de Mayolo,
Ancash, 2017**

Por:

Jim Leopoldo Montalvo Cárdenas

Asesor:

Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre

Lima, mayo de 2018

Área temática: Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)

Línea de Investigación – UPeU: Teorías, métodos, organización y planificación de la educación

Ficha catalográfica

Montalvo Cárdenas, Jim Leopoldo
Programa Redacción: acción en red y su eficacia para la producción de textos periodísticos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Ancash, 2017/ Autor: Jim Leopoldo Montalvo Cárdenas; Asesor: Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre, Lima, 2018.
209 páginas: anexos, tablas y otros

Tesis (Maestría) -- Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado. Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, 2016.
Incluye referencias y resumen.
Campo del conocimiento: Currículo y Docencia

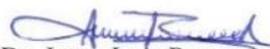
1. Producción de textos 2. Textos periodísticos 3. Aprendizaje cooperativo.

Programa Redacción: acción en red y su eficacia para la producción de textos periodísticos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Ancash, 2017

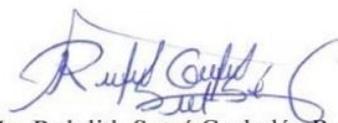
TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

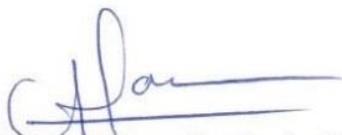
JURADO DE SUSTENTACIÓN



Dr. Jorge Luis Reyes Aguilar
Presidente



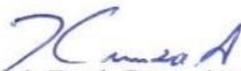
Mg. Rolyith Sutsé Gorbalán Rojas
Secretaria



Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre
Asesor



Mg. Martha Clotilde Larió Gutiérrez
Vocal



Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal
Vocal

Lima, 24 de mayo de 2018

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo **RAMOS ALFONSO PAREDES AGUIRRE**, identificado con DNI N° 10295879, docente en la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Programa "Redacción: acción en red" y su eficacia para el aprendizaje de la producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo de la escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017*, constituye la memoria que presenta el bachiller **JIM LEOPOLDO MONTALVO CÁRDENAS**, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los veintitrés días del mes de mayo de 2018.



Dr. RAMOS ALFONSO PAREDES AGUIRRE

Asesor

A la memoria de mi padre, Leopoldo Montalvo Laguna, por haber sido siempre mi ejemplo y por enseñarme el valor que más admiro: la justicia.

A María Cárdenas Matto, mi madre y primera maestra y porque aún me brinda sus sabios consejos.

A mi esposa, Doris Pillaca Mori, por ser siempre mi ayuda idónea.

A mi hija Marilia, por el amor que despierta en mí.

A mis hermanos, Evelyn, Jorge, Liz, Nidia, Miriam y Estrella, por sus oraciones incesantes y en especial a mi hermana Merssi, por su perseverante motivación.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque todo lo que tengo y soy es por Él.

Al Dr. Alfonso Paredes, por el privilegio de recibir su sesuda asesoría.

A los distinguidos miembros del comité dictaminador, por su valioso aporte en el desarrollo de la investigación.

A los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UNASAM, por su entusiasta participación durante la investigación.

TÉRMINOS Y SÍMBOLOS USADOS

E.P.	Escuela Profesional
FCSEC	Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Comunicación
Unasam	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo
Unesco	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization
RAE	Real Academia Española
DLE	Diccionario de la Lengua Española

TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
TÉRMINOS Y SÍMBOLOS USADOS.....	iv
TABLA DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1 Descripción de la situación problemática.....	1
1.2 Planteamiento y formulación del problema.....	5
1.2.1 Formulación del problema general.....	5
1.2.2 Formulación de los problemas específicos.....	5
2. Finalidad e importancia de la investigación.....	6
2.1 Propósito.....	6
2.2 Relevancia social.....	8
2.3 Relevancia pedagógica.....	9
3. Objetivos de la investigación.....	11

3.1 Objetivo general.....	11
3.2 Objetivos específicos.....	11
4. Hipótesis.....	12
4.1 Hipótesis principal.....	12
4.2 Hipótesis derivadas.....	12
5. Variables de estudio.....	13
5.1 Variable independiente.....	13
5.2 Variables dependiente.....	13
5.3 Operacionalización de variables.....	13
CAPÍTULO II	
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	
1. Antecedentes de la investigación.....	16
1.1 Internacionales.....	16
1.2 Nacionales.....	21
2. Bases teóricas.....	25
2.1 Marco legal.....	25
2.2 Marco histórico.....	26
2.3 Marco bíblico-filosófico.....	29
2.4 Marco teórico.....	31
2.4.1 Programa <i>Redacción: acción en red</i>	31
2.4.2 Producción de textos.....	37
3. Marco conceptual.....	43
3.1 Dimensión notacional.....	43
3.2 Dimensión morfológica.....	44

3.3 Dimensión sintáctica.....	44
3.4 Dimensión semántica.....	44
3.5 Dimensión pragmática.....	45
3.6 Textos periodísticos.....	45
3.7 Aprendizaje cooperativo.....	45
3.8 Aprendizaje colaborativo.....	45
 CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
1. Tipo de estudio.....	46
2. Diseño de estudio.....	46
3. Población y muestra.....	47
4. Recolección de datos y procesamiento.....	48
4.1 Procesamiento de datos.....	48
4.2 Validación de criterios.....	49
4.3 Análisis de fiabilidad.....	49
4.4 Evaluación de datos.....	52
5. Instrumento utilizado.....	52
5.1 Validación del instrumento.....	54
6. Medición de las variables estudiadas.....	54
 CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	55
1. Análisis de datos demográficos.....	55
2. Prueba de hipótesis.....	59
2.1 Descripción del lugar de estudio.....	59

2.2 Contrastación de hipótesis.....	60
2.2.1 Prueba para la hipótesis general.....	60
2.2.2 Contrastación de la hipótesis específica 1.....	63
2.2.3 Contrastación de la hipótesis específica 2.....	66
2.2.4 Contrastación de la hipótesis específica 3.....	68
2.2.5 Contrastación de la hipótesis específica 4.....	71
2.2.6 Contrastación de la hipótesis específica 5.....	74
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES.....	79
REFERENCIAS.....	80
ANEXOS.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Nº	Título	Pag.
1	Operacionalización de variables.....	13
2	Datos sobre cursos de redacción en la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UNASAM 2017-II.....	48
3	Resumen de procesamiento de casos.....	50
4	Estadísticas de fiabilidad.....	50
5	Estadísticas elemento.....	50
6	Estadísticas de elemento de resumen.....	51
7	Estadísticas de total de elemento.....	51
8	Validación de cuestionarios a cargo de expertos.....	53
9	Género de los encuestados.....	55
10	Edad de los encuestados.....	55
11	Procedencia de los encuestados.....	56
12	Condición económica de los encuestados.....	56
13	Estado civil de los encuestados.....	57
14	Idioma (s) de los encuestados.....	57
15	Nivel académico de los padres de los encuestados.....	58
16	Nivel académico de las madres de los encuestados.....	58
17	Ocupación de los padres de los encuestados.....	59
18	Ocupación de las madres de los encuestados.....	59

19	Datos para la hipótesis general.....	61
20	Resultados de contrastación de hipótesis general.....	62
21	Datos de contrastación de la hipótesis específica 1.....	64
22	Resultados de contrastación de hipótesis específica 1.....	65
23	Datos de contrastación de la hipótesis específica 2.....	66
24	Resultados de contrastación de hipótesis específica 2.....	67
25	Datos de contrastación de la hipótesis específica 3.....	69
26	Resultados de contrastación de hipótesis específica 3.....	70
27	Datos de contrastación de la hipótesis específica 4.....	72
28	Resultados de contrastación de hipótesis específica 4.....	73
29	Datos de contrastación de la hipótesis específica 5.....	74
30	Resultados de contrastación de hipótesis específica 5.....	75

ÍNDICE DE ANEXOS

Nº	Título	Pag.
1.	Matriz de consistencia.....	87
2.	Test aplicado para probar la consistencia del instrumento.....	89
3.	Modelo de la preprueba.....	90
4.	Preprueba.....	91
5.	Modelo de la posprueba.....	92
6.	Posprueba.....	93
7.	Instrumento de recolección de datos.....	94
8.	Validación del instrumento por expertos.....	95
9.	Resultados de análisis V de Aiken.....	112
10.	Programa de intervención.....	115
11.	Relación de estudiantes participantes del programa.....	177
12.	Registro de asistencia.....	178
13.	Fotografías de aplicación del programa.....	179

RESUMEN

La presente investigación se concentró en determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para la producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017. La investigación se diseñó según el modelo preexperimental, de corte longitudinal para manipular la variable dependiente con el propósito de modificar los resultados de los aprendizajes.

Asimismo, al grupo experimental se le aplicó una prueba previa y después se le impartió el programa propuesto. Finalmente, se le aplicó una posprueba. Los participantes del estudio fueron 21 estudiantes del curso de Taller de redacción periodística 2017-II, de noveno ciclo. Los instrumentos utilizados fueron una preprueba y su respectiva posprueba y un instrumento interno de recolección clasificado por dimensiones.

Los resultados admitieron la hipótesis principal, pues establecieron que el programa aplicado es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos de los estudiantes que participaron del estudio, en las dimensiones notacional, morfológica, sintáctica, semántica y pragmática.

Palabras clave: Producción de textos, textos periodísticos, aprendizaje cooperativo.

ABSTRACT

This research was focused on determine in so far the Program “Redacción: acción en red” is effective in journalist texts production in students of ninth semester, belonging to Communication Science Faculty at Santiago Antunez de Mayolo University.

The research was designed according to the pre experimental model of longitudinal section to manipulate the dependent variable with porpuse of modifying the learning results.

Additionally, the experimental group took a pre test, after that they learned using the proposed program, finally, they took the post test.

The investigation was formed by 21 students of ninth semester, who took the Journalist Redaction workshop (2017 - II). The evaluation instruments were the pre test and the post test, and an internal collection instrument clasified by dimensions.

The results admitted the main hypotesis, they stablished that the programme implemented is very effective to improve the production capacity of journalistic texts in students who were the targed population in the notational, morphological, pracmatic,,syntactic and semantic dimentions.

Key words: text produccion, journalistic texts, cooperative learning.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó durante el semestre académico 2017-II, en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, con el objetivo de determinar la eficacia del programa *Redacción: acción en red* en la producción de textos periodísticos de los estudiantes de noveno ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam.

El tema surge de la preocupación general por mejorar la calidad de los textos producidos por los estudiantes universitarios, particularmente de quienes cursan materias de periodismo, un área en la que se considera imprescindible la buena redacción.

Este estudio se orientó a poner en práctica una propuesta temática y metodológica que permita contribuir de manera eficaz a mejorar los textos periodísticos de los futuros comunicadores.

La estructura está compuesta por cuatro capítulos. En el primer capítulo se considera la descripción de la situación problemática. En este tópico se destacan las alertas globales en torno al desalentador diagnóstico que formulan muchos especialistas sobre la composición textual a nivel universitario. Asimismo, se consignan los elementos considerados como punto de partida para la investigación: objetivos, hipótesis y operacionalización de variables.

El segundo capítulo presenta una mirada a las investigaciones que en esta materia se han desarrollado a nivel nacional e internacional. Igualmente, se

consignan los contextos histórico y filosófico que configuran las bases teóricas y conceptuales del tema.

El tercer capítulo se aboca a la metodología de la investigación, tipo de estudio, población, recolección y procesamiento de datos. De igual manera, da cuenta de los instrumentos empleados.

En el cuarto capítulo se consignan los resultados de la investigación, el análisis descriptivo de la población, y la contrastación de la hipótesis. En esta sección se expresa la interpretación de los resultados sobre la eficacia del programa *Redacción: acción en red*, de manera general y de manera específica conforme a las dimensiones de la producción de textos.

Por último, en el capítulo V, este informe expresa las conclusiones y recomendaciones propuestas por el autor al final de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la situación problemática

La producción de textos demanda de un proceso mental complejo que ha sido estudiado durante décadas, aunque sin llegar a un consenso, en cuanto a la definición de factores que intervienen en su elaboración. Sin embargo, es posible determinar, a la luz de las investigaciones realizadas sobre este tópico, que existen componentes cognitivos y sociales detrás de la encodificación de contenidos expresados en un texto.

En el Perú, no existen estudios que evidencien en porcentajes los problemas de la producción de textos en estudiantes universitarios de manera general. No obstante, son múltiples las investigaciones focalizadas en una universidad que hacen referencia a la poca habilidad del universitario de este país para la redacción.

En Colombia, en cambio, un estudio de la Universidad de La Sabana desarrolló una investigación con 14,500 estudiantes de 13 universidades y arrojó como principal resultado que más del 50% obtuvo niveles medios de desempeño en escritura; entre tanto que, solo el 20% alcanzó un nivel sobresaliente en la producción de textos, según detalla la revista El Universal (2013)

Esta problemática ha sido expuesta principalmente en medios especializados y de divulgación científica, pero también ha alcanzado los medios masivos de

comunicación. El Clarín (1994) advirtió que los estudiantes presentaban graves problemas para organizar la información por escrito y, de manera particular, extrema dificultad para identificar ideas principales y ocultas en un texto informativo (Bono, 1993). De ese tiempo a la actualidad no se perciben cambios auspiciosos, puesto que el lenguaje digital propio de los soportes de multimedia ha ejercido una influencia, tanto poderosa como negativa, para la producción de textos; así lo confirma el estudio de la investigadora argentina Silvia Ramírez (Infobae, 2016), quien señala que la redes sociales digitales están modelando el lenguaje actual y forzando cambios en el idioma.

Como es evidente, el sector etario más vulnerable a estas influencias es el joven. No es extraño, por ello, que en los estudiantes universitarios sean recurrentes los problemas para redactar. Como señala Bono (1993), a estos factores hay que sumarle que la mayoría de estudiantes de la educación superior no cuentan con muchos conocimientos previos, dificultad para identificar los elementos principales de los textos expositivos, desconocimiento de las estructuras textuales y escaso vocabulario.

Gottschalk y Hjortshoj (2004), citados por Carlino (2005) enfatizan un error cometido durante la enseñanza de la escritura y los saberes disciplinares específicos: Omitir la facilitación del proceso de aprendizaje de los modos de indagar, aprender y pensar. Múltiples investigaciones coinciden en destacar que a nivel universitario se suele exigir en el estudiante cualidades en la escritura académica que no han sido enseñadas porque se asumen como habilidades generales adquiridas durante la educación básica regular.

A pesar de que la producción de textos en diferentes niveles y con distintas exigencias se encuentra presente en la vida del estudiante desde que cursa el nivel primario, aun en la educación superior persisten deficiencias técnicas que representan desafíos muy grandes para los docentes universitarios. Así, el especialista Nicolás Espinosa (La estrella de Panamá, 2013), asegura que, en sus consultas a estudiantes argentinos de periodismo, descubrió que el 65% reconoce tener problemas de redacción. Son numerosos los estudios que subrayan el problema de la composición de textos; en la mayoría de los casos se observa poca o nula elaboración de representaciones del texto a escribir y dificultades para desplegar habilidades de textualización adecuadas (Vásquez A. e., 2005).

La revista científica Universitas Humanística, de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, consigna un artículo titulado *La escritura y los universitarios*, donde se destacan los perjuicios que genera, a lo largo de la carrera universitaria y durante el ejercicio profesional, la dificultad en la producción de textos por su carácter transdisciplinario y transversal (Andrade, 2009).

Bolívar & Montenegro (2012) también enfatizan los efectos del pobre desarrollo de destrezas argumentativas. La primera consecuencia, subrayan, es la incapacidad para el desenvolvimiento profesional y las limitaciones para cumplir con las obligaciones académicas. Otro resultado negativo se observa en el deficiente pensamiento autónomo, crítico y reflexivo; lo que a su vez ocasiona un efecto negativo al momento que el estudiante intenta enfocar con profundidad un tema determinado. Finalmente, la investigación estableció como otro resultado de la impericia para argumentar la incoherencia en la textualización y el escaso desarrollo de habilidades comunicativas y cognitivas.

Coincidiendo con este preocupante panorama, Suárez (2012) identificó como principales dificultades de los estudiantes universitarios la pobreza léxica, falta de coherencia, carencia de creatividad e imaginación dentro de determinado contexto. El informe añade que estas limitaciones trascienden la expresión escrita del lenguaje y también se perciben en la expresión oral: error en la pronunciación de vocablos de uso común y falta de comunicación entre los estudiantes que formaron parte de la investigación y entre ellos y su entorno familiar.

En el Perú, Chávez, Murata y Uehara (2012), luego de analizar varias investigaciones nacionales sobre las competencias léxicas de los estudiantes de educación básica, concluyeron que la producción de textos en la realidad peruana no se encuentra en los niveles esperados. El mismo estudio añadió que variables como la procedencia geográfica y el nivel de preparación de los padres tienen una relación significativa con el desarrollo y asimilación de la competencia léxica.

Afirmar que el lugar de procedencia tiene relación con las competencias léxicas contribuye a entender el problema de la producción de textos en ciudades como Huaraz, capital de la región Ancash, pues se trata de una localidad donde un importante sector de estudiantes de educación superior usa como lengua materna el quechua, siendo el español su segunda lengua.

En el ámbito donde se aplicó la presente investigación, se identifican problemas en la producción de textos que se hacen evidentes en la dificultad que muestran los estudiantes para aprobar las materias de redacción periodística. Según los reportes de la Oficina General de Estudios de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, durante los semestres académicos 2016-I y 2016-II, en el curso de redacción para Periodismo de Opinión, se contó con 61 estudiantes

matriculados, de los cuales desaprobaron 20, lo que equivale al 32.78% del total; entre tanto que 32 estudiantes lograron aprobar con la nota mínima de 11.

Asimismo, durante el mismo período, en el curso de redacción para Periodismo Informativo se matricularon 20 estudiantes, de los cuales siete obtuvieron notas desaprobatorias y ocho lograron aprobar la materia con la nota mínima de 11.

Como se observa, los problemas, en la producción de textos, se presentan en todo ámbito. Por lo que se planteó el desarrollo del programa *Redacción: acción en red*. Con este programa se buscó desarrollar las habilidades de los estudiantes para la producción de textos periodísticos, con la finalidad de contribuir a su adecuado desenvolvimiento en la vida universitaria y posteriormente en el ámbito laboral, ya que la producción de textos es una competencia transversal que se le exige a todo profesional.

1.2 Planteamiento y formulación del problema

1.2.1 Formulación del problema general

¿En qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para la producción de textos periodísticos de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?

1.2.2 Formulación de los problemas específicos

- a. ¿En qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano notacional de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?
- b. ¿En qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano morfológico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo,

en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?

- c. ¿En qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano sintáctico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?
- d. ¿En qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano semántico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?
- e. ¿En qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano pragmático de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?

2. Finalidad e importancia de la investigación

2.1 Propósito

El campo que abarca esta investigación es la redacción lingüística y se desarrolló ante las notorias deficiencias que existen entre los estudiantes de todos los niveles, en materia de producción de textos. Bajo esas consideraciones, la investigación contribuirá principalmente a mejorar las estrategias para la enseñanza aprendizaje de la redacción periodística, a fin de mejorar la calidad de las informaciones en el ámbito del periodismo en general.

En ese sentido, e busca desarrollar un estudio para contribuir a fortalecer los aspectos básicos de la textualización, que es de importancia significativa, y más aún, cuando se trata de la producción de textos, es una de las habilidades permanentes en la vida de todo individuo, principalmente en el caso de los

profesionales. Un desafío que puede convertirse en más complejo de lo que parece, porque significa representar textualmente lo que pensamos y sentimos, garantizando que el mensaje sea entendido por el receptor conforme lo planteó el emisor. En palabras de Camps (2003), sería afirmar que “para aprender a escribir no es suficiente solo escribir”.

Enseñar a redactar con corrección es también un desafío, puesto que en la actualidad son otras formas de lenguaje escrito las que se imponen en las nuevas generaciones, conforme lo describe un artículo publicado por la Fundación del Español Urgente.

El tema del uso correcto del lenguaje es un asunto bastante ambiguo; porque en los últimos tiempos han aparecido nuevas formas de escritura, todas ellas gracias al surgimiento de nuevas tecnologías, como lo son los celulares y sus mensajes de texto, las computadoras con el internet y, a su vez, con los espacios de chat (Sandoval, 2008, p.1).

El programa aplicado se denominó *Redacción: acción en red* y tuvo como propósito concreto fortalecer las competencias de redacción de textos periodísticos de los estudiantes, a través del método cooperativo, a fin de que los estudiantes sean protagonistas activos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para este fin se emplearon talleres y se realizaron intercambios permanentes en los roles de los estudiantes, quienes fungieron de correctores de estilo y editores de los textos periodísticos de sus compañeros. El rol del docente en esta dinámica fue el de facilitador de estos procesos, guiando y asesorando a los estudiantes durante cada una de las 18 sesiones implementadas.

2.2 Relevancia social

La enseñanza de la producción de textos tiene gran relevancia social, ya que la escritura conlleva, de manera inherente, los rasgos culturales del redactor (Barton, Hamilton, & Ivanic, 2000). En esta investigación se proporcionaron actividades complejas relacionadas con los acontecimientos actuales y de interés público, propios del periodismo. Esta labor logra facilitar el desarrollo de habilidades cognitivas, afectivas y sociales en los estudiantes (Camps, 2003).

Mejorar las competencias de redacción de los estudiantes de educación superior se torna más relevante cuando las deficiencias en la redacción periodística son mucho más evidentes que las que existen en otras profesiones, debido a la exposición pública inherente a esta actividad profesional. Frente a esas particularidades, Martínez (1989) afirma que “el buen redactor ha de emplear la palabra exacta, propia y adecuada; así como el pintor debe conocer los colores, el escritor debe conocer los vocablos”.

Yendo más allá, la actividad de escribir para un comunicador o un periodista no solo se centra en la estructuración gramatical de una historia, sino en transmitirla a sus lectores o audiencia, poniendo en relieve la trascendencia social y el interés público. Esas cualidades se desarrollan en las dimensiones semántica y pragmática de la producción de textos (Van Dijk, 1992). Es decir, desarrollar en el estudiante la capacidad para elaborar un texto que garantice una adecuada atribución en el público; una de las maneras de alcanzar esta competencia es entendiendo que “mediante la empatía, se puede comprender el carácter del propio interlocutor y compartir de forma natural y sincera el destino y los problemas de los demás” (Kapucsinski, 2005, p.38).

2.3 Relevancia pedagógica

La enseñanza de la producción de textos es una de las principales preocupaciones en la pedagogía; más aún si se la considera como un proceso antes que como un producto. Según Scardamalia (1984) este proceso involucra etapas de planificación redacción y revisión, en las cuales se requieren operaciones mentales complejas que, a su vez, demandan habilidades a veces no entrenadas.

Bajo este enfoque se desprende la importancia de tomar un mayor número de horas para la producción escrita que aseguren la cobertura de las fases por las que debe transcurrir la mente del estudiante. El presente estudio se concentró en poner en práctica el programa *Redacción: acción en red*, cuyas cualidades temáticas y metodológicas se orientan a contribuir en el mejoramiento de la producción de textos informativos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación.

Las investigaciones sobre la producción de textos ponen énfasis en algunas de las etapas pero, por lo general, no en todo el proceso. No obstante, resulta relevante observar las decisiones discursivas, lingüísticas y gramaticales que asume el redactor para la textualización (Unesco, 2016).

Aunque la escritura es una habilidad que se desarrolla desde el inicio de la escolaridad, es en los años siguientes cuando se fortalecen otras competencias que permitirán al educando trascender de la escritura a la producción textual. Es por esta razón que a nivel universitario se presenta para los docentes un desafío muy difícil de ejecutar; más aún cuando se asume que los estudiantes llegan a la educación superior sabiendo escribir. El docente, entonces, debe concebir la escritura no solo como un proceso de decodificación, sino como un proceso de creación de contenidos y significados (Unesco, 2016).

Para algunos autores, los pasos en el proceso de aprendizaje de la producción de textos debe darse peldaño a peldaño. No haber asegurado una buena base puede significar serios problemas cuando los desafíos y demandas al estudiante sean mayores en años posteriores.

En la perspectiva pedagógica se considera imprescindible como primer paso la incorporación del código alfabético (Teberosky, 1984). Los siguientes pasos deben darse sobre la base del aprendizaje significativo de las fases previas, puesto que cuando se obvia su consolidación, los estudiantes llegan al nivel superior con deficiencias que no son atendidas por la programación curricular universitaria.

Otro aspecto que evidencia la relevancia pedagógica de esta investigación se encuentra en la exploración de los métodos colaborativos para facilitar el proceso de corrección de los textos producidos por los estudiantes, puesto que la escritura es concebida como un acto social.

Durante la aplicación del programa *Redacción: acción en red* se emplearon metodologías cooperativas para propiciar el intercambio de textos que conllevaron a la mejora de sus propias producciones textuales. A la vez, se utilizó como herramienta el juego de roles, donde los estudiantes divididos en grupos representaron la dinámica propia de los medios impresos, lo cual les permitió fungir de editores, correctores de estilo y directores, funciones en las que se encargaron de revisar y proponer correcciones a los textos de sus pares, basándose en las pautas impartidas en el aula.

Esta dinámica permite alcanzar mejores resultados, puesto que no se otorgan fórmulas estrictas que limitan al estudiante; al contrario, los participantes,

mediante una acción colectiva, pueden idear sus alternativas de solución en función a los criterios aprendidos (Peñarrieta & Faysse, 2006)

3. Objetivos de la investigación

3.1 Objetivo general

Determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para la producción de textos periodísticos de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

3.2 Objetivos específicos

- a. Determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano notacional de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.
- b. Determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano morfológico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.
- c. Determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano sintáctico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.
- d. Determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano semántico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

- e. Determinar en qué medida el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano pragmático de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

4. Hipótesis

4.1 Hipótesis principal

El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para la producción de textos periodísticos de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

4.2 Hipótesis derivadas

- a. El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano notacional de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.
- b. El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano morfológico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.
- c. El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano sintáctico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.
- d. El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano semántico de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

- e. El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para el plano pragmático de la redacción periodística de los estudiantes del noveno ciclo, en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

5. Variables de estudio

El presente estudio se desarrolló apoyado en dos variables, bajo la comprensión de centralidad en los procesos de investigación científica y su función clave para la generación de conocimiento (Rodríguez, 1994). A continuación se mencionan las variables empleadas en la investigación:

5.1 Variable independiente

Programa *Redacción: acción en red*

5.2 Variable dependiente

Producción de textos periodísticos

5.3 Operacionalización de variables

La operacionalización de las variables del estudio se muestra en la tabla 1, como se muestra a continuación.

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Definición instrumental	Definición operacional
Producción de textos	Notacional	Diferencia entre texto oral y texto escrito.	1. Redacta conforme a las características de un texto oral y un texto escrito.	La sumatoria total tiene un valor entre cero y 20 puntos. A mayor valor, mayor concepto
		Conocimiento de las reglas ortográficas	2. Respeta las normas de ortografía en la redacción de sus textos.	incremental en las habilidades textuales.
		Uso de los signos de puntuación	3. Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	Cada ítem tiene un puntaje mínimo de cero y máximo de cinco. 1. 0-5

periodísticos	Uso de las mayúsculas	4. Emplea las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.	2. 0-5 3. 0-5 4. 0-5 Total: 20 puntos	
	Morfológica	Concordancia entre género femenino, masculino y neutro	5. Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de género.	La sumatoria total tiene un valor entre cero y 20 puntos. A mayor valor, mayor concepto incremental en las habilidades textuales. Cada ítem tiene un puntaje mínimo de cero y máximo de cinco.
		Concordancia entre número: plural y singular	6. Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de número.	
		Flexión del tiempo verbal	7. Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.	
Conjugación del modo verbal		8. Conjuga los verbos según el modo correspondiente.		
			Total: 20 puntos	
Sintáctica	Uso del sujeto tácito y el sujeto expreso	9. Emplea convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.	La sumatoria total tiene un valor entre cero y 20 puntos. A mayor valor, mayor concepto incremental en las habilidades textuales. Cada ítem tiene un puntaje mínimo de cero y máximo de cinco.	
	Orden en la construcción de oraciones	10. Prioriza la construcción de oraciones en orden sintáctico natural.		
	Redacción de elipsis e incisos	11. Utiliza correctamente las elipsis e incisos.		
	Secuencialidad entre sujeto y predicado	12. Conserva al sujeto cerca del predicado.		
			Total: 20 puntos	
Semántica	Uso de palabras según su	13. Elige con propiedad las	La sumatoria total tiene un valor	

	significado general o convencional	palabras, según los significados definidos en el diccionario.	entre cero y 20 puntos. A mayor valor, mayor concepto incremental en las habilidades textuales.
	Escritura de localismos, neologismos, etc.	14. Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.	Cada ítem tiene un puntaje mínimo de cero y máximo de cinco.
	Contextualización adecuada para la comprensión de las palabras	15. Enuncia palabras que no son de uso común y las hace comprensibles según el contexto.	13. 0-5 14. 0-5
	Identificación del mensaje: el receptor comprende el contenido conforme fue planteado por el emisor	16. Garantiza que el receptor atribuya el mismo mensaje enunciado por el emisor.	15. 0-5 16. 0-5 Total: 20 puntos
Pragmática	Textualización de interés para el lector	17. Genera un texto de interés para el receptor.	La sumatoria total tiene un valor entre cero y 20 puntos. A mayor valor, mayor concepto incremental en las habilidades textuales.
	Identificación del enfoque planteado por el emisor	18. Asegura que el receptor realice inferencias coherentes con el enfoque planteado por el emisor.	Cada ítem tiene un puntaje mínimo de cero y máximo de 10. 17. 0-10 18. 0-10 Total: 20 puntos

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Antecedentes de la investigación

Han transcurrido décadas desde que los investigadores pusieron especial atención en la producción de textos. Algunos estudios se concentraron en examinar las condiciones de la redacción en la educación básica regular, entre tanto que, otros en menor cantidad, exploran la misma problemática en el nivel superior. Precisamente después de revisar los esfuerzos de estudiosos nacionales y extranjeros en esta materia, el investigador identificó que aún existe la necesidad de plantear alternativas eficaces para la producción de textos elaborados por estudiantes universitarios.

Líneas a continuación se consideran las investigaciones internacionales realizadas sobre producción de textos.

1.1 Internacionales

Ríos (2012), a través de su investigación sobre “Comprensión y producción de textos escritos a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Universidad de Manizales, Colombia”, se concentró en el objetivo de identificar las necesidades de los estudiantes universitarios para la producción de textos. El diseño que se utilizó fue cuasiexperimental cuantitativo. Para lograrlo, se tomó como muestra a 16 estudiantes del tercer año de la Facultad de Mercadeo Nacional e Internacional. Su estudio consideró principalmente la dificultad de los

estudiantes para realizar ensayos, análisis e informes, debido a deficiencias para establecer estrategias argumentativas y discursivas.

La investigación pasó a la formulación de una propuesta pedagógica mediante la aplicación del programa “Producción textual escrita en aprendizajes colaborativos a través del formato hipermedial”. Las principales conclusiones del estudio dieron cuenta de los resultados alentadores encontrados en los componentes de la macroestructura y la superestructura, aun cuando en la microestructura se identificaron deficiencias a nivel microproposicional. No obstante, se estableció que un solo semestre y un solo curso es muy poco tiempo para lograr que los estudiantes internalicen las estructuras del texto.

Por otra parte, Alayón (2010), en el estudio “El aprendizaje cooperativo aplicado a la didáctica del procesamiento y producción de textos” consideró como objetivo aplicar el aprendizaje cooperativo en la didáctica de tres secciones, primero, segundo y séptimo ciclo de la asignatura de Lengua y Comunicación del ciclo básico de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Central de Venezuela. El número de estudiantes por salón fue de 40 haciendo un total de 120 estudiantes. El autor formuló un estudio con doble marco teórico: didáctico y lingüístico; el primero, para analizar la problemática del aprendizaje cooperativo aplicado al procesamiento de textos desde el panorama del docente. Desde el enfoque lingüístico, el autor se apoyó en la teoría del *input* y *output*, conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas. El trabajo empleó el método Jigsaw para el desarrollo de las competencias lectoras.

Luego de la aplicación de los métodos señalados, se destacó el incremento del rendimiento académico en términos cualitativos y cuantitativos, con un resultado

de 1.43 a 1.73 de índice de mejora. No obstante, los logros principales fueron el desarrollo de las capacidades comunicacionales de los estudiantes para la gestión de conflictos, tolerancia ante las críticas y la creación de interdependencia positiva. Asimismo, se descubrieron avances significativos en el funcionamiento de la responsabilidad grupal, conciencia grupal y criterio de autoevaluación útil para la vida profesional y académica.

Un caso diferente, en cierto sentido, es el de Gómez (2014), quien desarrolló su investigación “Propuesta para el aprendizaje de la lengua escrita con el objetivo de elaborar una propuesta para docentes de primaria orientada a mejorar el aprendizaje de las habilidades de escritura”. El estudio intervino a estudiantes de primaria de la ciudad de Celaya, México, lugar donde los niveles de alfabetismo y escolaridad son elevados. El contexto en el que se aplicó la investigación se caracteriza por un contraste entre los resultados en lectoescritura y las horas de dictado de clases del área lingüística en el curso de Español: nueve por semana y 360 por año, cantidad muy superior a las horas destinadas a Matemática: 240 al año.

Las principales conclusiones del estudio estuvieron asociadas con la identificación de los factores que influyen en los deficientes resultados de los estudiantes en la producción y comprensión de textos. Los factores identificados abarcan el poco involucramiento de los padres en el aprendizaje de sus hijos, la falta de capacitación de los docentes encargados del dictado de las materias relacionadas con la lingüística y la despreocupación de las autoridades para promover actividades que favorezcan la lectoescritura. La investigación también demostró que el 62% de estudiantes de primer grado alcanza culminar el año a

nivel alfabético, el 13% se ubica en el nivel silábico alfabético y cerca del 25% se mantiene en el presilábico.

Zuccalá (2015), en su investigación “Producir textos en los inicios de la escolaridad: la producción de textos orales, comparación entre enfoques pedagógicos diferentes”, se concentró en indagar acerca de las características de los textos producidos por niños en sus primeras experiencias escolares. La muestra la constituyeron estudiantes de sala de cinco (126 niños) y primer grado (110 niños) de los colegios de La Plata. Para ello, dividió a los individuos analizados en dos grupos, el primero de los cuales recibió orientación formal de dictado, mientras que el segundo grupo estuvo constituido por niños a quienes se les suministró el apoyo con textos educativos buscando que escribieran por sí mismos.

Esta investigación de carácter pre experimental alcanzó como un aporte importante el énfasis en el error que se comete al evaluar el rendimiento académico de los individuos en relación a la producción de textos, cuando más importante resulta considerar las prácticas pedagógicas y enfoque a los cuales fueron sometidos; en este punto se ratificó una problemática descrita antes (Ferreiro & Teberosky, 2005) por diversos autores como Schmelkes (2001). Por otro lado, la investigación reveló también que la longitud de los textos depende principalmente de la edad; no obstante, la extensión de los textos escritos es inferior comparada con las narrativas orales.

Otro caso para citar es el de Gil y González (2011), quienes se abocaron a su estudio “Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos”, con el objetivo de diseñar una propuesta secuencial en la que se exprese de manera

explícita la teoría argumentativa para la producción de textos en 32 estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira, que cuenta con 4300 estudiantes. El estudio consideró una metodología cuantitativa, de corte cuasi experimental con un grupo de investigación homogéneo.

Gil y Gonzáles aplicaron una preprueba donde se identificó ilación de las oraciones, pero deficiencias en los procesos de estructuración del texto, principalmente para darle consistencia al contenido: dificultad para la relación de citas, fuentes y ejemplos, falta de citas bibliográficas, carencia de ubicación contextual y abuso de la perspectiva de las vivencias personales. De otro lado, tras la implementación de la secuencia didáctica como estrategia de enseñanza y aprendizaje, la evaluación final (posprueba) recogió como resultado mejoras sustanciales en el desarrollo de estrategias cognitivas, para la estructuración gramatical, el desarrollo del tema y sus subtemas y la construcción de una secuencia argumentativa.

Recientemente Gasca & Barriga (2016) desarrollaron la investigación “Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar, una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato”. El objetivo seguido en el estudio fue validar la pertinencia de un modelo educativo orientado a fomentar las habilidades argumentativas de los escolares al momento de elaborar un ensayo.

El estudio se enfocó en 50 estudiantes del bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México. El diseño fue cualitativo y propuso un modelo instruccional. El resultado de la aplicación de este modelo estableció que todos los estudiantes incluyeron el exordio, la

narración/exposición de hechos, la argumentación y el epílogo propios de la retórica clásica. No obstante se mostraron deficiencias en el 20% de los individuos que compusieron la muestra, lo que quedó graficado en la argumentación textual: tesis, argumento y conclusión.

Córdoba y Garzón (2015), por su parte, implementaron una “Propuesta metodológica orientada a la producción de textos en los estudiantes colombianos”.

El objetivo planteado por los autores fue implementar una propuesta metodológica que permita orientar la producción escrita de textos argumentativos. Este estudio contó con una población de 902 estudiantes y una muestra de 43 estudiantes.

La investigación concluyó que los estudiantes presentan dificultades en el manejo del plano macroestructural de los textos argumentativos pocas veces y nunca, pero en el nivel de la superestructura los problemas para la redacción se identificaron muchas veces y siempre. Además, en cuanto a la intertextualidad, la mayor parte de los estudiantes tiene dificultad en vincular otros textos con el tema que se está desarrollando y en el nivel extratextual, el 69% no es capaz de responder a lo requerido en cuanto a la tesis.

1.2 Nacionales

En su investigación Martínez (2015), desarrolló los “Efectos del programa Imaginación en la producción de textos narrativos en escolares del tercer grado de primaria”, donde propuso y aplicó el programa “Imaginación” a fin de incrementar el manejo de las propiedades en la producción de un texto narrativo en cuanto a la unidad temática, ortografía puntual, corrección gramatical, cohesión, intención comunicativa y coherencia. El programa tomó como

referencia las pautas de Dioses (2006) para la producción de textos narrativos en estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Darío Arrus del Callao.

La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado de primaria y la muestra la integraron 32 estudiantes del mismo grado.

La metodología del estudio fue experimental y concluyó que el programa en mención, enfocado en métodos colaborativos y lúdicos, contribuyó positivamente a mejorar las habilidades de los estudiantes en la estructuración narrativa de los textos, reconocer y escribir las ideas centrales de una historia y relacionarlas con las ideas secundarias y emplear correctamente los signos de puntuación.

Casi en simultáneo, Gutiérrez (2015) desarrolló la tesis doctoral “Estrategias de aprendizaje cooperativo en la producción de textos en ingresantes a la Institución Educativa Emblemática José María Arguedas”. El objetivo del autor fue identificar las variaciones de aprendizaje entre los dos grupos participantes de la investigación y comprobar la influencia significativa de las estrategias de aprendizaje cooperativo en la producción de textos. El trabajo se realizó teniendo como población a 165 estudiantes de primer grado del colegio José María Arguedas de Chincheros, Apurímac. La muestra, entre tanto estuvo compuesta por 48 estudiantes. La investigación fue experimental y el diseño cuasiexperimental.

Los resultados arrojaron diferencias estadísticas significativas entre el grupo experimental y el grupo control. El primero de ellos alcanzó una calificación de 14.84 en la producción de textos escritos, entre tanto que el segundo grupo, solo registró un promedio de 10.88 tras la aplicación de las pruebas inferenciales T de

Student y la Z normal, confirmando la hipótesis planteada al inicio de la investigación.

A diferencia de los anteriores casos expuestos en los que se abordó la producción de textos en la etapa estudiantil básica regular, Sánchez-Nizama (2015) desarrolló la tesis “Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos”, con el objetivo de identificar los logros y dificultades en la elaboración de textos de carácter argumentativo en los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Derecho, en la región Piura. La población estuvo constituida por 501 estudiantes, mientras que la muestra la integraron 26 estudiantes.

El estudio tuvo un carácter cuantitativo para inferir las características de producción textual de los estudiantes. La investigación, que empleó la observación indirecta como principal estrategia, tuvo una perspectiva cognitiva, conforme a lo sustentado por diversos autores en los últimos años.

Los resultados de la investigación revelaron que, aunque los estudiantes no tuvieron problemas para plantear los temas, presentaron muchas dificultades al momento de organizar la argumentación; es decir, aun habiendo argumentos para sustentar una tesis, los textos elaborados carecían de la dinámica propia de la argumentación. En el planteamiento de la investigación se establecieron 18 indicadores de medición, de los cuales 15 tuvieron porcentajes altos con connotaciones negativas respecto del desempeño de los estudiantes en la redacción de los textos argumentativos solicitados. Esto se evidenció en las categorías “lo cumple con errores” y “no lo cumple”.

Chávez (2015) implementó el estudio “Desarrollo pragmático del lenguaje oral y producción de texto escrito en estudiantes que cursan 5° y 6° de primaria de instituciones públicas”, una de las investigaciones más amplias sobre la producción de textos con el objetivo de determinar el grado de correlación entre el desarrollo pragmático del lenguaje oral y la producción de textos escritos. La muestra estuvo integrada por 513 escolares del Cercado de Lima.

El estudio fue del tipo descriptivo y el autor aplicó un muestreo polietápico intencionado con diseño transversal correlacional. Para este trabajo se adaptó el modelo extranjero de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial Screening (Bloc-S) y el instrumento de procedencia peruana, Test de Producción de Texto Escrito (Tepte).

La investigación concluyó que existe una relación significativa entre la mediación semiótica implícita del signo oral y la mediación semiótica explícita del signo escrito. Asimismo, la coherencia y cohesión del lenguaje oral serían aprendizajes implícitos, como lo explican Sperber & Wilson (1989), quienes también apuntaron a la conexión entre lo lingüístico y extralingüístico.

Chávez, et al. (2012) en su tesis “Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa” plantearon como objetivo conocer y describir las características de la producción textual de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría.

La investigación fue descriptivo comparativa no experimental aplicada en Lima y provincias. Para el estudio se elaboró un diseño transversal o transaccional y se trabajó con una muestra de 2595 niños.

Esta investigación estableció la influencia de factores como el nivel educativo alcanzado por los padres de los niños evaluados y la ubicación geográfica. Según el estudio, la variable sociocultural impacta las condiciones de los estudiantes, ya que cuando es favorable otorga un entorno más rico en estímulos lingüísticos y otorga un ambiente de estímulos por el desarrollo de actividades escolares.

Otra investigación referencial es la de Miranda (2011), quien desarrolló la tesis “Experiencia de la aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes”, con el objetivo de promover la solución de problemas, crear productos, potenciar el pensamiento crítico y fortalecer el trabajo en equipo de los estudiantes de la Universidad de Tumbes. La muestra estuvo integrada por 75 estudiantes de primer ciclo de dicha universidad. Conforme al diseño experimental de la investigación, los estudiantes fueron divididos en dos grupos: experimental y control.

Los resultados confirmaron la validez del ABP para mejorar el trabajo en equipo, desarrollar el pensamiento crítico, además de promover la investigación como herramienta para encontrar soluciones a los problemas. Las conclusiones establecieron también el aporte de dicho programa para facilitar la adquisición de nuevos conocimientos y fomentar nuevas actitudes.

2. Bases teóricas

2.1 Marco legal

La investigación desarrollada se basa en la Constitución Política del Perú, cuyo artículo 13 hace referencia a los fines de la educación y al desarrollo integral de las personas. La misma carta magna añade en su artículo 18 que los fines de la educación universitaria se concentran en “formar profesionales con cultura,

competentes y con una visión panorámica hacia la investigación y tecnología que debe ser constante”.

Por otra parte, la ley Universitaria N° 30220, en el inciso 4 del artículo 45, destaca como condición para acceder al grado de maestro la “elaboración de una tesis o trabajo de investigación en la especialidad respectiva”.

2.2 Marco histórico

La producción escrita del hombre se remonta a varios milenios antes de Cristo. Aunque es difícil establecer con precisión exactamente cuándo comenzó a encodificarse gráficamente las ideas y pensamientos humanos, la mayoría de investigadores coinciden en que hacia el año 3000 a.C. los sumerios y egipcios ya registraban de manera escrita su historia y sus vivencias mediante la escritura cuneiforme y los jeroglíficos, respectivamente.

Otros, no obstante, han establecido como punto de partida el año 500 a.C., cuando los griegos establecieron un conjunto ordenado de letras conocido como alfabeto, precisamente en honor a las dos primeras letras de dicho sistema helénico: alfa y beta (Unesco, 1995).

Estos hitos históricos han sido estudiados desde una perspectiva antropológica e histórica; sin embargo, ha sido en tiempos recientes que la escritura en las lenguas modernas ha merecido mayor preocupación de los investigadores. Así, desde los años ochenta surgió una línea de investigación que desarrolló modelos orientados a explicar el proceso de escritura a fin de desarrollar estrategias que ayuden a enseñar y aprender mejor la destreza de la producción de textos.

Hayes & Flower (1980) propusieron un modelo acerca de los procesos de la escritura considerado como uno de los más influyentes en esta materia. El modelo

considera la intervención de tres grandes unidades en el proceso de producción escrita: el entorno de la tarea, la memoria a largo plazo del escritor y los procesos cognitivos.

Ya en la década de los 90, Scardamalia & Bereiter (1992) plantearon otro modelo con dos componentes: El conocimiento y la transformación del conocimiento, los mismos que a su vez incluyen procesos como la recuperación de datos en la memoria del escritor, el espacio del problema retórico y el espacio del problema conceptual.

Un tercer modelo histórico es el que se centra en la utilización de los recursos cognitivos durante el proceso de producción textual. Este modelo puso en evidencia, en sendos experimentos de Bourdin & Fayol (1994), que los niños (1994) y los adultos (Bordin & Fayol, 2002) tienen peores resultados en la escritura que en el desempeño de las habilidades verbolingüísticas, debido a una mayor utilización de recursos cognitivos de nivel bajo o mecánico como la escritura, ortografía, etc., entre tanto que el efecto que produce es reducir la capacidad de la memoria operativa para utilizar recursos cognitivos de nivel alto como la conceptualización, la formulación, etc.

Para la formulación de los modelos descritos fue importante la base sentada por teóricos como Halliday, De Beaugrande, Dressler, Van Dijk, Brown, Yule, Petöfi, entre otros, quienes contribuyeron al cambio de perspectiva desde un estudio lingüístico centrado en la oración hasta uno centrado en el texto y el discurso.

En una revisión acerca de la lingüística textual y de la gramática del texto, Beaugrande & Dresler (2001) trascienden el enfoque centrado en la oración,

basado en la importancia que merece la dicotomía de lengua y habla que conducen a la comprensión de las oraciones como parte de un todo: enunciados, textos y discursos.

Más allá de estos aportes, todo marco histórico referido a la producción de textos no puede estar completo si no se cita a Van Dijk (1992). Este investigador de origen holandés formuló varios estudios en los que sustentó que a la escritura le antecede un esquema de ideas, o una macroestructura semántica sin la cual es imposible comenzar a escribir. Los estudios de Van Dijk constituyen la base para todos los estudios de producción de texto, sobretodo apoyándose en el gráfico del cubo donde propone las dimensiones del texto (Fonología, morfología, léxico, sintaxis, semántica y pragmática) y sus niveles (Superestructura, estructura retórica y estilo).

La presente investigación propone el estudio de la producción de textos y la eficacia que puede ejercer sobre esta variable la aplicación del programa *Redacción, acción en red*, cuya acción está basada en métodos colaborativos.

Para muchos especialistas, los métodos colaborativos o cooperativos encuentran su origen en la Escuela Peripatética de Aristóteles, de la antigua Grecia. Muchos de los textos producidos a través de este sistema no corresponden estrictamente a la autoría del filósofo griego, sino al esfuerzo del conjunto de sus estudiantes, cuyos escritos eran evaluados y sintetizados antes de su publicación (Ross, 2013).

Centurias después, hacia el siglo XVII, el checo Johann Amos Comenius (1592-1679), considerado como precursor de la didáctica moderna, concentra su aporte en la búsqueda de metodologías alternativas para hacer de la enseñanza un

proceso atractivo. Comenius introdujo el tránsito de la enseñanza individualizada a la enseñanza basada en grupos (Unesco, 1957).

Sobre esta base, el inglés Joseph Lancaster llevó a la práctica la noción del trabajo en equipo, una forma pedagógica que modernizó la enseñanza en Inglaterra y que impactaría también al continente americano (Abbagnano & Visal, 1992) . Así, en el siglo XIX en Estados Unidos, Francis Parker (1806) implementó una escuela lancasteriana en Nueva York, aplicando el aprendizaje cooperativo (Arias, Cárdenas, & Estupiñán, 2005).

El filósofo norteamericano John Dewey (1998), en su obra *Democracia y Educación*, planteó un proyecto metodológico de instrucción, cuyo foco es la promoción del empleo de grupos de aprendizaje colaborativo. La preocupación de Dewey era difundir la comprensión del individuo como un ‘órgano’ de la sociedad.

Los métodos cooperativos continuaron evolucionando y alcanzaron una mayor importancia en las políticas educativas en los años setenta del siglo XX y hasta la actualidad son esenciales en países como Estados Unidos, Canadá, Israel, Holanda, Noruega, Inglaterra, Italia, Suecia, España, entre otros.

2.3 Marco filosófico

La presente investigación consideró la cosmovisión del hombre desde la perspectiva cristiana cuyas bases epistemológicas se encuentran en la Biblia. En ella, se describe al ser humano como holístico; es decir, en el que se integran sus dimensiones biológica, psicológica, social y espiritual (Biblia RVR, 2005).

De manera particular, en cuanto a la producción de textos, resulta pertinente parafrasear la expresión del sabio Salomón, quien destacó la belleza de las

palabras cuando son expresadas de manera apropiada (Proverbios 25:11). A este principio de la propiedad en el uso de las palabras el apóstol Pablo le incorpora una dimensión estética cuando en su carta a los colosenses escribe: “Sea vuestra palabra siempre con gracia, sazonada con sal, para que sepáis cómo debéis responder a cada uno” (Colosenses 4:6; Biblia RVR, 2005, p.1482).

Sumando a esta comprensión, “Debemos buscar diligentemente el conocimiento de la verdad, estudiar fervientemente, para tener un lenguaje y una buena dicción y entonación de la voz, para presentar la verdad en toda su elevada y ennobecedora belleza” (White, 2014, p.256).

En cuanto al programa *Redacción: acción en red*, la filosofía bíblico-cristiana destaca la importancia de los métodos colaborativos para la consecución de un mejor resultado. Así, como dice Eclesiastés 4:9 y 10: “Más valen dos que uno solo, pues tienen mejor remuneración por su trabajo. Porque si uno de ellos cae, el otro levantará a su compañero; pero ¡ay del que cae cuando no hay otro que lo levante!” (Biblia RVR, 2005, p.875).

White (2012), escritora cristiana adventista, considera al trabajo en equipo dentro del aula como una premisa cardinal: "La cooperación debería ser el espíritu del aula, la ley de su vida" (p.257). A lo que el texto bíblico añade: “Así que los que somos más fuertes debemos sobrellevar las cargas de los más débiles” (Biblia RVR, 2005, p.1426) y “Sobrellevad unos las cargas de los otros y cumplid así la ley de Cristo” (p.1466).

Se podría citar, además, el trabajo grupal realizado por los personajes bíblicos hebreos Daniel, Ananías, Mizael y Azarías, quienes, en tiempos de la deportación de Israel a Babilonia, realizaron un trabajo cooperativo para demostrar los

beneficios de un estilo de vida saludable, cuyos resultados fueron categóricos. Según el relato bíblico, el estado de salud de los jóvenes judíos resultó 10 veces mejor que el de los babilonios (Biblia, RVR, 2005).

En este contexto, la presente investigación se desarrolló con la participación de estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, específicamente en el área de redacción periodística; al respecto, la pluma inspirada de White (2012:412) advierte:

“Existen escuelas que dan oportunidades para instruirse en las ciencias; pero queremos algo más que esto. La ciencia de la verdadera educación es la verdad, la cual ha de quedar grabada tan profundamente en el alma que no pueda ser borrada por el error que abunda por doquiera”.

2.4 Marco teórico

2.4.1 Programa *Redacción: acción en red*

En esta investigación se implementó el programa educativo *Redacción: acción en red*, tomando como consideración principal que los programas son herramientas curriculares que sistematizan la propuesta del docente para implementar estrategias y recursos a fin de conseguir los objetivos de una asignatura (Psicopedagogía, 2018). Esta definición coincide con el planteamiento de Fink (1995), quien establece que los programas educativos son un esfuerzo sistemático para lograr una serie de propósitos planificados de antemano.

A su vez, Fernández-Ballesteros (1996) pone énfasis en la posibilidad que permiten los programas para alinear un cuerpo de conocimientos teóricos con los aspectos metodológicos y las habilidades aplicadas de los estudiantes.

Frente a estas definiciones se rescata la utilidad del planteamiento de nuevas alternativas que contribuyan a alcanzar resultados de mejora significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como declara Pérez (2000), particularmente en el nivel universitario han existido pocos esfuerzos por reflexionar sobre la implementación cotidiana de los métodos tradicionales. Y, continúa, ha sido aún menor el espacio que se le ha brindado al proceso de evaluación de las metodologías aplicadas, evitando replanteamientos que mejoren los resultados obtenidos por los catedráticos en las aulas universitarias.

Reviste importancia la actitud proactiva del educador para reflexionar sobre los procesos educativos y la búsqueda de los mejores caminos al servicio del alcance de las metas educativas (Bloom, 1981).

En la elaboración de las propuestas expresadas en los programas educativos es primordial la selección de una secuencia de aprendizaje que no solamente contenga los pasos necesarios para el logro de los objetivos, sino que, además, se acondicione a la realidad en la que se piensa plasmar (Talanquer, 2015). Esta preocupación por establecer un proceso de la sesión educativa tiene una larga data. Desde los años 70 se difundió una de las primeras propuestas que consideraba tres pasos o momentos de la sesión: exploración, introducción de conocimientos y aplicación (Karplus, 1979).

Igualmente, en un conjunto de investigaciones, muchos especialistas establecieron que el uso correcto de un ciclo de aprendizaje constituye un método muy eficaz que favorece la adquisición de un conjunto de conceptos y sistemas conceptuales significativos y útiles; desarrollan habilidades de pensamiento independiente, crítico y creativo; otorgan confianza en el estudiante fortaleciendo

su habilidad para aprender, aplicar su conocimiento, resolver problemas y tomar decisiones razonadas (Lawson, 1994).

Para el filósofo John Dewey lo que destaca sobre las experiencias, que ocurren a cada momento, es el significado que se les da a las experiencias; por eso, el gran reto de los educadores es construir significados en base a experiencias. Estos planteamientos son la base de la teoría de la experiencia en la que se cuestionan las formas tradicionales y al ‘enjaulamiento’ en el aula (Dewey, 1938).

Apoyados en el aprendizaje experiencial y los ciclos de aprendizaje, el programa *Redacción: acción en red* sigue un proceso en cinco fases también conocido con el modelo de las 5E; el que a su vez sigue una secuencia estructurada de acuerdo con la teoría constructivista (Piaget, 1998). Estas 5E consideran en primer término el enganche o estímulo: “El profesor diagnostica los conocimientos previos de sus estudiantes y los ayuda a involucrarse en el aprendizaje de un nuevo concepto; a través de una pregunta generadora, un evento interesante o discrepante que los estudiantes conecten con actividades previas o futuras” (Centro Mario Molina, 2018, p.110).

Una segunda etapa, explicada por el mismo documento, se concentra en la exploración del tema a desarrollar: “Los estudiantes trabajan de manera colaborativa para realizar actividades experimentales que les ayudan a utilizar sus saberes y habilidades previas, a explorar respuestas alternativas a sus preguntas para construir y a conducir un proceso de indagación” (p.110).

La tercera fase del ciclo de aprendizaje aborda la explicación del tópico programado: “Los estudiantes explican con sus propias palabras las ideas acerca de un concepto dado, hacen representaciones, comparten con sus pares y

comparan. Escuchan la explicación del profesor y juntos construyen ideas más completas y profundas” (p.110).

En un cuarto momento los estudiantes proceden al momento de la elaboración: “Los estudiantes elaboran representaciones o actividades adicionales de exploración para reforzar su entendimiento. La idea es que se involucren en experiencias para aplicar, ampliar o elaborar los conceptos o habilidades aprendidas” (p.111).

Finalmente, el docente conduce a la fase de la evaluación:

(...) los aprendices reciben retroalimentación para conocer la exactitud de sus explicaciones y habilidades. La evaluación informal se puede dar desde el inicio de la secuencia instruccional y el docente la puede completar después de la fase de elaboración. En este momento el profesor conoce el nivel de comprensión de cada estudiante, sus habilidades y destrezas (p.111).

El programa *Redacción: acción en red* es una propuesta para mejorar la producción de textos periodísticos de estudiantes universitarios. Este programa tomó como estrategia el trabajo cooperativo y los métodos colaborativos de aprendizaje.

Al respecto, (Slavin, 1990) destaca la importancia del trabajo en equipo para mejorar las condiciones del proceso enseñanza-aprendizaje en los estudiantes. Del mismo modo, la corresponsabilidad en la producción de textos, sobretudo en el ámbito periodístico es clave para mejorar la calidad de la redacción, pues el paso por diferentes filtros repercute en el producto final que es entregado a los lectores (Jurado & Gilabert, 2006).

El programa *Redacción: acción en red* que se aplicó en esta investigación se orienta a atender la necesidad de buscar alternativas innovadoras para impactar en las habilidades de redacción de los estudiantes a través del aprendizaje cooperativo. Sobre los alcances de esta metodología, Vigotsky (1964) afirma que lo esencial no es la transferencia de habilidades de los que saben más a los que saben menos sino es el uso colaborativo de las formas de mediación para crear, obtener y comunicar sentido.

Por ello, algunos autores consideran que el aprendizaje colaborativo representa una técnica didáctica eficaz para recordar por más tiempo el contenido, y desarrollar habilidades de razonamiento superior y de pensamiento crítico (Universidad de Tennessee, 1996). Este beneficio se extiende a una mayor confianza en sí mismos, lo que mejora sus niveles de aceptación por los demás.

Años atrás, Deutsch (2006) aclaraba que el aprendizaje no es un encuentro deportivo al cual se asista como espectador; necesita la asunción de un rol protagónico del estudiante. Deutsch comparó el aprendizaje con el alpinismo que demanda de todo un equipo para alcanzar la cima.

Para acercarnos al valor del aprendizaje colaborativo el “Programa de desarrollo de habilidades docentes de México” (2010) lo define como:

Técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el estudiante basando el trabajo en pequeños grupos, donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento sobre una materia. Cada miembro del grupo de trabajo es responsable no solo de su aprendizaje, sino de ayudar a sus compañeros a aprender, creando con ello una atmósfera de logro (ITESM, 2006, p.2).

Un antecedente importante para realzar las bondades del aprendizaje cooperativo lo encontramos en los estudios de la zona de desarrollo próximo planteado por Vigotski (1987) quien destaca la calidad y cantidad de lo que se puede aprender con ayuda de otros, hasta de manera inesperada o impensada.

Son estas posibilidades que otorga el entorno las que sumadas a una adecuada metodología pueden potenciar los resultados en la búsqueda del aprendizaje significativo de los estudiantes de cualquier nivel, incluido el superior universitario. Se pueden crear mejores condiciones por ejemplo cuando “un alumno de bajo rendimiento, al trabajar en pareja con otro de alto rendimiento, eleva de forma significativa la calidad de su aprendizaje, pues entre otras cosas, utiliza el fondo de la memoria de su compañero” (Bello, 2007, p.11).

No obstante, se requiere reunir las condiciones adecuadas para permitir que los objetivos del programa educativo se alcancen; por ello, se deben establecer, además de las relaciones de cooperación, las de comunicación. Más aun cuando se toma en cuenta que “todas las influencias educativas que en él se generan, a partir de las relaciones humanas que se establecen en el proceso de actividad conjunta, se producen en situaciones de comunicación” (Addine, 2004, p.10-11).

Estas pautas exigen del docente universitario un conjunto de cualidades, pues le asignan un rol de gestor que sobrepasa su nicho tradicional en el aula. Exige, por ejemplo, una etapa de planificación que tome en cuenta la prospectiva del desarrollo de la sesión con el empleo de sus estrategias, métodos y materiales (Zilberstein, 2003); es decir, un rol muy activo durante el desarrollo de la clase.

El Programa *Redacción: acción en red* desarrolla 18 sesiones de aprendizaje en las que se emplea, de manera dinámica, la metodología cooperativa para la

producción de textos periodísticos. El programa consideró cuatro sesiones que profundizan la dimensión notacional, cuatro más para la dimensión morfológica, cuatro para la dimensión sintáctica, igual número de sesiones para la dimensión semántica y dos sesiones de aprendizaje para la dimensión pragmática.

En el presente proyecto se tomó en cuenta que el aprendizaje cooperativo es capaz de producir sinergias en los grupos dentro y fuera del aula. Es posible maximizar los resultados de aprendizaje al facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera conjunta y en contraste con el estilo competitivo en el que el rol del estudiante se identifica más con la rivalidad que con la cooperación. Los métodos cooperativos permiten al docente organizar a los grupos de trabajo asignándoles roles que contribuyan a alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en el plan de estudios (Johnson & Johnson, 1999).

Johnson y Johnson (1999) proponen que al emplear grupos para aplicar métodos cooperativos es imprescindible tomar en cuenta cinco criterios: Definir y socializar los objetivos, planificar previamente la enseñanza, Aclarar los roles de interdependencia positiva entre los estudiantes, monitorear y brindar asistencia técnica permanente a los participantes y evaluar el aprendizaje tomando en cuenta el análisis del nivel de eficacia con que funcionó su grupo.

2.4.2 Producción de textos

La lectura y la escritura, como señala De Certeau (2007), son dos ejes no solo claves, sino transversales para la instrucción y entrenamiento del fuero académico del estudiante; ejes que el catedrático universitario tiene la obligación de asumir como un compromiso inherente a su función como formador. El mismo autor es enfático al establecer que escribir es una práctica social porque se ubica dentro de

la trayectoria cultural, lo que a su vez refleja la relación del individuo con las artes y con ese mundo letrado. Por una parte, la escritura es una actividad concreta destinada a construir, en un medio del cual se apodera: la página, un texto que adquiere la propiedad de trascender hacia el exterior.

Pero el componente social y cultural no es el único que rodea al tema de la escritura, es una actividad compleja que no podemos semejarla sólo con la redacción, sino, ante todo, entenderla como un proceso cognitivo. Vásquez F. (2002) afirma que escribir “es poner afuera nuestro pensamiento, es exponer nuestro yo, en otras palabras, es hacer evidente nuestra subjetividad, pues la escritura refleja las estructuras de pensamiento que poseemos y a través de ella es posible reconocernos” (p.2).

A pesar de la importancia de la escritura, son pocas las carreras profesionales que han implementado talleres de escritura.

Para producir estos géneros es evidente que necesitan dominar las estrategias del discurso expositivo y argumentativo canónico. Pero consideramos que, a la par de este objetivo, es estrictamente necesario también brindar los recursos que posibiliten al estudiante universitario desarrollar su capacidad crítica, objetivo fundamental de la universidad pública (Laco, Natale, & Ávila, 2004, p.6).

Probablemente es por esta poca preocupación en la producción de textos que la queja recurrente por la escasa comprensión lectora de los estudiantes universitarios está acompañada de su impericia para la redacción de textos. Se tiende a crear una secuencia de responsabilidades para entender esta problemática:

También en la universidad la responsabilidad parece ser de otro: El primer ciclo debería haber hecho algo que no hizo, los padres debieron haber hecho

algo (...) la secundaria debiera haber formado a los alumnos para que llegaran al nivel superior sabiendo escribir, leer y estudiar” (Rusell, 1990, p. 52).

A esto se puede añadir que “Numerosos investigadores constatan, (...), que la lectura y la escritura exigidas en el nivel superior se aprenden en ocasión de enfrentar las prácticas de producción discursiva y consulta de textos propios de cada materia” (Flower & Higgins, 1991, p.1).

La importancia del rol docente ante este panorama crece, ya que las “nuevas formas discursivas que desafían a todos los principiantes y que, para muchos de ellos, suelen convertirse en barreras insalvables si no cuentan con docentes que los ayuden a atravesarlas” (Medina & Gajardo, 2010, p.1).

Otra razón que justifica la inclusión de la escritura como contenido indisoluble de la enseñanza de los conceptos de cada asignatura exige poner en relación lo que uno ya sabe con lo que demanda la actual situación de escritura y que esta puesta en relación no es fácil porque implica construir un nexo entre el conocimiento viejo y el nuevo. Este nexo no está dado ni en el estudiante ni en su contexto actual de escritura, sino que demanda a quien escribe una elaboración personal. En este proceso el conocimiento viejo necesita ser repensado y organizado de forma diferente para volverse compatible con los requerimientos de la tarea redaccional (Carlino, 2004, p.2).

En la universidad de Harvard se aplicó una encuesta en la que participaron 450 estudiantes, quienes respondieron sobre sus experiencias educativas en esa universidad. Los resultados establecieron que el volumen de texto escrito en cada curso influye en su involucramiento con dicha materia.

Esta visión integralista de la producción de textos se descompone en los diferentes niveles del texto teorizados por Van Dijk (1992) y Marro & Dellamea (1999).

a. Nivel superestructural

Analiza los formatos globales de los textos independientemente del contenido. Estos esquemas convencionales intervienen en la asignación del sentido porque, desde la comprensión, los usuarios los reconocen como formas típicas y desde la producción, los usuarios toman la decisión del tipo o formato que darán al texto, en paralelo a las decisiones relacionadas con el contenido o tema.

b. Nivel macroestructural

Está relacionado directamente con la comprensión del tema o asunto general de la expresión discursiva. Cuando se inicia el proceso de comprensión de un texto considerado complejo, el lector puede desarrollar la elección de una idea que englobe todo el tema planteado a través de un proceso de abstracción.

La producción del texto tiene una etapa de planificación y otra de revisión, en ambos niveles se encuentra la macroestructura. Estas etapas son muy importantes, pues de la comprensión del tema y su facilidad para luego traducirla en una expresión discursiva depende el guiado del proceso de escritura (Marro & Dellamea, 1999).

c. Nivel microestructural

A diferencia del nivel anterior, lo microestructural no abarca de manera global al tema del discurso, sino a nivel local o micro; no obstante, se mantiene en el

ámbito de las significaciones. En este nivel se identifica la relación entre las ideas planteadas de oración a oración o de párrafo a párrafo (Van Dijk, 1992) .

Los especialistas consideran que en este nivel se reconocen elementos como la condición-consecuencia, causa-efecto o condición-consecuencia; señales textuales. Igualmente, se distinguen los indicadores temporales: adverbios o recursos de producción como ampliación, ejemplificación, evaluación (Marro & Dellamea, 1999). En pocas palabras, la macroestructura ve el todo, mientras que la microestructura observa los componentes de ese todo.

d. Nivel estilístico

Existe una clara influencia de las actividades desarrolladas por los individuos en la manera en que eligen sus recursos léxicos, gramaticales, fonéticos y gráficos; es decir, no solo condicionan, sino determinan el empleo de las dimensiones textuales que se originan en un ámbito social (Marro & Dellamea, 1999).

Cada discurso tiene un tratamiento del tema y un enfoque; por ello, el lector no posee absoluta libertad para hacer inferencias del texto redactado. Evidentemente el lector elige las alternativas posibles planteadas en un texto, pero el autor impone los tipos de discurso específicos y los contextos sociales en los que se expresan dichos discursos. La mayoría de autores considera los siguientes estilos: periodístico, educativo, legal, científico, administrativo, etc. (Van Dijk, 1992).

e. Nivel retórico

Este nivel se encuentra asociado con el elemento estilístico; es decir, la forma en que el autor decide expresar sus ideas. En este nivel se analizan las estrategias optadas por el escritor para conseguir el objetivo central de la comunicación: la persuasión. Se puede afirmar que el nivel retórico incide en los objetivos del discurso (Marro & Dellamea, 1999).

Lozano, Peña-Marín, & Abril (1982) definen al texto como un ‘conjunto signico coherente’. Estos autores amplían los alcances del concepto de texto y consideran que abarca cualquier expresión del ser humano bajo un sistema de signos: un cuadro, una pieza teatral, etc.

En cuanto al texto periodístico, Van Dijk (1992) lo pone como ejemplo para ilustrar la construcción lógica y el lenguaje sencillo propio de la esfera periodística.

El autor añade que se requiere de un planteamiento básico para considerar el orden en que la información será entregada a los lectores.

Son precisamente los criterios que se sigan para establecer ese orden los que convierten en un operador semántico (Martínez, 1989), debido a que le corresponde estar en contacto y analizar la realidad para plasmarla en un texto eligiendo entre la gama de modos en que puede realizarse esta tarea. Además, los códigos de la comunicación periodística exigen un delicado manejo para encajar en alguno de los géneros o formatos propios de esa actividad.

Entre los géneros periodísticos sobresale la nota informativa, ese texto en el que el redactor se ve obligado a narrar un hecho considerando solo aquello que puede ser demostrable. Este rasgo de identificación del género periodístico

informativo limita al escritor al evitar niveles de subjetividad que sí se encuentran presentes en los textos interpretativos y de opinión (Leñero & Marín, 1986).

Es por ello que el texto periodístico se caracteriza, primero, por su sencillez. Esta cualidad pone énfasis en la construcción gramatical correcta y en la predilección por el lenguaje lógico. La estructura ideal es la que emplea en orden al sujeto, verbo y los complementos para permitir no solo un desarrollo secuencial en la redacción, sino la facilidad de la comprensión del mensaje por parte del receptor (Dovifat, 1964).

Otra importante cualidad es la precisión. Este rasgo compele al redactor a ser riguroso al momento de elegir las palabras, pues se debe evitar que el margen para las interpretaciones subjetivas aleje al lector de la atribución del mensaje planteado por el escritor. Así, al momento de escribir nombre, cargos, fechas, cantidades u otro dato importante, debe hacerse sin posibilidades de ambages (Núñez L, 1995).

También reviste importancia la característica de la brevedad que, en el caso de los textos periodísticos tiene una conceptualización singular. La extensión de una nota informativa no está regida por una cantidad de palabras, carillas o párrafos, sino por una combinación entre la importancia del tema y la abundancia de datos sobre el mismo (De Pablós, 1999).

Además de estas características, otro sello distintivo del texto periodístico es el movimiento que adquieren cuando los verbos activos son bien empleados (Pena, 2009). Esta cualidad le otorga más fuerza al mensaje que se quiere comunicar y suele cumplir con el efecto de cautivar al público y asegurar que termine la lectura hasta el punto final.

En esta retahíla de condiciones para un buen texto periodístico también se debe considerar la información en positivo; aquella que obliga a elegir con propiedad los términos en lugar de anteponer el adverbio de negación, por ejemplo, rechazar en lugar de decir no admitir (González, 2004).

Todas estas cualidades, aunque no la libran por completo de subjetividad, hace de la nota informativa el género menos afectado por la valoración del redactor (Leñero & Marín, 1986). De esta manera, se trata de un texto que permite a los lectores sacar sus propias conclusiones.

3. Marco conceptual

3.1 Dimensión notacional

Se refiere a la diferencia entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito. La escritura exige la aplicación de reglas, requiere el cumplimiento de normas más rigurosas que toman en cuenta la ausencia del interlocutor.

Entre esas distinciones se encuentran la observancia de reglas de ortografía, puntuación, elección del tamaño y el tipo de fuente (letra), introducción de caracteres en blanco, exactitud en la transcripción de nombre y apellidos, numeraciones, adecuada elección en el uso de mayúsculas y minúsculas y otra variedad de signos convencionales destinados a distinguir y ornamentar el texto (Marro & Dellamea, 1999).

3.2 Dimensión morfológica

Se ocupa de la estructuración de las palabras y sus variaciones determinadas por el género, número, régimen, tiempos y modos verbales, etc. (Marro & Dellamea, 1999).

3.3 Dimensión sintáctica

Los hablantes de una lengua emplean con naturalidad un conjunto de reglas, rígidas y flexibles, para codificar y encodificar oraciones. Algunas de las reglas estrictas imponen la ubicación del artículo respecto del sustantivo. No obstante, existen también estructuraciones flexibles que rompen el orden sintáctico entre sujeto, verbo y sus complementos; estas consideraciones se encuentran en la dimensión sintáctica del texto (Marro & Dellamea, 1999).

3.4 Dimensión semántica

Se concentra en los significados de palabras en sí mismas y en significados de las palabras en su conjunto y contexto. Incluye los significados estándar, aquellos que son determinados en los diccionarios y, los significados especiales, aquellos que surgen del uso generalizado en una comunidad lingüística. Su principal énfasis se encuentra en interpretar el sentido del texto (Marro & Dellamea, 1999).

3.5 Dimensión pragmática

Se refiere a la relación entre el texto y sus usuarios. En esta dimensión intervienen elementos como el contexto comunicativo y la interacción social, alcanzando impactar las opiniones y comportamientos de las personas (Marro & Dellamea, 1999).

3.6 Textos periodísticos

Es el texto abocado a relatar hechos noticiosos de interés colectivo. Sus principales características son: sencillez, claridad, precisión, concisión, coherencia y vigor expresivo (Casasus, 1992).

3.7 Aprendizaje cooperativo

Es un modelo de aprendizaje que se contrapone a los enfoques individualistas y competitivos, pues apela a la participación grupal y en equipo para el aprendizaje entre pares. De esta forma cada individuo aprende de la interacción con los demás y los demás aprovechan sus aportes (Ovejero, 1990).

3.8 Aprendizaje colaborativo

Es una técnica didáctica enfocada en el estudiante. Principalmente se encarga de potenciar los resultados del trabajo en pequeños equipos de trabajo dentro y fuera del aula (Berkeley, Cross, & Howell, 2007).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo experimental, porque manipula la variable dependiente, con el propósito de modificar los resultados de los aprendizajes (Tamayo, 2003). Es también de corte longitudinal porque recolecta datos en varios momentos dentro del período de investigación (Hernández, Fernández, C., & Baptista, P., 2010). El enfoque es cuantitativo, ya que los datos serán expresados en números, utilizando criterios estadísticos con el propósito de probar la hipótesis. Además, tendrá un alcance explicativo.

2. Diseño del estudio

La investigación se ejecutó bajo el diseño preexperimental, para permitir la aplicación del programa *Redacción: acción en red* y observar su efecto y relación con la variable dependiente. Asimismo, al grupo experimental se le aplicó una prueba previa, después se le impartió el programa propuesto. Finalmente, se le aplicó una posprueba. Para seguir esta secuencia se tomó en cuenta el siguiente esquema:

G O₁ X O₂

Dónde:

G. Grupo Experimental.

O₁: Preprueba

02: Posprueba

X: Manipulación de la variable independiente. Aplicación del programa.

“Estos diseños de un solo grupo con un grado de control mínimo son útiles como primer acercamiento al problema de investigación en la realidad”.

(Hernández, Fernández, C. & Baptista, P., 2010, p.187).

3. Población y muestra

La población para esta investigación la constituyeron 21 estudiantes del noveno ciclo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

La población fue igual a la muestra ya que estuvo integrada por menos de 50 individuos (Hernández, 2006). El número total de participantes fue de 21 estudiantes; esta cifra se obtuvo luego de la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión.

a. Criterio de inclusión

Se tomó como criterio de inclusión que los participantes sean estudiantes del curso de Taller de redacción periodística matriculados en el semestre académico 2017-II de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Ciencias de la Comunicación de la Unasam.

b. Criterio de exclusión

Se consideró como criterio de exclusión a los estudiantes del noveno ciclo que no estuvieron matriculados en el curso de Taller de redacción periodística.

Tabla 2

Datos sobre cursos de redacción en la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Unasam 2017-II

Año	Ciclo	Curso	Horas semanales	Aula
Segundo	III	Técnicas de Redacción	Siete (4)	H400
Quinto	IX	Taller de Redacción Periodística	Siete (7)	H305

4. Recolección de datos y procesamiento

Se efectuó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que la población era pequeña y permitía acceder a ella sin restricciones. Se trabajó con toda la población sin realizarse muestreo.

Para la recolección de datos del trabajo de investigación se utilizó la técnica del cuestionario. Luego, se aplicó el instrumento de evaluación (preprueba) en el aula de clases, donde se aplicó también el programa durante 18 sesiones y finalmente la posprueba.

4.1 Procesamiento de datos

Para la evaluación de los datos se aplicó una matriz de evaluación que consta de 18 ítems divididos en cinco dimensiones y organizado de la siguiente manera: la dimensión notacional constó de cuatro ítems; asimismo, la dimensión morfológica contiene cuatro ítems; del mismo modo, la dimensión sintáctica estará compuesta por cuatro ítems; igualmente, la dimensión semántica contiene cuatro ítems; finalmente, la dimensión pragmática, dos ítems.

La información obtenida se procesó con el programa SPSS, versión 23.0 en español. Los datos recogidos se analizaron mediante la estadística descriptiva e

inferencial. Los resultados se expresaron en porcentajes, promedios y desviaciones típicas o estándar en tablas univariadas y bivariadas.

4.2 Validación de criterios

El coeficiente que se utilizó para hallar la consistencia interna–homogeneidad del instrumento fue el Alfa de Conbrach y se aplicó en la muestra de 33 estudiantes para el instrumento en general. De acuerdo con Hernández (2006); el Alpha de Conbrach, es un coeficiente que sirve para obtener la fiabilidad de una escala. Los valores de dicho coeficiente oscilan entre cero y uno, mientras que el coeficiente se acerque más a uno, la confiabilidad será más alta, como es el caso de los datos ingresados.

4.3 Análisis de fiabilidad

Para medir la confiabilidad se requiere de un coeficiente de medición de correlaciones. El coeficiente que se utilizó para hallar la consistencia interna – homogeneidad fue el Alfa de Conbrach. Se aplicó en un grupo de 33 estudiantes a manera de prueba piloto para probar el instrumento. De acuerdo con Hernández (2006); el Alpha de Conbrach, es un coeficiente que sirve para obtener la fiabilidad de una escala...”. Los valores de dicho coeficiente oscilan entre cero y uno, mientras que el coeficiente se acerque más a uno, la confiabilidad será más alta. Para ello mostramos las tablas con los resultados:

La tabla 4 muestra el coeficiente alfa de Cronbach total del instrumento que fue 0.786 el cual nos indica que el instrumento es confiable ya que el valor obtenido del coeficiente de alfa de Cronbach es bueno. El número de elementos corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento.

Tabla 3:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,786	,787	18

Tabla 5

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	3,27	1,112	30
P2	2,70	,988	30
P3	2,70	,837	30
P4	3,00	,910	30
P5	3,37	,928	30
P6	3,40	,968	30
P7	2,97	,809	30
P8	3,17	,791	30
P9	2,67	,711	30
P10	2,80	,761	30
P11	3,20	,925	30
P12	2,63	,809	30
P13	3,23	,774	30
P14	2,77	,858	30
P15	3,10	1,094	30
P16	2,90	,885	30
P17	6,43	1,040	30
P18	6,23	1,006	30

Tabla 6

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,363	2,633	6,433	3,800	2,443	1,229	18
Varianzas de elemento	,823	,506	1,237	,731	2,445	,046	18
Correlaciones entre elementos	,170	-,445	,638	1,083	-1,435	,040	18

Tabla 7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	57,27	50,478	,366	,433	,777
P2	57,83	55,178	,092	,721	,796
P3	57,83	50,282	,549	,721	,764
P4	57,53	50,120	,509	,668	,766
P5	57,17	50,764	,444	,580	,770
P6	57,13	53,913	,186	,727	,789
P7	57,57	54,185	,223	,702	,785
P8	57,37	52,240	,405	,616	,774
P9	57,87	54,602	,227	,670	,784
P10	57,73	52,547	,396	,601	,774
P11	57,33	54,506	,157	,620	,790
P12	57,90	50,576	,545	,645	,765
P13	57,30	54,493	,211	,603	,785
P14	57,77	53,702	,243	,647	,784
P15	57,43	48,944	,481	,547	,767
P16	57,63	48,792	,641	,781	,757
P17	54,10	47,197	,645	,661	,753
P18	54,30	52,286	,289	,490	,782

4.4 Evaluación de datos

La producción de textos periodísticos necesitó, para su evaluación, un cuestionario, que a su vez requirió de un instrumento orientado a evaluar el texto. En cuanto a los puntajes de cada ítem, la distribución se efectuó de la siguiente manera: Para la dimensión notacional, los ítems 1 al 4, cada uno con un valor de 1 a 5. Para la dimensión morfológica, los ítems 5 al 8, cada uno con un valor de 1 a 5. Para la dimensión sintáctica, los ítems 9 al 12, cada uno con un valor de 1 a 5. Para la dimensión semántica, los ítems 13 al 16, cada uno con un valor de 1 a 5. Finalmente, para la dimensión pragmática, los ítems 17 y 18, cada uno con un valor de 1 a 10.

5. Instrumento utilizado

Los instrumentos empleados en la investigación fueron dos:

a. El cuestionario (Preprueba y posprueba)

Este instrumento estuvo destinado a recoger información sobre la producción de textos periodísticos. La primera parte contenía una ficha en la que se registraron los datos personales de los participantes. En la segunda parte se solicitaba a los estudiantes que redactaran un texto informativo cuyo formato es conocido en la redacción periodística como nota informativa.

b. Matriz de evaluación

El segundo instrumento consistió en una matriz de evaluación elaborada por el autor de la investigación y validada por especialistas en producción de textos. Esta matriz permitió calificar la producción textual en base a las dimensiones e indicadores de la variable dependiente: producción de textos. Para tal fin, se

tomó como referencia los aportes de Van Dijk (1992) y Marro & Dellamea (1999).

5.1 Validación del instrumento

Ambos instrumentos: el instrumento de calificación interno, desarrollado en base a las dimensiones de la variable dependiente y la preprueba y posprueba, incluida la sección de recolección de datos personales, fueron revisados por especialistas en el presente tema de investigación.

Tabla 8
Validación del cuestionario a cargo de expertos

Expertos	1	2	3
Nombre	Valderrama Arteaga Jonhson	Enrique Huamán Celmi	María Angélica Méndez Espinoza
Título	Lic. en Educación	Lic. en Lingüística y Comunicación, abogado	Lic. en Comunicación Social y licenciado en Educación
Grado	Magíster en Ciencias experimentales Doctor en Administración de la Educación	Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación	Magíster en Educación
Cargo	Docente	Docente	Directora de la E.P. de Ciencias de la Comunicación
Institución	Universidad San Pedro, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo y Universidad Peruana de Ciencias e Ingeniería	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo

Tras la aplicación del análisis matemático de las validaciones formuladas por los especialistas, mediante la V de Aiken, se verificó que la muestra de ítems incluidos en el instrumento cubren efectivamente las dimensiones de la variable en estudio. El resultado de este procedimiento fue de 1.00 para cada uno de los 18 ítems y en cada criterio: claridad, congruencia, contexto y dominio. (Ver anexo 9)

6. Medición de las variables estudiadas

La investigación incluye las cinco dimensiones de la producción de textos. A cada dimensión, con sus respectivos ítems, se les asignó un puntaje máximo de 20, haciendo una sumatoria total 100 como máxima calificación posible.

La distribución de los puntajes por ítems en cada dimensión fue del 1 al 5 para los primeros 16 criterios y del 1 al 10 para los criterios 17 y 18.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Análisis de datos demográficos

La tabla 9 señala el género de los encuestados, quienes conforman una muestra integrada por 21 individuos. Los resultados dan cuenta de la participación de 52.4% de estudiantes mujeres y 47.6% de estudiantes varones:

Tabla 9
Género de los encuestados

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Masculino	10	47.6%	47.6%
Femenino	11	52.4%	100%
Total	21	100.0%	

En la tabla 10 se consigna la información relacionada con la edad de los participantes de la investigación; los datos presentan una alternativa nula: 20 años, la opción más baja en la pregunta. Entre tanto, la mayor cantidad de encuestados (10) se ubicaron en la opción más alta: 24 años. Las edades de los demás encuestados correspondieron a la alternativa 21 años (7), 22 años (1) y 23 años (3).

Tabla 10
Edad de los encuestados

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
20	0	0%	0%
21	7	33.3%	33%
22	1	4.8%	38.1%
23	3	14.3%	52.4%
24	10	47.6%	100%
Total	21	100.0%	

La tabla 11 permitió reconocer el lugar de procedencia de los estudiantes participantes. El resultado evidencia la presencia de 38.1% de participantes de Huaraz, la capital regional; entre tanto que 13 participantes, lo que representa el 61.9%, proceden del interior de la región u otras jurisdicciones.

Tabla 11
Procedencia de los encuestados

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Provincia, distrito y capital de región: Huaraz	8	38.1%	38.1%
Provincia capital de región	4	19.0%	57.1%
Capital de provincia	3	14.3%	71.4%
Capital de distrito	4	19.0%	90.4%
Otro	2	9.6%	100%
Total	21	100.0%	

Los datos más significativos de la tabla 12, que muestra la condición económica de los estudiantes, se concentran en las primeras alternativas: baja y media. Esta última concentra al 76.2% de los encuestados. Al contrario, la tercera opción planteada: condición económica alta, no tuvo porcentaje, como se refleja a continuación.

Tabla 12

Condición económica de los encuestados

Condición económica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Baja	5	23.8%	23.8%
Media	16	76.2%	100%
Alta	0	0%	100%
Total	21	100.0%	

La tabla 13 considera el estado civil de los participantes. En este ítem sobresale la opción dos: soltero, con 95.2%, en representación de 20 encuestados.

Tabla 13
Estado civil de los encuestados

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Soltero	20	95.2%	95.2%
Casado	1	4.8%	100%
Conviviente	0	0%	100%
Divorciado	0	0%	100%
Total	21	100.0%	

En la tabla 14 se refleja la información referente a el o los idiomas que hablan los estudiantes. Según las respuestas, el 62% habla solo español; entre tanto que el 38% habla, además del español, el idioma quechua. Esta pregunta fue planteada por ser Ancash, una región quechua hablante.

Tabla 14
Idioma (s) de los encuestados

Idioma	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Español	13	62%	38%
Español y quechua	8	38%	100%
Total	21	100.0%	

La tabla 15 consigna la información relacionada con el nivel académico del padre del estudiante. En esta pregunta las respuestas con porcentajes mayores

fueron: Secundaria completa (33.3%) y universitaria completa (33.3%). Los porcentajes menores se situaron en: primaria completa (9.5%) y posgrado completo (9.5%).

Tabla 15
Nivel académico de los padres de los encuestados

Nivel académico del padre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primaria completa	2	9.5%	9.5%
Secundaria completa	7	33.3%	42.8%
Universitaria completa	7	33.3%	76.1%
Posgrado completo	2	9.5%	85.6%
Otro	3	14.4%	100%
Total	21	100.0%	

La tabla 16 complementa la información de la tabla anterior. En ella se consideran las respuestas sobre el nivel académico de las madres de los estudiantes. En esta pregunta los resultados más altos se encontraron en la segunda alternativa: secundaria completa, con 47.6%. El resto de respuestas fueron: universitaria completa, con 23.8%; posgrado completo, con 9.5%; y otro, con 19.1%.

Tabla 16
Nivel académico de las madres de los encuestados

Nivel académico de la madre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primaria completa	0	0%	0%
Secundaria completa	10	47.6%	47.6%
Universitaria completa	5	23.8%	71.4%
Posgrado completo	2	9.5%	80.9%
Otro	4	19.1%	100%
Total	21	100.0%	

La tabla 17 presenta la información referida a la ocupación de los padres de los encuestados. En este ítem, los valores más altos se registraron en las opciones: profesional y otro, con 47.6% y 23.8% respectivamente. Las otras respuestas fueron: técnico (19.1%) y comerciante (9.5%).

Tabla 17
Ocupación de los padres de los encuestados

Nivel académico del padre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Profesional	10	47.6%	47.6%
Técnico	4	19.1%	66.7%
Comerciante	2	9.5%	76.2%
Otro	5	23.8%	100%
Total	21	100.0%	

La tabla 18 complementa a la tabla 17 y presenta las respuestas de los estudiantes sobre la ocupación de sus madres. Las respuestas se concentraron en: otro (47.6), profesional (33.4%), comerciante (9.5%) y técnico (9.5%).

Tabla 18
Ocupación de las madres de los encuestados

Nivel académico del padre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Profesional	7	33.4%	33.3%
Técnico	2	9.5%	42.9%
Comerciante	2	9.5%	52.4%
Otro	10	47.6%	100%
Total	21	100.0%	

2. Prueba de hipótesis

2.1 Descripción del lugar de estudio

El programa Redacción: acción en red fue aplicado en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (Unasam), cuya sede es la ciudad de Huaraz, capital de la región Ancash.

La Unasam cuenta con 11 facultades y 25 carreras profesionales, una Escuela de Posgrado, un Centro Preuniversitario, una institución educativa de ciencias aplicadas con nivel primario y secundario, plantas concentradoras de minerales, centros de experimentación y producción científica. Se trata de la primera universidad pública de la región, con 40 años de funcionamiento.

La población estudiantil está constituida por 6738 estudiantes en el nivel de pregrado. La procedencia de los estudiantes, según el reporte de la Oficina General de Estudios (OGE), es principalmente de Huaraz, las provincias del interior de Ancash y de las regiones La Libertad y Lima.

Estas características son transversales y se encuentran presentes en todas las escuelas profesionales, incluida la Escuela de Ciencias de la Comunicación, ámbito donde se implementó el programa.

Resulta importante añadir, para una adecuada descripción contextual, que 16 de las 20 provincias de la región Ancash son consideradas quechuas, debido a sus expresiones socioculturales, prácticas económicas y lengua. Esta información se encuentra consignada en el mapa etnolingüístico del Perú elaborado por el Ministerio de Salud (Ministerio de Salud, 2010).

2.2 Contrastación de hipótesis

2.2.1 Prueba para la hipótesis general

a. Enunciado

Si el programa *Redacción: acción en red* es eficaz entonces habrá una mejora significativa en la producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

b. Datos

Tabla 19
Datos para la hipótesis general

No.	Preprueba	Posprueba	Diferencia
1	57	69	12
2	57	69	12
3	59	66	7
4	48	70	22
5	46	76	30
6	62	67	5
7	53	77	24
8	71	76	5
9	56	72	16
10	67	66	-1
11	63	68	5
12	68	77	9
13	64	65	1
14	73	80	7
15	60	63	3
16	61	65	4
17	58	69	11
18	78	78	0
19	55	68	13
20	56	59	3
21	86	89	3
Media	61,8	70,9	
Desv.St	9,57	6,90	

c. Hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \text{ y } H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

d. Estadística de prueba

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{Sp \cdot \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

e. Regla de decisión

Se usa el Sig (bilateral) → es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el p-valor. $p=0,05$.

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

f. Resultados.

Tabla 20

Resultados de contrastación de hipótesis general

	Valores numéricos
Preprueba	61,8
Posprueba	70,9
Diferencia de medias	9,09
Desviación estándar	8,23
Media de error estándar	1,79
T	5,06
g.l.	20
Sig. (bilateral)	0,000

g. Decisión estadística

Las calificaciones de la posprueba son mayores y muy significativas con respecto a la preprueba en la producción de textos periodísticos.

h. Conclusión

El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

i. Interpretación

La competencia de la producción de textos periodísticos es muy importante y vital en la carrera profesional de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, pues en esta actividad convergen la competencia lingüística, las habilidades creativas, el pensamiento crítico, que harán que el futuro periodista sea muy exitoso en su carrera.

La adquisición de estas habilidades es más urgente y necesaria hoy en día, ya que, según Martínez Albertos (2005), el periodismo carga sobre sus espaldas el pecado corporativo de no haber sabido defender el idioma y muchos que ejercen la profesión no han sido conscientes de sus errores, llegando al punto casi de institucionalizarlos.

Para fortalecer las competencias de redacción en los estudiantes se sugiere realizar, además de las actividades que se propusieron en el Programa *Redacción: acción en red*, actividades como la participación en grupos en redes sociales cuya temática se encuentre asociada con la producción de textos, la mejora de la ortografía, técnicas de elocución, etc. Además, resulta conveniente la suscripción y participación en plataformas lúdicas que refuercen las habilidades de redacción en el estudiante.

2.2.2 Contrastación de la hipótesis específica N ° 1

a. Enunciado

Si el programa *Redacción: acción en red* es eficaz entonces la media de las calificaciones de la posprueba son significativamente mayores con respecto a la media de las calificaciones que el estudiante ha obtenido en la preprueba en la dimensión notacional de la producción de textos periodísticos.

b. Datos

Tabla 21
Datos contrastación de hipótesis específica 1

No.	Preprueba	Posprueba	Diferencia
1	7	11	4
2	6	12	6
3	9	11	2
4	7	13	6
5	7	14	7
6	11	14	3
7	11	17	6
8	12	14	2
9	12	16	4
10	11	12	1
11	12	14	2
12	14	15	1
13	11	13	2
14	14	18	4
15	12	11	-1
16	10	13	3
17	9	13	4
18	14	15	1
19	9	13	4
20	8	10	2
21	18	20	2
Media	10,66	13,76	
Desv.St	2,9	2,4	

c. Hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \text{ y } H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

d. Estadística de prueba

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{Sp \cdot \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

e. **Regla de decisión**

Se usa el Sig (bilateral)→es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el p-valor. p=0,05.

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

f. **Resultados**

Tabla 22

Resultados de contrastación de hipótesis específica 1

	Valores numéricos
Preprueba	10,66
Posprueba	13,76
Diferencia de medias	3,09
Desviación estándar	2,02
Media de error estándar	0,44
T	7,01
g.l.	20
Sig. (bilateral)	0,000

g. **Decisión estadística**

Las calificaciones de la posprueba son mayores y muy significativas con respecto a la preprueba en la producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión notacional.

h. **Conclusión**

El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la **dimensión notacional**, en los

estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

j. Interpretación

La dimensión notacional en la producción de textos es sumamente importante porque abarca la diferencia entre los textos orales y los textos escritos, el uso de las mayúsculas, la ortografía y hasta las fuentes, interlineados y márgenes. (Marro & Dellamea, 1999).

Cuando se descuidan los principios planteados en esta dimensión se corre el riesgo de alterar sensiblemente el contenido del mensaje: trabar o dificultar la construcción de significados. (García, 2011).

2.2.3 Contrastación de la hipótesis específica No. 2

a. Enunciado

Si el programa *Redacción: acción en red* es eficaz entonces la media de las calificaciones de la posprueba son significativamente mayores con respecto a la media de las calificaciones que el estudiante ha obtenido en la preprueba en la dimensión morfológica de la producción de textos periodísticos.

b. Datos

Tabla 23

Datos contrastación de hipótesis específica 2

No.	Preprueba	Posprueba	Diferencia
1	14	16	2
2	12	13	1
3	13	16	3
4	10	16	6
5	10	16	6
6	15	16	1
7	13	16	3
8	16	16	0
9	13	16	3
10	16	16	0

11	16	16	0
12	12	16	4
13	16	15	-1
14	16	16	0
15	13	16	3
16	16	15	-1
17	12	16	4
18	18	18	0
19	12	16	4
20	16	16	0
21	20	20	0
Media	14,24	16,04	
Desv.St	2,5	1,2	

c. **Hipótesis**

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \text{ y } H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

d. **Estadística de prueba**

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{Sp \cdot \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

e. **Regla de decisión**

Se usa el Sig (bilateral)→es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el p-valor. $p=0,05$.

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Resultados.

Tabla 24
Resultados de contrastación de hipótesis específica 2

	Valores numéricos
Preprueba	14,23
Posprueba	16,04
Diferencia de medias	1,8
Desviación estándar	2,18

Media de error estándar	0,47
T	3,8
g.l.	20
Sig. (bilateral)	0,001

f. Decisión estadística

Las calificaciones de la posprueba son mayores y muy significativas con respecto a la preprueba en la producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión morfológica.

g. Conclusión

El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la **dimensión morfológica**, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

i. Interpretación

La dimensión morfológica abarca de la configuración de las palabras. Cada vocablo posee una estructura y genera accidentes como su género o número, lo que a su vez impactará la asociación sintáctica de una palabra con otra. (Marro & Dellamea, 1999)

En este ámbito también se considera la desinencia verbal, lo que a su vez implica la voz, el modo, el tiempo, el número y la persona. Las alteraciones morfológicas en un texto suelen generar significados distintos y hasta opuestos, por eso deben ser cuidadosamente expresados (Cassany, 1987).

2.2.4 Contrastación de la hipótesis específica No. 3

a. Enunciado

Si el programa *Redacción: acción en red* es eficaz entonces la media de las calificaciones de la posprueba son significativamente mayores con respecto a la media de las calificaciones que el estudiante ha obtenido en la preprueba en la dimensión sintáctica de la producción de textos periodísticos.

b. Datos

Tabla 25
Datos de contrastación de hipótesis específica 3

No.	Preprueba	Posprueba	Diferencia
1	11	14	3
2	12	15	2
3	9	13	4
4	9	14	5
5	8	16	8
6	11	11	0
7	9	14	5
8	16	16	0
9	13	13	0
10	16	14	-2
11	8	11	3
12	16	16	0
13	12	12	0
14	16	16	0
15	12	12	0
16	12	12	0
17	13	13	0
18	16	14	-2
19	12	15	3
20	12	12	0
21	16	16	0
Media	12,33	13,76	
Desv.St	2,79	1,70	

c. Hipótesis.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \text{ y } H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

d. Estadística de prueba

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{Sp \cdot \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

e. Regla de decisión

Se usa el Sig (bilateral)→es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el p-valor. $p=0,05$.

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Resultados

Tabla 26

Resultados de contrastación de hipótesis específica 3

	Valores numéricos
Preprueba	12,33
Posprueba	13,76
Diferencia de medias	1,42
Desviación estándar	2,56
Media de error estándar	0,55
T	2,55
g.l.	20
Sig. (bilateral)	0,019

f. Decisión estadística

Las calificaciones de la posprueba son mayores y muy significativas con respecto a la preprueba en la producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión sintáctica.

g. Conclusión

El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la **dimensión sintáctica**, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

k. Interpretación

La correcta aplicación de los elementos de la dimensión sintáctica supone procesos más complejos, pues está referida a la construcción de oraciones, las que a su vez construirán párrafos, que son los que unidos componen el texto en sí (Marro & Dellamea, 1999).

Como señalan Vergara-Nunes & Liessem Fontana (2013), las malas construcciones sintácticas pueden ocasionar confusiones que afecten las relaciones entre seres humanos.

La diferencia de medias entre la preprueba y posprueba es inferior a la encontrada en las otras dimensiones; esto, sin embargo, se debe a que los valores alcanzados en la preprueba evidencian cierto nivel de conocimiento básico por parte de los estudiantes. Por ello, la media pasó de 12,33 a 13,76 de preprueba a posprueba.

Durante la investigación se hizo evidente la importancia de destinar nuevos recursos y tiempo adicional en las sesiones para alcanzar resultados más significativos de mejora en esta dimensión; esto sugiere que en otras investigaciones se podrían realizar incorporaciones que permitan resultados mayores de mejora.

2.2.5 Contrastación de la hipótesis específica No. 4

a. Enunciado

Si el programa *Redacción: acción en red* es eficaz entonces la media de las calificaciones de la posprueba son significativamente mayores con respecto a la media de las calificaciones que el estudiante ha obtenido en la preprueba en la dimensión semántica de la producción de textos periodísticos.

b. Datos

Tabla 27
Datos de contrastación de hipótesis específica 4

No.	Preprueba	Posprueba	Diferencia
1	14,00	15,00	1
2	15,00	16,00	1
3	13,00	13,00	0
4	14,00	14,00	0
5	16,00	16,00	0
6	11,00	13,00	2
7	14,00	15,00	1
8	16,00	15,00	‘1
9	13,00	15,00	2
10	14,00	14,00	0
11	11,00	15,00	4
12	16,00	16,00	0
13	12,00	14,00	2
14	16,00	16,00	0
15	12,00	12,00	0
16	12,00	12,00	0
17	13,00	14,00	1
18	14,00	16,00	2
19	15,00	12,00	‘3
20	12,00	11,00	-1
21	16,00	17,00	1
Media	13,61	14,33	
Desv.St	1,85	1,65	

c. Hipótesis.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \text{ y } H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

d. Estadística de prueba

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{Sp \cdot \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

e. Regla de decisión

Se usa el Sig (bilateral)→es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el p-valor. $p=0,05$.

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Resultados.

Tabla 28

Resultados de contrastación de hipótesis específica 4

	Valores numéricos
Preprueba	13,61
Posprueba	14,33
Diferencia de medias	0,71
Desviación estándar	1,38
Media de error estándar	0,30
T	2,36
g.l.	20
Sig. (bilateral)	0,028

f. Decisión estadística

Las calificaciones de la posprueba son mayores y muy significativas con respecto a la preprueba en la producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión semántica.

g. Conclusión

El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la **dimensión semántica**, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

1. Interpretación

Más allá de la idea conceptual de la semántica asociada al significado de la palabra, esta dimensión del texto comprende la alteración de esos significados sobre la base del contexto en que se presentan (Marro & Dellamea, 1999).

Además, la semántica se aboca a los trasfondos que se descubren con las lecturas ‘entre líneas’; es decir, aquellos significados que adquieren las palabras cuando se articulan con otros vocablos (Carreter, 1974).

Al momento de comparar esta media con la de la preprueba, la diferencia no fue muy alta; no obstante, en la aplicación de la posprueba, los ítems de la dimensión semántica ameritaron la segunda calificación más elevada (14,33) entre las cinco dimensiones de la producción del texto.

2.2.6 Contrastación de la hipótesis específica No. 5

a. Enunciado

Si el programa *Redacción: acción en red* es eficaz entonces la media de las calificaciones del posprueba son significativamente mayores con respecto a la media de las calificaciones que el estudiante ha obtenido en la preprueba en la dimensión pragmática de la producción de textos periodísticos.

b. Datos

Tabla 29
Datos de contrastación de hipótesis específica 5

No.	Preprueba	Posprueba	Diferencia
1	10	13	3
2	11	13	2
3	13	13	0
4	10	13	3
5	9	14	5
6	13	13	0
7	8	15	7
8	13	15	2

9	6	12	6
10	10	10	0
11	11	12	1
12	11	14	3
13	11	11	0
14	12	14	2
15	11	12	1
16	12	13	1
17	11	13	2
18	14	15	1
19	10	12	2
20	9	10	1
21	15	16	1
Media	10,95	13,00	
Desv.St	2,0	1,5	

c. Hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \text{ y } H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

d. Estadística de prueba

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{sp \cdot \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

e. Regla de decisión

Se usa el Sig (bilateral)→es el valor que permite decidir la aceptación o no de la hipótesis nula. Es la significación muestral de la hipótesis nula, es decir, el p-valor. $p=0,05$.

Si $p \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula.

Si $p \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Resultados

Tabla 30

Resultados de contrastación de hipótesis específica 5

	Valores numéricos
Preprueba	10,95
Posprueba	13,0
Diferencia de medias	2,05

Desviación estándar	1,93
Media de error estándar	0,42
T	4,87
g.l.	20
Sig. (bilateral)	0,000

f. Decisión estadística

Las calificaciones de la posprueba son mayores y muy significativas con respecto a la preprueba en la producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión pragmática.

g. Conclusión

El programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la **dimensión pragmática**, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.

j. Interpretación

Esta dimensión presenta al texto como un acto intencional (Marro & Dellamea, 1999). Está relacionada con la intención comunicativa del autor, factor muy valioso en la redacción periodística. Del conocimiento de las bases pragmáticas del texto depende en gran medida la eficacia en la expresión del redactor (Núñez & Del Teso, E., 1996)

Durante la investigación se observó que para ejercitar esta dimensión se adecúan mejor los textos periodísticos interpretativos y de opinión, ya que los textos informativos poseen como característica principal la exposición de datos comprobables; al prescindir de los elementos subjetivos, se reducen los

márgenes de error en la intención comunicativa y en la atribución del mensaje por parte del receptor. (EFE, 2004)

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Tras la aplicación del programa *Redacción: acción en red* y sus respectivas preprueba y posprueba, se presentan las siguientes conclusiones:

1. Se encontró que el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017. La evidencia estadística de esta afirmación se encuentra en la comparación entre los resultados obtenidos en la pre y posprueba. En el primer caso la media fue de 61.8; entre tanto, el resultado de la posprueba fue mayor y significativo para la producción de textos: 70,9.
2. Se encontró que el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión notacional, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017, según se observa en la comparación entre preprueba y la posprueba. En el primero de los casos la media fue de 10.66, y en el segundo el promedio fue mayor y mejoró de manera significativa, alcanzando un puntaje de 16,04.
3. Se encontró que el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión morfológica, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017. Esta afirmación queda

establecida en función al resultado del promedio del preprueba: 14,24 y en comparación con el resultado de la posprueba: 16,04. Al contrastar los resultados estadísticos obtenidos en la pre y posprueba queda evidenciada una mejora significativa en la producción de textos de los estudiantes integrantes de la unidad de análisis.

4. Se encontró que el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión sintáctica, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017. Esta afirmación se confirma con la mejora de la media de la preprueba, que de 12,33 pasó a 13,76 en la posprueba. Al igual que en las hipótesis anteriores, los resultados estadísticos demuestran un progreso significativo en la expresión sintáctica de los participantes del programa *Redacción: acción en red*.
5. Se encontró que el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión semántica, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017. En esta dimensión se halló una mejora que queda acreditada en la comparación entre la preprueba, cuya media fue 13,61 y la posprueba, cuya media fue de 14, 33. Estos resultados confirman la eficacia del programa aplicado, pues contribuyó a mejorar significativamente la expresión semántica en los textos periodísticos de los estudiantes.
6. Se encontró que el programa *Redacción: acción en red* es eficaz para mejorar la capacidad de producción de textos periodísticos a nivel de la dimensión

pragmática, en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017. Esta conclusión queda fundamentada al comparar la preprueba: 10,95; con la posprueba: 13,00. Estos resultados también afirman que se registró una mejora significativa en los textos periodísticos de los integrantes de la unidad de análisis de la presente investigación, particularmente en sus expresiones pragmáticas.

Recomendaciones

Concluida la investigación se exponen las siguientes recomendaciones:

1. Plantear nuevos programas que se enfoquen en el problema de la producción de textos en estudiantes universitarios de diferentes especialidades.
2. Incluir en los sílabos de los cursos básicos de Lengua y comunicación, dictados en los primeros ciclos, elementos del programa *Redacción: acción en red*, aprovechando la secuencia multidimensional para la producción de textos.
3. Implementar la metodología de los talleres con el enfoque del aprendizaje cooperativo para la producción de textos.
4. Planificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje tomando en cuenta la realidad lingüística dialectológica de los estudiantes, a fin de identificar su nivel de dominio científico de las estructuras idiomáticas del español.
5. Generar nuevas estrategias para mejorar significativamente el dominio de las áreas sintáctica y semántica en la redacción, pues se trata de las dimensiones menos desarrolladas en algunos segmentos de la población estudiantil universitaria.

6. Capacitar a los docentes encargados de materias relacionadas con el área lingüística y en el mejor aprovechamiento de las tecnologías de la información y comunicación para su uso en beneficio de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abbagnano, N., & Visal, B. (1992). *Historia de la pedagogía*. Turín: Fondo de Cultura Económica.
- Addine, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Andrade, M. (2009). La escritura y los universitarios. *Revista Javeriana*.
- Arias, J., Cárdenas, C., & Estupiñán, F. (2005). *Aprendizaje cooperativo*. Bogotá: Guadalupe.
- Barton, D., Hamilton, M., & Ivanic, R. (2000). *Situated literacies. Reading and writing in context*. Londres: Routledge.
- Bello, Z. (2007). *Psicología general*. La Habana: Félix Varela.
- Berkeley, E., Cross, K., & Howell, C. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Morata.
- Biblia RVR. (2005). *Santa Biblia*. Brasil: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Bloom, B. (1981). *Evaluation to improve learning*. New York: McGraw Hill.
- Bono, A. (1993). Los estudiantes universitarios como productores de textos. *Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto*, 225-231.
- Bordin, B., & Fayol, M. (2002). Incluso en los adultos, la producción escrita es todavía más difícil que la producción oral. *International Journal of Psychology*, 219-227.
- Burns, N. (2004). *Investigación y enfermería*. Madrid: Elsevier.
- Camps, A. (2003). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Grao.

- Camps, A. (2003). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó.
- Carreter, L. (1974). *Diccionario de términos filológicos*. Madrid: Gredos.
- Casasus, J. (1992). *Estilos y géneros periodísticos*. Barcelona: Ariel.
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.
- Centro Mario Molina. (10 de Febrero de 2018). *Centro Mario Molina*. Obtenido de Centro Mario Molina:
<http://centromariomolina.org/libro/estudiante/files/assets/basic-html/page497.html>
- Cochran, W. (1980). *Técnicas de muestreo*. México: Continental.
- De Certeau, M. (2007). *La invención de lo cotidiano*. México: ISBN.
- De Pablós, J. (1999). *Infoperiodismo*. Madrid: Síntesis.
- Deutsch, M. (2006). *Cooperation and competition*. New York: Springer Science Business Media.
- Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Dovifat, E. (1964). *Periodismo I*. México: Uteha.
- EFE, A. (2004). *Manual del español urgente*. Madrid: Cátedra.
- Fernández-Ballesteros, R. (1996). *Evaluación de programas: una guía rpáctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Madrid: Síntesis.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2005). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.
- Fink, A. (1995). *Evaluation for education and psychology*. California: Sage Publications.

- Flower, L., & Higgins, L. (1991). "Collaboration and the Construction of Meaning". *Technical Report*.
- García, C. (29 de enero de 2011). *www.revista.academiamaestre.es*. Obtenido de *www.revista.academiamaestre.es*:
<http://revista.academiamaestre.es/2011/01/escribir-correcto-la-importancia-de-la-ortografia/>
- González, S. (2004). *Periodismo de opinión y discurso*. México: Trillas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. México : McGraw-Hill.
- Infobae. (03 de julio de 2016). *Infobae.com*. Obtenido de <https://www.infobae.com/tendencias/2016/07/03/como-las-redes-sociales-impactan-en-el-lenguaje/>
- ITESM. (2006). *Programa de desarrollo de habilidades docentes*. Monterrey, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina: Paidós.
- Jurado, J., & Gilabert, L. (2006). *Taller de prensa*. Barcelona: Octaedro.
- Kapucsinski, R. (2005). *Los cínicos no sirven para este oficio. Del buen periodismo*. Barcelona: Anagrama.
- Karplus, R. (1979). *Teaching for the development and reasoning*. Ohio: ERIC/SMEAC.

- La estrella de Panamá. (13 de mayo de 2013). *laestrella.com.pa*. Obtenido de <http://laestrella.com.pa/opinion/redaccion-periodistica-ensenanza-practica/23483315>
- Laco, L., Natale, L., & Ávila, M. (2004). *La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional*. Argentina: Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional.
- Lawson, A. (1994). Uso de los ciclos del aprendizaje para la enseñanza de destrezas de razonamiento científico y de sistemas conceptuales. *Enseñanza de las ciencias*, 165-187.
- Leñero, V., & Marín, C. (1986). *Manual de Periodismo*. México: Grijalbo.
- Lozano, J., Peña-Marín, C., & Abril, G. (1982). *Análisis del discurso, hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- Marro, M., & Dellamea, A. (1999). *Producción de textos. Estrategias del escritor y recursos del idioma*. Argentina: Fundación Universidad a Distancia - Hernandarias.
- Martínez Albertos, J. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Paraninfo.
- Martínez Albertos, J. (2005). La responsabilidad de los comunicadores en el lenguaje de los medios: la corrección académica. *Revista Latina de Comunicación Social*, 50-62.
- Medina, A., & Gajardo, A. (2010). *Pruebas de comprensión lectora y producción de textos*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ministerio de Salud. (2010). Mapa etnolingüístico del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 288-291.

- Núñez, L. (1995). *Introducción al periodismo escrito*. Barcelona: Ariel Comunicaciones.
- Núñez, R., & Del Teso, E. (1996). *Semántica y pragmática del texto común*. Madrid: Cátedra.
- Ovejero, J. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz al aprendizaje tradicional*. Barcelona: PPU.
- Pena, F. (2009). *Teoría del Periodismo*. México: Alfaomega.
- Peñarrieta, R., & Faysse, N. (2006). *Pautas generales para la elaboración, uso y empleo de juegos de roles en procesos de apoyo a una acción colectiva*. Cochabamba: Etreus Impresiones.
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de los programas educativos: Conceptos básicos, planteamientos, generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 261-288.
- Piaget, J. (1998). *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores.
- Psicopedagogía. (10 de Febrero de 2018). *Psicopedagogía.com*. Obtenido de www.psicopedagogia.com:
<http://www.psicopedagogia.com/definicion/programa%20educativo>
- Rodríguez, M. (1994). *Investigación científica: Teoría y métodos*. Lima: Pacífico Editores.
- Ross, W. (2013). *Aristóteles*. Madrid: Gredos.
- Rubio, M. (2009). *El sistema Jurídico: Introducción al Derecho* (10 ed.). Lima: Fondo Editorial PUCP.

- Rusell, D. (1990). Writing across the curriculum in historical perspective: Toward a social interpretation . *College english*, 52-73.
- Sandoval, A. (10 de julio de 2008). *Fundeú*. Obtenido de Fundeu.com:
<https://www.fundeu.es/noticia/la-importancia-del-uso-correcto-del-lenguaje-y-la-ortografia-4562/>
- Scardamalia, M. (1984). Teachability of reflective processes in written composition. *Cognitive Science*, 90-173.
- Slavin, R. (1990). *Aprendizaje cooperativo: Teoría, investigación y práctica*. Estados Unidos: Longman.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la educación formativa. *Educación Química*, 177-179.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Teberosky, A. (1984). La intervención pedagógica y la comprensión de la lengua escrita. *Lectura y Vida*, 4-13.
- Unesco. (1957). Comenius, apóstol de la Educación. *El correo de la Unesco*, 4-15.
- Unesco. (1995). Origen de la escritura. *El correo de la Unesco*, 5-31.
- Unesco. (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*. Santiago: Acento en la cé.
- Universidad de Tennessee. (mayo de 1996). *Utc.edu*. Obtenido de
<https://www.utc.edu/walker-center-teaching-learning/teaching-resources/cooperative-learning.php>
- Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

- Vásquez, A. e. (2005). *academica.org*. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-051/238.pdf>
- Vásquez, F. (2002). *Aprende en línea*. Obtenido de Aprende en línea: http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/603/Modulo_uno/Escribir.pdf
- Vergara-Nunes, E., & Liessem Fontana, M. V. (2013). *Lengua española para la comunicación*. Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte.
- Vigotski, L. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas*. La Habana: Científico-Técnica.
- Vigotsky, L. (1964). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- White, E. (2012). *La educación cristiana*. Buenos Aires: ACES.
- White, E. (2014). *La voz: su educación y uso correcto*. Buenos Aires: ACES.
- Zilberstein, J. (2003). *Preparación pedagógica integral para profesores universitarios*. La Habana: Félix Varela.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El programa “Redacción: acción en red” y su eficacia para el aprendizaje de la producción de textos periodísticos en los estudiantes del IX ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO	CONCEPTOS CENTRALES
<p>General:</p> <p>¿En qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para la producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar en qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para la producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p>	<p>General:</p> <p>El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para la producción de textos periodísticos en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p>	<p>Tipo: Básico Enfoque Cuantitativo: Datos obtenidos serán presentados o expresados en números. Alcance: explicativo Diseño: Preexperimental con preprueba y posprueba GE: 01 X 02 Donde: G.E. Grupo experimental. 01: Pre Test 02: Post Test X: Manipulación de la variable independiente.</p>	<p>Texto periodístico: Es aquella clase de texto cuya finalidad es informar sobre hechos y temas de interés general. Su función principal es informar pero también admite valoraciones críticas y opiniones sobre acontecimientos y noticias.</p>
<p>Específicos:</p> <p>1. ¿En qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano notacional de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?</p> <p>2. ¿En qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano morfológico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?</p> <p>3. ¿En qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano sintáctico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?</p> <p>4. ¿En qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano semántico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?</p> <p>5. ¿En qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano pragmático de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017?</p>	<p>Específicos:</p> <p>1. Determinar en qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano notacional de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>2. Determinar en qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano morfológico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>3. Determinar en qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano sintáctico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>4. Determinar en qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano semántico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>5. Determinar en qué medida el programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano pragmático de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p>	<p>Específicas:</p> <p>1. El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano notacional de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>2. El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano morfológico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>3. El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano sintáctico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>4. El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano semántico de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p> <p>5. El programa “Redacción: acción en red” es eficaz para el plano pragmático de la redacción periodística en los estudiantes del noveno ciclo, de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, 2017.</p>		

ANEXO 2

TEST APLICADO PARA PROBAR LA CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

PREPRUEBA

NÚMERO : 01 (ASIGNADO POR EL INVESTIGADOR)
CURSO : Periodismo Interpretativo
FECHA : 31/10/17

PROGRAMA REDACCIÓN: ACCIÓN EN RED

INSTRUCCIÓN: Elija un hecho noticioso actual y redacte un texto periodístico informativo

SE RIE "LA GATA"

La joven de 22 años, Shirley, más conocida como "la gata", mató a balazos a dos hombres el jueves pasado. Shirley estaba en estado de ebriedad cuando mató a los dos hombres; el primero fue en un chifa, cuando "la gata" y su acompañante terminaron de comer y no quisieron pagar con el pretexto de que en su plato no le habían puesto pollo frito, en un estado de ira lanzó balazos al cocinero del chifa.

En esa misma noche, mientras transitaba por las avenidas, un joven lapero, Shirley lanzó balazos al joven y lo mató.

Entre risas, "la gata" da sus declaraciones, diciendo que también le iba a matar a su acompañante.

Tendrá nueve meses de prisión preventiva hasta que el juez dicte una sentencia.

ANEXO 4

APLICACIÓN DE LA PREPRUEBA

PREPRUEBA

NÚMERO : 01 (ASIGNADO POR EL INVESTIGADOR)

CURSO : Taller de redacción periodística

FECHA : 08-11-2017

PROGRAMA REDACCIÓN: ACCIÓN EN RED

INSTRUCCIÓN: Elija un hecho noticioso actual y redacte un texto periodístico informativo

Gamerra Alar y sus 13

Los congresos que acompañan a Gamerra Alar en la dirección de la Región Ancash, han registrado al menos siete faltas a las reuniones convocados por el mismo Gamerra Alar, de estos el que registra la mayor cantidad de faltas es Eduardo Dello con un total de cuatro indistancias.

Si bien es cierto estas faltas han sido justificadas con certificados de médicos y otros documentos, pero aun así se evidencia cierta que estos documentos tengan validez o no están validados, como ocurrió en el caso de los trabajadores del Poder Judicial, que al igual que los congresos presentaron certificados médicos falsos.

Es premiso que el Comité Anticorrupción cumpla con su función y realice la investigación con respecto a estos documentos y se verifique la validez de estas indistancias.

ANEXO 6

APLICACIÓN DE LA POSPRUEBA

ANEXO 4

POSPRUEBA

NÚMERO : 01 (ASIGNADO POR EL INVESTIGADOR) 122.2403.575

CURSO : Julio de redacción periodístico

FECHA : 17-01-2018

PROGRAMA REDACCIÓN: ACCIÓN EN RED

INSTRUCCIÓN: Elija un hecho noticioso actual y redacte un texto periodístico informativo

Museo Arqueológico de Ancash dañado por manifestantes contra el indulto.

El director del Museo Arqueológico de Ancash, Horalt Basvaldo Games, informó que un grupo de manifestantes a contra del indulto entraron al parque lítico e hicieron pintar en los menolitos y la infraestructura del museo de Ancash. En las pintas se evidenciaron mensajes de "no al indulto".

El hecho, registrado el 11 de enero, ya ha sido denunciado ante las autoridades quienes están realizando las investigaciones para identificar a los culpables del atentado contra el patrimonio cultural, así lo informó el director del museo. Por otro lado, la directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura, Marcela Olivas Wuitan, emitió un informe dando aviso de los daños al Ministerio de Cultura.

En total fueron ocho los menolitos dañados. Basvaldo, informó que ya se ha elaborado un plan para restaurar el daño. El plan cuenta con un presupuesto aproximado de 80 mil soles, se tiene que comprar insumos costosos para quitar la pintura de los menolitos sin dañar el color de las piedras, declaró el director del museo.

La Coordinadora Anti Corrupción que organizó la marcha contra el indulto al ex presidente Alberto Fujimori, respondió que no tienen nada que ver con las pintas, si no que fueron algunos infiltrados.

ANEXO 7

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

N° 01

ANEXO 5

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN

INFORMACIÓN: La presente encuesta se realiza con fines de estudio. Por favor, léala atentamente y conteste de acuerdo con las instrucciones correspondientes.

INSTRUCCIÓN: Después de leer cada afirmación, marque en el paréntesis. Elija solo una opción.

Código del estudiante: 122. 2403 - 575

INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE

1 Sexo:		Español (1)
Masculino (1)		Español y quechua (2)
Femenino (2)		
2 Edad		7 Nivel académico del padre
20 (1)		Primaria completa (1)
21 (2)		Secundaria completa (2)
22 (3)		Universitaria completa (3)
23 (4)		Posgrado completo (4)
Otra (5)		Otro (5)
3 Lugar de procedencia del estudiante		8 Nivel académico de la madre
Distrito y provincia capital de región (1)		Primaria completa (1)
Provincia capital de región (2)		Secundaria completa (2)
Capital de provincia (3)		Universitaria completa (3)
Capital de distrito (4)		Posgrado completo (4)
Otro (5)		Otro (5)
4 Condición económica		9 Ocupación del padre
Baja (1)		Profesional (1)
Media (2)		Técnico (2)
Alta (3)		Comerciante (3)
5 Estado civil		Otro (4)
Soltero (1)		10 Ocupación de la madre
Casado (2)		Profesional (1)
Conviviente (3)		Técnico (2)
Divorciado (4)		Comerciante (3)
6 Idioma (s) que habla		Otro (4)

ANEXO 8

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

Huaraz, 5 de octubre de 2017

Estimado (a):

Dr. Enrique Huamán Celmi

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de recolección interno clasificado por dimensiones, como parte de la investigación que sigo para poder optar el grado de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria. Instrumento que lleva por título:

Valoración dimensional de la producción de textos periodísticos

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, las tablas de especificaciones respectivas, el cuestionario y los dos formatos de validación, los cuales deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad, congruencia, adecuación contextual de las palabras y el dominio de los contenidos de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte de los requerimientos para optar el grado de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria.

Quedo de Ud. en espera del *feedback* respectivo para el presente trabajo académico.

Muy Atentamente:



Jim Leopoldo Montalvo Cárdenas
Docente de la FCSEC-Unasam

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento será utilizado por el investigador y tiene como finalidad valorar la producción de textos periodísticos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Valoración dimensional de la producción de textos periodísticos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: 16 de octubre del 2017

Nombres y Apellidos del Juez: Enrique Camilo Huamán Celmi

Institución donde labora: UNASAM

Años de experiencia profesional o científica: 10 años



Firma del Juez

**CUESTIONARIO: VALORACIÓN DIMENSIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS PERIODÍSTICOS
INSTRUMENTOS PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Dimensión	N°	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Variable: Producción de textos periodísticos											
NOTACIONAL	1	Redacta conforme a las características de un texto oral y un texto escrito.	X		X		X		X		Adecuado
	2	Respeto las normas de ortografía en la redacción de sus textos.	X		X		X		X		adecuado
	3	Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	X		X		X		X		adecuado
	4	Emplea las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.	X		X		X		X		adecuado
	5	Constroye oraciones en las que se distingue la concordancia de género.	X		X		X		X		adecuado
MORFOLÓGICA	6	Constroye oraciones en las que se distingue la concordancia de número.	X		X		X		X		adecuado
	7	Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.	X		X		X		X		adecuado
	8	Conjuga los verbos según el modo correspondiente.	X		X		X		X		adecuado
SINTÁCTICA	9	Emplea convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.	X		X		X		X		adecuado

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1. ¿Los ítems del instrumento corresponden a la dimensión del constructo teórico?

SÍ (X) NO ()

Observaciones o sugerencias: Los ítems son adecuados.....
.....
.....

2. ¿Considera que las preguntas están planteadas en el orden correcto?

SÍ (X) NO ()

Observaciones y sugerencias: Las preguntas están planteadas en orden correcto.....
.....
.....

3. ¿Las preguntas del instrumento son difíciles de entender?

SÍ () NO (X)

Observaciones y sugerencias: Las preguntas son fáciles y apropiadas para entender.....
.....
.....

4. ¿El instrumento presenta palabras de difícil comprensión?

SÍ () NO (X)

Observaciones y sugerencias: El nivel de vocabulario corresponde al tipo y nivel del instrumento.....
.....
.....

5. ¿Está de acuerdo con la forma de aplicación y estructuración del instrumento?

SÍ (X) NO ()

Observaciones y sugerencias: La aplicación y estructuración del instrumento corresponde a los requerimientos de un instrumento pertinente para la investigación.....
.....
.....

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1. ¿Los ítems del instrumento corresponden a la dimensión del constructo teórico?

SÍ (X) NO ()

Observaciones o sugerencias: Los ítems son adecuados.....
.....
.....

2. ¿Considera que las preguntas están planteadas en el orden correcto?

SÍ (X) NO ()

Observaciones y sugerencias: Las preguntas están planteadas en orden correcto.....
.....
.....

3. ¿Las preguntas del instrumento son difíciles de entender?

SÍ () NO (X)

Observaciones y sugerencias: Las preguntas son fáciles y apropiadas para entender.....
.....
.....

4. ¿El instrumento presenta palabras de difícil comprensión?

SÍ () NO (X)

Observaciones y sugerencias: El nivel de vocabulario corresponde al tipo y nivel del instrumento.....
.....
.....

5. ¿Está de acuerdo con la forma de aplicación y estructuración del instrumento?

SÍ (X) NO ()

Observaciones y sugerencias: La aplicación y estructuración del instrumento corresponde a los requerimientos de un instrumento pertinente para la investigación.....
.....
.....

Huaraz, 5 de octubre de 2017

Estimado (a):

Magister María Angelica Méndez Espinoza

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de recolección interno clasificado por dimensiones, como parte de la investigación que sigo para poder optar el grado de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria. Instrumento que lleva por título:

Valoración dimensional de la producción de textos periodísticos

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, las tablas de especificaciones respectivas, el cuestionario y los dos formatos de validación, los cuales deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad, congruencia, adecuación contextual de las palabras y el dominio de los contenidos de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte de los requerimientos para optar el grado de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria.

Quedo de Ud. en espera del *feedback* respectivo para el presente trabajo académico.

Muy Atentamente:


Jim Leopoldo Montalvo Cárdenas
Docente de la FCSEC-Unasam

INSTRUMENTO CLASIFICADO POR DIMENSIONES

DIMENSIONES	CRITERIOS/ ÍTEMS	PUNTAJE
NOTACIONAL	1. Redacta conforme a las características de un texto oral y un texto escrito.	5
	2. Respeta las normas de ortografía en la redacción de sus textos.	5
	3. Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	5
	4. Emplea las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.	5
	PUNTAJE	20
MORFOLÓGICA	5. Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de género.	5
	6. Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de número.	5
	7. Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.	5
	8. Conjuga los verbos según el modo correspondiente.	5
	PUNTAJE	20
SINTÁCTICA	9. Emplea convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.	5
	10. Prioriza la construcción de oraciones en orden sintáctico natural.	5
	11. Utiliza correctamente las elipsis e incisos.	5
	12. Conserva al sujeto cerca del predicado.	5
	PUNTAJE	20
SEMÁNTICA	13. Elige con propiedad las palabras, según los significados definidos en el diccionario.	5
	14. Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.	5
	15. Enuncia palabras que no son de uso común y las hace comprensibles según el contexto.	5
	16. Garantiza que el receptor atribuya el mismo mensaje enunciado por el emisor.	5
	PUNTAJE	20
PRAGMÁTICA	17. Genera un texto de interés para el receptor.	10
	18. Asegura que el receptor realice inferencias coherentes con el enfoque planteado por el emisor.	10
	PUNTAJE TOTAL	100

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento será utilizado por el investigador y tiene como finalidad valorar la producción de textos periodísticos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Valoración dimensional de la producción de textos periodísticos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: _____

Nombres y Apellidos del Juez: María Angelica Méndez Espinoza

Institución donde labora: Univ. Nac. Santiago Antúnez de Mayolo

Años de experiencia profesional o científica: 19 años experiencia profesional
9 años de experiencia científica



Firma del Juez

**CUESTIONARIO: VALORACIÓN DIMENSIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS PERIODÍSTICOS
INSTRUMENTOS PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Dimensión	Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del construido ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable: Producción de textos periodísticos											
NOTACIONAL	1	Redacta conforme a las características de un texto oral y un texto escrito.									
	2	Respetar las normas de ortografía en la redacción de sus textos.	X		X		X		X		
	3	Emplear adecuadamente los signos de puntuación.	X		X		X		X		
	4	Emplear las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.	X		X		X		X		
	5	Construye oraciones en las que se distinga la concordancia de género.	X		X		X		X		Construye oraciones distinguiendo la concordancia de...
MORFOLÓGICA	6	Construye oraciones en las que se distinga la concordancia de número.	X		X		X		X		distinguiendo
	7	Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.	X		X		X		X		
	8	Conjuga los verbos según el modo correspondiente.	X		X		X		X		
	9	Emplear convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.									
SINTÁCTICA											

	10	Prioriza la construcción de oraciones en orden sintáctico natural.	X		X		X		X				
	11	Utiliza correctamente las elipsis e incisos.	X		X		X		X				
	12	Conserva al sujeto cerca del predicado.	X		X		X		X				
SEMÁNTICA	13	Elige con propiedad las palabras, según los significados definidos en el diccionario.	X		X		X		X				
	14	Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.	X		X		X		X				
	15	Enuncia palabras que no son de uso común y las hace comprensibles según el contexto.	X		X		X		X				
	16	Garantiza que el receptor atribuya el mismo mensaje enunciado por el emisor.											
PRAGMÁTICA	17	Genera un texto de interés para el receptor.	X		X		X		X				
	18	Asegura que el receptor realice inferencias coherentes con el enfoque planteado por el emisor.											

1 Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

2 El ítem tiene relación con el construido.

3 Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

4 El ítem evalúa el componente o dimensión específica del construido

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1. ¿Los ítems del instrumento corresponden a la dimensión del constructo teórico?

SÍ (x) NO ()

Observaciones o sugerencias:.....
.....
.....

2. ¿Considera que las preguntas están planteadas en el orden correcto?

SÍ (x) NO ()

Observaciones y sugerencias:.....
.....
.....

3. ¿Las preguntas del instrumento son difíciles de entender?

SÍ () NO (x)

Observaciones y sugerencias:.....
.....
.....

4. ¿El instrumento presenta palabras de difícil comprensión?

SÍ () NO (x)

Observaciones y sugerencias:.....
.....
.....

5. ¿Está de acuerdo con la forma de aplicación y estructuración del instrumento?

SÍ (x) NO ()

Observaciones y sugerencias: *Evite incluir 2 temas en un solo ítem.*
.....
.....

Huaraz, 5 de octubre de 2017

Estimado (a):

Magister Johnson Valderrama

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un instrumento de recolección interno clasificado por dimensiones, como parte de la investigación que sigo para poder optar el grado de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria. Instrumento que lleva por título:

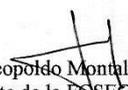
Valoración dimensional de la producción de textos periodísticos

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, las tablas de especificaciones respectivas, el cuestionario y los dos formatos de validación, los cuales deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad, congruencia, adecuación contextual de las palabras y el dominio de los contenidos de los diversos ítems de los cuestionarios.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá adquirir habilidades y competencias profesionales y científicas que forman parte de los requerimientos para optar el grado de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria.

Quedo de Ud. en espera del *feedback* respectivo para el presente trabajo académico.

Muy Atentamente:


Jim Leopoldo Montalvo Cárdenas
Docente de la FCSEC-Unasam

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento será utilizado por el investigador y tiene como finalidad valorar la producción de textos periodísticos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **Valoración dimensional de la producción de textos periodísticos**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: _____ Fecha actual: _____

Nombres y Apellidos del Juez: Jonhson Diómedes Valderrama Arteaga

Institución donde labora: UNASAM

Años de experiencia profesional o científica: 16 años



Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga
Administración de la Educación

Firma del Juez

**CUESTIONARIO: VALORACIÓN DIMENSIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS PERIODÍSTICOS
INSTRUMENTOS PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)**

Dimensión	Nº	Items	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable: Producción de textos periodísticos											
NOTACIONAL	1	Redacta conforme a las características de un texto oral y un texto escrito.	X		X		X		X		
	2	Respetar las normas de ortografía en la redacción de sus textos.	X		X		X		X		
	3	Emplea adecuadamente los signos de puntuación.	X		X		X		X		
	4	Emplea las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.	X		X		X		X		
	5	Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de género.	X		X		X		X		
MORFOLÓGICA	6	Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de número.	X		X		X		X		
	7	Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.	X		X		X		X		
	8	Conjuga los verbos según el modo correspondiente.	X		X		X		X		
SINTÁCTICA	9	Emplea convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.	X		X		X		X		

	10	Prioriza la construcción de oraciones en orden sintáctico natural.	X		X		X		X			
	11	Utiliza correctamente las elipsis e incisos.	X		X		X		X			
	12	Conserva al sujeto cerca del predicado.	X		X		X		X			
SEMÁNTICA	13	Elige con propiedad las palabras, según los significados definidos en el diccionario.	X		X		X		X			
	14	Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.	X		X		X		X			
	15	Enuncia palabras que no son de uso común y las hace comprensibles según el contexto.	X		X		X		X			
	16	Garantiza que el receptor atribuya el mismo mensaje enunciado por el emisor.	X		X		X		X			
	17	Genera un texto de interés para el receptor.	X		X		X		X			
PRAGMÁTICA	18	Asegura que el receptor realice inferencias coherentes con el entoque planteado por el emisor.	X		X		X		X			

¹ Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³ Todas las palabras del ítem son usuales en nuestro contexto

² El ítem tiene relación con el constructo.

⁴ El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DICTAMINADO POR EL JUEZ

1. ¿Los ítems del instrumento corresponden a la dimensión del constructo teórico?

SÍ (X) NO ()

Observaciones o sugerencias:.....

.....

.....

2. ¿Considera que las preguntas están planteadas en el orden correcto?

SÍ (X) NO ()

Observaciones y sugerencias:.....

.....

.....

3. ¿Las preguntas del instrumento son difíciles de entender?

SÍ () NO (X)

Observaciones y sugerencias:.....

.....

.....

4. ¿El instrumento presenta palabras de difícil comprensión?

SÍ () NO (X)

Observaciones y sugerencias:.....

.....

.....

5. ¿Está de acuerdo con la forma de aplicación y estructuración del instrumento?

SÍ (X) NO ()

Observaciones y sugerencias:.....

.....

.....

ANEXO 9
RESULTADOS DE ANÁLISIS CON V DE AIKEN

Dr. Mg. Dr.
Enrique María Jonhson
Camilo Angélica Diómedes
Huamán Méndez Valderrama
Celmi Espinoza Arteaga

	ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	V. de Aiken
CLARIDAD	1	3	2	3	1	1	1	1.00
	2	3	2	3	1	1	1	1.00
	3	3	2	3	1	1	1	1.00
	4	3	2	3	1	1	1	1.00
	5	3	2	3	1	1	1	1.00
	6	3	2	3	1	1	1	1.00
	7	3	2	3	1	1	1	1.00
	8	3	2	3	1	1	1	1.00
	9	3	2	3	1	1	1	1.00
	10	3	2	3	1	1	1	1.00
	11	3	2	3	1	1	1	1.00
	12	3	2	3	1	1	1	1.00
	13	3	2	3	1	1	1	1.00
	14	3	2	3	1	1	1	1.00
	15	3	2	3	1	1	1	1.00
	16	3	2	3	1	1	1	1.00
	17	3	2	3	1	1	1	1.00
	18	3	2	3	1	1	1	1.00

	ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	V. de Aiken
CONGRUENCIA	1	3	2	3	1	1	1	1.00
	2	3	2	3	1	1	1	1.00
	3	3	2	3	1	1	1	1.00
	4	3	2	3	1	1	1	1.00
	5	3	2	3	1	1	1	1.00
	6	3	2	3	1	1	1	1.00
	7	3	2	3	1	1	1	1.00
	8	3	2	3	1	1	1	1.00
	9	3	2	3	1	1	1	1.00
	10	3	2	3	1	1	1	1.00
	11	3	2	3	1	1	1	1.00
	12	3	2	3	1	1	1	1.00
	13	3	2	3	1	1	1	1.00

14	3	2	3	1	1	1	1.00
15	3	2	3	1	1	1	1.00
16	3	2	3	1	1	1	1.00
17	3	2	3	1	1	1	1.00
18	3	2	3	1	1	1	1.00

	ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	V. de Aiken
CONTEXTO	1	3	2	3	1	1	1	1.00
	2	3	2	3	1	1	1	1.00
	3	3	2	3	1	1	1	1.00
	4	3	2	3	1	1	1	1.00
	5	3	2	3	1	1	1	1.00
	6	3	2	3	1	1	1	1.00
	7	3	2	3	1	1	1	1.00
	8	3	2	3	1	1	1	1.00
	9	3	2	3	1	1	1	1.00
	10	3	2	3	1	1	1	1.00
	11	3	2	3	1	1	1	1.00
	12	3	2	3	1	1	1	1.00
	13	3	2	3	1	1	1	1.00
	14	3	2	3	1	1	1	1.00
	15	3	2	3	1	1	1	1.00
	16	3	2	3	1	1	1	1.00
	17	3	2	3	1	1	1	1.00
	18	3	2	3	1	1	1	1.00

	ITEM	N	C	S	J1	J2	J3	V. de Aiken
DOMINIO	1	3	2	3	1	1	1	1.00
	2	3	2	3	1	1	1	1.00
	3	3	2	3	1	1	1	1.00
	4	3	2	3	1	1	1	1.00
	5	3	2	3	1	1	1	1.00
	6	3	2	3	1	1	1	1.00
	7	3	2	3	1	1	1	1.00
	8	3	2	3	1	1	1	1.00
	9	3	2	3	1	1	1	1.00
	10	3	2	3	1	1	1	1.00
	11	3	2	3	1	1	1	1.00
	12	3	2	3	1	1	1	1.00
	13	3	2	3	1	1	1	1.00
	14	3	2	3	1	1	1	1.00
	15	3	2	3	1	1	1	1.00

16	3	2	3	1	1	1	1.00
17	3	2	3	1	1	1	1.00
18	3	2	3	1	1	1	1.00

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

siendo:

S = la sumatoria de si

s_i = Valor asignado por el juez i,

n = Número de jueces

c = Número de valores de la escala de valoración (2. en este caso)

RESULTADO CONSOLIDADO DE TODO EL INSTRUMENTO

n	c	s	J1	J2	J3	Acuerdo de jueces	V. Aiken
3	2	3	1	1	1	1.00	1.00
3	2	3	1	1	1	1.00	1.00
3	2	3	1	1	1	1.00	1.00
3	2	3	1	1	1	1.00	1.00
3	2	3	1	1	1	1.00	1.00

ANEXO 10

PROGRAMA “REDACCIÓN: ACCIÓN EN RED”

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Universidad : Nacional Santiago Antúnez de Mayolo
2. Facultad : Ciencias Sociales, Educación y Comunicación
3. Curso : Taller de Redacción Periodística
4. Ciclo : IX
5. Semestre académico : 2017-II
6. Nombre del docente : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
7. Fecha de inicio y final : Del 9-10-17 al 26-01-18

II. FUNDAMENTACIÓN

El programa que se propone lleva por nombre “Redacción: acción en red” y consiste en la aplicación del método cooperativo o colaborativo para la producción de textos en los estudiantes del IX ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, adscrita a la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

Para probar la eficacia del programa se han elaborado 18 sesiones de aprendizaje cuya duración es de 90 minutos cada una, tomando en cuenta los temas planteados en la tercer y cuarta unidad del curso de Taller de Redacción Periodística. Las sesiones se realizarán con un mínimo de dos y máximo de tres por semana.

El esquema temático planteado para el curso en el sílabo no se alteró; de esta manera, el programa “Redacción: acción en red” se enfocó en los contenidos naturales de la materia, pero con una metodología especial sustentada en los equipos de trabajo conformados en el aula.

A pesar de que los estudiantes a quienes va dirigido el programa llevan materias específicas de redacción, se trata de un área de aprendizaje transversal que interviene en todos los procesos formativos, ya que integra el conocimiento adquirido a otras materias.

La estrategia seguida para el diseño de este programa tomo como base la metodología del aprendizaje cooperativo. Precisamente por esa razón el programa lleva el nombre de Redacción, acción en red, debido a que mediante la técnica del ‘rolling playing’, los estudiantes intercambiarán posiciones en el organigrama de un medio impreso a fin de revisar mutuamente sus textos para hacer las sugerencias de estilo en función a la pauta que se les brindarán en el desarrollo de las sesiones.

En este programa se propone una secuencia de sesiones planificadas que irán de lo más simple a lo más complejo. Las sesiones se implementarán siguiendo el enfoque de competencias seguido por las universidades.

Antes de la implementación del programa se explicó a los estudiantes las características del aprendizaje cooperativo. Para lograr una mejor integración entre los participantes se realizaron dinámicas orientadas a

romper el hielo y derribar barreras que podrían significar ruidos semánticos negativos para la consecución de objetivos de aprendizaje.

III. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General:

- Produce textos periodísticos informativos con orden lógico, coherencia y cohesión, conforme a las características del lenguaje periodístico.

3.2 Objetivos específicos:

- Redacta conforme a las características propias de los textos orales y los textos escritos.
- Aplica las reglas ortográficas actuales del español
- Emplea adecuadamente los signos de puntuación.
- Usa las mayúsculas con propiedad.
- Respeta la concordancia entre género femenino, masculino y neutro.
- Respeta la concordancia entre número: plural y singular.
- Expresa los verbos conforme a la flexión del tiempo correspondiente.
- Expresa los verbos conforme a la conjugación del modo correspondiente.
- Emplea con propiedad el sujeto tácito y el sujeto expreso.
- Expresa orden en la construcción de las oraciones y párrafos.
- Redacta adecuadamente elipsis e incisos.
- Establece una adecuada secuencialidad entre sujeto y predicado.
- Elige las palabras según su significado general o convencional.

- Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.
- Establece una contextualización adecuada para la comprensión de las palabras.
- Expresa con claridad el mensaje para que el receptor comprenda el enfoque propuesto por el emisor.
- Redacta el texto generando el interés del lector.
- Expresa un enfoque fácil de ser identificado por el receptor.

IV. ORGANIZACIÓN TEMÁTICA

El programa educativo Redacción: Acción en red se realizará en el aula y considerará la aplicación inicial de una preprueba y una posprueba al finalizar el programa. Los temas se desarrollarán en 18 sesiones y estarán divididos en cinco unidades, una por cada dimensión del constructo teórico. Las sesiones tendrán una duración de 90 minutos cada una.

Actividades	
Preprueba	
Unidad I	Dimensión notacional del texto
Sesiones	
1	Diferencias entre los textos orales y los textos escritos
2	Reglas de ortografía
3	Los signos de puntuación
4	Uso de las mayúsculas
Unidad II	Dimensión morfológica del texto
Sesiones	
5	Concordancia de género
6	Concordancia de número
7	Modos verbales
8	Tiempos verbales
Unidad III	Dimensión sintáctica del texto
Sesiones	
9	Sujeto tácito y sujeto expreso
10	Construcción de oraciones y párrafos

11	Elipsis e incisos
12	Secuencialidad del sujeto y predicado
Unidad IV	Dimensión semántica del texto
Sesiones	
13	Significados generales, convencionales, familiares y por extensión
14	Redacción de localismos, neologismos y jergas
15	Texto y contexto
16	Claridad en el mensaje
Unidad V	Dimensión pragmática del texto
Sesiones	
17	¿Cómo generar el interés del lector?
18	El enfoque del texto
Posprueba	

V. METODOLOGÍA

El programa se aplicará en función a la metodología activa y participativa, donde el factor lúdico se expresará en la técnica del ‘rolling playing’, ya que los estudiantes se desempeñarán en las distintas funciones que se cumplen en el organigrama de un medio de comunicación impreso. De esta manera los estudiantes representarán los roles de directores (quienes determinan el tratamiento que recibirá el texto), editores (quienes se encargan de añadiduras y exclusiones en el texto), correctores de estilo (quienes pulen la ortografía y uniformizan el estilo de redacción), redactores (quienes producen el texto) y jefes de sección (quienes determinan el enfoque del texto).

Asimismo, se aplicará un enfoque comunicativo, que se orienta a desarrollar las competencias gramaticales, sociolingüísticas y estratégicas.

La primera unidad se enfoca en la dimensión notacional del texto, cuyos indicadores principales son la diferenciación del texto oral y el

texto escrito, las reglas de ortografía, signos de puntuación y uso adecuado de las mayúsculas.

La segunda unidad desarrolla la dimensión morfológica del texto y sus indicadores más relevantes: Concordancia de género (masculino, femenino y neutro) y número (plural y singular) y conjugación de los tiempos y modos verbales.

La tercera unidad se concentra en el uso del sujeto tácito y el sujeto expreso, el orden en la construcción de las oraciones, redacción de elipsis e incisos y secuencialidad entre sujeto y predicado; todos estos elementos corresponden la dimensión sintáctica del texto.

La cuarta unidad desarrolla la dimensión semántica y sus principales elementos: Significados generales, convencionales, familiares y por extensión, escritura de localismos, neologismos, extranjerismos, jergas, etc., contextualización e identificación del mensaje.

Finalmente, la quinta unidad se abocará a la dimensión pragmática del texto: El enfoque del texto y el interés que produce en el lector.

Cada sesión tendrá una duración de 90 minutos.

VI. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

APRENDIZAJES ESPERADOS	
Competencias	Capacidades
Respetar la correcta grafía de las palabras en la producción de sus textos periodísticos informativos.	Redacta conforme a las características de un texto oral y un texto escrito.
	Respetar las normas de ortografía en la redacción de sus textos.
	Emplea adecuadamente los signos de puntuación.

	Emplea las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.
Valora la adecuada selección léxica y la concordancia gramatical en la producción de textos periodísticos informativos.	Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de género.
	Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de número.
	Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.
	Conjuga los verbos según el modo correspondiente.
Cohesiona los elementos que componen el texto periodístico informativo.	Emplea convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.
	Prioriza la construcción de oraciones en orden sintáctico natural.
	Utiliza correctamente las elipsis e incisos.
	Conserva al sujeto cerca del predicado.
Establece una relación significativa entre las partes del texto, mediante la elección pertinente de los significados utilizados en el texto periodístico informativo.	Elige con propiedad las palabras, según los significados definidos en el diccionario.
	Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.
	Enuncia palabras que no son de uso común y las hace comprensibles según el contexto.
	Garantiza que el receptor atribuya el mismo mensaje enunciado por el emisor.
Expresa los textos periodísticos informativos tras un análisis del contexto comunicativo y la interacción social.	Genera un texto de interés para el receptor.
	Asegura que el receptor realice inferencias coherentes con el enfoque planteado por el emisor.

VII. EVALUACIÓN

La evaluación se realizará de manera permanente y conforme al avance del programa conforme al siguiente cuadro:

DIMENSIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
NOTACIONAL	Redacta textos respetando las normas de ortografía vigentes, signos de puntuación y empleo de mayúsculas.	Notas informativas Titulares Hojas de resumen
MORFOLÓGICA	Produce textos con un adecuado manejo de los tiempos y modos verbales y con una correcta concordancia de género y número.	Notas informativas Titulares Hojas de resumen
SINTÁCTICA	Construye oraciones, párrafos y textos completos respetando el sentido lógico propio del idioma español.	Notas informativas Titulares Hojas de resumen
SEMÁNTICA	Denota textos cuyos significados son comprensibles para los receptores, por su sentido técnico o por su sentido figurado.	Notas informativas Titulares Hojas de resumen
PRAGMÁTICA	Expresa sentidos comunicacionales precisos haciendo clara la intención del texto para los lectores.	Notas informativas Titulares Hojas de resumen

La evaluación para la presente investigación se realizará con una preprueba en la que se propone a los estudiantes la redacción de un tema informativo noticioso actual, a fin de identificar sus dificultades de redacción.

Luego de aplicado el programa Redacción: acción en red, los estudiantes volverán a pasar por una prueba de redacción (posprueba).

VII. Responsable: Jim Montalvo Cárdenas

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 1

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 10-11-17
- 1.4 Tema** : Los textos orales y los textos escritos
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Redacta conforme a las características propias de los textos orales y los textos escritos

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 1: El texto oral y el texto escrito

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIE MPO
1	Estimular	Actividad: Se muestra a los estudiantes una antena y un pedazo de papel y se les pregunta con qué relacionan ambos objetos, qué es lo primero que les viene a la mente. Análisis y reflexión: ¿Qué diferencia hay entre la radio, la televisión y un medio impreso? ¿Qué sentidos	Antena de radio o TV Papel Diálogo con los	5'

		intervienen al momento de recibir información por estos medios?	estudiantes	
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Se presentan dos textos sobre una misma noticia; uno de ellos ha sido redactado para prensa y el otro para radio. El facilitador pide a los estudiantes que señalen que rasgos diferencia a una redacción de la otra. Se presenta un video con la presentación televisiva de la misma noticia y se pide a los estudiantes que definan por qué se escribe diferente para estos tres soportes comunicacionales.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cuáles son las características del texto sonoro? ¿Por qué se debe escribir diferente para la radio la TV y la prensa?</p>	Laptop Proyector Parlantes Ecran Puntero	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la definición de las características del texto sonoro y el texto escrito.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso. Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	PPT Audios y videos de noticias Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán algunos ejercicios para convertir textos escritos en textos sonoros y viceversa. Para esta etapa el docente dividirá a los estudiantes en equipos de trabajo, conforme se detalla en las condiciones previas.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes explicarán a los editores los cambios que plantearon al texto escrito para</p>	Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros Grabadora	35'

		convertirlo en sonoro. Finalmente, el director de cada grupo narrará los textos noticiosos redactados. Simultáneamente el docente hará sonar una música de fondo característica de los servicios informativos para comprobar el ritmo de los textos redactados.		
5	Evaluar	El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje. Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido? Tarea: Grabar una noticia radial local y adecuar al lenguaje televisivo. Copiar una noticia de un periódico local y convertirla en una noticia radial.	Grabadora Laptop Celular	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 2

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 13-11-17
- 1.4 Tema** : Ortografía en la producción de textos
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Respeta las normas de ortografía en la redacción de sus textos.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 2: Ortografía en la producción de textos

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIE MPO
1	Estimular	Actividad: Se muestra a los estudiantes una secuencia de memes y publicaciones en redes sociales relacionados con el tema ortográfico y se pregunta a los estudiantes su opinión sobre el manejo de la ortografía en las redes sociales. Análisis y reflexión: ¿Qué imagen	Laptop Proyector Capturas de pantalla Diálogo con	5'

		personal genera una publicación así? ¿Por qué muchos descuidan la ortografía en las redes sociales? ¿Qué hábitos perjudican tu ortografía?	los estudiantes	
2	Explorar	Recuperación de saberes previos: Se entregan recortes periodísticos de medios locales y se pide que los estudiantes identifiquen posibles errores ortográficos. El facilitador pide a los estudiantes que señalen alternativas para la corrección de esos textos. Generación de conflictos cognitivos: ¿Cuáles son las pautas de ortografía actuales que muchos redactores obvian al producir sus textos?	Fotocopias Laptop Proyector Parlantes Ecran Puntero	10'
3	Explicar	Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las pautas ortografía vigentes en el idioma español. Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso. Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.	PPT Audios y videos de noticias Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'
4	Elaborar	Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán algunos ejercicios para identificar errores ortográficos y formular su adecuada escritura. Para esta etapa el docente dividirá a los estudiantes en equipos de trabajo, conforme se detalla en las condiciones previas. Los estudiantes entregarán a sus editores los textos para una primera corrección. Sistematización: Los estudiantes explicarán a los editores los cambios que plantearon al texto escrito para convertirlo en sonoro. En una plenaria con los directores como panelistas se discutirán las dudas de los	Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros Grabadora	35'

		editores (anotadas previamente por los directores). El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.		
5	Evaluar	El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje. Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido? Tarea: Grabar una noticia radial local y adecuar al lenguaje televisivo. Copiar una noticia de un periódico local y convertirla en una noticia radial.	Grabadora Laptop Celular	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 3

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 17-11-17
- 1.4 Tema** : Signos de puntuación
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Emplea adecuadamente los signos de puntuación.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los estudiantes participantes serán divididos grupos de dos integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán ubicadas de dos en dos, una en frente de la otra.

d) La asignación de roles: Los estudiantes serán divididos conforme se detalla en la sección Elaboración, de la sesión de aprendizaje.

2.2 Sesión 3: Los signos de puntuación

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra a los estudiantes una secuencia de memes y publicaciones en redes sociales relacionados con los signos de puntuación y se pregunta su opinión sobre los signos de puntuación en las redes sociales.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Alguna vez escribieron un mensaje parecido? ¿Qué problemas origina escribir de esta manera? ¿Qué hábitos perjudican la correcta escritura?</p>	<p>Laptop Proyector Capturas de pantalla</p> <p>Diálogo con los estudiantes</p>	5'
2	Explorar	Recuperación de saberes previos:	Fotocopias Laptop	10'

		<p>Del diario digital www.huaraznoticias.com. Se pide que los estudiantes identifiquen posibles errores de puntuación.</p> <p>El facilitador pide a los estudiantes que señalen alternativas para la corrección de esos textos.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cuáles son las reglas de puntuación en la producción de textos?</p>	<p>Proyector Parlantes Ecran Puntero</p>	
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas de puntuación en el idioma español.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	<p>PPT Audios y videos de noticias Recortes periodísticos Ficha de resumen</p>	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán líneas punteadas en las que los estudiantes escribirán las letras de una canción completa. Previamente se recogerán los celulares y otros dispositivos electrónicos para evitar plagios. Para esta etapa el docente dividirá a los estudiantes en duetos. Los estudiantes intercambiarán sus textos para formular sugerencias.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes explicarán a sus compañeros los cambios que plantearon en el texto de la</p>	<p>Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'

		canción. En una plenaria se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.		
5	Evaluar	El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje. Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido? Tarea: Desarrollar pruebas del siguiente listado en: http://www.reglasdeortografia.com/signosindice.html .	Laptop Celular	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 4

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 20-11-17
- 1.4 Tema** : Uso de las mayúsculas
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Emplea las mayúsculas conforme a las reglas idiomáticas.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al

estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los estudiantes participantes serán divididos en grupos de dos integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán de dos en dos, una enfrente de la otra.

d) La asignación de roles: Los estudiantes serán divididos en grupos de dos y estarán sentados frente a frente. A cada dúo se le dará una hoja con un texto libre de signos de puntuación. Los estudiantes se alternarán la hoja cada treinta segundos. El docente marcará el inicio y término de cada turno. Durante cada turno los estudiantes colocarán los signos de puntuación que consideren necesarios; para ello, cada integrante del dueto empleará un color distinto de lapicero.

2.2 Sesión 4: Uso de las mayúsculas

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	Actividad: Se muestra a los estudiantes una secuencia de	Laptop Proyector	5'

		<p>imágenes (fotos y capturas de pantalla) donde se visualizan oraciones y frases en las que destaca, positiva o negativamente, el uso de mayúsculas. Se les pide, luego, que identifiquen el o los errores.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Conoces todas las reglas para el uso de las mayúsculas? ¿Qué problemas origina escribir de esta manera? ¿Qué hábitos perjudican la correcta escritura?</p>	<p>Capturas de pantalla</p> <p>Diálogo con los estudiantes</p>	
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes deben llevar un periódico actual a la clase. El docente pide que los estudiantes seleccionen una o dos noticias y en ellas marquen las mayúsculas empleadas y enuncien la regla aplicada en esos casos.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cuáles son las reglas para el empleo de las mayúsculas en la producción de textos?</p>	<p>Periódicos Laptop Proyector Parlantes Ecran Puntero</p>	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas para el uso de las mayúsculas.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	<p>PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen</p>	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán un texto noticioso escrito todo en minúsculas. Los estudiantes, divididos en grupos de</p>	<p>Guía de ejercicios Fotocopias Papel y</p>	35'

		<p>dos, marcarán con lapiceros de distinto color las letras que deberían ir escritas en mayúsculas. La hoja con el texto será intercambiada entre los estudiantes conforme al tiempo marcado por el docente.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes sustentarán por qué sugirieron las correcciones.</p> <p>En una plenaria se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>lapiceros de colores Grabadora</p>	
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar pruebas del siguiente listado en: http://roble.pntic.mec.es/msanto1/ortografia/mayuejer.htm.</p>	<p>Laptop Celular</p>	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 5

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 22-11-17
- 1.4 Tema** : Concordancia de género
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de género.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 5: Concordancia de género

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra el vídeo de Larousse: https://www.youtube.com/watch?v=u_9ZmFuFX8.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Existen casos de concordancia más complejos que los presentados en el vídeo? ¿Qué ejemplos se te vienen a la mente? ¿Qué hábitos perjudican el correcto ejercicio de la concordancia de género?</p>	<p>Laptop Proyector Capturas de pantalla</p> <p>Diálogo con los estudiantes</p>	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes deben llevar un periódico actual a la clase. El docente pide que los estudiantes seleccionen una o dos noticias y en ellas marquen los casos de concordancia de género empleados en el texto.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cuáles son las reglas más complejas en la concordancia de género?</p>	<p>Periódicos Laptop Proyector Parlantes Ecran Puntero</p>	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas para la concordancia de género.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	<p>PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen</p>	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán un texto noticioso con palabras sin la letra que distingue el género en el vocablo respectivo. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, escribirán las letras faltantes en intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p>	<p>Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'

		<p>Sistematización: Los estudiantes sustentarán por qué sugirieron las correcciones.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>		
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar pruebas del siguiente listado en: http://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/ejercicios-de-concordancia-21040.html.</p>	Laptop Celular	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 6

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 24-11-17
- 1.4 Tema** : Concordancia de número
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Construye oraciones en las que se distingue la concordancia de número.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de

clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 6: Concordancia de número

N °	PROCESOS PEDAGÓGI COS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSO S DIDÁCTIC OS	TIEMP O
--------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------------	------------

1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra el vídeo de Educatina: https://www.youtube.com/watch?v=uL_OPJKT6ZQ.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Existen casos de concordancia más complejos que los presentados en el vídeo? ¿Qué ejemplos se te vienen a la mente? ¿Qué hábitos perjudican el correcto ejercicio de la concordancia de género?</p>	<p>Laptop Proyector Capturas de pantalla</p> <p>Diálogo con los estudiantes</p>	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes deben llevar un periódico actual a la clase. El docente pide que los estudiantes seleccionen una o dos noticias y en ellas marquen los casos de concordancia de número empleados en el texto.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cuáles son las reglas más complejas en la concordancia de número?</p>	<p>Periódicos Laptop Proyector Parlantes Ecran Puntero</p>	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas para la concordancia de número.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	<p>PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen</p>	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán un texto noticioso con palabras sin las letras que distinguen el número en el vocablo respectivo. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, escribirán las letras faltantes en intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes sustentarán por qué sugirieron las correcciones.</p> <p>En una plenaria en la que los directores</p>	<p>Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'

		serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.		
5	Evaluar	El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje. Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido? Tarea: Desarrollar pruebas del siguiente listado en: http://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/ejercicios-de-concordancia-21040.html .	Laptop Celular	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 7

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 27-11-17
- 1.4 Tema** : El tiempo verbal
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Flexiona los verbos según el tiempo correspondiente.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 7: El tiempo verbal

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	Actividad: Se muestran los titulares de varios periódicos y se pide a los estudiantes que señalen la palabra que determina la acción de los hechos noticiosos. Análisis y reflexión: ¿Por qué los redactores utilizan una gran variedad de	Laptop Proyector Capturas de pantalla Diálogo con	5'

		verbos en los titulares? ¿Qué función cumplen los verbos en los titulares? ¿Qué hábitos perjudican la correcta conjugación de los verbos?	los estudiantes	
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes deben llevar un periódico actual a la clase. El docente pide que los estudiantes seleccionen una o dos noticias y en ellas resalten los verbos.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Reconoces todos los tiempos verbales?</p>	Periódicos Resaltador Laptop Ecran Puntero	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas para la flexión verbal.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: Los estudiantes utilizarán periódicos para identificar los tiempos verbales y señalarlos. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes sustentarán por qué sugirieron las correcciones.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	Guía de ejercicios Fotocopias Periódicos y lapiceros de colores Grabadora	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente crucigrama: https://es.educaplay.com/es/recursoseducati</p>	Laptop	5'

		vos/574985/formas_verbales.htm.		
--	--	--	--	--

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 8

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 29-11-17
- 1.4 Tema** : El modo verbal
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Conjuga los verbos según el modo correspondiente.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa "Redacción: acción en red" se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) **Selección de materiales:** Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) **Conformación de los grupos:** Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) **Disposición en el aula:** Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) **La asignación de roles:** Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 8: El modo verbal

N ^o	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestran los titulares de varios periódicos y se pide a los estudiantes que señalen la palabra que determina la acción de los hechos noticiosos.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿En qué modo verbal se escriben las noticias? ¿Qué hábitos perjudican el empleo correcto de los modos verbales?</p>	<p>Laptop Proyector Capturas de pantalla</p> <p>Diálogo con los estudiantes</p>	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes deben llevar un periódico actual a la clase. El docente pide que los estudiantes seleccionen una o dos noticias y en ellas resalten los verbos.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Reconoces todos los tiempos verbales?</p>	<p>Periódicos Resaltador Laptop Ecran Puntero</p>	10'

3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas para la flexión verbal.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán un texto noticioso en donde no aparecerán los verbos, a fin de que los participantes los coloquen en función a los criterios aprendidos. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes sustentarán por qué sugirieron las correcciones.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente crucigrama: https://es.educaplay.com/es/recursoseducativos/574985/formas_verbales.htm.</p>	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 9

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 01-12-17
- 1.4 Tema** : Sujeto expreso y sujeto tácito
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Emplea convenientemente el sujeto expreso y el sujeto tácito.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa "Redacción: acción en red" se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 9: Sujeto expreso y tácito

N ^o	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	Actividad: Se muestran dos titulares de una misma noticia en un periódico, una de la portada del diario y la otra del interior. En la primera el sujeto es tácito y en la segunda, expreso. Análisis y reflexión: ¿Cuál es la diferencia entre ambos titulares? ¿Por qué se escribieron diferente los titulares a pesar de ser una misma noticia y un mismo periódico?	Periódicos Capturas de pantalla Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes deben llevar un periódico actual a la clase. El docente pide que los estudiantes seleccionen una o dos noticias y en ellas identifiquen los sujetos expresos y tácitos. Generación de conflictos cognitivos: ¿En qué caso se prefiere el sujeto tácito al expreso?	Periódicos Resaltador Laptop Ecran Puntero	10'
3	Explicar	Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de las reglas para la	PPT	35'

		<p>flexión verbal.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	<p>Recortes periodísticos Ficha de resumen</p>	
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán un editorial del diario El Comercio para intercambiar el uso de sujetos tácitos por expresos y viceversa en función a los criterios aprendidos. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes sustentarán por qué sugirieron las correcciones.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: http://www.gramaticas.net/2013/04/ejercicio-de-sujeto-tacito.html.</p>	<p>Laptop</p>	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 10

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Curso

: Taller de Redacción Periodística

- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 06-12-17
- 1.4 Tema** : Construcción de oraciones en orden sintáctico natural.
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Prioriza la construcción de oraciones en orden sintáctico natural

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las '5E'. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa "Redacción: acción en red" se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) **Disposición en el aula:** Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) **La asignación de roles:** Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 10: Oraciones en orden sintáctico natural.

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra una noticia redactada en cuatro párrafos, y se pide a los estudiantes que cuenten las oraciones que siguen la estructura S – V - M (sujeto, verbo, modificadores).</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Por qué los redactores periodísticos de textos informativos prefieren esta estructura sintáctica? ¿Qué hábitos perjudican la escritura sencilla basada en esta secuencia gramatical?</p>	<p>Periódicos Capturas de pantalla</p> <p>Diálogo con los estudiantes</p>	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección se entregan recortes periodísticos de medios locales y se pide que los estudiantes identifiquen la estructura S- V-M y otras estructuras. El facilitador pide a los estudiantes que marquen las oraciones que siguen otra estructura y las conviertan a la secuencia S-V-M.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Qué otras estructuras sintácticas son admisibles en el idioma español?</p>	<p>Periódicos Resaltador Laptop Ecran Puntero</p>	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de la estructura sintáctica</p>	PPT	35'

		<p>natural.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	<p>Recortes periodísticos</p> <p>Ficha de resumen</p>	
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrará un reportaje del diario El País (España) para reconocer la estructura gramatical S-V-M y M-S-V-M en función a los criterios aprendidos. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes comentarán la incidencia de las estructuras encontradas.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios</p> <p>Fotocopias</p> <p>Papel y lapiceros de colores</p> <p>Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: https://es.educaplay.com/es/recursoseducativos/644637/estructura_sintactica.htm.</p>	<p>Laptop</p>	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 11

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 08-12-17
- 1.4 Tema** : Elipsis e incisos.
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Utiliza correctamente las elipsis e incisos.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) **Disposición en el aula:** Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) **La asignación de roles:** Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 11: Elipsis e incisos

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	Actividad: Se muestra el vídeo https://www.youtube.com/watch?v=XrdiK5VmVts y la transcripción de los primeros tres minutos en los que la conductora hace la presentación y el sumario del programa. Análisis y reflexión: ¿Qué se observa en la construcción gramatical de la periodista? ¿Qué hábitos perjudican la expresión oral adecuada?	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	Recuperación de saberes previos: Para esta sección se entregan recortes periodísticos de medios locales y se pide que los estudiantes subrayen las partes introducidas en los textos que rompen la conexión entre el sujeto, verbo y predicado. Generación de conflictos cognitivos: ¿Qué son las elipsis y los incisos? ¿Para qué se utilizan en los textos periodísticos?	Periódicos Resaltador Laptop Ecran Puntero	10'
3	Explicar	Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de la estructura sintáctica natural. Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y	PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'

		de manera alternada entre los estudiantes del curso. Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.		
4	Elaborar	Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrará un artículo de la revista Selecciones para reconocer el uso de elipsis e incisos. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo. Sistematización: Los estudiantes comentarán la incidencia de las estructuras encontradas. En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.	Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora	35'
5	Evaluar	El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje. Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido? Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: http://www.ejemplos.co/20-ejemplos-de-elipsis/ .	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 12

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Curso : Taller de Redacción Periodística

1.2 Docente : Lic. Jim Montalvo Cárdenas

1.3 Fecha : 11-12-17

1.4 Tema : Fluidez: proximidad entre sujeto y predicado.

1.5 Logros de aprendizaje/objetivo : Conserva al sujeto cerca del predicado.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 12: Fluidez: Proximidad entre sujeto y predicado

N ^o	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	Actividad: Se muestra el vídeo https://www.youtube.com/watch?v=UaZTgOAK7FI . Análisis y reflexión: ¿Qué se observa en la construcción sintáctica del actor? ¿Qué hábitos perjudican la expresión oral adecuada?	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	Recuperación de saberes previos: Para esta sección se entregan recortes periodísticos de medios locales y se pide que los estudiantes subrayen las partes introducidas en los textos que rompen la conexión entre el sujeto, verbo y predicado. Generación de conflictos cognitivos: ¿Qué son las elipsis y los incisos? ¿Para qué se utilizan en los textos periodísticos?	Periódicos Resaltador Laptop Ecran Puntero	10'
3	Explicar	Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación de la estructura sintáctica natural. Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso. Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.	PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'
4	Elaborar	Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrará un	Guía de	35'

		<p>artículo de la revista Selecciones para reconocer el uso de elipsis e incisos. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia y procedimientos para la construcción fluida de los textos.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: https://www.cerebriti.com/juegos-de-lengua/sujeto-y-predicado1#.WkagMFXiY2w.</p>	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 13

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 15-12-17
- 1.4 Tema** : Propiedad de las palabras

1.5 Logros de aprendizaje/objetivo : Elige con propiedad las palabras, según los significados definidos en el diccionario.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y

editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 13: Propiedad de las palabras

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra el vídeo https://www.youtube.com/watch?v=4mzRocaW47o.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Quién o quiénes usaban los vocablos con propiedad? ¿Qué hábitos nos alejan del uso apropiado de los vocablos en nuestro idioma?</p>	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección se entregan recortes periodísticos de medios locales y se pide que los estudiantes resalten las palabras cuyo empleo en el texto no es literal.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Qué son los significados literales y metafóricos? ¿Para qué se utilizan en los textos periodísticos?</p>	Periódicos Resaltador Laptop Proyector Ecran Puntero	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación del empleo de significados literales en textos informativos y figurados o metafóricos en textos de opinión.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p>	PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'

		Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.		
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrará una noticia local y una columna de opinión de un medio nacional para reconocer el uso de significados literales y figurados. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia y procedimientos para la construcción fluida de los textos.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: http://laortografiainfinita.blogspot.pe/2017/12/15-palabras-que-pondran-prueba-tu.html.</p>	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 14

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Curso : Taller de Redacción Periodística

1.2 Docente : Lic. Jim Montalvo Cárdenas

1.3 Fecha : 18-12-17

1.4 Tema : Distinción tipográfica de neologismos y otros

1.5 Logros de aprendizaje/objetivo : Distingue tipográficamente los localismos, neologismos, etc.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 14: Distinción tipográfica de neologismos y otros

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra una secuencia de imágenes. https://ortografiainfinita.blogspot.pe/.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Qué mensaje nos dan estas imágenes? ¿Qué hábitos perjudican nuestra calidad de redacción?</p>	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección se entregan periódicos nacionales y se pide que los estudiantes encuentren palabras distinguidas tipográficamente con comillas dobles o comillas simples.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Qué son los significados literales y metafóricos? ¿Para qué se utilizan en los textos periodísticos?</p>	Periódicos Resaltador Laptop Proyector Ecran Puntero	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía a la fundamentación del uso de las comillas dobles y comillas simples para distinguir tipográficamente algunos vocablos.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la</p>	PPT Recortes periodísticos Ficha de	35'

		<p>coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	resumen	
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán notas informativas de periódicos locales. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia y procedimientos para la construcción fluida de los textos.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios Periódicos Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: http://roble.pntic.mec.es/msanto1/ortografia/comiejer.htm.</p>	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 15

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Curso : Taller de Redacción Periodística

1.2 Docente : Lic. Jim Montalvo Cárdenas

1.3 Fecha : 08-01-18

1.4 Tema : Comprensión de palabras según el contexto

1.5 Logros de aprendizaje/objetivo : Enuncia palabras que no son de uso común y las hace comprensibles según el contexto.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 15: Comprensión de palabras según el contexto

Nº	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra una secuencia de imágenes. http://culturainquieta.com/es/inspiring/item/8514-40-de-las-mas-bellas-palabras-del-castellano-estan-vuestras-favoritas.html.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Cuántos significados conocías? ¿Qué hábitos afectan la amplitud de nuestro léxico?</p>	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección se entregan textos de opinión, columnas o editoriales, y se pide a los estudiantes que subrayen las palabras que no son de uso común.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Qué Significan esas palabras? ¿Qué ayuda nos proporciona su contexto para comprenderlas mejor?</p>	Periódicos Resaltador	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía al descubrimiento de la importancia del contexto para la comprensión de las palabras.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la</p>	PPT Recortes periodísticos Ficha de	35'

		<p>coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	resumen	
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrará un artículo de MVLL publicado en Desafíos a la libertad; las palabras que no son de uso común deberán ser resaltadas. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia y procedimientos para la construcción fluida de los textos.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios Periódicos Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: http://laortografiainfinita.blogspot.pe/2017/12/15-palabras-que-pondran-prueba-tu.html#.</p>	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 16

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 12-01-18
- 1.4 Tema** : Atribución del mensaje
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Garantiza que el receptor atribuya el mismo mensaje enunciado por el emisor.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) **Disposición en el aula:** Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) **La asignación de roles:** Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 16: Atribución del mensaje

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra una secuencia de imágenes. https://www.youtube.com/watch?v=G6oKobytM18.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Cuál fue el problema para la mala comprensión de los mensajes? ¿Alguna vez escribiste un mensaje que no fue entendido por el destinatario?, ¿Qué problemas generó?</p>	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección se examinará el caso de: http://utero.pe/2015/09/07/chapa-tu-coma-la-historia-de-la-primicia-de-rosa-maria-sobre-las-agendas-y-la-respuesta-de-nadine/.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cómo se puede asegurar que el sentido de nuestro mensaje sea percibido por el lector? Cuando leo, ¿atribuyo siempre el mensaje que quiso dar el redactor?</p>	Periódicos Resaltador	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía hacia la redacción de enunciados que expliquen cómo lograr que los lectores atribuyan el mismo mensaje emitido por el</p>	PPT Recortes periodísticos	35'

		<p>redactor.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes del curso.</p> <p>Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.</p>	Ficha de resumen	
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen se encontrarán comunicados gubernamentales de los que establecerá el o los mensaje que se quisieron comunicar. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia de la construcción coherente de oraciones para lograr la comprensión del lector.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios</p> <p>Periódicos</p> <p>Fotocopias</p> <p>Papel y lapiceros de colores</p> <p>Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Desarrollar el siguiente ejercicio: http://laortografiainfinita.blogspot.pe/2017/12/15-palabras-que-pondran-prueba-tu.html#.</p>	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 17

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Curso

: Taller de Redacción Periodística

- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 15-01-18
- 1.4 Tema** : Redacción de textos de interés para el lector
- 1.5 Logros de aprendizaje/objetivo** : Genera un texto de interés para el receptor.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) **La asignación de roles:** Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 17: Redacción de textos de interés para el lector

N°	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra un texto incompleto extraído de la crónica escrita por el periodista Javier Ascue luego del terremoto de Huaraz en 1970. http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/javier-ascue-recuerdo-historia-primer-periodista-que-llego-yungay-terremoto-noticia-1492776.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Qué hizo atractiva la lectura? ¿Por qué provocaba interés por seguir leyendo el resto de la historia?, ¿Puedo escribir así?</p>	<p>Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes</p>	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección se pide que los estudiantes comparen dos noticias y establezcan cuál es la más interesante y por qué.</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cómo se hace un texto de interés? ¿Son interesantes los textos que produzco?, ¿Qué me falta incorporarle o suprimirles?</p>	<p>Periódicos Resaltador</p>	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía hacia la explicación de cómo se generan textos interesantes para el lector.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y</p>	<p>PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen</p>	35'

		de manera alternada entre los estudiantes del curso. Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.		
4	Elaborar	Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen notas de prensa para clasificarlas según el grado de importancia y luego, sugerir cómo mejorar las notas consideradas con menor importancia. Los estudiantes, subdivididos en grupos de dos, intercambiarán las hojas con sus editores. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo. Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia de la generación de interés en el texto para favorecer la atención del lector. En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.	Guía de ejercicios Periódicos Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora	35'
5	Evaluar	El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje. Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido? Tarea: Desarrollar un ejercicio de redacción siguiendo estos pasos: http://www.maidertomasena.com/tema-aburrido-contenido-interesante/ .	Laptop	5'

PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES: SESIÓN 18

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Curso** : Taller de Redacción Periodística
- 1.2 Docente** : Lic. Jim Montalvo Cárdenas
- 1.3 Fecha** : 19-01-18

1.4 Tema : Inferencias basadas en el enfoque del redactor

1.5 Logros de aprendizaje/objetivo : Asegura que el receptor realice inferencias coherentes con el enfoque planteado por el emisor.

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica ha sido elaborada siguiendo el modelo instruccional de las ‘5E’. Este modelo considera cinco momentos para el desarrollo de una sesión de clase orientada a cubrir el proceso de enseñanza aprendizaje. Las 5E ayudan al estudiante a crear su propia comprensión a partir de saberes previos, experiencias e ideas nuevas.

El modelo 5E fue diseñado por The Biological Science Curriculum Study (BSCS) y define los procesos pedagógicos como: estimular, explorar, explicar, elaborar y evaluar.

2.1 Condiciones previas.- Debido a que el Programa “Redacción: acción en red” se apoya en los métodos colaborativos, se considerarán las siguientes condiciones antes del desarrollo de cada sesión:

a) Selección de materiales: Serán detallados en los recursos didácticos de la sesión.

b) Conformación de los grupos: Los 21 estudiantes participantes serán divididos en tres grupos de siete integrantes.

c) Disposición en el aula: Las carpetas serán distribuidas en tres círculos y dejarán un espacio para la participación eventual del facilitador (docente) en los momentos necesarios.

d) La asignación de roles: Cada grupo será subdividido en tres dúos. Cada integrante del dúo cumplirá la función de redactor de noticias y editor/corrector de estilo de su compañero. El integrante restante asumirá las funciones del director y monitoreará el avance del trabajo encargado a cada participante.

2.2 Sesión 18: Redacción de textos de interés para el lector

N ^o	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO
1	Estimular	<p>Actividad: Se muestra una secuencia de imágenes para inferir. https://www.youtube.com/watch?v=Ch2VHM6Cmmw.</p> <p>Análisis y reflexión: ¿Cuáles son los mensajes implícitos en las imágenes observadas? ¿Por qué a veces resulta difícil entender los mensajes implícitos?</p>	Vídeo Proyector Parlante Fotocopias Diálogo con los estudiantes	5'
2	Explorar	<p>Recuperación de saberes previos: Para esta sección los estudiantes realizan lectura veloz de la sección de opinión de un diario nacional y comentan la línea editorial que siguen respecto de un tema coyuntural (Situación del actual gobierno luego de las recientes decisiones políticas).</p> <p>Generación de conflictos cognitivos: ¿Cómo se comunica la intención del redactor sin plasmarla con palabras? ¿Es posible ocultar la intención comunicativa?</p>	Periódicos Resaltador	10'
3	Explicar	<p>Presentación del tema: El docente recoge las respuestas de los estudiantes y guía hacia la explicación de cómo inferir un texto y cómo plasmar la intención comunicativa.</p> <p>Procesamiento de la información: Tras la coordinación con el docente, un estudiante delegado distribuirá las hojas de resumen del tema para que sean leídas en voz alta y de manera alternada entre los estudiantes</p>	PPT Recortes periodísticos Ficha de resumen	35'

		del curso. Luego, conforme se lean las características, cada estudiante las ejemplificará empleando los recortes de noticias.		
4	Elaborar	<p>Aplicación de lo aprendido: En el reverso de las hojas de resumen Los estudiantes expondrán en textos informativos los sucesos recientes de la escena política nacional. Los textos serán entregados a los editores quienes prestarán atención a la intención comunicativa. Todo el proceso será acompañado por el director del grupo, quien tendrá que recoger las dudas de los miembros del equipo.</p> <p>Sistematización: Los estudiantes argumentan la importancia del manejo de la intención comunicativa en los textos informativos.</p> <p>En una plenaria en la que los directores serán los panelistas se discutirán las dudas surgidas durante el ejercicio. El facilitador acompaña y orienta todo el proceso.</p>	<p>Guía de ejercicios Periódicos Fotocopias Papel y lapiceros de colores Grabadora</p>	35'
5	Evaluar	<p>El docente comunica los resultados del taller en función a la aproximación a la meta de aprendizaje.</p> <p>Metacognición: Se formularán las preguntas: ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿cómo hemos aprendido? y ¿por qué es importante lo aprendido?</p> <p>Tarea: Realizar el monitoreo a las publicaciones sobre un tema específico en un diario nacional .</p>	Laptop	5'

ANEXO 10

RELACIÓN DE ESTUDIANTES PARTICIPANTES DEL PROGRAMA

Nº	Código	Alumno
1	122.2403.575	ABAN SIGUEÑAS JORDI
2	112.2403.525	AGUILAR VILLACORTA RUSBEL WILLIAM
3	082.1604.499	ANDRES ESPINOZA JHON MAYCOL
4	111.2403.611	CACHA RAMIREZ RAI JUNIOR
5	132.2403.465	CASTILLO CASTROMONTE EDITH EULALIA
6	132.2403.479	CHAVEZ VERAMENDI BRIGITTE GIANNINA
7	132.2403.466	DEPAZ SANCHEZ ASTRI NAYSHA
8	101.2403.534	ESPINOZA CRUZ RAUL IVAN
9	132.2403.481	GOMEZ VILLANUEVA FIORELLA JHADIRA
10	102.2403.502	GONZALES COLLAS MAX JEREMY
11	132.2403.468	JAMANCA QUIROZ LESLY JASMILE
12	131.2403.677	JAVIER ROSAS DENIS JAVIER
13	071.1124.092	MAGUIÑA HUAMAN KRISTEL BETTY
14	132.2403.472	NORABUENA BRONCANO VALERIA PILAR
15	081.2403.096	OSORIO ANTUNEZ EDITH JESENIA
16	131.2403.692	PALHUA AMES KEVIN RENATO
17	121.2403.649	RAMIREZ POMIANO HENRY MICHAEL
18	081.2403.100	ROBLES ROJAS KATHERINE LIZBETH
19	131.2403.684	ROCA MINAYA ALEXANDRA ESTHER
20	121.2403.631	TRUJILLO CALDAS HENRY MICHEL
21	132.2403.484	VALENZUELA ARANDA GLORIA MARIA CONSUELO

ANEXO 11

REGISTRO DE ASISTENCIA



Vicerrectorado académico
 Oficina de Registro de Asistencia

2017-09-29 06:47:13
 MCL/RS

Ciencias de la comunicación Ciclo: IX

Curso: TALLER DE REDACCION PERIODISTICA Semestre

2017-2

Docente: MARGOLAN CAROLINA DEL CERRO

Sección: 1

Alumnos:

N°	Codigo	Alumno	SESIONES																				
			PRETEST	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	POSTEST	
1	122 2403 975	ABAN MARIANA JORDI	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	X
2	122 2403 928	AGUIAR WILLACORLA ROBERT WILLIAM	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	082 1004 898	ANDRES ESPINOZA ANDY MAYOL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	122 2403 031	CAJALA RAMIREZ PAU JAVIER	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5	122 2403 965	CASTELO CASTROBONITE EDITH GILMILA	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6	122 2403 879	CHAVEZ VILLABLANCA BRIGITTE GARMANNA	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
7	122 2403 466	DEVAZ VANCHEZ ASTRY MARISMA	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8	101 2403 934	ESPINOZA CRUZ RAUL IVAN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
9	122 2403 481	GOMEZ VILLAMONICA FROIELLA PACHECA	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10	102 2403 502	GONZALEZ COLLAS ROSA GERARDO	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
11	122 2403 468	JARAMANA GOMEZ LESTY JASMIN	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
12	111 2403 077	JAVIER ROSAS DE VAS JAVIER	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
13	071 1124 002	MAGOLAN WILLIAM MARTEL BETTY	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
14	122 2403 472	MORALES BRONCANO VALENTIA PILAR	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
15	081 2403 096	OSORIO ANTONIO EDITH JESUSNA	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
16	122 2403 692	PALMISA AMES KEVIN HENRIATO	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
17	122 2403 649	RAMIREZ ROMANO HENRI MICHAEL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
18	081 2403 100	RODRIGUEZ ROSAS KATHARINE LIZBETH	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
19	122 2403 084	ROCHA MINAYA ALEXANDRA ESTHER	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
20	122 2403 031	TRUJILLO CALZADAS HENRY MICHAEL	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
21	112 2403 484	VALENZUELA ESPINOZA GLORIA MARINA CONRADO	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

ANEXO 12

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA



















