

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Académica Profesional de Lingüística e Inglés



Una Institución Adventista

TESIS

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL
QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN LA I. E.S.
“GRAN UNIDAD ESCOLAR LAS MERCEDES”
JULIACA - 2015**

Tesis presentada como requisito para optar el título profesional
de Licenciado en Educación

POR:

Joel Iván Prado Laura

ASESOR:

Lic. Néstor Róger Apaza Apaza

Juliaca, Perú

2015

DEDICATORIA

Con un profundo sentido de gratitud a Dios, dador de la vida, y a mis amados padres, Leonor Laura y José Prado y a todos quienes pusieron en mi la determinación de seguir adelante y nunca detenerme hasta alcanzar el éxito.

AGRADECIMIENTOS

- Mi gratitud primera a Dios por soñar algo superior para mí y hacerlo realidad y por mostrarme que su poder se muestra a pesar de nuestra debilidad y fragilidad.
- Agradezco también a mis progenitores que siempre tuvieron las palabras y el amor que me motivó a confiar en un futuro superior.
- Agradezco a mis hermanos, que son muchos y todos únicos, que con sus particularidades me han dado el ánimo necesario para no flaquear ni desistir.
- Finalmente agradezco a todos mis amigos y profesores y a esta universidad, que siembra en los corazones el deseo de superarnos en esta vida y para la vida venidera. Gracias.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
LISTA DE TABLAS	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I:.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1 Descripción del problema.....	12
1.2 Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema general	15
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Justificación	17
CAPÍTULO II:.....	21
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.1 Antecedentes de la investigación.....	21
2.2 Marco teórico	26
2.2.1 Aprendizaje	26
2.2.2 Estrategias de aprendizaje	29
2.2.3 Estrategia de aprendizaje según Weintein, Zimmerman y P.....	34
2.2.4 Estrategias de aprendizaje	38
2.3 Marco conceptual.....	39
CAPÍTULO III:.....	42
DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.1 Tipo y diseño de la investigación	42
3.1.1 Tipo de investigación.....	42

3.1.2	Diseño de la investigación	42
3.2	Operacionalización de variables	43
3.3	Descripción del área de estudio	43
3.4	Delimitación temporal y espacial de la investigación	45
3.5	Población y muestra	45
3.6	Técnica de recolección de datos	48
3.7	Técnica para el procesamiento y análisis de los datos	49
CAPÍTULO IV:		50
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....		50
4.1	Resultados en relación al primer objetivo específico	50
4.2	Resultados en relación al segundo objetivo específico	51
4.3	Resultados en relación al tercer objetivo específico	51
4.4	Resultados en relación al objetivo general	52
4.5	Validación del instrumento de recolección de datos	53
4.5.1	Análisis de escala Alpha de cronbach	53
CONCLUSIONES		54
RECOMENDACIONES		55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		56
ANEXOS.....		59

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1: Distribución de los estudiantes de la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca.	45
Tabla N° 2: Estrategias de aprendizaje cognitivo	50
Tabla N° 3: Estrategias de aprendizaje afectivo	51
Tabla N° 4: Estrategias de aprendizaje metacognitivo	51
Tabla N° 5: Estrategias de aprendizaje de los estudiantes	52
No se encuentran elementos de tabla de ilustraciones.	

LISTA DE ANEXOS

Anexo N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	60
Anexo N° 2: INVENTARIO HEA.....	61
Anexo N° 3: HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO HEA	65
Anexo N° 4: COMPOSICIÓN DE INVENTARIO HEA.....	66

RESUMEN

La finalidad de este trabajo de investigación es determinar el nivel de estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes del 5to año de secundaria de la institución educativa Gran Unidad Escolar “Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015. Para ello se realizó un estudio descriptivo no experimental transeccional. El instrumento aplicado fue el inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje (HEA) que consta de 77 ítems y está diseñado para medir los niveles de estrategias cognitivas, afectivas y metacognitivas. Este instrumento fue aplicado en una muestra aleatoria estratificada de 129 estudiantes seleccionados al azar.

Los resultados del estudio revelan que en estrategias cognitivas, la mayor parte de los estudiantes de la institución educativa Gran Unidad Escolar Las Mercedes de la ciudad de Juliaca, tienen nivel regular con 89.1 % (115 estudiantes). Seguido de 6.2% (8 estudiantes) que tienen mal nivel y solo un 4.7% (6 estudiantes) tienen buen nivel. En cuanto a las estrategias afectivas los resultados muestran que el 71.3 % (92) se ubican en un mal nivel, mientras que el 28.7 % (37) se encuentra en un nivel regular. Finalmente, en lo referente a estrategias metacognitivas, la mayoría de los estudiantes tienen un nivel regular con 89% (116), el 7.8% (10) de los estudiantes tienen un buen nivel y solo el 2.3% (3) tienen nivel malo en esta dimensión.

Palabras claves: Estrategia de aprendizaje, cognitivo, afectivo, metacognitivo.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the level of learning strategies that students of 5th grade at Gran Unidad Escolar "Las Mercedes" school of Juliaca city - 2015 present. For this aim a transectional, non-experimental, descriptive study was conducted. The instrument applied was the inventory of skills and learning strategies (HEA) consisting of 77 items and designed to measure levels of cognitive, affective and metacognitive strategies. This instrument was applied in a stratified random sample of 129 students randomly selected.

The study results revealed that most of the students, at Gran Unidad Escolar Las Mercedes school of Juliaca city, have a regular level in cognitive strategies, with 89.1% (115 students), followed by 6.2% (8 students) who have a bad level and only 4.7% (6 students) have a good level. Regarding affective strategies the results show that 71.3% (92) are in a bad level, while 28.7% (37) are in a regular level. Finally, about metacognitive strategies, most students have a regular level with 89% (116), 7.8% (10) of the students have a good level, and only 2.3% (3) have a bad level in this dimension.

Keywords: learning strategy, cognitive, affective, metacognitive.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el nivel de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015.

La sociedad de hoy, rápida, exigente y competitiva, precisa de personas capaces de administrar su auto preparación constante. Esta premisa nos hace pensar en estrategias que nos ayuden de manera continua a aprender y multiplicar nuestros conocimientos y competencias y nos posibilite afrontar retos nuevos con posibilidades de vencerlos.

Partiendo de esta necesidad, las estrategias de aprendizaje son un tema vital y no fuera de moda ya que fomentados, analizados y practicados desde la etapa escolar influirían de forma positiva potencializando nuestras habilidades de aprender a aprender. Bien utilizadas, las estrategias de aprendizaje pueden ser herramientas que optimicen el tiempo empleado tanto de docentes como de estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades así como en la consolidación de los mismos.

Así, el presente estudio aborda este vital tema en cuatro capítulos cuya primera parte, el capítulo primero, corresponde al planteamiento del problema de investigación, donde se describe y se formula el problema, considerando los objetivos de esta investigación y la justificación.

En el capítulo segundo se desarrolla el marco teórico de la investigación: los antecedentes, el marco teórico, la base bíblica y el marco conceptual.

En el capítulo tercero se determina el diseño metodológico de la investigación, señalando con claridad el tipo, diseño, la población y la muestra de estudio, delimitación espacial y temporal de investigación, las técnicas e instrumentos de investigación.

Finalmente, en el cuarto capítulo se dan a conocer los resultados de la investigación y la interpretación de las tablas, terminando con las conclusiones y recomendaciones en tema de estrategias de aprendizaje.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

Según Escalante y Rivas (2007) la educación en las últimas décadas ha experimentado cambios como consecuencia de los avances científicos y tecnológicos, en especial, en la psicología cognitiva y refieren que las investigaciones han identificado los procesos de pensamiento y estrategias de aprendizaje que se involucran en el acto de aprender, las cuales sustentan el paradigma educativo que está centrado en el aprendizaje.

Así la realidad de la educación peruana no es muy alentadora. Esto se refleja en los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), que tiene como objetivo proporcionar información confiable y comparable sobre algunos aspectos del sistema educativo del país, en rendimiento académico de estudiantes que están por concluir los estudios del nivel básico, con el fin de construir indicadores de logro educativo que reflejen el estado en que se encuentran los aspectos estudiados. A ello el Perú participó en el pisa 2000 y de acuerdo a los informes en comprensión de textos un 81% de los estudiantes se ubican por debajo del nivel básico, de manera global el Perú se ubicó en el último lugar de 41 países participantes. Frente a estos hechos el Ministerio de Educación declaró en emergencia al sistema educativo a través de las R.M. 0853-2003ED, Directiva 063-2003 VMGP, D.S. 021 y 023 2003-GD

en la que se establecen lineamientos específicos para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje especialmente en el área de Comunicación Integral entre otras, como un área de vital importancia para el aprendizaje y desarrollo de los educandos desde el nivel básico hasta educación superior.

Así mismo en el año 2009, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) realizó la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del segundo y cuarto grado de educación primaria, los resultados muestran que sólo un 23.1% de los estudiantes del segundo grado de educación primaria a nivel nacional lograron aprender lo esperado en el área de comunicación (comprensión lectora) al finalizar el año académico (nivel 2), es decir, que el 76.9% no logró aprender lo esperado; los resultados del nivel de logro en los estudiantes de cuarto grado, en relación a la comprensión lectora en castellano como segunda lengua, muestran que sólo el 13,6% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes esperados, el 58% está debajo del nivel 1 indicando que no comprenden lo que leen. En la región Puno sólo el 20.9% logró aprender lo esperado al finalizar el año, evidenciándose una problemática en la comprensión de textos, por consiguiente dificultades en la metacompreensión de textos.

El MINEDU (2012), presentó los resultados de PISA del 2012. En dicha evaluación comprensión lectora se evalúa en 8 niveles (debajo del nivel 1b, 1b, 1a, 2, 3 4, 5 y 6). El 29.5% de los estudiantes peruanos se encuentran en el nivel 1a, es decir, los estudiantes pueden ubicar uno o

más datos independientes expresados explícitamente, reconocen el tema central o el propósito del autor, en este nivel las preguntas orientan de manera explícita a los estudiantes para que tomen en cuenta los factores relevantes de la tarea y del texto; el 24,9% se encuentra en el nivel 2, donde los estudiantes pueden ubicar uno o más datos que podrían tener que ser inferidos y cumplir con varias condiciones; el 20.6% se encuentra en el nivel 1b; y el 9.8% de los estudiantes se encuentran debajo del nivel 1b. En la evaluación del 2012 el Perú ocupa el último lugar evidenciando que la problemática en la comprensión de textos continúa a lo largo de los años (p. 54, 74, 87)

Al mismo tiempo, Nisbet y Shucksmith (1997, citado en Escalante y Rivas, 2007) mencionan que el fracaso de los estudiantes se debe a que les ha faltado la “inteligencia de aprender a aprender de manera eficaz” (p, 10), porque no disponen de las suficientes habilidades metacognitivas, la preparación de los estudiantes no enfatiza el desarrollo de habilidades pertinentes a procesos de pensamiento más profundo como selección, organización, transformación e integración de información.

Analizada la realidad del estudiante del nivel básico, y por consecuencia, el estudiante universitario se ve obligado a desarrollar habilidades académicas que sean flexibles y dinámicas que le permitan la adaptación continua a los múltiples cambios de una sociedad globalizada.

Del mismo modo según Martínez (2004) en “diversas evaluaciones sobre la situación educativa en los países de Latinoamérica con frecuencia se han señalado los retos de formar a un creciente número de jóvenes, fomentar el aprovechamiento en los estudios universitarios y asegurar egresados de alta calidad académica y profesional” (p, 9). Asimismo, se ha planteado la problemática del abandono escolar en las instituciones de educación superior y las implicaciones sociales y económicas que conlleva.

Si bien es cierto que dicha problemática de la educación superior es compleja y depende de una multiplicidad de factores de muy diversa índole, las teorías sobre la enseñanza y el aprendizaje, como los resultados de la investigación educativa, conllevan un potencial importante para comprender el funcionamiento académico y los factores que afectan el desempeño escolar de los estudiantes universitarios. (Martínez, 2004)

Considerando lo antes mencionado, el colegio Las Mercedes no es ajeno a esta realidad y a los retos presentes y por ello se plantea la pregunta ¿Cuál es el nivel de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de estrategias cognitivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?
- b. ¿Cuál es el nivel de estrategias afectivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?
- c. ¿Cuál es el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Determinar el nivel de estrategias cognitivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015.

- b. Determinar el nivel de estrategias afectivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015.

- c. Determinar el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015

1.4 Justificación

El presente estudio se justifica en procura de atender la individualidad del educando con acciones basadas en sus necesidades de aprendizajes reales. La neurociencia contribuye significativamente explicando el funcionamiento del cerebro humano y el aprendizaje mediante la experiencia, poniendo así su interés en el estudiante y en el docente. Este debería conocer los procesos cerebrales y las estrategias que guíen el aprendizaje a fin de ampliar las fuentes para la toma de decisiones en los procesos pedagógicos y desarrollar las potencialidades de los estudiantes.

Loayza (2012) hace hincapié en la necesidad de modificar el modelo sobre cómo se desarrolla la vida de las escuelas respecto de la construcción del saber, y a partir de la comprensión de cómo aprende, cómo guarda información nuestro cerebro, y cuáles son los procesos

biológicos que facilitan la construcción del conocimientos, siendo esta una tarea que demanda urgente implementación en los tiempo actuales.

Los grandes avances de la neurociencia ayudan a develar los mecanismos cerebrales que hacen posible el aprender, des-aprender, re-aprender, el recordar y el grabar información en el cerebro, lo que tiende a mejorar todo lo que abarca el enseñaje (Enseñanza - Aprendizaje), un proceso muy necesario de implementar en los distintos ámbitos educativos actuales.

El sistema educativo peruano, a través del Ministerio de Educación, MINEDU (2014), encargado de garantizar una educación integral y de calidad, propone un currículo basado en áreas, que desarrollen capacidades y competencias importantes para el perfil educativo. Así mismo dos instrumentos clave del sistema curricular son los Mapas de Progreso y las Rutas de Aprendizaje. Los Mapas de Progreso definen los estándares de las competencias de los Aprendizajes Fundamentales, y aportan al sistema los referentes para la evaluación a nivel externo (evaluaciones nacionales censales o muestrales) y de aula que a su vez determinan metas comunes, desafiantes y evaluables, que todos pueden y deben alcanzar, estableciendo de manera clara los desempeños que los estudiantes deben poder exhibir al final de cada ciclo de la educación básica.

En segundo lugar están las Rutas de Aprendizaje, que son instrumentos pedagógicos para uso del docente de todos los niveles educativos, necesarios para implementar el currículo en el aula y presentan las capacidades e indicadores requeridos por cada competencia. Luego, proponen orientaciones pedagógicas y alternativas didácticas para propiciar el aprendizaje de las competencias y capacidades de una manera efectiva. Las Rutas ofrecen sugerencias didácticas a los docentes.

Para el desarrollo de estas competencias y capacidades es necesario se desarrolle estrategias de aprendizaje que permitan mejorar los resultados académicos.

Las razones para la ejecución del presente trabajo de investigación se centran en que como profesionales del campo de la educación es necesario conocer los problemas que se presentan en el ámbito educativo, y específicamente el conocer las estrategias que utilizan los estudiantes en el desarrollo de las actividades académicas y verificar la relación que existe con el rendimiento académico, para que, como producto de los resultados los docentes puedan utilizar estrategias de enseñanza aprendizaje acorde a las materias que enseñan; lo cual, beneficiará a los estudiantes y docentes de la institución educativa en mención.

El estudio se considera de importancia porque según Escalante y Rivas (2002) refieren que el fracaso de los estudiantes se debe a que les ha faltado la “inteligencia de aprender a aprender de manera eficaz”, por lo que los resultados mostrarán la situación real de los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la

ciudad de Juliaca - 2015 y poder tomar acciones pertinentes para enseñar a los estudiantes estrategias que permitan desarrollar habilidades que fortalezcan los procesos de pensamiento más profundo como selección, organización, transformación e integración de la información, con ello elevar su rendimiento académico y por tanto reforzar su autoestima y autoconocimiento.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Antecedentes de la investigación

Lee (2014) realizó la investigación titulada *Desarrollo de un Instrumento de estrategias de aprendizaje para estudiantes de últimos grados de educación primaria*. El estudio se realizó en 376 estudiantes de una escuela Koreana con el objetivo de tener una prueba inicial para un nuevo y desarrollado inventario que pueda medir el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de primaria, específicamente estudiantes de 4to, 5to y 6to grados, ya que son en estos grados cuando se los anima a tomar control de su propio aprendizaje. Los resultados mostraron que parece existir altos niveles de estrategias de aprendizaje entre:

a) estudiantes de sexo femenino, b) estudiantes con altas notas en matemáticas, idiomas y ciencias, c) estudiantes con alta motivación, d) estudiantes con alto desempeño académico y e) estudiantes con buen nivel económico.

Torres (2010) realizó el trabajo de investigación titulado *“Estrategias de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de las instituciones educativas San Francisco de Borja y Colegio Adventista del Titicaca de la ciudad de Juliaca – 2009”*, cuyo objetivo principal fue el de determinar la existencia de

diferencias en las estrategias cognitivas, afectivas, metacognitivas y estrategias de aprendizaje de forma global que presentan los estudiantes; se realizó con una muestra de 134 estudiantes del 4º grado de educación secundaria de ambas instituciones educativas, llegando a determinar que no existen diferencias en el nivel de estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes de las Instituciones educativas San Francisco de Borja y Colegio Adventista del Titicaca. ($Z_c = -0.35$).

Escalante y Rivas (2002) realizaron el trabajo de investigación titulado "*Programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición aplicado en la asignatura de Lengua I*", cuyo objetivo principal fue el de evaluar los efectos del programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición y sus logros en el rendimiento académico. El estudio se realizó en una población de 182 estudiantes del primer ciclo de estudios generales de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima. Para el recojo de información se utilizó el inventario de habilidades y estrategias de aprendizaje. El diseño de la investigación corresponde a un estudio pre experimental con un solo grupo. Las principales conclusiones a las que arribó fueron: Primero.- Las alumnas del primer ciclo de Estudios Generales presentan un nivel de estrategias cognitivas de aprendizaje generalmente medio, observándose diferencias al considerar las variables intervinientes,

pues en algunos casos se ubicaron en un nivel alto: según edad (26 a más años), en las estrategias de concentración y selección de ideas; y en el nivel de aptitud académica alto en esta última estrategia y en las de procesamiento. Segundo.- El programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición mejoró significativamente el nivel de las estrategias de concentración en el nivel socioeconómico medio, en los niveles de aptitud académica medio y bajo; además, tuvo efectos diferenciados en las estrategias de procesamiento según edad, a favor de las alumnas de 26 a más años; según nivel socioeconómico, nivel medio; y según aptitud académica, nivel medio, habiendo ascendido al nivel alto.

De igual forma Mac Dowall (2009) realizó el trabajo de investigación titulado “*Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*”, Facultad de Educación, cuyo objetivo fue conocer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los alumnos ingresantes a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2005-I. El trabajo de investigación se enmarca en la investigación de tipo básico, de diseño no experimental, de corte transversal. La población se ha constituido por el 100% de los ingresantes correspondiente al año académico 2005-I de la escuela mencionada, los cuales totalizan 154 estudiantes

matriculados. Para el estudio se utilizó el test de escalas de estrategias de aprendizaje ACRA elaborado por Román y Gallego (1994), adaptado y validado para el medio por Cano (1996). Las conclusiones refieren que existe relación significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor $p = 0.00 < 0.05$ es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que ingresaron en el período académico 2005-1 es bueno, ya que el total de la muestra obtuvo una media de 27, en una escala donde el puntaje máximo es 38.

Así mismo López (2008) realizó el trabajo de investigación titulado "*La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*", tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología con Mención en Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. El objetivo fue determinar si la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje son predictoras del rendimiento académico en estudiantes universitarios. La investigación es de tipo no experimental, diseño multivariado debido a que intenta conocer si las variables independientes son posibles factores causales del rendimiento académico. La población estuvo constituida por 2924 estudiantes

ingresantes a la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2005, que es una Institución de enseñanza superior de carácter público. Para la determinación de la muestra se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, llegando a obtener una muestra de 236 estudiantes. Las conclusiones refieren que al relacionar el Rendimiento Académico con la Inteligencia Emocional, se halló una relación positiva; vale decir a mayor desarrollo de la Inteligencia Emocional, mayor será el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo se encontró relación del Rendimiento Académico con las Sub Escalas: Intrapersonal, Interpersonal y Estado de Ánimo General, siendo esta relación positiva, a mayor nivel de estas sub escalas, mayor será el rendimiento académico.

Cosmovisión cristiana sobre el aprendizaje

White (1964) dice que la educación verdadera es más que seguir un determinado curso de estudio y es aún superior a la preparación para la vida actual. Abarca el ser completo en todo el período de su existencia puesto que una preparación tal no acaba. Declara también que es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales y prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero.

A la luz de estas afirmaciones se entiende la importancia de preparar al estudiante en el manejo de estrategias que puedan

desarrollar para concretar una formación armoniosa. Esto implica el desarrollo de aspectos cognitivos, afectivos y metacognitivos que permitirán al estudiante, o en términos más generales, a la persona, aprender a aprender.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Aprendizaje

En la definición de aprendizaje según Bara (2001) se hace énfasis en tres elementos: cambio, experiencia y permanencia. El aprendizaje tiene lugar en cada momento de nuestra vida, es decir, no se limita al aula; trasciende la idea de lo correcto, por cuando existe un aprendizaje, pese a que su manifestación formal sea inadecuada; no tiene, forzosamente, que ser deliberado o consciente; y en cuanto a su ámbito no se limita al conocimiento de una serie de destrezas, puesto que las actitudes y las emociones de alguna manera también se aprenden.

El aprendizaje con orientación cognitiva trata de llenar el vacío existente entre el input y output y, lo que es más importante, pretende identificar, representar y justificar la cadena de procesos o sucesos mentales que se inician con la motivación y percepción del input informativo y terminan con la recuperación del material del feedback correspondiente.

El aprendizaje como construcción de significado está centrado en el estudiante y es eminentemente activo:

Beltrán (1998) declara: “El estudiante no se limita a adquirir conocimiento, sino que lo construye usando la experiencia previa para comprender y moldear el nuevo aprendizaje... El papel del estudiante corresponde al de un ser autónomo, auto-regulado, que conoce sus propios procesos cognitivos y tiene en sus manos el control del aprendizaje.” (p.19)

Tomando en cuenta los rasgos que los especialistas han señalado como relevantes del aprendizaje significativo se ha construido un tentativo perfil ideal, propuesto por Beltrán, que define más comprensivamente el aprendizaje y, por consiguiente, las implicaciones del mismo en la tarea educativa.

“Este perfil vendría dibujado por los siguientes rasgos definitorios: se trata de un proceso cognitivo (basado en el conocimiento), mediado, activo (intencional, organizativo, constructivo, estratégico), significativo y complejo. Es decir, un proceso socialmente mediado, que requiere la implicación activa del sujeto y desemboca en un cambio en la comprensión significativa.” (p.32)

Según Shuell (1986) las concepciones en torno al aprendizaje asumen que el aprendiz seleccionando activamente la información que recibe y construyendo nuevo conocimiento en función de lo que ya sabe, se convierte en el agente fundamental del aprendizaje.

Para Smith, (1982) el aprendizaje se refiere en primer lugar a la adquisición y al dominio de lo que ya se sabe sobre algo. En segundo lugar se refiere a la extensión y clarificación del significado de la experiencia y finalmente es también un proceso intencional y organizado de comprobación de las ideas que atañen a los problemas. En otras palabras, se utiliza para describir un producto, un proceso o una función (p. 34)

Según Burton (citado por Knowles, 2001) el aprendizaje es un cambio en el individuo, producido por su interacción con el ambiente, que satisface una necesidad y lo hace más capaz de relacionarse con su entorno.

Cronbach (1963) menciona que: “El aprendizaje se manifiesta por un cambio de la conducta a resultas de una experiencia” (p. 71)

Los conceptos de control y moldeamiento son el punto central para Skinner (citado por Knowles, 2001) quien al abordar el aprendizaje declara que las mejoras en las condiciones de control conductual en el ámbito del aprendizaje son principalmente de dos tipos. Se ha estudiado mucho la ley del efecto el cual debiera ocurrir en condiciones óptimas para producir los cambios llamados aprendizaje. Una vez que se sabe cómo entregar esa consecuencia

llamada reforzamiento, las técnicas permiten moldear el comportamiento de un organismo casi a voluntad.

Aprender es el proceso de adquirir una determinada información y almacenarla con la posibilidad de ser usada cuando haga falta. Este hecho produce un cambio que se hará manifiesto en la interacción con el entorno y con los semejantes y con la comunidad. Es posible también usar estos conocimientos en la solución de nuevos problemas y en contextos diferentes al que nos permitió aprender.

2.2.2 Estrategias de aprendizaje

Una primera definición de las estrategias de aprendizajes las reconoce como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza en su proceso de aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación (Weinstein y Mayer, 1986).

La bibliografía especializada registra una amplia gama de conceptualizaciones de la noción de estrategias de aprendizaje, que, a pesar de su diversidad, coinciden en algunos rasgos esenciales. Uno de estos rasgos se refiere a que implican una secuencia de actividades y operaciones dirigidas a la consecución de metas. Tienen un carácter consciente e intencional en el que están implicados procesos de toma de decisiones ajustados al objetivo o meta que

pretende conseguir el estudiante. Implican, por tanto, un plan de acción, lo cual las distinguen de las técnicas de estudio en tanto éstas constituyen procesos más rutinarios y mecánicos (Beltrán, 1996).

Según Parra (2003) las estrategias de aprendizaje, constituyen actividades conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje por parte del estudiante. Son procedimientos que se aplican intencionalmente y deliberadamente al realizar una tarea y no se reduce a rutinas automatizadas.

Así también Dansereau (citado por Parra, 2003) define estrategias de aprendizaje como secuencia integradas de procedimientos y actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

Dentro del marco de la educación, “para Monereo, las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales), de los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción” (Pizano, 2004 p.28)

Existe una distinción entre técnica y estrategia, la técnica puede ser utilizada de una manera más o menos mecánica, sin que sea necesario que exista para su aplicación un propósito u objetivo de aprendizaje específico por parte de quien los aplica, en contraposición las estrategias son siempre conscientes e intencionales dirigidas a un objeto relacionado con el aprendizaje.

Para Pizano (2004), las estrategias de aprendizaje “son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos, dentro de esa secuencia, se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje” (p.28).

El concepto de estrategia aplicado al aprendizaje se refiere a los procedimientos necesarios para procesar la información, es decir, a la adquisición, a la codificación o almacenamiento y a la recuperación de lo aprendido. En este sentido, estrategia se vincula a operaciones mentales con el fin de facilitar o adquirir un aprendizaje.

Según Beltrán y Bueno (1995) cada persona al enfrentarse a una situación específica de aprendizaje responde a objetivos concretos y

lo hace con un estilo peculiar; esto le impulsa a elegir determinados métodos y estrategias.

Básicamente todos los autores coinciden en entender por estrategias los procedimientos mentales que realiza un sujeto en una situación determinada y que le facilitan la adquisición y uso de conocimiento.

Teniendo en cuenta que una estrategia es un plan de acción para lograr un objetivo, las estrategias de aprendizaje constituyen métodos o procedimientos para adquirir, elaborar, organizar y utilizar información, que hacen posible enfrentarse a las exigencias del medio, resolver problemas y tomar decisiones adecuadas. En este procesamiento intervienen estrategias: cognitivas, metacognitivas y motivacionales-afectivas (p. 184)

En el proceso de aprender a aprender el punto clave consiste en ofrecer al sujeto herramientas que le ayuden a tomar conciencia de su proceso de aprendizaje y que sea la persona misma quien lo supervise y corrija; por ese motivo al abordar el tema de desarrollo de estrategias de aprendizaje se alude al enriquecimiento del conocimiento metacognitivo que a su vez se refiere a los procesos de pensamiento humano en general pero, particularmente, al conocimiento que la persona tiene acerca de su propio sistema cognitivo (contenidos, procesos, capacidades, limitaciones) y, por

otra parte, a los efectos reguladores que tal procedimiento puede ejercer en su actividad.

El concepto de estrategia aplicado al aprendizaje se refiere a los procedimientos necesarios para procesar la información, es decir, a la adquisición, a la codificación o almacenamiento y a la recuperación de lo aprendido. En este sentido, estrategia se vincula a operaciones mentales con el fin de facilitar o adquirir un aprendizaje.

Muchas y variadas han sido las definiciones que se han propuesto para conceptualizar las estrategias de aprendizaje (véase Monereo, 1990; Nisbet y Shucksmith, 1987). Sin embargo, en términos generales, una gran parte de ellas coinciden en los siguientes puntos:

- Son procedimientos.
- Pueden incluir varias técnicas.
- Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.
- Son más que los “hábitos de estudio” porque se realizan flexiblemente.
- Pueden ser abiertas (públicas) o encubiertas (privadas).
- Son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.

Con base en estas afirmaciones podemos intentar a continuación una definición más formal acerca del tema que nos ocupa: una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas u demandas académicas (Díaz Barriga, Castañeda y Lule, 1986 (citado en Díaz Barriga y Hernández (2002); Hernández, 1991).

2.2.3 Estrategia de aprendizaje según Weintein, Zimmerman y Palmer.

Existen tres tipos de estrategias de aprendizaje:

a) Estrategias cognitivas

Las estrategias cognitivas son aquellas que permiten adquirir, elaborar, organizar y utilizar adecuadamente la información. Actúan sobre los procesos de atención, memoria, pensamiento y lenguaje (Meza & Lazarte, 1999).

Las estrategias cognitivas presentan las siguientes sub dimensiones:

- **Concentración.**- Es la habilidad para prestar atención (escuchar, leer, pensar) a las tareas académicas; y para no distraerse cuando se están realizando actividades académicas o laborales. Una baja concentración significa un alto nivel de distracción y que deben

diseñarse técnicas orientadas a desarrollar la concentración y a aprender a priorizar preferencias.

- **Procesamiento de la información.-** Es la capacidad para elaborar y organizar la información y utilizarla en forma adecuada. Hacen referencia a situaciones del siguiente tipo: ¿Pueden los estudiantes imaginar analogías como ayudas para recordar con facilidad la información? y ¿pueden establecer razonamientos a través de la formulación y validación de hipótesis?

- Niveles bajos de procesamiento de la información significa una falta de estrategias de control, de organización y de elaboración de la información. La intervención debe orientarse a ayudas para recordar los conocimientos.

- **Selección de ideas principales.-** Es la capacidad de los estudiantes para seleccionar y expresar las ideas principales en libros de texto, materiales de clase, discusiones; y para desechar los datos superfluos e irrelevantes. Una inadecuada selección de ideas principales indica que el estudiante debe aprender a realizar resúmenes, identificar las palabras claves en un texto, focalizar lo relevante.

b) Estrategias afectivas

Las Estrategias Afectivas se refieren a las destrezas o habilidades de manejo de sí mismo, que permiten al sujeto gobernar sus propios procesos y contenidos afectivos, siguiendo un conjunto de procedimientos que facilitan el logro de objetivos.

Las estrategias afectivas presentan los siguientes componentes:

- **Actitud.**- Es el interés del estudiante hacia la actividad académica. Se hace referencia a conductas del siguiente tipo:
¿Conocen los estudiantes sus propias metas? y ¿los estudios son realmente importantes para ellos?
- **Motivación.**- Es la responsabilidad y autodisciplina del estudiante con sus tareas académicas: leer libros de texto, terminar a tiempo las tareas, cumplir con todas las tareas, incluso las menos atractivas.
Se hace referencia a conductas del siguiente tipo: ¿Llevan los estudiantes sus trabajos al día?. Una motivación inadecuada significa que hay que trabajar el nivel de responsabilidad y de compromiso del estudiante.
- **Dirección y supervisión del tiempo.**- se refiere al uso y organización que el estudiante hace de su tiempo. Le interesa medir sus estrategias de planificación, en el sentido de saber cómo distribuye su tiempo; y cómo interpreta sus éxitos y fracasos en función del tiempo dedicado a las diferentes actividades.

- **Ansiedad.-** Es el grado de preocupación acerca de los resultados académicos; la tensión que crea el estudio y las situaciones de evaluación.

c) Estrategias metacognitivas

Las estrategias metacognitivas planifican y supervisan la acción de las estrategias cognitivas. Tienen una doble función: conocimiento y control. El papel de las estrategias de metacomprensión en la comprensión lectora es relevante, a tal punto que se caracteriza al lector con óptimos niveles de comprensión como aquel que sabe predecir, chequear, coordinar información; esto es, que sabe usar tales estrategias metacognitivas como son:

- **Ayudas para el estudio.-** es el grado en que los estudiantes emplean técnicas de apoyo o materiales que les ayudan a aprender y recordar nueva información. Las ayudas pueden ser diagramas, mapas cognitivos, subrayados, resúmenes, etcétera, y sirven para aumentar la memoria y el aprendizaje significativo.
- **Autoevaluación.-** Se refiere al proceso en que el propio estudiante presenta para revisar y valorar su comprensión y adquisición de conocimientos.
- **Estrategias para el examen.-** Es el uso de estrategias y la riqueza estratégica del estudiante para prepararse, y pasar una evaluación y mejorar su rendimiento académico.

2.2.4 Estrategias de aprendizaje

De las definiciones sobre estrategias de aprendizaje presentadas por John Nisbet y Janet Shucksmith (1987), se concluye lo siguiente:

Son estructuras de funciones y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores puesto en marcha a través de una serie de métodos; o sea todos aquellos procedimientos y proceso o series de pasos, formas, modos o normas utilizados para estudiar, organizar, elegir, coordinar y aplicar las habilidades y medios para controlar y regular la realización de las tareas intelectuales, que conducen a la realización de las metas propuestas y no siempre se desarrollan a un nivel consiente o deliberado. La ejecución de cada estrategia puede ser lenta o rápida, de tal manera que resulta imposible recordar e inclusive, darse cuenta de qué manera se utilizó.

Para comprender las estrategias de aprendizaje es necesario el conocimiento de uno mismo, siendo cada vez más consciente de los procesos utilizados para aprender y controlar los mismo, para con ello poder asumir la responsabilidad del propio aprendizaje.

Como podemos darnos cuenta, las estrategias generan esquemas de acción que permiten lograr un enfrentamiento más eficaz y económica o las situaciones globales o específicas de

aprendizaje, para seleccionar, organizar, e incorporar nuevos datos o para solucionar problema de diverso orden o cualidad.

Las estrategias de aprendizaje en relación al alumno.

Las estrategias de aprendizaje que necesita un buen estudiante se refieren a la planificación del trabajo, al control de su ejecución y a la evaluación y diagnóstico del trabajo terminado.

Las estrategias de aprendizaje que utiliza un estudiante, son dispositivos previos que prefiguran los procesos posteriores, los cuales selecciona de manera espontánea antes de cada actuación, en forma de principios, normas o directrices y de acuerdo al nivel de conciencia que posea sobre cada operación.

Las estrategias de aprendizaje deben ser utilizadas para saber cómo resolver problemas, cómo utilizar la memoria con eficacia y cómo seleccionar los métodos de trabajo apropiados. Pero no son sustitutos de los contenidos de conocimiento y habilidades específicas relativas a las disciplinas del currículum tradicional.

2.3 Marco conceptual

Aprendizaje: Son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales), de los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una

determinada demanda u objetivo; son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje.

Estrategias: La palabra estrategia deriva del latín *strategia*, que a su vez procede de dos términos griegos:

Stratos (“ejército”) y agein (“conductor”, “guía”). Por lo tanto, el significado primario de estrategia es el arte de dirigir las operaciones militares.

Estrategias de aprendizaje: Son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales), de los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje

Estrategias cognitivas: Las estrategias cognitivas son aquellas que permiten adquirir, elaborar, organizar y utilizar adecuadamente la información. Actúan sobre los procesos de atención, memoria, pensamiento y lenguaje.

Estrategias afectivas: Las Estrategias Afectivas se refieren a las destrezas o habilidades de manejo de sí mismo, que permiten al sujeto gobernar sus propios procesos y contenidos afectivos, siguiendo un conjunto de procedimientos que facilitan el logro de objetivos.

Estrategias metacognitivas: Planifican y supervisan la acción de las estrategias cognitivas. Tienen una doble función: conocimiento y control.

CAPÍTULO III:

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Según Charaja (2002), la investigación corresponde a la primera función de la ciencia es de tipo básico descriptivo y de acuerdo a la naturaleza del problema, es de diagnóstico. El objetivo es determinar el nivel de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015.

3.1.2 Diseño de la investigación

La investigación pertenece al diseño no experimental transeccional o transversal, porque no existe manipulación de alguna variable y los datos se recogen en un único momento del tiempo con el fin de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación (Hernández, Fernández & Bapista, 2010).

Charaja (2002) plantea el siguiente bosquejo para los trabajos descriptivos:

M1 → O

Donde

M = Muestras de estudio

O = Observaciones o informaciones recogidas

3.2 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN
Variable de estudio ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1. Estrategias cognitivas del aprendizaje	1. Habilidad para prestar atención a las tareas académicas 2. Capacidad para expresar y seleccionar la idea principal 3. Capacidad para organizar la información	Valoración por Ítems S: siempre M: Mucho A: A veces P: Pocas veces o casi nunca N: Nunca La calificación se hace por escala, sumando los puntos acumulados. En general, a excepción de la Escala (Selección de Ideas principales) • Un puntaje de 32 a 40 indica BUEN NIVEL • Un puntaje de 24 a 31 indica REGULAR NIVEL • Un puntaje de 0 a 23 indica MAL NIVEL
	2. Estrategias afectivas de aprendizaje	1. Demuestra interés hacia la actividad académica 2. Grado de responsabilidad y disciplina en sus tareas 3. Organización y planificación del tiempo libre 4. Preocupación acerca de los resultados académicos	Para el caso de la escala de Selección Ideas Principales: • Un puntaje de 20 a 25 indica BUEN NIVEL • Un puntaje de 10 a 19 indica REGULAR NIVEL • Un puntaje de 0 a 9 indica un MAL NIVEL.
	3. Estrategias metacognitivas de aprendizaje	1. Empleo de técnicas de apoyo o material para recordar lo estudiado 2. Revisa y valora su propia comprensión y adquisición de conocimientos 3. Uso de estrategias para mejorar su rendimiento	

3.3 Descripción del área de estudio

El área de estudio está constituida por la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca de la UGEL San Román, ubicada en el Jr. Sandia Cdra. 7, Juliaca, Nro. 476, provincia San Román, departamento de Puno. La institución cuenta con 338 estudiantes de quinto año de secundaria entre las secciones de A hasta J, que funciona en el turno de la mañana.

El colegio se encuentra ubicado en la ciudad Juliaca, capital de la provincia de San Román y del distrito homónimo, ubicada en la jurisdicción de la región Puno, en el sudeste de Perú, situada a 3824 msnm en la meseta del Collao, al noroeste del Lago Titicaca.

Fue creado el 27 de diciembre de 1961 por ley N° 13896.

MISIÓN

Somos una Institución Educativa que buscamos formar estudiantes con valores de responsabilidad, respeto, laboriosidad y justicia; creativos, críticos y democráticos; con capacidad de liderar positivamente para afrontar los retos de la vida cotidiana en nuestra sociedad; con docentes y estudiantes ecoeficientes, con vocación de servicio, responsabilidad social e institucional en armonía con el medio ambiente; con practica de valores en la biodiversidad, uso racional del agua, energía y manejo de residuos sólidos para integrarse a la sociedad y el mundo laboral.

VISIÓN

Ser una comunidad de aprendizaje y enseñanza con liderazgo en el enfoque ecoeficiente, en coherencia con el uso racional del agua, energía y manejo de residuos sólidos; que oferte una educación básica de calidad para púberes y adolescentes, en un contexto intercultural y con sólidos valores de respeto, responsabilidad, laboriosidad y justicia; con estudiantes que sean protagonistas del cambio social y la construcción de una cultura ambiental de paz; con docentes innovadores que respondan a los retos científicos, tecnológicos, sociales y educativos del futuro.

3.4 Delimitación temporal y espacial de la investigación

- **Temporal:** El estudio se abordó de manera normal y coordinada referente al uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de secundaria en el proceso de aprendizaje en los meses de abril hasta septiembre del 2015.
- **Espacial:** El estudio consideró a los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca.

3.5 Población y muestra

a) Población

La población estuvo constituida por 388 estudiantes del 5to año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar “Las Mercedes” conformado por damas y varones distribuidos en diez secciones.

Tabla N° 1: Distribución de los estudiantes de la I.E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca.

5to año de secundaria										
SECCION	5TO “A”	5TO “B”	5TO “C”	5TO “D”	5TO “E”	5TO “F”	5TO “G”	5TO “H”	5TO “I”	5TO “J”
CANTIDAD	40	40	41	43	37	38	37	35	39	38
TOTAL										388

Fuente: Nómina de matriculados correspondiente al año 2015

b) Muestra

La muestra se obtuvo aplicando la fórmula del muestreo probabilístico estratificado puesto que la población estaba dividida en subgrupos o estratos y todos los miembros tenían las mismas oportunidades de ser elegidos. Se seleccionó aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional que finalmente dio como resultado 129 estudiantes del total de 388 de las diez aulas. De cada aula se eligió aleatoriamente de 12 a 14 estudiantes, dependiendo de la cantidad total por aula, para que puedan llenar el inventario de habilidades y estrategias de aprendizaje.

Para determinar el tamaño de la muestra para nuestro estudio y considerando que es la parte de la población más representativa que nos permitió llegar a resultados y conclusiones más eficaces y objetivas, se tomó en cuenta un nivel de confianza del 95% y con un error estimado del 5%. Para ello se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 p * q * N}{(N - 1)d^2 * + Z_{\alpha}^2 * P * q}$$

Dónde:

Valores asumidos

N= Tamaño de población Universal =388

n= Tamaño de la muestra =?

Z_{α}^2 = Limite o nivel de confianza = 1.96 (95%)

p = Variabilidad de acierto =0.5%

q = Variabilidad de desacierto error =0.5%

d^2 = Nivel de precisión =0.05%

Desarrollando:

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5) * (0.5) * (388)}{(388 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)} = 193$$

Aplicación del Factor de Corrección

$$n = n_o / N = 193 / 388 = 0,49$$

Si $n = 0.49 \times 100 = 49\%$; como n es mayor al 10% se aplica el factor de corrección con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n_o * N}{n_o + N - 1}$$
$$n = \frac{193 * 388}{193 + 388 - 1} = 129$$

Esta fórmula nos permite obtener la muestra final de 129 estudiantes, que se dividirán en estratos entre las secciones A, B, C, D, E, F, G, H, I y J de los estudiantes de 5to año de secundaria.

Distribución estratificada de la muestra

SECCION	FACTORES	ESTRATOS
5to A	10.06 %	13
5to B	10.06 %	13
5to C	10.90 %	14
5to D	10.90 %	14
5to E	9.30 %	12
5to F	10.06 %	13
5to G	9.30 %	12
5to H	9.30 %	12
5to I	10.06 %	13
5to J	10.06 %	13
TOTAL		129

Para la elección de los estudiantes se utilizó el programa Excel aplicando la fórmula *aleatoria.entre* con la finalidad de elegir a los estudiantes al azar.

3.6 Técnica de recolección de datos

Según Valderrama (2002) se utilizará la técnica de la encuesta aplicando el inventario de estrategias de aprendizaje (ver anexo 1).

El Inventario fue diseñado por Weinstein en 1987 para medir estrategias de aprendizaje, considerados como fundamentales en el procesamiento de la información y en el aprendizaje. Consta de 77 ítems y 10 escalas, proporcionando una medida descriptiva y diagnóstica.

Para cada ítem, hay cinco alternativas de respuesta, que oscilan de Siempre a Nunca.

Se puede aplicar a estudiantes de últimos grados de educación secundaria, estudiantes de nivel superior y personas adultas en general.

Puede utilizarse en las siguientes situaciones (Meza & Lazarte, 1999):

- Para identificar áreas relacionadas al estudio que requieren y pueden mejorarse con la intervención educativa.
- Como base para orientar a alguien en la planificación de sus estudios.
- Como medida de pre y postest para controlar los efectos del entrenamiento en habilidades y estrategias de aprendizaje.
- Como instrumento para la orientación de programas y desarrollo de métodos de estudio.

La calificación y la determinación de los niveles se realizaron de acuerdo a la clave de respuestas que se encuentra en el anexo N° 1.

La recolección de datos se realizó en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca.

Los datos fueron recogidos con autorización de la autoridad respectiva y el instrumento se aplicó de forma anónima para evitar sesgos en los resultados y promover la sinceridad en las respuestas de los estudiantes.

Antes del recojo de información se dieron las instrucciones pertinentes con respecto a la forma de utilización de la hoja de respuesta.

El recojo se realizó en forma colectiva en las diferentes aulas correspondientes a las secciones respectivas.

3.7 Técnica para el procesamiento y análisis de los datos

Para el análisis estadístico se empleó la estadística descriptiva, utilizando el paquete estadístico SPSS versión 22.0 y la hoja de cálculo Excel.

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Resultados en relación al primer objetivo específico

Procesados los datos de la dimensión de aprendizaje cognitivo se observa en la tabla:

Tabla N° 2: Estrategias de aprendizaje cognitivo

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal nivel	8	6,2	6,2
	Regular nivel	115	89,1	95,3
	Buen nivel	6	4,7	100,0
	Total	129	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada 2015

Elaboración: Propia del investigador

La tabla N° 2 muestra que la mayor parte de los estudiantes de la institución educativa Gran Unidad Escolar las Mercedes de la ciudad de Juliaca tienen nivel regular de estrategias de aprendizaje cognitivo con 89.1 % (115 estudiantes), seguido de 6.2% (8) que tienen mal nivel y solo un 4.7% (6) tienen buen nivel. Cabe mencionar que estos resultados son motivo de análisis de urgencia para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

4.2 Resultados en relación al segundo objetivo específico

Tabla N° 3: Estrategias de aprendizaje afectivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mal nivel	92	71,3	71,3	71,3
Regular nivel	37	28,7	28,7	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada 2015

Elaboración: Propia del investigador

Los resultados respecto al aprendizaje afectivo, en la tabla N° 3, muestra que el 71.3 % (92) se ubican en un mal nivel y 28.7 (37) en un nivel regular. Como se puede observar los resultados son más concretos en relación a que todos los alumnos están de nivel regular hacia abajo.

4.3 Resultados en relación al tercer objetivo específico

Tabla N° 4: Estrategias de aprendizaje metacognitivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mal nivel	3	2,3	2,3	2,3
Regular nivel	116	89,9	89,9	92,2
Buen nivel	10	7,8	7,8	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada 2015

Elaboración: Propia del investigador

Con respecto al aprendizaje metacognitivo se observa en la tabla N° 4 que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel regular con el 89%

(116), asimismo, se puede ver que el 7.8% (10) de los estudiantes tienen un buen nivel de estrategias metacognitivas, no obstante, también se distingue que el 2.3% (3) tienen nivel malo en esta dimensión.

4.4 Resultados en relación al objetivo general

Tabla N° 5: Estrategias de aprendizaje de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mal nivel	9	7,0	7,0	7,0
Regular nivel	120	93,0	93,0	100,0
Total	129	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada 2015

Elaboración: Propia del investigador

La tabla N° 5. Muestra los resultados en forma general sobre las estrategias de aprendizaje en los estudiantes. Como se puede ver el 93% (120) de los estudiantes poseen un nivel regular de estrategias de aprendizaje y el 7% (9) tienen un nivel malo.

Los resultados encontrados con respecto a los objetivos de la investigación han permitido determinar que tanto en las dimensiones de aprendizaje cognitivo, afectivo y metacognitivo se hallan en el nivel regular.

4.5 Validación del instrumento de recolección de datos

4.5.1 Análisis de escala Alpha de Cronbach

El Alpha de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de “n” variables observadas. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. Se considera que valores del alfa superiores a 0,7 o 0,8 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala Cronbach (1951).

Interpretación: De acuerdo al cuadro, podemos observar que el instrumento sí es fiable y consistente, porque de Alpha de Cronbach es superior a 0.5. Según George y Mallery (1995) el Alpha de Cronbach que se ubica en el intervalo de 0,8 a 0,9 se podría calificar como de un nivel bueno. Entonces podemos decir que el instrumento que se utilizó para la recolección de los datos es bueno.

Estadísticos de Fiabilidad	
Alpha de Cronbach	N. de elementos
0.847	77

CONCLUSIONES

Del estudio realizado y los resultados encontrados se llegó a las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al aprendizaje cognitivo se resalta que los estudiantes en su mayoría poseen estrategias de aprendizaje de nivel regular (89,1%) lo que indica que las inclinaciones a poder estudiar se ve compartida con otras actividades ajenas al aprendizaje que generan problemas de concentración, organización y sistematización de la información, y esto obviamente se ve reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Con respecto al aprendizaje afectivo el problema se hace más intrínseco en el estudiante ya que la mayoría (71,3%) se hallan en el nivel malo. Es decir, los alumnos tienen dificultades de actitud, motivación, y ansiedad ante el aprendizaje.
3. Asimismo, en el aprendizaje metacognitivo se ve los mismos resultados que el primero, los estudiantes (el 89,9%) tienen un nivel regular de estrategias de aprendizaje y esto muestra que no tienen buenas estrategias para prepararse para los exámenes, no poseen actitudes para generar ayudas para el estudio y tienen dificultades para autoevaluarse.
4. Como conclusión general, la investigación logró determinar que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "Gran Unidad Las Mercedes" tienen un nivel regular en el manejo de estrategias de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

A partir de lo antes mencionado se recomienda lo siguiente:

1. Considerando los resultados se sugiere a la plana administrativa de la Institución Educativa Secundaria “Gran Unidad Las Mercedes” implementar programas de inducción que permitan fortalecer el desarrollo de estrategias de aprendizaje, en relación con los docentes y padres de familia.
2. Implementar un programa de tutoría psicopedagógica para poder atender las necesidades de tipo actitudinal, motivación, y ansiedad que experimenta los estudiantes en el proceso de aprendizaje.
3. Establecer talleres pedagógicos donde se capacite a los estudiantes a desarrollar las capacidades para la resolución de los exámenes y el dominio de diversas estrategias y actividades que generen ayudas para el estudio además facilitar instrumentos y técnicas de autoevaluación.
4. Se recomienda a la plana administrativa de la Institución Educativa Secundaria “Gran Unidad Las Mercedes” instalar un equipo de especialistas para la atención a los diversos problemas psicopedagógicos los cuales permitan superar las dificultades de orden estratégico en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bara, P. (2001). *Estrategias Metacognitivas y del aprendizaje: Un estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo, y el dominio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de E.S.O, B.U.P y universidad*. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid - Facultad de Educación.
- Beltrán, J. y Bueno, J.A. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona: Universitaria.
- Beltrán, J. (1996) Estrategias de aprendizaje. En J. Beltrán y c. Genovard (Eds.) *Psicología de la instrucción. Variable y procesos básicos*. Madrid. Síntesis.
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. (2ª ed.). Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Charaja, F. (2002). *Manual de Investigación Científica*. Puno: Nuevo Mundo.
- Corral, N., & Alcalá, M. (s/f). *Estrategias de aprendizaje y estudio de estudiantes universitarios*. Argentina: Instituto de Ciencias de la Educación - Facultad de Humanidades UNNE.
- Cronbach, L. J. (1963). *Educational Psychology*, 2a. ed., Harcourt, Brace and World, New York.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Elosúa, R., & Garcia, E. (1993). *Estrategias para enseñar y aprender a pensar*. Madrid: Narcea S.A.
- Escalante, M., & Rivas, S. (2007). Programas de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición aplicado en la asignatura de Lengua I. *Consensus*(7), 9-20.
- George D. y Mallery P. (1995). *SPSS/PC + step by step: a simple guide and reference*. Belmont, CA. EE UU: Wadsworth Publishing Company.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2006). *metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

- Knowles, M., Holton, E., & Swanson, R. (2001). *Andragogía, El aprendizaje de los adultos*. Mexico:Oxford.
- Lee, M. (2014). *Development of an Instrument of Learning strategies for upper elementary school students*, A Dissertation Presented for the Doctor of Philosophy Degree, University of Tennessee, Knoxville.
- López, O. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología con Mención en Psicología Educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Mac Dowall, E. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Tesis para optar el grado de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mamani, G. (2007). Nivel de estrategias de metacompreensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Instituciones educativas Perú Birf y Las Mercedes de la ciudad de Juliaca -2007. *VI Congreso Nacional de Educadores Adventistas. Libro de conferencias y ponencias*, 187-193.
- Martínez, J. I. (2004). *La medida de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Memoria presentada para optar el Grado de Doctor, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Meza, A., & Lazarte, C. (1999). *Manual de estrategias para el aprendizaje independiente*. Lima - Perú: Ministerio de Salud - APROPO.
- Monereo, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal. Enseñar a pensar y sobre el pensar. *Infancia y Aprendizaje*, 50, 3-25.
- Nisbet, J. & Shucksmith, J. (1987). *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid:Santillana
- Parra, D. M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Medellín: Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).
- Pizano, G. (2004). Las estrategias de aprendizaje y su relevancia en el rendimiento académico de los alumnos. *Revista de investigación educativa*, 27-30.
- Sánchez, G. (2008). Las estrategias del aprendizaje a través del componente lúdico. *Revista de didáctica español como lengua extranjera*.

- Shuell, t.j. (1986). Cognitive conceptions of learning. *Review of educational research*, 4, 411-436.
- Smith, R. M. (1982) *Learning how to learn*, Cambridge, Englewood Cliffs, NJ.
- Torres, J. (2010). *Estrategias de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de las instituciones educativas San Francisco de Borja y Colegio Adventista del Titicaca de la ciudad de Juliaca – 2009*. Tesis para obtener el Título de Licenciada en Educación, Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Humanas y Educación.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Lima: San Marcos.
- White, E. (1964). *La educación*. Buenos Aires: ACES
- White, E. (1990). *Mente, carácter y personalidad*. Pautas para la salud mental y espiritual. Buenos Aires: ACES
- Weinstein, C.E. y Mayer, R.E. (1986). “The teaching of learning strategies”. En Wittrock, M.C. (Ed.), *Handbook of research on teaching*. New York: McMillan.

REFERENCIAS DE PÁGINAS WEB

- Loayza G. (2012). *Neurociencia aplicada a la educación y al aprendizaje*
Recuperado de es.slideshare.net/GiancarloLoayzaAlama/neurociencia-aplicada-la-educacion-y-el-aprendizaje
- MINEDU (2012). *Programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA)*. Primeros resultados Pisa 2012. Recuperado de http://www2.minedu.gob.pe/umc/PISA/Pisa2012/Informes_de_resultados/Principales_resultados_PISA_%202012.pdf
- MINEDU (2014). *Marco curricular nacional*. Propuesta para el diálogo.
Recuperado de <http://www.educacionenred.pe/?i=http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>

ANEXOS

Anexo N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estrategias de aprendizaje en estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca – 2015.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	DISEÑO	INSTRUMENTO Y TECNICA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015</p>	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1. Estrategias cognitivas del aprendizaje	1.1 Habilidad para prestar atención a las tareas académicas 1.2 Capacidad para expresar y seleccionar la idea principal 1.3 Capacidad para organizar la información	Descriptivo No experimental Transeccional o transversal	Inventario de Habilidades y Estrategias del Aprendizaje (HEA) Para la recolección de los datos se utilizará la técnica de la encuesta.
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias cognitivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar el nivel de estrategias cognitivas que presentan los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015</p>		2. Estrategias afectivas del aprendizaje	2.1 Demuestra interés hacia la actividad académica 2.2 Grado de responsabilidad y disciplina en sus tareas 2.3 Organización y planificación del tiempo libre 2.4 Preocupación acerca de los resultados académicos		
<p>¿Cuál es el nivel de estrategias afectivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?</p>	<p>Determinar el nivel de estrategias afectivas que presentan los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015</p>		3. Estrategias metacognitivas del aprendizaje	3.1 Empleo de técnicas de apoyo o material para recordar lo estudiado. 3.2 Revisa y valora su propia comprensión y adquisición de conocimientos. 3.3 Uso de estrategias para mejorar su rendimiento.		
<p>¿Cuál es el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015?</p>	<p>Determinar el nivel de estrategias metacognitivas que presentan los estudiantes del quinto año de secundaria en la I. E.S. “Gran Unidad Escolar Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca - 2015</p>					

Anexo N° 2: INVENTARIO HEA

Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje

INSTRUCCIONES

A continuación aparecen preguntas acerca de su forma de estudiar. Preste atención a cada una de las letras (en la Hoja de Respuestas) y a su significado para contestar adecuadamente a las preguntas. Marque con un aspa (X) la respuesta que corresponda a cada caso:

- **S:** Me ocurre siempre (siempre)
- **M:** Me ocurre mucho (mucho)
- **A:** Me ocurre alguna vez (a veces)
- **P:** Me ocurre pocas veces (pocas veces o casi nunca)
- **N:** No me ocurre nunca (nunca)

<i>Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje</i>	S	M	A	P	N
1. Me preocupo cuando siento que no le estoy sacando provecho a lo que estudio.					
2. Puedo distinguir entre la información más importante y la menos importante que transmite un expositor o el material que estudio					
3. Se me hace difícil ajustarme a un plan de estudio.					
4. De cuando en cuando, echo un vistazo a mis apuntes para entender mejor sus contenidos.					
5. No me interesa tanto continuar estudiando cómo conseguir un trabajo mejor.					
6. Cuando un expositor está explicando, yo estoy pensando en otras cosas y no escucho realmente lo que él (ella) está diciendo.					
7. Cuando estudio empleo ayudas especiales como: subrayar lo más importante o utilizar claves para resumir.					
8. Cuando escucho a un expositor trato de identificar las ideas principales.					
9. Me preocupa ser mal evaluado.					
10. Me esfuerzo por estar al día con mis obligaciones académicas.					
11. Los problemas con mi esposa (o), hijos (u otros familiares) son la causa de que no cumpla con algunas obligaciones académicas en casa.					

12. Antes de ponerme a estudiar un tema, establezco las ideas principales que voy a trabajar.					
13. Incluso cuando estoy estudiando algo que es aburrido y no me gusta, intento acabarlo.					
14. No sé qué tengo que hacer para no fracasar en el estudio.					
15. Hago lo posible por aprender las palabras nuevas que surgen de ciertas situaciones.					
16. Voy a las reuniones de trabajo académico sin prepararme en los temas que se van a discutir					
17. Cuando estudio para una evaluación pienso en las preguntas que deberían hacerme.					
18. Yo preferiría no asistir a eventos de capacitación.					
19. Utilizo mis apuntes para realizar mis actividades académicas o laborales.					
20. En caso de ser evaluado, rindo mal porque no sé organizar mi tiempo de estudio ni de trabajo.					
21. Cuando estoy estudiando, trato de pensar qué pueden preguntarme en caso de haber una evaluación.					
22. Sólo estudio cuando va a haber alguna evaluación.					
23. Estudio y resumo los temas utilizando mis propias palabras.					
24. En caso de estudiar algún material en cursos formales, comparo mis apuntes con los de otros para estar seguro(a) de que están completos.					
25. Me pongo nervioso(a) cuando estudio.					
26. Al asistir a cursos formales, repaso mis apuntes antes de empezar alguna nueva sesión.					
27. Me cuesta resumir lo que explica algún expositor o lo que leo, perjudicando mi aprendizaje					
28. Estudio mucho para salir bien en las evaluaciones, incluso en los temas que no me gustan.					
29. Cuando me involucro en estudios formales, con frecuencia siento que no puedo "tomar las riendas" de mis actividades.					
30. Cuando estoy estudiando, suelo hacer un alto para pensar en lo que he leído y luego lo vuelvo a leer.					
31. Me siento mal mientras estoy rindiendo alguna evaluación, incluso cuando voy bien preparado.					
32. Cuando estoy estudiando algo, trato de reunir toda la información para comprenderla bien.					
33. Me convengo a mí mismo(a) con excusas cuando no cumplo con algunas tareas académicas pendientes.					
34. Tengo problemas para planificar el estudio de un tema; no sé qué pasos debo seguir.					
35. Cuando voy a pasar por alguna evaluación, estoy bastante seguro(a) de que me irá bien.					
36. Cuando tengo que hacer un trabajo académico, siempre lo dejo para más tarde.					
37. Trato de comprobar si estoy entendiendo lo que un expositor está explicando durante una charla o conferencia.					
38. A mí no me gusta aprender un montón de cosas. Yo sólo quiero aprender lo que necesito para mantenerme en el trabajo.					

39. A veces me cuesta concentrarme en mis trabajos porque estoy cansado(a).					
40. Trato de relacionar lo que estoy aprendiendo con lo que ya sabía.					
41. Siempre que me involucro en estudios formales, me propongo conseguir buenos resultados al acabarlos.					
42. Acabo estudiando con apuros para casi todas las evaluaciones.					
43. Me cuesta mucho atender una charla o conferencia.					
44. Sólo pongo interés al leer las primeras o las últimas frases de la mayoría de los párrafos de los libros.					
45. Sólo estudio lo que me gusta.					
46. Me distraigo fácilmente cuando estoy estudiando.					
47. Intento relacionar lo que estoy estudiando con mis propias experiencias.					
48. Aprovecho las horas después del trabajo para estudiar.					
49. Cuando algún material de estudio me resulta difícil, lo dejo o estudio sólo lo más fácil.					
50. Hago resúmenes o esquemas para entender lo que estoy estudiando.					
51. No me gusta la mayoría de las cosas que se ofrecen en eventos de capacitación.					
52. Tengo problemas para entender lo que me pide la pregunta en una evaluación.					
53. Hago tablas sencillas o diagramas para organizar el material e información de las charlas a las que asisto.					
54. Mientras paso por una evaluación, la preocupación por darla mal me distrae.					
55. No entiendo algunas explicaciones en charlas o conferencias porque no escuché con atención.					
56. Leo libros relacionados con asuntos de mi trabajo o de mis estudios.					
57. Siento pánico al pasar por una evaluación importante					
58. Cuando me llevo trabajo a casa, me fijo un horario y lo sigo al pie de la letra.					
59. Cuando paso por alguna evaluación, me doy cuenta que he estudiado mal.					
60. Me es difícil saber cuáles son las ideas principales que debo recordar de un texto.					
61. Me concentro plenamente cuando estudio.					
62. Utilizo los encabezamientos de los capítulos como guía para encontrar las ideas más importantes mientras leo.					
63. Cuando paso por una evaluación, me pongo tan nervioso(a) que no respondo todo lo que sé.					
64. Memorizo palabras, fórmulas y signos sin saber lo que quieren decir.					
65. Me examino a mí mismo(a) para asegurarme que sé lo que he estudiado.					
66. Postergo el cumplimiento de algunas tareas más de lo que debiera.					
67. Procuero aplicar lo que estudio a mi vida daría.					
68. Me distraigo al realizar mis tareas académicas o laborales.					
69. En mi opinión, lo que se enseña en eventos de capacitación no merece la pena ser aprendido.					

70. En caso de estudiar, preparo apuntes, los reviso y corrijo los errores.					
71. Cuando sigo algún programa formal de estudios, no sé cómo debo estudiar cada tema en particular.					
72. Al estudiar, a menudo parece que me pierdo en los detalles y no puedo recordar las ideas principales.					
73. Si hay clases de repaso, voy a ellas porque me parecen útiles.					
74. Paso tanto tiempo en reuniones de tipo social que esto repercute en mi rendimiento laboral o académico.					
75. Al pasar por evaluaciones y realizar ciertos proyectos, me doy cuenta que no he entendido lo que se demanda de mí.					
76. Intento relacionar varias ideas del tema que estoy estudiando.					
77. Tengo dificultad para encontrar las ideas importantes cuando leo.					

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo N° 3: HOJA DE RESPUESTA DEL INVENTARIO HEA

En esta hoja, marque con un aspa (X) la respuesta que corresponda en cada caso. El significado de las letras es el siguiente:

- **S** : Me ocurre siempre (siempre)
- **M** : Me ocurre mucho (mucho)
- **A** : Me ocurre alguna vez (a veces)
- **P** : Me ocurre pocas veces (pocas veces o casi nunca)
- **N** : No me ocurre nunca (nunca)

Se incluye a continuación un formato para la evaluación cuantitativa del inventario. En él hallará que los ítems han sido agrupados en 10 escalas, las mismas que se describen en las páginas que siguen al formato de evaluación.

Para calificarse, fíjese en el valor que se le asigna a cada alternativa de respuesta; note que los valores asignados a las alternativas Siempre, Mucho, etc., no siempre son los mismos en todos los ítems.

Sume los valores obtenidos para los ítem de cada escala y vaya al pie del formato de calificación donde encontrará el nivel a que corresponden los resultados obtenidos por escala, teniendo en cuenta que en el caso de la escala I (Selección de Ideas Principales), el puntaje máximo a obtener es 25, y no 40 como en el caso de las otras escalas.

Anexo N° 4: COMPOSICIÓN DEL INVENTARIO HEA

DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES (Escala)	ITEMS
ESTRATEGIA COGNITIVAS	Actitud (Ac)	5, 14, 18, 29, 38, 45, 51, 69
	Motivación (M)	10, 13, 16, 28, 33, 41, 49, 56
	Tiempo (T)	3, 22, 36, 42, 48, 58, 66, 74
ESTRATEGIAS AFECTIVAS	Ansiedad (An)	1, 9, 25, 31, 35, 54, 57, 63
	Concentración (C)	6, 11, 39, 43, 46, 55, 61, 68
	Procesamiento de la Información (P)	12, 15, 23, 32, 40, 47, 67, 76
	Selección de Ideas principales (I)	2, 8, 60, 72, 77
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS	Ayudas para el Estudio (Ay)	7, 19, 24, 44, 50, 53, 62, 73
	Autoevaluación (Au)	4, 17, 21, 26, 30, 37, 65, 70
	Estrategias para el Examen (E)	20, 27, 34, 52, 59, 64, 71, 75

VALORACIÓN CUANTITATIVA DEL HEA

Diagnóstico

La calificación se hace por escala, sumando los puntos acumulados. En general, a excepción de la Escala selección de Ideas principales:

- Un puntaje de 32 a 40 indica BUEN NIVEL en el uso de estrategias de aprendizaje.
- Un puntaje de 24 a 31 indica REGULAR NIVEL en el uso de estrategias de aprendizaje
- Un puntaje de 0 a 23 indica MAL NIVEL en el uso de estrategias de aprendizaje.

Para el caso de la escala Ideas:

- Un puntaje de 20 a 25 indica BUEN NIVEL
- Un puntaje de 10 a 19 indica REGULAR NIVEL
- Un puntaje de 0 a 9 indica MAL NIVEL.

El Inventario HEA fue diseñado por Weinstein en 1987 para medir habilidades y estrategias de aprendizaje, a las cuales considera como fundamentales en el procesamiento de la información y en el aprendizaje. Consta de 77 ítems y 10 escalas, proporcionando una medida prescriptiva y diagnóstica. Para cada ítem, hay cinco alternativas de respuesta, que oscilan de Siempre a Nunca.

Se puede aplicar a estudiantes de últimos grados de educación secundaria, estudiantes de nivel superior y personas adultas en general.

Puede utilizarse en las siguientes situaciones:

- Para identificar áreas relacionadas al estudio que requieren y pueden mejorarse con la intervención educativa.
- Como base para orientar a alguien en la planificación de sus estudios.
- Como medida de pre y postest para controlar los efectos del entrenamiento en habilidades y estrategias de aprendizaje.
- Como instrumento para la orientación de programas y desarrollo de métodos de estudio.