

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**EP de Psicología**



**TESIS**

**COHESIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LIMA NORTE, 2015**

Tesis presentada para obtener el título Profesional de Psicóloga

**Autores:**

**Lea Linet Ingaroca Pizarro**

**Lady Lisha Mamani Ari**

**Asesor:**

**Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco**

Lima, 2015

*A mis padres Vicente y Benigna por su amor  
y apoyo incondicional en este proceso  
formativo, son mi mayor modelo a seguir. A mis  
hermanos Gerson y Daniela, gracias por sus  
palabras de aliento y comprensión. A Joel por la  
confianza y motivación brindada. Son todo para  
mí, los amo.*

*Lisha Mamani*

*A Dios, por su inmenso amor. A mi madre  
Zenaida quien con su apoyo, ejemplo y amor  
incondicional me guio en el camino hacia el  
cumplimiento de mis metas. A mi abuelita Romi por  
su ejemplo de constancia y fortaleza. A Valentin por  
sus palabras de aliento y motivación.*

**Lea Ingaroca**

## **AGRADECIMIENTO**

En primera instancia agradecemos a Dios nuestro creador y sustentador por la compañía y aliento en este proceso de investigación, así también por permitirnos estudiar en una prestigiosa institución con valores y principios cristianos los cuales hacen de cada joven profesionales competentes al servicio de Dios y la comunidad.

A la Magíster Jania Jaimes Soncco por ser nuestra asesora de investigación, por su paciencia, motivación y experiencia las cuales fueron esenciales para culminar este gran sueño, nuestra tesis culminada.

A la institución educativa de Lima norte por permitir y facilitar la aplicación de los instrumentos correspondientes para la ejecución de nuestra investigación.

## Índice

Capítulo I El problema.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema .....	3
2.1 Problema general .....	3
3. Justificación.....	4
4. Objetivos de la investigación .....	4
4.1 Objetivo general .....	4
4.2 Objetivos Específicos .....	4
Capítulo II Marco teórico.....	5
1. Marco bíblico filosófico .....	5
2. Antecedentes de la investigación.....	6
3. Marco teórico .....	9
3.1 Cohesión familiar .....	9
3.2 Resiliencia .....	21
3.3 Adolescencia.....	29
3.4. Definición de términos .....	31
4. Hipótesis de investigación.....	31
4.1 Hipótesis general .....	31
Capítulo III Materiales y métodos .....	32
1. Método de la investigación .....	32

2.	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN .....	32
2.1	Identificación de las variables. ....	32
2.2	Operacionalización de las variables .....	33
3.	Delimitación geográfica y temporal.....	34
4.	Participantes .....	34
4.1	Criterios de inclusión y exclusión .....	35
4.2	Características de la muestra .....	35
5.	Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	36
5.1	Instrumentos .....	36
5.1.1	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III .....	36
5.1.2	Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) .....	37
5.2	Proceso de recolección de datos .....	38
6.	Procesamiento y análisis de datos.....	39
Capítulo IV_ Resultados y discusión.....		40
1.	Resultados.....	40
1.1	Resultados descriptivos para la cohesión familiar y la resiliencia. ....	40
1.2	Asociación entre cohesión familiar y resiliencia. ....	42
2.	Discusión .....	43
Capítulo V Conclusiones y recomendaciones.....		47
1.	Conclusión.....	47
2.	Recomendaciones .....	47

Referencias..... 49

## Listado de tablas

Tabla 1. Conceptos interrelacionados de los tipos de cohesión familiar .....	14
Tabla 2. Operacionalización de la variable cohesión familiar y resiliencia. ....	33
Tabla 3. Datos sociodemográficos .....	35
Tabla 4. Descripción de la variable de tipos de cohesión familiar. ....	40
Tabla 5. Tipos de cohesión familiar en relación a los datos sociodemográficos .....	41
Tabla 6. Descripción de la variable de resiliencia. ....	41
Tabla 7. Niveles de resiliencia en relación a los datos sociodemográficos. ....	42
Tabla 8. Asociación entre cohesión familiar y resiliencia. ....	43
Tabla 9. Índices de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach .....	68
Tabla 10. Índices de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach.....	69
Tabla 11. Correlaciones ítem - test de la escala para evaluar cohesión familiar (FACES III) .....	70
Tabla 12. Correlaciones ítem - test de la escala para evaluar resiliencia .....	71

## **Listado de figuras**

Figura 1.El proceso de la resiliencia aplicado al modelo ecológico.....	26
Figura 2.Cohesión familiar y resiliencia .....	43

## **Listado de anexos**

Anexos 1. Instrumentos de recolección de datos .....	61
Anexos 2. Matriz de consistencia.....	65
Anexos 3. Fiabilidad y validez.....	68

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo estudiar la asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima norte. El estudio tiene un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, el grupo de participantes estuvo conformado por 150 adolescentes de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 12 y 18 años. Para analizar la variable de cohesión familiar se trabajó bajo el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, propuesto y descrito por Olson. La escala que se utilizó para medir la variable cohesión familiar fue el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) la cual está conformada por dos dimensiones, y para medir los niveles de resiliencia de los estudiantes se empleó la escala de Resiliencia (ER) elaborada por Walding y Young. Los resultados demostraron que existe asociación significativa entre la variable cohesión familiar y resiliencia ( $p = 0.019$ ). Además se encontró que los adolescentes que pertenecen a los tipos de cohesión familiar separada y conectada presentaron niveles promedio y altos de resiliencia. Por lo tanto se concluye que la cohesión familiar es un factor protector que podría influir en el desarrollo de la resiliencia en el adolescente.

Palabras clave: Cohesión familiar, resiliencia, adolescencia.

## **ABSTRACT**

This study focuses on the study of the association between familiar cohesion and resilience in adolescents of a private educational institution of north Lima. The study has not experimental design, cross section and correlational scope, the participants were 150 adolescents, male and female, with ages between 12 and 18 years. To analyze the familiar cohesion, the Circumplex Model of marital and familiar systems, proposed and described by Olson, was used. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) was used to measure the familiar cohesion, it includes two dimensions, and to measure the levels of resilience of the students the scale of Resilience (ER) prepared by Walding and Young, was used. The results demonstrated that significant association exists between familiar cohesion and resilience ( $p = 0.019$ ). Also it was found that the adolescents who belong to separated and connected familiar cohesion types presented average and high levels of resilience. Therefore it is concluded that the familiar cohesion is a protective factor that could influence the development of the resilience in the adolescent.

**Key words:** familiar cohesion, resilience, adolescence.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal estudiar la asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes que cursan el nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Norte. La investigación está conformada por cinco capítulos los cuales siguen una secuencia lógica y coherente para la comprensión eficaz de los lectores.

El capítulo I inicia con la presentación de la problemática que se pretende estudiar, lo cual posibilita la formulación de la pregunta de investigación, seguidamente se plantea la justificación del trabajo de investigación y finalmente se presentan el objetivo general y los objetivos específicos.

En el capítulo II se hace énfasis al marco teórico, el cual está conformado por el marco bíblico filosófico, los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, y posteriormente el marco conceptual tanto de las variables de estudio como de la población. Por último se definen brevemente los términos principales de la investigación.

En el capítulo III se describen los materiales y métodos de la investigación, abarcando la hipótesis general, la operacionalización de ambas variables, la delimitación geográfica y temporal, la descripción de los participantes, los criterios tanto de inclusión como exclusión y las características de los mismos. Del mismo modo se presentan los instrumentos aplicados para el proceso de recolección de datos y el análisis de los datos a través del software SPSS Windows.

En el capítulo IV se evidencian los resultados obtenidos, los cuales serán descritos mediante tablas y seguidamente interpretados de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones finales de la investigación y recomendaciones para la institución educativa, familias y futuras investigaciones.

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1. Planteamiento del problema**

El comportamiento del adolescente representa una preocupación de salud pública, según el informe elaborado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) titulado Health for world's adolescents, la principal causa de enfermedad y discapacidad entre adolescentes de 10 a 19 años, es la depresión. Se estima que en el año 2012 fallecieron 1,3 millones de adolescentes en todo el mundo, las tres causas principales de mortalidad fueron: los traumatismos causados por el tránsito, el VIH/sida y el suicidio. (Citado por Thomas, 2014).

A nivel nacional el Instituto de Salud Mental, reveló que el 3,6% de adolescentes pertenecientes a la región Costa intentaron suicidarse, siendo el departamento de Lima el lugar de mayor concentración, así también se encontró un 2,9% en la Sierra y en la Selva 1,7%. A su vez, los estudios demostraron que en la mayoría de casos, los motivos fueron los problemas con los padres (55%) y otros parientes (22%). Por lo tanto quedó comprobado que mientras exista mayor involucramiento paterno, se presentan menores conductas de riesgo (Cáceres, 2013).

Del mismo modo en la encuesta demográfica y de salud familiar (Instituto nacional de estadística e investigación [INEI], 2013) encontró que el 13.9% de las adolescentes entre 15 y 19 años quedaron embarazadas, donde los mayores porcentajes se presentaron entre mujeres con educación primaria (36.2%) y residentes de la Selva (23.7%).

Así mismo según los estudios epidemiológicos realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de Salud (2010) realizado a

nueve mil adolescentes de 13 ciudades del Perú, se encontró que entre los 7,3 % y 11,4 % sufren problemas alimentarios. Rodríguez director del área de niños y adolescentes de dicho establecimiento refirió que por lo general son mujeres adolescentes las que adoptan medidas extremas en su alimentación al experimentar un intenso miedo a engordar o verse gordas, así mismo mencionó que “entre los factores que contribuyen a la aparición de estos trastornos se encuentran los cambios corporales de la adolescente; críticas sobre su peso y figura corporal; rupturas con el enamorado; alejamiento de la familia; experiencias traumáticas, entre otros factores” (Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi", 2010).

Tras analizar la problemática existente en los adolescentes surge el interés de estudiar los factores protectores que ayudan al adolescente a enfrentar las situaciones de riesgo al que está expuesto. Por ejemplo una de las capacidades que brinda al adolescente recursos para enfrentar y salir airoso ante situaciones difíciles es la resiliencia (Gómez, 2010).

Masten y Coatsworth definen la resiliencia como el conjunto de características que influyen en la adaptación exitosa frente a situaciones de amenaza que suscitan en el desarrollo del individuo. La cual está condicionada por factores individuales y ambientales, que surgen de diversas influencias ecológicas desencadenando reacciones diferentes ante amenazas (Villalba, 2006).

Valdez, Zavala, y Arratia (2008) realizaron una investigación en 200 adolescentes de secundaria y preparatoria de ambos sexos en México, donde identificaron seis factores: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y vínculo familiar. Este último hace referencia a la cohesión familiar que es la fuerza que une a los miembros de una familia.

Por lo tanto, este estudio estará enfocado en el factor de cohesión familiar, la cual se define como el vínculo emocional o afectivo que tienen los miembros de una familia y el grado en el que se encuentran, ya sea separados o conectados (Olson, 1985).

Ya que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla a través de la influencia del grupo familiar, es importante estudiar la relación que puede existir entre ambas. Por ejemplo en un estudio realizado en adolescentes de 14 a 16 años, Polo (citado por Aurea y Morales, 2014) concluyó que la familia constituye el factor protector más importante, y es considerado como elemento central en la vida del adolescente, el cual favorece la capacidad de resiliencia de los mismos; por lo tanto, si la familia presenta disfuncionalidad, puede llevar a sus miembros a adoptar diversas conductas de riesgo.

El presente estudio se realizó en una institución educativa privada de Lima Norte, considerando los siguientes criterios; estadísticas realizadas por el departamento de bienestar estudiantil en el año 2014, cuyos resultados evidenciaron situaciones de riesgo en los adolescentes tales como embarazo precoz, consumo de sustancias psicoactivas, disfunción familiar, entre otros, del mismo modo el coordinador de disciplina manifestó que la mayoría de los padres no asumen el rol que les corresponde para salvaguardar la integridad de sus hijos. Frente a esta problemática se plantea el siguiente estudio que pretende analizar la asociación que existe entre el vínculo familiar y el desarrollo de la resiliencia en dichos estudiantes.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1 Problema general**

¿Existe asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte?

### **3. Justificación**

El presente estudio es relevante, ya que permitirá conocer la relación entre cohesión familiar y resiliencia en los adolescentes; confirmando si la propuesta teórica se cumple dentro de la población analizada. Por su relevancia social, los resultados y conclusiones de esta investigación facilitarán la aplicación de programas preventivos de conductas de riesgo, promoviendo vínculos familiares saludables, creando espacios para la interacción entre padres e hijos, enfocados en fortalecer los vínculos afectivos de la familia, el cual permitirá el desarrollo óptimo de la resiliencia en los adolescentes. Por su relevancia teórica, se pretende reforzar el conocimiento científico en relación a la cohesión familiar y el desarrollo de la resiliencia, la cual permite al adolescente afrontar situaciones de riesgo. Tras los análisis estadísticos de las variables estudiadas, el presente trabajo de investigación aportará una información veraz, relevante y actual que será útil, posibilitando su uso como fuente de referencia confiable para futuras investigaciones.

### **4. Objetivos de la investigación**

#### **4.1 Objetivo general**

Determinar si existe asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte.

#### **4.2 Objetivos Específicos**

Identificar los tipos de cohesión familiar en adolescentes de adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte.

Identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 1. Marco bíblico filosófico

Dios, creador y salvador, reconoce la importancia de la familia, es así que en su palabra ha dejado instrucciones para que el hogar pueda ser un pedacito de cielo en la tierra. Muestra de ello es que cuando Jesús anduvo en la tierra, amó a los menores y cubrió la necesidad de afecto que posiblemente padecían.

Para Dios, los menores son joyas preciosas, por lo cual amonesta a los padres diciendo: “Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartara de él” (Proverbios 22:6). Así mismo White (1959) refiere que todo hijo traído al mundo es propiedad de Jesucristo y por precepto y ejemplo debe enseñársele amar a Dios y obedecerle; sin embargo la gran mayoría de padres han descuidado esta noble labor y no han educado ni preparado el corazón de sus hijos. Los padres deberán tener valor para asumir y desempeñar noblemente su labor, a fin de que sus hijos puedan ser una bendición para la familia y la sociedad.

Por otro lado, la resiliencia es un proceso dinámico que implica adaptarse y enfrentar la adversidad, en la Biblia se pueden encontrar algunos ejemplos:

José hijo de Jacob, el penúltimo de 12 hermanos, fue ejemplo de triunfo sobre la adversidad. A pesar que fue rechazado y vendido por sus hermanos a un comprador de esclavos, y posteriormente vendido y arrestado por guardias Egipcios, llegó a ser uno de los líderes más poderosos en el mundo.

En solo un día, José siendo pobre pasó a adquirir riquezas. De estar encarcelado llegó a estar en una posición de poder. Los logros que José obtuvo fueron debidos a la confianza que

tenía en Dios, en su capacidad de perseverar aún en situaciones difíciles, en la coherencia entre sus actos y sus principios, de igual forma el amor que tenía hacia el mismo y los demás provenían de Dios, es por ello que siempre procuró hacer el bien, a pesar de las situaciones difíciles que atravesó.

Este relato Bíblico brinda lecciones valiosas para cada ser humano, en primer lugar enfatiza que las dificultades hacen que la persona tenga un crecimiento personal y de esta manera desarrolle capacidades con las que podrá hacer frente a situaciones adversas de la vida; Dios en su palabra afirma: ¡Recuérdese! "Y sabemos que Dios hace que todas las cosas ayuden para bien a los que le aman, esto es, a los que son llamados conforme a su propósito." (Romanos 8:28).

Tomando en cuenta el ejemplo Bíblico en relación a la perseverancia, confianza en sí mismo, ecuanimidad y sentirse bien solo, componentes de la resiliencia; es necesario que el hombre tome la Biblia como una guía que lo ayudará a conocer la voluntad de Dios, así como el manejo de sus capacidades para hacer frente a situaciones adversas.

## **2. Antecedentes de la investigación**

Existen estudios internacionales con variables y poblaciones similares, que pueden ampliar el objeto de estudio en la presente investigación.

Valdez, Zavala, y Arratia (2008) realizaron un estudio de tipo descriptivo en 200 adolescentes mexicanos de ambos sexos, estudiantes de secundaria y preparatoria, cuyo objetivo fue conocer los factores de la resiliencia. Utilizaron el cuestionario de resiliencia, los resultados mostraron que las mujeres son más resilientes que los varones, a su vez se encontró que la dimensión familiar obtuvo la media más alta lo que revela que a pesar de las transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo; la familia sigue siendo el grupo social de mayor influencia y es un factor protector en la resiliencia de los individuos.

Athie y Gallegos (2009) realizaron un estudio descriptivo correlacional, con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y los factores de funcionamiento familiar, los participantes fueron 60 mujeres mexicanas. Se utilizó la escala breve de enfrentamiento resiliente (Jew, Green & Kroger, 1999) y la escala de funcionamiento familiar (1998). Los resultados muestran una mayor relación entre el factor resiliencia de orientación hacia el futuro con los factores de funcionamiento familiar de: relación de pareja, comunicación, cohesión, tiempo compartido, roles/trabajo doméstico, autonomía/independencia y autoridad y poder en ambos grupos de la muestra.

Jowkar, Kohoulat y Zakeri (2011) estudiaron la relación entre los patrones de comunicación familiar y resiliencia académica, los participantes fueron 606 adolescentes. Se utilizó la escala de desarrollo juvenil (RYDM) y la escala de patrones de comunicación familiar (FCP). Los resultados mostraron que la comunicación fue un predictor positivo significativo de la atención, cuidado de la escuela, atención domiciliaria y cuidado de los compañeros. Además la conformidad fue predictor positivo significativo de la escuela y comunidad, así mismo predictor negativo significativo de la atención comunitaria y domiciliaria.

Noorafshan, Jowkar y Sadat (2013) investigaron el efecto de patrones de comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes iraníes. La muestra estuvo conformada por 700 estudiantes de secundaria. Utilizaron la escala de modelos de comunicación y la escala de resiliencia adulta. Los resultados mostraron que adecuados patrones de comunicación son predictores significativos ( $P < 0/001$ ) para el desarrollo de la resiliencia.

A continuación se presentan investigaciones realizadas a nivel nacional.

Adriano y Mamani (2015) estudiaron la relación que existe entre funcionamiento familiar y adicción a internet en una muestra de 225 estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: Family Adaptability and

Cohesion Evaluation Scale (FACES III) y el Internet Addiction Test, elaborado por Young (1998). Los resultados evidenciaron que el funcionamiento familiar no se relaciona con la adicción a internet, sin embargo se encontró que existe una relación significativa con la dimensión cohesión familiar.

Aurea y Morales (2014) en Chiclayo, investigaron la relación entre el clima social familiar y resiliencia en una muestra de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal, utilizaron la escala de clima social familiar (FES), y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA), los resultados mostraron una relación no significativa (0.1615).

Bravo y Trujillo (2014) realizaron un estudio correlacional entre clima social familiar y resiliencia en 225 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada, en el que utilizaron para lo cual utilizaron la escala de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia (ER). Los resultados mostraron una relación altamente significativa entre ambas variables.

García, Yupanqui y Puente (2013) estudiaron la relación que existe entre resiliencia y funcionamiento familiar en una muestra de 231 estudiantes del tercer año del nivel secundario de nueve secciones, en una institución educativa pública con altas exigencias académicas. Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia de Young (1993) y el cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar (CEFF) elaborado por Atri (2006). Los resultados muestran una relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y funcionamiento familiar.

Méndez (2010) realizó un estudio correlacional entre Funcionamiento familiar y el Rendimiento académico en una muestra conformada por 62 alumnos del Colegio Adventista del Titicaca para lo cual utilizó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF – SIL). Los

resultados mostraron la relación significativa entre funcionamiento familiar y el rendimiento académico.

### **3. Marco teórico**

#### **3.1 Cohesión familiar**

##### **3.1.1 La familia.**

En la última década del siglo XX y comienzos del XXI han suscitado diversos cambios sociales, políticos y tecnológicos los cuales han sido responsables de que la definición de familia aparezca de manera imprecisa; sin embargo desde hace décadas se conoce a la familia como el núcleo fundamental de la sociedad en la que el ser humano nace, crece y se desarrolla, a su vez es la institución más antigua y resistente de todos los grupos humanos (Bermúdez y Brick, 2010).

La familia es una institución que cumple la importante función social de transmitir valores éticos y culturales. También se ha planteado que la familia es la que proporciona los aportes afectivos y materiales necesarios para el desarrollo psicosocial, y bienestar de sus miembros (Torres, 2013).

Bermúdez y Brick (2010) refirieron que la familia es un elemento creador y receptor de cultura, es decir un puente de transmisión de valores, tradiciones y habilidades de la sociedad al individuo y del individuo a la sociedad, el cual provee las primeras señas de identidad a cada uno de sus miembros desde los primeros años de vida.

A su vez Valdés (2007) afirma que la familia juega un rol importante en la conservación de la cultura, ya que constituye un filtro por el cual llegan tradiciones, costumbres y valores hacia los demás miembros de la familia. Por lo tanto existe mutua influencia entre la sociedad y la familia, la sociedad aporta un conjunto de premisas socioculturales, condiciones económicas, normas y valores, que indiscutiblemente, acotan la manera en que la familia puede narrar su propia historia, a su vez su comportamiento.

Mientras Moto (Citado por Sánchez, 2013) opinó que “la familia es una célula social, considerada como el grupo humano más elemental, en el cual descansa la organización de la sociedad actual. La familia representa una institución creada por la cultura, su motivación radica en la necesidad de cuidar, alimentar y educar a sus hijos” (Sánchez, 2013, p.29).

### **3.1.2 Funciones de la familia**

Rodrigo y Palacios (1998) señalaron cuatro funciones esenciales que deben cumplir los padres hacia los hijos:

Primero, asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y socialización en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización. Esta función, por tanto, va más allá de asegurar la supervivencia física y se extiende a otros aspectos que se ponen en juego fundamentalmente durante los dos primeros años y que permiten el desarrollo socioemocional del niño o niña.

Segundo, aportar a sus hijos un clima de afecto y apoyo sin los cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible. El clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional.

Tercero, aportar a los niños la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse competentemente con su entorno físico y social, así como para responder a las demandas y exigencias planteadas para su adaptación al mundo en que les toca vivir.

Cuarto, tomar decisiones con respecto a la apertura hacia otros contextos educativos que van a compartir con la familia la tarea de educación del hijo.

### **3.1.3 Tipos de familia.**

Considerando la estructura familiar, el Ministerio de Educación del Perú (2004) cataloga a la familia en cuatro tipos (Citado por Zambrano, 2011):

*Familia nuclear:* La cual está conformada por dos adultos que toman el papel de padres e hijos.

*Familia extensa:* Compuesta por un grupo amplio de personas, entre ellas están los abuelos, padres, hijos, nietos y personas acogidas (yernos, nueras, cuñados, tíos, empleados, unidos sobre base económica y afectiva).

*Familia monoparental:* Llamada así, debido a la existencia de una sola figura parental, ya sea asumida por un adulto o, en ocasiones, por un menor de edad que asume el rol de uno de los padres.

*Neo familia:* Grupo de personas que se encuentran unidas por vínculo afectivo o conveniencia, las cuales comparten un mismo espacio físico u hogar.

En el mismo sentido, Agudelo (2005) considera que la familia se puede clasificar en cuatro tipos:

La familia monoparental es aquella conformada por un solo cónyuge e hijos, esta situación se origina a partir del abandono, fallecimiento, separación o divorcio de uno de los cónyuges.

La familia extendida está conformada por personas de dos generaciones de una misma familia, es decir conviven uno o ambos padres con hijos, tíos, tías, primos/primas, lo cual genera semejanza con la familia extensa (abuelos, hijos, hijas, nietos) en cuanto a comunicación, autoridad y cumplimiento de funciones familiares, más aun en el caso que hallan niños pequeños; sin embargo la convivencia con un miembro de la familia de origen de uno de los –progenitores podría generar que este asuma las funciones que le competen al padre o madre del hogar.

Familia simultánea es el tipo de familia en el que uno o ambos cónyuges tienen hijos de relaciones anteriores y en la actualidad la pareja convive con el hijo o los hijos de ambos.

Para Gómez (citado por Agudelo, 2005) esta familia es conocida con la frase: “tus hijos, mis hijos y los nuestros”, es aquella donde llega un nuevo integrante a la familia y debe asumir el rol sustituto de padre biológico.

Familia compuesta está conformada por dos o más familias que no se encuentran unidas por vínculo consanguíneo, aun así se encuentran unidas por razones de índole económica; esta versión es similar a la familia ampliada en la que está formada por la familia nuclear y uno o más miembros que no tienen parentesco alguno con dicha familia.

#### ***3.1.4 Características de la familia peruana***

Tueros (2004) manifestó que la realidad familiar es muy diversa, por lo tanto es difícil encontrar algunas características únicas. Esta diversidad está conformada por familias de base matrimonial, las de tipo convencionales, las familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas debido a rupturas conyugales, viudez, entre otros; lo cual varía según la región geográfica, nivel cultural y económico, factores que se relacionan generando problemáticas específicas y concretas.

Los estudios de las familias peruanas son escasos. Según Laffose (1989) en un estudio de psiquiatría social se hace una clasificación de la familia peruana del área urbana y la presenta en tres tipos: despótica, patriarcal y compañera.

De acuerdo al comportamiento del padre, la familia despótica, fueron del grupo que no cumplen con sus funciones esenciales, el padre tiene una mínima responsabilidad en las obligaciones conyugales y familiares, así también denota carencia de afecto lo cual trae como consecuencia hijos afectados por un ambiente de violencia, odio e inseguridad.

Por otro lado, está la familia patriarcal, en la que el padre es el jefe de la familia, quien tiene la máxima autoridad, por lo tanto, es quien aplica medidas y normas de corrección para mantener la unidad familiar, así sea fundamentada en el miedo.

Finalmente está la familia compañera, la cual es similar a la democrática, donde las responsabilidades y deberes son compartidos por todos los miembros de la familia.

### ***3.1.5 Cohesión familiar***

Es el vínculo emocional o la fuerza familiar que ejerce una influencia primordial en el ajuste y bienestar psicosocial de un individuo, debido a esto los niveles medios de cohesión familiar son los que favorecerán el bienestar y ajuste de cada miembro de la familia, produciendo equilibrio entre las necesidades de intimidad y afecto y el reconocimiento de las capacidades de independencia y diferenciación individual (Lila, Buelga, y Musito , 2009).

Moss (citado por Paz, 2007) refirió que el clima o ambiente familiar es el conjunto de las relaciones interpersonales, la cual está dividida en tres dimensiones estrechamente vinculadas, es así que define a la cohesión familiar como el grado de compenetración y apoyo entre los miembros de la familia, lo cual permitirá al individuo encontrar la ayuda necesaria para alcanzar sus ideales personales.

Por su parte, Olson (1985) sostuvo que la cohesión familiar es el vínculo emocional o afectivo que tienen los miembros de la familia, esta evalúa el grado de en qué los miembros de la familia están separados o conectados.

**Tabla 1.***Conceptos interrelacionados de los tipos de cohesión familiar (Zambrano, 2011).*

<b>Conceptos</b>	<b>Desligada (muy baja)</b>	<b>Separada (moderadamente baja)</b>	<b>Conectada (moderadamente alta)</b>	<b>Amalgamada (muy alta)</b>
Vínculos emocionales	Extrema separación emocional. Alta independencia entre los miembros de la familia.	Hay separación emocional moderada, independencia entre los miembros de la familia.	Hay cercanía emocional. Moderada dependencia de los miembros.	Cercanía emocional extrema. Alta dependencia de los miembros de la familia.
Límites familiares	Los límites generacionales rígidos. Existe falta de cercanía entre padres e hijos.	Los límites generacionales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos.	Los límites generacionales son claros con cercanía entre padres e hijos. La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.	Hay falta de límites generacionales. Hay falta de separación personal.
Tiempo y amigos	La familia está mucho más tiempo física y emocionalmente separada; los amigos son individuales y no familiares.	El tiempo individual y familiar es importante; los amigos personales y familiares.	El tiempo que pasan juntos es importante y se respeta el tiempo privado por razones importantes, los amigos personales se comparten con la familia.	Mucho tiempo junto y muy poco tiempo privado. Se prefieren los amigos de la familia más que a los personales.
Intereses y recreación	El interés se focaliza fuera de la familia, la recreación se lleva individualmente.	Los intereses son distintos. La recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.	La familia se involucra en interés individuales. Se prefiere la recreación compartida más	Los intereses y actividades tienen que ser con la participación familiar.

que la individual.

---

### 3.1.5.1 Dimensiones de cohesión familiar.

- a) Vinculación emocional. Los vínculos familiares son considerados como una fuente de los sentimientos más profundos que un ser humano puede experimentar (Barg, 2009). Así mismo el vínculo emocional en la familia, tiene como base a la relación afectiva que se establece entre las personas de un mismo grupo familiar y en la que deben de resaltar sentimientos verdaderos mutuos (Oliveros, 2004).
- b) Límites familiares. La presencia de límites en una familia tiene como objetivo proteger la diferenciación del sistema, es decir funcionan como fronteras familiares internas las cuales son aplicables a los distintos subsistemas, así mismo busca facilitar la integración de sus miembros. Los límites establecidos entre subsistemas varían en cuanto a su grado de permeabilidad, pudiendo ser difusos, rígidos o claros (Botella & Vilaregut).
- c) Tiempo y amigos: Los lazos familiares y amicales se estrechan cuando se invierte tiempo realizando actividades juntos dentro y fuera del hogar (Wherry, 2004).
- d) Intereses y recreación: Compartir con la familia los intereses y los momentos de recreación son considerados fundamentales en el mejoramiento de la calidad de vida del hombre. Pues el individuo aprende a compartir espacios de recreación familiar y fortalece el vínculo afectivo (Importancia de la recreación familiar, 2012).

### 3.1.5.2 Tipos de cohesión

Dentro del Modelo Circumplejo hay cuatro tipos o niveles de cohesión familiar:

Desligada

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Se da muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros.

- La correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros.
- Hay falta de cercanía parento - filial.
- Predomina la separación personal.
- Rara vez se pasa el tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La recreación se lleva a cabo individualmente.

#### Separada

- Hay separación emocional.
- La lealtad familias es ocasional.
- El involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento filiales son claros con cierta cercanía entre padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante pero se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefieren los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales raramente son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### Conectada

- Hay cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros con cercanía.

### Amalgamada

- Cercanía emocional extrema.
- Se demanda lealtad hacia la familia.
- El involucramiento es altamente simbiótico.
- Los miembros de la familia dependen mucho unos de otros.
- Se expresa la dependencia afectiva.
- Hay extrema reactividad emocional.
- Se dan coaliciones parento filiales.
- Hay falta de límites generacionales.
- Hay falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasa juntos.
- Se permite poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.

### **3.1.6 Modelos teóricos**

#### *a). El modelo sistémico.*

La introducción del modelo sistémico en los ámbitos de trabajo de la orientación educativa ha supuesto una innovación fundamental: una forma de análisis e intervención que va más allá del individuo para centrarse en las relaciones interpersonales que se dan en el entramado de redes sociales que constituyen la vida humana (Zambrano, 2011).

Desde mediados de los años 70, se va imponiendo el enfoque sistémico para la prevención y tratamiento de problemas familiares y escolares. Según este enfoque, el ambiente es el marco en el cual se originan los problemas y en donde se ha de intervenir para detectarlos, prevenirlos o solucionarlos. El modelo sistémico considera la institución familiar y escolar como sistemas en los que se puede analizar el funcionamiento de otros subsistemas, así como la naturaleza y la calidad de las relaciones y las intervenciones psicopedagógicas y socioeducativas globales (Zambrano, 2011).

La Teoría General de Sistemas (TGS) y la teoría sistémica – ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner han sido de mayor influencia en el desarrollo del modelo sistémico, el cual sostiene que cualquier sistema, al nivel que sea, puede ser considerado como un todo unitario en el que cada parte está interrelacionada con las demás partes del sistema. Está basado en tres supuestos básicos: entender y estudiar los fenómenos como un sistema total en vez de hacerlo como entidades independientes, entender la realidad como una interrelación de sistemas organizados de forma jerárquica y conceder a la actividad auto dirigida la categoría de característica principal de los seres vivos frente a la acomodación.

Zambrano (2011) refiere que esta teoría ha servido de marco teórico para analizar la institución familiar y escolar, su aplicación al campo de la orientación se fundamenta en los siguientes presupuestos:

Los fenómenos que acontecen en la institución escolar y familiar han de analizarse como un sistema total ya que las características del todo son diferentes de las partes que lo componen; el todo no es la suma de las partes, sino el resultado de las propiedades de las relaciones entre las partes y de las propias características individuales.

Tanto la familia como la institución educativa son sistemas de comunicación en los que las personas que los componen se ven afectados a la vez que influyen en la naturaleza del propio sistema institucional.

La influencia entre los elementos del sistema escolar y familiar son circulares, no lineales; por lo tanto, cualquier problema de un alumno o de un hijo ha de considerarse como resultado de alguna disfuncionalidad del sistema; la intervención tiene que orientarse más hacia el sistema que hacia el sujeto considerado en forma individual.

La evolución es inherente al sistema familiar y escolar, desde la perspectiva sistémica es importante controlar el cambio y también la resistencia al mismo de forma que se adecúe a los objetivos prioritarios de la evolución positiva del propio sistema y de los individuos.

Los subsistemas que integran la institución escolar (dirección, equipos docentes, alumnado, etc.) y la familiar (conyugal, parental, fraternal, etc.) tienen sus propios límites territoriales, psicológicos, emocionales, etc. que han de ser respetados por los otros subsistemas. Dichos límites han de facilitar la interrelación con otros sistemas o instituciones que les proporcionan los recursos que necesitan.

Como vemos la Teoría General de Sistemas posibilita el desarrollo de actuaciones de orientación educativa en contextos familiares y escolares desde el enfoque sistémico.

*b). Modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares.*

Enmarcado en este enfoque sistémico, Olson (1985) planteó el modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares, creando y difundiendo el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar), que es una escala que evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar.

Según este modelo Zambrano (2011) distingue cinco funciones básicas que son realizadas por todas las familias y que se describen a continuación:

**Apoyo mutuo:** Que involucra al área física, económica, social y emocional. Este apoyo se manifiesta en base a las relaciones emocionales además se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales.

**Autonomía e independencia:** La familia como sistema contribuye al crecimiento personal de cada integrante. Por lo tanto, la familia realiza actividades juntas, sin embargo habrá ocasiones en las que deberá hacerlas separadas.

**Reglas:** Son normas que gobiernan una unidad familiar, es útil que los límites de los subsistemas permanezcan firmes, pero sin dejar de lado la flexibilidad, cuando las circunstancias cambian.

**Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** Puede existir una situación interna o externa que provoque cambio en la familia, sin embargo toda familia debe adecuarse de tal modo que pueda seguir funcionando.

**La familia se comunica entre sí:** La comunicación dentro de una familia es fundamental para que la funcionalidad familiar sea adecuada y pueda desarrollarse a plenitud.

## **3.2 Resiliencia**

### ***3.2.1 Desarrollo de concepto***

Cabrejos (2005) mencionó que el concepto de resiliencia surge en la metalurgia y se relaciona con la capacidad de los metales de resistir y recuperar su estructura. En la osteología se relaciona con la capacidad que presentan los huesos para sobreponerse a una fractura y crecer en el sentido correcto. Con respecto a las ciencias sociales, la resiliencia se asocia a la capacidad humana de enfrentar las adversidades de la vida, activa frente a situaciones de estrés.

Así mismo, Masten señala que el estudio de la resiliencia en psicología surge a partir de los esfuerzos por comprender la etiología y el desarrollo de la psicopatología; mediante estudios realizados se demostró que a pesar de la existencia de factores de alto riesgo tales como problemas perinatales, conflicto entre los padres y la pobreza, existía un grupo de infantes que no desencadenaron problemas psicológicos (citado por García y Domínguez, 2012).

Rutter afirma que este grupo de infantes eran “invulnerables”, es decir tenían la capacidad para “resistir” ante situaciones adversas. Posteriormente se propone usar el término “resiliencia” ya que ésta puede ser desarrollada, por el contrario la invulnerabilidad es considerada un rasgo intrínseco del ser humano (citado por García & Domínguez, 2012).

Masten, Best y Garmezy (citado por Manciaux , 2005) distinguieron tres campos de investigación sobre la resiliencia, con el objetivo de identificar tres fenómenos:

El primer campo de estudio es el de las situaciones de alto riesgo. Como ejemplos se menciona la pobreza, un estatus socioeconómicos bajos, la inestabilidad familiar, trastornos psiquiátricos, conductas adictivas de los padres, otros.

El segundo campo de investigación se refiere a la resistencia al estrés. En los estudios sobre el estrés, la resiliencia tiene otro significado: “implica estrategias de ajuste eficaces, es

decir, esfuerzos por restaurar o mantener el equilibrio interno o externo mediante actividades que incluyen el pensamiento y la acción”.

El tercer dominio estudiado concierne a los traumas. Según Bourguignon, la palabra trauma designa un acontecimiento interno que transforma el sujeto y tiene consecuencias inmediatas que se agrupan en la expresión “shock emocional”.

### ***3.1.2 Definiciones***

Desde el punto de vista etimológico, Mauricio (citado por Castro & Morales, 2014) mencionó que la palabra resiliencia se originó a partir del término latín “resilio”, cuyo significado es: “volver en un salto y rebotar”. Notoriamente esta expresión fue adecuada para describir a quienes mantienen una estabilidad psicológica a pesar de vivir en situaciones adversas. La resiliencia ha sido definida de muchas maneras, por ejemplo Wagnild y Young (citado por Castro & Morales, 2014) mencionaron que la resiliencia es una característica de la personalidad, encargada de promover la adaptación, cambiando el efecto negativo que produce el estrés. Ello desarrolla en el ser humano fuerza, lo que hace que las personas muestren valentía y adaptabilidad ante las adversidades de la vida.

Así mismo Anzola (2006), Villasmil (2010) y Bustos (2013) definen la resiliencia como un conjunto de capacidades que posee el ser humano para sobreponerse a circunstancias adversas, a pesar de provenir de entornos desfavorables; con la finalidad de lograr un beneficio en el crecimiento personal y desarrollar al máximo su potencial. Alvord y Grados definieron la resiliencia como un conjunto de habilidades, atributos y destrezas que capacitan a los individuos a adaptarse a los retos. Aunque algunos atributos son biológicamente determinados, consideraron que las habilidades de la resiliencia pueden fortalecerse y aprenderse. Por lo tanto, la resiliencia involucra la adquisición de varios recursos que ayudan al ser humano a afrontar dichas situaciones (citado por Tapia, Tarragona, y Gonzáles, 2012).

Rutter, define la resiliencia como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que facilitan al ser humano tener una vida sana a pesar de vivir en un medio insano. Estos procesos tendrían lugar a través del tiempo, influenciados atributos propios, ambiente familiar social y cultural. Por lo tanto, la resiliencia es un proceso interactivo entre el ser humano y su entorno (citado por De la Torre, 2010).

Así se puede afirmar que la resiliencia es la capacidad que desarrolla el ser humano para adaptarse y/o sobreponerse a situaciones difíciles y salir transformados de ellas, así mismo es relevante resaltar que la influencia de los elementos internos tales como características de la personalidad y elementos externos como el entorno social y familiar juegan un rol dinámico en el proceso de desarrollo de la resiliencia.

### ***3.1.3 Dimensiones***

A continuación se describen cada una de las dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young (2002).

**Ecuanimidad:** Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, involucra tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad (Walgnild & Young, 2002). Así también la ecuanimidad abarca tener una disposición equilibrada, es sentir amor verdadero por uno mismo y los demás (Naht, 2008).

**Perseverancia:** Implica ser persistente ante la adversidad o el desaliento, también implica albergar un fuerte deseo de luchar, involucrarse el crecimiento personal y practicar la autodisciplina (Walgnild & Young, 2002). Así también es útil mencionar que para alcanzar a ser perseverantes es necesario tener planes y metas trazadas, ser disciplinados y albergar la motivación de alcanzar todo lo planeado (Gonzales, 2009).

**Confianza en sí mismo:** Es la habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades; así como reconocer sus fuerzas y limitaciones (Walgnild & Young, 2002). La confianza en uno

mismo implica expresarse sin miedo, tener la capacidad para oír a los demás, asumir la responsabilidad de nuestros sentimientos y actos (James, 2012).

Satisfacción personal: Involucra comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. Está relacionada también con la valoración individual de la calidad de vida, en base a percepciones subjetivas y objetivas (Cardona y Agudelo, 2007)

Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos e importantes. Implica también comprender que la vida tiene un significado (Walgnild & Young, 2002).

### **3.1.4 Factores**

Werner y Garmezy (citado por Ugarte, 2002) mencionaron cuatro factores que ayudan a promover la resiliencia:

- Características del temperamento, en la que se observa adecuada capacidad reflexiva y apropiada respuesta frente a otras personas.
- Capacidad intelectual y la manera en la que es utilizada.
- Naturaleza de la familia, en relación a propiedades tales como cohesión familiar, el afecto, ternura y preocupación por el bienestar de los demás.
- Disponibilidad de fuentes de apoyo externo, por ejemplo contar con un padre o madre sustituta o instituciones tales como la escuela, agencias sociales, la iglesia, entre otros.

Asimismo Fergusson y Lynskey (2006) mencionaron una serie de factores que promueven la resiliencia, entre ellos:

- Inteligencia y habilidad de resolución de problemas.
- Desarrollo de interés y vínculos afectivos externos.
- Apego parental.
- Temperamento y conducta.

- Relación de pares.

### **3.1.5 Modelos teóricos**

#### *a). Modelo de la resiliencia según la educación*

El ámbito educativo, se torna como eje central cuando la posibilidad de fomentar la resiliencia de los niños y adolescentes, para que por medio de este puedan enfrentar su crecimiento personal e inserción social del modo más favorable (Melillo, 2004).

En la actualidad, los marcos educativos presentan una visión distinta del déficit a las fortalezas y potencialidades que fomentan las capacidades de los estudiantes para así poder superar las adversidades. La función empleada es compartida entre padres en casa, tutores, docentes y personal jerárquico de un centro educativo (Fores & Grane, 2012).

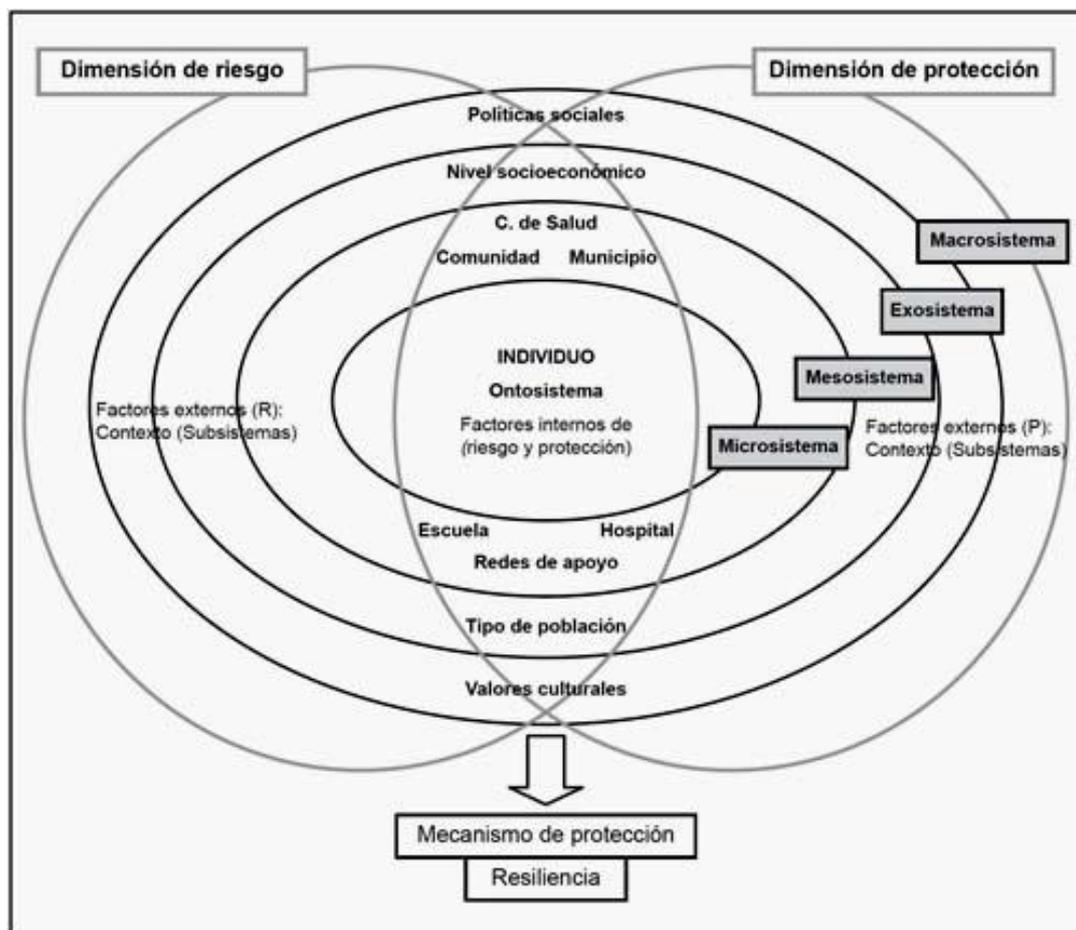
#### *b). Modelo ecológico de la resiliencia*

Ehrensaft y Tousignant (citado por Morelato, 2011) explican el desarrollo de la resiliencia en base a su entorno. El subsistema importante en el desarrollo de esta capacidad es el ontosistema, el cual presenta características internas tales como, capacidades, competencias además de factores biológicos como, temperamento, genética, y psicológicos como calidad de apego, autoconcepto, capacidades cognitivas entre otros. En el proceso de interacción entre el individuo y su contexto se incluyen dos grandes dimensiones (riesgo y protección). La interrelación de ambas genera un mecanismo de protección que da paso a la resiliencia o en contraste la vulnerabilidad. El tercer núcleo está compuesto por el contexto. El cuarto núcleo está conformado por el tiempo, ya que el impacto de un riesgo depende del momento de desarrollo del ser humano.

Los factores de riesgo o los de protección abarcan todos los subsistemas. El microsistema incluye a la familia, los vínculos emocionales, las características internas de cada miembro, el grado de estabilidad emocional, su historia y aspectos personales.

El mesosistema, incluye las redes de apoyo secundarias, la calidad de las relaciones entre familia y escuela, la comunidad, hospital y municipio. Asimismo el exosistema está conformado por la relación entre las instituciones, el tipo de población y clase social.

Finalmente, el macrosistema está relacionado con las políticas sociales, la cultura del país y el momento histórico que transcurre como significativo para el desarrollo.



**Figura 1.** El proceso de la resiliencia aplicado al modelo ecológico y adaptado por Morelato (2009)

*c). Modelo teórico Wolin y Wolin.*

Wolín y Wolín utilizan la teoría de mandala de la resiliencia, con la finalidad de nombrar las cualidades que caracteriza a las personas resilientes (Peralta, Ramírez, y Castaño, 2006).

Dichas características son:

- Introspección, capacidad de reflexionar y comprender las cualidades de uno mismo y de los otros.
- Interacción, habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con los demás.
- Iniciativa, predisposición a emprender acciones progresivamente más exigentes.
- Independencia, capacidad de establecer límites estables con uno mismo, sin caer en el aislamiento.
- Humor, disposición del ánimo, especialmente cuando se manifiesta exteriormente.
- Creatividad, capacidad de crear e innovar en las diferentes áreas de la vida.
- Moralidad: Extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y capacidad de comprometerse con valores.

*e) Modelo de resiliencia familiar*

Según Pereira (2011) la resiliencia familiar se comprende como la capacidad que presenta una familia para recuperarse de circunstancias desfavorables, obteniendo como resultado fortalezas y recursos apropiados para afrontar futuras dificultades de la vida diaria.

Walsh indica que la resiliencia familiar es interconectada por experiencias que se presentan a lo largo del desarrollo de ciclo de vida, comprendiendo un enfoque sistémico para lo cual expreso: “El contexto relacional de resiliencia dentro de un punto de vista sistémico expande nuestra visión de la adaptación individual para procesos transaccionales más amplios en el sistema familiar y social” (Pereira, 2011). Walsh consideró la resiliencia familiar como un sistema, donde se crean posibilidades para futuras intervenciones en situaciones de riesgo

enfaticando la capacidad familiar de transformación mediante los procesos internos y externos que interactúan naturalmente (citado por Pereira, 2011).

### ***3.1.6 La resiliencia en la etapa de la adolescencia***

La resiliencia es una capacidad que se desarrolla a través de las experiencias que el ser humano atraviesa en las diversas etapas de la vida. Éstas se definen en relación a los cambios o “crisis vitales”, como las denominó Erik Erikson, quien destacó la influencia de la sociedad y la cultura en cada uno de los ocho periodos de edad, en el que se divide la etapa de la vida humana. Para Erikson cada “Crisis vital” implica un conflicto diferente, propio del proceso madurativo, las cuales son situaciones interaccionales, cuyo efecto dependerá de la interpretación del ser humano (Villalobos, 2009).

Para Saavedra y Villalta, la resiliencia en la adolescencia está relacionada con:

La capacidad para resolver el problema de la identidad en contextos donde esta no posee las condiciones para constituirse de un modo positivo, con el propósito de fortalecer y aplicar la autonomía, cuyo aprendizaje vital se ha dado en la infancia la autonomía consistirá en la capacidad para gestionar los propios proyectos de modo responsable y diligente (citado por Villalobos, 2009, p. 26).

Por otro lado Cardozo (2009) sostiene que la adolescencia es una etapa de profundos cambios, los cuales lleva al adolescente a una búsqueda incesante de nuevas experiencias y nuevas formas de sociabilidad, con el fin de consolidar y reafirmar su identidad personal en su medio social. En este proceso de autonomía, es cuando el adolescente empieza a tomar sus propias decisiones, así mismo en este ciclo se presentan dificultades personales y familiares, por lo que es necesario fomentar habilidades sociales, cognitivas y emocionales que les permitan afrontar airoosamente los desafíos que se le presentan.

### **3.3 Adolescencia**

La adolescencia es la etapa del desarrollo que se encuentra entre la infancia y la madurez. Por lo general se considera que inicia poco después de los 10 años y termina alrededor de los 20 años. Se considera a la adolescencia como una etapa de transición debido a que el adolescente ya no se considera niño, pero tampoco se considera adulto, añadiendo que es una etapa de considerables crecimiento, cambios físicos y cognoscitivos (Feldman, 2007). Así mismo Alonso (2005) mencionó que la adolescencia es un periodo de transición entre la niñez y la edad adulta (11 a aproximadamente 20 años), en el que se inicia los cambios puberales, caracterizados por transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, las cuales podrían generar conflictos y contradicciones.

Para Estévez (2013) la adolescencia constituye un importante periodo de cambio en la vida del desarrollo humano que se ha denominado como una transición vital, debido a que implica el paso progresivo de la infancia a la edad adulta. Su inicio viene marcado por acontecimientos biológicos, es decir, por los cambios físicos asociados a la pubertad que transforman el cuerpo infantil en cuerpo adulto con plena capacidad reproductiva. Sin embargo su final viene marcado por acontecimientos sociales.

La adolescencia es un periodo en que los individuos empiezan a afirmarse como seres humanos distintos entre sí. Puesto que no hay dos personas que posean exactamente las mismas experiencias o que ocupen posiciones idénticas en la estructura social, cada uno puede imponer su individualidad (Arboli, 1993).

#### ***3.1.7 Características de la adolescencia***

El adolescente atraviesa por diferentes cambios tales como el crecimiento físico, maduración reproductiva, así también se evidencian riesgos en la salud los que provienen de asuntos conductuales, como trastornos de alimentación y abuso de drogas. En relación al área

cognitiva, el adolescente desarrolla el pensamiento abstracto y hace uso del razonamiento científico. Sin embargo, el pensamiento inmaduro persiste aún en algunas actitudes y comportamientos. Referente al desarrollo psicosocial el adolescente está en búsqueda de su identidad, por lo general la relación con sus padres se tornan buenas; es posible que el grupo de amigos ejerza una influencia positiva o negativa (Papalia, Wendkos, & Duskin , 2004).

### ***3.1.8 Cambios y dificultades en el adolescente***

Los cambios físicos marcan el inicio de la adolescencia y es uno de los acontecimientos más importantes de este período. Estos cambios evidencian varias consecuencias psicológicas, por ejemplo los notables incrementos hormonales puede producir en algunos cambios a nivel emocional (síntomatología depresiva en chicas) como a nivel comportamental (mayor agresividad en los chicos). Por el contrario según la investigación que realizaron Alasker y Flammer, los cambios en el estado de ánimo y comportamiento no está tan centrado en el cambio hormonal, sino en las relaciones y expectativas discordantes de las personas cercanas ante estos cambios físicos del adolescente (Estévez, 2013).

Con respecto a los cambios psicológicos es relevante considerar que el adolescente desarrolla nuevas formas de pensamiento y de razonamiento moral, se encuentra en la búsqueda de una identidad propia y se estructura un sistema de valores. Por otro lado es característico de un adolescente albergar aún pensamientos de tipo egocéntrico, por lo que tiende a pensar que él es el centro de atención en determinadas situaciones, lo que induce en ellos una preocupación excesiva por el concepto que tengan los demás de él (Estévez, 2013)

Así mismo Estévez (2013) señaló que en relación al proceso de búsqueda de identidad, varios adolescentes evidencian una intensa reflexión interior y búsqueda de distintas experiencias que pueden generar cierto grado de ansiedad.

### **3.4. Definición de términos**

Cohesión familiar: Olson define la cohesión familiar como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (Tuero, 2004).

Resiliencia: Es la capacidad del ser humano para hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, de las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado (Walgnild & Young, 2002).

Adolescencia: Para Estévez (2013), la adolescencia constituye un importante periodo de cambio en la vida del desarrollo humano que se ha denominado como una transición vital, debido a que implica el paso progresivo de la infancia a la edad adulta. Su inicio viene marcado por acontecimientos biológicos, es decir, por los cambios físicos asociados a la pubertad que transforman el cuerpo infantil en cuerpo adulto con plena capacidad reproductiva. Sin embargo su final viene marcado por acontecimientos sociales.

## **4. Hipótesis de investigación**

### **4.1 Hipótesis general**

Existe asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte.

## Capítulo III

### Materiales y métodos

#### 1. Método de la investigación

El estudio tiene un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, ya que no habrá manipulación de las variables, además los datos serán tomados en un solo momento; con el objetivo de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003)

El tipo de estudio será descriptiva – correlacional, se analizará la asociación que existe entre las variables cohesión familiar y resiliencia, además se describirán cada a una las variables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2003).

#### 2. Variables de la investigación

##### 2.1 Identificación de las variables.

###### 2.1.1 *Cohesión familiar*

Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, en términos de vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

###### 2.1.2 *Resiliencia.*

Es la capacidad del ser humano para hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, medida a través de las respuestas a la Escala de Resiliencia (Walgnild & Young, 2002).

## 2.2 Operacionalización de las variables

**Tabla 2.**

*Operacionalización de la variable cohesión familiar y resiliencia.*

Variable	Dimensión	Conceptualización	Indicadores	Ítems
Cohesión familiar	Vinculación emocional	El vínculo emocional en la familia, tiene como base a la relación afectiva que se establece entre las personas de un mismo grupo familiar y en la que deben de resaltar sentimientos verdaderos mutuos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cercanía parento – filial.</li> <li>• Unión familiar.</li> <li>• Coalición.</li> <li>• Involucramiento y correspondencia afectiva.</li> </ul>	11 21 22 25
	Límites familiares	La presencia de límites en una familia tiene como objetivo proteger la diferenciación del sistema, es decir funcionan como fronteras familiares internas las cuales son aplicables a los distintos subsistemas, así mismo busca facilitar la integración de sus miembros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacciones afectivas.</li> <li>• Límites claros entre los subsistemas.</li> </ul>	5 7
	Tiempo y amigos	Los lazos familiares y amicales se estrechan cuando se invierte tiempo realizando actividades juntos dentro y fuera del hogar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los amigos de la familia son los más preferidos.</li> <li>• Pasan tiempo juntos.</li> </ul>	3 9
Intereses y recreación	Compartir con la familia los intereses y los momentos de recreación son considerados fundamentales en el mejoramiento de la calidad de vida del hombre. Pues el individuo aprende a compartir espacios de recreación familiar y fortalece el vínculo afectivo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lealtad familiar.</li> <li>• Interés focalizado en la familia.</li> </ul>	13 15	
Resiliencia	Confianza en sí mismo.	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción personal</li> </ul>	6
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconfianza</li> <li>• Decisión</li> <li>• Afrontamiento en base a la experiencia</li> <li>• Creer en sí mismo</li> <li>• Brindar confianza</li> <li>• Optimismo</li> </ul>	9 10 13 17 18 24
	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyección futura</li> </ul>	7

	experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconfianza 8</li> <li>• Perspectiva de vida 11</li> <li>• Organización 12</li> </ul>
Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación 1</li> <li>• Deseo de logro 2</li> <li>• Persistencia 4</li> <li>• Autodisciplina 14</li> <li>• Interés 15</li> <li>• Autocontrol 20</li> <li>• Persistencia ante la adversidad 23</li> </ul>
Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud positiva 16</li> <li>• Valoración 21</li> <li>• Tolerancia ante la frustración 22</li> <li>• Aceptación por la vida 25</li> </ul>
Sentirse bien solo	Brinda el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tolerancia a la soledad 5</li> <li>• Independencia 3</li> <li>• Pensamiento divergente 19</li> </ul>

### 3. Delimitación geográfica y temporal

La investigación se llevó a cabo en una Institución Educativa Privada de Lima Norte, ubicada en el distrito de Puente Piedra – Zapallal, Km 36 de la Panamericana Norte. La institución educativa privada cuenta con tres niveles, con 754 estudiantes, el nivel de secundaria cuenta con 450 estudiantes. La investigación se realizó de diciembre del año 2014 hasta fines del mes de junio del 2015.

### 4. Participantes

La población objetivo fueron los 450 estudiantes del nivel de secundaria, de una institución educativa privada, de la cual se seleccionaron los participantes del estudio.

El grupo de participantes estuvo conformado por un total de 150 adolescentes, de ambos sexos entre las edades de 13 a 18 años que están inscritos en el nivel secundario. Los cuales fueron seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

## 4.1 Criterios de inclusión y exclusión

### *Criterios de inclusión:*

- Adolescentes matriculados en una institución educativa privada de Lima Norte.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que se encuentren en clase al momento de la aplicación de los instrumentos.
- Adolescentes que den su consentimiento para participar de la investigación.
- Adolescentes con edades comprendidas entre 13 y 18 años de edad.

### *Criterios de exclusión:*

- Adolescentes menores de 13 años y mayores de 18 años.
- Adolescentes con más del 10% de preguntas omitidas en una de las pruebas.
- Adolescentes que invaliden los cuestionarios respondiendo al azar.
- Aquellos adolescentes que no hayan firmado la carta de consentimiento informado.

## 4.2 Características de la muestra

**Tabla 3.**  
*Datos sociodemográficos*

		Datos Sociodemográficos	
		n	%
Sexo	Femenino	69	46%
	Masculino	81	54%
Grado	2do	33	22%
	3ro	17	11.3%
	4to	54	36%
	5to	46	30.7%
Estado civil de los padres	Casado	63	42%
	Soltero	4	2.7%
	Separados	25	6.7%
	Divorciados	5	3.3%
	Viudo	2	1.3%
Edad	Convivientes	50	33.6%
	12 a 14 años	68	45.3%
	15 a 18 años	82	54.7%

En la tabla 3 se muestran las características sociodemográficas de los participantes, en la que se observa que el 54% son varones y el 46% son damas, asimismo se muestra que el 22% pertenece al 2do grado de secundaria, el 11.3% a 3ro, el 36% a 4to y por último el 30.7% a 5to. Respecto a las edades, el 45.3% presentan edades que fluctúan entre 12 a 14 años, mientras el 54.7% se tienen edades entre 15 a 18 años. Referente al estado civil de los padres de los participantes, el 42% son casados, el 33.6% son convivientes, el 6.7% son separados, el 3.3% son divorciados, el 2,7% son solteros y finalmente el 1.3% son viudos.

## **5. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

A continuación presentamos de los instrumentos que se utilizaron en la investigación.

### **5.1 Instrumentos**

#### **5.1.1 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III**

Para la evaluación de cohesión familiar se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III, creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985. Está compuesta por 20 ítems, los cuales puntúan en una escala de 5 puntos, donde 1 = casi nunca, 2 = una que otra vez, 3= a veces, 4 = con frecuencia y 5= casi siempre, el puntaje varía entre 20 y 100 puntos. La escala tiene a la vez dos subescalas las cuales son: la escala de cohesión y la escala de adaptabilidad, en base a los objetivos de la presente investigación, se tomará énfasis en la escala de cohesión familiar, observados a través de 10 preguntas, que permiten clasificar en cuatro tipos de cohesión familiar, desligada, separada, conectada y amalgamada, así mismo presentan como componentes: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos y por último intereses y recreación.

Este instrumento fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994), quien halla un índice de correlación de Pearson entre las mitades de 0.58 para cohesión y de 0.54 para adaptabilidad. Además mediante el coeficiente de fiabilidad de Spearman-Brown, se obtuvo

0.73 para cohesión y de 0.70 para adaptabilidad. Por otro lado se encontró un coeficiente alfa de Cronbach de 0.74 para cohesión y de 0.63 para adaptabilidad. Esta prueba evalúa los diferentes tipos de sistemas familiares de acuerdo al modelo circunplejo de David Olson el cual a partir de la combinación de cuatro niveles de cohesión, con cuatro niveles de adaptabilidad familiar, permite identificar dieciséis tipos de sistemas maritales y tres tipos de familias, a saber: balanceada, rango medio y extrema. Se aplica a partir de los 12 años (Sotil y Quintana, 2002).

Con respecto a las propiedades psicométricas de la escala de cohesión familiar (10 ítems) el presente estudio corroboró que obtiene un coeficiente Alpha de Cronbach de ,786 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad.

### **5.1.2 Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993)**

El instrumento utilizado para medir la resiliencia es la escala de resiliencia, creado por Wagnild y Young en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7, a su vez se encuentran agrupados en 5 dimensiones, ecuanimidad, perseverancia, confianza en uno mismo, sentirse bien solo y satisfacción general, cuyo puntaje total permitirá ubicar niveles de resiliencia, como son: bajo, promedio, alto. Los participantes deberán indicar el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos. La escala de resiliencia tiene como componentes: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. La escala total presenta una elevada consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha = .906$ ). Además, se ha determinado el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales)  $r = .848$ ; lo que respalda la alta confiabilidad de la escala. En suma, se afirma que

la escala de resiliencia de 25 ítems presenta una alta confiabilidad, de acuerdo a los diversos procedimientos utilizados.

Con la finalidad de analizar la viabilidad del empleo del análisis factorial para la determinación de la validez de constructo se emplearon las medidas de KaiserMeyer-Olkin (KMO) y el Test de Esfericidad de Barlett. La medida de adecuación KMO obtiene una puntuación de 0.919, calificado como meritoria, mientras que el test de Esfericidad de Barlett presentan un valor de 3483,503 significativo al .00. Estos resultados permiten continuar con el análisis factorial. El cual es realizado mediante el método varimax, el análisis de componentes principales identificó cuatro componentes con valores Eigen que varían de 1.244 a 7.969, los cuatro componentes sumados explican el 48.493 % de la varianza total. El procedimiento de rotación ortogonal mediante el método Varimax de la matriz de componentes, ha agrupado consistentemente los 25 elementos en cuatro factores independientes. El factor uno agrupa diez ítems, el factor dos agrupó cuatro ítems, el factor tres agrupa seis ítems, mientras que el factor cuatro agrupo cuatro ítems.

Los resultados indican que la escala de resiliencia de Wagnild y Young aplicada en adolescentes peruanos cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, que permiten considerarla como una medida valida y confiable de la resiliencia (Castillo, Caycho, Shimabukuro , Valdivia, & Torres, 2014).

Con respecto a las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (25 ítems) el presente estudio corroboró un coeficiente Alpha de Cronbach de ,829 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad.

## **5.2 Proceso de recolección de datos**

Se realizaron las gestiones institucionales necesarias para obtener el permiso de los directivos para la aplicación de los instrumentos.

El proceso de recolección de datos se realizó previa coordinación con la directora de la institución educativa. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo desde el 11 de mayo hasta el 14 de mayo de 2015 y fue realizado en las respectivas aulas de la institución educativa. Los cuestionarios de cohesión familiar y resiliencia, fueron calificados manualmente de acuerdo a la tabla de puntuación y siguiendo el manual de calificación. Así mismo la escala de resiliencia, fue calificada en base a la escala de Likert de 7 puntos.

## **6. Procesamiento y análisis de datos**

Una vez obtenidos los datos sobre los cuestionarios de cohesión familiar y resiliencia, los resultados fueron procesados a través del programa estadístico SPSS18 para Windows en español. Las pruebas estadísticas utilizadas en este estudio fueron las siguientes: a nivel descriptivo: tablas estadísticas y gráficos, y a nivel inferencial, la prueba de chi cuadrada.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 1. Resultados

##### 1.1 Resultados descriptivos para la cohesión familiar y la resiliencia.

En la tabla 4 se aprecia que el 38% de adolescentes presenta tipo de cohesión familiar desligada, asimismo el 36.7% evidencia tipo de cohesión familiar separada, el 22% indica tipo de cohesión familiar conectada y por último el 3.3% tipo de cohesión familiar amalgamada.

#### Tabla 4.

*Descripción de la variable de tipos de cohesión familiar.*

Tipos de cohesión familiar	n	%
Desligada	57	38%
Separada	55	36.70%
Conectada	33	22%
Amalgamada	5	3.30%

En la tabla 5 se aprecia que el 42% de varones presentan cohesión familiar de tipo conectada. El 40.2% de adolescentes cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años presentan cohesión familiar de tipo desligada. En relación al estado civil de los padres, el 48% de adolescentes cuyos padres son conviviente presentan cohesión familiar de tipo conectada, asimismo, el 36.5% de adolescentes cuyos padres son casados presentan cohesión familiar tipo desligada.

**Tabla 5.***Tipos de cohesión familiar en relación a los datos sociodemográficos*

		Tipos de cohesión familiar							
		Desligada		Conectada		Separada		Amalgamada	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Sexo	Femenino	27	39.1%	21	30.4%	19	27.5%	2	2.9%
	Masculino	30	37%	34	42%	14	17.3%	3	3.7%
Edad	12 a 14 años	24	35.3%	24	35.3%	19	27.9%	1	1.5%
	15 a 18 años	33	40.2%	31	37.8%	14	17.1%	4	4.9%
	Casado	23	36.5%	17	27%	19	30.2%	4	6.3%
Estado civil de los padres	Soltero	2	50%	1	25%	1	25%	0	0.0%
	Separado	13	43.3%	13	43.3%	3	10%	1	3.3%
	Viudo	1	50%	0	0.0%	1	50%	0	0.0%
	Convivientes	18	36%	24	48%	8	16%	0	0.0%

En la tabla 6 se observa que para la dimensión confianza en sí mismo el 67.3% obtuvo niveles promedio; con respecto a la dimensión de ecuanimidad se percibe que el 52% presentan niveles promedio, a su vez en la dimensión perseverancia el 69.3% evidencia niveles promedio, asimismo en la dimensión satisfacción personal el 48.7% muestra niveles promedios, finalmente en la dimensión sentirse bien solo el 41.3% evidencia niveles bajos. En relación a la escala total, de 150 adolescentes el 49.3% presenta niveles promedio de resiliencia.

**Tabla 6.***Descripción de la variable de resiliencia.*

Niveles de resiliencia	Bajo		Promedio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Confianza en sí mismo	28	18.7%	101	67.3%	21	14%
Ecuanimidad	50	33.3.7%	78	52%	22	14.7%
Perseverancia	24	16%	104	69.3%	22	14.7%
Satisfacción personal	47	31.3%	73	48.7%	30	20%
Sentirse bien solo	62	41.3%	52	34.7%	36	24%
General	37	24.7%	74	49.3%	39	26%

En la tabla 7 se observa que el 52.2% de las mujeres evidencia niveles promedios de resiliencia. Referente a la edad el 50% que se encuentran entre las edades de 12 a 14 años presentan niveles promedio de resiliencia. Respecto al estado civil de los padres, el 52.4% cuyos padres son casados evidencian niveles promedios de resiliencia, mientras que el 30% cuyos padres son separados presentan niveles bajos de resiliencia.

**Tabla 7.**

*Niveles de resiliencia en relación a los datos sociodemográficos.*

		Niveles de resiliencia					
		Bajo		Medio		Alto	
		N	%	N	%	N	%
Sexo	Femenino	14	20.3%	36	52.2%	19	27.5%
	Masculino	23	28.4%	38	46.9%	20	24.7%
Edad	12 a 14 años	20	29.4%	34	50%	14	20.6%
	15 a 18 años	17	20.7%	40	48.8%	25	30.5%
Estado civil de los padres	Casado	14	22.2%	33	52.4%	16	25.4%
	Soltero	0	0.0%	4	50%	4	50%
	Separado	9	30%	11	36.7%	10	33.3%
	Viudo	0	0%	1	50%	1	50%
	Convivientes	14	28%	24	48%	12	24%

### **1.2 Asociación entre cohesión familiar y resiliencia.**

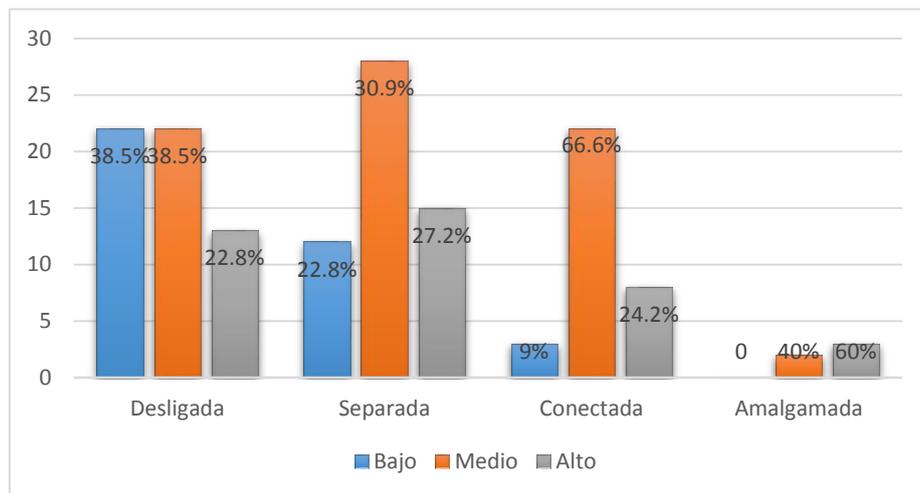
En la tabla 8 se observa el valor de la prueba chi cuadrada calculada para determinar la asociación entre cohesión familiar (desligada, separada, conectada y amalgamada) y resiliencia (alto, medio, bajo). La tabla muestra que la asociación entre cohesión familiar y resiliencia es significativa ( $\chi^2= 15.122$ , gl =6, p=0-019), lo cual indica que el tipo de cohesión familiar podría influir en el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes.

**Tabla 8.**

*Asociación entre cohesión familiar y resiliencia.*

Prueba de chi-cuadrado	Valor	Gl	p
Chi-cuadrado de Pearson	15,122 <sup>a</sup>	6	.019
N de casos válidos	150		
Medidas simétricas	Valor		p
Coefficiente de contingencia	.303		.019
V de Cramer	.225		.019

En la figura 2 se observa que de 150 adolescentes, 18.6% evidencian nivel promedio de resiliencia y presentan cohesión familiar de tipo separada, asimismo el 2% de adolescentes presentan nivel promedio de resiliencia y presentan cohesión familiar de tipo amalgamada.



**Figura 2.**  
Cohesión familiar y resiliencia

## 2. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran que existe asociación significativa entre las variables cohesión familiar y resiliencia, esto significa que cuanto más alta sea la cohesión familiar, mayor será el nivel de resiliencia, corroborado por lo que dice Valdez et al. (2008), quien afirma que el vínculo familiar es un factor que promueve el desarrollo de la resiliencia.

Asimismo Athie y Gallegos (2009) realizaron un estudio en 60 adolescentes, cuyo resultado evidenció la existencia de una relación significativa entre resiliencia y factores del funcionamiento familiar tales como: relación de pareja, comunicación, tiempo compartido, roles/trabajo doméstico, autonomía/independencia y autoridad y cohesión familiar.

En los adolescentes que presentaron cohesión familiar desligada, se encontró que la tercera parte de ellos, evidencian niveles bajos y promedio de resiliencia (38.5% c/u), mientras un grupo menor presentan niveles altos (22.8%). La familia desligada está caracterizada por presentar extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, poco involucramiento entre sus miembros y ausencia de afecto (Olson, 1985). Por su parte Morelato (2011), según el modelo ecológico de la resiliencia, afirma que esta capacidad se desarrolla por la interacción de factores internos, como temperamento, calidad del apego, autoconcepto, capacidades cognitivas, afectivas y externos, como nivel socioeconómico, tipo de población, escuela, redes de apoyo entre otros. Los resultados obtenidos en este estudio corroboran que existen factores internos predominantes en el desarrollo de la resiliencia, es por ello que a pesar de presentar cohesión familiar desligada, algunos participantes evidenciaron niveles promedio y altos de resiliencia.

Asimismo en el grupo de adolescentes que presentaron cohesión familiar separada, se encontró que la mitad evidencia niveles promedio de resiliencia (30.9%), cerca de la cuarta parte presenta niveles altos (27.2%), mientras que un grupo minoritario evidencia niveles bajos (22.8%). Las familias cuya cohesión es separada se caracterizan por presentar separación emocional, límites claros con cierta cercanía entre padres e hijos, además las decisiones son tomadas individualmente (Olson, 1985). Este tipo de cohesión al igual que el tipo de cohesión familiar conectada son considerados patrones familiares funcionales, debido a que el vínculo que los une no es absorbente y permite el desarrollo individual. Los resultados obtenidos corroboran lo mencionado por Palomar y Gómez (1998) quienes

afirman que la familia es la fuente de apoyo más importante para promover en los individuos la habilidad necesaria para sobreponerse a la adversidad. Los factores protectores de la familia incluyen adecuada cohesión familiar, calidez, ausencia de discordia y apoyo social.

En relación al grupo de adolescentes que evidenciaron tipo de cohesión familiar conectada, los resultados muestran que la mayoría presenta niveles promedio de resiliencia (66.6%), la tercera parte registra niveles altos (24.2%), mientras un grupo minoritario muestra niveles bajos (9%). El tipo de cohesión familiar conectada se caracteriza por presentar cercanía emocional, existiendo involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son equilibradas y los límites son claros (Olson, 1985). Respecto a los resultados alcanzados, Garmezy (citado por Maginness, 2007) menciona la triada de la resiliencia, la cual explica el desarrollo de la resiliencia base a tres factores, disposición de la personalidad, apoyo familiar y sistema de apoyo externo a la familia, aquello indica el apoyo familiar como un elemento central que generará el desarrollo de esta capacidad.

Respecto a los adolescentes que presentan cohesión familiar amalgamada el 60% presentan niveles altos de resiliencia mientras que el 40% evidencia niveles promedio. Las familias amalgamadas evidencian cercanía emocional extrema, el involucramiento es altamente dependiente, ausencia de límites y las decisiones están sujetas al deseo del grupo (Olson, 1985). Minuchin y Jung refieren que la familia amalgamada dificulta el proceso de individualización, esto debido a la continua represión, ausencia de privacidad incluso en los propios pensamientos, aquello obstaculiza tomar decisiones personales (citado por Delgado y Ricapa, 2010). Respecto a los resultados obtenidos, se aprecia que un grupo minoritario pertenece a este tipo de cohesión, sin embargo aquello corrobora lo mencionado por Morelato (2009) quien menciona que los factores internos biológicos y psicológicos influyen en el desarrollo de la resiliencia, a pesar de que los factores externos no sean totalmente favorables.

De manera que el nivel de cohesión familiar que experimenta un adolescente contribuye con el desarrollo y formación de la resiliencia. Pues la familia es la base de la sociedad en la que se imparte seguridad emocional, apego parental necesario, interés por el bienestar del otro, capacidad para solucionar problemas entre otros. Lo mencionado forma parte de un funcionamiento familiar adecuado el cual caracteriza a los tipos de cohesión familiar separada y conectada, los cuales son favorables para el desarrollo de la resiliencia.

Asimismo se corroboró que los factores internos biológicos (temperamento, desarrollo del SNC) y psicológicos (auto concepto, personalidad) relacionados con factores externo o de manera independiente influyen en el desarrollo de la resiliencia, por lo tanto aquellas familias con tipo de cohesión familiar disfuncionales tales como desligada y amalgamada, las cuales presentan extremos de vínculo emocional, podrían impedir el desarrollo de capacidades de afronte, sin embargo los factores internos permiten al ser humano desarrollar dicha capacidad.

## **Capítulo V**

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **1. Conclusión**

De acuerdo a los datos presentados y los resultados obtenidos en la presente investigación sobre la asociación entre tipos de cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima Norte, se arriba a las siguientes conclusiones.

Con respecto al objetivo general, se encontró que los tipos de cohesión familiar se asocian significativamente con la resiliencia ( $p < 0.05$ ) en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima Norte.

Por otro lado, de acuerdo a los objetivos específicos se evidencian que la mayoría de los adolescentes provienen de familias desligadas, cuyas características muestran que son familias poco afectivas en las que existe separación emocional, mientras que un grupo minoritario presenta tipo de familia amalgamada, así también se obtuvo que la mayoría de los adolescentes presentan niveles promedio y altos respecto a la variable resiliencia, con lo cual se corrobora la importancia de los demás factores en el desarrollo de dicha capacidad.

#### **2. Recomendaciones**

Para futuras investigaciones:

- Considerar otras variables de estudio que se asocien a la resiliencia, tales como autoestima, habilidades sociales.
- Ampliar el tamaño de la muestra, con la finalidad de lograr mayor comprensión del comportamiento de ambas variables.

- Realizar un estudio comparativo diferenciando el nivel socioeconómico de la muestra.

Para la institución educativa:

- Implementar programas de intervención orientado a optimizar la capacidad resiliente del estudiante.
- Incentivar a los padres de familia con el fin de que participen activamente en las escuelas para padres, charlas impartidas por la institución, lo cual permitirá desarrollar tipo de cohesión familiar adecuado.
- Capacitar al personal docente para promover espacios de integración en el que los estudiantes expresen sus emociones adecuadamente.

## Referencias

- Adriano, C., y Mamani, L. (2014). Funcionamiento familiar y adicción al internet. Tesis para optar el grado de Licenciado en psicología. Universidad Peruana Unión.
- Agudelo, M. (2005). Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. *13*(53), 9-22. Recuperado de <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&sqi=2&ved=0CCIQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F112%2F11205302.pdf&ei=hO4zVdbPBceXgwTQ5YCgBg&usg=AFQjCNH9gOwWjstRY3ir6pkavIERcUBbSg>
- Alonso, M. (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Universidad de Valladolid. Recuperado de [http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis\\_manuela.pdf](http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf)
- Álvarez, L., y Cáceres, L. (2010). Resiliencia, rendimiento académico y variables sociodemograficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga: Psicología Iberoamericana. *18*(2), 37-46. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915921005>
- Anzola, M. (2006). La crianza de niños y niñas de madres adolescentes en un contexto de resiliencia. (11), 113-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/652/65201106.pdf>
- Arboli, M. (1993). *Adolescencia*. México: Limusa.

- Athie, D., & Gallegos, P. (2009). *Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>
- Áurea, G., y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa de Chiclayo 2013*. Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAng%20A9lica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAng%20A9lica.pdf)
- Barg, L. (2009). *Los vínculos familiares*. Buenos Aires: Espacio.
- Bermúdez, C., & Brick, E. (2010). *Terapia familiar sistémica*. Madrid: Síntesis.
- Botella, L., y Vilaregut, A. (2010). *La perspectiva sistémica en terapia familiar: conceptos básicos, investigación y evolución*. Recuperado de <http://jmonzo.net/blogeps/terapiafamiliarsistemica.pdf>
- Bravo, E., y Trujillo, E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Particular de Lima Norte, 2013*. Tesis para obtener el grado de licenciado en Psicología. Universidad Peruana Unión.
- Bustos, M. (2013). Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso. *Revista de Psicología*, 2(4), 85 -108. Recuperado de <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista-detalle.php/4/24/contenido/factores-de-resiliencia-en-adolescentes-residentes-en-un-centro-de-proteccion-de-valparaiso>
- Cabrejos, J. (2005). La promoción de la resiliencia y el diseño de políticas sociales. *10(28)*, 47-70. *Revista de la facultad de ciencias económicas de la UNSMS*. Recuperado de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/economia/28/a04.pdf>

- Cáceres, J. (2013). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E Mariscal Cáceres del distrito de Ciudad Nueva - Tacna - 2012*. Tesis para optar el Título profesional de licenciada en Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre. Recuperado de [http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/231/116\\_2013\\_Caceres\\_Lanchipa\\_JY\\_FACS\\_Enfermeria\\_2013.pdf?sequence=1](http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/231/116_2013_Caceres_Lanchipa_JY_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1)
- Cardona, D., & Agudelo, H. (2007). Satisfacción personal como componente de la calidad de vida de adultos de Medellín. *9(4)*, 541-549. *Revista de salud pública*. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v9n4/v9n4a06.pdf>
- Castillo, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., & Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima metropolitana. *4(1)*, 80-93. Recuperado de <http://colegiodepsicologosarequipa.org/Escala-de-Resiliencia-Wagnild-Young.pdf>
- Castro, G., y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo 2013*. Tesis para obtener el grado de licenciado en psicología. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrobejo. Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf)
- De la Torre, S. (2010). *Adversidad y diversidad creadoras. Revista de innovación y creatividad*. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/34519/1/Delatorre10.pdf>

- Delgado, A., & Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional De San Marcos*. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v13\\_n2/pdf/a10v13n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n2/pdf/a10v13n2.pdf)
- Díaz, A., Delil, A., & Orozco, G. (2009). *Relación entre resiliencia y el funcionamiento familiar*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133912613002>
- Engels, F. (1986). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Estévez, E. (2013). *Los problemas en la adolescencia*. Madrid: Síntesis.
- Feldman, R. (2007). *Desarrollo psicológico*. México: Pearson.
- Fergusson, D., & Lynskey, M. (2006). Adolescent resilience to family adversity. *37*(3), 281-292. doi:10.1111/j.1469-7610.1996.tb01405.x
- Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/ferreira\\_ra/t\\_completo.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/ferreira_ra/t_completo.pdf)
- Fores, A., & Grane, J. (2012). *La resiliencia en los enfoques socioeducativos*. Madrid: Narcea.
- García, M., y Domínguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y*

*Juventud*, 11(1), 63 - 77. Recuperado de  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04>

García, T., Yupanqui, Z., y Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013. 7(2). Tesis para obtener el grado de licenciado en Psicología. Universidad Peruana Unión. Recuperado de  
[http://revistasinvestigacion.upeu.edu.pe/index.php?journal=rc\\_salud&page=article&op=view&path%5B%5D=339](http://revistasinvestigacion.upeu.edu.pe/index.php?journal=rc_salud&page=article&op=view&path%5B%5D=339)

Gómez, B. (J 2010). *Resiliencia individual y familiar*. Recuperado de <http://www.avntf-evntf.com/imagenes/biblioteca/G%C3%B3mez,%20B.%20Trab.%203%C2%BA%20BI%2009-10.pdf>

Gonzales, P. (Febrero de 2009). *Las claves de la perseverancia*. Recuperado de  
<http://www.camarasal.com/myl/2009/pdf/las.pdf>

Gutierrez, L., y Galeguillo, D. (2011). *Desarrollo del vínculo de apego en la diada madre-bebé prematuro que practicaron el método canguro en la unidad de neonatología*. Recuperado de  
<http://www.bing.com/search?q=gutierrez+y+galleguillo+desarrollo+del+vinculo+del+apego&go=Enviar+consulta&qs=ds&form=QBRE>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

*Importancia de la recreación familiar*. (2012). Recuperado de

<http://davidguarismainfovii.blogspot.com/2012/11/importancia-de-la-recreacion-en-familia.html>

INEI. (2013). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Recuperado de

[http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1151/index.html](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/index.html)

Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi". (2010). *Entre ellos, la anorexia y bulimia*. Recuperado de

[http://www.diariolaprimeraperu.com/online/actualidad/jovenes-con-anorexia-o-bulimia-suman-11-4\\_66553.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/online/actualidad/jovenes-con-anorexia-o-bulimia-suman-11-4_66553.html)

James, J. (2012). *El arte de confiar en ti mismo*. Recuperado de

[http://www.planetadelibros.com/pdf/EL\\_ARTE\\_DE\\_CONFIAR\\_EN\\_TI\\_MISMO.\\_intro+cap1.pdf](http://www.planetadelibros.com/pdf/EL_ARTE_DE_CONFIAR_EN_TI_MISMO._intro+cap1.pdf)

Jowkar, B., Kohoulat, N., & Zakeri, H. (2011). Family communication patterns and academic resilience. *Procedia - social and behavioral sciences*, 29, 87-90.

doi:10.1016/j.sbspro.2011.11.210

Laffose, L. (1989). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. Lima, #Perú.

Lazcano, N., Martínez, A., y Iraurgi, I. (2011). El papel funcionamiento y la comunicacion familiar en los sintomas psicomaticos. 22(2). *Clínica y Salud*. Recuperado de

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1130-52742011000200006&script=sci\\_arttext](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1130-52742011000200006&script=sci_arttext)

Lila, M., Buelga, S., y Musito, G. (2009). *Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide.

- Luna, A. (2012). *Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres*. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552012000100008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552012000100008)
- Maginness, A. (2007). The development of resilience – a model. *Tesis presentada para el grado Doctor de filosofía en psicología University of Canterbury*. Recuperado de [http://ir.canterbury.ac.nz/bitstream/10092/1443/1/thesis\\_fulltext.pdf](http://ir.canterbury.ac.nz/bitstream/10092/1443/1/thesis_fulltext.pdf)
- Manciaux, M. (2005). *La resiliencia: reistir y rehacerse*. España: Gedisa.
- Masten, A., & Coatsworth, J. (1998). *El desarrollo en competencias en ambientes favorables y desfavorables*. Madrid: Trillas.
- Melillo, A. (2004). *Proyecto de construcción de resiliencia en las escuelas medias*. Recuperado de: <http://www.elpsicoanalisis.org.ar/old/impnumero1/resiliencia1-doc.htm>
- Méndez, E. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos del 4º grado de secundaria del Colegio Adventista del Titicaca*. Tesis para obtener el grado de licenciado en psicología. Universidad Peruana Unión.
- Moos, R. (1996). *Escala de ambiente familiar*. España: Edit S.A.
- Morales, L. (2010). El clima social familiar de los internos del penal cambio puente del distrito de Chimbote. 2(1). Recuperado de: [http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?pid=S2222-30612011000100004&script=sci\\_arttext](http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?pid=S2222-30612011000100004&script=sci_arttext)

- Morelato, G. (2011). Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico. *Revista de Psicología*, 29(2), 203-234.  
Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2467>
- Muñoz, G., Pinto, V., Callata, H., Napa, N., y Perales, A. (2005). Ideación suicida y cohesión familiar en estudiantes preuniversitarios entre 15 y 24 años, Lima 2005. 23(4).  
Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342006000400002&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342006000400002&lng=es)
- Naht, T. (2008). *Amor, compasión y ecuanimidad*. Recuperado de <http://centroatisha.wikispaces.com/file/view/Cuatro+Mentes+Ilimitadas+II.pdf>
- Noorafshan, L., Jowkar, B., & Sadat, F. (2013). Effect of family communication patterns of resilience among Iranian adolescents. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 900-904. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813017448>
- Oliveros, L. (2004). *El vinculo afectivo como opción de vida en la convivencia familiar*.  
Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/medicina/tesis04.pdf>
- Olson. (1985). *Escala de la evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar*.
- Palomar, J., y Gómez, N. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos. 27(1), 7-22. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portuga*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18014748002>
- Palomar, J., y Márquez, A. (2000). *Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar*. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portuga*. Recuperado de [www.redalyc.uamex.mx/pdf/140/14000805.pdf](http://www.redalyc.uamex.mx/pdf/140/14000805.pdf)

Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2004). *Psicología del desarrollo*. México: Mc Graw Hill.

Paz, S. (2007). *Relación entre clima social familiar y autoestima en los adolescentes de dos instituciones educativas nacionales en Huaycán*. Tesis para obtener el grado de licenciado en Psicología. Universidad Peruana Unión.

Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa, Liberabit. Revista de Psicología*. 15(1), 59-64. Recuperado de <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&ved=0CEgQFjAF&url=http%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F686%2F68611923007.pdf&ei=xA8wVeO7HoaxsATAm4HoBg&usg=AFQjCNE5nsICdAHRI9VfgvnhDikWxDXUHw>

Peralta, C., Ramírez, A., & Castaño, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). (17), 192-219. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/2054/1303>

Pereira, R. (2011). *Trabajando con los recursos de la familia: factores de resiliencia familiar. Sistemas familia*. Mexico: Trillas.

Rodrigo, M., & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.

Sánchez, I. (Setiembre de 2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Recuperado de <http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>

Sotil, A., y Quintana, A. (2002). *Influencias del clima familiar, estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico*. 5(1). *Revista de investigación en*

*Psicología*. Recuperado de

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v05\\_n1/pdf/a03v5n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v05_n1/pdf/a03v5n1.pdf)

Tapia, A., Tarragona, M., & Gonzáles, M. (2012). *Psicología positiva*. México: Trillas.

Thomas, G. (2014). *Centro de prensa - OMS*. Recuperado de

<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/focus-adolescent-health/es/>

Torres, S. (2013). *El bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria. Tacna 2012*. Tesis para

obtener el grado académico licenciado en enfermería. Recuperado de

[http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73\\_2013\\_Torres\\_Apaza\\_SA\\_FACS\\_Enfermeria\\_2013.pdf?sequence=1](http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1)

Tuero, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Psicología.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/2728/tueros\\_cr.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/2728/tueros_cr.pdf?sequence=1)

Ugarte, R. (2002). La familia como factores de riesgo, protección y resiliencia en la prevención del abuso de drogas en adolescentes. CEDRO. Recuperado de

[http://www.venumperu.com/friesgo\\_cap5\\_p130\\_169.pdf](http://www.venumperu.com/friesgo_cap5_p130_169.pdf)

UNICEF. (2013). *Únete por la niñez*. Recuperado de

[http://www.unicef.org/peru/spanish/children\\_13282.htm](http://www.unicef.org/peru/spanish/children_13282.htm)

Valdes, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Moderno.

- Valdez, J. L., Zavala, Y., y Arratia, N. (2008). *Resiliencia en adolescentes mexicanos, Enseñanza e interpretacion en psicología*. 13(1), 41-52. Recuperado de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&sqi=2&ved=0CC8QFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.cneip.org%2Fdocumentos%2Frevista%2FCNEIP\\_13\\_1%2FGonzalez\\_Arratia\\_Lopez\\_Fuentes.pdf&ei=Gf8vVf77A6yCsQSW54D4Dg&usq=AFQjCNFOvGwbjZQ83rll1fnFtJYfdUbTPQ](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&sqi=2&ved=0CC8QFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.cneip.org%2Fdocumentos%2Frevista%2FCNEIP_13_1%2FGonzalez_Arratia_Lopez_Fuentes.pdf&ei=Gf8vVf77A6yCsQSW54D4Dg&usq=AFQjCNFOvGwbjZQ83rll1fnFtJYfdUbTPQ)
- Valdez, J., y Zavala, J. (2007). Resiliencia En Adolescentes Mexicanos. 13(1), 41-52. Recuperado de [http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP\\_13\\_1/Gonzalez\\_Arratia\\_Lopez\\_Fuentes.pdf](http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_13_1/Gonzalez_Arratia_Lopez_Fuentes.pdf)
- Villalba, C. (2006). El enfoque de resiliencia en trabajo social. 446. Recuperado e <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002483>
- Villalobos, A. (2009). *Desarrollo de una medida de resiliencia para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes que permita poner a prueba el modelo explicativo de resiliencia basado en variables psicosociales*. Recuperado de <http://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/textos/tesis11.pdf>
- Villasmil, J. (2010). *El autoconcepto académico en estudiantes universitarios resilientes de alto rendimiento académico*. Recuperado de <http://www.human.ula.ve/doctoradoeducacion/documentos/anzola.pdf>
- Wagnild, G., & Young, H. (2002). *Escala de resiliencia (ER)*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>

Wherry, J. (2004). *Pasar tiempo en familia*. Recuperado de <http://www.uisd.net/wp-content/uploads/2009/10/52-maneras-estupendas-de-pasar-el-tiempo-en-familia.pdf>

Zambrano, A. (2011). Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2011\\_Zambrano\\_Cohesi%C3%B3n-adaptabilidad-familiar-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-comunicaci%C3%B3n-de-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n-adaptabilidad-familiar-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-comunicaci%C3%B3n-de-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf)

## Anexos 1

### Instrumentos de recolección de datos

#### FACES III

#### ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Edad: ..... Sexo:..... Grado: .....

Estado civil de los padres:.....

#### INSTRUCCIONES

Lee cada pregunta y marca con un aspa (X) solo una alternativa que refleje como vive tu familia.

Te pedimos contestar con sinceridad y por favor responde a todas las preguntas, pues tus respuestas son de suma importancia para el éxito de este estudio.

Hay cinco posibles respuestas:

1. Nunca o casi nunca
2. pocas veces
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre si que a personas externas de la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5

9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre (s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuales labores del hogar.	1	2	3	4	5

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG  
(VERSION TRADUCIDA FINAL)**

A continuación se le presentara una serie de consignas, los cuales le sugerimos contestar de la manera más sincera y espontanea posible.

ITEMS	En desacuerdo			4	De acuerdo		
	1	2	3		5	6	7
1. Si planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Habitualmente busco soluciones para alcanzar mis propósitos.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy constante en las actividades que realizo.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que estarlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber obtenido logros en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Generalmente pienso en las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidida (o).	1	2	3	4	5	6	7
11. Raras veces me pregunto cuál es la finalidad de las cosas que hago.	1	2	3	4	5	6	7
12. Enfrento las situaciones una a una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Mantengo constante interés en las cosas que realizo.	1	2	3	4	5	6	7

16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. Frente a una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo analizar una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Aunque a veces no quiera me esfuerzo por cumplir mis deberes.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. Comprendo que hay situaciones que no puedo cambiar.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

## Anexos 2

### Matriz de consistencia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
<b>Resiliencia</b>	Capacidad del ser humano para hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, de las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado (Wagnild y Young, 1993)	1. Confianza en sí mismo.	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	ESCALA DE RESILIENCIA (ER)  Wagnild, G. & Young, H.(1993)	- Satisfacción personal (6). -Autoconfianza (9). -Decisión (10). -Afrontamiento en base a la experiencia (13). -Creer en sí mismo (17). -Brinda confianza (18). - Optimismo (24).
		2. Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.		- Proyección futura (7). -Autoconfianza (8). -Perspectiva de vida (11). -Organización (12).
		3. Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.		-Planificación (1). -Deseo de logro (2). -Persistencia (4). -Autodisciplina (14). -Interés (15). -Autocontrol (20). -Persistencia ante la

					adversidad (23).
		4.Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.		-Actitud positiva (16). -Valoración (21). -Tolerancia ante la frustración (22). -Aceptación por la vida (25).
		5. Sentirse bien solo.	Brinda el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.		- Tolerancia a la soledad (5). -Independencia (3). -Pensamiento divergente (19).
<b>Cohesión Familiar</b>	Olson (1985) define la cohesión familiar como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.	1.Vinculación emocional	El vínculo emocional en la familia, tiene como base a la relación afectiva que se establece entre las personas de un mismo grupo familiar y en la que deben de resaltar sentimientos verdaderos mutuos	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1985)	- Cercanía parento – filial (11). - Unión familiar (19). - Coalición (1). - Involucramiento y correspondencia afectiva (17).
		2.Límites familiares	La presencia de límites en una familia tiene como objetivo proteger la diferenciación del sistema, es decir funcionan como fronteras familiares internas		- Interacciones afectivas (5). - Límites claros entre los subsistemas (7).

			las cuales son aplicables a los distintos subsistemas, así mismo busca facilitar la integración de sus miembros.		
		3. Tiempo y amigos	Los lazos familiares y amicales se estrechan cuando se invierte tiempo realizando actividades juntos dentro y fuera del hogar		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los amigos de la familia son los más preferidos (3).</li> <li>- Pasan tiempo juntos (9).</li> </ul>
		4. Intereses y recreación	Compartir con la familia los intereses y los momentos de recreación son considerados fundamental en el mejoramiento de la calidad de vida del hombre. Pues el individuo aprende a compartir espacios de recreación familiar y fortalece el vínculo afectivo.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lealtad familiar (13)</li> <li>- Interés focalizado en la familia (15).</li> </ul>

### Anexos 3

#### Fiabilidad y validez

##### **Fiabilidad de la Escala para la evaluación de cohesión familiar (FACES III)**

La escala para la evaluación de cohesión familiar (10 ítems) obtiene un coeficiente Alpha de Cronbach de ,786 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad. Asimismo en la tabla 10 se aprecia que los valores de Alpha muestran que cada uno de los ítems presenta una contribución muy parecida a la consistencia global del cuestionario. Por tanto la alta homogeneidad del instrumento indica la existencia de una muy buena consistencia interna del cuestionario.

**Tabla 9**

*Índices de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach*

<b>Reactivos</b>	<b>Media</b>	<b>Varianza si elimina ítem</b>	<b>Alpha si elimina ítem</b>
P1	29,38	39,305	,776
P2	29,91	40,505	,806
P3	29,85	37,748	,764
P4	29,53	37,710	,766
P5	29,66	35,441	,756
P6	29,44	36,045	,753
P7	29,30	36,980	,763
P8	29,84	37,190	,761
P9	29,74	37,759	,769
P10	28,66	36,537	,757

##### **Fiabilidad de la Escala para la evaluación de Resiliencia**

La escala para la evaluación de resiliencia (25 ítems) obtiene un coeficiente Alpha de Cronbach de ,829 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad.

Asimismo en la tabla 10 se aprecia que los valores de Alpha muestran que cada uno de los ítems presenta una contribución muy parecida a la consistencia global del cuestionario. Por tanto la alta homogeneidad del instrumento indica la existencia de una muy buena consistencia interna del cuestionario.

**Tabla 10.**

*Índices de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach*

<b>Reactivos</b>	<b>Media</b>	<b>Varianza si elimina ítem</b>	<b>Alpha si elimina ítem</b>
P1	127.95	253.032	.823
P2	127.50	252.752	.820
P3	127.89	248.627	.823
P4	128.29	251.707	.821
P5	127.35	252.799	.824
P6	126.94	252.142	.821
P7	128.37	255.333	.828
P8	127.50	248.418	.824
P9	128.68	249.276	.824
P10	127.63	255.164	.824
P11	128.37	266.694	.837
P12	127.72	250.896	.820
P13	128.12	248.193	.819
P14	128.08	250.265	.823
P15	127.62	246.834	.816
P16	127.29	258.999	.830
P17	127.31	253.202	.822
P18	127.21	255.308	.822
P19	127.90	248.824	.819
P20	127.45	251.180	.820
P21	127.30	255.268	.828
P22	127.99	258.354	.830
P23	127.77	248.844	.820
P24	127.57	248.233	.819
P25	127.66	246.725	.822

## VALIDEZ

### Validez de constructo ítem - test

En la tabla 11 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítem – test. La relación entre los ítems y el test puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa en la tabla 6 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que el Cuestionario presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los ítems del constructo y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del Instrumento.

**Tabla 11**

*Correlaciones ítem - test de la escala para evaluar cohesión familiar (FACES III)*

Ítem	Test	
	r	p
P1	,512**	.000
P2	,376**	.000
P3	,483**	.000
P4	,580**	.000
P5	,665**	.000
P6	,673**	.000
P7	,632**	.000
P8	,636**	.000
P9	,583**	.000
P10	,653**	.000

### Validez de constructo ítem - test

En la tabla 12 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítem – test. La relación entre los ítems y el test puede expresarse por coeficientes

de correlación. Como se observa en la tabla 7 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que el Cuestionario presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los ítems del constructo y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del Instrumento.

**Tabla 12**

*Correlaciones ítem - test de la escala para evaluar resiliencia*

Ítem	Test	
	r	p
P1	,437**	.000
P2	,559**	.000
P3	,452**	.000
P4	,502**	.000
P5	,412**	.000
P6	,555**	.000
P7	,385**	.000
P8	,428**	.000
P9	,441**	.000
P10	,444**	.000
P11	.149	.069
P12	,522**	.000
P13	,506**	.000
P14	,465**	.000
P15	,647**	.000
P16	,345**	.000
P17	,537**	.000
P18	,517**	.000
P19	,560**	.000
P20	,583**	.000
P21	,377**	.000
P22	,332**	.000
P23	,554**	.000
P24	,563**	.000
P25	,523**	.000