

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06 Ate, 2018

Por:
Ruth Noemi Sulca Ramos

Asesora:
Mtra. Melva Hernández García

Lima, agosto de 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mtra. Melva Hernández García de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación,
Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: Eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del 2do grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N° 6 Ate, 2018, constituye la memoria que presenta la Bachiller, Ruth Noemi Sulca Ramos, para aspirar al título de Profesional de licenciada en Educación, especialidad Primaria; la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 28 días de agosto de 2019.





Mtra. Melva Hernández García

Eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del 2do grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06 Ate, 2018

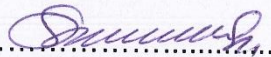
TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciada en Educación, Especialidad Primaria


JURADO CALIFICADOR



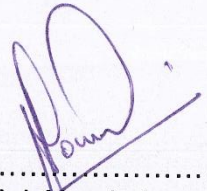
.....
Dr. Salomón Vásquez Villanueva
Presidente



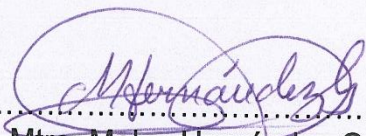
.....
Mg. Wima Villanueva Quispe
Secretaria



.....
Lic. Saúl Alejandro Castro Ortega
Vocal



.....
Lic. Daniel Alomia Lozano
Vocal



.....
Mtra. Melva Hernández García
Asesora

Lima, 28 de agosto de 2019

Dedicatoria

A mis padres Grimaldo y Eulogia, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años. Gracias a ellos que inculcaron en mí el ejemplo de esfuerzo, valentía, de no temer a las adversidades porque Dios está siempre conmigo.

A mis hermanas Flor y Evisa por su cariño, consejos y palabras de aliento que me hicieron una mejor persona y de una u otra forma me acompañaron en alcanzar este sueño.

Agradecimientos

A Dios por derramar sus bendiciones en mi vida, por guiarme y permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A la Universidad Peruana Unión, por haberme compartido sus conocimientos, valores y principios cristianos, formando en mí una profesional competente y capacitada para servir a la iglesia y la sociedad.

A la I.E.P "Estrellitas" de Santa Anita UGEL N° 06, por abrirme sus puertas y formar parte de su plana docente. En especial a la Lic. Pérsida Amanda Gutiérrez Zenteno por autorizar la aplicación de este proyecto de investigación.

A mis padres por ser el pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, por sus esfuerzos, dedicación, por creer y confiar en mí, sus consejos que no me permitieron desistir en el camino y seguir perseverando hasta alcanzarlo. Asimismo, a mis hermanos y hermanas que con sus palabras me hacen sentir orgullosa de lo que soy y de lo que les puedo enseñar, y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

A mi asesora, la Mtra. Melva Hernández García, por su asesoría en cada etapa y culminación con éxito esta investigación, por sus consejos y dedicación a mi trabajo.

A mi maestro el Mg. Eloy Colque Díaz, por su orientación y atención a mis consultas sobre mi tema de investigación, por la revisión cuidadosa que ha realizado de este texto y sus valiosas sugerencias en momentos de duda.

Al Lic. Daniel Alomía Lozano, por su disponibilidad, apoyo y revisión del proyecto y tesis.

A mi maestro el Lic. Vicente López Meza, por su apoyo y disposición de su tiempo, fue con usted con quien avancé la gran parte de mi trabajo, asimismo agradecerle por su apoyo en la parte estadística.

A mi maestro Mg. Rodolfo Alania Pacovilca por compartir sus conocimientos, por disponer su tiempo para orientarme y atender mis consultas de estadística, por enseñarme que siempre hay algo más por aprender, por creer en mí y siempre motivarme que tengo un gran potencial de dar mucho más.

A mis amigos por el apoyo moral, que me permitió prevalecer con empeño, dedicación y cariño, también, a quienes contribuyeron con un granito de arena para culminar con éxito la meta propuesta.

Tabla de contenido

| | |
|---|-------------|
| Dedicatoria | IV |
| Agradecimiento | V |
| Resumen | XII |
| Abstract | XIII |
| CAPÍTULO I..... | 14 |
| EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 14 |
| 1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA. | 14 |
| 1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 19 |
| 1.1.1.Problema general | 19 |
| 1.1.2.Problemas específicos | 20 |
| 1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 20 |
| 1.2.1.Objetivo general: | 20 |
| 1.2.2.Objetivos específicos: | 20 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN:..... | 21 |
| 1.4. PRESUPOSICIÓN FILOSÓFICA | 22 |
| CAPÍTULO II | 25 |
| MARCO TEÓRICO | 25 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN..... | 25 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 30 |
| 2.2.1.LA LECTURA:..... | 30 |
| 2.2.2.CLASES DE LECTURA..... | 31 |
| 2.2.3.PROCESOS DE LA LECTURA | 33 |
| 2.2.4.COMPRENSIÓN DE LECTURA | 33 |
| 2.2.5.IMPORTANCIA DE LA COMPRESIÓN LECTORA..... | 34 |
| 2.2.6.NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA..... | 36 |
| 2.2.6.1.Nivel literal: | 36 |
| 2.2.6.2.Nivel inferencial: | 37 |
| 2.2.6.3.Nivel crítico | 37 |
| 2.2.7.MOMENTOS DE LA LECTURA..... | 38 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.8. ESTRATEGIAS | 40 |
| 2.2.9. ESTRATEGIAS DE LECTURA..... | 41 |
| 2.2.9.1. Antes de la lectura..... | 41 |
| 2.2.9.1.1. Ideas generales..... | 41 |
| 2.2.9.1.2. Motivación a la lectura..... | 42 |
| 2.2.9.1.3. Objetivos de la lectura..... | 43 |
| 2.2.9.1.4. Activar el conocimiento previo: ¿Qué se yo acerca del tema?..... | 44 |
| 2.2.9.2. Durante la lectura: | 46 |
| 2.2.9.2.1. Tareas de lectura compartida..... | 46 |
| 2.2.9.2.2. La lectura independiente | 47 |
| 2.2.9.2.3. Los errores y lagunas de comprensión | 47 |
| 2.2.9.2.4. Estrategias durante la lectura:..... | 47 |
| 2.2.9.3. Después de la lectura | 48 |
| 2.2.9.3.1. La idea principal | 48 |
| 2.2.9.3.2. El resumen | 49 |
| 2.2.9.3.3. Formular y responder preguntas | 50 |
| CAPÍTULO III..... | 52 |
| MATERIALES Y MÉTODOS | 52 |
| 3.1. DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DE EJECUCIÓN..... | 52 |
| 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA | 52 |
| 3.2.1. Población..... | 52 |
| 3.2.2. Muestra..... | 52 |
| 3.3. DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 52 |
| 3.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | 53 |
| 3.4.1. Hipótesis general: | 53 |
| 3.4.2. Hipótesis específicas:..... | 53 |
| 3.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES..... | 53 |
| 3.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: | 55 |
| 3.7. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 56 |
| 3.8. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 56 |
| 3.9. PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS | 57 |
| CAPÍTULO IV | 58 |

| | |
|-------------------------|-----------|
| REFERENCIAS..... | 71 |
|-------------------------|-----------|

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| <i>Tabla 1 operacionalización de las variables</i> | 55 |
| <i>Tabla 2 Género de los estudiantes</i> | 58 |
| <i>Tabla 3 Lugar de procedencia</i> | 58 |
| <i>Tabla 4 Religión</i> | 59 |
| <i>Tabla 5 Evaluación de la comprensión de lectura</i> | 59 |
| <i>Tabla 6 Evaluación del nivel literal de la comprensión de lectura</i> | 60 |
| <i>Tabla 7 Evaluación del nivel inferencial de la comprensión de lectura</i> | 60 |
| <i>Tabla 8 Evaluación del nivel crítico de la comprensión de lectura</i> | 61 |
| <i>Tabla 9 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad</i> | 61 |
| <i>Tabla 10 Comparación de media de la comprensión de lectura</i> | 63 |
| <i>Tabla 11 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i> | 63 |
| <i>Tabla 12 Comparación de media del nivel literal de la comprensión de lectura</i> | 64 |
| <i>Tabla 13 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i> | 65 |
| <i>Tabla 14 Comparación de media del nivel inferencial de la comprensión de lectura</i> | 66 |
| <i>Tabla 15 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i> | 66 |
| <i>Tabla 16 Comparación de media del nivel crítico de la comprensión de lectura</i> | 68 |
| <i>Tabla 17 Prueba de T de student para muestras relacionadas</i> | 68 |

Tabla de anexos

| | |
|---|-----|
| Anexos 1: Evaluación PISA 2015 | 76 |
| Anexos 2: Matriz de consistencia | 77 |
| Anexos 3: Instrumento para evaluar la comprensión de lectura..... | 79 |
| Anexos 4: Programa..... | 88 |
| Anexos 5: Sesiones | 95 |
| Anexos 6: Evidencias del programa | 112 |

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018. El diseño de investigación fue pre-experimental, con un enfoque cuantitativo. Los datos fueron obtenidos a través del instrumento “Prueba de comprensión” (pre y post prueba) para medir el nivel del logro en que se encontraban los estudiantes, y así proceder a la ejecución del programa.

La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes. Para el proceso de análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) 24.0 que permitió determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo”; debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student muestran que la diferencia de media entre la pre y pos prueba es de 12.40 puntos, asimismo, el valor $t_{cal} = 10.136 > t_{crít} = 1.710$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, asimismo, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura, el 28 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, el 48 % en el nivel de proceso y el 24 % el nivel de logro, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 100% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” fue eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en los estudiantes de segundo grado del nivel primario.

Palabras clave: Comprensión de lectura, Nivel literal, Nivel inferencial y Crítico.

Abstract

The objective of this research was to determine the effectiveness of the program "I read, I understand and I learn" in the improvement of reading comprehension, of the second grade students of a private institution "Estrellitas" of Santa Anita district, UGEL N°6, 2018. The research design was pre experimental, with a quantitative approach. The data was obtained through the instrument "Test of comprehension" (pre and post test) to measure the level of achievement in which the students were found, and thus so proceed to the execution of the program.

The sample consisted of 25 students. For the statistical analysis process, we used the program "Statistical Package of Social Science (SPSS) 24.0" was used, which allowed us to determine the efficacy of the "I read, I understand and I learn" program; because the results obtained through the student's t test show that the average difference between the pre and post test is 12.40 points, also, the value $t_{cal} = 10.136 > t_{crit} = 1.710$ and a level of significance $p = 0.000 < 0.05$, also, in the evaluation of the pre-test on reading comprehension, 28% of the students were at the beginning level, 48% at the process level and 24% the level of achievement, this result had a variation after the application of the program because in the post test 100% of the students reached the level of achievement.

It is concluded that the program "I read, I understand and I learn" is effective in improving reading comprehension in the second grade students of the primary level.

Keywords: Reading comprehension, Literal level, Inferential level and Crit

CAPÍTULO I

El Problema de investigación

1.1. Identificación del problema.

La lectura es una competencia primordial que los estudiantes deben desarrollar durante la etapa escolar, puesto que un proceso interactivo y estratégico de construcción de significados a partir del texto escrito y del saber previo del lector, asimismo, es importante para la construcción de la identidad, el desarrollo del pensamiento crítico y, de la formación personal y social a lo largo de la vida convirtiéndose así, en eje fundamental del aprendizaje y del éxito académico.

El Programa para la Evaluación Internacional (PISA) entiende la lectura como la comprensión, uso, reflexión e involucramiento con textos escritos por parte de la persona, para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad.

Sin embargo, en muchos países es un gran problema comprender lo que se lee. En el informe mundial de evaluación educativa, realizado por la Organización Educativa Científica y Cultural de las Naciones Unidas (UNESCO) en América Latina y el Caribe, el 40% de los estudiantes son incapaces de comprender frases simples debido a la falta de estrategias didácticas encaminadas a la comprensión de la lectura.

De igual modo; estudios realizados en República Dominicana por Funglode (2003) sobre hábitos de lectura menciona que 57% dedicaba casi 2 horas a mirar televisión, mientras que el 6% dedicaba una hora a la lectura, de la misma forma, en la investigación realizada por la Secretaría de Estado de Cultura (2006), sobre hábitos de lectura y actitudes del lector, los

resultados evidenciaron que el 75% de los dominicanos leen menos de una hora a la semana y un 32% no lee nunca, de igual manera en el 2008 el estudio demostró que el 41,28% de los estudiantes tienen un déficit en la lectura y solo el 0,56% de los estudiantes leen fluidamente, lo que trae por consecuencia el bajo rendimiento académico, resultando así en el último lugar en la evaluación de la prueba PISA 2015, siendo una de las principales causas el poco hábito de la lectura y la falta de comprensión.

Del mismo modo, en México de acuerdo a los datos de la Encuesta Nacional de Lectura 2012, se mostró que solo 46% de los mexicanos leen, contra 56% que decían leer hace 6 años; es decir, más de la mitad de población mayor de 12 años ya no lee libros y esto conlleva a la incapacidad de comprender lo que se lee, además la encuesta muestra otros datos que resultan alarmantes para la sociedad, el 45% de la población dedica su tiempo libre a ver televisión mientras que el 10% lo dedica a leer y esta falta de lectura nos lleva a un grave problema social y cultural ya que no permite aprender, avanzar y superarnos, manteniéndonos con una mentalidad ignorante (Bahena, Kahulani, & Cinthya, 2011) obteniendo así 423 puntos en lectura en la evaluación PISA 2015.

De acuerdo a la evaluación PISA 2015 realizada junto a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), cuyo objetivo fue evaluar a los estudiantes cuando llegan al final de la etapa de la enseñanza obligatoria, con la finalidad de adoptar medidas necesarias para mejorar los niveles educativos. Durante ese año 72 países fueron evaluados, siendo Singapur el país que domina en el mundo, obtuvo 535 puntos en lectura, seguidamente, Japón con 516, Estonia 519, China-Taipei 497, Finlandia 526 y Macao (China)

509 (ver ANEXO 1). Estos países superan del promedio de 493 puntos establecidos por la OCDE en la lectura y se ubican arriba del nivel 3, que establece lo siguiente:

- Nivel 3 (entre 480 y menor a 553). Los estudiantes pueden ubicar diversos datos que deben cumplir con varias condiciones, y en algunos casos, pueden identificar las relaciones entre estos datos. Además, pueden integrar diversas partes del texto con el fin de identificar la idea principal, comprender una relación o construir el sentido de una palabra o una frase y son capaces de comprender adecuadamente un texto apoyándose en sus saberes previos cotidianos; y, en ciertos casos, pueden reflexionar sobre un texto basándose sobre conocimiento menos común. ((Ministerio de Educación, 2017, pág. 92).

Mientras que en América en la evaluación PISA (2015) Canadá obtuvo 527 puntos y Estados Unidos 496 puntos, solo estos dos países pasan del promedio establecido por la OCDE, por su parte, el Perú sigue por debajo de países como Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, México y Brasil. Siendo Chile, el país mejor ubicado de la región, llevando una ventaja de 61 puntos (459 a 398) en lectura, mientras que el Perú se ha ubicado en el penúltimo lugar, obteniendo 398 puntos en comprensión de lectura superando solo a República Dominicana. Las diferencias se tornan más dramáticas si se compara con Singapur, el Perú incluso queda muy lejos del promedio de 493 puntos establecidos por la OCDE como nota aprobatoria.

Estos resultados muestran que en las instituciones educativas existe un bajo nivel de comprensión de lectura en los estudiantes, dando a ellos dificultad para la lectura, muestra de ello son las últimas evaluaciones internacionales (PISA) evidenciando con cifras alarmantes, ubicándose en penúltimo lugar a nivel mundial, dando como resultado estadístico según OCDE que 9 de cada 10 niños peruano no comprendían lo que leían y que cada peruano sólo lee una obra de 190 páginas al año (Quispe, 2010).

En la prueba ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) del Ministerio de Educación menciona que, los estudiantes del 2° grado, en el año 2015 lograron ubicarse en la escala de evaluación en el nivel proceso, debido a que un 49,8% estaba en el nivel satisfactorio, un 43,8% en el nivel de proceso y un 6,5% en el inicio. En dicha evaluación se tuvo una mejora, pero en el año posterior (2016) los resultados variaron un poco, encontrándose un 46,4% en el nivel satisfactorio, un 49,8% en el nivel de proceso y un 6,3% en el inicio. Se muestra que en la ECE 2015, el 49.8% de escolares de segundo de primaria entendían lo que leían (nivel satisfactorio). No obstante, este número en la ECE 2016 se redujo a 46.4%; es decir, se registró una baja de 3.4% de un año a otro. A nivel regional Lima Metropolitana en la ECE 2015, se encontraba en el puesto quinto con un 61,2% en el nivel satisfactorio alcanzando 618 puntos y en la ECE 2016 se mantuvo en su mismo puesto, pero se redujo a 55,6% y alcanzando 599 puntos es decir se registró una baja de 19 puntos y ubicando a los estudiantes del 2do grado en el nivel satisfactorio.

Según la OCDE 9 de cada niña peruana no comprenden lo que leen y que cada peruano lee solo cuando se le obliga y esto se debe a diferentes factores como la falta del fomento de la lectura en el hogar y en los colegios, un problema de acceso a los libros y la escasez de bibliotecas públicas en el país y esto muestra que el estudiante no desarrolle la habilidad de comprender (La República, 2017). Esto muestra que el estudiante no tiene habilidades de comprensión.

El problema de comprensión de lectura se debe a la escasez e inadecuación de las estrategias, por lo que leen de manera pasiva, sin buscar la construcción activa del significado, no se utiliza técnicas adecuadas para facilitar la comprensión, la falta de motivación y el poco hábito de la lectura ya que esto hace que no sea para el lector (Solé 2012). Por ello es importante

conocer las estrategias de comprensión de lectura que debe poner en marcha para lograr la completa comprensión considerando un modelado adecuado de forma específica y guiando a la práctica con los estudiantes.

Quispe (2009) argumenta que, otra causa se debe a que la mayoría de docentes evidencia una falta de capacidad y competencia, la falta de entrenamiento en destrezas de estudio e investigación de la lectura u otras materias, haciendo uso extendido de las modalidades de enseñanza que enfatizan el aprendizaje memorístico y no facilitan el entendimiento o ir más allá de la información recibida para utilizarla, desarrollando así a los estudiantes que no son mentalmente activos y no aplican sus conocimientos, muestran dificultades para captar ideas y relacionar situaciones. Esto se debe que los docentes no ponen excesivo énfasis en la enseñanza de técnicas lectoras que permitan al estudiante el aprendizaje de la habilidad de comprensión.

De igual forma Bustamante (2014) menciona que, la falta de materiales educativos para lograr aprendizajes significativos, distractores externos (televisión, tecnología, redes sociales, ruido, falta de iluminación, situación física, situación laboral) y la falta de atención por parte de los padres de familia, esto genera una desatención hacia el estudio, los padres siendo pieza fundamental para que sus hijos logren un buen rendimiento escolar.

También otra de las causas es la poca inversión en el sistema educativo, las inversiones que se hacen en educación es una de las herramientas más utilizadas para alcanzar el desarrollo de un país y, de esa forma, mejorar la calidad de vida de las personas, pero la realidad es distinta en nuestro país se invierte el 3, 7% del Producto Bruto Interno (PBI) en educación, siendo el promedio nacional por estudiante de S/.2 301, a comparación mundial en el 2016, Singapur invirtió 19,96% y Finlandia dedicó un 12,32% de su gasto público (Expansión, 2016) y en

América Latina y el Caribe, Brasil encabeza en cuanto a gasto público en educación, con una inversión ligeramente superior al 8%, Argentina y Costa Rica le siguen con un 8% y un 7'8% respectivamente. Las consecuencias son reflejadas en los resultados de las evaluaciones internacionales, el fracaso escolar y el abandono. Además, Escurra (2003) explica que los estudiantes que vienen de colegios particulares alcanzan mejores niveles de rendimiento en la velocidad de lectura que los estudiantes de colegios estatales y que en la comprensión de lectura logran tener un nivel literal de 473,00 puntos mientras que los colegios estatales tienen 200,50 puntos en el nivel literal.

Por todas las razones anteriormente referidas se identificó que los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Estrellitas” en Santa Anita UGEL N°6 presentan dificultades en la lectura por falta de motivación en las sesiones de aprendizaje, falta de materiales didácticos en los momentos de la lectura y docentes que enfatizan el aprendizaje memorístico. En respuesta a esta problemática reflejada en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Estrellitas”, la investigadora formuló la siguiente pregunta: ¿En qué medida será efectivo el programa “leo, comprendo y aprendo” para la comprensión de lectura de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Estrellitas”?

1.1 Formulación del problema

1.1.1. Problema general

¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora la comprensión de lectura en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018?
- ¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018?
- ¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general:

Determinar la eficacia del Programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018.

1.2.2. Objetivos específicos:

- Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018.
- Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes del segundo grado de

primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018.

- Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018.

1.3. Justificación:

La presente investigación es importante porque ayuda a solucionar el problema de la comprensión de lectura detectada en los estudiantes de segundo grado del nivel primario, asimismo, contribuirá en la formación integral y el logro de competencias necesarias en el área de comunicación. Por ello es imprescindible la adquisición y dominio durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en la etapa escolar.

En la relevancia teórica el presente estudio aporta información sobre las principales teorías de la lectura que están fundamentadas en el enfoque constructivista los cuales proporcionarán información relevante para la elaboración de estrategias y así ayudar a lograr las competencias de aprendizaje exigidas en el área curricular de Comunicación.

De este modo, contribuye en la relevancia metodológica en el campo educativo, puesto que se pretende ampliar los conocimientos en comprensión de lectura con módulos y sesiones de aprendizaje, estrategias didácticas innovadoras e instrumentos de evaluación del aprendizaje, que servirán de soporte pedagógico para el docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje activo, participativo, de cooperación y vivencial.

De igual manera en la relevancia práctica de los resultados obtenidos ayudan a solucionar el problema diagnosticado, contribuyendo en el logro de las competencias en el área

curricular de comunicación sobre la comprensión de lectura siendo fundamental en el conocimiento, acción y efecto de conocer una serie de operaciones mentales que les permitirá a los estudiantes regular, solucionar, emplear y controlar el uso de estrategias de comprensión en el procesamiento de información.

En cuanto a la relevancia social los estudiantes del nivel primario se benefician porque permite que logren las competencias indispensables en la comunicación oral y escrita, asimismo, permite la adquisición de vocabulario, mejorar la expresión, la imaginación, la creatividad, la concentración, vocalización, dicción y entonación, necesarios para desarrollo personal y sociocultural dentro de la sociedad.

1.4. Presuposición filosófica

Todas las personas deben desarrollar las habilidades de concentración, decodificación, la fluidez, el razonamiento y la comprensión para mejorar la lectura puesto que es una actividad importante y útil que el ser humano realiza a lo largo de su vida, siendo una de las principales herramientas con las que cuenta para identificar, seleccionar y procesar la información que el mundo actual le provee inmersos, como vivimos, en un mundo rodeado de tecnología y abundante información, “leemos” estímulos (es decir, información) del mundo todo el tiempo (Claux & La Rosa, 2004). Al respecto, el apóstol San pablo claramente nos induce que debemos ser cuidadosos con lo que recibimos y con lo que leemos, en este sentido Tesalonicenses 5:21 menciona que “Examinadlo todo; retened lo bueno”.

Asimismo, White (2009) menciona que la verdadera educación busca el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales, siendo la educación sinónimo de instrucción. Abordamos en la investigación la importancia de la comprensión lectora teniendo

en cuenta los tres niveles y busquemos el desarrollo armonioso de los mismos con el afán de desarrollar sus capacidades en esta área.

En otra circunstancia, el apóstol Pablo escribió en el libro de 1 Timoteo 4:13-15 “Entre tanto que voy, ocúpate en la lectura, la exhortación y la enseñanza- ocúpate en estas cosas; permanece en ellas, para que tu aprovechamiento sea manifiesto a todos”, hace mención que se debe sacar provecho a la Palabra de Dios, no mediante una lectura apresurada, sino a través de una profunda meditación por lo tanto; es imprescindible la práctica de la lectura y no solo quedarse satisfechos con unos conocimientos superficiales, sino procurar aprender el pleno significado de la verdad porque no hay buenos lectores si no hay una buena comprensión.

Además, la Biblia menciona lo siguiente: “Y leían en el libro de la ley de Dios claramente y ponían el sentido, de modo que entendieran la lectura” (Nehemías 8:8), “que entonces les abrió la mente para que comprendieran las Escrituras” (Lucas 24:45), estos versículos muestran que solo no leían para ser escuchados sino para ser comprendidos y por lo tanto la lectura es una actividad diaria que se debe realizar ya que estimula al ser humano almacenar valiosos conocimientos.

Por otro lado, White (1957) señala que “Mediante el empleo de figuras y símbolos, las lecciones dadas eran ilustradas y grabadas así en la memoria más firmemente. Por medio de ese conjunto de imágenes animadas, el niño era, casi desde los primeros años, iniciado en los misterios, la sabiduría y las esperanzas de sus padres y encauzado en una manera de pensar, sentir y prever que alcanzaba más allá de lo visible y transitorio: hasta lo invisible y eterno (La Educación pág. 260)”. Esto significa que, para lograr una buena comprensión de lectura se debe emplear diversas estrategias didácticas que deben ser entretenidos, sencillos, fáciles de entender siguiendo el ejemplo de maestro Jesús y deben ser empleadas por los docentes y padres de

familia. Además, sugiere que para fomentar el hábito lector y que los niños tengan más intereses en la lectura; se les debe permitir que escojan la lectura y que los padres o un adulto les hagan preguntas sobre lo leído y permitan que también las hagan ellos, porque se lee con un propósito y una lectura sin propósito definido no da ningún beneficio, se lee para aprender.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de investigación

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Torres (2008) realizó una investigación en Guatemala Titulado “Evaluación de la eficacia de un programa intensivo de estrategias para la comprensión de lectura en niños de 4º grado primaria de la escuela oficial urbana mixta N° 810”, que tuvo por objetivo comprobar la efectividad de la implementación de un programa intensivo de desarrollo de estrategias para la comprensión de lectura basados en el Currículum Nacional Base. El tipo de estudio fue cuantitativo de diseño experimental, la población estuvo conformada por 89 estudiantes, se utilizó tres instrumentos: una prueba de destrezas para la comprensión de lectura que consta de 5 series (una por estrategia evaluada) y un total de 25 ítems, otra prueba de estrategias para la comprensión de Lectura 2 que consta de 5 series (una por estrategia evaluada) y un total de 50 ítems y una encuesta a maestros consta de 10 preguntas. Los resultados evidenciaron que el programa mejoró significativamente el nivel de comprensión de los alumnos del grupo experimental por lo tanto el programa intensivo de estrategias es una herramienta eficaz a utilizarse para desarrollar y mejorar el proceso de Comprensión Lectora.

Carcache (2015) llevó a cabo una investigación en Nicaragua titulado “Influencia de las estrategias metodológicas aplicadas por la docente en la comprensión lectora de los alumnos de Quinto Grado “A” del Centro Educativo Santa Rosa, ubicado en el municipio de Masaya, departamento de Masaya, durante el II semestre del año 2015” que tuvo por objetivo analizar la influencia de las estrategias metodológicas aplicadas en la comprensión lectora. Fue un estudio cualitativo de tipo descriptivo- interpretativo, siendo la muestra de 15 estudiantes seleccionados al azar, los instrumentos utilizados fueron una guía de observación, una guía de entrevista, y un

test de comprensión lector. Los resultados de la aplicación de estrategias metodológicas mostraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron el nivel literal e inferencial de las habilidades y los niveles de comprensión, mientras la minoría logró el nivel crítico de lectura.

Martinez & Muñoz (2013) realizaron una investigación en Colombia denominado “Lectura de textos con imágenes como estrategia didáctica para fortalecer la comprensión lectora, de los estudiantes de grado tercero de la institución educativa municipal “Marco Fidel Suárez” que tuvo por objetivo mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, el estudio realizado fue investigación-Acción-Participativa (IAP) teniendo en cuenta el enfoque etnográfico, permitiendo una información aún más descriptiva, en este caso, llevado a cabo a través de entrevistas, talleres, diario de campo y observación directa, la muestra estuvo compuesto por 13 niñas y 12 niños, quien tienen una edad que oscilan entre los 8 y 9 años. Los resultados evidencian que el uso de imágenes como estrategia didáctica, impulsan a los niños a dar grandes pasos para alcanzar un hábito lector y junto con ello, propiciar una óptima interpretación, permitiendo obtener efectos significativos en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Contreras (2012) efectuó una investigación en Panamá titulado “Estrategia para fortalecer la comprensión lectora mi portafolio de meta cognición y comprensión lectora”, dirigido a alumnos de sexto grado del nivel primario de la escuela oficial urbana mixta N°. 142 República de Panamá, tuvo como el de fortalecer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, fue un estudio cuantitativo de diseño cuasi-experimental, la población estuvo conformada por 40 estudiantes de sexto grado sección (B) tomado como grupo experimental, y 40 estudiantes de sexto grado sección (A) tomado como grupo control, lo cual hace un total de 80 estudiantes y el instrumento utilizado fue una prueba de comprensión de lectura. Con base a los resultados obtenidos se obtuvo una diferencia porcentual de un 27% entre el grupo

experimental respecto al grupo control con este porcentaje, se puede concluir que la propuesta de solución ha fortalecido la competencia de comprensión de lectura en el grupo de alumnos de sexto grado sección (B).

ANTECEDENTES NACIONALES:

Torres (2013) llevó a cabo una investigación en Lurigancho denominado Aplicación del módulo “Leo y Entiendo” y sus efectos en el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 1193 que tuvo por objetivo demostrar la influencia de la aplicación del módulo Leo y entiendo en el nivel de comprensión de textos. Fue un estudio tipo explicativo y de diseño cuasi experimental, la población estuvo conformada por 56 estudiantes, el instrumento utilizado fue la Prueba de comprensión de textos que tiene 20 ítems adaptado por COLOMA – MED – 2013 y con una confiabilidad de 0.91. Los resultados obtenidos reflejan que módulo Leo y entiendo influye en el nivel literal, con una diferencia de medias de 1.7, en el nivel inferencial, con una diferencia de medias de 0.8, asimismo, en el nivel de comprensión criterial, con una diferencia de medias de 0.5.

Amaranto (2012) realizó una investigación en La Libertad - Sanagorán denominado Programa didáctico “Me divierto leo”, basado en estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de textos narrativos en los alumnos del cuarto grado de EPM de la I. E N° 80211 que tuvo por objetivo mejorar la comprensión de textos narrativos, mediante el Programa Didáctico “Me divierto leyendo”. Fue un estudio de enfoque cuantitativo de diseño pre experimental, la población estuvo conformada por 20 niños del cuarto grado. El instrumento utilizado fue un test para determinar el nivel de comprensión lectora de elaboración propia con la confiabilidad de 0,968. Los resultados muestran que el programa “Me divierto leyendo”

mejoró significativa en la comprensión de textos narrativos en el nivel literal, inferencial y crítico.

Mendoza & Vílchez (2017) realizaron una investigación en Trujillo titulada “Aplicación de estrategias didácticas de Solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria institución educativa experimental Rafael Narváez Cadenillas”. El objetivo fue determinar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas del Solé mejora satisfactoriamente la comprensión lectora. El estudio es de tipo aplicada y diseño cuasi-experimental, la muestra lo conformaron 28 estudiantes. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión de lectura constituida por 25 ítems, designando 5 ítems para cada lectura; de los cuales, dos pertenecen al nivel literal, dos al nivel inferencial y una al nivel criterial y con una confiabilidad de 0.7. Los resultados determinaron que la aplicación de las estrategias didácticas de Solé mejoró significativamente en la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental.

Jaulis (2016) realizó una investigación en Pucallpa Efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de lectura, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Adventista Tercer Milenio de Pucallpa. El objetivo fue determinar la efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de la lectura. El estudio es de enfoque cuantitativo de diseño pre-experimental, la muestra lo conformaron 23 estudiantes. El instrumento utilizado fue una guía de observación de comprensión de lectura de elaboración propia con la confiabilidad de 0.63. Los resultados muestran que el programa “Leo y comprendo” mejoro efectivamente alcanzando un en el nivel de logro esperado (100%) de tal manera que, en el nivel literal mejoró satisfactoriamente puesto que en el pretest el 70% estuvieron en el nivel deficiente, el 20% en el nivel regular y el 10% en el nivel bueno luego de

aplicar el programa alcanzaron el nivel logro esperado (96%), en el nivel inferencial mejoró efectivamente puesto que en el pre test el 78% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, y el 22% presentó un nivel regular, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (96%), asimismo, en el nivel crítico mejoró satisfactoriamente puesto que en el pre test el 56% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, el 40% presentó un nivel regular y el 4% un nivel bueno, para el post test lo superaron alcanzando en el nivel logro esperado (96%).

Chávez & Tantalean (2014) llevaron a cabo una investigación en Trujillo titulada: “Comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria del C.E.E. “Rafael Narváez Cadenillas”. El objetivo fue determinar el impacto del programa basado en el texto animado para mejorar la comprensión lectora. EL estudio de investigación fue aplicado, empleándose el diseño de tipo cuasi-experimental, la muestra lo conformaron 45 estudiante. El instrumento utilizado fue un cuestionario para conocer el nivel de comprensión lectora. Los resultados determinaron que la aplicación del programa basado en el texto animado influye significativamente en el mejoramiento de la comprensión lectora.

Chávez, Chaupis, & Condor (2017) ejecutaron una investigación en Chaclacayo titulado Programa de aplicación de la metacomprensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3º grado de educación primaria de la i.e. n° 787 “Almirante Miguel Grau” que tuvo por objetivo conocer de qué manera influye el Programa de Aplicación de la Meta comprensión para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, el tipo de investigación por su finalidad es aplicada, de diseño experimental, de tipo cuasi-experimental, la muestra de estudio es no probabilística de tipo intencionado con 15 estudiantes del 3º A y 15 estudiantes del 3º B. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión con la confiabilidad de 0.80.

Se concluyó al 95% de nivel de confianza que el “Programa de aplicación de la meta comprensión” influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, tal como se demostró con el contraste de hipótesis (T -calculado=5,832 y el T -crítico=2,000).

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La lectura:

No se lee por leer, se lee con un propósito y detrás de una lectura existe un deseo de conocer el mundo que nos rodea.

Solé (1992,pág.17) define que leer es un proceso de interacción que tiene lugar entre el lector y el texto, destacando, que el primero de ellos intenta, a través del texto, alcanzar unos objetivos los cuales tutelan su lectura.

Desde una perspectiva interactiva asume que leer es:

- "el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito". En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias de que se hablaba” (Solé, 1992, pág.18).

Cassany, Sanz, & Luna (1994) explican que la lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles podemos aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano, además, la adquisición del código escrito implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores: la reflexión, el espíritu crítico, la conciencia y etc.

El Ministerio de Educación del Perú (2006) señala que leer un texto es un proceso mucho más complejo de lo que usualmente creemos. Parte de su complejidad radica en que es una actividad intencional, con propósito. De este modo, el mapa de progreso (2013) define como

proceso activo de construcción de significados, en el que el lector, al entrar en contacto con el texto, aporta un repertorio de habilidades y conocimientos. Asimismo, implica que el lector tome distancia del texto y asuma una postura crítica frente a lo que se dice en él (explícita e implícitamente) poniendo en juego su conocimiento del contexto sociocultural y su experiencia previa.

Reyna (2007) menciona que la lectura es una actividad intelectual de pensamiento y abstracción, es poner en funcionamiento procesos fisiológicos, intelectivos y afectivos mediante los cuales el lector capta la información y mensajes de distinto orden y propósitos, y revisa, contrasta, recrea y amplía cuantitativamente y cualitativamente los conocimientos que posee, además desarrolla su cultura genera, cultiva su sensibilidad estética, enriquece su concepción ideológica y amplía sus destrezas y capacidad comunicacionales.

2.2.2. Clases de lectura

Existen diversas particularidades de lectura y eso depende del tipo de texto al que este inmerso la persona.

Rivera (2003 citado por Llanos 2016) especifica siete tipos de lectura:

- a) **Lectura oral:** Es cuando la persona lee en voz alta, tiene como objetivo no sólo conseguir una buena oralización, sino atender a la finalidad real de la lectura: la construcción del sentido. Esta lectura tiene una función social como ninguna otra, debido a que se puede compartir este tipo de experiencia con otras personas leyendo para alguien más. También es una buena manera de acercar la lectura a las personas con discapacidad.
- b) **Lectura silenciosa:** Se capta mentalmente el mensaje escrito sin pronunciar palabras es decir la persona recibe directamente en el cerebro lo que ven sus ojos, saltando la

experiencia auditiva y prima mucho la concentración. Es la más frecuente y la más usada en la vida diaria, para satisfacer el interés de orden personal informativo, de estudio y recreativo.

- c) **Lectura superficial:** Consiste de leer de forma rápida para saber de qué trata el texto, cuya finalidad es captar la idea general sin entrar en detalles.
- d) **Lectura selectiva:** se le denomina lectura de búsqueda es cuando se escoge solo partes del texto que contiene la información que se busca, para encontrar datos concretos y detalles que lo interesan.
- e) **Lectura reflexiva y crítica:** Implica una comprensión exhaustiva y un análisis minucioso del texto. Un lector crítico evalúa la relevancia de lo que está leyendo, contrasta la información con otra información o con su propia experiencia y hasta puede llegar a “pelearse” con el texto por tener distintos argumentos sobre un tema. Esta lectura requiere que se realice de forma pausada para que la información pueda ser evaluada desde un abordaje crítico.
- f) **Lectura recreativa:** Es una lectura entretenida y placentera, se lee por interés y se disfruta de la misma. Es un tipo de lectura que tiene todos los beneficios de leer (como por ejemplo mantener activo el cerebro) pero además fomenta la creatividad e imaginación.
- g) **Lectura comprensiva:** Consiste leer para entender el contenido del texto. Se practica de manera lenta, de modo que permita un abordaje del tema donde los tiempos que se le dedican sean suficientes para comprender a fondo.

2.2.3. Procesos de la lectura

Según Solé (1994) el proceso de la lectura es uno interno, inconsciente, del que no tenemos pruebas hasta que nuestras predicciones no se cumplan, es decir, hasta que comprobamos que es el texto no está lo que esperamos leer este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo del aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además, deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

La lectura es un proceso interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer.

2.2.4. Comprensión de lectura

Para Solé (1992) comprender es construir, en ese proceso interviene por supuesto una parte del texto (estructura, coherencia, contenido, organización) y la presencia de un lector activo que procese y atribuya significado a partir de sus conocimientos previos” de este modo “leer es comprender, y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender” (p. 40).

Según las Rutas del Aprendizaje EIB: “el desarrollo de la competencia de comprensión de textos busca que los estudiantes lean con comprensión y sentido crítico textos informativos y literarios de diversa magnitud y complejidad, que puedan explicar lo leído y dar su opinión así como ser capaces de leer y dar significado a los diferentes códigos existentes en su sociedad

y cultura” (Ministerio de Educación del Perú, 2012). En ese sentido, la lectura es un proceso cognitivo y una práctica sociocultural. También el proyecto PISA (2009) entiende la competencia lectora como: “La capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad” (OCDE, 2009b).

Según Cooper (1998 citado por Torres 2013) leer es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto de la misma forma lo define (Anderson y Pearson, 1984). Para los responsables del Estudio Internacional del Progreso en Competencia Lectora (PIRLS) la comprensión de lectura es la capacidad de comprender y usar aquellas formas del lenguaje escrito requeridas por la sociedad o valoradas por la persona.

Santesteban & Velásquez (2012) mencionan que: La comprensión lectora constituye una de las vías principales para la asimilación de la experiencia acumulada por la humanidad. Su enseñanza coadyuva al desarrollo intelectual y afectivo del estudiante, especialmente en el campo de las lenguas extranjeras donde no solo facilita el acceso al conocimiento científico-cultural foráneo, sino que facilita el aprendizaje de la lengua meta (p.104).

Finalmente, la comprensión de lectura es fundamental para el desarrollo del estudiante ya que se tiene una relación directa con el texto con la finalidad de elaborar, extraer y construir significados luego de haber comparado sus conocimientos previos con los nuevos para así obtener un conocimiento enriquecedor y duradero.

2.2.5. Importancia de la comprensión lectora

La lectura es uno de los aprendizajes más importantes que realizamos en nuestras vidas y tiene gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los estudiantes y en el logro de aprendizajes significativos. De la lectura depende la adquisición de otros aprendizajes

adquiridos de manera formal e informal, dentro o fuera de la escuela. La lectura no sólo se basa en los aprendizajes sino contribuye en la formación integral de la persona en todas sus dimensiones: cognitiva, socio emocional y axiológico.

De acuerdo a Condemarín (2001) y Chávez et al. (2017) la importancia de la lectura se puede apreciar por las siguientes ventajas

- a) La lectura ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje, mejora la expresión oral y escrita, y hace el lenguaje más fluido. Además, aumenta el vocabulario y mejora la ortografía.
- b) La lectura mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales.
- c) La lectura expande la memoria humana ya que da facilidad para exponer el propio pensamiento y posibilita la capacidad de pensar.
- d) La lectura es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual, ya que pone en acción las funciones mentales agilizando la inteligencia. Por eso tiene relación con el rendimiento académico.
- e) La lectura aumenta el bagaje cultural, proporciona información, conocimientos. Cuando se lee se aprende.
- f) La lectura moviliza activamente la imaginación creadora permitiéndolo ponerse en contacto con lugares, gentes y costumbres lejanas a él en el tiempo o en el espacio.
- g) La lectura desarrolla la capacidad de juicio, de análisis, de espíritu crítico.
- h) La lectura estimula la producción de textos. La lectura de distintos géneros literarios estimula la necesidad de crearlos, y la escritura estimula la necesidad de leerlos (de escritor a escritor, de poeta a poeta).
- i) La lectura potencia la capacidad de observación, de atención y de concentración.

- j) La lectura favorece el desarrollo de las virtudes morales siempre que los libros se seleccionen adecuadamente. Las lecturas proponen modelos para admirar e imitar, y mientras los modelos vivientes (padres, profesores, etc.), pasan los protagonistas de los libros permanecen
- k) Las lecturas nos ayudan a conocernos a nosotros mismos y a los demás, y de este modo favorecen la educación del carácter y de la afectividad, despertando buenos sentimientos.

Una persona que sabe leer (leer como comprender no como decodificar) es un individuo que aprende a pensar, a generar ideas, a reaccionarlas o compararlas con otras ideas o con experiencias anteriores. En suma, la lectura es una herramienta fundamental porque esa persona se convierte en un ser pensante, reflexivo, autónomo, con mayores oportunidades de integrarse en la vida social, laboral y afectiva.

2.2.6. Niveles de comprensión lectora.

Barret (1981), Cooper (1998) y Catalá (2001 citado por Llanos 2016), dividen la comprensión lectora en los siguientes niveles:

2.2.6.1. Nivel literal:

Sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente. Según Pinzás (2001) el término comprensión literal significa entender la información que el texto presenta, el cual se convierte en el primer peldaño para acceder a la comprensión total del texto; es decir, si el alumno no logra este nivel difícilmente logrará los niveles inferencial y crítico.

La información que trae el texto puede referirse a características direcciones de personajes, a tramas, a eventos, animales, plantas, cosas, lugares, etc.

La comprensión literal se da en todo tipo de tema. Las preguntas que se formulen en este nivel pueden ser diversas: que, quien, donde, cuando, con quien, para que, etc. También se puede formular preguntas directas para que respondan en espacio en blanco, ofrecer varias oraciones afirmativas y señalar que las relaciones con el texto leído para comprobar si son verdaderas o falsas, presentar oraciones incompletas y solicitar que la completen de acuerdo al texto.

2.2.6.2. Nivel inferencial:

Conforme a Cabrera (2014 citado por Mendoza & Vílchez, 2017) este nivel se caracteriza por que el lector va más allá del sentido directo del pasaje, reconociendo los posibles sentidos implícitos. Exige una actividad mental más amplia que la categoría anterior; implica las operaciones inferenciales de hacer deducciones y construcciones llegando a conclusiones de la lectura o identificando la idea central del texto. La información implícita del texto se puede referir a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones inferidas sobre las características de los personajes o sobre las acciones de los mismos.

Reyna (2007) señala que, el lector haga inferencias relacionando partes de texto y la información que él maneja. Las preguntas inferenciales, pueden formularse de diversas formas: porque, como así, de que otra manera, que otra cosa pudo pasar, que pasaría si..., que diferencias, que semejanzas, que conclusiones puedes extraer.

2.2.6.3. Nivel crítico

Es el nivel más elevado de conceptualización, el lector confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo. El lector discrimina los hechos de las opiniones y logra integrar la lectura en sus experiencias propias (Reyna 2007).

Asimismo, la lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde intervienen la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad.

Se deben formular preguntas que deben hacer reflexionar pensar sobre los contenidos del texto y sobre la manera como se relacionan con las propias ideas y experiencias: ¿Cómo creen que...? ¿Qué piensan de...? ¿Por qué...? ¿Con que objetivos creen que...? ¿En su opinión...? ¿Qué hubiera dicho o hecho...? Es importante conversar sobre estas preguntas con toda la clase para lograr que los alumnos participen e interactúen.

2.2.7. Momentos de la lectura/ procesos de la comprensión

Son diversas ideas propuestas al respecto, pero en definitiva todos coinciden, Solé (1994) establece tres subprocesos a saber. Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura: Es muy importante señalar que el proceso de comprensión es continuo y constante, puesto que siempre se incorporará nueva información.

2.2.7.1. Antes de la lectura

Este primer momento consiste en establecer los objetivos de la lectura y se realiza actividades que favorecen principalmente la activación de los conocimientos y experiencias previas de los estudiantes, y al desarrollo de la capacidad de predecir y formular hipótesis sobre el contenido de lo que se va leer.

Se realizan preguntas para predecir de que tratará el texto y se crea las condiciones necesarias de carácter afectivo para poder enfrentarse al mismo.

- ¿De que tratará el texto?
- ¿En qué lugar ocurrirán los hechos?
- ¿Quiénes serán sus personajes?

- ¿Qué tipo de texto es? Etc.

2.2.7.2. Durante la lectura

Este segundo momento incluye realizar una lectura general, realizar inferencias y revisar y comprobar la propia comprensión. Se realiza actividades que favorecen la capacidad de enfocarse en los aspectos significativos del texto para poder comprenderlo y establecer inferencias de distinto tipo, releendo las partes confusas, confirmando o rechazando las hipótesis previas. También es momento para desarrollar destrezas de la lectura, así como comprobar su propia fluidez y velocidad lectora, tomar decisiones ante errores o fallas en la comprensión, reconocer palabras, oraciones o contextos relativos a conceptos elementales de la lengua (ortografía, vocabulario y gramática).

Este momento se debe:

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto
- Formular preguntas sobre lo leído
- Aclara posibles dudas del texto.
- Releer partes confusas
- Buscar significados a partir del contexto
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.

Para Bofarull et al. (2001 citado por Jaulis 2016) las estrategias durante la lectura permiten “comprobar y revisar el proceso de comprensión mientras lee y tomar medidas ante los errores” Así pues, estas permitirán poner en marcha un pensamiento estratégico, decidir cuál es la mejor actuación en cada caso. Es de hacer notar, que en las estrategias aplicadas durante la lectura es necesario razonar y tomar decisiones en cada situación concreta.

2.2.7.3. Después de la lectura

En este momento se consolidan las ideas o significado global del texto se realizan actividades que apuntan a profundizar lo que los estudiantes han comprendido, a desarrollar su capacidad de lectura crítica y su creatividad.

- Contrasta la hipótesis
- Elabora resúmenes, gráficos, organizadores, etc.
- Formula y responde preguntas considerados a los niveles de comprensión.
- Se realiza actividades complementarias y de refuerzo a la lectura y escritura.

El docente realiza técnicas y estrategias que permitan dar en cuenta lo comprendido en el texto.

2.2.8. Estrategias

Definición.

Son procedimientos que un alumno adquiere y emplea intencionalmente como instrumento flexible, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas (Rivera, Cuartas, y Renteria 2007).

Las estrategias según Espinosa(1998) son actividades particulares en la medida que se utilizan de acuerdo con una circunstancia concreta marcada por una necesidad específica; deben planificarse de antemano pero también se pueden acomodar en situaciones imprevistas. Estas actividades deben ser permanentes, fuertemente ligadas, fusionadas con el transcurrir cotidiano del niño e igualmente vinculadas al desarrollo curricular.

Las estrategias, tal como señalan los autores mencionados líneas arriba, son conjunto de procedimientos, métodos, técnicas, pasos, recursos o instrumentos o tácticas que se emplea

en forma ordenada, consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para lograr un objetivo, aprender significativamente y solucionar problemas en la vida cotidiana permitiendo tomar decisiones adecuadas en cualquier momento, asimismo, facilita el conocimiento en el proceso de aprendizaje.

El docente cumple un papel fundamental en la elaboración de estrategias ya que es encargado de enseñar cómo se comprende, los pasos que hay que dar para llegar a comprender, las herramientas que se deben usar y los caminos por los que se debe transitar hacia la comprensión de un texto.

2.2.9. Estrategias de lectura

Según Gispert (2005) son conjuntos de acciones, ordenadas, dirigidas a lograr un objetivo en concreto, de igual forma para Solé (1992) las estrategias de lectura intervienen tanto en el texto, en su forma y su contenido basados en las expectativas y conocimientos previos del lector, en el caso de la lectura existen estrategias para alcanzar la comprensión de lo que se lee.

Solé (1992) menciona que la aplicación de las estrategias es de acuerdo al momento de la lectura: antes, durante y después.

2.2.9.1. Antes de la lectura

Estas estrategias se realizan antes de que se empiece apropiadamente la actividad de leer ayudando a los estudiantes en su comprensión y son las siguientes.

2.2.9.1.1. Ideas generales según Solé (1992)

Es la concepción que el maestro tenga acerca de la lectura, lo que le hará diseñar unas u otras experiencias educativas con relación a ella. Se debe tener en cuenta algunos aspectos para una correcta enseñanza

- Leer es una actividad voluntaria y placentera y los niños y los maestros deben estar motivados para aprender y a enseñar a leer.
- Es necesario distinguir situaciones en que se trabaja la lectura y situaciones en que simplemente se lee.
- El maestro debe leer al mismo tiempo que sus estudiantes. Es muy difícil que alguien que no encuentre el gusto por la lectura sepa transmitirlo a los demás.
- La lectura no es una actividad competitiva.
- En la lectura es necesario articular diferentes situaciones oral, colectiva, individual y silenciosa, compartida y encontrar textos para lograr los objetivos propuestos, la condición es que se debe realizar actividades significativas para los niños y ellos puedan comprender y compartir.
- El maestro antes de la lectura debería pensar en la complejidad y en la capacidad que tienen los niños para enfrentarse a su manera de complejidad.

2.2.9.1.2. *Motivación a la lectura*

Ninguna tarea debe iniciarse sin que las niñas y los niños se encuentren motivados, sin que esté claro que le encuentran sentido.

Es necesario que el niño sepa que hacer, que conozcan los objetivos que se pretende que logre en su lectura, que sienta que es capaz de hacerlo, que tiene los recursos necesarios y la posibilidad de pedir y recibir ayuda precisa y que encuentre interesante lo que se le propone que haga.

Existen dos factores que influyen en la motivación del niño.

- Que la lectura le ofrezca retos que pueda afrontar, utilizando textos no conocidos.

- La motivación debe estar vinculada con las relaciones afectivas que los estudiantes puedan ir estableciendo con el texto (p.79).

2.2.9.1.3. *Objetivos de la lectura*

Los objetivos que pueden plantearse los lectores frente a un texto pueden ser muy variados, el orden que se les presenta no es jerárquico; todos deben tener su lugar en las situaciones de enseñanza (Solé 1992, p. 80-86).

- **Leer para obtener una información precisa:** Consiste en localizar algún dato que nos interese como la fecha de nacimiento de un autor, un número de teléfono, etc. se caracteriza por ser muy selectiva. Es decir, una lectura por rapidez.
- **Leer para seguir las instrucciones:** Permite hacer algo concreto como leer instrucciones de un juego, de un aparato, una receta, etc. Constituyen un medio adecuado para fomentar la comprensión y el control de la comprensión (meta comprensión) especialmente si las consignas leídas deben ser compartidas por un grupo de estudiantes.
- **Leer para obtener una información de carácter general:** Es la lectura que realizamos para obtener una información general, sin estar presionados por una búsqueda concreta, ni se necesita saber al detalle lo que dice el texto; basta con una impresión, con las ideas más generales. Este tipo de lectura es esencial para fomentar la lectura crítica, ya que el lector lee según sus propios intereses y propósitos formándose una impresión del texto y sabe tanto lo que tiene que leer en relación a ellos como lo que puede obviar.
- **Leer para aprender:** Lectura lenta y repetida cuya finalidad es ampliar conocimientos de un texto determinado. El lector se interroga permanentemente sobre lo que lee, establece relaciones, revisa términos nuevos, realiza recapitulaciones, redacta resúmenes o esquemas,

toma nota, etc. Se considera que es fundamental que el estudiante conozca en detalle los objetivos que se pretenda que consiga.

- **Lectura para revisar un escrito propio:** Se da cuando se lee lo que se ha escrito, el autor/lector revisa la adecuación del texto confeccionado para transmitir el significado que le ha motivado a escribirlo.
- **Leer por placer:** Es la lectura que se realiza por interés personal desencadenando una experiencia emocional con ella misma.
- **Leer para comunicar un texto a un auditorio:** Es la lectura que se realiza para que las personas puedan comprender el mensaje que se les emite utilizando diversos recursos (entonación, pausas, ejemplos no leídos, etc.). Esta lectura es propia de colectivos y actividades restringidos (leer un discurso, un sermón, una conferencia, leer una poesía y etc.)
- **Leer para practicar la lectura en voz alta:** Es la lectura que se realiza para leer con claridad, rapidez, fluidez y corrección, pronunciación adecuada, respetando los signos de puntuación y con la entonación requerida. Leer con eficacia en voz alta requiere la comprensión del texto y permite cubrir algunas necesidades, objetivos o finalidades de la lectura.
- **Leer para dar cuenta de que se ha comprendido:** Consiste en que los estudiantes deben dar cuenta de su comprensión, ya sea respondiendo a unas preguntas sobre el texto, recapitulándose o a través de otra técnica.

2.2.9.1.4. *Activar el conocimiento previo: ¿Qué se yo acerca del tema?*

Es importante conocer los saberes previos para poder entender, interpretar, criticar, utilizar, recomendar y etc, para que el docente haga la previsión ante las posibilidades que los

estudiantes tengan que entender el texto y sustituirlo o articular algún tipo de enseñanza que les proporcione lo que necesiten, por ello es necesario que se plantee, qué saben sus estudiantes sobre el texto que les propone leer y tenga en cuenta que este conocimiento no será el mismo para todos sus estudiantes, esto implica orientarlos sobre el tema del texto, que puedan relacionarla con sus propias experiencias y el conocimiento previo.

En relación con el conocimiento previo hay algunas cosas que se pueden hacer para ayudar a los niños actualizarlos Solé (1992, pág.90-92).

- **Dar alguna información general sobre lo que se va leer:** se trata de no tanto explicar el contenido, sino indicarles la temática relacionándole con sus experiencias previas; también activar lo que saben sobre el tipo de superestructura (narrativa, informativa, expositiva, etc)
- **Ayudar a los alumnos a fijarse en determinados aspectos del texto que puedan activar su conocimiento previo:** el maestro puede hacer ver a los niños las ilustraciones que acompañan al texto, los títulos, subtítulos, los subrayados, los cambios de letra, palabras claves, expresiones, resúmenes y etc., estos aspectos ayudaran a saber de qué trata el texto.
- **Animar a los alumnos a que expongan lo que conocen sobre el tema:** es sustituir la explicación el profesor por los estudiantes. Esta explicación será más útil cuanto más habitual sea en la clase y funcionará como modelos para la actuación de otros niños. Es fundamental para que asumen un papel activo en su aprendizaje asimismo Cooper (1990) señala que la discusión sobre las aportaciones del alumno es uno de los mejores medios para actualizar su conocimiento previo.
- **Establecer predicciones sobre el texto:** el establecimiento de predicciones es un proceso que se da durante toda la lectura, antes de empezar una lectura se deben plantear algunas

interrogantes con respecto al texto que se va leer en tal sentido se debe promover las preguntas de los estudiantes acerca del texto.

Solé anima a crear situaciones en que los estudiantes formulen sus propias preguntas acerca del texto que leen y recomienda formular “preguntas pertinentes” que conducen a establecer el tema del texto y sus ideas principales. Posiblemente la autonomía en la formulación de preguntas no se da al principio y es el docente el que tiene que ir creando el andamiaje.

2.2.9.2. Durante la lectura:

Las estrategias que se pueden realizar en este momento ayudan a ir construyendo una interpretación plausible del texto.

2.2.9.2.1. Tareas de lectura compartida

Deben ser considerarse como la ocasión para que los estudiantes comprendan y usen las estrategias que le son útiles para comprender los textos también deben ser consideradas como el medio más poderoso de que dispone el profesor para para la evaluación de la lectura.

Aquí se trata que los estudiantes y el profesor lean en silencio (aunque también puede hacerse una lectura en voz alta) un texto. Tras la lectura, el profesor conduce a los estudiantes a través de cuatro estrategias básicas:

- Primero plantea preguntas sobre lo que se ha leído y se encarga de hacer un resumen y solicita acuerdo.
- Puede después pedir aclaraciones o explicaciones sobre determinadas dudas que plantea el texto.
- Formula a los estudiantes algunos preguntas cuya respuesta hace necesaria la lectura.

- Establece sus predicciones sobre lo que queda por leer, reiniciándose de este modo el ciclo (leer, resumir, solicitar aclaraciones, predecir), esta vez a cargo de otro “responsable” o moderador (p. 104).

2.2.9.2.2. *La lectura independiente*

El lector realiza una lectura individual, impone su ritmo y trata el texto para sus fines. Se le brinda al estudiante algunos materiales con el propósito de que practique algunas estrategias de lectura compartida en grupo o entre toda la clase como por ejemplo se pueden enganchar pegatinas en los textos con preguntas del tipo: ¿Qué crees que se va a explicar ahora? ¿Por qué? ¿Era acertada tu suposición? ¿Qué había en el texto que podía anunciar la solución correcta? ¿Cómo resumirías lo explicado hasta aquí? ... (pág. 107.) otra estrategia para el control de la comprensión es el texto con lagunas, es decir, textos a los que les falta algunas palabras, que deben ser inferidas por el lector.

2.2.9.2.3. *Los errores y lagunas de comprensión*

Los errores (falsas interpretaciones) y las lagunas en la comprensión (la sensación de no comprender), es necesario para asumir progresivamente el control de su propio proceso del lector, algunas estrategias de descodificación (imágenes, acrósticos, parafraseo, secuencias, mapas, diagramas y etc.) pero también estrategias de comprensión (predicciones, inferencias, etc, p. 111).

2.2.9.2.4. *Estrategias durante la lectura:*

Al realizar las estrategias el docente debe tener en cuenta los siguientes puntos:

- a) Lectura y confirmación de hipótesis.

- b) Identificar el tema y el propósito comunicativo
- c) Aclarar o explicar posibles dudas acerca del texto.
- d) Resumir las ideas del texto.
- e) Releer partes confusas.
- f) Consultar al diccionario.

2.2.9.3. Después de la lectura

La autora menciona tres estrategias que permitirán comprender a profundidad el texto leído.

2.2.9.3.1. La idea principal

Se debe distinguir el tema de la idea principal, Aulls (1978 citado por Solé) menciona que *el tema* es aquello que trata un texto, y puede expresarse mediante una palabra o un sintagma. Se accede a él preguntando: ¿De qué trata el texto? Y *la idea principal* informa del enunciado más importante que el escritor utiliza para explicar el tema, puede estar explícita en el texto, y aparecer en cualquier lugar de él, o bien puede encontrarse implícita puede estar en una frase simple o dos o más frases coordinadas que proporciona mayor información, distinta a la que incluye el tema. Responde a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la idea más importante que el autor pretende explicar con la relación al tema?. (p. 119)

Para establecer la idea principal en un texto y explicar por qué considera que es lo más importante, se pueden hacer varias cosas:

- Explicar en qué consiste la idea principal y la utilidad de encontrarla en el texto.
- Recordar por qué va leer ese texto en concreto.
- Señalar el tema del texto.
- Informar a los alumnos que sé retiene como importante y por qué.

- Discutir sobre el proceso seguido. Si la idea principal es producto de una elaboración personal y explicarla justificando su elaboración (pág.122 – 123).

2.2.9.3.2. *El resumen*

Van Dijk (1983) señala que los lectores son capaces de hacer un resumen de un texto, es decir, producen otro texto que guarde relaciones muy especiales con el texto original, puesto que reproduce brevemente su contenido. Propone cuatro reglas para resumir un texto:

- Omitir: Aquella información que se considera poco importante o es secundaria
- Selección: Eliminar información que resulta obvia o redundante.
- Generalización: Se abstrae el concepto de nivel superior que englobe a los demás.
- Construcción o integración: elaboración de la nueva información que sustituya la superior, sin que esta esté en el texto.

Cooper (1990) sugiere que para enseñar a resumir párrafos de textos es necesario:

- Enseñar a encontrar el tema del párrafo e identificar la información trivial para desecharla.
- Enseñar a desechar la información que se repita.
- Enseñar a determinar cómo se agrupan las ideas en el párrafo para encontrar formas de englobarlas.
- Enseñar a identificar una frase - resumen del párrafo o bien elaborarla.

Estas son las mismas reglas mencionadas anteriormente por lo tanto el resumen se elabora sobre la base de lo que el lector determina que son las ideas principales que transmite de acuerdo con sus propósitos de lectura. Por ello ayudar a los estudiantes a elaborar resúmenes

para aprender tienen que contribuir a transformar el conocimiento, supone ayudarles a implicarse profundamente en lo que hacen.

Estrategias

➤ Organizadores visuales:

Según Córdova (2015) son herramientas flexibles que se utilizan con muchos fines. Constituyen un marco adecuado para recoger y ordenar ideas con el fin de dialogar, escribir o investigar sobre ellas. Ayuda a los estudiantes a centrar sus ideas. Muestra diferentes aspectos de un concepto.

Son una forma de presentar información de manera ordenada, donde destacan los principales conceptos y relaciones dentro de un contenido, han sido promovidos por David Ausubel como un instrumento para el aprendizaje significativo, entre las múltiples posibilidades de representaciones gráficas, encontramos: mapa conceptual, mapa mental, mapa semántico, diagrama de Venn y etc.

2.2.9.3.3. Formular y responder preguntas

Estas estrategias son muy usadas en la clase, en forma oral o escrita, tras la lectura de un texto, y aparecen en las guías didácticas y en los materiales de trabajo de los estudiantes. Su finalidad es evaluar y comprobar lo que han comprendido o recuerdan respecto al texto.

Las preguntas que se formulan deben ser del siguiente modo:

- Preguntas de respuesta literal (las respuestas se encuentran directamente en el texto).
- Preguntas piensa y busca (inferenciales): Preguntas cuya respuesta es deducible.
- Preguntas de elaboración personal (de opinión): Preguntas que exigen la intervención del conocimiento y opinión del lector (Pearson y Johnson, 1978, p.138).

Si enseñamos a un alumno a leer comprensivamente y a aprender a partir de la lectura, le estamos facilitando que aprenda a aprender, es decir, que pueda aprender de forma autónoma en una multiplicidad de situaciones.

CAPÍTULO III

Materiales y Métodos

3.1.Descripción del lugar de ejecución

La presente investigación se desarrollará en la Institución Educativa Privada “Estrellitas” ubicado en el Jirón Manuel Gonzales Prada 354 del distrito de Santa Anita perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local 06 de Vitarte.

3.2.Población y muestra

3.2.1. Población

La población está conformada por los estudiantes de segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada “Estrellitas”.

3.2.2. Muestra

La muestra estará conformada por 25 estudiantes de ambos sexos de la Institución Educativa Privada “Estrellitas”.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, puesto que la selección del procedimiento no se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del cumplimiento de los criterios de inclusión, asimismo esta muestra es de tipo censal porque todos los elementos de la población son incluidos en el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

3.3.Diseño y tipo de investigación

El estudio es de enfoque cuantitativo, porque recolecta datos para comprobar la hipótesis, teniendo como base la medición numérica y análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de la investigación es experimental de tipo pre-experimental, porque se manipula la variable independiente (programa “Leo, comprendo y aprendo” para producir un

efecto esperado en la variable dependiente (comprensión de lectura). Este diseño contempla una variable con dimensiones de tipo cuantitativo, porque se evalúa el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes para su respectiva medición antes y después de la aplicación del programa.

3.4.Hipótesis de la investigación

3.4.1. Hipótesis general:

El programa “Leo, aprendo y comprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en los estudiantes de segundo grado del nivel primario de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

3.4.2. Hipótesis específicas:

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en el nivel literal de los estudiantes de segundo grado del nivel primario de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N° 06, 2018.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de segundo grado del nivel primario de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N° 06, 2018.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en el nivel crítico de los estudiantes de segundo grado del nivel primario de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N° 06, 2018.

3.5.Identificación de variables

Variable Independiente: Programa educativo basado en la comprensión de lectura.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” fue elaborado para los estudiantes del segundo grado del nivel primario, este programa se fundamenta en el Currículo Nacional de Educación, porque se trabajará en la competencia establecida (Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna) en el área curricular de comunicación.

Variable dependiente: comprensión de lectura

Comprensión de lectura:

Según el MED la comprensión de textos es entendida como un proceso en el que el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y reconstruir su sentido asimismo es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.

Dimensiones

Nivel literal

Este es un nivel de lectura inicial que se centra en las ideas y la información que está explícitamente en el texto, se da el reconocimiento de detalles (nombres, personajes, tiempos y lugar del relato), reconocimiento de la idea principal de un párrafo o del texto, identificación de secuencias de los hechos o acciones.

Nivel inferencial

Se usa las informaciones explícitamente planteadas en el texto, su intuición y su experiencia personal como base para conjeturas e hipótesis. Este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas.

Nivel crítico

Requiere que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en el texto con criterios externos. Es el nivel más elevado de conceptualización. Se llega a un grado de dominio lector caracterizado por emitir juicios personales.

3.6.Operacionalización de variables:

Tabla 1 operacionalización de las variables

| Título | Variables | Dimensiones | Indicadores/Ítems | Definición operacional/valoración | Instrumento |
|---|-------------------------------|--------------------------|---|---|-----------------------------------|
| <p>Eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para desarrollar la comprensión de textos de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018</p> | <p>Comprensión de lectura</p> | <p>Nivel literal</p> | <p><i>Ordena secuencialmente</i> <i>Recuerda en forma ordenada</i> <i>Da detalles del texto</i> <i>Nombra, discrimina, menciona las características del lugar, espacio, tiempo</i> <i>Menciona acciones y características de los personajes</i></p> | <p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 5 y 15 puntos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio 2. Proceso 3. Logro | <p>Prueba de entrada y salida</p> |
| | | <p>Nivel inferencial</p> | <p><i>2.1 Dice de manera espontánea el mensaje del texto.</i> <i>2.2 Da con claridad conclusiones sobre el texto leído</i> <i>2.3 Infiere sobre las acciones del personaje principal</i> <i>2.4 Contrasta sus hipótesis comentando con sus compañero</i></p> | <p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 4 y 12 puntos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio 2. Proceso 3. Logro | |
| | | <p>Nivel crítico</p> | <p><i>3.1 Enjuicia con seguridad las ideas expresadas por el autor del texto.</i> <i>3.2 Valora las decisiones derivadas del final del cuento, personajes, etc.</i> <i>3.3. Emite juicios de valor en torno al texto leído</i> <i>3.4 Se muestra a favor o en contra con el texto leído</i> <i>3.5 Valora sus logros y dificultades</i></p> | <p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 5 y 15 puntos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio 2. Proceso 3. Logro | |

3.7. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizó es una prueba de evaluación (pretest y postest) con el objetivo de evaluar el nivel de comprensión en los estudiantes de segundo grado. Fue elaborado por Llanos Alfaro Tula Margot (2016). Está estructurado con 14 ítems, que serán calificadas teniendo en cuenta las 3 dimensiones: nivel literal que consta de 5 ítems, nivel inferencial que consta de 4 ítems y el nivel crítico que consta de 5 ítems. El instrumento es utilizado de forma individual.

3.8. Técnicas de recolección de datos

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo en el mes de agosto del 2018 en la Institución Educativa Privada “Estrellitas”, Santa Anita, a los estudiantes de 7 y 8 años. Se utilizó una prueba de evaluación de comprensión de lectura que se aplicaron antes y después del programa. Para la cual se realizó una previa cita con la directora del centro educativo, elaborando una carta de autorización para el proyecto de investigación. Posteriormente, se programaron las fechas de evaluación, las cuales fueron durante el horario de clases de comunicación, seguidamente, se aplicó la lista de cotejo para el programa “Leo, comprendo y aprendo”.

Esta técnica se aplicó a través de la prueba de evaluación de comprensión de lectura que mide el desempeño en los estudiantes en la comprensión de textos en el nivel literal, inferencial y crítico y una lista de cotejo que se aplicará en cada sesión, que permitirá consolidar los resultados.

3.9. Plan de procesamiento y análisis de datos

La recopilación de la información se realizó a través de una prueba de evaluación de comprensión de lectura. Luego, los datos fueron procesados a través, del software SPSS 24 para su análisis, posteriormente, se elaboraron las tablas de frecuencias, se utilizó la prueba de Shapiro Wilk para analizar la distribución de normalidad de las variables, finalmente, se utilizó una prueba estadística paramétrica (T Student) o no paramétrica (Wilcoxon) para comparar la media.

CAPÍTULO IV

4.1. Análisis estadísticos de datos

El análisis estadístico descriptivo que se muestran en las siguientes tablas son de la edad y el género, también se muestran por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente. Asimismo, por tratarse de una investigación de tipo cuantitativo, y de diseño pre experimental, fue necesario medir la eficacia a través de un instrumento antes y después de la aplicación del programa, la prueba fue evaluada con un 95 % de confianza y un 5 % de error.

4.2. Análisis descriptivo de la investigación

4.2.1. Análisis descriptivos generales

La tabla 2 muestra que el 60,0 % de los estudiantes son hombres y el 40,0 % son mujeres.

Tabla 2 Género de los estudiantes

| Género | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | 15 | 60,0 |
| Femenino | 10 | 40,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

La tabla 3 evidencia que el 84,0 % de los estudiantes proceden de la región costa, mientras que el 8,0 % de la sierra y selva respectivamente.

Tabla 3 Lugar de procedencia

| Región | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-------------------|-------------------|
| Costa | 21 | 84,0 |
| Sierra | 2 | 8,0 |
| Selva | 2 | 8,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

La tabla 4 confirma que el 48 % de los estudiantes profesan otra religión, el 32 % la religión adventista y el 20 % la católica.

Tabla 4 Religión

| Religión | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| Adventista | 8 | 32,0 |
| Católico | 5 | 20,0 |
| Otro | 12 | 48,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

4.2.2. Análisis descriptivos relevantes

En la tabla 5, los resultados obtenidos en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura, evidencian que el 48,0 % de los estudiantes se encontraban en el nivel de proceso, el 28,0 % en inicio y el 24,0 % en logro. Luego de la aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, los resultados mejoraron significativamente debido a que en la evaluación de la pos prueba el 100,0 % de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 5 Evaluación de la comprensión de lectura

| Niveles | Antes | | Después | |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Inicio | 7 | 28,0 | 0 | 0,0 |
| Proceso | 12 | 48,0 | 0 | 0,0 |
| Logro | 6 | 24,0 | 25 | 100,0 |
| Total | 25 | 100,0 | 25 | 100,0 |

En la tabla 6, los resultados obtenidos en la evaluación de la pre prueba sobre el nivel literal de la comprensión de lectura, muestran que el 48,0% de los estudiantes se encontraban en el nivel de proceso, el 28,0% en logro y el 24,0% en inicio. Luego de la aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, los resultados mejoraron significativamente debido a que en la

evaluación de la post prueba el 96,0% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro y el 4,0% el nivel de proceso.

Tabla 6 Evaluación del nivel literal de la comprensión de lectura

| Niveles | Antes | | Después | |
|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Inicio | 6 | 24,0 | 0 | 0,0 |
| Proceso | 12 | 48,0 | 1 | 4,0 |
| Logro | 7 | 28,0 | 24 | 96,0 |
| Total | 25 | 100,0 | 25 | 100,0 |

En la tabla 7, el resultado obtenido en la evaluación del pre prueba sobre el nivel inferencial de la comprensión de lectura, muestran que el 44,0% de los estudiantes se encontraban en el nivel de proceso, el 36,0% en inicio y el 20,0% en logro. Luego de la aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, los resultados mejoraron significativamente debido a que en la evaluación de la post prueba el 92,0% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro y el 8,0% el nivel de proceso.

Tabla 7 Evaluación del nivel inferencial de la comprensión de lectura

| Niveles | Antes | | Después | |
|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Inicio | 9 | 36,0 | 0 | 0,0 |
| Proceso | 11 | 44,0 | 2 | 8,0 |
| Logro | 5 | 20,0 | 23 | 92,0 |
| Total | 25 | 100,0 | 25 | 100,0 |

En la tabla 8, los resultados obtenidos en la evaluación de la pre prueba sobre el nivel crítico de la comprensión de lectura, evidencian que el 48,0 % de los estudiantes se encontraban en el nivel de proceso, el 32,0 % en inicio y el 20,0 % en logro. Luego de la aplicación del programa

“Leo, comprendo y aprendo”, los resultados mejoraron significativamente debido a que en la evaluación de la pos prueba el 100,0 % de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro.

Tabla 8 Evaluación del nivel crítico de la comprensión de lectura

| Niveles | Antes | | Después | |
|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Inicio | 8 | 32,0 | 0 | 0,0 |
| Proceso | 12 | 48,0 | 0 | 0,0 |
| Logro | 5 | 20,0 | 25 | 100,0 |
| Total | 25 | 100,0 | 25 | 100,0 |

4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.

Se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, para determinar la normalidad de los datos debido a que la muestra es menor a 50.

El criterio para determinar si los datos tienen una distribución normal es:

- a) $P\text{-valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) $P\text{-valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la tabla 9 se muestran los resultados obtenidos a través del análisis de normalidad, allí se aprecia que los datos presentan una distribución normal, por lo tanto, se utilizó la prueba paramétrica T de Student para muestras relacionadas.

Tabla 9 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad

| | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Comprensión de lectura | ,954 | 25 | ,308 |
| Nivel literal | ,928 | 25 | ,077 |
| Nivel inferencial | ,958 | 25 | ,378 |
| Nivel crítico | ,928 | 25 | ,080 |

Prueba de hipótesis de la variable comprensión de lectura.

Paso para la prueba de hipótesis:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, no tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$
$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$
$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la tabla 10 se observa que el puntaje de la media del pos prueba es de 40.16, mientras que el puntaje del pre prueba es de 27.76, existiendo una diferencia de 12,40 puntos.

Tabla 10 Comparación de media de la comprensión de lectura.

| | Media | N | Desviación estándar | Media de error estándar |
|------------|-------|----|---------------------|-------------------------|
| Pos prueba | 40.16 | 25 | 2.014 | 0.403 |
| Pre prueba | 27.76 | 25 | 6.495 | 1.299 |

La tabla 11 evidencia que el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora significativamente la comprensión de lectura de los estudiantes.

Tabla 11 Prueba de T de student para muestras relacionadas.

| | Diferencias emparejadas | | | | T | Gl | Sig. (bilateral) | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|--------|--------|------------------|----------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | | | | Superior |
| Pos prueba pre prueba | 12,400 | 6,117 | 1,233 | 9,875 | 14,925 | 10,136 | 24 | 0,000 |

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t \text{ cal} = 10.136 > t \text{ crít} = 1.710$, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas de la pre y pos prueba de la comprensión de lectura posterior a la aplicación del programa en un nivel de confianza del 95%.

Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión literal

Paso para la prueba de hipótesis:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, no tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de

segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

Ha: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d/\sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n X_{i1} - X_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 12, se observa que el puntaje de la media de la pos prueba es de 14.68, mientras que el puntaje de la pre prueba es de 10.72, existiendo una diferencia de 3,96 puntos.

Tabla 12 Comparación de media del nivel literal de la comprensión de lectura

| | Media | N | Desviación estándar | Media de error estándar |
|------------|--------------|----------|----------------------------|--------------------------------|
| Pos prueba | 14.68 | 25 | 0.748 | 0.150 |
| Pre prueba | 10.72 | 25 | 2.951 | 0.590 |

La tabla 13 muestra que el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora significativamente el nivel literal de la comprensión de lectura de los estudiantes.

Tabla 13 Prueba de T de student para muestras relacionadas

| | Diferencias emparejadas | | | | | T | Gl | Sig. (bilateral) |
|--------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|--|----------|-------|----|---------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Pos prueba pre prueba | 3,960 | 2,806 | 0,561 | 2,802 | 5,118 | 7,056 | 24 | 0,000 |

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t \text{ cal} = 7.056 > t \text{ crít} = 1.710$, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas de la pre y pos prueba del nivel literal de la comprensión de lectura posterior a la aplicación del programa en un nivel de confianza del 95%.

Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión inferencial

Paso para la prueba de hipótesis:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, no tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes

de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 14, se observa que el puntaje de la media de la pos prueba es de 11.24, mientras que el puntaje de la pre prueba es de 7.44, existiendo una diferencia de 3,80 puntos.

Tabla 14 Comparación de media del nivel inferencial de la comprensión de lectura

| | Media | N | Desviación estándar | Media de error estándar |
|------------|-------|----|---------------------|-------------------------|
| Pos prueba | 11.24 | 25 | 1.012 | 0.202 |
| Pre prueba | 7.44 | 25 | 2.200 | 0.440 |

La tabla 15 se observa que el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión de lectura de los estudiantes.

Tabla 15 Prueba de T de student para muestras relacionadas

| Diferencias emparejadas | | | | T | Gl | Sig. (bilateral) |
|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|---|----|------------------|
| Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | |
| | | | | | | |

| | | | | Inferior | Superior | | | |
|------------|-------|-------|-------|----------|----------|-------|----|-------|
| Pos prueba | 3,800 | 2,273 | 0,445 | 2,862 | 4,738 | 8,359 | 24 | 0,000 |
| pre prueba | | | | | | | | |

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t \text{ cal} = 8.359 > t \text{ crít} = 1.710$, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas de la pre y pos prueba del nivel inferencial de la comprensión de lectura posterior a la aplicación del programa en un nivel de confianza del 95%.

Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión crítico

Paso para la prueba de hipótesis:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, no tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Leo, comprendo y aprendo”, tiene efectividad significativa en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas” de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.

Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$\bar{X}_d = \frac{\sum_1^n x_{i1} - x_{i2}}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_1^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

\bar{X}_d = Media aritmética de las diferencias

S_d = Desviación estándar de las diferencias

n = Número de sujetos de la muestra

En la Tabla 16, se observa que el puntaje de la media de la post prueba es de 14.24, mientras que el puntaje de la pre prueba es de 9.60, existiendo una diferencia de 4,640 puntos.

Tabla 16 Comparación de media del nivel crítico de la comprensión de lectura

| | Media | N | Desviación estándar | Media de error estándar |
|-------------|--------------|----------|----------------------------|--------------------------------|
| Post prueba | 14.24 | 25 | 0.779 | 0.156 |
| Pre prueba | 9.60 | 25 | 2.754 | 0.551 |

La tabla 17 se observa que el valor p (sig.) $0,000 < 0,05$ por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, donde se demuestra que el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora significativamente el nivel crítico de la comprensión de lectura de los estudiantes.

Tabla 17 Prueba de T de student para muestras relacionadas

| | Diferencias emparejadas | | | | T | Gl | Sig. (bilateral) | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|-------|-------|------------------|----------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | | | | Superior |
| Pos prueba pre prueba | 4,640 | 2,515 | 0,503 | 3,602 | 5,678 | 9,226 | 24 | 0,000 |

Regla de decisión

Como el estadístico de prueba cae en la región de rechazo, el valor $t_{cal} = 9.226 > t_{crít} = 1.710$, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre la media obtenidas de la pre y pos prueba del nivel crítico de la comprensión de lectura posterior a la aplicación del programa en un nivel de confianza del 95%.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018, debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student muestran que la diferencia de media entre la pre y pos prueba es de 12.40 puntos, asimismo, el valor $t_{cal} = 10.136 > t_{crít} = 1.710$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, asimismo, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura, el 28 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, el 48 % en el nivel de proceso y el 24 % el nivel de logro, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 100% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018, debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student muestran que la diferencia de media entre la pre y pos prueba es de 3.96 puntos, asimismo, el valor $t_{cal} = 7.056 > t_{crít} = 1.710$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, asimismo, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura en el nivel literal, el 24 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, el 48 % en el nivel de proceso y el 28 % en el nivel de logro, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 96,0% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro y el 4,0% el nivel de proceso.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018, debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student muestran que la diferencia de media entre la pre y pos prueba es de 3.80 puntos, asimismo, el valor $t_{cal} = 8.359 > t_{crít} = 1.710$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, de esta manera, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura el nivel inferencial, el 36 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, mientras que el 44 % se ubicaron en el nivel de proceso y el 20% en el nivel logro, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 92,0% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro y el 8,0% el nivel de proceso.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018, debido a que los resultados obtenidos a través la prueba t de student muestran que la diferencia de media entre la pre y pos prueba es de 4.64 puntos, asimismo, el valor $t_{cal} = 9.226 > t_{crít} = 1.710$ y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$, de igual forma, en la evaluación de la pre prueba sobre la comprensión de lectura el nivel crítico, el 32 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio, el 48% se encontraban en el nivel proceso, mientras que el 20 % se ubicaron en el nivel de logro, este resultado tuvo una variación luego de la aplicación del programa porque en la pos prueba el 100% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro.

El programa “Leo, comprendo y aprendo” fue efectivo en la comprensión de lectura en los tres niveles, el estudiante fue capaz de desarrollar sus capacidades lectoras cuando se encontraba en actividades de equipo e individualmente, se tuvo mejores resultados pues se

trabajó con los estudiantes que tuvieron dificultades y finalmente fueron capaces de interpretar el significado de la palabra o enunciado, extraer las ideas principales, parafrasear el texto, emitir sus propios juicios con respuestas subjetivas sobre los personajes, autor, contenido y comportamientos.

5.2.Recomendaciones.

Teniendo en cuenta la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para mejorar la comprensión de lectura, se recomienda:

- a) Fomentar en los docentes el uso de estrategias didácticas de acuerdo a las necesidades de cada estudiante para mejorar la comprensión en sus tres niveles.
- b) Motivar a los estudiantes con estrategias creativas e innovadoras para trabajar lectura en la motivación de la sesión de clase.
- c) Implementar el uso de siluetas, rompecabezas y carteles con palabras para mejorar la comprensión de lectura en los niños.
- d) Fomentar y motivar el hábito lector en los estudiantes, padres de familia y docentes, recurriendo a lecturas de acuerdo a sus necesidades y etapas de desarrollo.
- e) Manejar los procesos didácticos de la lectura y las estrategias a emplear en cada una de ellas.
- f) Motivar a los docentes a participar de capacitaciones permanentes para mejorar en el uso de estrategias metodológicas sobre comprensión de textos.

REFERENCIAS

Amaranto Gutierrez, J. E. (2012). *Programa didáctico “Me divierto leyendo”, basado en estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de textos narrativos en los*

alumnos del cuarto grado de EPM de la I.E N° 80211- Sanagoráan. Universidad Nacional de Trujillo.

Bahena, M., Kahulani, A., & Cinthya, O. H. (2011). *LA FALTA DE LECTURA EN LOS ALUMNOS DE TERCER SEMESTRE DEL COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 01 TURNO MATUTINO*". Mexico.

Bustamante, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5to de secundaria del centro educativo particular "Juan Pablo II Trujillo."*

Carcache, R. (2015). *influencia de las estrategias metodológicas aplicadas por la docente en la comprensión lectora de los alumnos de Quinto Grado "A" del Centro Educativo Santa Rosa, ubicado en el municipio de Masaya, departamento de Masaya, durante el II semestre del año 201.* UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA.

Cassany, D., Sanz, G., & Luna, M. (1994). *Enseñar lengua. Journal of Chemical Information and Modeling* (: Editoria). España. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Chávez, M., & Tantalean, G. (2014). *Programa basado en el texto animado para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria del C.E.E "Rafael Narváez cadenillas" de Trujillo. Lexus.*

Chávez, R., Chaupis, L., & Condor, M. del P. (2017). *Programa de aplicación de la metacomprensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3º grado de educación primaria de la i.e. n° 787 "Almirante Miguel Grau", Chacacayo.*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE.

Condemarín, M. (2001). *El poder de leer.*

Contreras, E. (2012). *Estrategia Para Fortalecer La Comprensión Lectora: -Mi Portafolio De*

Metacognición Y Comprensión Lectora-, Dirigido a Alumnos De Sexto Grado Del Nivel Primario De La Escuela Oficial Urbana Mixta No. 142 República De Panamá, Jornada Matutina, Guatemala.

Córdova Flores, M. (2015). *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la IE “República Federal de Alemania” Puente Piedra-2012.*

Espinosa Arango, C. (1998). *Lectura y escritura : teorías y promoción.* Novedades Educativas.

Expansión. (2016). Finlandia - Gasto público.

Jaulis Segovia, I. casimira. (2016). *Efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de lectura.* Universidad Peruana Unión.

La República. (2017). Menos de un libro al año leen peruanos en promedio.

LLANOS, T. M. A. (2016). *PROGRAMA DE CUENTOS INFANTILES EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LAS NIÑAS DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81007 “MODELO” - TRUJILLO, 2016.*

Martinez, V., & Muñoz, C. (2013). *LECTURA DE TEXTOS CON IMÁGENES COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LA COMPRESIÓN LECTORA, DE LOS ESTUDIANTES DE GRADO TERCERO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL “MARCO FIDEL SUÁREZ.”* UNIVERSIDAD DE NARIÑO- Colombia.

Mendoza, T., & Vílchez, J. (2017). *Aplicación de estrategias didácticas de solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria Institución Educativa Experimental “Rafael Narváez Cadenillas” Trujillo, 2016.*

Ministerio de Educación del Perú. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas paar*

desarrollar la comprensión lectora.

Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. El*

Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados.

Ministerio de Educación del Perú. (2012). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes ?, 1–40.*

Ministerio de Educación del Perú. (2013). *MAPAS DE PROGRESO DEL APRENDIZAJE*

COMUNICACIÓN: Lectura Comprende.

Pérez Juste, R. (2000). *Revista de Investigación Educativa: Evaluación de programas*

educativos. Revista de Investigación Educativa (AIDIPE), 18, 725.

PISA. (2009). *COMPRESIÓN LECTORA.*

Quispe Lira, L. A. (2010). *TESIS: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN*

LECTORA DE LAS ALUMNAS DE 10 DE SECUNDARIA DE UNA I. E.

Reyna, R. (2007). *PROGRAMA “TÉCNICAS DE ANIMACIÓN A LA LECTURA”, PARA*

MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO

DE PRIMARIA.

Rivera, P., Cuartas, M., & Renteria, Y. (2007). *La Importancia del uso de estrategias de*

aprendizaje en el desarrollo de procesos de enseñanza, 1–24.

Santiesteban, E., & Velásquez Ávila, K. M. (2012). *La comprensión lectora desde una*

concepción didáctico-cognitiva. Revista Didasc@ lia: Didáctica y Educación. (Vol. 3).

Solé, I. (1992). *Estrategias-de-lectura.* (GRAO, Ed.). Barcelona.

Torres, B. (2008). *EVALUACIÓN DE LA EFICACIA DE UN PROGRAMA INTENSIVO DE*

ESTRATEGIAS PARA LA COMPRESIÓN DE LECTURA EN NIÑOS DE 4º GRADO

PRIMARIA DE LA ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA No. 810. UNIVERSIDAD

DEL ISTMO- Guatemala.

Torres Vásquez, M. M. (2013). *Aplicación del módulo “Leo y Entiendo” y sus efectos en el nivel de comprensión de textos en los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 1193 de la Localidad de Lurigancho – Chosica.*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle “Alma.

Walter Quispe santos. (2009). La difícil comprensión lectora en el Perú » Educación | Diario Los Andes » Noticias Puno Perú.

ANEXOS

Anexos I: Evaluación PISA 2015

| | CIENCIA | LECTURA | MATEMÁTICAS |
|----------------------|------------|------------|-------------|
| Singapore | 556 | 535 | 564 |
| Japan | 538 | 516 | 532 |
| Estonia | 534 | 519 | 520 |
| Chinese Taipei | 532 | 497 | 542 |
| Finland | 531 | 526 | 511 |
| Macao (China) | 529 | 509 | 544 |
| Canada | 528 | 527 | 516 |
| Viet Nam | 525 | 487 | 495 |
| Hong Kong (China) | 523 | 527 | 548 |
| B-S-J-G (China) | 518 | 494 | 531 |
| Korea | 516 | 517 | 524 |
| New Zealand | 513 | 509 | 495 |
| Slovenia | 513 | 505 | 510 |
| Australia | 510 | 503 | 494 |
| United Kingdom | 509 | 498 | 492 |
| Germany | 509 | 509 | 506 |
| Netherlands | 509 | 503 | 512 |
| Switzerland | 506 | 492 | 521 |
| Ireland | 503 | 521 | 504 |
| Belgium | 502 | 499 | 507 |
| Denmark | 502 | 500 | 511 |
| Poland | 501 | 506 | 504 |
| Portugal | 501 | 498 | 492 |
| Norway | 498 | 513 | 502 |
| United States | 496 | 497 | 470 |
| Austria | 495 | 485 | 497 |
| France | 495 | 499 | 493 |
| Sweden | 493 | 500 | 494 |
| Czech Republic | 493 | 487 | 492 |
| Spain | 493 | 496 | 486 |
| Latvia | 490 | 488 | 482 |
| Russia | 487 | 495 | 494 |
| Luxembourg | 483 | 481 | 486 |
| Italy | 481 | 485 | 490 |
| Hungary | 477 | 470 | 477 |
| Lithuania | 475 | 472 | 478 |
| Croatia | 475 | 487 | 464 |
| CABA (Argentina) | 475 | 475 | 456 |
| Iceland | 473 | 482 | 488 |
| Israel | 467 | 479 | 470 |
| Malta | 465 | 447 | 479 |
| Slovak Republic | 461 | 453 | 475 |
| Greece | 455 | 467 | 454 |
| Chile | 447 | 459 | 423 |
| Bulgaria | 446 | 432 | 441 |
| United Arab Emirates | 437 | 434 | 427 |
| Uruguay | 435 | 437 | 418 |
| Romania | 435 | 434 | 444 |
| Cyprus ¹ | 433 | 443 | 437 |
| Moldova | 428 | 416 | 420 |
| Albania | 427 | 405 | 413 |
| Turkey | 425 | 428 | 420 |
| Trinidad and Tobago | 425 | 427 | 417 |
| Thailand | 421 | 409 | 415 |
| Costa Rica | 420 | 427 | 400 |
| Qatar | 418 | 402 | 402 |
| Colombia | 416 | 425 | 390 |
| Mexico | 416 | 423 | 408 |
| Montenegro | 411 | 427 | 418 |
| Georgia | 411 | 401 | 404 |
| Jordan | 409 | 408 | 380 |
| Indonesia | 403 | 397 | 386 |
| Brazil | 401 | 407 | 377 |
| Peru | 397 | 398 | 387 |
| Lebanon | 388 | 347 | 376 |
| Tunisia | 386 | 361 | 367 |
| FYROM | 384 | 352 | 371 |
| Kosovo | 378 | 347 | 362 |
| Algeria | 376 | 350 | 360 |
| Dominican Republic | 332 | 358 | 328 |

Figura 1 Tabla de evaluación PISA 2015

Anexos 2: Matriz de consistencia

| Título | Planteamiento del problema | Objetivos | Hipótesis | Tipo y diseño | Conceptos centrales |
|--|--|--|---|--|--|
| <p>Eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para mejorar la comprensión de lectura en los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018</p> | <p>General</p> <p>¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora la comprensión de lectura en los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°6, 2018</p> | <p>General</p> <p>Determinar la eficacia del Programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura, en los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito Santa Anita, UGEL N°06, 2018.</p> | <p>General</p> <p>El programa “Leo, aprendo y comprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en los estudiantes del 2° grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.</p> | <p>Diseño de la investigación experimental.</p> <p>Según su finalidad es básica, de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental</p> <p>GE X O₁O₂</p> <p>GC ---- O₂</p> | <p>Variables</p> <p>Independiente</p> <p>Programa “Leo, comprendo y aprendo”</p> <p>Conjunto de acciones específicas, ordenadas secuencialmente en el tiempo, para obtener resultados preestablecidos en relación con la elaboración del proyecto a la construcción de la realidad. El programa constituye la parte instrumental de un plan y obedece los lineamientos y disposiciones del mismo (Pérez, 2000).</p> <p>Variables</p> <p>Dependiente</p> <p>Comprensión de lectura:</p> <p>Es un proceso en que el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y reconstruir su sentido asimismo es capaz de</p> |
| | <p>Específicos</p> <p>¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas”</p> | <p>Específicos</p> <p>Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.</p> <p>Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes del 2° grado de</p> | <p>Específicos</p> <p>El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en el nivel literal de los estudiantes del 2° grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N° 06, 2018.</p> <p>El programa “Leo, comprendo y aprendo” es eficaz en la mejora de la comprensión de la lectura en el nivel inferencial de los</p> | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | <p>del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018?</p> <p>¿En qué medida el programa “Leo, comprendo y aprendo” mejora la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018?</p> | <p>primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.</p> <p>Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.</p> | <p>estudiantes del 2° grado del nivel primaria de la institución privada “Estrellitas”, del distrito de Santa Anita, UGEL N° 06, 2018.</p> <p>Determinar la eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” en la mejora de la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del 2° grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito de Santa Anita, UGEL N°06, 2018.</p> | | <p>interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.</p> |
|--|---|---|--|--|--|

Anexos 3: Instrumento para evaluar la comprensión de lectura.



UNIVERSIDAD PERUANA UNION

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

EAP. EDUCACION

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN DE LECTURA

Esta guía de observación está diseñada con el propósito de medir el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del segundo grado del nivel primaria

Marque con una (x) en la opción que considere

I. DATOS GENERALES

1. Nombres y Apellidos:.....

2. Grado:.....

3. Edad:

4. Género

| | |
|-----------|----------|
| (1) | (2) |
| Masculino | Femenino |

5. Lugar de procedencia

| | | |
|-------|--------|-------|
| (1) | (2) | (3) |
| Costa | Sierra | Selva |

6. Nivel socioeconómico

| | | |
|-------|-------|-------|
| (1) | (2) | (3) |
| Alto | Medio | Bajo |

7. Religión

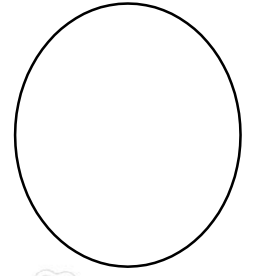
| | | |
|------------|----------|-------|
| (1) | (2) | (3) |
| Adventista | Católico | Otro |

| Niveles y dimensiones | ITEMS | Aciertos | | |
|-----------------------|---|----------|---------|-------|
| | | Inicio | Proceso | Logro |
| Literal | Ordena secuencialmente | | | |
| | Recuerda en forma ordenada | | | |
| | Da detalles sobre el texto | | | |
| | Nombra, discrimina, menciona las características del lugar, espacio, tiempo | | | |
| | Menciona acciones y características de los personajes | | | |
| Inferencial | <i>Dice de manera espontánea el mensaje del texto</i> | | | |
| | Da con claridad conclusiones sobre el texto leído | | | |
| | Infiere sobre las acciones del personaje principal | | | |
| | Contrasta sus hipótesis comentando con sus compañero | | | |
| Crítico | Enjuicia con seguridad las ideas expresadas por el autor del texto | | | |
| | Valora las decisiones derivadas del final del cuento, personajes, etc. | | | |
| | Emite juicios de valor en torno al texto leído | | | |
| | Se muestra a favor o en contra con el texto leído | | | |
| | Valora sus logros y dificultades | | | |

| ITEMS | INICIO | PROCESO | LOGRO |
|---|--|--|--|
| 1. Ordena secuencialmente. | No ordena secuencialmente del 1 al 4. | Ordena secuencialmente del 1 al 2. | Ordena secuencialmente del 1 al 4. |
| 2. Recuerda de forma ordenada | No recuerda de forma ordenada. | Recuerda datos específicos del texto con ciertas dificultades. | Recuerda de forma ordenada sin dificultad. |
| 3. Da detalles sobre el texto. | No puntualiza la información del texto. | Puntualiza la información con dificultad. | Puntualiza de manera satisfactoria la información del texto. |
| 4. Nombra, discrimina y menciona las características de los personajes. | No nombra, ni discrimina, ni menciona las características de los personajes. | Nombra las características de los personajes con ayuda. | Nombra, discrimina y menciona correctamente las características de los personajes. |
| 5. Menciona acciones y características de los personajes. | No menciona acciones y características de los personajes. | Menciona acciones y características de los personajes con dificultad. | Menciona adecuadamente las acciones y características de los personajes. |
| 6. Dice de manera espontánea el mensaje del texto. | No dice de manera espontánea el mensaje del texto. (marca la a) | Dice de manera espontánea el mensaje del texto con ciertos obstáculos. (marca la b) | Dice de manera espontánea el mensaje del texto con seguridad. (marca la c) |
| 7. Da con claridad conclusiones sobre el texto. | No es capaz de dar conclusiones del texto. | Requiere ayuda para dar conclusiones sobre el texto. | Logra dar con claridad conclusiones sobre el texto. |
| 8. Infiere sobre las acciones del personaje principal. | No deduce sobre las acciones del personaje principal. | Deduce con dificultad sobre las acciones del personaje principal. | Deduce adecuadamente sobre las acciones del personaje principal. |
| 9. Contrasta sus hipótesis comentado a un compañero. | No contrasta sus hipótesis ante su compañero. | Muestra temor al contrastar sus hipótesis ante su compañero. | Muestra seguridad al contrastar sus hipótesis ante su compañero. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 10. Enjuicia con seguridad las ideas expresadas por el autor del texto. | No enjuicia con seguridad las ideas expresadas por el autor del texto. | Enjuicia con dificultad las ideas expresadas por el autor del texto. | Enjuicia adecuadamente y con seguridad las ideas expresadas por el autor del texto. |
| 11. Valora las decisiones derivadas del final del cuento, personajes y etc. | No valora las decisiones derivadas del final del cuento, personajes y etc. | Escribe con dificultad la valoración de las decisiones derivadas del final del cuento, personaje y etc. | Explica en sus escritura y valora con seguridad las decisiones derivadas del final del cuento, personajes y etc. |
| 12. Emite juicios de valor en torno al texto leído. | No emite juicios de valor en torno del texto leído. | Necesita ayuda para emitir juicios de valor en torno al texto leído. | Emite con firmeza su juicios de valor en torno al texto leído. |
| 13. Se muestra a favor o en contra con el texto leído | No se muestra favor o en contra con el texto leído. | Muestra inseguridad en su actitud crítica del texto. | Muestra una actitud crítica-reflexiva del texto. |
| 14. Valora sus logros y dificultades. | No reflexiona ni valora sus logros y dificultades. | Tiene dificultades para valorar sus logros y dificultades. | Valora sus logros y dificultades de manera libre. |

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA



Apellidos y Nombres:

Institución Educativa:

Grado:

Sección:

Fecha de aplicación:

INDICACIONES:

- Lee cada lectura con mucha atención, luego resuelve cada pregunta y marca con una X la respuesta correcta.

Lee con atención el siguiente texto.

DIOS LLAMA A SAMUEL

(1 Samuel 3)

Dios había concedido a una mujer llamada Ana su deseo más profundo, tener un hijo. Ana también le había prometido a Dios que le entregaría a su hijo para el servicio en el templo, por eso Ana llevó a Samuel a vivir en la iglesia. Ana amaba a Samuel y sabía que Dios iba a cuidar de él. Ella visitaba a Samuel con frecuencia. Después Dios le dio a Ana cinco hijos más. Samuel vivía con el sacerdote, que se llamaba Elí.

Elí le enseñó a Samuel como servir a Dios. Samuel servía a Dios con la ayuda de Elí. Una noche Samuel oyó que alguien lo llamaba. Samuel pensó que era Elí. Samuel corrió a ver que quería y Elí le dijo que volviera a dormir porque él no le había llamado. De nuevo Samuel oyó que alguien lo llamaba, ahora sí es Elí y fue a ver que quería. Elí le volvió a decir que no le había llamado. Una tercera vez Samuel escuchó de nuevo la voz y corrió junto a Elí, pero Elí no lo había llamado. Elí se dio cuenta que era Dios quien estaba llamando a Samuel.



Elí le dijo a Samuel que cuando escuchara la voz respondiera diciendo, "Habla que tu siervo escucha"

Samuel volvió a escuchar la voz y le respondió diciendo, "Habla que tu siervo escucha."

Samuel era un jovencito cuando Dios lo llamó. Dios sabe tu nombre tal como sabía el nombre de Samuel. Dios, aún ahora llama a niños y niñas a seguirle. Así que escucha la llamada de Dios y contéstale tal como lo hizo Samuel: "Aquí estoy".

Dios habló con Samuel y le dijo algunas cosas que iba a suceder. Samuel confió en Dios.

Responde las siguientes preguntas:

1. Enumera de forma secuencial del 1 al 4 según lo leído.

- a) Samuel era un jovencito cuando Dios lo llamó. ()
- b) Dios concedió un hijo a Ana. ()
- c) Samuel pensó que era Elí quién lo llamaba. ()
- d) Ana lleva a Samuel a vivir en la iglesia. ()

2. Al iniciar el texto dice, “Dios había concedido a una mujer su deseo más profundo”, esto se refiere a

- a) Que Dios le había entregado a una mujer su deseo más profundo.
- b) Que Dios no le había dado a una mujer su deseo más profundo.
- c) Que Dios le había permitido a una mujer su deseo más profundo.

3. ¿Qué le había prometido Ana a Dios?

.....

4. ¿En qué momento Dios llama a Samuel?

.....

5. ¿En qué lugar lo llamó?

.....

6. ¿Cómo era Samuel con Elí y Dios?

.....

7. ¿Qué trabajo realizaba Samuel en el templo?

.....

.....

8. ¿Qué enseñanza sacamos de esta historia?

- a) Que debemos obedecer a mamá.
- b) Que debemos cumplir lo que prometemos.
- c) Que debemos ser ayudadores y obedientes en cada momento.



9. ¿Por qué Samuel no reconoció el llamado de Dios a la primera vez?

.....

10. ¿Estás de acuerdo con la forma que se comunicó Dios con Samuel? SI o NO ¿Por qué?

.....

.....

11. Dios conoce tu nombre ¿Estás dispuesto a obedecerle como lo hizo Samuel? SI o NO ¿Por qué?

.....

.....

12. ¿Te gustó la historia? SI o NO ¿Por qué?

.....

13. ¿Fue fácil o difícil comprender la historia?

.....

14. ¿Qué valores podrías aprender de Samuel?

.....

.....





PROGRAMA

Eficacia del programa “Leo, comprendo y aprendo” para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución privada “Estrellitas” del distrito Santa Anita, UGEL N°6, 2018

I. DATOS INFORMATIVOS GENERALES:

1.1. Institución Educativa: “Estrellitas”

1.2. Lugar: Santa Anita- Lima

1.3. Nivel: Primaria

1.4. Grado: segundo

1.5. Usuarios: niños de 7 y 8 años

1.6. Duración: 2 meses

1.6.1. Fecha de Inicio: 13/08/18

1.6.2. Fecha de término: 28/09/18

1.7. Investigadora:

Br. Sulca Ramos, Ruth Noemí

1.8. Asesor:

DRA: Melva Hernández Garcia

II. FUNDAMENTACIÓN

El programa “Leo, comprendo y aprendo” permitirá a los niños del segundo grado elevar su nivel de comprensión de lectura y a la vez fomentar el hábito lector, siendo que la lectura es fundamental en la formación integral del ser humano. Esta habilidad acompaña al ser humano durante toda la vida y permite un mejor desempeño en todas las áreas de estudio. Por ello leer es comprender, siempre que se lee se lo hace con el fin de entender, el lector comprende un texto cuando puede darle significado, cuando le relaciona con lo que ya sabe y con lo que es de su interés. Asimismo, la lectura y la comprensión de lectura son aspectos muy importantes en el desarrollo del lenguaje del

estudiante, en la adquisición de ideas y otros, pero sobre todo es la base de todo proceso de enseñanza- aprendizaje.

- **Competencia**

Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

- **Capacidades**

- ✓ Obtiene información del texto.
- ✓ Infiere e interpreta información del texto.
- ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

- **Desempeños**

- ✓ Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.
- ✓ Establece la secuencia de los textos que lee.
- ✓ Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares.
- ✓ Determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones.
- ✓ Infiere información anticipando el contenido del texto, a partir de algunos indicios de palabras y deduciendo características de los personajes a partir de información explícita del texto.
- ✓ Explica el tema y el propósito de los textos que lee.
- ✓ Predice de qué tratará el texto a partir de algunos indicios, como las ilustraciones, título y palabras.
- ✓ Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias.

III. DESCRIPCIÓN

El presente programa denominado “Leo, Comprendo y aprendo”, es un conjunto de 14 sesiones planificadas en 7 lecturas bíblicas y 7 lecturas de historias de personajes, haciendo uso de diversas estrategias en el antes, durante y después de la lectura; cada sesión tiene una duración de 50 minutos pedagógicos, además están organizadas secuencialmente, las cuales permitirán a los niños mejorar su nivel de comprensión al momento de leer un texto.

El programa tiene como objetivo:

- ✓ Determinar el nivel de comprensión de lectura que tienen los estudiantes del 2° grado del nivel primario en la Institución educativa Particular “Estrellitas” del Distrito de Santa Anita, antes de realizar la investigación.
- ✓ Dar a conocer la importancia del uso de estrategias para mejorar la comprensión de lectura en los estudiantes de 2° del nivel primario en la Institución educativa Particular “Estrellitas” del Distrito de Santa Anita.
- ✓ Evaluar a los niveles de logro de comprensión de lectura de los estudiantes de 2° del nivel primario de la institución privada “Estrellitas” del Distrito de Santa Anita.

IV. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA:

| Unidad | Sesión | Tema | Fecha |
|--------|------------|-------------------------------|-------------------------|
| I | | Aplicación del pre-test | 13 de agosto |
| | *Sesión 1 | “La gorrioncita Doti” | 15 de agosto |
| | *Sesión 2 | “Tragado por un pez” | 17 de agosto |
| | *Sesión 3 | “El pequeño pastor” | 22 de agosto |
| | *Sesión 4 | “La oveja pérdida” | 24 de agosto |
| II | *Sesión 5 | “Jesús camina por las aguas” | 29 de agosto |
| | *Sesión 6 | “La historia de Don Ambrosio” | 31 de agosto |
| | *Sesión 7 | “El hombre más pequeño” | 5 de septiembre |
| | *Sesión 8 | “La desobediencia” | 7 septiembre |
| | *Sesión 9 | “La moneda pérdida” | 12 de septiembre |
| III | *Sesión 10 | “El niño y el viejo pescador” | 14 de septiembre |
| | *Sesión 11 | “La roca y la arena” | 19 de septiembre |
| | *Sesión 12 | “La cama de los sueños” | 21 de setiembre |
| | *Sesión 13 | “Aprender a ser honrados” | 26 de setiembre |
| | *Sesión 14 | “Los 10 leprosos” | 28 de setiembre |
| | | | Aplicación del pos-test |

V. MÉTODOS Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

El programa “leo, comprendo y aprendo” cuenta con actividades en la cual las fichas de lecturas son la prioridad a trabajar, es por ello que se plantea una metodología activa, basada en el enfoque comunicativo, cuyas estrategias son usadas de acuerdo a las necesidades y estilo de aprendizaje de los estudiantes, creando un ambiente motivador en el desarrollo de cada una de las sesiones.

VI. EVALUACIÓN

El desarrollo del programa “Leo, comprendo y aprendo” es evaluado de manera permanente; para ello se utilizará una lista de cotejo por cada sesión que permitió medir el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 2º grado de primaria, teniendo en cuenta las dimensiones y los contenidos.

La evaluación de entrada (pre-tes). Se realizó a través de una prueba realizada por la investigadora Ruth Sulca Ramos, en donde cada uno tuvo que desarrollar su ficha resolviendo a las interrogantes planteadas en dicha prueba.

La evaluación de salida (pos-tes). Se realizó al término de todas las unidades con la finalidad de medir el nivel de comprensión de lectura que generó el programa para determinar su eficacia.

VII. RECURSOS

- Fichas de comprensión
- Hoja de lectura
- Plumones
- Pizarra
- Hojas Bond
- Hojas de colores
- Rompecabezas de imágenes
- Imágenes recortadas

VIII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| CONTENIDOS A DESARROLLARSE | Agosto | Septiembre | Octubre |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|----------------|
| Evaluación de entrada (Pre test) | X | | |
| UNIDAD I : | | | |
| “La gorrioncita Doti” | X | | |
| “Tragado por un pez” | X | | |
| “El pequeño pastor” | X | | |
| “La oveja pérdida” | X | | |
| UNIDAD II: | | | |
| “Jesús camina por las aguas” | X | | |
| “La historia de Don Ambrosio” | X | | |
| “El hombre más pequeño” | | X | |
| “La desobediencia” | | X | |
| “La moneda pérdida” | | X | |
| UNIDAD III: | | | |
| “El niño y el viejo pescador” | | X | |
| “La roca y la arena” | | X | |
| “La cama de los sueños” | | X | |
| “Aprender a ser honrados” | | X | |
| “Los 10 leprosos” | | X | |
| Evaluación de salida (Pos test) | | | X |



Institución Educativa Privada

“ESTRELLITAS”

“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1


I. DATOS GENERALES:

Área : Comunicación
Docente : Ruth Sulca Ramos
Grado y sección : 2° grado de primaria
Tema : Lectura “La gorrioncita Doti”
Fecha : 15 de Agosto 2018

II. Aprendizajes esperados

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | PRODUCTOS |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Lee diversos tipos de texto escritos | Obtiene información del texto. | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. | Reconoce de forma clara la información del texto mediante un cuestionario. |
| | Infiere e interpreta información del texto. | | |
| | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | | DURACIÓN 50 minutos |

III. Secuencia didáctica:

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES | RECURSOS Y MATERIALES |
|--------------------------------------|--|---|
| INICIO (15 minutos) | <p>Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para la clase.</p> <p>Motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se entrega a cada equipo un sobre con un rompecabezas de un gorrión.  <p>-Luego de armar se pregunta: ¿Qué animal descubrieron? ¿Dónde vive? ¿Alguna vez viste ese tipo de ave? ¿De qué tratará el texto que leeremos?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Rompecabezas - Limpia tipo |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | - Comunicamos el propósito de la sesión: <i>hoy aprenderemos a identificar información de forma clara del texto leído.</i> | |
| PROCESO (30 minutos) | <p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entregamos el título de la lectura desordenadamente. - Preguntamos ¿Cuál será el título de la historia? - Damos un tiempo breve para que armen el título y preguntamos ¿De qué tratará la historia? - Registramos en la pizarra las respuestas a manera de hipótesis. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En un papelote presentamos la lectura de “La gorrioncita Doti”, la pegamos en la pizarra y la maestra lee en voz alta, luego - Hacemos la lectura por párrafos y realizamos preguntas y aclaraciones. <p>Entregamos la hoja de lectura a los niños(as)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pedimos que realicen una lectura silenciosa y después en equipo. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizan sus hipótesis a partir del título con la lectura leída. - Dejamos un tiempo para que armen el título correctamente. - Conversamos con ellos sobre el texto leído y preguntamos ¿Qué sucedió en el inicio, nudo y desenlace? - Entregamos la ficha de comprensión de textos a cada estudiante y pedimos que la resuelvan. | <ul style="list-style-type: none"> - Carteles del título. - papelote. - Ficha de lectura - Ficha de comprensión. |
| SALIDA: (5 min) | <ul style="list-style-type: none"> - Felicitamos al grupo clase por su desempeño durante la sesión e invitamos a voluntarios para responder las siguientes interrogantes: ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿Cómo te sentiste? ¿De qué trató la lectura? ¿Qué valores te enseñó la lectura? - Los niños(as) asumen el compromiso de cuidar y valorar la creación de Dios. | <p>Lista de cotejo Ficha de observación</p> |

IV. Bibliografía

- Libro de área de comunicación, Edit. Corefo, año 2018
- Diseño Curricular Nacional
Página Web
- www.curiosfera.com/el-gorrion

LA GORRIONCITA DOTI

Un día, Lucía volvía del colegio y encontró un nido en el suelo con una gorrioncita que chillaba. La levantó con cuidado y le dijo: -No tengas miedo. Cuidaré de ti hasta que puedas volar. Se la llevó a su casa y la llamó Doti.

Pronto el ave se sintió segura y seguía a la niña a todo lugar. Todas las tardes veían juntas televisión. Y por las noches, Doti cenaba con la familia un enorme plato de quinua. Cuando llegó el momento de que Doti aprendiera



a volar, Lucía la puso sobre su hombro y moviendo sus brazos como los pájaros, le dijo: -Agita tus alitas con fuerza y podrás volar. Pero Doti sentía pavor de volar. Este miedo era tan grande que la dejaba inmóvil. Cada día, Lucía animaba a Doti a volar. Le explicaba que todos pueden tener miedo, pero que es importante superarlo. Sin embargo, la gorrioncita seguía temerosa. Poco tiempo después, Lucía tuvo que viajar al pueblo cercano a visitar a sus abuelos. La niña encargó que colocaran la jaula de su gorrioncita en el techo de bus. Pero durante el viaje, la jaula se cayó del bus y la puerta se abrió. Al ver que el bus avanzaba, la gorrioncita lo siguió dando saltos grandes y agitando sus alas. Rápidamente, sin darse cuenta, alzo vuelo. Pronto alcanzó al bus y buscó a Lucía. La niña, al verla exclamó sorprendida: ¡Bravo, Doti! ¿Ves que no debes tener miedo? ¡Ya estás volando con tus propias fuerzas! Desde ese día, Doti vuela por los cielos. Pero siempre aterriza en la casa de Lucía, donde la reciben con un rico plato de quinua.

“LA GORRIONCITA DOTI”

NOMBRE:..... **GRADO**.....

INSTRUCCIONES: Después de leer la historia responde las siguientes preguntas:

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

1. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en la lectura?

- a) Doti empezó a volar tras el bus.
- b) Lucía encontró un nido en el suelo.
- c) Lucía fue a visitar a sus abuelos

2. ¿Por qué Doti seguía al bus?

- a) Porque quería aprender a volar.
- b) Porque quería salir del pueblo.
- c) Porque quería alcanzar a Lucía.

3. ¿Qué quiere decir “sentir pavor”?

- a) Sentir mucho miedo.
- b) Sentir mucha fuerza.
- c) Sentir mucho cansancio.

4. ¿Cómo era Lucía?

- a) Era una niña agradecida.
- b) Era una niña miedosa.
- c) Era una niña protectora.

5. ¿De qué trató principalmente la lectura?

- a) De una niña que visitaba a sus abuelos.
- b) De una gorrioncita que aprendió a volar.
- c) De una gorrioncita que veía televisión.

6. ¿Cuál es la enseñanza más importante de la lectura?

- a) Que es bueno ir a visitar a nuestros abuelos.
- b) Que debemos agradecer a los que nos ayudan.
- c) Que somos capaces de vencer nuestros miedos.

7. Lee y escribe V o F según corresponda:

- a) Pero Doti sentía pavor de volar. (.....)
- b) Bertha animaba a Doti a volar. (.....)
- c) Lucía tuvo que viajar al pueblo cercano a visitar a sus abuelos. (.....)
- d) Lucía volvía del colegio y encontró un nido en el suelo con una gorrioncita que chillaba. (.....)

8. ¿Estás de acuerdo con la actitud de Lucia? ¿Por qué?

.....

.....

(fuente: Adaptación de prueba censal, 2014.)



LISTA DE COTEJO

Competencia: Lee diversos tipos de texto escritos.

| | NOMBRES Y APELLIDOS | CAPACIDAD | COMENTARIOS/ OBSERVACIONES |
|----|---------------------|--|-------------------------------|
| | | Obtiene información del texto | |
| | | DESEMPEÑO | |
| | | Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. | |
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

✓ LOGRO

● PROCESO

- INICIO



Institución Educativa Privada

“ESTRELLITAS”

“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

I. DATOS GENERALES:

Área : Comunicación
Docente : Ruth Sulca Ramos
Grado y sección : 2° grado de primaria
Fecha : 17 de Agosto 2018
Tema : Lectura “Tragado por un pez”

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | PRODUCTO |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Lee diversos tipos de texto escritos | Obtiene información del texto. | Infiere información anticipando el contenido del texto, a partir de algunos indicios de palabras y deduciendo características de los personajes a partir de información explícita del texto. | Resolver un cuestionario con preguntas del tipo inferencial de la lectura leída. |
| | Infiere e interpreta información del texto. | | DURACIÓN |
| | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | | 50 minutos |

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES | RECURSOS Y MATERIALES |
|--------------------------------|---|----------------------------|
| INICIO (10 min) | Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para la clase. Motivación: <ul style="list-style-type: none"> - Pegamos una imagen de un mar en la pizarra y mostramos un barco a los niños. - Preguntamos: ¿Alguna vez se subieron a un barco? ¿Para qué sirven los barcos? ¿Estarías dispuesto viajar a un lugar desconocido para hacer una misión importante? ¿Qué harías tú, si estas en el medio del mar y empieza una gran tempestad? - Comunicamos el propósito de la sesión: <i>Hoy inferiremos sobre la historia de Jonás.</i> | - Imagen de mar - barco |
| PROCESO (30 minutos) | Antes de la lectura: | - Cajita con tarjetas. |

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| | <p>- Se muestra una cajita y los niños sacan algunas tarjetas y las colocan en la mesa, después se pegan los carteles en la pizarra y leen lo que está escrito en ellos:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">Jonás</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">Nínive</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">Tarsis</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">Pez gigante</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">tormenta</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">Destrucción</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">barco</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">enojado</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px 20px;">Dios</div> </div> <p>- Cuando terminan de leer los carteles se les pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál será el título de la historia? - ¿De qué creen que se trate la historia de hoy? - ¿Quiénes serán los personajes? - ¿En dónde sucederán los hechos? <p>- Anotamos en la pizarra las ideas de los estudiantes.</p> <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ordenamos que se sienten en media luna para poder intercambiar ideas mientras se va leyendo. - Entregamos la hoja de lectura y la maestra lee el texto en voz alta. - Formulamos preguntas para afianzar la comprensión y hacer predicciones sobre lo que continuará. - Hacemos aclaraciones sobre el texto. - Encierran las palabras de los carteles. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conversamos con los niños sobre el personaje de la historia y realizamos algunas preguntas del texto leído. - Entregamos la ficha de comprensión a cada estudiante y pedimos que lo resuelvan. | <ul style="list-style-type: none"> - Limpiatipo - Hoja de lectura - Ficha de comprensión |
| <p>SALIDA (10 minutos)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Felicitamos al grupo clase por su desempeño durante la sesión. - Propiciamos la meta cognición a través de estas preguntas: ¿Qué lecciones de vida podemos aprender? ¿Cómo se sintieron? ¿Les gustó la historia? | <p>Lista de cotejo</p> |

Bibliografía

- La santa Biblia
- Diseño Curricular Nacional 2017.
-

Tragado por un pez – Jonás

(Jonás 1:1–4:11)

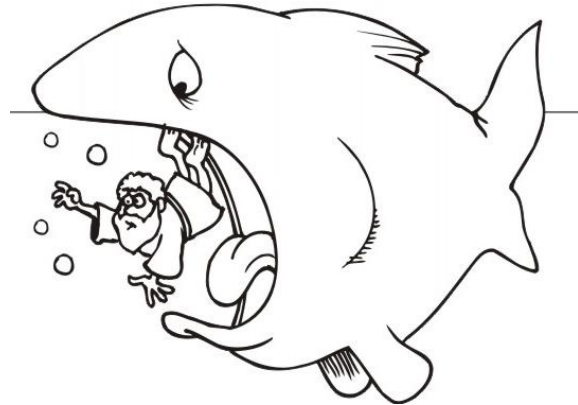
En una ciudad de Asiria que se llamaba Nínive, la gente era muy muy mala. Jehová mandó a su profeta Jonás que fuera a Nínive y les dijera a las personas que tenían que cambiar. Pero en vez de ir a Nínive, Jonás huyó al lado contrario y se subió a un barco que iba a un lugar llamado Tarsis.

Cuando el barco estaba en el mar, se levantó una fuerte tormenta, y los marineros se asustaron muchísimo. Oraron a sus dioses y se preguntaron: “¿Por qué nos pasa esto?”. Al final, Jonás les dijo: “Es por mi culpa. Estoy huyendo para no hacer lo que Jehová me mandó. Échenme al agua para que la tormenta se calme”. Los marineros no querían echar a Jonás al agua, pero él insistió para que lo hicieran. Así que lo echaron al mar, y la tormenta paró.

Jonás creyó que iba a morir. Mientras se iba hundiendo más y más en el mar, le oró a Jehová. Entonces Jehová envió un pez muy grande que se tragó a Jonás, pero que no lo mató. Dentro del pez, Jonás le oró a Jehová: “Prometo que voy a obedecerte siempre”. Jehová mantuvo a Jonás vivo dentro del pez por tres días y después hizo que el pez lo escupiera en tierra seca.

Jehová salvó a Jonás y lo mandó otra vez, y ahora Jonás sí obedeció. Fue allí y le dijo a la malvada gente: “Jehová va a destruir la ciudad dentro de 40 días”. Entonces pasó algo que no se esperaba. Los ninivitas hicieron caso y cambiaron. Cuando Jehová vio que la gente se había arrepentido, no la destruyó.

Jonás se molestó porque Jehová no destruyó la ciudad. Piensa un momento: Jehová fue paciente con Jonás y tuvo misericordia de él. Pero Jonás no tuvo misericordia de la gente de Nínive. En vez de eso, se sentó fuera de la ciudad bajo la sombra de una planta de calabaza vinatera y puso mala cara. Luego, la planta se secó, y Jonás se enojó mucho. Así que Jehová le dijo: “Te importa más esa planta que los ninivitas. Yo tuve misericordia de ellos, y por eso se salvaron”. ¿Qué quería enseñarle Dios a Jonás? Que las personas de Nínive eran más importantes que cualquier planta.



“TRAGADO POR UN PEZ”

NOMBRE:..... **GRADO**.....

INSTRUCCIONES: Después de leer la historia responde las siguientes preguntas:

Responde las siguientes preguntas:

1.- Enumera de forma secuencial del 1 al 4 según lo leído.

- a) Dios mandó a Jonás a Nínive. ()
- b) Se sentó debajo de una calabaza y se secó. ()
- c) Lo arrojaron al mar y se tragó un pez. ()
- d) El pueblo de Nínive se arrepintió. ()

2.- ¿En qué libro de la Biblia se encuentra esta historia?

- a. Jonás 2:1-6
- b. 1 Reyes 1:1 - 4:11
- c. Jonás 1:1 – 4:11

3.- ¿Quién es Jonás y que orden le dio Dios?

.....

4.- Como no quería ir a donde Dios le envió, ¿Qué hizo Jonás?

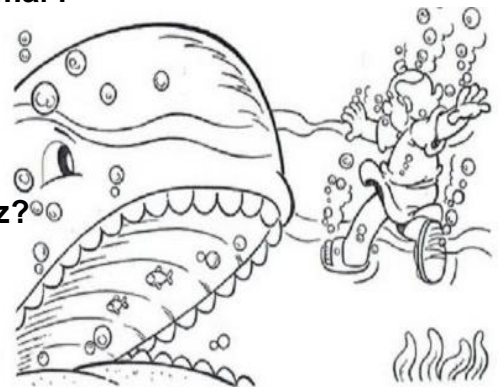
.....

5.- ¿Qué sucedió con Jonás cuando lo echaron al mar?

.....
.....

6.- ¿Cuánto tiempo pasó Jonás dentro del gran pez?

.....
.....



7.- ¿Cuál es la enseñanza principal de esta historia?

- a) Obedecer a Dios y ser misericordiosos con los demás.
- b) No tomar decisiones equivocadas.
- c) No debemos enojarnos cuando algo nos sale mal.

8.- ¿Por qué Jonás no obedeció a Dios cuando le dijo que fuera a Nínive?

.....

9.- Dios no castigó a los Ninivitas porque se arrepintieron y Jonás se enojó,

¿Estás de acuerdo con la actitud de Jonás? SI o NO ¿Por qué?

.....

.....

10.- ¿Qué es lo que más te gustó de esta historia?

.....

11.- ¿Qué valores puedes aprender de Jonás?

.....

.....



LISTA DE COTEJO

COMPETENCIA: Lee diversos tipos de texto escritos.

| | NOMBRES Y APELLIDOS | CAPACIDAD | COMENTARIOS/ OBSERVACIONES |
|----|---------------------|--|-------------------------------|
| | | Infiere e interpreta información del texto. | |
| | | DESEMPEÑO | |
| | | Infiere información anticipando el contenido del texto, a partir de algunos indicios de palabras y deduciendo características de los personajes a partir de información explícita del texto. | |
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

✓ LOGRO

● PROCESO

▬ INICIO



Institución Educativa Privada

“ESTRELLITAS”

“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

I. DATOS GENERALES:


Área : Comunicación
Docente : Ruth Sulca Ramos
Grado y sección : 2° grado de primaria
Fecha : 22 de Agosto 2018
Tema : Lectura “El pequeño pastor”

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | DESEMPEÑO | PRODUCTO |
|--------------------------------------|--|--|---|
| Lee diversos tipos de texto escritos | Obtiene información del texto. | Predice de qué tratará el texto a partir de algunos indicios, como las ilustraciones, título y palabras. | Predice a través de una ilustración el contenido del texto. |
| | Infiere e interpreta información del texto. | | DURACIÓN |
| | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. | | 50 minutos |

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES | RECURSOS Y MATERIALES |
|--------------------------------|---|-----------------------|
| INICIO (5 min) | <p>Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para la clase.</p> <p>Motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizamos la siguiente adivinanza. <p style="text-align: center;">TE DOY MI LECHE Y MI LANA, Y PARA HABLAR DIGO “BEEE...” SI NO ADIVINAS MI NOMBRE, YO NO TE LO DIRÉ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preguntamos ¿Alguna vez vieron una oveja? ¿Cómo es? ¿Qué productos obtenemos de la oveja? ¿Quién cuidan a las ovejas? - Comunicamos el propósito de la sesión: <i>hoy predciremos una historia a partir de una imagen.</i> | - Adivinanza |
| PROCESO (40 minutos) | Antes de la lectura: | - Imagen grande del |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>- Entregamos la siguiente imagen a cada equipo también plumones y papelotes.</p>  <p>- Indicamos que deben responder las siguientes preguntas en el papelote observando la imagen. ¿De qué tratará la lectura? ¿Dónde sucederán los hechos? ¿Cómo se llamará el pastor? ¿Qué pasará con las ovejas?</p> <p>- Luego de un determinado tiempo pedimos que peguen los papelotes en la pizarra.</p> <p>- Leen por equipo lo que escribieron.</p> <p>Durante la lectura:</p> <p>- Pegamos en la pizarra la lectura en un papelote.</p> <p>- Entregamos la hoja de lectura.</p> <p>- Realizamos la lectura en voz alta, luego pedimos por equipo que realicen una lectura rotada por párrafos.</p> <p>- Solicitamos a los estudiantes que ubiquen en el texto el nombre del pastor y cuenten cuántas veces aparecen en el texto.</p> <p>- Dialogamos con los niños y las niñas sobre la información que ofrece el texto, planteamos algunos interrogantes del texto.</p> <p>Después de la lectura:</p> <p>- Pedimos que comparen sus predicciones iniciales, lo que escribieron en el papelote con el contenido del texto. Preguntamos: ¿en qué acertaron? ¿qué cosas nuevas encontraron?</p> <p>- Entregamos la ficha de comprensión a cada estudiante y pedimos que lo resuelvan.</p> | <p>pastor y sus ovejas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plumones - Papelotes - Limpiaojos - Hoja de lectura. - Ficha de comprensión. |
| <p>SALIDA (5 minutos)</p> | <p>- Propiciamos la meta cognición a través de estas preguntas: ¿Qué aprendimos hoy?, ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué valores aprendí?</p> | |

b) Bibliografía

- **Diseño Curricular Nacional**



❖ El pequeño pastor ❖

El pequeño pastor Andrés tenía un rebaño de ovejas. Todos los días llevaba a sus ovejas al prado y las cuidaba.

Un día de mucho calor, el pequeño Andrés sintió sueño. Se acostó en el pasto, debajo de un árbol y se durmió. Poco a poco las ovejas se alejaron de él.

Después de un rato Andresito se despertó. Él miró a su alrededor pero no vio a sus ovejas. El pequeño pastor las buscó todo el día pero no las encontró.

Cuando llegó la noche, Andresito volvió a su casa. Allí, él encontró a las ovejas. El pequeño pastor se sintió muy contento de volver a verlas.

“El pequeño pastor”

NOMBRE:..... **GRADO**.....

INSTRUCCIONES: Después de leer la historia responde las siguientes preguntas:

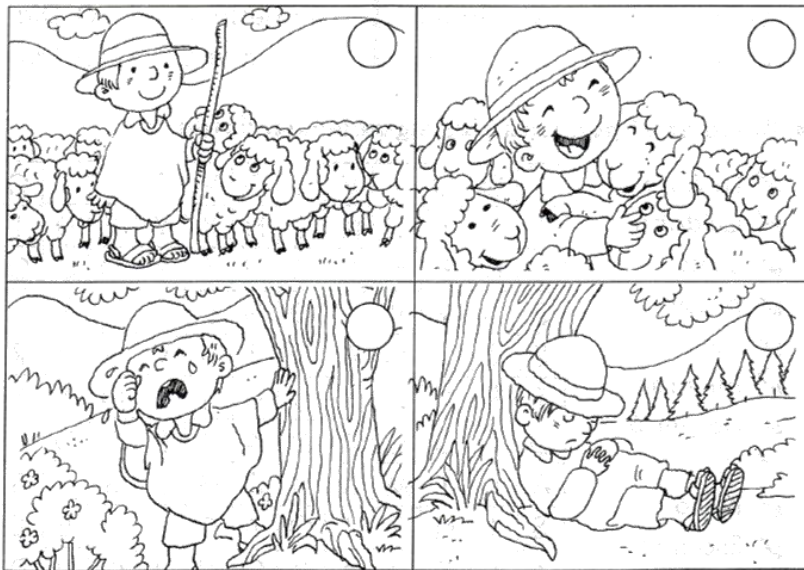
➤ **Responde las siguientes preguntas:**

1. ¿Cómo se llamaba el pastor?
2. ¿A quién cuidaba Andrés?
3. ¿A dónde llevaba a sus ovejas?
4. ¿Qué paso un día de mucho calor?
5. ¿Cómo se sintió Andrés cuando no encontró a sus ovejas?
.....
6. ¿Dónde las halló?

➤ **Escribe la pregunta a estas respuestas:**

1. ¿Qué.....?
Andrés tenía un rebaño de ovejas.
2. ¿Qué.....?
Las ovejas se fueron mientras dormía.
3. ¿Dónde.....?
Andrés encontró a las ovejas en su casa.

➤ Coloca los números del 1 al 4 en el orden en que sucedieron los hechos.



➤ Piensa y opina:

1. ¿Qué hubiera hecho Andrés si no aparecían las ovejas?

.....

2. ¿Por qué las ovejas se fueron mientras él dormía?

.....

3. ¿Crees tú que Andrés es un buen pastor? ¿Por qué?

.....

4. ¿Qué valor aprendiste de esta historia?

.....



LISTA DE COTEJO

COMPETENCIA: Lee diversos tipos de texto escritos.

| | NOMBRES Y APELLIDOS | CAPACIDAD | COMENTARIOS/ OBSERVACIONES |
|----|---------------------|--|-------------------------------|
| | | Infiere e interpreta información del texto. | |
| | | DESEMPEÑO | |
| | | Predice de qué tratará el texto a partir de algunos indicios, como las ilustraciones, título y palabras. | |
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

✓ LOGRO

● PROCESO

- INICIAL

Anexos 6: Evidencias del programa





