

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS DE TÍTULO
Percepciones actuales del Espacio Público, del -no lugar- al lugar en el Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí: PARQUE CULTURAL

Tesis para optar el Título Profesional de:
ARQUITECTO

Autor:
Bach. Anthony, Escobar Mancilla.

Asesor:
Arq. Luis Díaz Malásquez

Lima, Abril de 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

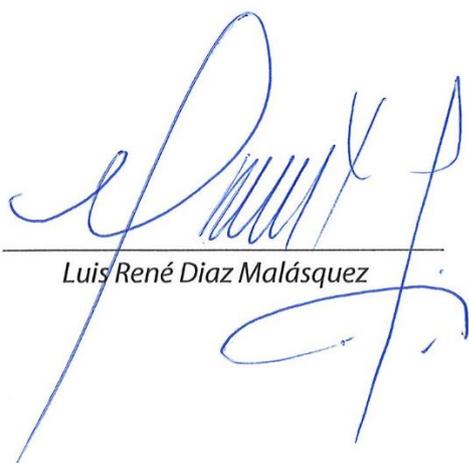
Luis René Díaz Malásquez, de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela Profesional de Arquitectura, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“PERCEPCIONES DEL ESPACIO PUBLICO, DEL -NO LUGAR- AL LUGAR EN EL SECTOR 2 DE RICARDO PALMA, HUAROCHIRI: PARQUE CULTURAL”*** constituye la memoria que presenta el Bachiller Anthony Escobar Mancilla para aspirar al título de Profesional de Arquitectura, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, 25 de Setiembre del 2019



Luis René Díaz Malásquez

Percepciones actuales del Espacio Público, del –no lugar – al lugar en
el Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí: PARQUE CULTURAL

TESIS

Presentada para optar el Título Profesional de Arquitecto

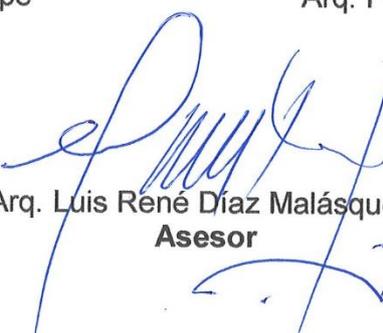
JURADO CALIFICADOR


Ph.D. Leonor Segunda Bustinza Cabala
Presidenta


Arq. Samuel Jacob Pacheco Chávez
Secretario


Arq. Wilfredo Ramos Quispe
Vocal


Arq. Paúl Platon Churayra Flores
Vocal


Arq. Luis René Díaz Malásquez
Asesor

Lima, 12 de abril de 2019

DEDICATORIA

La presente tesis la dedico a Dios, a mis padres Víctor Escobar Martínez, Martha Mancilla Zambrano, a mis hermanos Sherman y Henry, y a mi novia por ser mi motivo, e inspiración para el desarrollo de este proyecto.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, a mis asesores de tesis al Dr. Arq. Pedro Hurtado y al Arq. Luis Díaz Malásquez, por sus conocimientos, a mis padres por su paciencia, a mi novia por su colaboración en todo momento, y a los pobladores en general del distrito de Ricardo Palma, que hicieron posible la realización de esta Tesis.

RESÚMEN

El presente proyecto de tesis, pretende que el ciudadano reflexione sobre la importancia del espacio público en la actualidad como lugar, a partir de los vínculos sociales y las relaciones físicas-espaciales con el contexto. Esto parte de que los -no lugares- han existido desde siempre, así que ambos conceptos coexisten paralelamente en la percepción de la sociedad actual sobre estos espacios. Se tuvo como objetivo principal reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, con la finalidad de desarrollar una intervención urbana-arquitectónica en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí, y hacerlos evidentes a los ojos de los pobladores, quienes muchas veces circulan por estos espacios sin darse cuenta de su existencia. Se utilizó la metodología del tipo cualitativo, con diseño de investigación-acción, teniendo como población al Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí, se tuvo como instrumentos: la entrevista, el focus group y el diario de campo. Obteniendo como resultado ¿Dónde? y ¿Cómo? se genera el lugar y -no lugar- en las percepciones actuales del espacio público, mediante las variables planteadas por las teorías, lográndose plasmar en un plano las percepciones, se pudo conocer que en su mayor porcentaje el lugar estaba definido por los escasos espacios existentes, las calles y las losas deportivas que respondían a las variables y demás factores que los pobladores creyeron necesarios, como también los -no lugares- definidos por terrenos baldíos que se desintegraban del tejido urbano y no representaban para estos ningún valor. Se llegó a concluir la importancia del espacio público como lugar y la relación de este con el -no lugar-, que a causa de ello, se debe potenciar el lugar y reinventar el -no lugar-, mediante el desarrollo de propuestas urbano-arquitectónicas, considerándose como eje al ser humano, la vida cotidiana de estos, las necesidades latentes y sobre todo el valor y significado que le atribuyen a dichos espacios.

Palabras clave: Lugar/-No lugar-, Espacios Públicos, Parque Cultural

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se presenta un desinterés por el espacio público y el fomento de este en la ciudad y es por ello que en la investigación busca reinventar, comprender y reflexionar acerca de la importancia del espacio público como “lugar”, a partir de las relaciones físicas-espaciales con el contexto, los vínculos sociales y antropológicos. Esto parte de que los -no lugares- han existido desde siempre, y al igual que la racionalidad se sirve de la irracionalidad para constituirse como tal, los lugares se sirven de los -no lugares- para constituirse como tales, abordando al tema de la percepción de la sociedad actual sobre estos espacios, siendo este el caso del Sector 2 del Distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.

El objetivo de la investigación es reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, con la finalidad de desarrollar una intervención urbana-arquitectónica en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí, y así hacerlos evidentes a los ojos de los pobladores, quienes muchas veces circulan por estos espacios sin darse cuenta de su existencia.

Como eje principal de la reflexión teórica se ocupa el concepto del -no lugar- del antropólogo francés Marc Auge (1998), quien señala que se trata de “un espacio que no se puede definir ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico” (p.83).

Por lo cual se comienza por el estudio de los lugares y -no lugares- en nuestros días, de cómo estos coexisten en la percepción del espacio públicos, siendo el habitante quien le da o no el concepto a estos, de acuerdo a parámetros o variables, como interior – exterior, movimiento - reposo, significado - no significado, integración – desvinculación.

En lo referente al desarrollo de la investigación, el proyecto de tesis consta de cuatro capítulos.

El primer capítulo, titulado planteamiento del problema, se presentara la situación de la realidad problemática, conjuntamente con la formulación del problema, objetivos, la justificación, limitaciones, alcances y la viabilidad de la investigación, como también el marco teórico, en este apartado están presentes los antecedentes que se tuvieron como referencia, así como las teorías consultadas para el sustento teórico.

Como segundo capítulo se presenta la metodología de la investigación, para este caso, es una investigación cualitativa, del tipo aplicada, nivel inductivo, en las cuales se muestra las técnicas, herramientas usadas para la recolección y procesamiento de datos, como también el desarrollo de la investigación donde son analizados los datos procesados.

El tercer capítulo se expone las conclusiones de la investigación, recomendaciones y la tipología del proyecto arquitectónico y sus características que se plantea para dar solución a la problemática de proyecto de investigación.

Y como cuarto capítulo se presenta el programa arquitectónico, la generación de áreas y el estudio de estos independientemente, tanto de manera cualitativa como cuantitativa, como también las relaciones de áreas, ambientes y la elaboración de diagramas de zonificación a nivel macro y micro del proyecto arquitectónico para el desarrollo del anteproyecto y proyecto arquitectónico.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv	1.2.1.5. Viabilidad.....	5
AGRADECIMIENTOS.....	v	1.2.2. Del paradigma	6
RESÚMEN	vi	1.2.2.1. Estado de la cuestión.....	6
INTRODUCCIÓN.....	vii	1.2.2.2. Definición de términos.....	7
ÍNDICE	viii	1.2.2.3. Teóricas adscritas	7
CAPITULO I: INTERPRETACIÓN – DIAGNÓSTICO.....	1	2.2.1. Espacio Público.....	8
1.1. Planteamiento del tema y del problema	1	2.2.2. Lugar.....	11
1.1.1. Definición del tema.....	1	2.2.3. No Lugar.....	12
1.1.2. Descripción de la situación problemática.....	1	CAPITULO II: ANÁLISIS – EVALUACIÓN	14
1.1.3. Formulación del problema.....	3	2.1. Diseño de investigación.....	14
1.1.4. Justificación del problema.....	4	2.1.1. Definición del tipo de investigación.....	14
1.1.5. Presuposición filosófica	4	2.1.2. Categorías del estudio	14
1.1.6. Aproximación territorial	4	2.1.3. Supuesto de la investigación.....	15
1.2. Aspectos Intrínsecos	5	2.1.4. Determinación del universo y unidad de análisis.....	15
1.2.1. Del tema.....	5	2.1.5. Esquema metodológico.....	16
1.2.1.1. Objetivos de estudio	5	2.1.6. Matriz de consistencia.....	17
1.2.1.1.1. Objetivo General.....	5	2.2. Condicionantes de la investigación.....	17
1.2.1.1.2. Objetivos Específicos.....	5	2.2.1. Determinación del conocimiento a adquirir.....	17
1.2.1.3. Alcances del estudio.....	5	2.2.2. Elaboración de instrumentos	17
1.2.1.4. Limitaciones del estudio.....	5	2.2.3. Procedimiento de recolección de datos.....	18

2.2.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	21
2.3. Administración de la investigación.....	21
2.3.1. Título.....	21
2.3.2. Tipo de Investigación	22
2.3.3. Línea de Investigación	22
2.3.4. Determinación de recursos.....	22
2.3.5. Programación de actividades.....	22
2.3.5.1. Definición de actividades	23
2.3.5.1. Cronograma de actividades	24
2.3.6. Presupuesto de investigación	25
2.4. Desarrollo de la investigación.....	25
2.4.1. Aspecto espacial - poblacional	25
2.5. Aspectos Éticos	31
CAPITULO III: CONCLUSIONES.....	32
3.1. Conclusiones.....	32
3.2. Premisas de diseño	35
3.2.1 Paisaje	35
3.2.2 Entorno urbano	36
3.2.3 Estético formal.....	36
3.2.4. Funcional	37
3.3. Recomendaciones.....	37
3.3.1. Definición del objeto de diseño	38

3.3.1.1. Tipo.....	38
3.3.1.2. Envergadura.....	42
3.3.2. Determinación del lugar de diseño.....	43
3.3.2.1. Geometría y Topografía	43
3.3.2.2. Colindancia.....	45
3.3.2.3. Posición.....	51
3.3.2.4. Parámetros.....	52
3.3.2.5. DAFO del lugar.....	54
CAPITULO IV: PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	55
4.1. Generación del espacio arquitectónico	55
4.1.1. Estudio áreas	56
4.1.1.1. Usuario, equipamiento, circulación.....	56
4.1.1.2. Resumen de áreas	58
4.2. Estructura del sistema arquitectónico.....	59
4.2.1. Relaciones.....	61
4.2.1.1. Jerarquía, variación, uso mixto, aleatorio.....	61
4.2.2. Funciones (matriz).....	62
4.3. Zonificación.....	64
4.3.1. Emplazamiento en el lugar	64
4.3.2. Definición de accesos.....	65
4.3.3. Configuración de zonas.....	66
4.3.3.1. Macro zonas	66

4.3.3.2. Micro zonas.....	68
4.4. Toma de partido / discurso proyectual	70
4.4.1. Conceptualización.....	70
4.4.2. Condiciones programáticas	77
4.4.3. Condiciones urbanas y viales	77
4.4.4. Condiciones perceptivas.....	77
4.4.5. Estructuración.....	80
4.4.6. Tecnología.....	80
4.4.7. Estructural.....	80
4.4.8. Económico.....	81
FUENTES DE INFORMACIÓN	82

BIBLIOGRAFÍA	82
ANEXOS.....	84
ÍNDICE DE CUADROS.....	84
ÍNDICE DE IMÁGENES.....	86
ÍNDICE DE PLANOS	88
ÍNDICE DE GRÁFICOS	89
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS	90
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	91
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	93

CAPITULO I: INTERPRETACIÓN – DIAGNÓSTICO

1.1. Planteamiento del tema y del problema

1.1.1. Definición del tema

El presente trabajo de investigación pretende reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público en base a teorías formuladas por diferentes autores sobre cómo se define el lugar y -no lugar-, para así plantear posibles soluciones y reflexionar acerca de la importancia del espacio público como "lugar", para los pobladores del Sector 2 del Distrito de Ricardo Palma, Provincia de Huarochirí.

1.1.2. Descripción de la situación problemática

La ciudad y la vida moderna, hoy en día, conduce a las personas a llevar una vida de prisas, enfocada en su trabajo, a la vida en automóvil y a invertir el tiempo libre en compras y uso de la tecnología, sin embargo, podemos observar que la apropiación de espacios públicos por parte de los ciudadanos aún existe, la necesidad de recreación al aire libre y de realizar actividades variadas, ya sea en forma de deporte, juego o difusión de la cultura. Por lo cual la ciudad parece dividirse en dos mundos que buscan ganar territorio en la ciudad; por un lado la necesidad de la ciudad de tener más casas, edificios, carreteras, y por otro lado, cada vez menos espacios públicos y el desinterés de los ciudadanos por estos.

Como se sabe, desde la aparición de las ciudades, los espacios públicos han sido la plaza, y la calle y en el curso de la historia han mantenido vigente su importancia, a través de los espacios públicos, los ciudadanos han validado su condición de tales; ejerciendo ciudadanía,

el derecho a expresarse individualmente y colectivamente, a conformar lugares de integración social, a cimentar la dimensión social de la ciudad.

Actualmente en la mayoría de ciudades de nuestro país, los espacios públicos principales soportan fuertemente el caos urbano, la inseguridad, y el desinterés por parte de los ciudadanos, como también de las autoridades, en buena cuenta, la ausencia del ciudadano y de una gestión que incluya y valore este espacio como escenarios de intercambio social y cultural.

Esta situación no es ajena al panorama latinoamericano, como lo señala Liliana López (2011), "más allá o más acá de la fascinación académica y política por la ciudad crisol, por lo pluri, lo multi, lo trans y todos los prefijos propios de lo post, la matriz modernizadora y sus relaciones locales no solo muestran una disparidad de forma de habitar y pensar la ciudad, sino un agudo proceso de exclusión y segregación social, espacial y cultural que convierten al espacio urbano latinoamericano actual en un territorio del desencanto" (p. 186)

Por lo tanto el desinterés, descuido y abandono de los espacios públicos, se debe a que no existe ese sentimiento de localidad, ya que estos lugares no forman parte de su historia, entonces: ¿Están en decadencia nuestros espacios públicos? ¿Tenemos oportunidad para recuperarlos?

Si nos acercamos a la realidad local, con mayor detenimiento sobre el Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí, las percepciones actuales del espacio público, responde a una problemática que se evidencia a través de una sucesión de debilidades como el desequilibrio

de la dinámica urbana por fenómenos tanto sociales, físicos y económicos, que van modificando y moldeando las relaciones socio espaciales dentro de la ciudad, causando el desinterés del uso de los “espacios públicos” existentes, por la población, debido a que tan solo 0.37% de pobladores circulan por estos espacios, evidenciando el desinterés de una interacción de “espacio público – peatón”, siendo alta la posibilidad de que estos espacios puedan ser catalogados como -no lugares-, debido a que no se les otorga ningún valor significativo, a pesar que actualmente la extensión de superficie que ocupan los espacios públicos en el “Sector 2” de Ricardo Palma en sus distintas tipologías es muy amplia.¹

Se ha observado que dichos espacios públicos en su mayoría se encuentran desolados, mostrando deterioro urbano y generando focos infecciosos que rompen con el tejido del barrio, formando vacíos, que incita a actividades ilegales. Estos espacios aparecen en la percepción actual como posibles -no lugares-, además que se consideran peligrosos, con una inminente presencia a la nada, desterrados del contexto, espacios sin un fin, sin identidad, ni propósito para su reconocimiento, considerados sitios temporales y efímeros.

Por otro lado, existen amenazas que corresponden a un contexto externo como las posibilidades de desastres naturales como huaicos, donde se produce estos fenómenos naturales por parte de las intensas lluvias, lo cual no permitirá hacer el estudio de campo, por la técnica del mapeo colectivo. De igual manera se observa un desequilibrio en la dinámica de los pobladores del “Sector 2” de Ricardo Palma, ocasionando un posible desinterés sobre el espacio público, debido al transporte público, como se sabe este sector está familiarizado

¹ Wiley Ludeña (2010), menciona que lo espacios públicos en esta zona de la ciudad ocupa una extensión de 6.85 Has, representando el 10.65% de la superficie total, de las cuales no existe un diagnóstico de este elemento sobre su impacto en la ciudad contemporánea

con ello, ya que en sus avenidas principales y secundarias, se concentran gran números de actividades laborales y económicas con respecto a la prestación de servicios para el mantenimiento del transporte, almacenamiento, como también la existencia de cinco terminales terrestres de las distintas líneas del transporte público, ruta Lima-Lurigancho Chosica, así mismo se considera como un foco de contaminación, que provoca una baja calidad de vida urbana en los pobladores.

Después de analizarse las debilidades y amenazas se considera el siguiente pronóstico: Si no se les da la importancia al espacio público existente como lugar por parte de la población, en función al interés, el significado, uso y apropiación de estos, los -no lugares- pueden continuar originándose, expandiéndose y proliferándose con mayor ahínco en el “Sector 2” de Ricardo Palma, ello impide que el espacio público se presente como un lugar de relaciones sociales, escenario de encuentro entre pares, de expresiones y construcción de identidad, por lo tanto se dataría una disminución de la calidad de vida urbana en lo referente a condiciones de habitabilidad y garantía en la preservación del medio ambiente, desequilibrando la dinámica de los pobladores y acrecentando el desinterés del espacio público con la posibilidad de no considerarse un elemento básico y fundamental. Entonces, ¿Por qué no empezamos entonces a construir nuestra ciudad a partir de reinventar y revalorización el espacio público?

Ahora bien, no todo es negativo es esta realidad del espacio público ya que existen fortalezas: Se cuenta con bases teóricas sobre el lugar y -no lugar- para poder entender, identificar y aplicar de acuerdo a las variables o parámetros identificados en otros estudios.

principalmente en la interacción, la recreación y el esparcimiento diario, como expresión de valoración del espacio y su identificación por los pobladores.

Así mismo, se cuenta con el apoyo importante de la Municipalidad de Ricardo Palma, al permitir el acceso a fuentes informativas como planos catastrales y de zonificación del contexto de estudio, que ayudará a mapear, por la técnica del “mapeo colectivo” los lugares y -no lugares-, como también tener acceso al campo de estudio, debido a la cercanía y a su facilidad ante cualquier duda u otra recolección de fuente complementaria.

Como también la presencia de las juntas directivas de cada sub zona del “Sector 2” de Ricardo Palma, así como el general del sector, facilitará la recolección de datos y el desarrollo de la investigación, en cuanto a la selección de población y muestra para el análisis.

Por otro lado, las fortalezas y oportunidades nos permite controlar el pronóstico: Se hace necesario intervenir en los escasos espacios públicos, y en los posibles reconocidos como -no lugares-, siendo estos ser revalorizados, tanto en el marco de la estructura social, cultural y ecológica, como también generar nuevos espacios y repotenciar los lugares identificados, y así consolidar una ciudad con una imagen atractiva para el desarrollo, con la revitalización y la utilización de terrenos baldíos que representa 2.69 hectáreas del total de superficie de los “espacios públicos”, que en su mayoría están deterioradas y son focos infecciosos que desequilibran la dinámica y rompen con el tejido urbano, posibles -no lugares-, teniendo como punto fuerte contribuir al mejoramiento de la calidad de vida urbana de los pobladores del “Sector 2” de Ricardo Palma, mediante la generación de un sistema de red de lugares, ordenado con espacios de cultura y recreación al aire libre con la armonía paisajista para el disfrute del poblador, afianzándose con su entorno, para así reinventar los -no lugares-, en lugares con condiciones de habitabilidad, identidad que permita la satisfacción de las necesidades colectivas, con nuevas formas

de apropiación de los espacios colectivos, contribuyendo con una visión de futuro desde una perspectiva estratégica territorial, ambiental y urbana.

Por otra parte la conexión para vincular a la población, no debe ser solo a nivel de trama y vías, sino que, debe ofrecer condiciones para la apropiación del espacio, “potenciando la vida social de la ciudad a través del espacio público” (Jan Gehl, 2006). Es decir, que las situaciones que genere el espacio público, no solo deben servir para traspasarlo, sino para retener de alguna manera al transeúnte, dándoles cualidades, que propicien que el pase, suscite cierto grado de transformación, por las actividades que pueden realizar en el recorrido. En definitiva, estas condiciones producidas, contribuyen al concepto de espacio público, que humaniza, dignifica y da consciencia ciudadana, según Jan Gehl.

1.1.3. Formulación del problema

La presente investigación se desarrolla con el propósito de analizar la percepción actual de los espacios públicos del Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí.

Problema General

¿Cómo reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí?

Problemas específicos

¿Cómo se define la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí??

¿Qué usos le dan al lugar y -no lugar- en el espacio público, en función de la ocupación que hacen de él los pobladores del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí?

¿Qué relación existe entre el lugar y -no lugar- con las dinámicas generadas dentro del espacio público de los pobladores del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí?

¿Sería correcto, que el desarrollo de una intervención urbana-arquitectónica pueda ser admitido por los pobladores como un lugar y ser un detonante urbano de carácter central para el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí?

Categoría: Lugar y -no lugar-

Población: Percepción del Espacio Público

Lugar: Distrito de Ricardo Palma, Huarochirí

Tiempo: 2017

1.1.4. Justificación del problema

La presente investigación se realiza en el ámbito del interés de la percepción que tienen los pobladores sobre el espacio público, como definen el lugar y -no lugar-, el cual hace que sea o no posible habitar en él, siendo un elemento primordial de la ciudad contemporánea, que permite expresarse en todas sus dimensiones. Su posible aumento desenfrenado del -no lugar- está ligado a la percepción y vivencia de los pobladores dentro del contexto, relacionado a una concentración de actividades, servicios y flujos, el cual desequilibra la dinámica urbana. Es necesario conocer la percepción sobre los espacios públicos para relacionarlo con la teoría y analizar cómo se identifica mediante las variables o parámetros de este fenómeno. La certeza de aplicar la teoría, el cómo se genera nos permitirá proponer estrategias para solucionar lo antes mencionado, a partir de revalorizar la necesidad del lugar, considerándose como principal participante al ser humano, estudiándose, a parte de sus relaciones físicas-espaciales con el lugar y el contexto, los vínculos sociales.

1.1.5. Presuposición filosófica

En medio de acontecimientos repentinos que hoy se vive en la sociedad, la convivencia entre pares ha perdido interés, a consecuencia de factores negativos, por ello el fomento de adecuados espacio públicos como lugar genere una ciudad idónea, donde el ciudadano, desde la infancia pueda crear un vínculo con su semejante y su entorno, aportando a su entorno y a la sociedad una identidad y cultura estable para que haya un compromiso bueno y firme. Eso significa que las ciudades necesitan de personas comprometidas con la sociedad, el cual hace que sea o no posible habitar en él para así lograr subir un peldaño más en el desarrollo como persona en futuros escenarios adversos.

Por lo antes mencionado, se insiste que la necesidad de los espacios públicos radica no solo en su importancia dentro de la composición urbana, sino que además son elementos esenciales para el desarrollo de una sociedad. El desarrollo social requiere de una cultura ciudadana y en comunidad, en donde el espacio público no solo permite que se den estas instancias, sino que representa en sí mismo un concepto importante de esta sociedad. (Vidal, 2011)

1.1.6. Aproximación territorial

El presente proyecto de tesis, tiene como zona de estudio al distrito de Ricardo Palma, de la provincia de Huarochirí debido a que es una ciudad pequeña, en pleno desarrollo y crecimiento urbano, con una población de tipo urbano-rural, un distrito fuera del caos de Lima Metropolitana, como se sabe Ricardo Palma tiene potenciales que necesita ser explotado ya que recibe un gran número de población flotante por sus centros de esparcimientos recreacionales privados, como también por su tranquilidad, naturaleza y encantador clima, factores que se o está perdiendo en la capital, entre otros.

Ricardo Palma como se observa en la actualidad y durante varios años atrás, fue y es un distrito que almacena el parque automotor de la ruta Lima - Ricardo Palma, no solo eso sino que también se visualiza una actividad comercial alta con referencia a la industria del transporte, dejando la posible brecha del interés, existencia y fomento de la necesidad del espacio público para repotenciar sus oportunidades y fortalezas.

Debido a los factores que se ha mencionado y a la situación problemática que se está observando en Ricardo Palma, nace el interés de ser abordado a este distrito tan peculiar.

1.2. Aspectos Intrínsecos

1.2.1. Del tema

1.2.1.1. Objetivos de estudio

1.2.1.1.1. Objetivo General

Reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, con la finalidad de desarrollar una intervención urbana-arquitectónica en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.

1.2.1.1.2. Objetivos Específicos

Analizar la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.

Identificar los usos del lugar y -no lugar- en el espacio público, en función de la ocupación que hacen de él los pobladores del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.

Comprender la relación del lugar y -no lugar- en las dinámicas generadas dentro del espacio público de los pobladores del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.

Proponer una intervención urbana-arquitectónica como detonante urbano de carácter central para el distrito, que contribuya a recuperar calidades perdidas u deterioradas del espacio público, fomentando una red de lugares.

1.2.1.3. Alcances del estudio

La transcendencia del estudio es poder entender cómo el poblador percibe el espacio público en su entorno, y como se genera e identifica el lugar y -no lugar-, para así concientizar la importancia del espacio público como lugar y a su vez como estos pueden ser reinventados, para que así se puede generar más de estos dentro del Sector 2 del Distrito de Ricardo Palma.

1.2.1.4. Limitaciones del estudio

La presente investigación se centrará específicamente en el "Sector 2" del Distrito de Ricardo Palma, Huarochirí, el cual involucrará 07 sub zonas, donde cabe la posibilidad de que exista el -no lugar-, que pueden condicionar en cuanto a la proporción de información por una desconfianza, por lo que se utilizará herramientas de recolección de datos por mapeo colectivo, como también planos catastrales para mapear el lugar y -no lugar- aplicando la teoría.

1.2.1.5. Viabilidad

El tema de investigación cuenta con bases teóricas existentes, el cual servirán de apoyo para entender los conceptos e identificarlo y diferenciar el lugar y el -no lugar-, con la posibilidad de ser aplicado al contexto de estudio.

Se contará con un universo manejable para la selección de muestra de la investigación, debido a que el estudio poblacional se lo

realizara a personas mayores de 18 años de cada sub zona del “Sector 2” de Ricardo Palma, Huarochirí, cada grupo cuenta con un número aproximado de 20 personas. Por otro lado se tendrá acceso a la zona de estudio donde se realizara la investigación, también se contara con los recursos humanos en cuanto al apoyo por los pobladores, y la municipalidad, logrando la participación de los sujetos en el estudio.

Por otro lado se realizara en un corto plazo aproximadamente de 3 meses, para la ejecución de todos los procesos de investigación, al igual las entrevistas se darán en un lapso de tiempo corto y necesario donde se puedan contestar, de manera que las preguntas no sean cerradas y de ejecución inmediata para el procesamiento.

En cuanto al financiamiento de la investigación será por medio de recursos monetarios propios, debido a que el proyecto no requiere de un gran financiamiento, ya que se basa en un análisis del distrito, para así poder ver la realidad o situación actual, el cual para ello se revisará su historia para poder entender como se ha desarrollado el distrito.

1.2.2. Del paradigma

1.2.2.1. Estado de la cuestión

Antecedente 1:

Gallardo Frías. L. (2011), “Lugar / No-lugar / lugar en la Arquitectura contemporánea”, sustentada en la Universidad Politécnica de Madrid, La tesis Doctoral tuvo como objetivo principal la reflexión sobre el lugar, el no lugar y la arquitectura con el fin de analizar y profundizar sobre su esencia así como sus distintos tipos de relaciones. Utilizo la metodología de diseño no experimental del nivel especulativo con análisis inferencial en sus modalidades internas y externas, basándose en teorías como población. Obteniendo como resultado la importancia de abordar la arquitectura desde los no lugares (no lugares para llegar a los lugares); pues si bien han existido a lo largo de toda la

historia de la humanidad, es ahora cuando emergen con más fuerza, con lo que se pone de manifiesto la importancia de esta línea de investigación, además de su novedad y por ser un tema de interés actual, sobre todo por su fuerte inmersión que llega hasta nuestras arquitecturas, adquiriendo, por tanto una relevancia a nivel internacional. Se llegó a concluir la importancia del lugar y su relación con el no lugar, se está avanzando y profundizando mucho en otras disciplinas, sobre las que destacan la filosofía y la antropología, con lo que se pone en manifiesto la importancia de inferir estos conceptos y revisar su incidencia en el ámbito de la arquitectura.

Antecedente 2:

Namoncuro V. (2011), “Identidades perdidas: Los “no lugares” experimentación audiovisual”, sustentada en la Universidad Austral de Chile. La tesis de grado tuvo como objetivo principal mostrar audiovisualmente, por medio de la videoinstalación, los espacios urbanos considerados como “no lugares”. Utilizo la metodología de diseño experimental teniendo como población el Estacionamiento Subterráneo de un Supermercado, con instrumentos audiovisuales, proyectores, mapeo colectivo y trayectos comentados. Obteniendo como resultado un experimento, el cual era crear una instalación audiovisual por medio de las proyecciones visuales que recreara a escala 1 en 1 el espacio que se registró, en este caso la del estacionamiento subterráneo, el cual el espectador pudiera tener un recorrido espacial del no lugar, fuese lo más apegada posible a la realidad. Se llegó a concluir que existen dos formas de vivir la realidad, una como espectador, viviendo lo que se cree es una individualidad, y otra como actor de esta realidad, en que la individualidad se construye desde la interacción con los demás, del intercambio de emociones, experiencias, de la vida en comunidad, etc., en el cual el artista necesita ser un

habitante activo que responda críticamente a los problemas que conlleva vivir en una ciudad que, por medio de los espacios arquitectónicos y diseños urbanos, va alejando y adormeciendo a sus residentes.

Antecedente 3:

Gallardo Frías L. (2013). "Del no lugar al lugar en Espacios Barriales de Santiago de Chile", sustentada en la Universidad de Chile. La tesis Doctoral tuvo como objetivo principal la reflexión acerca de los conceptos sobre el lugar, el no lugar y contexto, y las relaciones con el ser humano, identificándolas y clasificándolas en distintos tipos de no lugares, con el fin de analizar los más representativos. Utilizó la metodología de diseño experimental, del nivel lógico inductivo exploratorio, teniendo como población a los no lugares en el espacio público (03 casos), con instrumentos basados en entrevistas, mapeo colectivo y trayecto comentado. Obteniendo como resultado que a causa del aumento de los -no lugares-, se potencia el desarrollo de las propuestas arquitectónicas que revaloricen la necesidad del lugar, considerándose como principal lugar al ser humano estudiándolo a parte de sus proporciones y relaciones físicas-espaciales con el lugar y el contexto, los vínculos sociales y antropológicos. Se llegó a concluir que siendo conscientes del aumento de no-lugares en nuestros días y del equilibrio necesario entre el lugar y no-lugar, se reivindica la revalorización del lugar. Lugar como acontecer, como posibilidad, como apertura. Y es que para la construcción del lugar, que es la finalidad última del espacio arquitectónico, es fundamental el habitar del ser en un territorio de belleza.

1.2.2.2. Definición de términos

Percepción: La percepción como conjunto de procesos y actividades relacionadas con la estimulación que alcanza los sentidos,

mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat, las acciones que efectuamos en él y nuestros propios estados internos, como la necesidad, motivación y la experiencia, proporcionando o no a estos lugares un significado.

Espacio Público: El espacio público concebido tanto en sentido específico como en sentido amplio, no es "espacio público" porque es usado por el "público", sino porque reproduce en su uso físico, mental y emocional un determinado valor. El valor de lo público es indispensable para que estos espacios urbanos sean verdaderos espacios públicos con un sentido de pertenencia y significado para ser considerados como lugares y no como -no lugares-.

Lugar: Lugar como tiempo asentado en espacio adquiriendo una permanencia que consigue otorgar reposo a lo pasajero, haciendo posible habitar el presente y dotándolo de unas características que lo convierten en único y especial cuya resonancia traspasa los límites físicos impregnando nuestro cuerpo y nuestra alma, nuestra percepción y nuestra memoria.

No lugar: Un -no lugar- es un sitio vacío de lugar. Lugar/ -no lugar-, uno está inmerso en el otro, teniendo el primero la presencia como principal característica, mientras la ausencia es lo que define al segundo. No lugares que se distinguen de los lugares ya que el ser humano no se siente parte de, justamente por ser sitios irresolutos, sin haber sido pensados, como son las zonas periféricas o intersticios. No lugares como espacios de tránsito para acceder al lugar, que por su no identidad implican que se puedan evocar otros lugares.

1.2.2.3. Teóricas adscritas

La presente investigación tiene como base las siguientes conceptualizaciones, desde distintas miradas de dichos conceptos.

2.2.1. Espacio Público

Dado que la noción de espacio público es muy complejo y diverso, se referirán y citarán los conceptos propuestos por distintos autores.

Dimensiones y definición del Espacio Publico

Dimensión del espacio publico

“La realidad donde se concreta la espera de lo publico en la ciudad puede ser una plaza, un parque o la calle, pero también un bar o patio de comidas, un coliseo cerrado con numeroso público, o un megaconcierto al aire libre en un terreno baldío. Pueden producirse manifestaciones públicas en espacios “públicos abiertos y cerrados”, así como en espacios abiertos o cerrados de propiedad privada”, por lo tanto “La noción de espacio público es problemática, compleja por tanto difusa y polisémica” (Ludeña, W; 2013; 33).

Wiley Ludeña plantea las dimensiones sobre el contenido y las dimensiones sobre los límites de aquello que se denomina espacio público.

La dimensión inespacial del espacio publico

Podemos decir que el espacio público tiene una dimensión inespacial en la cual se construye el espacio público político, referido a la dinámica de la expresión de voluntades colectivas, de representación del conflicto y del consenso, y el espacio público social, referido a los procesos y fenómenos de redistribución social, de cohesión comunitaria, de autoestima colectiva, de visibilidad y de construcción de identidades colectivas, etc.

La dimensión física espacial del espacio publico

Esta noción del “espacio público” esta inevitablemente más identificada con una interpretación espacial de su significado, una dimensión física. Para el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) en

la Norma G.040, el espacio público se define como una superficie de uso público destinado a la circulación o recreación (Ministerio de Vivienda, 2006), “si bien esta noción no precisa si la superficie de uso público destinado a la circulación o recreación se produce en un espacio libre o cubierto, en el cual se pueden realizar ambas actividades, los demás considerandos refuerzan la idea de una noción de espacio público asociado al dominio territorial del área libre. Aquí el concepto de espacio resulta sinónimo de espacio abierto no arquitectónico” (Ludeña, W; 2013; 34). Por lo que se asocia automáticamente de manera incorrecta a lo público con lo colectivo y viceversa a lo privado con lo individual y cerrado.

Una noción extensiva de espacio público se da en el contexto internacional, así una precisión adecuada de esta se registra por ejemplo en la definición de espacio público contenido en la normativa colombiana referida al tema.

“Son el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados destinados por naturaleza, uso o afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes” (Artículo 2 del Decreto 1504 de 1998, citado de Peláez Bedoya; 2007: 54).

“En este caso el espacio del espacio público comprende un territorio mayor: no se reduce tan solo al área libre que resta de la masa urbana construida, sino que incorpora al “equipamiento” de carácter público y los inmuebles privados destinados primordialmente a un uso público. Por consiguiente es tan espacio público una plaza o un parque como la biblioteca o un coliseo deportivo, entre otros equipamientos” (Ludeña, W; 2013: 34).

Por su parte Gausa (2001), nos menciona también de estas nociones, con interpretaciones similares, debe ser un espacio colectivo, abierto al uso, al disfrute, al estímulo y a la actividad. Esto se hace efectivo identificando actividades, que tenga un significativo denominador común, como un trasfondo común, intereses comunes o problemas comunes de los posibles usuarios del espacio. Asimismo este espacio debe ser dinámico para “propiciar el intercambio entre escenarios activos y paseantes, donde los usuarios se vuelven actores y activadores”² en y del espacio, mediante la apropiación de este. De igual manera el intercambio se toma factible a partir de organizaciones espaciales más independientes y más atentas a la incidencia de lo exterior, eso conlleva a que este tipo de espacios “sean receptores, permeables, flexibles y fluctuantes, es decir plurales, aceptando sin complejos ni prejuicios, situaciones y condiciones diversas del lugar para recalificarlas y reactivarlas más allá de ellas mismas”³

Si bien ambas nociones presentadas son correctas, la noción colombiana (así como la de otros muchos países) es la más recomendada por ser inclusiva y extensiva. Se puede concluir que la construcción de un concepto de espacio público concebido únicamente a partir de su dimensión física-espacial, por más inclusiva o extensiva que sea, imposibilita incorporar las otras dimensiones antes mencionadas que son la esencia de estos espacios.

Definición del espacio público

“El espacio público es uno de los elementos que definen a la ciudad y la condición urbano como tal. Las definiciones que se

² Gausa Manuel, Guallart Vicente, Muller Willy, Morales José, Porras Fernando, Soriano Federico. Diccionario Metapolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la sociedad de la información. Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña, Barcelona, 2001.

³ Ibid.

construyan alrededor de él son tan variadas como las mismas imágenes que ellos nos tienden a evocar: desde aquellas más sencillas como la relación física de espacio público-vacío-abierto, espacio privado-lleno-cerrado; hasta planteamientos más complejos como aquel que lo define como un ámbito de nuestra vida social donde se construye opinión pública, en principio diremos que el espacio público corresponde a aquel territorio de la ciudad donde cualquier persona tiene a estar y circular libremente, es decir, a la vez que como espacio, se compone como derecho”.⁴

Por su parte Jordi Borja define que el espacio público es indispensable, o por lo menos muy necesario, para desarrollar el proceso de socialización de los pobres y de los niños. Y de los recién llegados a la ciudad.

En los espacios públicos que se expresa la diversidad, se produce el intercambio y se aprende la tolerancia. La calidad, la multiplicación y la accesibilidad de los espacios públicos el cual definirán en buena medida el progreso de la ciudadanía.⁵

El arquitecto Jan Gehl (2006) complementa la definición de espacio público como “el lugar de la percepción de la forma de la ciudad, de su geografía y el lugar de encuentro entre el mundo natural y el mundo artificial”⁶

Por otro lado Wiley Ludeña propone una definición del espacio público en dos sentidos: en un sentido específico (restrictivo) y en un sentido amplio (extensivo), siendo ambas complementarias.

El espacio público concebido en sentido específico

⁴ Tokeshi, Juan y Takano Guillermo. Espacio Público en la Ciudad popular: del vacío arenal a la construcción de ciudadanía. Pág. 2.

⁵ Jordi Borja. Ciudad y Espacio Público. Pág. 35-40.

⁶ Gehl Jan. La humanización del espacio urbano: La vida social entre edificios. Edit. Reverte, Barcelona, 2006.

Está identificado con el ámbito de los espacios existentes en la ciudad de uso público libre e irrestricto (de forma individual o colectiva), de propiedad pública y gestión pública (o pública/privada o privada). Pueden ser espacios de uso público efectivo o potencial, estar diseñados o no diseñados para tal efecto, poseer un soporte material natural o artificial, así como ser formales o informales en su origen o uso. Son espacios que pueden estar ubicados en la ciudad formal, intermedia o periférica, así como estar emplazados dentro de la “mancha urbana” o los espacios periurbanos o rurales.

Se trata de espacios que son vivenciados por el público no solo en términos físico mecánico (ocupación física directa), sino también en términos de una subjetivación (mental y emocional) de los mismos.

El espacio público concebido en sentido amplio

Aparte de incorporar a los componentes del espacio público delimitado en sentido específico, incluye el equipamiento o infraestructura de propiedad pública (puede ser también privada o pública/privada), gestión pública (también privada, privada/pública) cuyo uso sea exclusiva o eminentemente público. En esta definición el espacio público se constituye como un sistema en red de espacios construidos y libres que interactúan mutuamente.

El valor de lo público y el verde social

El valor de lo público

El espacio público concebido tanto en sentido específico como en sentido amplio, no es “espacio público” porque es usado por el “público”, sino porque reproduce en su uso físico, mental y emocional un determinado valor⁷. El valor de lo público es indispensable para que estos espacios urbanos sean verdaderos espacios públicos. “El valor de

⁷ Valor entendido como factor inherente a una cultura de convivencia en colectividad, de ciudadanía tolerante, de habitantes que reconocen que la ciudad y sus espacios se vuelven la principal escuela de aprendizaje para fomentar una ciudadanía democrática, solidaria y proactiva

lo público es la sabia cotidiana que alienta y vivifica a estos espacios” (Ludeña, W; 2013:27).

El sujeto principal de la experiencia de lo público en la ciudad es el ser humano como individuo o colectividad, así los espacios públicos tienen su origen y destino en este, es por ello que los componentes del espacio público (como aquellos caracterizados por el verde urbano, por el espacio no verde, por las superficies de agua, etc...) deben todos plantearse, ordenarse y conectarse pensando en el ser humano, siendo estos imprescindibles para otorgarle contenido real al dominio del espacio público.

El verde social

“Aquí en criterio “ambientalista”, “urbanístico” o “estético”, entre otros enfoques profesionales, no deberían olvidar que al convertirse el verde en verde social (no en “verde ambiental” ni “verde urbanístico”), y, el verde libre, en área social, se cumple cabalmente con la demanda de una visión y transformación social, ecológica y económicamente sostenible” (Ludeña, W; 2013: 37).

La noción del verde urbano está identificada básicamente por un lado con una noción o criterio estético o artístico, se considera como adorno, y por otro con un criterio comprensiblemente ambientalista, considerándose el verde como un regenerador del ambiente, sin embargo se debe entender que todo verde urbano en la ciudad, tiene un contenido social, es “verde social” que se expresa en dos dimensiones.

Primero que el verde urbano (usado, ocupado, o meramente contemplado) es verde social porque cumple una función social de primer orden para satisfacer las necesidades objetivas y subjetivas de la

en el respeto mutuo y la vigencia de valores compartidos por el conjunto de la sociedad” (Ludeña, W; 2013: 27).

población en el proceso de su reproducción social y biológica cotidiana. Y, segundo, que el verde urbano es verde social porque en su existencia como fragmento específico de la ciudad (parques, jardines y otros)

El espacio público es un componente esencial de la ciudad y la convivencia humana.

El espacio público es más que las nociones de “área verde” o “área libre” ya que tiene un contenido social y humano, es un espacio en el cual se da el encuentro entre los diferentes grupos sociales y las diferentes dinámicas urbanas determinadas por estos, es un espacio social concreto lleno de vida, y más que un verde urbano, es un verde social, el cual es esencial para la vida.

“El espacio público es el de la representación, en el que la sociedad se hace visible, del ágora a la plaza de las manifestaciones políticas multitudinarias del siglo XX, es a partir de estos espacios que se puede relatar, comprender la historia de una ciudad”⁸

“El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncional. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, lo que hace un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podría evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos, por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural. Por ello es conveniente que el espacio público tenga algunas cualidades formales como la continuidad en el espacio urbano y la facultad ordenadora del mismo, la generosidad de sus formas, de su diseño y de sus materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través del tiempo”⁹

El espacio público debe crear condiciones que potencien las cualidades del espacio, teniendo en cuenta factores como por ejemplo:

encarna no solo en uso social, sino una forma de apropiación social objetiva y subjetiva por parte de los ciudadanos, un determinado grupo social, la comunidad misma o la sociedad entera.

La accesibilidad, como característica mencionada por Jordi Borja, definida como algo que nos separa o nos une al entorno, es decir que representa a la relación que pueda llegar a tener el individuo con el entorno y objeto arquitectónico construido. Por ello, estos espacios públicos se deben formular de manera adecuada, su distribución, diseño, uso y significado deben responder a las demandas de un mundo globalizado “con su acelerado incremento de la movilidad y conectividad convertido en incesante flujo de sujetos y objetos de distinta naturaleza” (Ludeña, W; 2013: 37).

Para concluir se puede decir, señalar, a partir de lo dicho por distintos autores citados en el presente trabajo, que el espacio público cumple con una gran variedad de funciones, en distintas dimensiones dentro de la sociedad urbana moderna, funciones que permiten el desarrollo de la cultura, la recreación personal y colectiva, el desarrollo físico, el encuentro y la interacción con otros miembros de la sociedad, entre muchas otras mencionadas anteriormente, el espacio público es todo aquel lugar que concentra grandes conglomeraciones humanas donde hay un intercambio cultural e interacción activa. Ejemplo de espacios públicos, calles, plazas, parques, biblioteca, etc.

2.2.2. Lugar

La concepción del lugar ha sido previamente estudiada por diversos autores, en diferentes disciplinas, una de ellas, la filosofía, lo cual Hegel (1961) menciona que, es la “unión del espacio y el tiempo, en la que el espacio se concreta en un ahora al mismo tiempo que el tiempo

⁸ Borja, Jordi – Muxi. “El espacio Público, ciudad y ciudadanía”. Pág. 7.

⁹ Borja, Jordi – Muxi. “El espacio Público, ciudad y ciudadanía”. Pág. 28.

se concreta en un aquí”, por otro lado Muntañola (1974) afirma que, “el lugar solo es espacio en cuanto es tiempo y solo es tiempo en cuanto es espacio” (p. 23-24). Por su parte Tuan Yi, (1977) nos da una idea sobre este espacio, “en la práctica, el significado de espacio frecuentemente se une con el de lugar. Espacio es más abstracto que lugar. Lo que comenzar como un espacio indefinido se transforma en lugar a medida que lo conocemos mejor y tratamos de valor” (p.4). Es ahí cuando hablamos de darle un sentido, a un determinado espacio, siendo este un lugar donde el ser se siente parte de ello como lo menciona Esposito (2012) que están ligados al ser, a un espacio humanamente habitable dotado de significado, a presencia, a permanencia, o una cuestión de interior.

Por su parte Norberg-Schutz (1987) menciona la proximidad, el cual indica que, “mientras todo espacio –sistema de lugares- se caracteriza por su continuidad, el lugar está determinado por la “proximidad” de sus elementos definitorios y, eventualmente, por su cercanía o cerramiento”.

Las características que definen un lugar para este autor, son la proximidad y cierre, limitado, forma centralizada, relativamente invariante, haciendo especialmente hincapié en la identidad, donde Khan (1981), subraya que “identidad significa que los objetos son lo que ellos desean ser” (p. 7). Por lo tanto, “lugar es “algo más” que una localización abstracta, es “un concreto aquí” con su identidad particular”. Lugar como momento donde convive la materialidad y espiritualidad, que es parte de los elementos fundamentales del espacio geográfico que mirados en una escala menor, es uno de los elementos primordiales para la acción social.

Santos, Milton (1997) menciona que, “en el lugar existe un orden cotidiano compartido entre las más diversas personas, empresas e

instituciones, cooperación y conflicto son la base de la vida en común” (p.274). Siendo parte de un todo el espacio y el lugar, que son difíciles de comprender por sí mismos, ya que el espacio contiene un sin fin de diversidad de lugares, los cuales contienen dinámicas y estructuras propias, donde se van desarrollando relaciones, convivencia que van dándole un sentido, valor a esos espacios y se va definiendo la acción de la sociedad, otorgándole una particularidad.

Por lo tanto las acciones dotan al espacio un significado ya sea individual o colectiva, de tal manera que las personas a través del espacio y su interacción van construyendo el lugar, el cual hace referencia a los espacios más próximos a nuestro ser, no como factor de identidad, sino como identidad misma.

2.2.3. No Lugar

En las palabras de Marc Auge (1998), un no lugar es definido como “un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí defendida es que la sobre modernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que, contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos” (p. 83).

Teniendo en cuenta lo mencionado, se podría decir que la construcción de esos lugares está directamente relacionada con el consumo y la temporalidad, no concibe como un aporte a la interacción entre personas, sin importar lo que se desarrolle dentro de estos -no lugares-, siendo un espacio sin identidad, sin historia, con la característica común de un mundo donde prima lo individual, lo provisional y efímero.

De la misma manera Meursault, protagonista de la obra de Camus (1999), lo define como “ausente: tanto de sí mismo como de lo

que lo rodea, estando fuera de lugar, desprovisto de sentimiento que lo unan o conecten con el mundo”, ausencia como característica esencial del –no lugar-, donde la esencia inunda la presencia de todo, la presencia de los seres humanos a los que estábamos acostumbrados a residir allí, a ser “ahí” en el lugar. Según Auge, el –no lugar- “designa dos realidades complementarias pero distintas: los espacios constituidos con relación a ciertos fines (transporte, comercio, ocio), y la relación que los individuos mantienen con esos espacios” (2004, p.98). Así habla de “identidad compartida” de pasajeros, clientela y conductores de domingo. Y es que el usuario del no-lugar siempre está obligado a “probar sus inocencia”, a controlar su identidad con: las cajas registradoras, control aduanero o peaje.

Con lo antes mencionado expuesto estoy de acuerdo con el antropólogo que en la formación de no lugares no solo corresponde a los espacios, sino también a las personas.

Auge en su libro “El viajero subterráneo”, define metro como “la colectividad sin el festejo y la soledad sin el aislamiento” (2002. p .56), esbozando dos puntos fundamentales de los no lugares, ya que la soledad, como la similitud, serán las derivadas de los espacios de los no lugares, espacio que pareciera estar “atrapado por el tiempo”. (2004. p. 108).

También los no lugares de la sobre modernidad tienen la particularidad de poder definirse por las palabras que nos proponen como “ciertos lugares no existen sino por las palabras que los evocan, no lugares en este sentido o más bien lugares imaginarios, utopías triviales. Son lo contrario del no lugar “(2004. p. 99).

No estoy de acuerdo con el autor en que los no-lugares nacen de la “sobre modernidad”, ya que estos no lugares nos han acompañado a lo largo de la historia es por eso que se ha podido apreciar la existencia

del lugar, pero es quizás en esta época, donde los no lugares están más presentes que nunca y que vemos como surgen por todas partes siendo prácticamente iguales uno a otros.

Por lo tanto para este caso el no lugar se distingue del lugar ya que las personas no se sienten parte de, ya sea por estar pensando solucionar el problema visto desde otro punto que no es del ciudadano como, los flujos o todo lo relacionado con la economía, o justamente por ser sitios irresolutos, sin haber sido pensados, como son las zonas periféricas y lo que se hace llamar espacio público hoy en día, que no cumplen esa función en todas sus dimensiones.

CAPITULO II: ANÁLISIS – EVALUACIÓN

2.1. Diseño de investigación

2.1.1. Definición del tipo de investigación

Esta investigación es de tipo aplicada por que no genera teoría sino que aplica teoría preexistente para entender los problemas. La presente está enfocada de modo cualitativo, y tiene como finalidad comprender las categorías a investigar del lugar y -no lugar- que ocupan los espacios públicos, en función de su percepción. La metodología que aplicara en consecuencia es inductiva exploratoria. Sampieri (2003) nos dice que los estudios exploratorios, se realizan, habitualmente cuando tienen como finalidad analizar un tema o problema de investigación que no haya sido estudiado o que tenga pocos referentes y que presente múltiples interrogantes. El tema del lugar y -no lugar-, para esta investigación se basa en un tema local, a una escala de un Sector del distrito, y que se definirá en función de los parámetros dados por la teoría a través de la percepción actual del espacio público por los propios pobladores que reconocen dentro de su Sector.

Desde otro punto de vista, se reconoce como inductivo puesto que se enfoca a la persona desde un punto de vista principal teniendo en cuenta la cosmovisión de cada uno, y, a la vez del entorno al cual pertenece así mismo de modo grupal, todo esto frente a cierta situación a la cual se vean expuestos en un cierto tiempo y espacio, con la utilización de instrumentos para comprender dicha realidad.

El diseño es de investigación – acción, para posteriormente de un estudio, poder plantear soluciones posibles.

2.1.2. Categorías del estudio

Las categorías de la investigación son dos a) El lugar y b) El -no lugar-, es primordial debido a que ayudara a comprender los objetivos presentados, visto desde la acepción de estos, lo que permite hallar la respuesta a la pregunta principal planteada, el cual tiene como finalidad realizar el estudio.

Cuadro 1: Matriz de Categorización

Objetivo Reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, con la finalidad de desarrollar una intervención urbana-arquitectónica en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIA	ASPECTO	SUB ASPECTO
Analizar la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.	Lugar No lugar	interior - exterior reposo - movimiento	Norberg-Schutz (1961) Heidegger (1997)
Identificar los usos del lugar y -no lugar- en el espacio público, en función de la ocupación que hacen de él los pobladores del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.	Lugar No lugar	significado - no significado integración - desvinculación	Marc Augé (1992) Delgado (2001) Hegel (1997) Muntañola (1981)
Comprender la relación del lugar y -no lugar- en las dinámicas generadas dentro del espacio público de los pobladores del Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.	Lugar No lugar		

En el presente trabajo, el supuesto está orientado por conceptos de las teorías como: interior - exterior, reposo - movimiento, significado - no significado, integración - desvinculación, las cuales están en función a responder a los objetivos específicos planteados.

El objetivo fundamental al realizar la categorización es permitir llegar hacia un procedimiento lógico y a la vez coherente que guie la medición de las categorías presentadas.

2.1.3. Supuesto de la investigación

La aplicación de parámetros o variables nos ayudará comprender e identificar el lugar y -no lugar-, teniendo en cuenta que ambos coexisten en el espacio público, debido a que los lugares se sirven de los -no lugares- para constituirse como tales y la reinención de estos haría que las ciudades sean más vivibles y contribuyan a crear conciencia del espacio público como lugar

2.1.4. Determinación del universo y unidad de análisis

Para fines de esta investigación se optó por el criterio para la recolección de la muestra el caso de estudio, Anguera (1987) aduce que el problema es examinado intensivamente y de modo profundo desde distintos ámbitos del mismo, en otras palabras se toma de muestra una manifestación específica, llámese, un conjunto de sujetos, procesos, instituciones, etc. En este caso es la percepción de un grupo de pobladores sobre los espacios públicos del "Sector 2" de Ricardo Palma, y de qué manera se identifican y perciben el lugar y -no lugar- de dichos espacios.

Gloria (2008) revela que, se observa para poder encontrar el diagnóstico de cuál es la principal finalidad para llegar a encontrar aspectos generales, proyectado a un grupo de muestra mayor al cual pertenece. De este modo, la intención es originar una especie de visión

subjetiva y colectiva de los espacios públicos de un sector y como los pobladores lo perciben.

El sector que se tomó en este caso para la investigación fue el "Sector 2" del Distrito de Ricardo Palma, el cual se colige luego de evaluaciones explicativas que los espacios públicos no forman parte de su desarrollo como sujetos pertenecientes a dicho entorno, lo cual genera un importante vínculo orientado al cumplimiento de los objetivos de la investigación. Se presentaran imágenes de ayuda como referencia para la localización del distrito de Ricardo Palma de un nivel macro a micro, con el propósito conocer el área de estudio en relación a la región, provincia y distrito. *Ver (Imagen 1),*

Como también el área de estudio en relación específica del distrito teniendo en cuenta los sectores que lo conforman, siendo tres: Sector 1 (La ronda), Sector 2 (Santa Ana) y Sector 3 (Sol de Cupiche), de las cuales el Sector 1 y 2, son las más urbanizadas. *Ver (Imagen 02).*

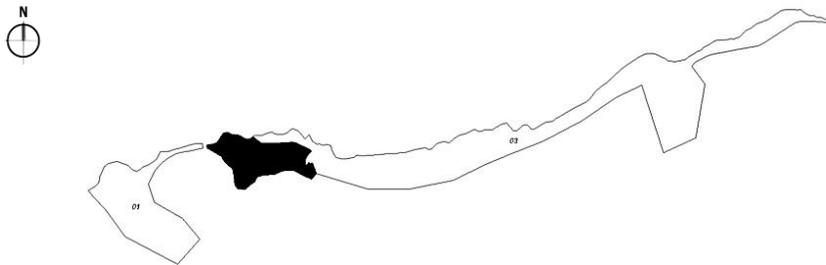
Para finalizar de contextualizar el área de estudio, se muestra el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, donde se encuentra el corazón del distrito, con mayor número de habitantes, de igual manera este sector se encuentra conformada por sub zonas, siendo siete que se mostrara más adelante con el contexto y su alrededor. *Ver (Imagen 03)*

Imagen 1: Ubicación a nivel macro del Distrito de Ricardo Palma



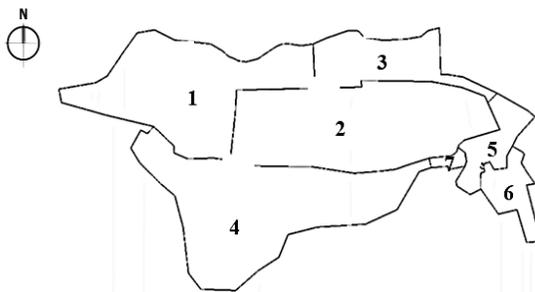
Fecha: 18/01/16
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 2: El Sector 2 en relación del Distrito de Ricardo Palma



Fecha: 18/01/16
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 3: Detalle del Área de Estudio – Sector 2



- 1: Urb. Cercado de Ricardo Palma
- 2: Urb. Santa Ana
- 3: AA.HH. Santa Ana Baja
- 4: AA.HH. Juan Velasco Alvarado.
- 5: AA.HH. Daniel Hipólito.
- 6: AA.HH. Montalvo Grande.
- 7: AA.HH. Montalvo Chico

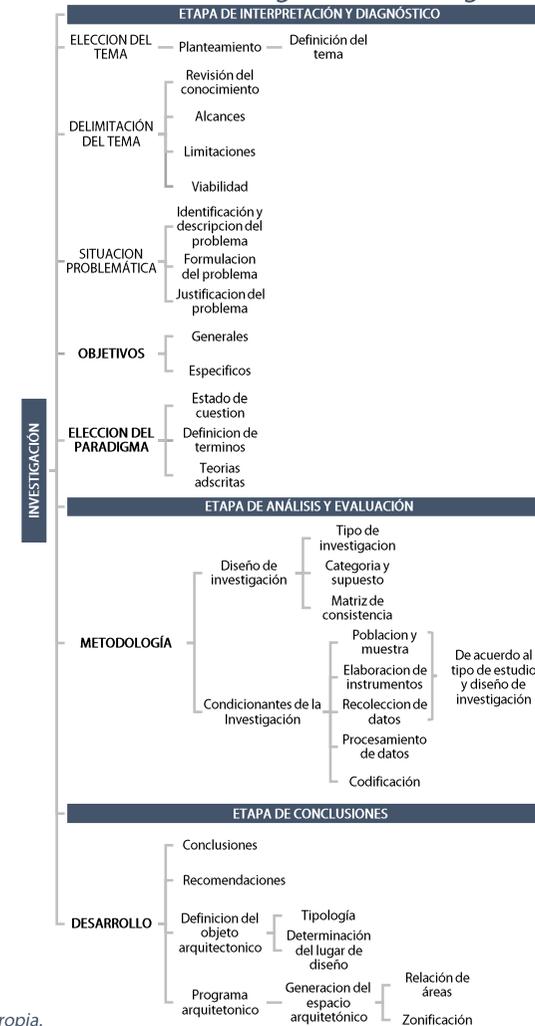
Fecha: 18/01/16
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la muestra a la cual se enfoca el análisis, se definen como ciudadanos que cuenten con la mayoría de edad, es decir mayores de 18 años, los cuales serán tomados en cuenta para la recopilación de información, se necesitara que estos cuenten con experiencias dentro del distrito, es decir, la creación o no de espacios que generen esa identidad en el Sector 2, así como también, que cuenten con un conocimiento de la dinámica generada por los pobladores, y que conlleve a identificar el problema generado en el espacio, y tengan bien

definido cuál es el propósito de la generación de espacio públicos, si se consideran elementales para sí mismos.

2.1.5. Esquema metodológico

Gráfico 1: Metodología de la investigación



Fecha: 20/01/16
Fuente: Elaboración propia.

2.1.6. Matriz de consistencia

Cuadro 2: Matriz de consistencia

PREGUNTA	OBJETIVO	SUPUESTO	INSTRUMENTO
¿Cómo reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí?	Reinventar el espacio público, mediante el análisis de la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, con la finalidad de desarrollar una intervención urbana-arquitectónica en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochirí.	La aplicación de parámetros o variables nos ayudará a comprender e identificar el lugar y -no lugar-, teniendo en cuenta que ambos coexisten en el espacio público, debido a que los lugares se sirven de los -no lugares- para constituirse como tales y la reinención de estos haría que las ciudades sean más vivibles y contribuyan a crear conciencia del espacio público como lugar.	Entrevista no estructurada Focus Group / Mapeo colectivo Observación no estructurada / Diario de campo

2.2. Condicionantes de la investigación

2.2.1. Determinación del conocimiento a

adquirir

Lo que se busca saber es como el habitante percibe el espacio público es su vida cotidiana, la existencia del -no lugar-, y como se definen en un contexto determinado, según a la percepción que tiene el habitante, y lo más importante como revertir este fenómeno con el conocimiento, significado y la importancia que tiene el lugar para el desarrollo de una mejor calidad de vida y así se fomente más espacios públicos para las personas.

2.2.2. Elaboración de instrumentos

Entrevistas Semi estructuradas

En vista a la necesidad de contar con información, es que se recurre a la entrevista que a su vez permite el mejor entendimiento del problema. "En primer momento la entrevista es un proceso

comunicativo por el cual se extrae una información de una persona, el informante, para obtener evidencia de carácter pragmático, es decir, de cómo los sujetos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales". (Delgado y Gutiérrez, 1995). Por ende, la entrevista nos permitirá identificar y entender la percepción actual del espacio público ya que los pobladores son lo que lo utilizan y le otorgan o no el valor y por ende la definición de lugar y -no lugar- al espacio.

Los ítems tomados en cuenta para la selección de los pobladores a realizar la entrevista fueron principalmente, orientados a las actividades que realizan en el Sector, un rango de edad diversa, teniendo como fin abarcar de mejor las diferentes percepciones del espacio público y así facilitar el entendimiento tanto del lugar y -no lugar-.

Mapeo Colectivo / Focus Group

Además de las entrevistas, se hizo uso también del mapeo la cual es considerada como una manera didáctica para poder entrelazar experiencias con espacios físicos. De acuerdo a la información recabada luego del mapeo sirve para generar un saber común. "Está pensado como una instancia de construcción colectiva y participación abierta, permitiendo el conocimiento crítico de diversas realidades a partir de la memoria cotidiana y los saberes no especializados". (Iconoclasistas.net. pág. 3).

El mapeo se considera una herramienta muy importante para ubicar los espacios públicos considerados como lugares importantes para los pobladores, como también los -no lugares-, además la identificación de lo trascendental de dichos espacios que permiten clasificar y darle un significado a los mismos, para el desarrollo de este, se tendrá como soporte el Focus Group, donde también el punto de

vista del investigador rescata lo fundamental de la discusión dentro de ello, teniendo en cuenta la neutralidad e imparcialidad del caso.

Observación no estructurada

Además de las técnicas antes mencionadas, también se hizo uso de la observación, que según Eli de Gortari (1980), nos aclara que es “el procesamiento que el hombre utiliza para obtener información objetiva acerca del comportamiento de los procesos existentes.” (p. 12), consiste en recoger y anotar todos los hechos que suceden en determinado momento y durante el transcurso del trayecto, comentando todo lo que se está observando, generalmente se utiliza para estudios exploratorios, la cual es considerada con la finalidad de corroborar las anteriores técnicas.

2.2.3. Procedimiento de recolección de datos

Entrevista Semi estructurada - Guía de entrevista

La entrevista constara de un cuestionario de sencillas preguntas, comprensibles para los participantes, de manera que el entrevistado responda según su propio conocimiento y experiencia sobre el “Sector 2” de Ricardo Palma.

Cuadro 3: Preguntas de la Entrevista

		ENTREVISTA Instrumento de Recolección de Datos
N°	PREGUNTAS	
1.	Dígame cuál es su nombre, su edad y cuánto tiempo lleva viviendo en el Distrito de Ricardo Palma.	
2.	Podría usted nombrarme las calles o una idea donde comienza y termina el Sector 2 de Ricardo Palma.	
3.	En relación al tiempo que lleva en el Sector 2 y los límites que reconoce, ¿Cuáles son las características positivas que le permite a	

	usted desarrollarse como ciudadano y tener una calidad de vida aceptable?
4.	Ahora me podría indicar las características negativas.
5.	Teniendo en cuenta que los -no lugares-, son espacios de paso y sin valor, que no representan nada y a nadie en la ciudad. ¿Podría nombrarme cuáles y donde están ubicados estos espacios en el Sector 2 de Ricardo Palma?
6.	Por otro lado, entendiendo espacio público como un lugar con significado y abierto para todas las personas en la ciudad. ¿Cuáles son los espacios públicos del Sector 2 de Ricardo Palma?
7.	¿Cuáles son los espacios públicos más frecuentes por usted, y que hace en ellos o porque los utiliza? Y de lo que usted puede visualizar ¿Cuáles son los utilizados por sus vecinos?
8.	A raíz de los usos expuestos anteriormente. ¿Qué valor le atribuye usted a estos espacios públicos?
9.	El espacio público que describe usted ¿Cree que favorece o no a la vida comunitaria en la población?
10.	¿Cuáles son los espacios más representativos para el Sector 2 de Ricardo Palma y por qué?

El cuestionario fue aplicado en 10 personas de cada sub zona pertenecientes al Sector 2 de Ricardo Palma, el cual tiene como finalidad, reconocer cual es la percepción que los pobladores tienen del espacio público y en base a ello determinar el lugar y -no lugar- mediante su percepción, como también identificar cual es el espacio físico que ocupan estos dentro del Sector 2, y el segundo objetivo es evidenciar los diversos usos que se dan en el lugar y -no lugar- y para concluir, entender cómo se relaciona esta red de lugares y -no lugares- en la dinámica de los pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma.

Mapeo Colectivo – Focus Group

Este instrumento fue realizada en el local comunal del A.A.H.H. Juan Velasco Alvarado donde se invitó a los encuestados que formaron parte de la muestra de investigación, con la finalidad, que todos los

involucrados experimenten una sensación de comodidad y de confort al momento de responder el cuestionario y puedan aportar sus percepciones actuales acerca del espacio público del Sector 2.

Cuadro 4: Guía de Focus Group

 <p>UNA INSTITUCIÓN ADVENTISTA</p>		<p>MAPEO COLECTIVO - FOCUS GROUP Instrumento de Recolección de Datos</p>
1.1. Ficha Técnica		
1.	Instrumento	Mapeo Colectivo de Focus Group
2.	Administración	Colectiva
3.	Duración	1 hora aprox.
4.	Dirigido a	Pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma
5.	Número de Participantes	2 por sub zonas (07 sub zonas)
6.	Objetivo	Elaborar un plano con las percepciones actuales del espacio público en el Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí.
7.	Materiales	Plano del Sector 2 de Ricardo Palma, lápiz, colores, plumones, iconos, hojas adicionales y grabadora.
8.	Moderador	Bach. Arq. Anthony Escobar Mancilla
1.2. Marco Referencial		
El presente mapeo colectivo de focus group, forma parte de los instrumentos para discutir y recolectar información que nos permita entender mejor las percepciones actuales del espacio público. Dirigido a los pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí.		
PRESENTACIÓN		
Hola... ¿Cómo están?... Bienvenidos,..... Me da mucho gusto volverlos a ver y que participen de esta reunión. Mi nombre es..., y en esta oportunidad vamos a conversar sobre las percepciones de los espacios públicos en el Sector 2 de Ricardo Palma. Empezaremos con una dinámica para conocernos mejor y estar en confianza, vamos a tener una conversación muy amena y sincera, todas sus opiniones son valiosas para este fin.		

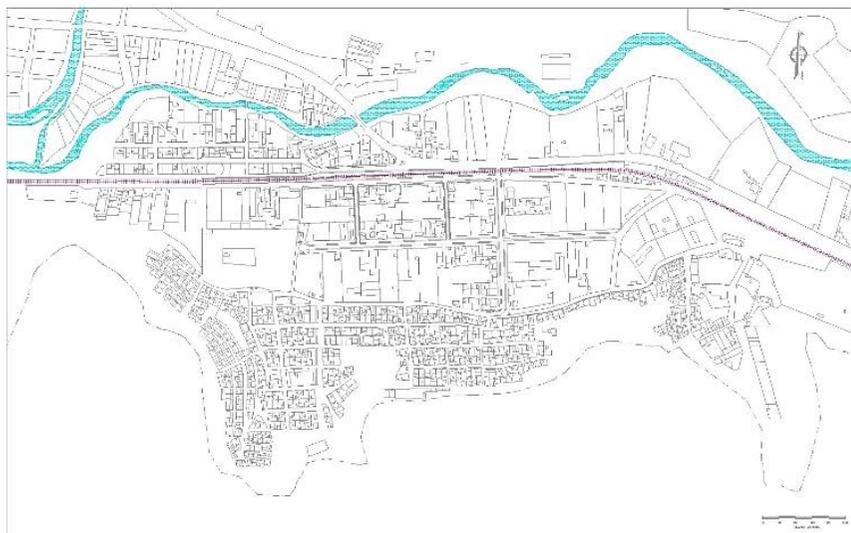
I.	DINÁMICA (10 min aprox.)
1.1.	Presentación de Asistentes
	Nombre, edad, a que sub zona pertenece, cuanto tiempo ya vive en Ricardo Palma.
1.2.	Presentación del Tema
	Introducción e importancia de tema a tratar, definición de conceptos.
II.	PERCEPCIONES ACTUALES SOBRE LOS ESPACIOS PÚBLICOS (45 min aprox.)
2.1.	<p>Bueno, comencemos podrían plasmar en el plano, los limites o una idea donde comienza y termina el Sector 2 de Ricardo Palma. Ahora pueden comentar alguna experiencia que hayan tenido en el Sector 2, sea positiva como negativa. Luego se les proporcionara unos iconos, que dan a entender algunas actividades, en el cual ustedes los tendrán que identificar en el plano, si esto aplica los coloca, caso contrario no.</p> <p>Teniendo en cuenta que los -no lugares-, son espacios de paso y sin valor, que no representan nada y a nadie en la ciudad. ¿Podrían ubicarlo estos espacios en el plano de Sector 2 de Ricardo Palma?</p> <p>Por otro lado, ¿Cuáles son los espacios públicos del Sector 2 de Ricardo Palma? (espacios de encuentro, plazas, parque, losa deportiva, entre otros).</p> <p>¿Cuáles son los espacios públicos más frecuentes por usted, y que hace en ellos? Y de lo que usted puede visualizar ¿Cuáles son los utilizados por sus vecinos?</p> <p>¿Cuáles son los espacios más representativos para el Sector2 de Ricardo Palma y por qué?</p>
III.	CIERRE DEL MAPEO COLECTIVO (5 min aprox.)
	Les agradezco su participación. Me despido de todos ustedes hasta una nueva oportunidad,.... Gracias.
	Fecha: 05/01/2018

Se seleccionaron a dos personas por sub zona, teniendo un total de catorce participantes para documentar sus relatos, teniendo en cuenta que los participantes contaban ya con información previa acerca de la investigación y esto se evidencio en las respuestas escritas pues

coincidieron con su opinión verbal, esto nos facilitó para identificar según su percepción propia de cada individuo la ubicación de los lugares y -no lugares- del "Sector 2" de Ricardo Palma.

Para dar inicio con el taller, a los participantes se les mostro una lista de pequeñas imágenes con el fin de que cada quien según su criterio, pudiera asociar dicha imagen con alguna situación que guarde relación con los espacios públicos del "Sector 2". Como era de esperarse cada sujeto interpreta de acuerdo a su realidad y a sus experiencias, por lo cual hubieron ciertas discrepancias cuando se relacionó las imágenes en un contexto específico del plano, a pesar de esto, los datos recopilados nos ayudaron a clasificar e identificar de qué manera le dan uso a estos espacios y como se genera la dinámica poblacional en el "Sector 2".

Plano 1: Área de Estudio – Sector 2, Ricardo Palma, Huarochirí.



Fecha: 15/01/05

Fuente: Municipalidad de Ricardo Palma, Gerencia de Desarrollo Urbano.

Para ello se utilizó el plano catastral del "Sector 2" del Distrito de Ricardo Palma, Huarochirí, juntamente con los iconos sobre la percepción que informan individualmente, para luego ser señalizada y permita elaborar colectivamente lecturas complejas sobre el territorio.

Diario de campo - Trayecto Comentado

Este instrumento fue utilizado y aplicado en dos oportunidades con marcada diferencia horaria para así, llegar a recabar los datos reales y precisos de cuantas personas hacen uso de esos espacios públicos, y comparar si coinciden con los resultados obtenidos durante las otras técnicas de recolección, puntualmente se puede citar que una ocasión un poblador junto a un grupo de personas hicieron uso de una loza deportiva de manera tal, que queda bastante explicito el uso y quienes lo realizan en dicho espacio.

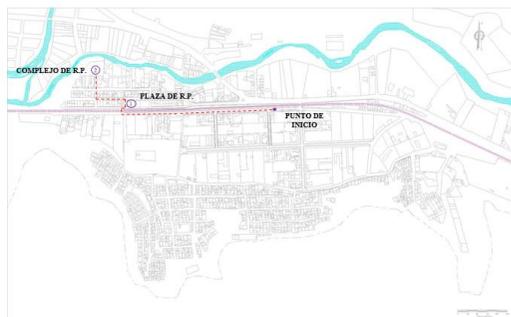
Para ello se utilizó la cámara fotográfica, grabador de voz y un cuaderno de campo para ir comentando todo lo que se observó en el momento e ir conociendo el contexto, los participantes, y las relaciones y eventos que ocurren como también las conversaciones que se darán con los pobladores en el lugar y -no lugar-.

Cuadro 5: Guía de Diario de Campo

		DIARIO DE CAMPO – TRAYECTO COMENTADO Instrumento de Recolección de Datos	
1.	FICHA TECNICA		
1.1.	Fecha	-	
1.2.	Hora	-	
1.2.	Lugar	-	
1.3.	Tema	Percepciones actuales del espacio publico	
1.4.	Observador	Bach. Arq. Anthony Escobar Mancilla	
2.	OBJETIVO DE LA OBSERVACION		

Visualizar los distintos usos y actores que utilizan los espacios que los pobladores identificaron como lugar y -no lugar-.

3. REFERENCIA DEL TRAYECTO



4. RELATO DE LA OBSERVACION

Redacción de todo lo observado en el trayecto con apoyo de imágenes, evidenciando los escenarios presentes.

4. EXPERIENCIA PERSONAL

Valoración de la experiencia, competencias adquiridas y comportamiento propio.

2.2.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Debido al enfoque cualitativo de esta investigación se aplicara el método inductivo y la técnica de entrevista. Esta técnica analizará los datos utilizando la aplicación de la entrevista semi estructurada, después de la realización de la entrevista se dará paso a la transcripción utilizando el software Excel, para luego ser comparados y analizados, partiendo con la codificación respectiva, la cual permite reducir toda la información recolectada en base de dar respuestas a los objetivos planteados en el estudio. En este sentido, se agruparon por similitudes, resumiéndolos en códigos en temas específicos, los cuales favorecen

para visualizar y rescatar los elementos fundamentales expuestos por los entrevistados sobre la realidad de su sector y su percepción actual sobre los espacios públicos, los usos y si estos le otorgan un valor o no.

Cuadro 6: Resumen de Entrevista

Lista de Entrevistados					
Nº	Nombres y Apellido	Edad	Lugar de entrevista	Fecha	Hora
1	Ericka Cárdenas.	28	Cercado - ZS1	03-01-2018	16:10
2	Luis Gonzales.	53	Cercado - ZS1	03-01-2018	16:21
3	Álvaro Balbín	25	Cercado - ZS1	05-01-2018	16:51
4	Elena Huamán.	23	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	18:30
5	Marita Huamán.	23	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	19:12
6	Omar Solís.	19	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	19:51
7	Gerson Yauyo.	27	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	20:14
8	Vilma Meza.	42	Juan Velasco Alvarado - ZS4	03-01-2018	16:34
9	Simona Flores.	72	Juan Velasco Alvarado - ZS4	03-01-2018	17:14
10	Nicol Aguirre.	24	Juan Velasco Alvarado - ZS4	03-01-2018	20:21
11	Julio Rivera.	23	Juan Velasco Alvarado - ZS4	31-12-2017	13:45
12	Karina Saavedra	27	Daniel Hipólito - ZS5	05-01-2018	15:39
13	María Quispe	63	Daniel Hipólito - ZS5	05-01-2018	15:53
14	Armando Bonilla	77	Daniel Hipólito - ZS5	05-01-2018	16:49
15	María Macassi	46	Montalvo Grande - ZS6	05-01-2018	16:05
16	Luzmila Pinto	57	Montalvo Grande - ZS6	04-01-2018	17:26
17	Margarita Clemente	45	Montalvo Grande - ZS6	05-01-2018	17:48
18	Yesenia Campos	37	Montalvo Chico - ZS7	05-01-2018	15:36
19	Julissa Silvestre	34	Montalvo Chico - ZS7	05-01-2018	17:58
20	Evelyn Ramírez	23	Montalvo Chico - ZS7	05-01-2018	23:00

Por otro lado los demás instrumentos utilizados, serán el complemento de la entrevista, el focus group como el trayecto comentado en el cual evidenciara o no lo mencionado por el entrevistado, logrando revelar el contenido, para así luego efectuar un análisis crítico en conjunto de las respuestas en cada instrumento realizado.

2.3. Administración de la investigación

2.3.1. Título

“Percepciones actuales del Espacio Público, del -no lugar- al lugar en el Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí: PARQUE CULTURAL”.

Categoría: Lugar y -no lugar-

Población: Percepciones del Espacio Público

Lugar: Sector 2, distrito de Ricardo Palma, Huarochirí

Tiempo: 2017

2.3.2. Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo “*aplicada*” por qué no genera teoría sino que aplica teoría preexistente para entender los problemas.

2.3.3. Línea de Investigación

La investigación se centra en la línea de “*Comunidad y Colectivo*”, con su respectiva sub línea de “*Re-funcionalización y organización contexto*”.

2.3.4. Determinación de recursos

Cuadro 7: Recursos de la investigación

Recursos Humanos	Recursos de Materiales	Transporte y Viáticos
Asesor de Tesis	Adquisición de libro	Pasaje para asistir a clases metodológicas y revisión del proyecto de tesis
Clases de metodología para la investigación	Lapiceros, plumones, goma, colores, entre otros	Almuerzo
Colaborador para entrevistas	Hojas Bond A4	
	Impresión de plano formato A1	
	Grabadora	
	Impresión de trabajo final	

2.3.5. Programación de actividades

Cuadro 8: Actividades a desarrollar en la investigación

ACTIVIDADES
ADMINISTRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
Elección del Tema de Investigación
Elección del Tipo y Línea de Investigación
Elaboración del Cronograma de Investigación
Crítica - Revisión

PROBLEMA DE INVESTIGACION

Elaboración de Matriz DAFO
Redacción de la problemática
Elaboración de la formulación del problema
Formulación del Problema
Justificación del Problema
Planteamiento de la Justificación
Planteamiento de Objetivos
Planteamiento de las Limitaciones
Planteamiento de la Viabilidad
Crítica - Revisión

MARCO TEÓRICO

Búsqueda de Antecedentes
Elaboración de Antecedentes y redacción
Revisión de Bases teóricas
Definición de Términos Básicos
Crítica - Revisión

METODOLOGÍA

Planteamiento del Tipo de Estudio
Elaboración del Diseño de la Metodología
Planteamiento del supuesto
Elaboración de Matriz de Categorización
Elaboración de Matriz de Consistencia
Crítica - Revisión
Determinación de la población y muestra
Elaboración del método y procedimiento de análisis de datos
Selección de técnicas e instrumentos de recolección.
Recolección de Información y análisis
Crítica - Revisión

DESARROLLO

Desarrollo de la investigación
Conclusiones y recomendaciones
Definición del objeto de diseño
Determinación del lugar de diseño
Crítica - Revisión
Elaboración del programa arquitectónico
Elaboración de la estructura del sistema arquitectónico
Elaboración de la zonificación del objeto arquitectónico
Crítica - Revisión

FUENTES DE INFORMACIÓN

Elaboración de Fuentes de Información

PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Redacción y corrección de la Investigación
Elaboración de la Introducción
Elaboración del Presupuesto
Impresión de la Investigación
Entrega de la Investigación

2.3.5.1. Definición de actividades

Cuadro 9: Definición de las actividades a desarrollar en la investigación

ACTIVIDADES	DEFINICIÓN
ADMI. DE LA INVESTIGACIÓN	
Elección del Tema de Investigación	Descripción del tema que se va a estudiar, a que línea de investigación pertenece y las actividades que se van a desarrollar durante la investigación.
Elección del Tipo y Línea de Investigación	
Elaboración del Cronograma de Investigación	
Crítica - Revisión	Crítica y revisión por parte del asesor.
PROBLEMA DE INVESTIGACION	
Elaboración de Matriz DAFO	Desarrolla la descripción y formulación de la situación problemática del tema escogido.
Descripción de la situación problemática	
Elaboración de la formulación del problema	
Justificación del Problema	Se exponen la necesidad y la razón (teórica, practicas, metodológicas, etc.) a beneficio de realizar la investigación.
Planteamiento de las Limitaciones	Inconvenientes o problemas internos y externos en el desarrollo de la investigación y las posibles alternativas para solucionarlos.
Planteamiento de la Viabilidad	Condiciones necesarias para realizarse el estudio de investigación.
Planteamiento de Objetivos	Incluye el objetivo principal y secundario, en el cual expresa el logro a alcanzar y las acciones necesarias para llegar al objetivo principal de la investigación.
Crítica - Revisión	Crítica y revisión por parte del asesor.
MARCO TEÓRICO	
Búsqueda de Antecedentes	Estado de la cuestión del tema de la investigación en el cual presente aportes teóricos o metodológicos de otras investigaciones relacionadas al tema.
Elaboración de Antecedentes y redacción	
Revision de Bases teóricas	Presenta el conocimiento a partir de fuentes confiables relacionado a las variables o a las categorías de la investigación.
Definición de Términos Básicos	Términos básicos empleados en la investigación, que hacen referencia a las dimensiones e indicadores.
Crítica - Revisión	Crítica y revisión por parte del asesor.
METODOLOGÍA	
Planteamiento del Tipo de Estudio	Señalar el tipi de estudio (básico, aplicado o tecnológico)
Elaboración del Diseño de la Metodología	Enuncia el diseño pertinente a la investigación planteada bajo el paradigma cuantitativo o cualitativo.
Planteamiento del supuesto	El supuesto expresa de manera interrogante el problema.
Elaboración de Matriz de Categorización	La matriz muestra el proceso operacional de análisis de la categoría. Considera las definiciones
Elaboración de Matriz de Consistencia	

Crítica - Revisión
Determinación de la población y muestra

Elaboración del método y procedimiento de análisis de datos
Selección de técnicas e instrumentos de recolección.

Recolección de Información y análisis
Crítica - Revisión
Desarrollo de la investigación
Conclusiones y recomendaciones

Definición del objeto de diseño

Determinación del lugar de diseño

Crítica - Revisión
Elaboración del programa arquitectónico
Elaboración de la estructura del sistema arquitectónico
Elaboración de la zonificación del objeto arquitectónico
Crítica - Revisión
FUENTES DE INFORMACIÓN
Elaboración de Fuentes de Información

PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
Correcciones finales de la Investigación
Elaboración de la Introducción
Elaboración del Presupuesto
Impresión de la Investigación
Entrega de la Investigación
Sustentación

conceptuales y operacionales, las dimensiones, indicadores e ítems de acuerdo a la investigación. Crítica y revisión por parte del asesor. Se establece a la población de acuerdo al tipo de estudio y de diseño de la investigación. Presenta el método como los procedimientos para procesar los datos, de acuerdo al diseño. Presenta que técnicas se empleara para la recolección de datos. Visita a campo para desarrollar las entrevistas. Crítica y revisión por parte del asesor. El análisis de la información recolectada en base a capítulos de acuerdo a los objetivos planteados, para luego finalizar plantear las conclusiones y las posibles recomendaciones que aliviará la situación problemática. Se enfoca al tipo del objeto de diseño y la envergadura que presentara en cuanto a su entorno. Presenta toda la dimensión física del lugar de diseño (geometría, topografía, colindancia, posición, parámetros y DAFO del lugar) Crítica y revisión por parte del asesor. Presenta la elaboración y relación de áreas y ambientes para el objeto arquitectónico, detallados sistemáticamente.

Crítica y revisión por parte del asesor.

Lista de referencias completas citadas en la investigación.

2.3.5.1. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA DE INVESTIGACION											
	OCTUBRE			NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO
	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8	Semana 9	Semana 10	Semana 11	Semana 12
INVESTIGACION												
ADMI. DE LA INVESTIGACION												
Elección del Tema de Investigación	█	█	█									
Elección del Tipo y Línea de Investigación		█	█	█								
Elaboración del Cronograma de Investig.			█	█	█							
Crítica - Revisión				█								
PROBLEMA DE INVESTIGACION												
Elaboración de Matriz DAFO				█	█	█	█					
Redacción de la problemática					█	█	█					
Elab. De la formulación del problema												
Formulación del Problema					█	█	█					
Justificación del Problema						█	█					
Planteamiento de la Justificación							█	█				
Planteamiento de Objetivos								█	█			
Planteamiento de las Limitaciones									█	█		
Planteamiento de las Viabilidad										█	█	
Crítica - Revisión											█	
MARCO TEÓRICO												
Búsqueda de Antecedentes												
Elaboración de Antecedentes y redacción.												
Revisión de Bases teóricas												
Definición de Términos Básicos												
Crítica - Revisión												
METODOLOGÍA												
Planteamiento del Tipo de Estudio												
Elaboración del Diseño de la Metodología												
Planteamiento del Supuesto												
Elaboración de Matriz de Categorización												
Elaboración de Matriz de Consistencia												
Crítica - Revisión												
Determinación de la población y muestra												
Elab. Método y proced. de análisis de datos												
Selección de técnicas e inst. de recolección.												
Recolección de Información y análisis												
Crítica - Revisión												
FUENTES DE INFORMACIÓN												
Elaboración de Fuentes de Información												
PRESENTACION DE LA INVESTIGACIÓN												
Redacción y corrección de la Investigación												
Elaboración de la Introducción												
Elaboración del Presupuesto												
Impresión de la Investigación												
Entrega de la Investigación												
Sustentación												

Fecha: 10/11/17

Fuente: Elaboración propia.

2.3.6. Presupuesto de investigación

Cuadro 10: Presupuesto de investigación

CONCEPTO	CANT.	DESCRIPCION	C/UNIT. (S/.)	C/PARCIAL (S/.)	TOTAL (S/.)
Asesoría	1	Servicios por enseñanza de Metodología de Investigación y Asesoría particular	6000	6000	
Materiales	-	Impresión hojas para las entrevista guía, lapiceros.	15	15	
Colaborador	2	Servicio de levantamiento de información: Encuestas	30	60	
Fuente	1	Adquisición de libro	35	35	
Transporte y Viáticos	12	Clases de Metodología y Revisión de trabajo	20	240	
Impresión	-	Artículo finalizado	50	50	
Imprevistos (1%)	-	Cualquier gasto que no se haya considerado	65	65	6465

2.4. Desarrollo de la investigación

El desarrollo estará formulado con la finalidad de responder los objetivos del estudio, de manera tal que los grupos fueron formados con códigos que nos brindara una idea más clara de lo recopilado en los instrumentos utilizados.

2.4.1. Aspecto espacial - poblacional

Los Espacios Públicos del Sector 2 de Ricardo Palma

A cada espacio público se atribuye un determinado código que ayuda a denominar un significado a cada uno de ellos, y les brinda un valor agregado según cada poblador que les permite identificarlos.

Cuadro 11: Resumen – Espacio Publico

Dimensión	Variable	Termino Especifico	Códigos
Espacio Publico	Ubicación	Dentro del Sector 2	Recreación pasiva - recreación activa - losa deportiva espacio de deporte y encuentro de amigos - recreación diurna de niños y jóvenes - alternativa de recreación - espacios de relajación nocturna y diurna - espacios de organización para gestión y eventos – espacios de encuentro espiritual.
		Fuera del Sector 2	
	Función	Plaza	
		Lozas deportivas	
		Piscinas publicas	
		Calle	
		Mañana	
	Temporalidad	Tarde	
		Noche	

Usos de los Espacios Públicos

Durante el desarrollo de este segundo apartado del trabajo de investigación se tiene como finalidad realzar los usos de los espacios públicos, pero a diferencia del apartado anterior este, se enfoca de manera específica a su utilización, pues el otro se centralizaba en su identificación.

Cuadro 12: Resumen – Usos del Espacio Publico

Dimensión	Variable	Termino Especifico	Códigos
Usos del Espacio Publico	Ubicación	Dentro del Sector 2	Únicos espacios de recreación activa y pasiva - recreación diurna de niños y jóvenes - lo recreativo - lo de valor - alternativas de recreación - espacios de relajación diurna y nocturna - espacios de organización para gestión y eventos - espacios de encuentro espiritual.
		Fuera del Sector 2	
	Tipo	Deportivo	
		De paso	
		Conflicto	
		Grupal	
		Personal	

Significado del Espacio Publico

Es importante para esta parte del trabajo entender de qué manera los habitantes del Sector 2 le otorgan o no un significado a dichos espacios, así como también, el por qué se realizan las apropiaciones de lugares de uso común.

Cuadro 13: Resumen – Significado del Espacio Publico

Dimensión	Variable	Termino Especifico	Códigos
Significado del Espacio Publico	Expresión	Normado	Focos de delincuencia – Mal manejo de gestión – ausencia de espacios recreativos complementarios – espacios sectorizados – distracción espacial – encuentro con el otro – espacios de significado – espacios sin significado – espacios de paso – desarticulación espacial – topofobia espacial – problema socio espaciales- apropiación de espacios limitados – distracción entre pares – emigración de espacios – conformismo personal – empatía con el otro -
		Limitado	
		Libre	
	Temporalidad	Mañana	
		Tarde	
		Noche	
	(Des)Apego	Positivo	
		Negativo	
	Vinculo	Familiar	
		Amistades	
		Personal	

Así también, cabe resaltar que el mapeo colectivo nos da como resultado de manera esquemática lo antes plasmado en las encuestas, pues los entrevistados identificaron mediante iconos el significado que le atribuyen a cada espacio.

Cuadro 14: Cuadro Resumen – Clasificaciones

Clasificaciones	Guía de Significados
No lugar	Distinción con el otro
Mas limpieza publica	Deficiencia en la población
Mas arboles	Deficiencia en la población
Lugar	Distinción con el otro
Límite del Sector 2	En relación a lo aprendido
Encuentro de jóvenes	Espacio público en tensión
Encuentro de personas de la 3era edad	Espacio público esporádico
Plaza punto de encuentro	Espacio público de recreación pasiva
Iglesia punto de encuentro	Espacio público de espiritualidad
Colegio punto de encuentro	Gestión, organización y eventos
Local Comunal punto de encuentro	Organización y eventos
Focos de delincuencia	Espacio públicos en tensión
Losa deportiva de recreación	Espacio público de recreación activa
Calles de paso	Espacio en tensión
Polideportivos	Espacios públicos de recreación alternativos
Zona arqueológica	Espacio en tensión

Transporte Publico	Desorden público, contaminación.
Más espacios públicos	Deficiencia en la población
Presencia de Huaycos	Espacios vulnerables a desastres naturales
Alamedas	Espacios de paso

De igual manera se obtuvo resultados por el diario de campo, se pudo hallar la ratificación de concepto y ubicación del espacio público, la interacción con los habitantes fue continua, de tal manera que se recolectó información trascendental, tal es así que se llegó a identificar uno de los espacios más concurridos por los habitantes: la losa deportiva.

Se presenta aquí un extracto de una conversación con un joven habitante.

Cuadro 15: Resumen – Diario de Campo

E: Hola, ¿que tal?
H: Hola, todo bien tranquilo.
E: Que bueno, disculpa ¿te puedo hacer una pregunta?
H: Si claro, dime a ver, coméntame
E: ¿Siempre se reúnen aquí para jugar? ¿Y cómo hacen para compartir la losa con las otras personas que quieren practicar otra actividad?
H: Si casi siempre amigo, todos los lunes, miércoles y viernes, a bueno aquí se da la ley del más fuerte, así que el que llega primero gana la losa jajaja
E: jaja a mira interesante y dime ¿ustedes son de esta zona?
H: Pucha amigo somos varios de por aquí, y también otros peloteros de la zona baja que vienen a retornos, cómo ve la pelota nos junta.
E: Entonces no solamente son de aquí si no también vienen de Santa Ana y otras zonas mas
H: Si amigo, vienen de todos lados para pichanguear.
E: Y bueno otra cosa, esta losa la usan ustedes no más para jugar o a veces se juntan para otra cosa, no se a tomarse algo por las noches o las tardes
H: Para que mentir amigo, si en la noche a veces no tenemos a donde ir y nos juntamos para tomarnos algo aquí, por cierto también se hacen eventos con artistas, uffff en esta losa se hacen muchas cosas, para que decirle.
E: A claro al parecer no tienen otros espacios públicos donde puedan desarrollar otras actividades, y esta la usan para satisfacer sus necesidades.
H: Si amigo, como podrás ver, en la plaza de Ricardo Palma no hay nada, y el polideportivo que hay ahí, para usar las canchas sintéticas se tiene que pagar, entonces el único lugar que nos queda es este y las mismas calles.
E: A claro, bueno gracias y ¿les podría tomar una foto?
H: ¿Como para que sería? ¿No saldré en ningún reportaje no?

E: Jajaja no nada, es para un trabajo de investigación de la universidad,
H: A ya dale no más, entonces.....maricas vengan para una foto para el Trome.

Según la investigación, guiada por las técnicas de recolección de datos y a partir de las percepciones actuales de los espacios públicos del Sector 2 de Ricardo Palma, y apoyándose en la teoría se nos permitió la identificación del lugar y -no lugar-. Por consiguiente se logró identificar los espacios más concurridos como son las losas deportivas, la plaza central, el polideportivo Daniel Hipólito, el Complejo de Ricardo Palma y la iglesia.

Dicho polideportivo Daniel Hipólito, están generadas para la recreación de los pobladores desde su inicio, su difícil acceso y deterioro hace que no sea aprovechado. De esta manera lo expresa el entrevistado a continuación.

"Espacios públicos, bueno Velasco sé que tiene sus canchas deportivas, acá tenemos el estadio visible, pero un parque grande grande no lo tenemos, quizá solo la plaza de Ricardo Palma, pero usted sabe que ahí no pueden jugar no pueden pelotear como se dice no, porque se supone que es un parque amplio, aquí en mi zona si es que no abren el estadio juegan en la calle, más bien usted no lo ha encontrado jugando, incluyendo mis nietos bajan a jugar, riesgo de que les vaya dar un moto, el carro si es que bajan veloz, por eso hemos hecho ese rompe muelle nosotros mismo los vecinos porque, por que parecía pista de carrera, entonces hemos hecho ese rompe muelle para que no haya riesgo de eso, porque lo niños más bien hoy día no los encontré, mayormente se amontonan de abajo y un montón se ponen a jugar, no tienen un sitio donde jugar.."
(Entrevista 1)

El espacio público aquí presentado es bien identificado y definido como tal, mas no es reconocido como uno de los más

atrayentes y frecuentados debido a que no se encuentra disponible a diario para la recreación, así como también por el deterioro y poco mantenimiento realizado por las autoridades locales y regionales

Se puede desprender de lo anterior que la disponibilidad de los limitados espacios públicos se presenta de forma inaccesible, y provoca que los pobladores busquen otras opciones donde acudir, como alternativa, por ejemplo, el uso de la misma calle.

".....dicho sea de paso en el Asentamiento Humano Juan Velasco hay como 03 losas, pero hay una de ellas que es la más utilizada, incluso realizan campeonatos, claro pero muy eventualmente, pero si he podido observar eso"
(Entrevista 2)

Dichas losas deportivas si bien no tienen condiciones óptimas con respecto a los polideportivos, estos son más accesibles y es un lugar reconocido y utilizado por los pobladores, su utilización es diversa y va desde un partido de futbol, practicar salto de cuerda, patinar, encuentros para socializar simplemente, como también practicar danza, etc...

La plaza de Ricardo Palma, es de la misma manera, identificada como espacio público, dicho espacio se utiliza como un punto de encuentro para todo el Sector 2, su ausencia de actividades complementarias y su dimensión limitada, lo vuelve para nada atractivo como espacio de recreación, el uso de este solo es de recreación pasiva tanto de día como noche.

Otro espacio identificado es la iglesia, que forma parte de la religión Católica, localizada en la Plaza de Ricardo Palma.

Dicho espacio es reconocido por todo el Sector 2, pues es el centro de reunión para profesar la fe de la religión católica, aquí se conglomeran personas con creencias e ideologías similares, quienes

esperan recibir la palabra de Dios mediante oraciones, y reflexiones de un sacerdote y este a su vez permite que las relaciones dentro de ese espacio sean particulares.

“.....la parroquia es una ayuda para ser este humilde y ayudar a los demás que realmente necesitan, nos juntamos para preparar a los niños en la primera comunión, la confirmación, para participar de encuentros de retiro, acá no hay donde distraerse, los niños solamente en las canchitas, en la piscina, porque no hay más, el pueblo es chico”
(Entrevista 3)

Por otro lado, el -no lugar- está representado por las alamedas debido a que estos son espacios de paso, sin ningún atractor para la población, que hacen uso de este medio para llegar a un lugar.

“.....luego las pistas y veredas, las alamedas que hay para llegar hacía, es una ruta para llegar a la plaza central, al polideportivo, entre otros espacios públicos”
(Entrevista 4)

Lo anterior corrobora la existencia de estos -no lugares-, con sus características, de desvinculación con su entorno, sin significado, medios de paso para llegar a un lugar y ausente de límites, de esta manera lo expresa otro entrevistado a continuación.

“.....bueno hay una de las alamedas que como que es que no tiene salida, está justo en Santa Ana, este bueno específicamente en el grifo sarita hacia al fondo, es como sin salida es como si fuera un ovalo para dar vueltas o no lo sé, pero no tiene salida en el fondo, ósea en el término medio de esa alameda no hay un buen paisaje, no es nada llamativo hacia el fondo se parecía un descampado donde eh hay una acumulación de desmonte o de tierra, de arena no sabría cómo llamarlo, entonces como que no me genera una atracción para desplazarme por ahí”

(Entrevista 5)

Se presenta aquí un mapa que fue realizado destacando la localización de todo los lugares y -no lugares- identificados por los habitantes del sector que ubica y señala de manera más clara y especifica cuáles y donde estos espacios en el Sector 2 de Ricardo Palma. (Ver Plano 2)

Del presente trabajo de investigación se lograron desglosar ideas, que a su vez fueron trabajadas de modo que se puede ahora dar a conocer el significado que le atribuyen los pobladores a sus espacios cercanos a su entorno y a sus viviendas, posteriormente gracias a esto, entender las dinámicas generadas en el Sector 2 de Ricardo Palma, y a su vez las relaciones interpersonales, y en su conjunto que forman un esquemas más complejo.

Las diferencias emitidas por los pobladores con respecto a lo que les significa un espacio, lo reflejan con las actividades sociales que se dan en sus relatos, en los cuales se visibilizan las relaciones comunitarias e individuales.

La generación de la dinámica en el focus group sobre el mapeo colectivo, y mediante las narraciones que lo pobladores comentaban, arrojaron como resultado una serie de clasificaciones al espacio, según al contexto identificado por los ellos, en virtud a su experiencia y percepción del espacio público, le otorgaron o no un significado a estos.

Así mismo la recopilación de las entrevistas logro que se pueda acceder a los códigos que develan el uso de los espacios públicos, en ambos técnicas de recolección de datos, se evidencia que dichos espacios aportan a que la dinámica generada aporte a su comunidad.

Plano 2: Percepciones actuales del Espacio Público



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

En un inicio se tomó como espacios de recreación a las veredas y calles del entorno inmediato a su residencia de los pobladores, pues estos eran utilizados como espacios de juego para los más pequeños, y a su vez para poder sociabilizar con las personas de la comunidad.

Con respecto al párrafo anterior se, puede concluir que las actividades de sociabilización y recreación que se generan en las veredas y calles es debido a que realmente no cuentan con los espacios necesarios y/o adecuados para esas actividades , lo que nos lleva a preguntarnos por qué no se han construido dichos espacios requeridos, dentro del Sector 2 de Ricardo Palma, esto responde a una lógica en el cual sus espacios interiores son reducidos, no cuentan con un patio donde se puedan interrelacionarse y acuden los escasos espacios públicos para ello.

De tal manera, los espacios públicos son de vital importancia en el aspecto personal, ya que de la manera como se ha podido observar en las entrevistas, focus group y el diario de campo que existe una gran ausencia de estos dentro del Sector 2 de Ricardo Palma, si bien es cierto existe la infraestructura física, para que se pueda desarrollar, pero no se le da el valor adecuado a estos, siendo solo de paso.

También se puede añadir que, la Plaza de Ricardo Palma, las Losas deportivas, como el Polideportivo Daniel Hipólito y el Complejo de Ricardo Palma como lugar del espacio público de concentración mayor, de niños, jóvenes y familias toma significado para todos, ya sea llevar a cabo sus partidos de fútbol, vóley, nadar o un simple encuentro para dialogar. Si bien es cierto a las losas deportivas se le dan también otros usos por otras personas, esto responde a la carencia de infraestructura para desarrollar otras actividades según a sus requerimientos de los mismos pobladores. Estos espacios son

trascendentales en la vida cotidiana puesto a que no se cuenta con otras alternativas para la utilización en recreación o desarrollo interpersonal.

De acuerdo a lo anterior y lo que se ha recopilado de información uno de los espacios públicos que genera más presencia de pobladores sería la Losa deportiva de Juan Velasco Alvarado y el Complejo de Ricardo Palma y así también el Polideportivo Daniel Hipólito, estos ubicados a las periferias del Sector 2 de Ricardo Palma las que llegan a formar parte de la actividad recreativa para niños y adultos, generando una óptima utilización del espacio pues experimentan una experiencia agradable.

Todo lo contrario ocurre con los -no lugares-, que se encuentran dentro el Sector 2 de Ricardo Palma, los cuales presentan basura, están en mal estado entre otras características. El mal manejo por parte de las autoridades de la localidad acerca del fomento de los espacios públicos para la utilización de la población, es un problema latente, y lo agrava más el hecho de que los mismos pobladores los tienen en situación de abandono y no hacen la utilización correcta de los mismos

Los acontecimientos antes mencionados lejos de propiciar un clima positivo, generan un contexto de no significado, y de desapego, pues los habitantes de la localidad se sienten ajenos a él, como también se puede decir que no se integra a su entorno. Ya que no le dan los cuidados necesarios y no hacen uso de ellos, esto a su vez provoca que vayan en busca nuevos lugares para satisfacer las necesidades que no le cubren los propios espacios de su comunidad.

A partir de ellos se realizan prácticas negativas, o también catalogados como focos infecciosos, sea de delincuencia, botaderos, y a su vez refugio de personas de mal vivir que utilizan dichos espacios para beber y consumir drogas, apoderándose por completo de estos. Así, las prácticas generadas por la mayoría de las personas no deberían

ocurrir, debe ser todo lo contrario su utilización debe estar primada por niños, jóvenes acompañados de una infraestructura que ayuda a fomentar el espacio público en estos -no lugares-.

A medida que se fue realizando el trabajo de investigación, se presentaron algunas observaciones referente al contexto, por ejemplo una de ellas fueron los conceptos previos que tenían los pobladores con respecto a la entrevista realizada según lo que percibían sobre su sector, y la primera conclusión a la que se llegó es que algunas zonas del A.A.H.H. Juan Velazco Alvarado y A.A.H.H. Montalvo Grande tenían la denominación de barrios marginales dentro del Sector 2 de Ricardo Palma, que suelen tener conflictos y a su vez problemas de delincuencia, adolecen también de espacios de recreación, generando disconformidad y malestar por las características antes mencionadas, para los habitantes en sí y las cercanías.

De esta manera se logra dar cuenta que la carencia de espacios públicos genera la necesidad de buscar otras alternativas para cubrir esa necesidad, es posible que para los pobladores de dicho lugar esta acción es tomada de manera natural pues es un acto cotidiano, mas no se llegan a percatar que ese espacio ausente, vendría a ser parte de una identidad, es decir una característica propia del lugar, que los va definiendo y determina la identificación del sujeto al espacio, es por eso que le asignan un grado de valor y vinculo personal.

2.5. Aspectos Éticos

Esta investigación asumirá los principios éticos de una investigación inédita. Se respetaran los créditos, las opiniones de terceros y toda propiedad intelectual de las fuentes consultadas, a través de un registro de referencias de acuerdo al APA (American Psychological Association), que dará fe que esta investigación es original.

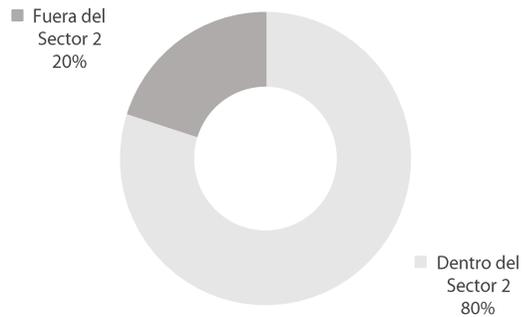
CAPITULO III: CONCLUSIONES

3.1. Conclusiones

Se ha podido comprender y concluir que los pobladores del "Sector 2" de Ricardo Palma, le asignan el lugar y -no lugar- al "espacio público" de acuerdo a su percepción actual que tienen de este.

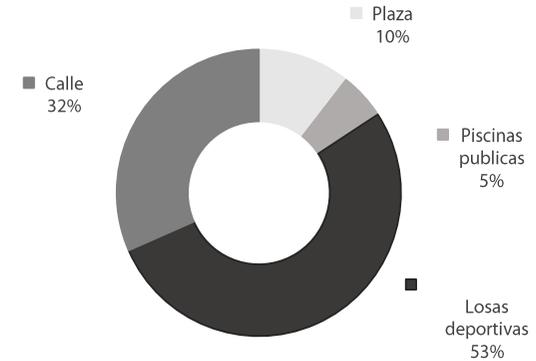
De tal manera que fueron capaces de ubicar el espacio físico del espacio público, pero por sobre todo identificar el "lugar", que ocupa ese espacio público en sus vidas y el día a día, inconscientemente los pobladores describen y le asignan un valor a los espacios en función del uso que le den y el significado para ellos.

Gráfico 2: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según ubicación (%)



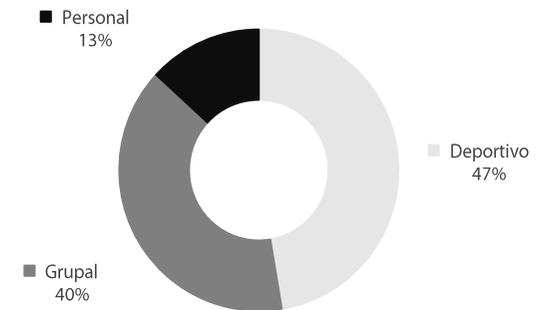
Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según función (%)



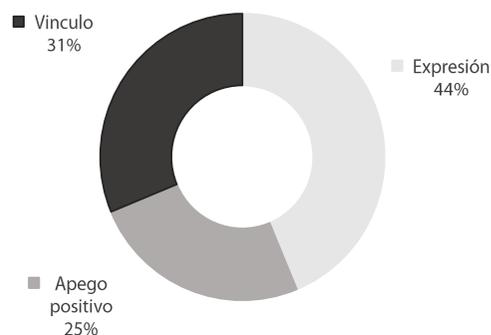
Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según tipo (%)



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 5: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según significado (%)



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

De lo ya mencionado es posible decir con certeza que los pobladores del "Sector 2" de Ricardo Palma reconocen el lugar, como también el -no lugar- del espacio público, refiriéndose absolutamente al valor que le asignan a dichos espacios según a su percepción ya sea o no de significado, ubicación, tipo y función, entre otros.

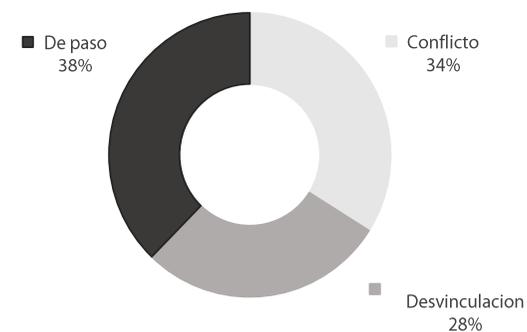
Siendo así, podemos llegar a dar con certeza la respuesta a la pregunta de investigación planteada: ¿Cuál es la percepción actual que le asignan los pobladores al espacio público, en función de la teoría del lugar/-no lugar-, en el Sector 2 del distrito de Ricardo Palma, Huarochiri?

Para este caso el lugar está representado, en las losas deportivas, de la sub zona del A.A.H.H. Juan Velasco Alvarado, en los polideportivos de las sub zonas de Daniel Hipólito y Cercado de Ricardo Palma, como también la Plaza de Ricardo Palma y su entorno inmediato de este, que involucra las expresiones religiosas y de gestión como también algunas

calles del distrito, así corroborando y afirmando los parámetros brindados por la teoría para identificar el lugar.

Por otro lado el -no lugar- está representado en su mayoría, por las alamedas del "Sector 2" de Ricardo Palma, como también la zona arqueológica "Tres Marías", los terrenos baldíos en las distintas sub zonas como la de Daniel Hipólito, Cercado de Ricardo Palma y Santa Ana, que no presentan significado para los pobladores, no se integran a su entorno, con ausencia de limite, y son subutilizados de manera negativa, siendo contraproducente para el desarrollo de la sociedad y del distrito, ya que son espacios de paso para llegar de un -no lugar- a un lugar o viceversa.

Gráfico 6: Identificación del no lugar en Ricardo Palma, según uso y significado (%)



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Con las ideas antes expuestas cabe resaltar que la ubicación física del lugar y -no lugar-, se dio de manera individual como también colectiva, llegando a encontrar varias coincidencias en ambas partes en la ubicación de dichos espacios, siendo así podemos afirmar que los

pobladores comparten los mismos lugares en común, ya que son pocos dichos espacios en el "Sector 2" de Ricardo Palma, donde se puede lograr una identificación más clara de los espacios públicos que los rodean, debido a los -no lugares-.

Los espacios públicos del "Sector 2" de Ricardo Palma son escasos, siendo bastante notorio, que ha traído una serie de dinámicas en su entorno, provocando el -no lugar- en relación al uso único de estos, sitios de la nada, cascaras del no tiempo pues no hacen referencia ni al presente ni al pasado, que pretenden ser algo pero no llegan a nada, es por ello que los pobladores al tener espacios públicos limitados le dan un uso al -no lugar- según a sus necesidades latentes de tener dichos espacios que les permita recrearse, es decir si no tienen un salón para danzas masivas la imaginan y le otorgan ese uso momentáneamente al -no lugar-, que solo queda ahí mas no llega a ser un lugar.

Es así como los pobladores satisfacen sus necesidades de recrearse debido a la falta de un espacio bien estructurado y hecho para cierto uso, este tipo de prácticas donde los pobladores se van acomodando en los -no lugares-, insertando ciertas actividades en función de sus necesidades de espacios públicos como lugar en la cotidianidad de sus vidas en el "Sector 2" de Ricardo Palma.

Con lo ya mencionado se puede decir, que el espacio público del "Sector 2" de Ricardo Palma se presenta de distintas maneras; donde los pobladores sociabilizan, donde se efectúan actividades funcionales, y la más importante, la cual da respuesta a la pregunta de investigación, se manifiesta como lugar, donde los pobladores le dan un valor, significado e identidad a estos, para definirlos como tal.

En cuanto a la interacción de los pobladores se manifiesta por las expresiones y prácticas sociales que se dan en el espacio público, es decir, a las actividades como aniversarios. Entre otras celebraciones, de

acuerdo a un entrevistado manifiesta que también se dan expresiones religiosas, que es parte de la identidad de Ricardo Palma, expresiones por parte de los pobladores que llevan a cabo en los espacios públicos, que de igual manera están dispuestos para la recreación, el encuentro entre pares, enlazados con una misma religión, la Católica.

De igual manera los espacios públicos optan un papel de funcionalidad, como son las calles, la plaza, las losas deportivas, los polideportivos, ya que son estos los que marcan el flujo diario del Sector 2, desarrollándose actividades de relajación, recreación, entre otras, siendo parte del día a día de los pobladores.

Como también está la gestión y organización, como se da en la Municipalidad y el Local Comunal, que son utilizados para acordar, comunicar o realizar cualquier evento que se presente, como por ejemplo, seguridad ciudadana.

Las losas deportivas, son un claro ejemplo que se le da al lugar en función al valor dado, el uso y significado la cual es utilizada con el propósito que fue creado, en distintas horas del día, por ambos géneros y distintas edades, durante las tardes es tomada por los niños, mientras que en las mañanas y las noches los adultos, jóvenes adolescentes, es decir, se apropian de alguna manera u otra se apropian de dicho lugar.

Como se constató en la investigación dentro de la percepción del espacio público actual, de los pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma, es posible afirmar que si existen los lugares y -no lugares-, ya que le otorgan los parámetros para definirlos como tal, lo hacen o no parte de su vida. Dichos lugares son parte de un uso constante o de alguna manera han pasado momentos significativos en sus vidas, que los ha marcado, dándole ese valor que lo define como tal, ocurriendo todo lo contrario con los -no lugares-.

Otro punto importante que se llegó a concluir es que los espacios públicos son escasos en el "Sector 2" de Ricardo Palma, teniendo en cuenta que juegan un rol importante en la vida de los pobladores ya que permite comprender las relaciones sociales, como también temas urbanos y de planificación.

Dentro de los temas sociales los espacios públicos son un ámbito fundamental para la vida cotidiana de la población, los cuales lo utilizan como desarrollo de sus necesidades de convivencia, solidaridad, apoyo mutuo, desenvolvimiento de lo cultural y religioso entre otros.

Mientras que en temas urbanísticos y de planificación, demuestra las demandas en estos, donde se visualizan los conflictos y temas de interés por parte de los gobiernos locales. "La escala barrial corresponde, más o menos, a la que requieren gran parte de los proyectos de hacer ciudad sobre la ciudad, los espacios públicos fuertes, que construyan lugares, y de nuevas centralidades" (Borja, 2003, p.54). De esta manera podemos decir que los espacios públicos definidos como lugares son necesarios para mejorar la calidad de vida, siendo necesario dedicar fondos para implementar y mejorar infraestructura, ya que en estas pequeñas ciudades ubicadas en las periferias, los espacios públicos son mucho más significativo para los pobladores que en los centros de las grandes ciudades.

3.2. Premisas de diseño

De acuerdo a las conclusiones, se extrae lo necesario para obtener las premisas más relevantes en distintas facetas, que se consideren como factor importante para darle un sentido de apropiación del espacio público por parte de los pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma, teniendo como finalidad proporcionar todas las características del lugar deseado.

3.2.1 Paisaje

En primera instancia, se tendrá en cuanto a los usuarios en el desarrollo de la propuesta paisajista, debido a que serán ellos quienes disfruten, transiten y ocupen los espacios propuestos. Se consideraran algunas pautas para el diseño paisajista del proyecto, de antemano se toma en cuenta que todo paisaje, ya sea natural o artificial forman parte del mismo, como un conjunto.

-Topografía: El paisaje debe dejar de ser figura de fondo del proyecto para pasar a ser un insumo y herramienta para este, entonces en caso de Ricardo Palma, los cerros poblados y la ciudad deber aportar estrategias para la unión del proyecto con el entorno, como también considerar los distintos niveles topográficos para vincular y volverlos operativo al uso público, generando una topografía operativa sobre el paisaje.

-Terreno: El conjunto de elementos que proporcionan el carácter y personalidad al proyecto. El trazado aporta los escenarios donde los usuarios se desplazan, se relacionan, descansan, etc., generando espacios dispersos dentro del proyecto, que sirven para comunicar distintas áreas y ordenar las circulaciones, buscando manejar distintos anchos y materialidad dependiendo de su utilización y función, además de que también podrían estar en pendiente dependiendo de las variantes topográficas en el emplazamiento. Además se deben considerar en cambios de nivel bruscos el uso de rampas y escaleras.

-Visuales: Aprovechamiento de la topografía que nos proporcionan las mejores vistas para generar ambientes agradables.

-Vegetación: Aunque para cada persona puede ser distinta la valoración de la vegetación desde su punto de vista personal, es indiscutible que la respuesta de la población hacia la vegetación es siempre positiva. Se debe considerar el adecuado empleo de los árboles

y arbustos para lograr objetivos adecuados. Cada especie vegetal tiene sus características propias, en cuanto a su forma, color, textura, etc., y se debe tener en cuenta en el proceso de diseño. En cuanto al proyecto se considerara el uso de especies según sus características para cumplir una función urbanística y paisajística dentro de este. Se definirá además las pautas de arborización con especies nativas y de bajo consumo de agua.



El volumen sigue explorando formas de crear espacio público en su área e emplazamiento.

Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

3.2.2 Entorno urbano

Se ha tenido las consideraciones del entorno urbano para el desarrollo del proyecto tomando en cuenta lo existente, como el paisaje, vegetación y accesos, de las cuales se integrara los elementos del paisaje al proyecto para generar unidad en la edificación y el contexto.

Se establecerá proyecto para el distrito emplazado en un entorno coherente que logra vincular dos núcleos urbanos divididos, para así reinventar el no lugar a partir del espacio público como lugar.

Hacer uso de las plazas y áreas verdes existentes para lograr circulaciones agradables, en todo el entorno urbano, como también para la conexión entre componentes arquitectónicos y por otro lado crear espacios abiertos para aprovechar el sol y las corrientes de aire.

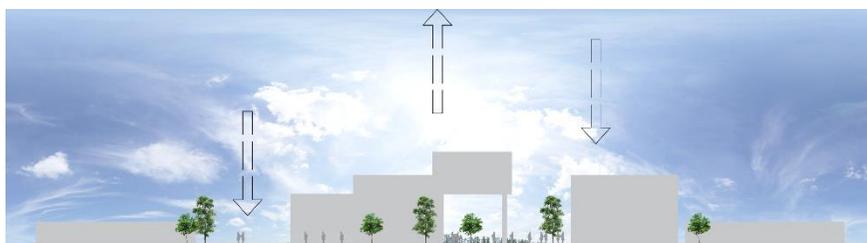
Utilizar mobiliario urbano que se integre de manera con los elementos naturales, como también la separación de paseos peatonales y vehiculares.



3.2.3 Estético formal

Como también para las consideraciones formales se tendrá en cuenta principios ordenadores, composición volumétrica, altura y la relación con el entorno, una arquitectura dividida en bloques que conforman una sola esencia y unidas por coberturas a distintas alturas, con fachadas cambiantes y de colores, con la intención de ser atractivo para el poblador. En consecuencia se desarrollaría una imagen clara de un contexto concebido para ser retenido en la memoria colectiva del lugar, en lo que antes se concebía como un paisaje monótono provocando indiferencia formal en el entorno.





Paisaje con referencia formal para el lugar

Fecha: 10/01/18

Fuente: Elaboración propia.

3.2.4. Funcional

Para las consideraciones funcionales se ha tenido en cuenta la importancia y el papel que tiene cada elemento con respecto a su entorno, siendo estos los siguientes.

El diseño del proyecto, se basará en las funciones y relaciones que se desarrollarán en él, utilizando matrices y diagramas en el proceso de diseño, de acuerdo a la percepción y el interés que se tiene de los espacios públicos.

Se considerarán caminerías que permitan la circulación libre del residente y visitante, con la propuesta de un eje neurálgico de sentido Oeste – Este, en base al desinterés por parte de los pobladores de la avenida colindante, generando caminerías que permitan el flujo libre. Teniendo una relación directa con el proyecto, como también el diseño de plazas con énfasis, con el objetivo de abrir el panorama del entorno invitando a iniciar su recorrido.

La forma de las plazas debe adaptarse a las características topográficas del terreno. También debe contar con texturas, la cual se distingue, y para delimitar la forma de las plazas se deben utilizar: árboles, arbustos, mobiliarios, fuentes de agua, esculturas, permitiendo generar identidad y deben de disponer de uno o más puntos focales.

Utilizar la vegetación para proporcionar y dar escala a los espacios externos, y provocar una sucesión de planos para hacer interesante el recorrido de todo el proyecto.

Se utilizará únicamente rampas para la comunicación entre los diferentes niveles considerados para el proyecto con el fin de que sea una arquitectura accesible.

3.3. Recomendaciones

En base a las entrevistas que se realizaron, la población de Ricardo Palma muestra una gran necesidad de un espacio con las características de un parque, el cual les permita generar actividades de mayor envergadura, un gran espacio público estratégico de carácter central para el Distrito, distintivo, representativo y con identidad que sea un nuevo nodo e hito en Huarochirí, un espacio de convocatoria y valor, que tenga como protagonista a la sociedad de hoy y el paisaje inmediato como el río Rímac y la población flotante.

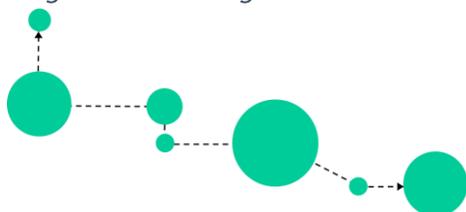
Como también la diversidad cultural de Huarochirí como uno de sus temas centrales para definir y escoger actividades, generando un programa atractivo de uso variado, que reúna cultura y recreación, esparcimiento, aprendizaje y calidades ambientales.

Por ello es necesario intervenir y reinventar estos -no lugares- identificados, para establecer ciertas características y crear una red de espacios públicos, lugares con significado, integrándose al contexto con noción de límite, reconocidos por los propios pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma.

Una red de lugares donde el talento y las expresiones de los pobladores de distintos géneros y de edades puedan conseguir recrearse con libertad en un espacio de considerable magnitud donde se genera el significado y apego individual, colectivo, y así generar el

tan esperado espacio público sin dejar de lado la naturaleza, para así desarrollar y fomentar una mejor calidad de vida.

Imagen 7: Red de lugares en el entorno urbano



Fecha: 14/11/17
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado es necesario también repotenciar los lugares identificados por los pobladores, ya que estos en la actualidad son de gran significado, por lo tanto se debe de tener en cuenta estos para propuestas en el diseño: el paisaje, lo arquitectónico y urbano.

3.3.1. Definición del objeto de diseño

3.3.1.1. Tipo

El objeto de diseño abordara la generación de la infraestructura recreacional y de cultura ligada al fomento y creación de un lugar como espacio público en el distrito de Ricardo Palma, ubicada en la provincia de Huarochirí.

Donde se plantea repotenciar y fortalecer el flujo de visitantes hacia la Provincia de Huarochirí, debido al turismo, clima y paisaje, que colocaron a esta Provincia como elemento de recreación. Finalmente, se obtiene un objeto de diseño de carácter público vinculado con el contexto.

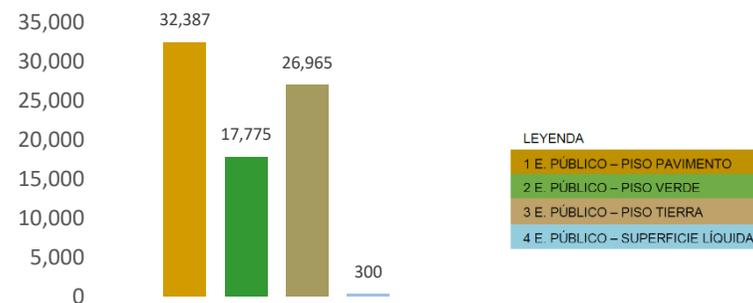
Se logra a través del espacio público, generando un lugar para relacionar los núcleos urbanos, divididos por el desnivel topográfico, brindándoles un espacio que los identifique como distrito, que forme parte de la vida de los pobladores, con el fin único de satisfacer la

necesidad recreacionales, culturales y fomentar el desarrollo, generando ciudad para las personas.

Debido a que en la actualidad, Ricardo Palma se encuentra desprovistas de suficientes y adecuados espacios públicos, la extensión de superficie que ocupan los espacios públicos del Sector 2 de Ricardo Palma en sus distintas tipologías, notamos que la tipología espacios públicos – piso tierra, compuesta únicamente por el componente “terreno baldío” ocupa la mayor extensión (26.96 hectáreas) representando el 35.24% de la superficie total de los espacios públicos del Sector 2, por encima de los espacios públicos – piso pavimento (32.28 hectáreas) que representa el 42%, como también de los espacios públicos - piso verde (11.77 hectáreas) que representan el 23% y los espacios públicos – superficie líquida (0.03 hectáreas) que representa solo el 0.76%.

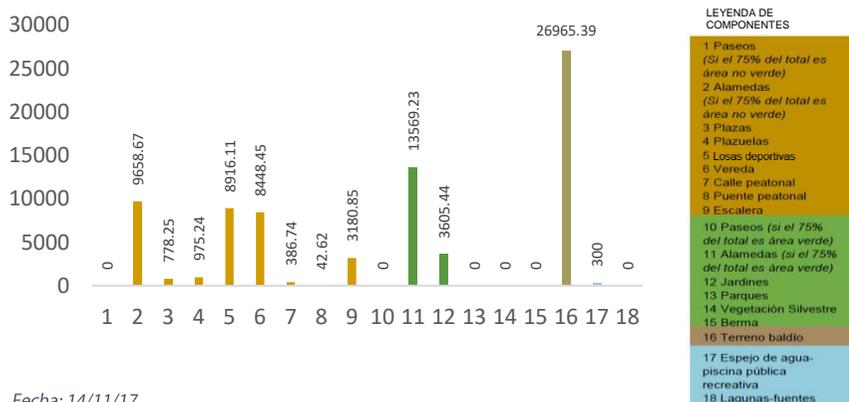
A su vez, pone en evidencia el deficit de espacios publicos – piso verde, la cual se cuenta con tan solo 2.91 m2/hab., debido a que en su totalidad esta conformada por jardines y alamedas, demostrando la inexistencia del componente parque.

Gráfico 7: Espacios públicos del distrito de Ricardo Palma, según tipología (m2)



Fecha: 14/11/17
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 8: Espacios públicos del distrito de Ricardo Palma, según componente y tipología (m2)



Fecha: 14/11/17
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9: Espacios públicos del distrito de Ricardo Palma, relación población residente y superficie de espacio público (m2/hab.)

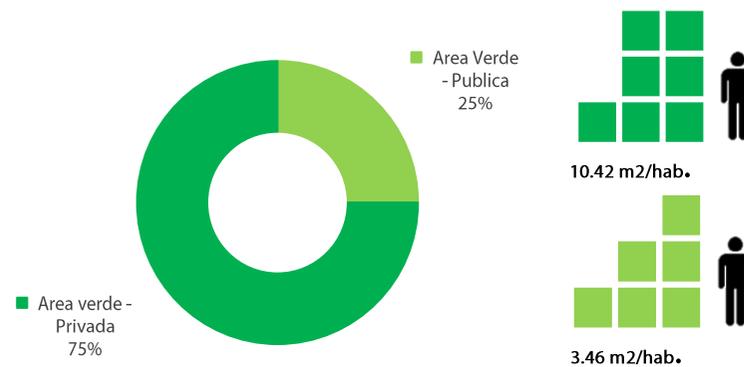


Fecha: 14/11/17
Fuente: Elaboración propia.

El indicador de m2/hab. nos ayuda a darnos cuenta de la situación de carencia o por el contrario, de satisfacción de determinados espacios públicos respecto al número de habitantes. En referencia a los gráficos anteriores, Ricardo Palma cuenta con tan solo 13.23m2/hab., lo cual la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda como mínimo de 15 m2/hab. registrando un índice deficitario de 1.77 m2/hab.

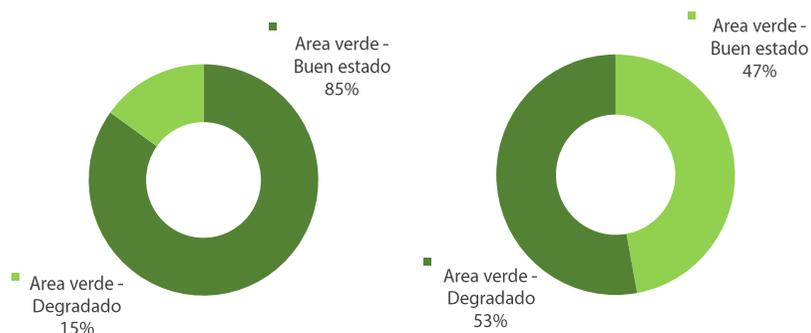
Por otro lado se muestra un desinterés por el tema del verde urbano público, ya que cuenta con tan solo 3.46 m2/hab., lo cual la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda como mínimo para una buena calidad de vida 8 m2 de área verde por habitante, evidenciando un déficit de 5.54 m2/hab., por su parte hay mayor extensión de área verde privada (21.13 hectáreas) que representa el 75%, por encima del verde público (63.47 hectáreas) con tan solo 25%.

Gráfico 10: Verde público vs. Verde privado (%) del distrito de Ricardo Palma.



Fecha: 14/11/17
Fuente: Elaboración Propia.

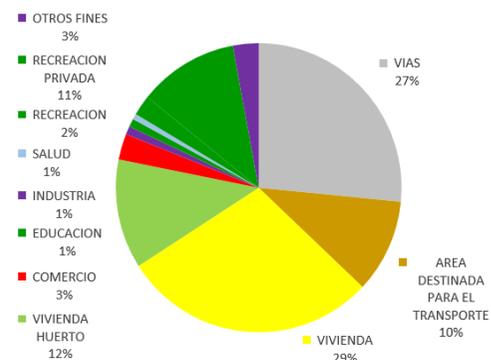
Gráfico 11: Estado de conservación verde público y verde privado respectivamente (%.) del distrito de Ricardo Palma.



Fecha: 14/11/17
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la infraestructura recreacional, esta cuenta con tan solo el 2% de uso de suelo para estas actividades, lo cual pone en evidencia la falta de este tipo de infraestructura, teniendo en cuenta que el equipamiento recreacional está basado en espacios públicos y áreas verdes, anteriormente, ya se puso en evidencia un déficit en estos dos aspectos.

Gráfico 12: Uso de suelo del distrito de Ricardo Palma (%)



Fecha: 14/11/05
Fuente: INDECI.

Mientras por el lado cultural, a nivel distrital no se cuenta con este tipo de equipamientos para el enriquecimiento intelectual y cultural del poblador, contando tan solo con Locales comunales, donde se hace uso de este, para la coordinación y tomar decisiones antes cualquier eventualidad, como también para la organización de eventos sociales.

Las actividades sociales se desarrollan alrededor o en la misma plaza de Ricardo Palma, a esto podemos decir que no esté mal, sino que no es adecuado realizar estas actividades culturales, gastronómicas y sociales en estos espacios. Como veremos en las siguientes imágenes.

Fotografía 1: Manifestaciones culturales y platos típicos- Plaza Central de Ricardo Palma



Fecha: 08/09/15
Fuente: Fotografía propia.



Fecha: 08/09/15
Fuente: Fotografía propia.

Estos tipos de actividades se desarrollan mayormente los fines de semana, observando a un número considerable de la población inmersa en estas manifestaciones, tanto niños, jóvenes, madres, y personas de tercera edad integrándose en un contexto urbano. Dentro de las actividades de los pobladores de Ricardo Palma son la práctica de deportes, ya sea en una losa deportiva o en clubes privados, realizando campeonatos relámpagos con otros distritos aledaños.

Como también, está las manifestaciones culturales, ya sea de actuación, canto, baile, etc..., al no contar con una infraestructura destinado para ello, se realiza en la plaza ubicado en Av. 5 de Septiembre con la calle Túpac Amaru. En esta plaza se hacen presentaciones de diversos eventos, también es usado como un lugar de encuentro familiar y disfrute del paisaje, ya que los fines de semana, en especial los sábados, como se mencionó anteriormente, existe un programa llamado "Noches Turísticas", donde se disfruta de una tarde de comidas típicas, acompañadas con artistas locales.

Fotografía 2: Sábados Turísticos – Ricardo Palma.



Fecha: 16/05/17
Fuente: Fotografía propia.



Fecha: 16/05/17
Fuente: Fotografía propia.

Quien también aprovecha estas manifestaciones, son los ambulantes que aparecen y se apropian de la plaza con sus productos que ofrecen a los transeúntes y visitantes.

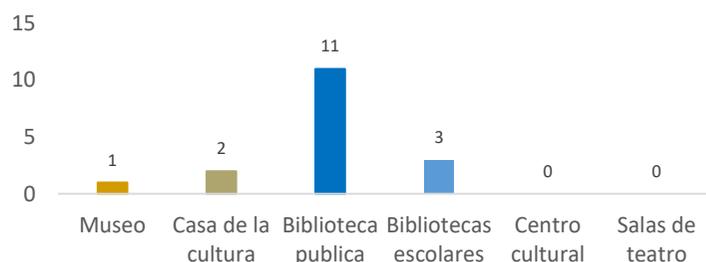
Fotografía 3: Sábados Turísticos – Ricardo Palma



Fecha: 16/05/17
Fuente: Fotografía propia.

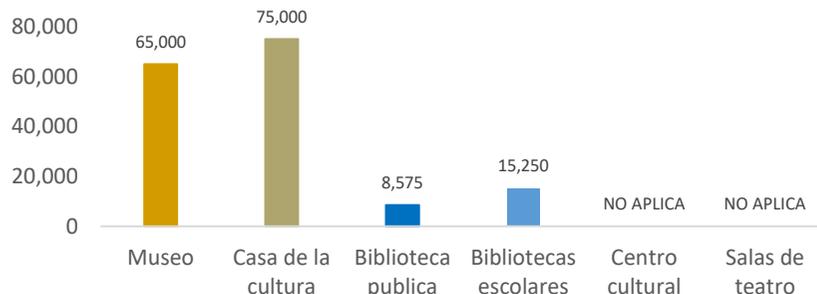
Por otro lado a nivel provincial existen 17 equipamientos, ubicados en 9 distritos. El distrito que concentra mayor número de equipamientos es Matucana, con un total seis, seguido por el distrito de San Mateo con tres, San Antonio con dos.

Gráfico 13: Equipamiento de cultura, nivel provincial, 2012.



Fecha: 16/05/12
Fuente: Ministerio de Cultura.

Gráfico 14: Equipamiento de cultura (hab./Equipamiento).



Fecha: 16/05/12
Fuente: Ministerio de Cultura.

3.3.1.2. Envergadura

Se pretende que el objeto diseño funcione como elemento articulador del sector, a través de la generación de espacios públicos, que vinculen a la población, genere turismo, que configure un espacio referente, que actúe como detonante urbano, entendido como un proyecto que desencadene, una red de intervenciones inmediatas en su entorno inmediato y también en todo el distrito, donde se busca

estimular la participación de distintos grupos sociales y culturales en la discusión de las problemáticas culturales y de desarrollo del distrito, brindando un punto de encuentro, un lugar de significado, integro con su entorno para la puesta en marcha de proyectos comunes en aras de la apropiación y de la integración de los pobladores, ofreciendo a la población residente, e instituciones educativas del distrito, como también a los distritos aledaños y a la provincia un espacio alternativo para complementar y enriquecer los programas de educación, insertando un espacio articulador y de construya los imaginarios del distrito, generando actividades culturales y recreacional, tales como un parque de gran envergadura, talleres para la formación complementaria, biblioteca de uso público, auditorio, anfiteatro, plazas, explanada de eventos, paseos peatonales destinado a usuarios como: niños, jóvenes, adultos, personas de tercer edad y visitantes de zonas aledañas, siendo un servicio que involucraría a, Santa Eulalia, Surco, Callahuanca, San Bartolomé, Santa Cruz de Cocachacra y Matucana, de población tipo urbano y rural, logrando ser un foco atractor a nivel Provincial, de Huarochirí.

Cuadro 16: Población, 2015.

ZONA	POBLACION	TIPO DE POBLACION
Callahuanca	4,080	Rural
Santa Eulalia	11,767	Rural - urbana
Surco	1,938	Rural
Ricardo Palma	6,103	Urbana
San Bartolomé	2,193	Rural - urbana
Matucana	5,768	Urbana
Santa Cruz de Cocachacra	2,702	Rural
TOTAL	34,553	

Fecha: 16/05/17
Fuente: INEI.

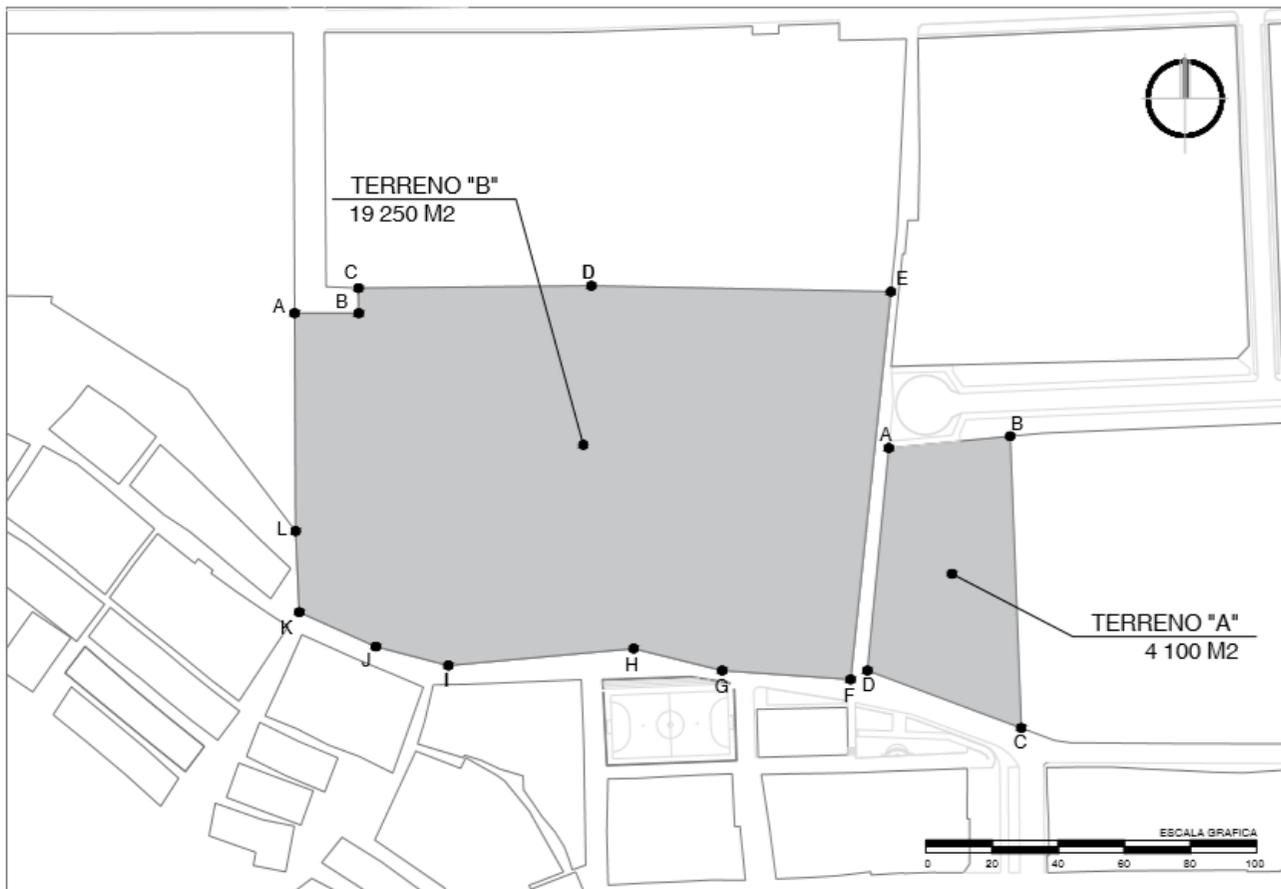
3.3.2. Determinación del lugar de diseño

3.3.2.1. Geometría y Topografía

El terreno está conformada por dos áreas "A" y "B", en la cual la primera tiene 4 100 m² y la segunda 19 250 m², esta dos hacen una total de 23 350 m², estas dos cortadas por una vía exclusivamente peatonal, el cual une el Cercado de Ricardo Palma con el AA.H.H. Juan Velasco Alvarado.

En cuanto a la forma de ambas es de un polígono irregular con lados y ángulos diferentes, teniendo el área "A" (04 lados), mientras el "B" (11 lados), como se verá en la siguiente imagen.

Imagen 8: Geometría del Terreno.



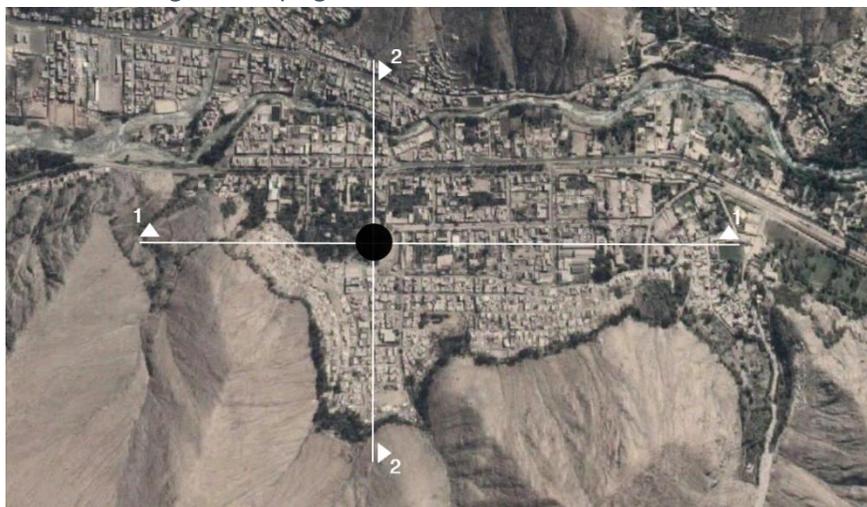
VERTICE	LADO	DISTANCIA
A	A - B	46.80
B	B - C	92.30
C	C - D	60.35
D	D - A	67.15
PERIMETRO		266.60

VERTICE	LADO	DISTANCIA
A	A - B	19.45
B	B - C	7.55
C	C - D	70.55
D	D - E	90.75
E	E - F	117.10
F	F - G	39.00
G	G - H	27.60
H	H - I	56.35
I	I - J	22.70
J	J - K	25.40
K	K - L	24.35
L	L - A	65.45
PERIMETRO		566.25

Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

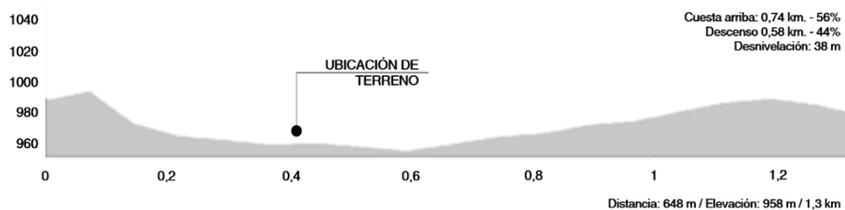
En cuanto a la topografía, la pendiente de ambos terrenos es ligeramente pronunciada en el sentido de Este a Oeste, de igual manera en el sentido de Norte a Sur, para ello lo entenderemos en las siguientes imágenes.

Imagen 9: Topografía General del Sector 2 de Ricardo Palma



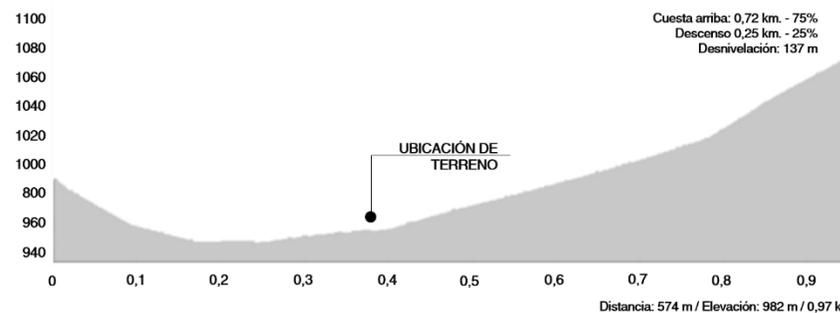
Fecha: 15/05/17
Fuente: Fotografía Satelital, Google Earth.

Imagen 10: Corte Topográfico General 1-1



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

Imagen 11: Corte Topográfico General 2-2



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

Según estudios realizados sobre la mecánica de suelos en estas áreas, la capacidad portante oscila entre 1.50 a 1.80 Kg/cm², clasificado como suelo de Tipo II, con las siguientes características:

- ✓ Nivel: Freático profundo.
- ✓ A partir de 1.80 m, presencia de rocas, bolonería de diversos tamaños (1-0.50m).
- ✓ El suelo es una matriz areno-limosa, con grava y % de finos.
- ✓ Asentamiento: Entre 4-5 mm
- ✓ Posible ampliación sísmica en caso de sismo mayor 7.0 M.M.

Por otro lado el terreno en específico tiene la particularidad de que, en el sentido de Norte a Sur, presenta un desnivel considerable, justo en el lado Sur, esto se debe a que se encuentra a faldas del cerro, en un extremo del valle, al margen izquierdo del río Rímac, como se expresa en la siguiente imagen y cortes respectivos.

Imagen 12: Topografía específica de los terrenos.



Imagen 13: Corte 1-1

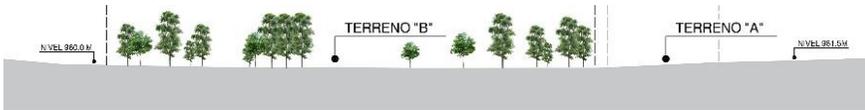


Imagen 14: Corte 2-2



Imagen 15: Corte 3-3



Fecha: 15/05/17
Fuente: Fotografía Satelital, Google Earth.

Como se puede observar en los cortes, en la actualidad el terreno se encuentra de esa manera, con dos niveles distintos. Por otro lado el relieve es plano y ligeramente ondulado en este Sector, mientras por otros sectores del valle son accidentados y empinados, de las cuales veremos a continuación.

Fotografía 4: Vista 3D - Topografía



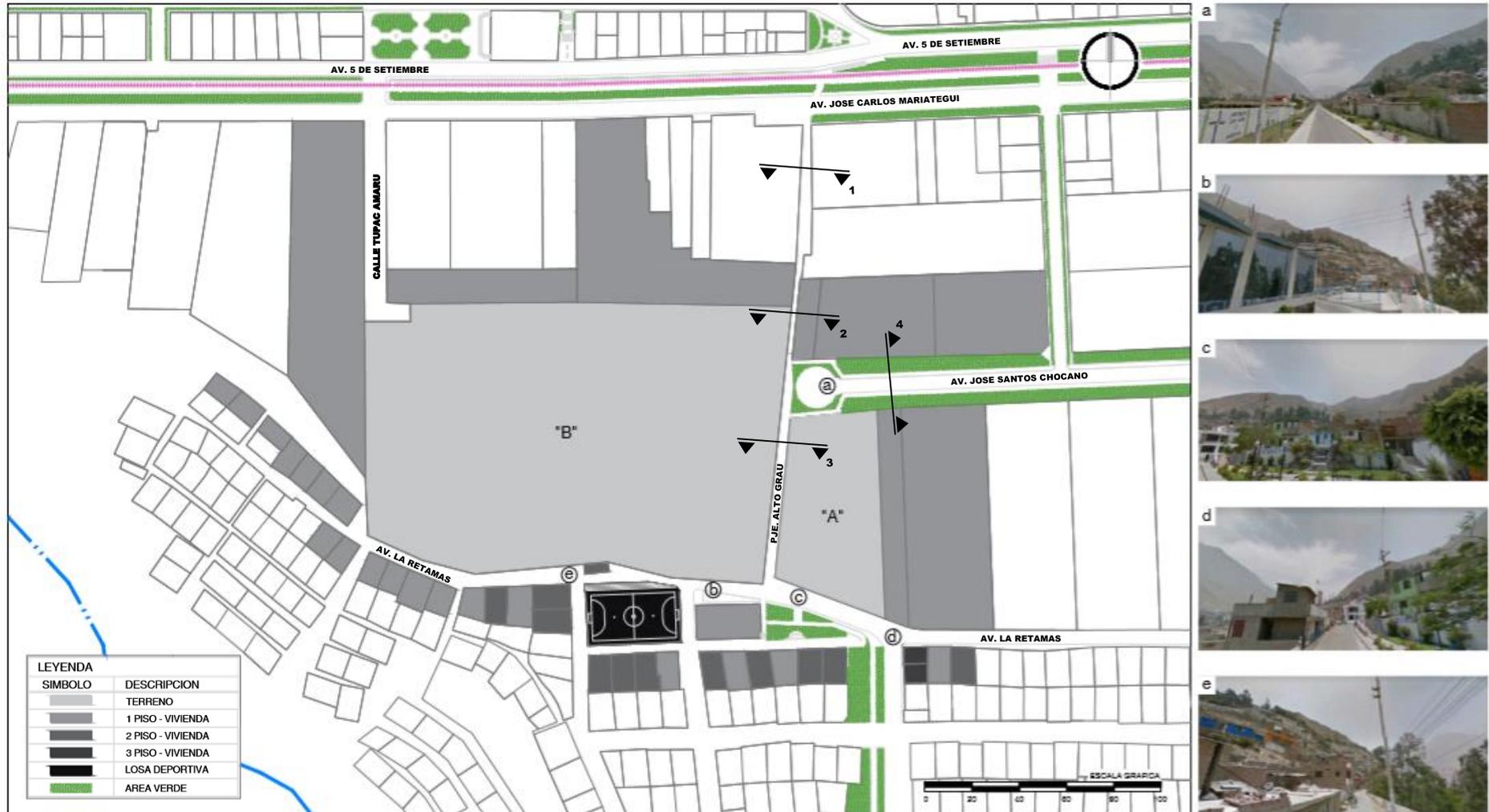
Fecha: 15/05/17
Fuente: Fotografía Satelital, Google Earth.

3.3.2.2. Colindancia

Está definido en su mayoría por viviendas, debido a que se encuentra dentro de una zona residencial, con edificaciones de 1 a 3 pisos como máximo, siendo mayor los de un solo piso, por otro lado en cuanto al tipo de material de estos, se ha observado que son de material noble en su mayoría, y muy poco de material provisional al lado Sur. (Ver Imagen 9)

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| El terreno "A", colinda por el: | El terreno "B", por su parte: |
| ✓ Norte: Av. José Santos Chocano | ✓ Norte: Vivienda |
| ✓ Sur: Av. Las retamas | ✓ Sur: Av. Las retamas |
| ✓ Este: Vivienda | ✓ Este: Pasaje Alto Grau |
| ✓ Oeste: Pasaje Alto Grau | ✓ Oeste: Vivienda |

Imagen 16: Entorno construido, tipo y altura de edificación.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

✓ **Pasaje Alto Grau**

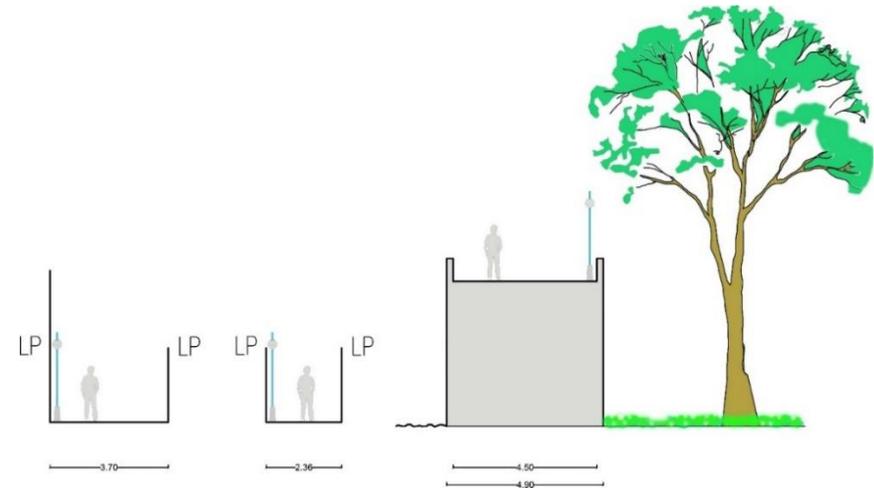
Este es una vía exclusivamente peatonal, como observamos en la siguiente imagen.

Fotografía 5: Pasaje. Alto Grau.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Fotografía propia.

Imagen 17: Corte 1, 2 y 3 – Pasaje Alto Grau.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

El primer tramo es totalmente un callejón, por ambos lados se observa el cerco, más adelante se abre la visual, teniendo un área libre por un lado y el por el otro de igual manera pero con vegetación, el camino va en pendiente para comunicarse con el AA.HH., mientras que el área libre se mantiene a la misma altura de inicio del tramo.

✓ **Avenida José Santos Chocano**

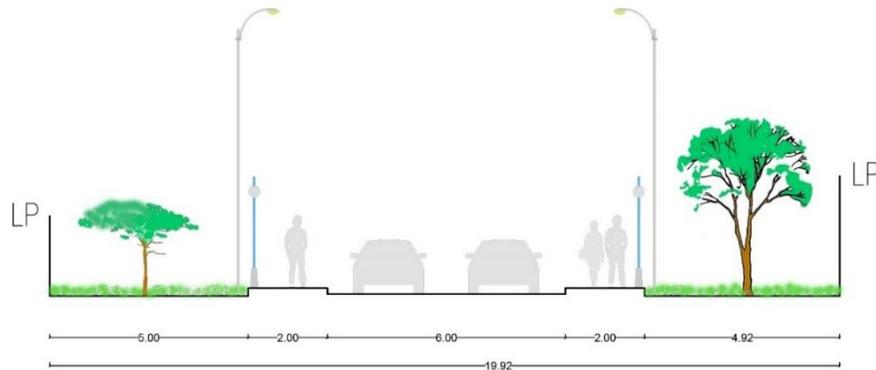
Esta avenida como observamos existe alameda en ambos extremos, siguiendo con viviendas, con cercos perimétricos.

Fotografía 6: Av. José Santos Chocano.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 18: Corte 4 – Av. José Santos Chocano.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado en cuanto a la existencia de postes de alumbrado público, buzones de desagüe y árboles existentes en el entorno inmediato, se puede observar en la siguiente imagen. (Ver imagen 12)

Fotografía 7: Área Del Terreno – Foto Satelital.



Fecha: 15/05/17
Fuente: Fotografía Satelital, Google Earth.

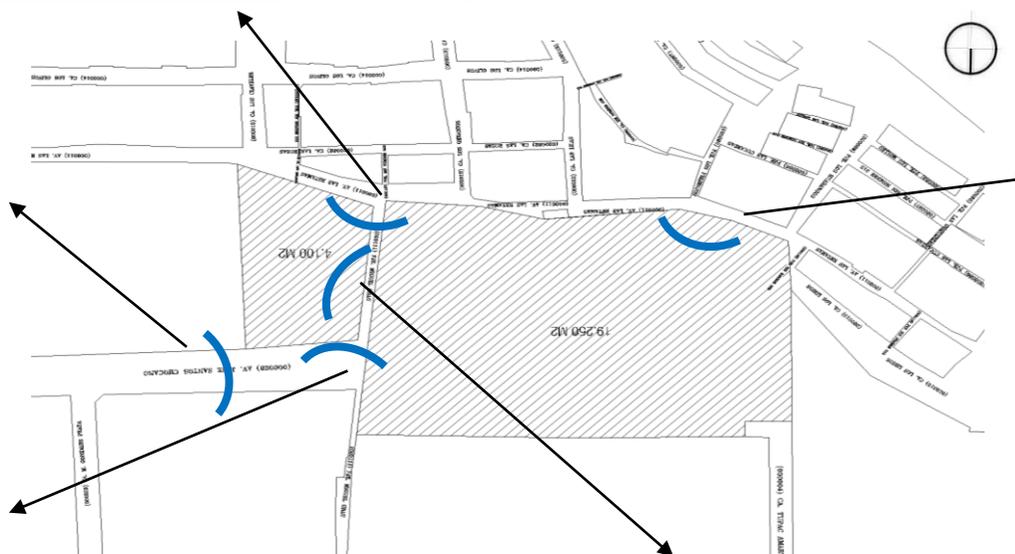
Como se puede observar en la fotografía satelital, solo uno de los terrenos está completamente lleno de árboles, que en su mayoría están deteriorados, sin un buen cuidado por parte del propietario.

Imagen 19: Entorno natural, arboles, mobiliario urbano.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

Imagen 20: Vistas del Área del Terreno.



Fecha: 01/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

3.3.2.3. Posición

El terreno está posicionado en el sentido de Este a Oeste, en la margen derecha del río Rímac, la Carretera Central y la línea ferroviaria del tren, a faldas del cerro, exactamente en la Avenida José Santos Chocano con el Pasaje Alto Grau.

Imagen 21: Posición del Terreno – macro



Para lograr acceder al terreno, se hace uso de la Av. Abraham Valdelomar o la Av. 5 de Septiembre, ya que ambas están conectadas con la vía principal que es la Carretera Central, tanto peatonal y vehicular, posteriormente por vías secundaria, por otro lado existe un puente a la altura de la Plaza Central de Ricardo Palma, este exclusivamente peatonal, que se usa para el mismo fin, llegar al Sector 2 de Ricardo Palma y por ende al terreno.

El terreno se encuentra cerca de la Plaza de Ricardo Palma y su entorno urbano inmediato se observa zonas destinadas a la recreación de deportes, viviendas como también equipamientos urbanos, rodeado de centros educativos, centro de salud, zona arqueológica, local comunal y áreas verdes públicas.

En la Av. José Santos Chocano en dirección al terreno, encontramos un centro educativo, al lado derecho y por el otro lado encontramos una casa de retiro, lo demás se queda en solamente zonas residenciales, en algunos casos con comercio. Por su parte en la Av. Las Retamas, se encuentra de igual manera zonas residencial media y cerca al terreno se encuentra una plazuela, alamedas, local comunal y la losa deportiva de Juan Velasco Alvarado.

Por la Av. 5 de Septiembre se encuentra el comedor popular, el Hogar San Pedro, el centro de salud, y la Plaza de Ricardo Palma, donde se encuentra la Iglesia, la Municipalidad y la Comisaria del distrito y también un centro educativo, Por su parte en la Calle San Martin se encuentra el complejo de Ricardo Palma, mientras en la Calle Las Gardenias encontramos una zona arqueológica llamada "Tres Marías".

3.3.2.4. Parámetros

Actualmente el distrito de Ricardo Palma, no cuenta con un plano de zonificación general, con la excepción del Sector 2 de Ricardo

Palma, este plano fue desarrollado a consecuencia de un proyecto sobre la "prevención y preparativos para afrontar huaycos e inundaciones en la cuenca del río Rímac desde la perspectiva municipal" por parte de INDECI, en el año 2003, este se encuentra obsoleto, debido a que no cuenta con parámetros urbanísticos para tener en cuenta en el desarrollo del objeto de diseño, siendo calificado de tipo ZRE (Zona de Reglamentación Especial). (Ver Plano 1)

El tipo de zonificación (ZRE), según a la imagen anterior, lo clasifica como "por renovación urbana y remodelación vial", para entender que significa esto, por falta de información de parte de la municipalidad del distrito, nos basaremos en el marco normativo de la Ley General de Zonificación del "Decreto Supremo que aprueba el reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible" (N° 022-2016 – Vivienda), donde define que las Zona de Reglamentación Especial (ZRE), son el "área urbana y área urbanizable, con o sin construcción, que poseen características particulares en orden físico, ambiental, social o económico que son desarrolladas urbanísticamente mediante el Plan Específico para mantener o mejorar su proceso de desarrollo urbano – ambiental. Las áreas de protección se incluyen en esta zonificación", siendo esta la definición, la tipología del objeto de diseño está inmerso en esta, siendo compatible el desarrollo.

Siendo el caso el distrito de Ricardo Palma no cuenta con ningún tipo de instrumentos para la planificación urbana, como planes urbanos, ni planes específicos para los lineamientos bases para el desarrollo del proyecto, más solo el plano de zonificación elaborado por INDECI, que fue un levantamiento de los usos de suelo del distrito, y no fue desarrollado por un equipo técnico de arquitectos y urbanistas con

el objetivos del desarrollo del distrito hacia un futuro, en otras instancias se define los parámetros según el proyecto.

Plano 2: Tipo Zonificación – Área del Terreno.

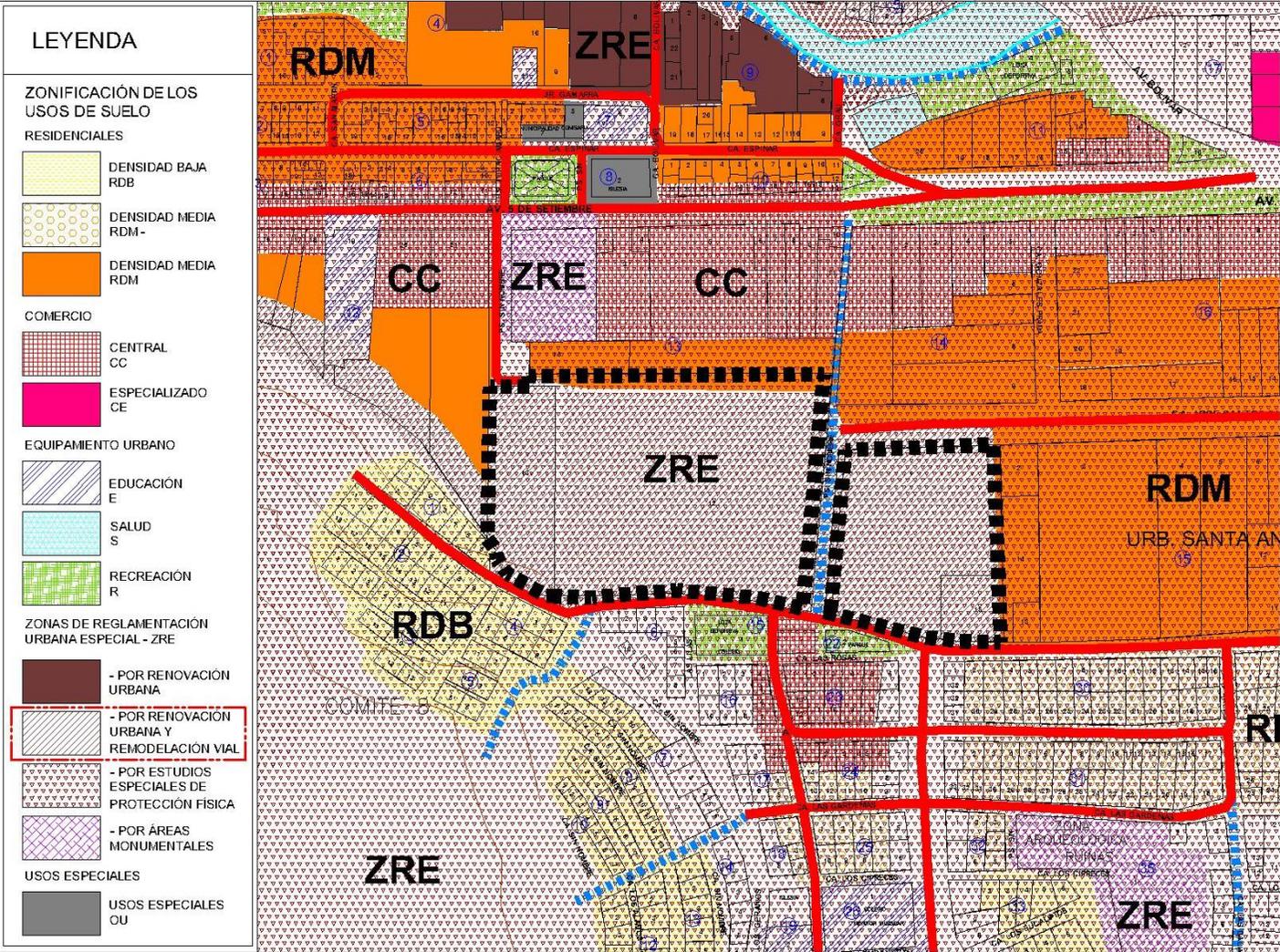


Imagen 22: Cuadro de parámetros urbanísticos, según Ordenanza 1099

CODIGO	ZONA	USOS DE SUELO	ESPECIFICACIONES NORMATIVAS	LOTE MINIMO	ALTURA MAXIMA	AREA LIBRE	ESTACIONAMIENTOS
ZRE	Zona de Reglamentación Especial	.	-	-	-	-	Según proyecto

Fecha: 10/01/18

Fuente: Elaboración propia.

3.3.2.5. DAFO del lugar

Cuadro 17: DAFO

DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>Se encuentra abandonado y contaminado por desechos, desmonte, etc., un espacio considerado como –no lugar-, que genera un paisaje árido y deteriorado. Tiene una zonificación de ZRE (Zona de Reglamentación Especial), y no cuenta con parámetros. Es propiedad privada, no le pertenece a la municipalidad. El terreno no está ubicado cerca de la carretera central. La geometría del terreno es poligonal irregular.</p>	<p>Posibles desastres naturales como huaicos en los tiempos de lluvias intensas. Posible foco de delincuencia y contaminación ambiental. Competencia en cuanto a la existencia del parque de Lurigancho Chosica. Posibilidad de la implementación de la proyección de la Ramiro Priale Lima- Ricardo Palma, que afectaría al terreno.</p>
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Se encuentra cerca de la Plaza de Ricardo Palma, uno de los pocos espacios públicos considerados como lugar en el Sector 2 de Ricardo Palma. Es accesible para toda la población, ya que cuenta con accesos por todos sus lados, tanto peatonal y vehicular. Cuenta con todos los servicios básicos (Agua, Desagüe y Luz), ya que está dentro de una zona residencial. Tiene una área considerable de 24 350 m²., para el adecuado uso. Presenta una mínima pendiente en ambos sentidos de Norte a Sur y Oeste a Este.</p>	<p>Presión de la actividad turística en el distrito por parte de la Municipalidad, debido a su buen clima, paisaje rural, zonas arqueológicas y manifestaciones culturales. Existe una Ley sobre el Sistema Nacional de Gestión Ambiental, donde se debe preservar y ampliar las áreas verdes que dispone la población, el cual es tendencia mundial de proponer espacios al aire libre, con miras espacios amigables y a la sostenibilidad. Se está realizando la implementación de la nueva reforma integral del transporte, que beneficiara en costo y tiempo para la accesibilidad.</p>

Fecha: 01/01/18

Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO IV: PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

4.1. Generación del espacio arquitectónico

Para la generación de los espacios del objeto de diseño, tomaremos como referencia la ordenanza N°1852 - MML, "Ordenanza para la conservación y gestión de áreas verdes en Lima metropolitana", donde nos menciona los equipamientos compatibles que se le puede otorgar a un parque zonal, como: servicios ambientales, infraestructuras de juego infantiles, locales de espectáculos, centros de deporte, centros culturales, zonas de campamentos, entre otras, siendo este el caso se elaborara un cuadro general de actividades y funciones para una zona o componente en específico, de acuerdo a lo mencionado anteriormente, y considerando algunos otros espacios.

Cuadro 18: Generación de espacios generales

Función	Componente
Relajación con el paisaje y la interacción entre pares, espectáculos al aire libre para el disfrute.	Recreacional
Control y gestión, desarrollo de programas para el uso y funcionamiento eficiente.	Administrativa
Complemento de las actividades educativas, fomento del aprendizaje constante y la investigación.	Biblioteca
Formación de nuevos intereses, nuevos aspectos para incentivar el desarrollo personal, creativo y generar empleo.	Cultural
Exposición de eventos de bailes y conciertos masivos.	Espectáculo
Disfrute de las comidas típicas de la localidad.	Gastronómico
Control de servicios complementarios para el correcto confort de las diferentes actividades.	Servicios generales

Fecha: 05/01/18

Fuente: Elaboración Propia.

Los componentes establecidos para la generación de espacios arquitectónicos son a grandes rasgos, de las cuales cada componentes, tendrá subcomponentes, el cual se definirá por cada actividad en específica que se necesite para el desarrollo integral del objeto de diseño, con la finalidad de obtener los ambientes necesarios.

Cuadro 19: Generación de espacios específicos

Componente	Función	Sub componente
Recreacional	Bienvenida	Plaza General
	Encuentro y distracción entre pares	Plazuela de la cultura
	Encuentro y distracción entre pares	Plazuela del espectáculo
	Recorrido por los diversos núcleos	Paseo recreacional
	Exposición de espectáculos	Anfiteatro
	Ver todo el entorno.	Malecón
	Recreo para los niños.	Zona de distracción infantil
	Recreación para la población.	Parque ecológico
	Aparcamiento de vehículos.	Estacionamiento
	Administrativo	Ingreso del publico
Atender al publico		Recepción
Controlar y gestionar		Oficina Administrativa
Asistir al administrador		Secretaria de Administración
Controlar las finanzas		Departamento de contabilidad
Pagar servicios brindados		Sala de espera + Caja
Asistir ante cualquier emergencias		Tópico de Emergencia
Hacer necesidades Fisiológicas		SS.HH. Publico + Discapacitado
Hacer necesidades fisiológicas.		SS.HH. Personal
Guardar artículos de limpieza.		Depósito de Limpieza
Biblioteca	Controlar la biblioteca.	Oficina del bibliotecario
	Atender al visitante.	Recepción
	Registrar a visitantes.	Registro
	Guardar prendas o artículos.	Guardarropa
	Almacenar libros, revistas.	Deposito
	Leer libros.	Sala de lectura
	Almacenar libros.	Área de libros
	Buscar información educativa.	Sala de internet
	Leer diarios, revistas, artículos.	Sala de hemeroteca
	Ver materiales audiovisuales	Sala de videoteca
Cuidar niños y leer libros infantiles	Guardería y sala de lectura infantil	
Sacar copia.	Fotocopiadora	
Guardar artículos de limpieza.	Depósito de Limpieza	

	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Generales + Discapacitado
Cultural	Aprender a bailar.	Taller de danza + Deposito
	Aprender a tocar instrumentos.	Taller de música + Deposito
	Aprender teatro y actuación.	Taller de teatro + Deposito
	Aprender a elaborar artesanías.	Taller de artesanía + Deposito
	Aprender a elaborar cerámicas.	Taller de cerámica + Áreas de masado, torneado y horneado + Deposito
	Aprender a elaborar prendas de vestir.	Taller de textilera + Deposito
	Aprender a preparar alimentos.	Taller de cocina y repostería + Deposito
	Introducir teórica a cada taller.	Taller de enseñanza teórica
	Vender insumos para los talleres	Tienda de materiales
	Exponer trabajos realizados.	Sala de exposición
Espectáculo	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Generales + Discapacitado
	Guardar artículos de limpieza.	Depósito de Limpieza
	Sentarse para observar el evento.	Graderías
	Bailar o tocar ante el público	Escenario
	Ensayar el espectáculo previo	Sala de Ensayos
	Cambiarse para el espectáculo	Vestuario y maquillaje
	Controlar el nivel de sonido y luces	Cabina de sonido y luces
	Descanso de los artistas	Estar de los artistas
	Almacenar materiales, prendas.	Deposito
	Sentarse a digerir los alimentos.	Food Court
Gastronómico	Vender comida gastronómica.	Quiosco de comida + cocina
	Almacenar provisiones	Depósito de provisiones
	Arrojar los compuestos orgánicos.	Depósito de Basura
	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Generales + Discapacitado
	Controlar de todos los serv. básicos.	Cuarto de mantenimiento
Servicios Generales	Depositar compuestos orgánicos.	Cuarto de basura
	Controlar del abastecimiento de agua.	Cuarto de bombas
	Controlar del fluido eléctrico.	Cuarto de tableros
	Reservar energía eléctrica.	Grupo electrógeno
	Abastecimiento general.	Patio de maniobras
	Guardar artefactos o insumos.	Deposito
	Almacenar agua	Cisternas
	Controlar el ingreso y seguridad.	Control + vigilancia

Fecha: 05/01/18

Fuente: Elaboración propia.

En base a las actividades o función, se obtuvo los espacios arquitectónicos para el correcto desarrollo del "Parque Cultural".

4.1.1. Estudio áreas

4.1.1.1. Usuario, equipamiento, circulación

Para el estudio de las áreas, se tendrá en cuenta todos los requerimientos necesarios para el adecuado confort, desarrollo de cada actividad y flujo eficiente del ambiente ya establecido anteriormente, teniendo en cuenta al número de usuarios, el m2 que ocupa de acuerdo a la actividad que va a realizar, basado en el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE), como también los mobiliarios y equipamientos que estarán presentes en cada ambiente, las circulaciones adecuadas, de las cuales nos mostrara una base del área mínima que se necesita para cada ambiente de acuerdo a lo que se está planteando, para luego dotarlos de mayor espacio si así lo requiera.

Actualmente en el Perú no se cuenta con normativa específica para el diseño del Parque Cultural. Pero se puede utilizar las siguientes especificaciones en general, ya que comprende las siguientes áreas:

Cuadro 20: Reglamento Nacional de Edificaciones

Tipo	Norma R.N.E.
Talleres	A.040
Administración	A.080
Servicios Comunes	A.090
Recreación	A.100
Accesibilidad Discapacitados	A.120
Requisitos de Seguridad	A.130

Fecha: 05/01/18

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones

Para considerar las medidas adecuadas para el parque dentro del componente recreacional, como las caminerías, mobiliarios urbanos y algunas otras consideraciones se tomara como referencia la

metodología de diseño de parques desarrollada por la Subdirección Técnica de Construcciones de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., Colombia, en su cartilla “Lineamientos para el diseño de parques, Instituto Distrital de Recreación y Deporte”

Cuadro 21: Análisis de áreas, según usuario, altura y coeficientes.

Componente	Subcomponente	Altura (m.)	Unid.	Aforo	Coefficiente	Total (m2)	
Recreacional	Plaza General	-	1	-	-	1300	
	Plazuela de la cultura	-	1	-	-	500	
	Plazuela del espectáculo	-	1	-	-	500	
	Paseo recreacional	-	1	-	-	310	
	Anfiteatro	-	2	-	-	400	
	Malecón	-	1	-	-	800	
	Zona de distracción infantil	-	1	30	4 m2/persona	120	
	Parque ecológico	-	1	-	-	3000	
	Estacionamiento	-	1	-	-	1100	
	Administrativa	Hall de Ingreso	5	1	-	-	80
Recepción		3	1	-	Mobiliario	15	
Oficina Administrativa		3	1	2	10m2/persona	20	
Secretaría de Administración		3	1	3	10m2/persona	30	
Depart. de contabilidad		3	1	3	10m2/persona	30	
Sala de espera + Caja		3	1	10	10m2/persona	100	
Tópico de Emergencia		3	1	3	Mobiliario	25	
SS.HH. Publico hombre		3	1	10	1L, 1u, 11	7	
SS.HH. Publico mujer		3	1	10	1L, 11	6	
SS.HH. Personal		3	1	6	1L, 1u, 11	7	
Depósito de Limpieza		3	1	-	Mobiliario	6	
Oficina del bibliotecario		3	1	1	10m2/persona	10	
Biblioteca		Recepción	3	1	1	Mobiliario	15
		Registro	3	1	1	Mobiliario	10
	Guardarropa	3	1	1	Mobiliario	10	
	Deposito	3	1	1	Mobiliario	12	
	Sala de lectura	3	1	80	4.5m2/persona	360	
	Área de libros	3	2	20	10m2/persona	200	
	Sala de internet	3	1	15	5m2/persona	75	
	Sala de hemeroteca	3	1	15	5m2/persona	75	
	Sala de videoteca	3	1	15	5m2/persona	75	
	Guardería - lectura infantil	3	1	30	5m2/persona	150	
	Fotocopiadora	3	1	1	Mobiliario	20	
	Depósito de Limpieza	3	1	-	Mobiliario	6	
	SS.HH. Hombre	3	1	50	1L, 1u, 11	7	
	SS.HH. Mujer	3	1	50	1L, 11	6	
	SS.HH. Discapacitado	3	1	1	1L, 11	3	
	Cultura 1	Taller de danza	3.7	1	15	5m2/persona	75
		Taller de música	3.7	1	15	5m2/persona	75
		Taller de teatro	3.7	1	15	5m2/persona	75
		Taller de artesanías	3.7	1	15	5m2/persona	75

	Taller de textilera	3.7	1	15	5m2/persona	75	
	Taller de cerámica	3.7	1	15	5m2/persona	75	
	Taller de cocina y repostería	3.7	1	15	5m2/persona	75	
	Taller de enseñanza teórica	3.7	3	40	1.5m2/persona	180	
	Depósito de talleres	3.7	8	-	Mobiliario	80	
	Tienda de materiales	3.7	1	1	Mobiliario	10	
	Sala de exposición	3.7	1	50	3m2/persona	150	
	Depósito de limpieza	3	1	-	Mobiliario	6	
	SS.HH. Hombre	3	1	50	1L, 1u, 11	7	
	SS.HH. Mujer	3	1	50	1L, 11	6	
Espectáculo	SS.HH. Discapacitado	3	1	1	1L, 11	3	
	Graderías	3	1	400	1m2/persona	400	
	Escenario	3	1	-	-	80	
	Sala de Ensayos	3	1	20	Mobiliario	40	
	Vestuario y maquillaje	3	2	15	Mobiliario	40	
	Cabina de sonido y luces	3	1	3	Mobiliario	15	
	Estar de los artistas	3	1	10	Mobiliario	20	
	Deposito	3	1	-	Mobiliario	15	
	Gastronómico	Food Court	-	1	100	1.5m2/persona	150
		Quiosco de comida + cocina	2.6	10	6	2.8m2/persona	168
Depósito de provisiones		2.6	10	-	Mobiliario	10	
Depósito de Basura		2.6	1	-	0.015m2	1	
SS.HH. Hombre		3	1	50	1L, 1u, 11	7	
SS.HH. Mujer		3	1	50	1L, 11	6	
SS.HH. Discapacitado		3	1	1	1L, 11	3	
Servicios generales		Cuarto de mantenimiento	5.5	1	-	Mobiliario	20
		Cuarto de basura	5.5	1	-	Mobiliario	15
		Cisterna	-	2	-	Mobiliario	90
	Cuarto de bombas	5.5	1	-	Mobiliario	15	
	Cuarto de tableros	5.5	1	-	Mobiliario	15	
	Grupo electrógeno	5.5	1	-	Mobiliario	15	
	Patio de maniobras	-	1	-	-	50	
	Deposito	5.5	1	-	Mobiliario	15	
	Control + vigilancia	3	3	2	Mobiliario	30	

Fecha: 05/01/18

Fuente: Elaboración propia.

4.1.1.2. Resumen de áreas

Cuadro 22: Resumen de áreas.

Componente	Sub componente	Área (m2)	Área Construida Neta (m2)	Área Libre (m2)	Área + 20% de muros y circulación (m2)	
Recreacional	Plaza General	1300	0	8205	0	
	Plazuela de la cultura	500				
	Plazuela del espectáculo	500				
	Paseo recreacional	310				
	Anfiteatro	400				
	Malecón	800				
	Zona de distracción infantil	100				
	Parque ecológico	3000				
	Estacionamiento	1100				
Administrativa	Hall de Ingreso	80	337	0	404.4	
	Recepción	15				
	Oficina Administrativa	20				
	Secretaría de Administración	30				
	Departamento de contabilidad	30				
	Sala de espera + Caja	100				
	Tópico de Emergencia	25				
	SS.HH. Público	30				
	SS.HH. Personal	7				
Biblioteca	Oficina del bibliotecario	15	1053	0	1263.6	
	Recepción	15				
	Registro	10				
	Guardarropa	10				
	Deposito	12				
	Sala de lectura	360				
	Área de libros	200				
	Sala de internet	75				
	Sala de hemeroteca	75				
	Sala de videoteca	75				
	Sala de lectura infantil	150				
	Fotocopiadora	20				
	Depósito de Limpieza	6				
	SS.HH. Generales + Disc.	30				
Cultural	Taller de danza	110	1236	0	1483.2	
	Taller de música	110				
	Taller de teatro	110				
	Taller de artesanías	110				
	Taller de textilera	110				
	Taller de cerámica	200				
	Taller de cocina y repostería	80				
	Taller de enseñanza teórica	180				
	Tienda de materiales	10				
	Sala de exposición	150				
	Depósito de limpieza	6				

Espectáculo	SS.HH. General + Disc.	60	610	0	732
	Graderías	400			
	Escenario	80			
	Sala de Ensayos	40			
	Vestuario y maquillaje	40			
	Cabina de sonido y luces	15			
	Estar de los artistas	20			
Deposito	15				
Gastronómico	Food Court	150	223	150	267.6
	Quiosco de comida + cocina	168			
	Depósito de provisiones	15			
	Depósito de Basura	10			
	SS.HH. General + Disc.	30			
Servicios generales	Cuarto de mantenimiento	20	215	50	258
	Cuarto de basura	15			
	Cuarto de bombas	15			
	Cuarto de tableros	15			
	Grupo electrógeno	15			
	Patio de maniobras	50			
	Deposito	15			
	Control + vigilancia	30			
	Cisterna	90			
Área Libre (m2)					8355
Área Total Construida (Área + 20% de muros y circulaciones)					4408.8
Área Total					12763.8

Fecha: 05/01/18

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Estructura del sistema arquitectónico

Cuadro 23: Sistema Arquitectónico – Parque Cultural

Componente	Actividad	Sub componente	Altura	Unidad	Aforo	Área (m2)	Área Construida Neta (m2)	Área Libre (m2)	Área + 20% de muros y circulación (m2)
Recreacional	Bienvenida	Plaza General	-	1	-	1300	0	8205	0
	Encuentro y distracción entre pares	Plazuela de la cultura	-	1	-	500			
	Encuentro y distracción entre pares	Plazuela del espectáculo	-	1	-	500			
	Recorrido por los diversos núcleos	Paseo recreacional	-	1	-	310			
	Exposición de espectáculos	Anfiteatro	-	2	-	400			
	Ver todo el entorno.	Malecón	-	1	-	800			
	Recreo para los niños.	Zona de distracción infantil	-	1	30	100			
	Recreación para la población.	Parque ecológico	-	1	-	3000			
	Aparcamiento de vehículos.	Estacionamiento	-	1	-	1100			
Administrativa	Ingreso del público	Hall de Ingreso	5	1	-	80	337	0	404.4
	Atender al público	Recepción	3	1	-	15			
	Controlar y gestionar	Oficina Administrativa	3	1	2	20			
	Asistir al administrador	Secretaría de Administración	3	1	3	30			
	Controlar las finanzas	Departamento de contabilidad	3	1	3	30			
	Pagar servicios brindados	Sala de espera + Caja	3	1	10	100			
	Asistir ante cualquier emergencias	Tópico de Emergencia	3	1	3	25			
	Hacer necesidades Fisiológicas	SS.HH. Hombre	3	1	10	15			
	Hacer necesidades Fisiológicas	SS.HH. Mujer	3	1	10	15			
Hacer necesidades fisiológica	SS.HH. Personal	3	1	6	7				
Guardar artículos de limpieza.	Depósito de Limpieza	3	1	-	6				
Biblioteca	Bienvenida	Vestibulo	4	1	10	30	1053	0	1263.6
	Controlar la biblioteca.	Oficina del bibliotecario	3	1	1	15			
	Atender al visitante.	Recepción	3	1	1	15			
	Registrar a visitantes.	Registro	3	1	1	10			
	Guardar prendas o artículos.	Guardarropa	3	1	1	10			
	Almacenar libros, revistas.	Deposito	3	1	1	12			
	Leer libros.	Sala de lectura	3	1	80	360			
	Almacenar libros.	Área de libros	3	2	20	200			
	Buscar información educativa.	Sala de internet	3	1	15	75			
	Leer diarios, revistas, artículos.	Sala de hemeroteca	3	1	15	75			
	Ver materiales audiovisuales	Sala de videoteca	3	1	15	75			
	Cuidar niños y leer libros infantiles	Sala de lectura infantil	3	1	30	150			
	Sacar copia.	Fotocopiadora	3	1	1	20			
	Guardar artículos de limpieza.	Depósito de Limpieza	3	1	-	6			
	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Hombre	3	1	50	15			
Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Mujer	3	1	50	15				
Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Discapacitado	3	1	1	6				
Cultural	Aprender a bailar.	Taller de danza	3.7	1	15	100	1236	0	1483.2
	Aprender a tocar instrumentos.	Taller de música	3.7	1	15	100			
	Aprender teatro y actuación.	Taller de teatro	3.7	1	15	100			
	Aprender a elaborar artesanías.	Taller de artesanías	3.7	1	15	100			
	Aprender a elaborar cerámicas.	Taller de textilería	3.7	1	15	100			

	Aprender a elaborar prendas de vestir.	Taller de cerámica	3.7	1	15	200			
	Aprender a preparar alimentos.	Taller de cocina y repostería	3.7	1	15	80			
	Introducir teórica a cada taller.	Taller de enseñanza teórica	3.7	3	40	180			
	Guardar indumentaria para cada taller	Deposito de taller	3.7	8	-	80			
	Vender insumos para los talleres	Tienda de materiales	3.7	1	1	10			
	Exponer trabajos realizados.	Sala de exposición	3.7	1	50	150			
	Guardar artículos de limpieza.	Depósito de limpieza	3	1	-	6			
	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Hombre	3	1	50	30			
	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Mujer	3	1	50	25			
Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Discapacitado	3	1	1	6				
Espectáculo	Sentarse para observar el evento.	Graderías	3	1	400	400	610	0	732
	Bailar o tocar ante el publico	Escenario	3	1	-	80			
	Ensayar el espectáculo previo	Sala de Ensayos	3	1	20	40			
	Cambiarse para el espectáculo	Vestuario y maquillaje	3	2	15	40			
	Controlar el nivel de sonido y luces	Cabina de sonido y luces	3	1	3	15			
	Descanso de los artistas	Estar de los artistas	3	1	10	20			
	Almacenar materiales, prendas.	Deposito	3	1	-	15			
Gastronómico	Sentarse a digerir los alimentos.	Food Court	-	1	100	150	223	150	267.6
	Vender comida gastronómica.	Quiosco de comida + cocina	2.6	10	6	168			
	Almacenar provisiones	Depósito de provisiones	2.6	10	-	15			
	Arrojar los compuestos orgánicos.	Depósito de Basura	2.6	1	-	10			
	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Hombre	3	1	50	15			
	Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Mujer	3	1	50	15			
Hacer necesidades fisiológicas.	SS.HH. Discapacitado	3	1	1	6				
Servicios generales	Controlar de todos los serv. básicos.	Cuarto de mantenimiento	5.5	1	-	20	215	50	258
	Depositar compuestos orgánicos.	Cuarto de basura	5.5	1	-	15			
	Almacenar agua contra incendio	Cisterna ACI	-	-	-	45			
	Almacenar agua	Cisterna domestica	-	-	-	45			
	Controlar del abastecimiento de agua.	Cuarto de bombas	5.5	1	-	15			
	Controlar del fluido eléctrico.	Cuarto de tableros	5.5	1	-	15			
	Reservar energía eléctrica.	Grupo electrógeno	5.5	1	-	15			
	Abastecimiento general.	Patio de maniobras	-	1	-	50			
	Guardar artefactos o insumos.	Deposito	5.5	1	-	15			
Controlar el ingreso y seguridad.	Control + vigilancia	3	3	2	30				
ÁREA LIBRE (M2)									8355
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (ÁREA + 20% DE MUROS Y CIRCULACIONES)									4408.8
ÁREA TOTAL									12763.8

Fecha: 05/01/18

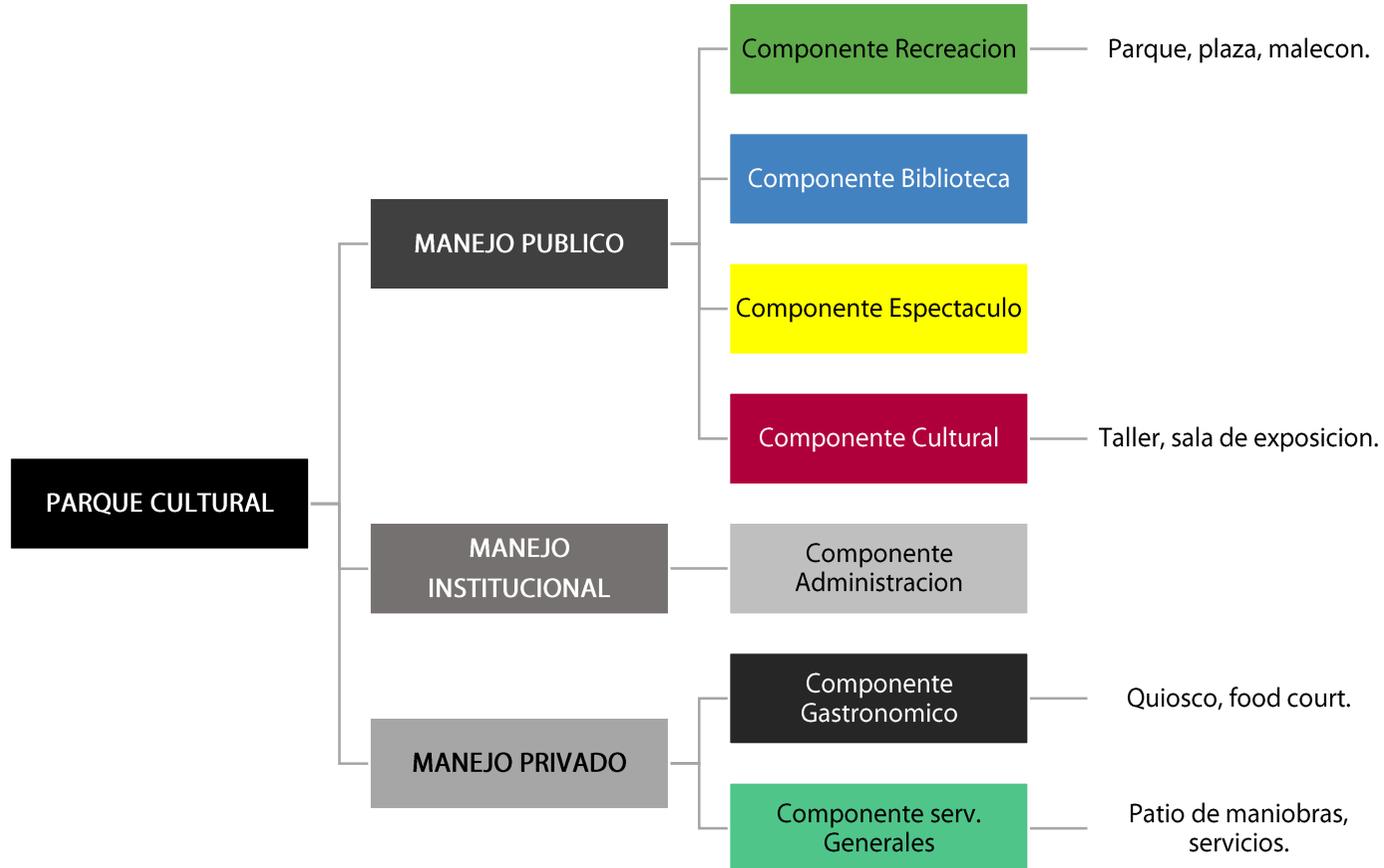
Fuente: Elaboración propia.

4.2.1. Relaciones

4.2.1.1. Jerarquía, variación, uso mixto, aleatorio.

El presente objeto de diseño será manejado de 3 formas, publico, institucional y privado, de las cuales la Municipalidad de Ricardo Palma, estará al frente de la gestión del proyecto.

Gráfico 15: Organigrama del objeto de diseño



Fecha: 05/01/18

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2. Funciones (matriz)

Imagen 23: Matriz de áreas

Nº	COMPONENTE
1	RECREACION
2	ADMINISTRATIVO
3	BIBLIOTECA
4	CULTURAL
5	ESPECTACULO
6	GASTRONOMICO
7	SERVICIOS GENERALES

Nº	COMPONENTE - RECREACION
1	PLAZA CENTRAL
2	PLAZUELA DE LA CULTURA
3	PLAZUELA DEL ESPECTACULO
4	PASEO RECREACIONAL
5	ANFITeatRO
6	MALECON
7	ZONA DE DISTRACCION INFANTIL
8	PARQUE ECOLOGICO
9	ESTACIONAMIENTO

Nº	COMPONENTE - ESPECTACULO
1	GRADERIAS
2	ESCENARIO
3	SALA DE ENSAYOS
4	VESTUARIO Y MAQUILLAJE
5	CABINA DE AUDIO Y LUCES
6	ESTAR DE LOS ARTISTAS
7	DEPOSITO

Nº	COMPONENTE - ADMINISTRATIVO
1	HALL DE INGRESO
2	RECEPCION
3	OFICINA ADMINISTRATIVA
4	SECRETARIA DE ADMINISTRACION
5	DEPART. DE CONTABILIDAD
6	SALA DE ESPERA + CAJA
7	TOPICO DE EMERGENCIA
8	SS.HH. PERSONAL
9	SS.HH. GENERAL
10	DEPOSITO DE LIMPIEZA

LEYENDA
 D : DIRECTA
 I : INDIRECTA
 ◊ : NULA

Nº	COMPONENTE - BIBLIOTECA
1	OFICINA DE BIBLIOTECARIO
2	RECEPCION
3	REGISTRO
4	GUARDARROPA
5	DEPOSITO
6	SALA DE LECTURA
7	AREA DE LIBROS
8	SALA DE INTERNET
9	SALA DE HEMEROTECA
10	SALA DE VIDEOTECA
11	SALA DE LECTURA INFANTIL
12	FOTOCOPIADORA
13	DEPOSITO DE LIMPIEZA
14	SS.HH. GENERALES + DISCAP.

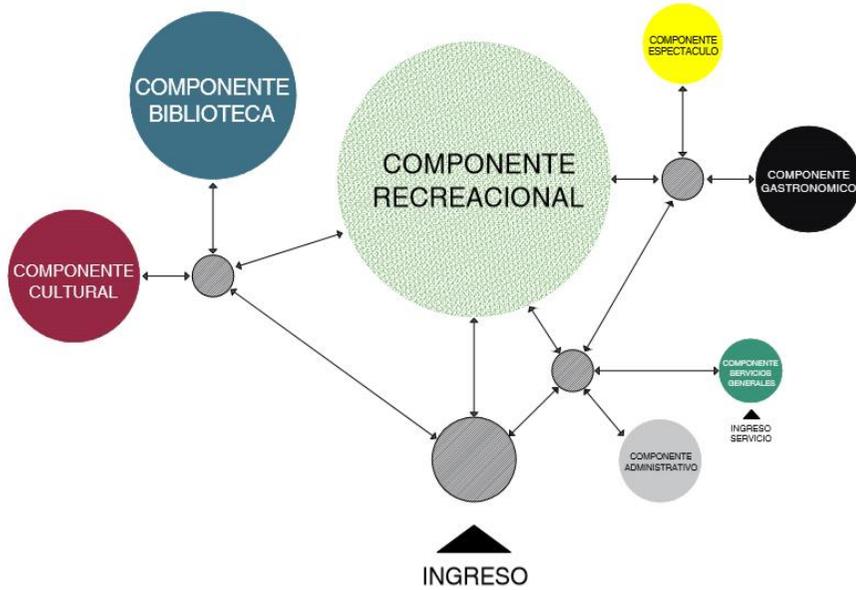
Nº	COMPONENTE - CULTURA
1	TALLER DE DANZA
2	TALLER DE MUSICA
3	TALLER DE TEATRO
4	TALLER DE ARTESANIA
5	TALLER DE TEXTILERIA
6	TALLER DE CERAMICA
7	TALLER DE COCINA Y REPOSTERIA
8	TALLER DE ENSEÑANZA TEORICA
9	TIENDA DE MATERIALES
10	SALA DE EXPOSICIONES
11	DEPOSITO DE LIMPIEZA
12	SS.HH. GENERALES + DISCAP.

Nº	COMPONENTE - GASTRONOMICO
1	FOOD COURT
2	QUIOSCO DE COMIDA + COCINA
3	DEPOSITO DE PROVISIONES
4	DEPOSITO DE BASURA
5	SS.HH. GENERALES + DISCAP.

Nº	COMPONENTE - SERV. GENERALES
1	CUARTO DE MANTENIMIENTO
2	CUARTO DE BASURA
3	CUARTO DE BOMBAS
4	CUARTO DE TABLERO
5	GRUPO ELECTROGENO
6	PATIO DE MANIOBRAS
7	DEPOSITO
8	CONTROL + VIGILANCIA
9	CISTERNA S.C.I
10	CISTERNA DOMESTICA

Fecha: 05/01/18
 Fuente: Elaboración propia.

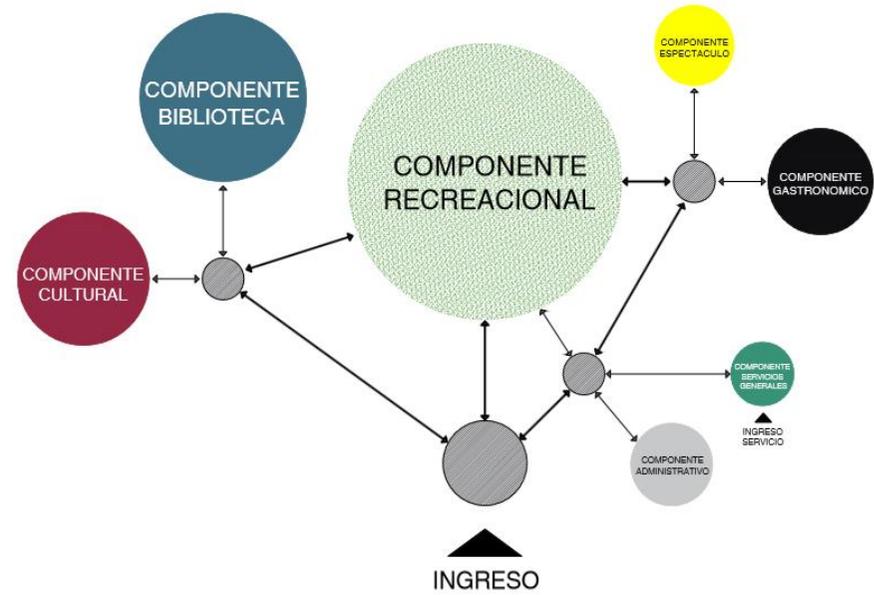
Gráfico 16: Diagrama de relaciones



LEYENDA
 — : RELACION NECESARIA
 ● : ELEMENTO DE INTERCOMUNICACION
 ○ : COMPONENTE

Fecha: 10/01/18
 Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 17: Diagrama de flujos



LEYENDA
 — : MAYOR FLUJO DE PERSONAS
 — : MENOR FLUJO DE PERSONAS
 ● : ELEMENTO DE INTERCOMUNICACION

Fecha: 10/01/18
 Fuente: Elaboración propia.

4.3. Zonificación

4.3.1. Emplazamiento en el lugar

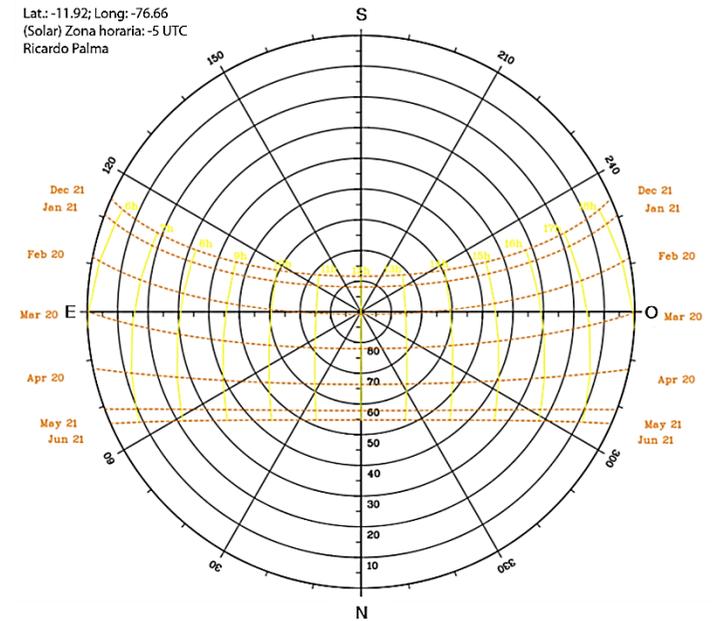
El terreno se encuentra ubicado en una zona residencial cerca de la Plaza de Ricardo Palma, para el lado sur, cerca de las faldas de cerro, teniendo como principal acceso las vías Av. 5 de Setiembre, Av. José Santos Chocano y Av. Las Retamas, así como un pronto acceso vehicular a la Carretera Central, como también exclusivo acceso peatonal, como el Pasaje Miguel grao y el puente Bolívar, que une el Sector 2 de Ricardo Palma con Santa Eulalia, lo cual permite un acceso fácil al terreno, teniendo como resultado una óptima vinculación con las diferentes sub zonas del Sector 2, a quienes se pretende servir, como también a las personas que vienes del Este y Oeste.

Por otro lado, se encuentra rodeado de los diferentes equipamientos urbanos del distrito, como también que cuenta con los servicios básicos y las vías están pavimentadas en su totalidad.

Gráfico 18: Orientación del terreno, con respecto a la proyección solar.



Lat.: -11.92; Long: -76.66
(Solar) Zona horaria: -5 UTC
Ricardo Palma



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración Propia.

4.3.2. Definición de accesos

El acceso peatonal estará definido por el puente peatonal Bolívar y la calle Bolívar, estos se encuentran directamente relacionado con la Carretera Central (Lima – La Oroya), la cual lleva directamente a la Plaza Central de Ricardo Palma, posteriormente por medio de la Av. 5 de Setiembre y finalmente la Calle Túpac Amaru, se llega al terreno.

De igual manera se darán accesos peatonales por el lado Sur, mediante la Av. Las Retamas, donde se encuentra la sub zona 4 del sector 2, que es parte del Distrito de Ricardo Palma.

Por otro lado el acceso vehicular se dará por la Av. Abraham Valdelomar, que de igual manera está relacionado directamente con la Carretera Central, posteriormente de esta se llega a la Av. José Santos Chocano para llegar al terreno, no obstante este acceso también será peatonal, debido a su amplitud y existencia de alameda, mobiliarios urbanos para el descanso.

Imagen 24: Accesos al terreno



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

4.3.3. Configuración de zonas

4.3.3.1. Macro zonas

Imagen 25: Esquema de macro zonas – opción A



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 26: Esquema de macro zonas – opción B



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

4.3.3.2. Micro zonas

Imagen 27: Esquema de micro zonas – opción A



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 28: Esquema de micro zonas – opción B



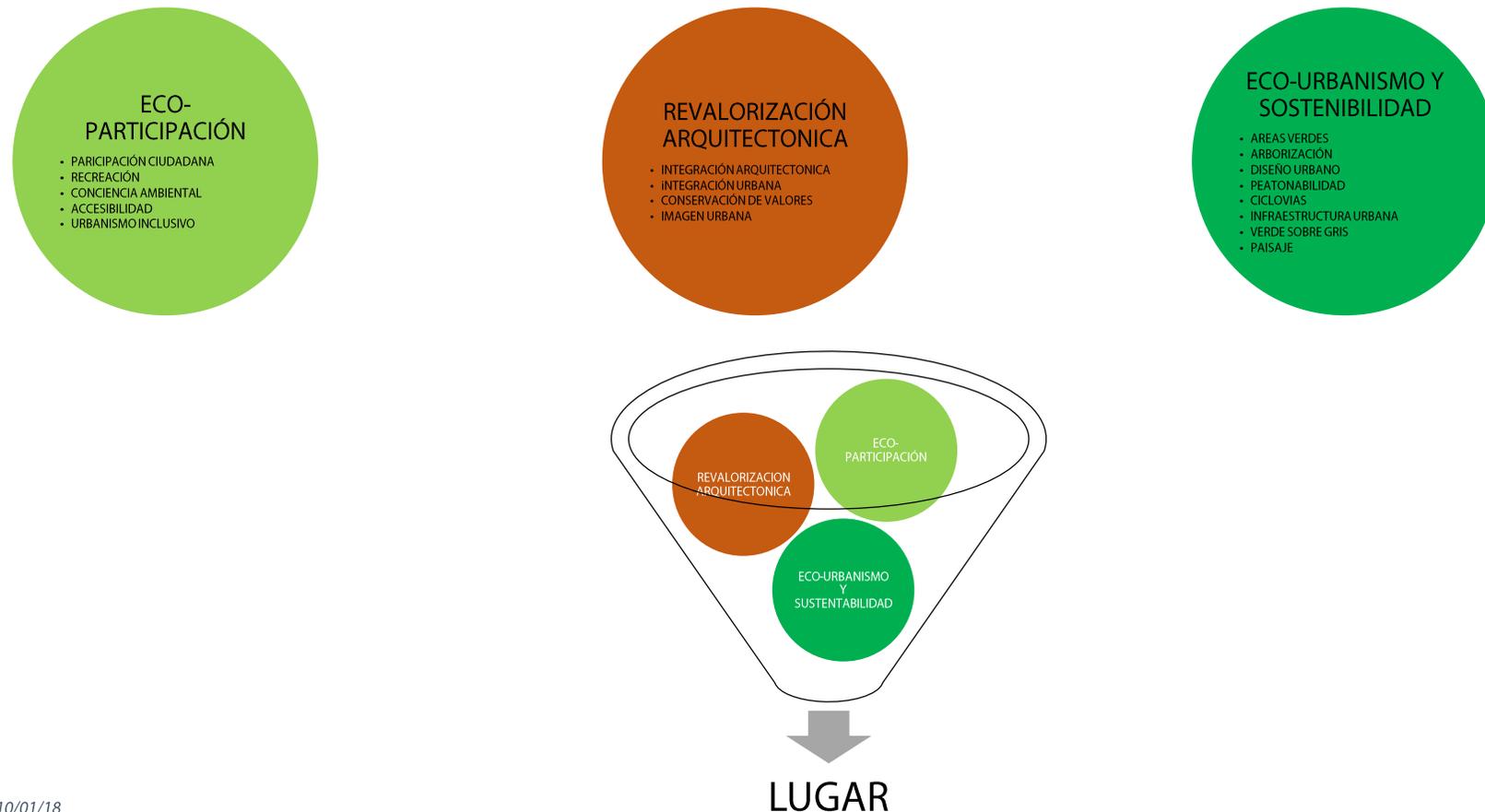
Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

4.4. Toma de partido / discurso proyectual

4.4.1. Conceptualización

La idea generatriz para lograr la conceptualización del objeto de diseño será mediante la metáfora, para este caso, se toma al “Lugar” como idea intangible, del cual obtendremos ejes principales que lo definan como tal, características esenciales que se plasmarán en el objeto de diseño mediante percepciones y principios que transmitan cada característica de manera integral.

Imagen 29: Ejes del concepto – Lugar



Fecha: 10/01/18

Fuente: Elaboración propia.

Se generó un collage con imágenes del distrito que son importantes para definir este concepto que se aplicaran, como lo es la participación ciudadana, áreas verdes, conciencia ambiental, conservación de valores, paisaje, actividades al aire libre, entre otros

Imagen 30: Collage – Lugar



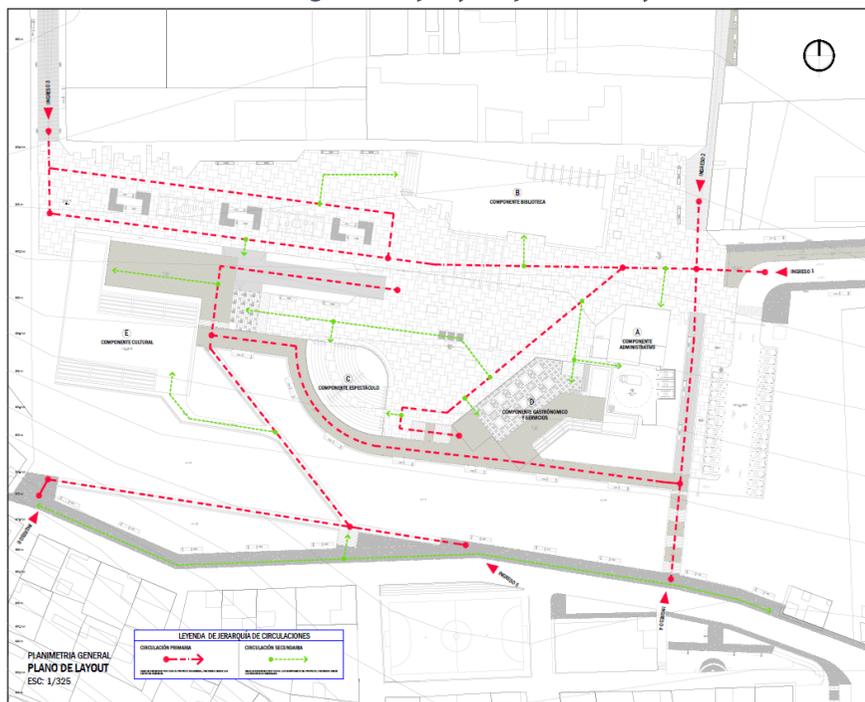
Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Así el proyecto se presenta como una arquitectura de inspiración y con una identidad cultural, y a la vez contemporánea de composición dinámica. El proyecto pretende demostrar físicamente la coexistencia y equilibrio de todos estos factores claves, que a su vez son complementarios para ser inclusivo.

En cuanto a la toma de partida, el proyecto tiene la responsabilidad con el entorno donde se implanta, con su medio ambiente, así como con el usuario del entorno urbano inmediato. El sitio destinado a albergar el Parque Cultural se caracteriza por su posicionamiento idóneo dentro del distrito, al ubicarse cerca a la plaza, el río Rímac y la población de la urbanización como del asentamiento humano, ya que cuenta con accesibilidad por sus cuatro vértices. Con la particularidad de que se encuentran a distintos niveles, siendo el Sector Nor-Este y Nor-Oeste del terreno, se ubica al mismo nivel de la Av. José Santos Chocano y la Calla Tupac Amaru (955 m) a diferencia del Sector Sur-Este (970 m), y el Sur-Oeste (975 m), siendo este el punto más alto, que vendría a ser la Av. Las Retamas con 17.5 metros aproximadamente de diferencia. El sentido de la pendiente es de Norte a Sur-Oeste, siendo una característica única para poder enriquecer el proyecto con soluciones que brinden conexiones y visuales en 360°. Por ello se considera que los componentes: Cultural, Biblioteca, Administrativo, Gastronómico y servicios, se ubiquen en sentido de Este a Oeste, teniendo en cuenta la posición, el recorrido del sol, los vientos y respetando el nivel inferior existente, para así unir la Av. José Santos Chocano con la Calle Túpac Amaru, y así se tiene el eje neurálgico del proyecto, teniendo el mayor flujo de personas. Por otro lado en contraposición de este eje se ubica el componente de espectáculos para así general nuevos recorridos, en este caso el parque propiamente dicho, áreas verdes y áreas recreativas al aire libre, sin volumetrías

adicionales que obstaculicen la visual, que también este recorrido nos lleva hacia el nivel más alto del proyecto, rematando con un malecón y complementándose con otros usos de carácter activo que se ofrecen, como el uso de la losa deportiva.

Imagen 31: Ejes y Flujos del Proyecto



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

El proyecto se presenta como una unidad de considerable magnitud conformada por cinco componentes dispuestos en ambos lados del eje neurálgico del proyecto, rodeados por el parque, en busca de establecer mayor cantidad de conectividades urbanas posibles, el desarrollo de espacios públicos, así como la optimización del espacio, se

propone utilizar los techos de los mismos componentes como espacios públicos y potenciar los recorridos, los puntos de encuentro y miradores, así como utilizar el mismo componente para generar nuevos flujos y recorridos y de esta manera multiplicar las conectividades.

Imagen 32: Plot Plan



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Al lado Este, como remate se ubica uno de los cinco componentes "Cultura", el cual es el más jerárquico por su composición volumétrica, posee una mayor altura con respecto al resto de volúmenes que lo anteceden y se presenta como un volumen flotante e imponente, con una rampa que nos invita a un segundo nivel, en el cual se encuentra

las salas de exposiciones juntamente con el acceso al “Parque” desarrollado exteriormente a través de plataformas aterrazadas caminables, de igual manera presenta dos ejes internos en distintos niveles, unidos por rampas no mayores al 10%, que reparten al segundo nivel y a todos los talleres formativos y artísticos generando recorridos fluidos y dinámicos, acompañando siempre de jardinerías internas para el confort del usuario. Además este componente contiene predominantemente en su interior actividades de alcance e influencia provincial.

Imagen 33: Componente Cultural

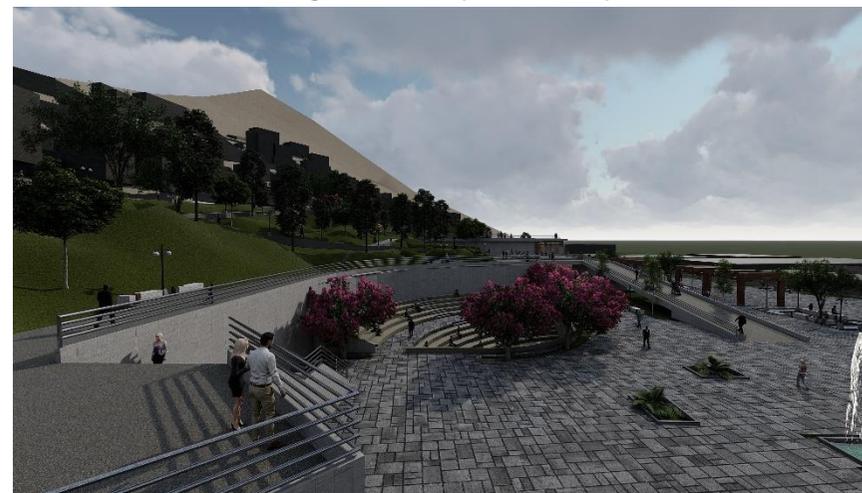


Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

A ambos lados del eje neurálgico se encuentran el resto de componentes, el lado izquierdo y el lado derecho. En el lado izquierdo se encuentra el “Espectáculo”, con cierto cambio de dirección como contraposición del eje para generar nuevos flujos, este cuenta con un sótano y su acceso es al mismo nivel de la plaza central, que también nos

lleva a sus graderías inferiores como superiores accediendo por los dos lados, este acompañado del paisaje como fondo y remate de las graderías.

Imagen 34: Componente Espectáculo



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Por su parte el lado derecho se encuentra el componente “Biblioteca” y se presenta como un volumen de dos niveles unidos por una escalera y una rampa interna, en uno de sus extremos luce un volumen flotante, soportado por columnas que a su vez sirven de sombra para un anfiteatro de menor envergadura en su nivel inferior que se desarrolla exteriormente con el eje neurálgico.

Imagen 35: Componente Biblioteca



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

El Parque Cultural posee un ingreso al Nor-Este al mismo nivel existente que se encuentra enmarcado por ambos lados con los componentes: “Biblioteca y Administrativo”, con una explanada previa a estos, siguiendo con un paseo central que une a todos los componentes y nos lleva también al componente “Gastronómico” con un área de mesas a un nivel distinto de la plaza con vista al interior del proyecto, el cual permite comunicar exteriormente a través del techo mediante una escalera de manera peatonal el flujo peatonal proveniente del eje neurálgico, el parque y el Jirón Miguel Grau, con sus terrazas caminables.

Imagen 36: Ingreso Nor-Este del Proyecto



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 37: Componente Gastronómico



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

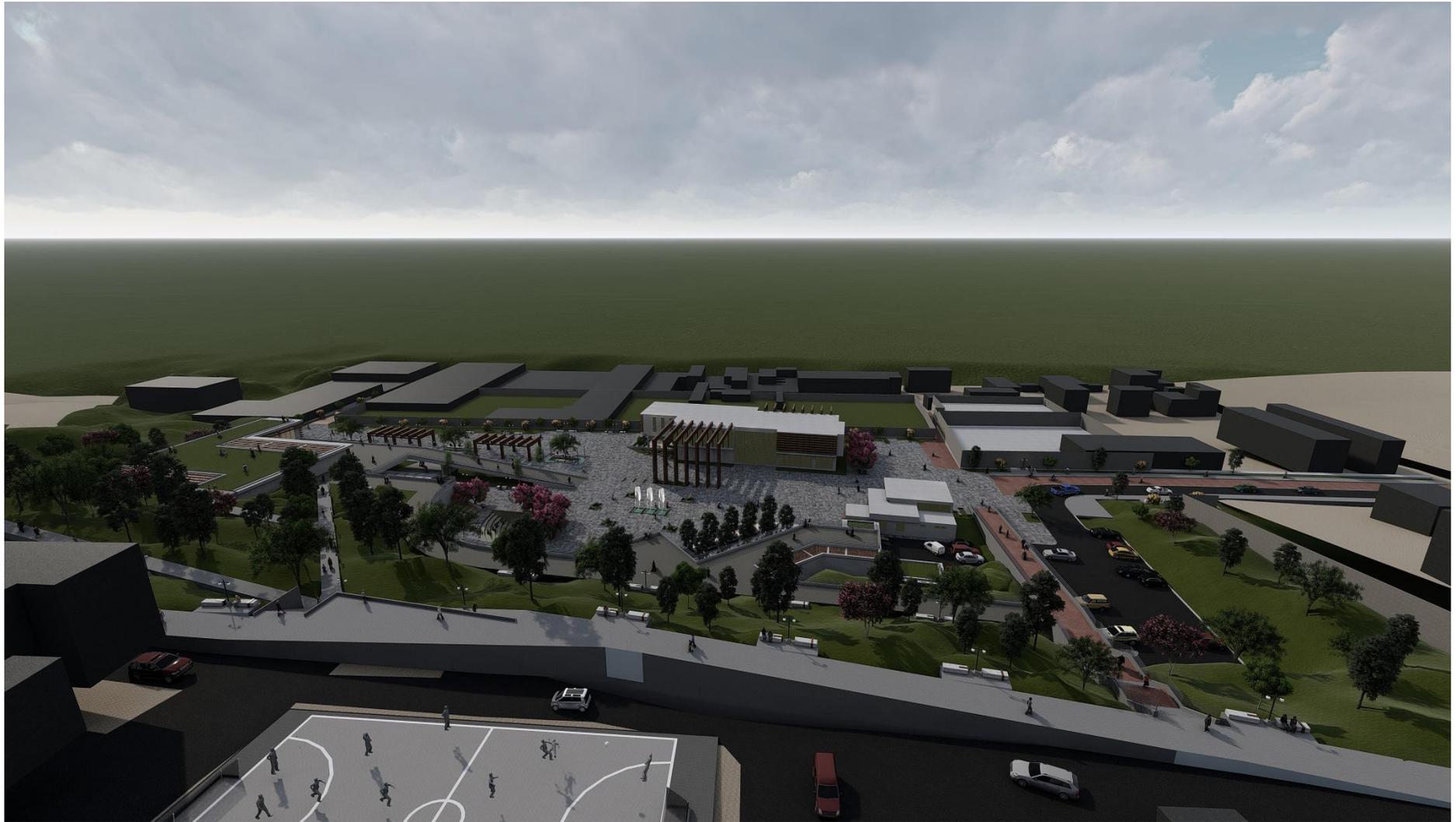
De igual manera presenta un segundo ingreso por el Nor-Oeste, mediante una alameda en pendiente que tiene como remate al componente "Cultural" y el parque, invitando a recorrer el interior del proyecto mediante el eje neurálgico, a diferencia de estos ingresos también presenta uno por el Jirón Miguel Grau al nivel de los techos del componente "Gastronómico y Espectáculo", conjuntamente con el segundo nivel del "Cultural" que se unen mediante una red caminos se sentido Este-Oeste exclusivamente peatonal acompañado del paisaje (Parque), y otros ingresos por el Sur-Este, Sur y Sur-Este, mediante el "Paseo urbano elevado", que une el proyecto mediante caminos expresados en rampas llevándonos inicialmente al parque y posteriormente a niveles inferiores del proyecto, siendo este un factor que muestra cualidades únicas, que por un lado se mira hacia todo el proyecto y el otro hacia el Asentamiento Humano "Juan Velasco Alvarado", un recorrido peatonal que fomenta la cohesión de sectores urbanos no compenetrados físicamente, debido a su diferencia de su topografía

Imagen 38: Ingreso Nor-Oeste y Paseo Urbano Elevado



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Imagen 39: Paseo Urbano Elevado



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

4.4.2. Condiciones programáticas

Temiendo como metáfora el “Lugar”, se consideró dentro de la programación arquitectónica áreas y actividades en el cual se pueda llevar a cabo esta noción, con un área de 17 223 m² aproximadamente al aire libre, donde el elemento primordial es el parque, desarrollándose actividades pasivas y activas, distribuidas mediante plazas como hitos de encuentro para el disfrute del paisaje, espectáculos menores en anfiteatros para la distracción momentánea, espectáculos masivos para la congregación de eventos sociales y culturales, área para niños con zonas de juegos y también áreas lúdicas para el adulto mayor entre otras, complementado con las actividades activas existentes en el entorno inmediato que son utilizados en su mayoría por jóvenes y niños.

Por otro lado 6 126 m² aproximadamente de equipamiento para el desarrollo de actividades gastronómicas, ambientales, formativas y educativas, para la difusión de la cultura existente en el distrito, siendo un objeto de diseño exclusivo para la interacción entre pares y el progreso personal, creando una identidad tanto individual como colectiva, un lugar dentro del espacio público para el disfrute de los pobladores de Ricardo Palma.

4.4.3. Condiciones urbanas y viales

Como parte de la propuesta urbana y vial se ha contemplado el diseño de una red de alamedas y ciclovías integradas con los hitos del entorno inmediato y el Parque Cultural.

En cuanto a la Av. José Santos Chocano se ha mantenido el trazado, implementado paraderos públicos, el cual se ha modificado para ajustarse al acceso mediante esta vía con el fin de generar accesos tanto vehiculares como peatonales al proyecto.

4.4.4. Condiciones perceptivas

En cuanto al ámbito perceptivo, estará bajo la noción de un lugar con identidad vinculado a su entorno, donde el usuario se sienta identificado, cómodo y en armonía con el Parque Cultural, donde los espacios diseñados re significaran la esencia del espacio público.

Imagen 40: Vista Nor-Este del Proyecto



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

El ingreso principal estará remarcado por la plaza previa, enmarcado con dos volúmenes a doble altura para resaltar el ingreso y darle imponencia, y en el borde una pauta paisajista de arborización distintiva, abierta al paisaje con acceso directo al parque y otro a los componentes complementarios, mediante un paseo peatonal, dotado de un diseño paisajista y mobiliarios urbanos, con anfiteatro al aire libre de menor envergadura, teniendo como cobertura el volumen suspendido de la biblioteca dando la sensación de ser aplastado por este volumen, a su vez este paseo será el eje neurálgico para

estructuración de los volúmenes complementarios, estos con voladizos para evitar la incidencia solar en los ambientes, y generando un juego de sombras en el paseo, manteniendo el confort, con visuales atractivas hacia el paseo central y el parque.

Imagen 41: Elemento generador de luz y sombra.



*Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.*

Por su parte el paseo principal rematará en una segunda plaza de menores dimensiones, que viene a ser el acceso directo desde la Plaza central de Ricardo Palma mediante una alameda, dotado de pautas paisajistas y mobiliarios urbanos, que de igual manera tendrá un acceso directo hacia el parque, donde el sonido y el olor de la naturaleza presente engatusará y guiará al usuario en un recorrido, que lo lleve a un entorno de paz y relajación, de igual manera el volumen gastronómico tendrá un olor en particular de esas comidas típicas que identificarán al residente, así mismo el anfiteatro de eventos masivos será el núcleo del parque, con su imponencia, con cobertura orgánica,

mimetizándose con el entorno, acompañado de recorridos peatonales, vinculados a núcleos principales del proyecto.

Imagen 42: Recorrido Interno del Proyecto



*Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.*

Por otro lado el paseo elevado se dará mediante terrazas, aprovechando la topografía existente, permitiendo a los usuarios del AA.HH. Juan Velasco Alvarado acceso directo al parque mediante la Av. Las Retamas.

4.4.5. Condiciones paisajistas

Las pautas de paisajismo se desarrollaron a partir del modelado del terreno desde las alamedas, las plazas y el Parque y se definen en dos componentes: Superficies y Arborización.

Las superficies, se han definido con diferentes materiales y texturas. Siendo predominante el tratamiento de áreas verdes y jardines (con grass criollo). Seguido por tratamientos de suelo con piedras naturales, entre otros.

Imagen 43: Materialidad en el Proyecto



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

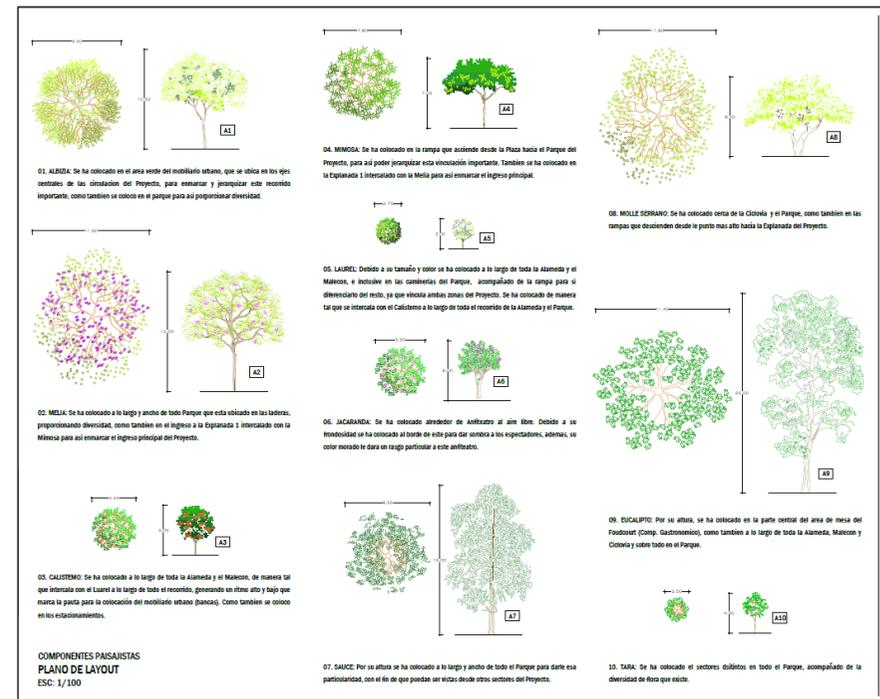
Imagen 44: Arborización en el Proyecto



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

La arborización, se ha definido por cada especie según a sus características con la finalidad de cumplir una función urbanística y paisajística. Las pautas de arborización son especies nativas y otras usadas en el entorno inmediato con frecuencia las cuales son de bajo consumo de agua.

Imagen 45: Pautas de Arborización



Fecha: 10/01/18
Fuente: Elaboración propia.

Se escogieron las siguientes especies nativas: Tara, Eucalipto, Molle Serrano y el Sauce, como también otras que son: Jacaranda, Laurel, Mimosa, Calistemo, Melia y Albizia. Cada especie ha sido colocada con el fin de realizar un objetivo específico para su zona

inmediata debido a que cada una cuenta con características propias y particulares en cuanto a su forma, color, textura y tamaño.

4.4.5. Estructuración

Para la estructuración del proyecto, se tiene la consideración de núcleos de encuentro, tanto principales, secundarios y el parque como elemento complementario, que guiaran al usuario en el recorrido de este y a los volúmenes planteados, la ubicación de estos estará definido por un paseo central, que unirá dos plazas, siendo el eje neurálgico del proyecto, bien definido y remarcado virtualmente por el posicionamiento rítmico de los volúmenes en su entorno y al parque como remate opuesto, un colchón verde que encerrara todo el proyecto.

Imagen 46: Estructuración de componentes



Fecha: 10/01/18

Fuente: Elaboración propia.

4.4.6. Tecnología

La presencia de la tecnología en el diseño, estará definido por el uso adecuado del regadío del verde urbano, re inventar la utilización del agua, mediante una planta de tratamiento de agua, que reciclara el agua para el regadío, de igual manera con las coberturas de los volúmenes que reciclaran el agua de las lluvias dadas en el verano, el cual captara y serán distribuidas mediante canales hacia la planta de tratamiento donde se almacenara y se reutilizara posteriormente.

4.4.7. Estructural

Se ha tenido en cuenta las consideraciones estructurales para los componentes arquitectónicos. Para los edificios de la "Cultura", "Biblioteca, Administración," "Gastronómicos" y "Servicios Generales". Se propone el sistema estructural de concreto armado compuesto por pórticos y muros de albañilería.

Imagen 47: Estructura a porticada



Fecha: 10/01/18

Fuente: Elaboración propia.

Así también se utilizarán materiales prefabricados para los cerramientos verticales y horizontales, cumpliendo solamente en función de cerramientos y no estructural. Se plantea en todos los casos modulación regular, con luces amplias, siendo una estructura capaz de resolver adecuadamente la funcionalidad programática, proporcionándole elasticidad suficiente para garantizar con sencillez adecuaciones futuras. A su vez con dobles altura para otorgar jerarquías y a su vez el ingreso de luz al interior de los edificios.

Por otro lado, para algunas partes de los recorridos se propone el sistema de acero con armadura tipo tijera, compuesto por columnas metálicas huecas de sección cuadrada, vigas metálicas de sección en "I", arriostres, losas de policarbonato.

4.4.8. Económico

Para las consideraciones económicas se tendrá en cuenta el desarrollo de los edificios por etapas, muy aparte del parque, siendo el edificio "Cultural", "Espectáculo", "Biblioteca" y "Administrativo", los primeros, brindando servicios de eventos masivos y complementación educacional a los residentes y visitantes para recaudar fondos y seguir financiando los edificios restantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

- Auge, M. (2000). *Los -no lugares- espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Auge, M. (2002). *El viajero subterráneo*. Barcelona: Gedisa.
- Borbón, L. L. (2011). El espacio público como política cultural, en construir ciudadanía desde la cultura. Bogotá, Colombia.: Pontifica Universidad javeriana.
- Borja, J. (2005). *Urbaismo y ciudadanía en Barcelona metrópolis mediterránea*. Barcelona: Reverte.
- Borja, J. (2012). *Ciudad y Espacio Público*. Reverte.
- Camus, A. (1999). *El extranjero*. Barcelona: Planeta.
- Castells, M. (1999). *La cuestión Urbana*. España: Siglo XXI.
- COFOPRI. (2013). *Plano Catastral del Distrito de Ricardo Palma*. Provincia de Huarochiri.
- Delgado, & Guitierrez. (1995). *Metodos y Tecnicas Cualitativas de Investigacion en Ciencias Sociales*. Madrid.
- Durand, G. (1994).
- Esposito, G. (2012). *El "efecto" en la arquitectura: La relacion entre arquitecto, lugar y habitante en la experiencia contextual del proyecto*. Rio Grande: Arquitecturarevista.
- Estadística, I. N. (2015). *Censo de Población y Vivienda del Peru*. Lima: INEI.
- Gallardo Frias, F. (2011). *Vinculo interior-exterior: Una reflexion sobre la arquitectura el lugar y el no-lugar*. Santiago de Chile: Revista R180.
- Gausa Manuel, G. V. (2011). *Diccionario Metapolis de Arquitectura Avanzada, Ciudad y Tecnología en la sociedad de la Información*. Barcelona: Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña.
- Gloria, P. (2008). *Investigacion cualitativa. Retos e interrogantes. I. Metodos*. Madrid: La Muralla.
- Gomez, F. (2004). *Arte, Ciudadanía y espacio público*. Fundación: Cesar Manrique N°5.
- Heidegger, M. (1927). *Ser y Tiempo*. Tubinga, Trad. Cast. Jorge Eduardo Rivera C. : Universitaria.
- Heidegger, M. (1997). *Construir, habitar, pensar*. Argentina: Alcion.
- Herrera, J. (2009). *Cuaderno de Investigación Urbainstica N°62*. Instituto Juan Herrera.
- Hiernaux, D. (2007). *Los Imaginarios urbanos de la teoría y los aterrizajes en los estudio urbanos*.
- IGN. (2015). *Plano Topografico del Distrito de Ricardo Palma*. Provincia de Huarochiri.
- INDECI. (2005). *Ciudades Sostenibles*. Lima Peru.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Censo de Población y Vivienda del Perú*. Distrito de Ricardo Palma: INEI.

- J, E. (1992). *Los espacios Urbanos*. Madrid: Catedra.
- Jan, G. (2006). *La Humanización del espacio urbano: La vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverte.
- Jean, L. (1996). *El marxismo, el estado y la cuestión urbana*. Mexico: Siglo XXI.
- Ludeña, W. (2013). *Lima y Espacios Públicos. Perfiles y estadística integrada 2010*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Oficina de Publicaciones.
- Manuel, G. (2010). *Open Espacio, Tiempo, Información*. Barcelona: Actar.
- Martinez, A. G. (2002). *Psicología Social*.
- Mazza, A. (2005). *Ciudad y espacio público. Las formas de la Inseguridad Urbana*.
- Muntañola, T. J. (1974). *La arquitectura como lugar*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Muntañola, T. J. (1979). *Topogenesis dos. Ensayo sobre la naturaleza social del lugar*. Barcelona: Oikos-tau.
- Norberg-Schulz, C. (1980). *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Barcelona: Geniis Loci Pierre Mardaga.
- Palma, M. d. (2005). Plan de Desarrollo Urbano. *Plano de Zonificación*.
- Silva, A. (2006). *Imaginarios Urbanos*.
- Torre, C. D. (2001). *Las identidades, una mirada desde la psicología*. La Habana, Cuba.
- Tuan, Y.-f. (1974). *Topofilia. Un estudio de percepción, actitudes y valores del medio ambiente*. New Jersey: S.A.
- Tuan, Y.-f. (1977). *Espacio y lugar*. Traducción de Jennifer Thiers.

ANEXOS

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Matriz de Categorización.....	14
Cuadro 2: Matriz de consistencia	17
Cuadro 3: Preguntas de la Entrevista.....	18
Cuadro 4: Guía de Focus Group.....	19
Cuadro 5: Guía de Diario de Campo	20
Cuadro 6: Resumen de Entrevista.....	21
Cuadro 7: Recursos de la investigación	22
Cuadro 8: Actividades a desarrollar en la investigación.....	22
Cuadro 9: Definición de las actividades a desarrollar en la investigación.....	23
Cuadro 10: Presupuesto de investigación.....	25
Cuadro 11: Resumen – Espacio Publico.....	25
Cuadro 12: Resumen – Usos del Espacio Publico.....	25
Cuadro 13: Resumen – Significado del Espacio Publico.....	26
Cuadro 14: Cuadro Resumen – Clasificaciones.....	26
Cuadro 15: Resumen – Diario de Campo	26
Cuadro 16: Población, 2015.	42
Cuadro 17: DAFO	54
Cuadro 18: Generación de espacios generales.....	55
Cuadro 19: Generación de espacios específicos.....	55
Cuadro 20: Reglamento Nacional de Edificaciones.....	56
Cuadro 21: Análisis de áreas, según usuario, altura y coeficientes.....	57
Cuadro 22: Resumen de áreas.....	58
Cuadro 23: Sistema Arquitectónico – Parque Cultural.....	59
Cuadro 24: Lista de entrevistados	93

Cuadro 25: Guía de Focus Group93
Cuadro 26: Trayecto Comentado 194
Cuadro 27: Trayecto Comentado 298

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1: Ubicación a nivel macro del Distrito de Ricardo Palma	15
Imagen 2: El Sector 2 en relación del Distrito de Ricardo Palma	16
Imagen 3: Detalle del Área de Estudio – Sector 2	16
Imagen 4: Paisaje	36
Imagen 5: Entorno urbano	36
Imagen 6: Estético formal	36
Imagen 7: Red de lugares en el entorno urbano.....	38
Imagen 8: Geometría del Terreno.....	43
Imagen 9: Topografía General del Sector 2 de Ricardo Palma	44
Imagen 10: Corte Topográfico General 1-1	44
Imagen 11: Corte Topográfico General 2-2.....	44
Imagen 12: Topografía específica de los terrenos.....	45
Imagen 13: Corte 1-1	45
Imagen 14: Corte 2-2.....	45
Imagen 15: Corte 3-3.....	45
Imagen 16: Entorno construido, tipo y altura de edificación.	46
Imagen 17: Corte 1, 2 y 3 – Pasaje Alto Grau.....	47
Imagen 18: Corte 4 – Av. José Santos Chocano.....	48
Imagen 19: Entorno natural, arboles, mobiliario urbano.....	49
Imagen 20: Vistas del Área del Terreno.	50
Imagen 21: Posición del Terreno – macro	51
Imagen 22: Cuadro de parámetros urbanísticos, según Ordenanza 1099.....	54
Imagen 23: Matriz de áreas	62
Imagen 24: Accesos al terreno.....	65
Imagen 25: Esquema de macro zonas – opción A.....	66
Imagen 26: Esquema de macro zonas – opción B	67
Imagen 27: Esquema de micro zonas – opción A.....	68

Imagen 28: Esquema de micro zonas – opción B.....	69
Imagen 29: Ejes del concepto – Lugar	70
Imagen 30: Collage – Lugar	71
Imagen 31: Ejes y Flujos del Proyecto	72
Imagen 32: Plot Plan.....	72
Imagen 33: Componente Cultural.....	73
Imagen 34: Componente Espectáculo.....	73
Imagen 35: Componente Biblioteca.....	74
Imagen 36: Ingreso Nor-Este del Proyecto.....	74
Imagen 37: Componente Gastronómico	74
Imagen 38: Ingreso Nor-Oeste y Paseo Urbano Elevado.....	75
Imagen 39: Paseo Urbano Elevado.....	76
Imagen 40: Vista Nor-Este del Proyecto.....	77
Imagen 41: Elemento generador de luz y sombra.....	78
Imagen 42: Recorrido Interno del Proyecto.....	78
Imagen 43: Materialidad en el Proyecto.....	79
Imagen 44: Arborización en el Proyecto	79
Imagen 45: Pautas de Arborización	79
Imagen 46: Estructuración de componentes	80
Imagen 47: Estructura a porticada.....	80
Imagen 48: Antecedente 1	91
Imagen 49: Antecedente 2.....	91
Imagen 50: Antecedente 3	92
Imagen 51: Antecedente 4.....	92

ÍNDICE DE PLANOS

Plano 1: Área de Estudio – Sector 2, Ricardo Palma, Huarochirí.....	20
Plano 2: Tipo Zonificación – Área del Terreno.....	53

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Metodología de la investigación.....	16
Gráfico 2: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según ubicación (%).....	32
Gráfico 3: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según función (%).....	32
Gráfico 4: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según tipo (%).....	32
Gráfico 5: Identificación del lugar en Ricardo Palma, según significado (%).....	33
Gráfico 6: Identificación del no lugar en Ricardo Palma, según uso y significado (%).....	33
Gráfico 7: Espacios públicos del distrito de Ricardo Palma, según tipología (m2).....	38
Gráfico 8: Espacios públicos del distrito de Ricardo Palma, según componente y tipología (m2).....	39
Gráfico 9: Espacios públicos del distrito de Ricardo Palma, relación población residente y superficie de espacio público (m2/hab.).....	39
Gráfico 10: Verde público vs. Verde privado (%) del distrito de Ricardo Palma.....	39
Gráfico 11: Estado de conservación verde público y verde privado respectivamente (%) del distrito de Ricardo Palma.....	40
Gráfico 12: Uso de suelo del distrito de Ricardo Palma (%).....	40
Gráfico 13: Equipamiento de cultura, nivel provincial, 2012.....	42
Gráfico 14: Equipamiento de cultura (hab. /Equipamiento).....	42
Gráfico 15: Organigrama del objeto de diseño.....	61
Gráfico 16: Diagrama de relaciones.....	63
Gráfico 17: Diagrama de flujos.....	63
Gráfico 18: Orientación del terreno.....	64

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1: Manifestaciones culturas y platos típicos– Plaza Central de Ricardo Palma.....	40
Fotografía 2: Sábados Turísticos – Ricardo Palma.....	41
Fotografía 3: Sábados Turísticos – Ricardo Palma	41
Fotografía 4: Vista 3D - Topografía.....	45
Fotografía 5: Pasaje. Alto Grau.....	47
Fotografía 6: Av. José Santos Chocano.....	48
Fotografía 7: Área Del Terreno – Foto Satelital.....	48

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Imagen 48: Antecedente 1

Autor Año Lugar	Arq. Laura Gallardo Frías 2011 Madrid
Título de Investigación Universidad Tipos de Tesis	Lugar / No-lugar / lugar en la Arquitectura Contemporánea Universidad Politécnica de Madrid Doctoral
Objetivo Principal	Reflexión sobre el lugar, el no lugar y la arquitectura con el fin de analizar y profundizar sobre su esencia así como sus distintos tipos de relaciones.
Metodología • Diseño • Nivel de Investigación • Población • Instrumentos • Otros	Cualitativo Especulativo con análisis inferencial en sus modalidades internas y externas Teorías
Resultado Principal	La importancia de abordar la arquitectura desde los no lugares (no lugares para llegar a los lugares); pues si bien han existido a lo largo de toda la historia de la humanidad, es ahora cuando emergen con más fuerza, con lo que se pone de manifiesto la importancia de esta línea de investigación, además de su novedad y por ser un tema de interés actual, sobre todo por su fuerte inmersión que llega hasta nuestras arquitecturas, adquiriendo, por tanto una relevancia a nivel internacional.
Conclusión Principal	La línea de investigación sobre la importancia del lugar y su relación con el no lugar, se está avanzando y profundizando mucho en otras disciplinas, sobre las que destacan la filosofía y la antropología, con lo que se pone en manifiesto la importancia de inferir estos conceptos y revisar si incidencia en el ámbito de la arquitectura.

Imagen 49: Antecedente 2

Autor Año Lugar	Víctor Álvarez Namuncura 2011 Santiago de Chile
Título de Investigación Universidad Tipos de Tesis	Identities Perdidas Los "no lugares" experimentación audiovisual Universidad Austral de Chile De Grado
Objetivo Principal	Mostrar audiovisualmente, por medio de la videoinstalación, los espacios urbanos considerados como "no lugares".
Metodología • Diseño • Nivel de Investigación • Población • Instrumentos • Otros	Cualitativo Experimental. Estacionamiento Subterráneo Audiovisuales Proyectores Mapeo Colectivo Trayecto Comentado
Resultado Principal	Hacer un experimento, el cual era crear una instalación audiovisual por medio de las proyecciones visuales que recreara a escala 1 en 1 el espacio que se registró, en este caso la del estacionamiento subterráneo, el cual el espectador pudiera tener un recorrido espacial del no lugar, fuese lo más apegada posible a la realidad.
Conclusión Principal	Existen dos formas de vivir la realidad, una como espectador, viviendo lo que se cree es una individualidad, y otra como actor de esta realidad, en que la individualidad se construye desde la interacción con los demás, del intercambio de emociones, experiencias, de la vida en comunidad, etc., en el cual el artista necesita ser un habitante activo que responda críticamente a los problemas que conlleva vivir en una ciudad que, por medio de los espacios arquitectónicos y diseños urbanos, va alejando y adormeciendo a sus residentes.

Imagen 50: Antecedente 3

Autor Año Lugar	Dra. Arquitecta Laura Gallardo Frias 2013 Santiago de Chile
Título de Investigación Universidad Tipos de Tesis	Del no lugar al lugar en Espacios Barriales de Santiago de Chile. Universidad de Chile Doctorado
Objetivo Principal	Reflexión acerca de los conceptos sobre el lugar, el no lugar y contexto, y las relaciones con el ser humano, identificándolas y clasificándolas en distintos tipos de no lugares, con el fin de analizar los más representativos.
Metodología • Diseño • Nivel de Investigación • Población • Instrumentos • Otros	Cualitativo Lógica inductiva exploratoria. No lugares en el espacio público (03 casos) Entrevistas Mapeo Colectivo Trayecto Comentado
Resultado Principal	A causa del aumento de los --no lugares--, se potencia el desarrollo de las propuestas arquitectónicas que revaloricen la necesidad del lugar, considerándose como principal lugar al ser humano estudiándolo a parte de sus proporciones y relaciones físicas-espaciales con el lugar y el contexto, los vínculos sociales y antropológicos.
Conclusión Principal	Siendo conscientes del aumento de no-lugares en nuestros días y del equilibrio necesario entre el lugar y no-lugar, se reivindica la revalorización del lugar. Lugar como acontecer, como posibilidad, como apertura. Y es que para la construcción del lugar, que es la finalidad última del espacio arquitectónico, es fundamental el habitar del ser en un territorio de belleza.

Imagen 51: Antecedente 4

Autor Año Lugar	Carolina Améstica Barrera, 2013 Santiago de Chile
Título de Investigación Universidad Tipos de Tesis	El lugar del Espacio Público, Identificación, usos y apropiación del Espacio Público Barrial, en la población Las Américas, Comuna de Colina. Universidad Académica de Humanismo Cristiano Licenciatura
Objetivo Principal	Conocer cuál es el lugar que los habitantes de la población Las Américas le asigna al espacio público barrial en función de su identificación, usos y apropiación.
Metodología • Diseño • Nivel de Investigación • Población • Instrumentos • Otros	Cualitativo Lógica inductiva exploratoria. Personas mayores a 18 años. Entrevistas Mapeo Colectivo Trayecto Comentado
Resultado Principal	Los habitantes de la población Las Américas reconocen distintos lugares del espacio público, refiriéndose plenamente al significado que le asignan a dichos espacios reconocen "lugares" de miedo, de conflicto, de colectividad, recreativo, entre otros.
Conclusión Principal	Los habitantes fueron capaces de ubicar el lugar físico del espacio público, pero por sobre todo identificar el "lugar" que ocupa ese espacio público en sus vidas, inconscientemente los sujetos describen y le asignan un valor a los espacios en función del uso que le dan y el grado de apropiación que tienen sobre ellos.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuadro 24: Lista de entrevistados

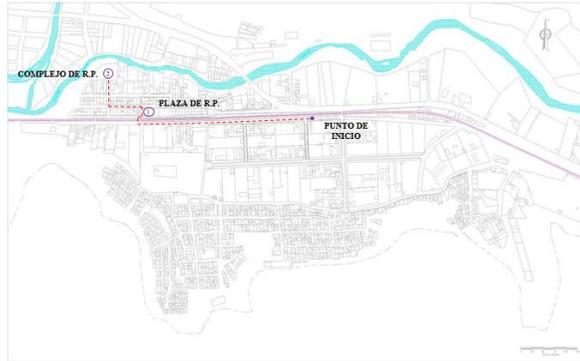
Lista de Entrevistados					
N°	Nombres y Apellido	Edad	Lugar de entrevista	Fecha	Hora
1	Ericka Cárdenas.	28	Cercado - ZS1	03-01-2018	16:10
2	Luis Gonzales.	53	Cercado - ZS1	03-01-2018	16:21
3	Álvaro Balbín	25	Cercado - ZS1	05-01-2018	16:51
4	Elena Huamán.	23	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	18:30
5	Marita Huamán.	23	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	19:12
6	Omar Solís.	19	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	19:51
7	Gerson Yauyo.	27	Santa Ana - ZS2	03-01-2018	20:14
8	Vilma Meza.	42	Juan Velasco Alvarado - ZS4	03-01-2018	16:34
9	Simona Flores.	72	Juan Velasco Alvarado - ZS4	03-01-2018	17:14
10	Nicol Aguirre.	24	Juan Velasco Alvarado - ZS4	03-01-2018	20:21
11	Julio Rivera.	23	Juan Velasco Alvarado - ZS4	31-12-2017	13:45
12	Karina Saavedra	27	Daniel Hipólito - ZS5	05-01-2018	15:39
13	María Quispe	63	Daniel Hipólito - ZS5	05-01-2018	15:53
14	Armando Bonilla	77	Daniel Hipólito - ZS5	05-01-2018	16:49
15	María Macassi	46	Montalvo Grande - ZS6	05-01-2018	16:05
16	Luzmila Pinto	57	Montalvo Grande - ZS6	04-01-2018	17:26
17	Margarita Clemente	45	Montalvo Grande - ZS6	05-01-2018	17:48
18	Yesenia Campos	37	Montalvo Chico - ZS7	05-01-2018	15:36
19	Julissa Silvestre	34	Montalvo Chico - ZS7	05-01-2018	17:58
20	Evelyn Ramírez	23	Montalvo Chico - ZS7	05-01-2018	23:00

Cuadro 25: Guía de Focus Group

		MAPEO COLECTIVO - FOCUS GROUP Instrumento de Recolección de Datos
1.1.	Ficha Técnica	
1.	Instrumento	Mapeo Colectivo de Focus Group
2.	Administración	Colectiva
3.	Duración	1 hora aprox.
4.	Dirigido a	Pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma
5.	Número de Participantes	2 por sub zonas (07 sub zonas)
6.	Significación	Ayuda a recoger y plasmar en un plano las percepciones actuales de los espacios públicos en el Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí.
7.	Materiales	Plano del Sector 2 de Ricardo Palma, lápiz, colores, plumones, iconos, hojas adicionales y grabadora.
8.	Moderador	Bach. Arq. Anthony Escobar Mancilla
1.2.	Marco Referencial	
El presente mapeo colectivo de focus group, forma parte de los instrumentos para recoger información que permita elaborar un mapa con las percepciones actuales del espacio público. Dirigido a los pobladores del Sector 2 de Ricardo Palma, Huarochirí.		
PRESENTACIÓN		
Hola... ¿Cómo están?... Bienvenidos,..... Me da mucho gusto volverlos a ver y que participen de esta reunión. Mi nombre es..., y en esta oportunidad vamos a conversar sobre las percepciones de los espacios públicos en el Sector 2 de Ricardo Palma. Empezaremos con una dinámica para		

conocernos mejor, vamos a tener una conversación muy amena y sincera, todas sus opiniones son valiosas para este fin.	
I.	DINÁMICA
1.1.	Presentación de Asistentes
Nombre, edad, a que sub zona pertenece, cuanto tiempo ya vive en Ricardo Palma.	
II.	PERCEPCIONES ACTUALES SOBRE LOS ESPACIOS PÚBLICOS
2.1.	Bueno, comencemos podrían plasmar en el plano, los limites o una idea donde comienza y termina el Sector 2 de Ricardo Palma. Ahora pueden comentar alguna experiencia que hayan tenido en el Sector 2, sea positiva como negativa. Luego se les proporcionara unos iconos, que dan a entender algunas actividades, en el cual usted los tendrá que identificar en el plano, si esto aplica los coloca, caso contrario no. De igual manera ¿Cuáles son los espacios del Sector 2, que para usted no tiene significado, no se siente parte de él o cree que se desvincula de su entorno? Por otro lado, ¿Cuáles son los espacios públicos del Sector 2 de Ricardo Palma? (espacios de encuentro, plazas, parque, losa deportiva, entre otros). ¿Cuáles son los espacios públicos más frecuentes por usted, y que hace en ellos? Y de lo que usted puede visualizar ¿Cuáles son los utilizados por sus vecinos? ¿Cuáles son los espacios más representativos para el Sector2 de Ricardo Palma y por qué?
III.	CIERRE DEL MAPEO COLECTIVO
Les agradezco su participación. Me despido de todos ustedes hasta una nueva oportunidad,.... Gracias.	
Fecha: 05/01/2018	

Cuadro 26: Trayecto Comentado 1

		DIARIO DE CAMPO – TRAYECTO COMENTADO Instrumento de Recolección de Datos	
1. FICHA TECNICA			
1.1.	Fecha	10/01/2018	
1.2.	Hora	15:00	
1.2.	Lugar	Plaza de Ricardo Palma y Complejo Ricardo Palma	
1.3.	Tema	Percepciones actuales del espacio publico	
1.4.	Observador	Bach. Arq. Anthony Escobar Mancilla	
2. OBJETIVO DE LA OBSERVACION			
Visualizar los distintos usos y actores que utilizan los espacios que los pobladores identificaron como lugar y -no lugar-.			
3. REFERENCIA DEL TRAYECTO			
			
4. RELATO DE LA OBSERVACION			
Siendo las 15:00 horas, estamos en la Av. José Carlos Mariátegui, con rumbo a la Plaza de Ricardo Palma, comenzamos el trayecto y se observa varios vehículos estacionados y escaso número de transeúntes por esta avenida			

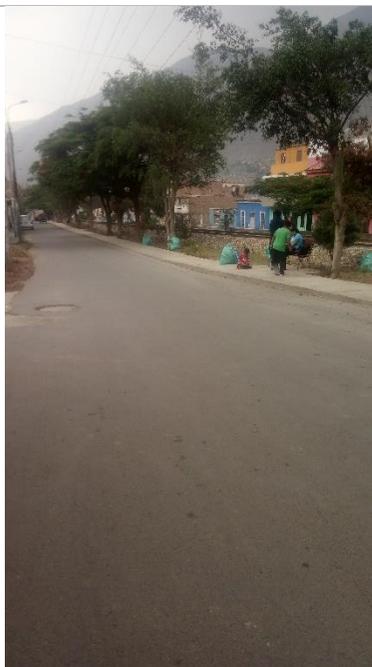
que solo están de paso, por otro lado hay un grupo de personas que se encuentran usando las bancas de la alameda, por lo que se observa están conversando.



Como también se ve en la calle Cesar Vallejo a otro grupo de personas usando la pista como cancha de vóley y otras observando esta actividad.



Bueno seguimos nuestro trayecto, aun se sigue observando poco flujo de personas, mientras seguimos avanzando, ya llegando a la plaza, se observa a una madre con sus hijos jugando en la alameda, los niños con sus patinetas por la vereda y la madre sentada en la banca cuidando de ellos.



Ya estamos a una cuadra de llegar a nuestro destino. Me encuentro ya en la Plaza de Ricardo Palma por lo que se observa que esta no está siendo usada, puede ser la hora del día pero por lo que se visualiza solo hay dos a tres personas que hacen uso el cual se encuentran sentadas en las bancas conversando, no se ve a ningún niño en la plaza, más si personas que están de paso, transitan pero no hacen uso de ello, siendo la plaza donde están la Iglesia, la Municipalidad y la Comisaria solo se pudo observar lo antes mencionado, también se ve gran número de vehículos estacionados alrededor de la plaza como también un flujo moderado de estos.



Bueno aprovecharemos para también ir al Complejo de Ricardo Palma, que se encuentra a una cuadra de la Plaza, ya que este espacio también ha sido mencionado en las entrevistas, siguiendo el camino en el cruce de la Calle Castilla con la Calle San Martín se visualiza en una de las esquinas a una señora vendiendo "patitas broaster" y un grupo de madres de familias compartiendo un momento en la mesa que puso la vendedora en la vereda, por lo que se ve la señora vive en esa esquina por eso hace uso de esa vereda para su negocio, y las otras personas al parecer son sus vecinas que salen a hacer un poco de vida social, más de esto no se observa otra actividad en estas calles.



Llegamos al Complejo Ricardo Palma se ve saliendo a un grupo de jóvenes, entraremos para ver qué actividades se dan en este complejo, al parecer no es accesible para todos, debido a que se tiene que bajar un gran número de escaleras, y esto excluye a personas con discapacidad física que quieran al menos observar las actividades que se generan dentro, este complejo cuenta con 01 cancha sintética,, 01 losa deportiva multiusos, 02 piscinas, una de adulto y otra para niños, bueno siguiendo, se puede observar a un número de jóvenes y niños haciendo uso de la cancha sintética y algunas madres con sus hijos que los traen para que jueguen alrededor de este con sus coches y patinetas, por otro lado se observa que las piscinas están siendo más utilizadas por un mayor número de personas entre ellos niños, jóvenes y adultos, nos detendremos un momento para seguir observando este escenario, se ve que sigue llegando más jóvenes y niños para el uso de este complejo, me acercare para preguntar si el acceso a la piscina es gratuito.

E: ¿Qué tal, buenas tardes, cuánto cuesta para entrar a las piscinas?

H: 2.00 soles

E: Y es el tiempo que yo desee estar o hay un tiempo límite para el uso de la piscina.

H: No, es libre.

E: Que bueno ,Gracias

Bueno se sigue observando que van llegando más personas para el uso de las piscinas, niños acompañados de sus padres o hermanos mayores, a simple vista es posible constatar que este complejo es un punto para recrearse, bueno pasare a retirarme.

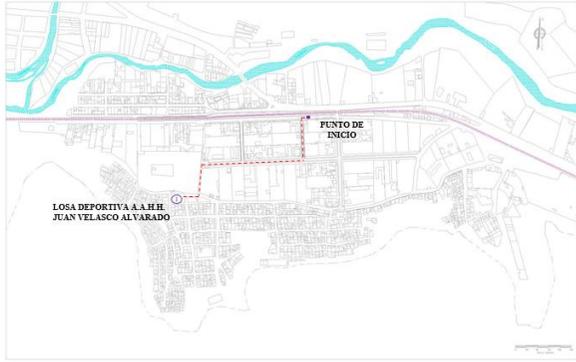


4. EXPERIENCIA PERSONAL

Haciendo una observación más amplia de este trayecto y realizando una comparación bastante por encima y como investigación, los datos que se han recogido hasta el momento han mostrado una coherencia de los usos

que se le proporcionan hasta a los espacios públicos, y el posible significado que tienen para los pobladores estos espacios.

Cuadro 27: Trayecto Comentado 2

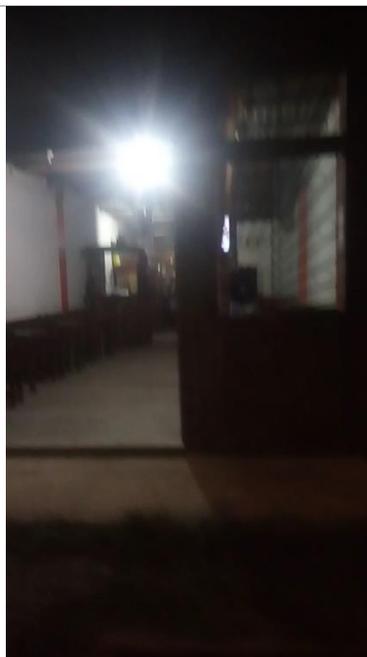
 <p>UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN EDUCAT HUIIC VITAE ET AETERNITATI UNA INSTITUCIÓN ADVENTISTA</p>		<p>DIARIO DE CAMPO – TRAYECTO COMENTADO Instrumento de Recolección de Datos</p>	
1.	FICHA TECNICA		
1.1.	Fecha	10/01/2018	
1.2.	Hora	20:30	
1.2.	Lugar	Losa Deportiva del A.A.H.H. Juan Velasco Alvarado	
1.3.	Tema	Percepciones actuales del espacio publico	
1.4.	Observador	Bach. Arq. Anthony Escobar Mancilla	
2.	OBJETIVO DE LA OBSERVACION		
	Visualizar los distintos usos y actores que utilizan los espacios que los pobladores identificaron como lugar y -no lugar-.		
3.	REFERENCIA DEL TRAYECTO		
 <p>Map showing the location of the study area in Lima, Peru. The map includes a red dashed line indicating the starting point (PUNTO DE INICIO) and a blue line indicating the route. The location is identified as LOSA DEPORTIVA A.A.H.H. JUAN VELASCO ALVARADO.</p>			

4. RELATO DE LA OBSERVACION

Siendo las 20:30 horas, me encuentro parado en la misma intersección de la mañana, en Av. José Carlos Mariátegui con la Calle Cesar Vallejo, con rumbo hacia la Losa deportiva de Juan Velasco Alvarado. Bueno como se observa la calle esta oscura, se ve a un grupo pequeño pasar por esta calle no hay mucho flujo.

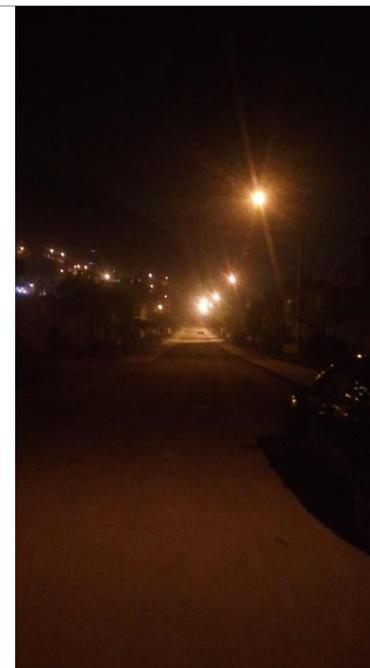


Seguimos avanzando, se ve algunas puertas de las viviendas abierta, esto se mencionaban en las entrevistas, que existe un grado de confianza como ellos lo decían “todos nos conocemos”, más adelante se está ve un bar.



Lo cual como se dio en las entrevistas y el mapeo por parte de los pobladores indicaron la existencia de estos, estamos cruzando este bar y se observa un grupo de personas mayores bebiendo, seguimos avanzado para llegar a la otra avenida, ya llegue a la Av. José Santos Chocano, ahora me detendré a esperar a que un transeúnte pase por este bar para ver cómo actúa al pasar por ahí, bueno ahí vemos a una joven que viene, la joven viene caminando por la pista, al ver el bar se alejó y paso por un lado, como también otro grupo de mujeres que pasas con normalidad cerca del bar, al parecer algunos pobladores ya se encuentran familiarizado con este tipo de actividad en el Sector 2.

Bueno seguimos avanzando, por la Av. José Santos Chocano, podemos observar que está totalmente oscuro y desolado.



Seguiré avanzando por esta avenida, ya que es el único medio de acceso peatonal para llegar a la losa deportiva, mejor dicho para llegar al A.A. H.H. Juan Velasco Alvarado, seguiremos avanzando hasta llegar al Pasaje Grau, y ver con qué escenario nos encontramos más adelante.

Por otro lado en las entrevistas algunas personas mencionaban sobre el tema de seguridad ciudadana que era frecuente y bueno si se está observando ello, acaba de pasar un serenazgo en moto lineal, seguimos avanzando y se empieza a ver a 03 jóvenes, mujeres conversando que están transitando por esta avenida, si bien es cierto existe alameda por ambos lados de la avenida, no se hace uso de ellos, quizá por falta de iluminación, ya que se puede observar que en algunos postes de alumbrado no cuentan con la iluminación, seguimos avanzando, más allá de lo comentado no se observa nada más, ya vamos a llegar al pasaje y ya hemos pasado 02 cuadras, que en si son muy extensas, al parecer ya estamos empezando a observar a un grupo de personas, por el número y niños es una familia que está transitando por esta avenida para llegar a su residencia, como ya lo

mencione anteriormente es el único medio peatonal para llegar al A.A.H.H. Juan Velasco Alvarado.

Seguimos avanzando y se ve a un grupo de personas al terminar la avenida, al parecer hubo algún problema ya que se encuentran con el personal de serenazgo con su vehículo, están conversando del incidente que ha pasado, por cierto esta avenida, termina en un muro, el cual se bifurca para ambos lados, uno hacia asentamiento humano y el otro hacia la plaza de Ricardo Palma, ya llegamos al pasaje Grau, se observa que este pasaje es un poco más fluido, por lo visualizado solo pasan en grupo, no se ha podido ver a alguno transeúnte solo.



Por otro lado se ve que a ambos lados de este pasaje existen terrenos descampados, no se puede ver que hay en estos terrenos debido a la falta de iluminación, también que este pasaje está dotado de mobiliarios urbanos, pero igual no se hace uso, quizá sea por el entorno que pone en

tensión este espacio, así mismo este pasaje no es accesible para todos los pobladores, debido a que una persona con discapacidad física no podría, ya que hay escaleras, por el desnivel considerable de aprox. 20 metros, bueno ya llegamos al AA.HH. Juan Velasco Alvarado, nos encontramos frente a la plazuela y el local comunal de esta sub zona, no se observa mucha gente en estos espacios, así que nos iremos hacia la losa que está a unos metros más allá, el cual se ve aún grupo personas en la losa deportiva, haciendo uso de ello, y otras viendo el partido que se está dando, me sentare en la tribuna para observar, y a ver si podemos hablar con uno de ellos en el medio tiempo, mientras. Por otro lado en el entorno no hay mucho movimiento a excepción de un grupo de niños que juegan en la misma calle con sus patinetas, bicicletas, es una calle cerrada, sin traspaso vehicular, esto en la parte superior de la losa, por la el otro lado de la losa se hace notorio el descampado enorme que existe y el uso de botadero que le dan, siendo un foco infeccioso para todos los pobladores. Bueno al parecer descansaran un momento los jóvenes que están jugando, aprovecharé a hacerle una pregunta.

E: Hola, que tal?

H: Hola, todo bien tranquilo.

E: Que bueno, disculpa ¿te puedo hacer una pregunta?

H: Si claro, dime a ver, coméntame

E: ¿Siempre se reúnen aquí para jugar? ¿Y cómo hacen para compartir la losa con las otras personas que quieren practicar otra actividad?

H: Si casi siempre amigo, todos los lunes, miércoles y viernes, a bueno aquí se da la ley del más fuerte, así que el que llega primero gana la losa jajaja

E: jajaja mira interesante y dime ¿ustedes son de esta zona?

H: Pucha amigo somos varios de por aquí, y también otros peloteros de la zona baja que vienen a retornos, cómo ve la pelota nos junta.

E: Entonces no solamente son de aquí si no también vienen de Santa Ana y otras zonas mas

H: Si amigo, vienen de todos lados para pichanguear.

E: Y bueno otra cosa, esta losa la usan ustedes no más para jugar o a veces se juntan para otra cosa, no se a tomarse algo por las noches o las tardes

H: Para que mentir amigo, si en la noche a veces no tenemos a donde ir y nos juntamos para tomarnos algo aquí, por cierto también se hacen eventos con artistas, ufffff en esta losa se hacen muchas cosas, para que decirle.

E: A claro al parecer no tienen otros espacios públicos donde puedan desarrollar otras actividades, y esta la usan para satisfacer sus necesidades.
H: Si amigo, como podrás ver, en la plaza de Ricardo Palma no hay nada, y el polideportivo que hay ahí, para usar las canchas sintéticas se tiene que pagar, entonces el único lugar que nos queda es este y las mismas calles.
E: A claro, bueno gracias y ¿les podría tomar una foto?
H: ¿Como para que sería? ¿No saldré en ningún reportaje no?
E: Jajaja no nada, es para un trabajo de investigación de la universidad,
H: A ya dale no más, entonces.....maricas vengan para una foto para el Trome.

Bueno a más de lo comentado no se pudo observar otras actividades, pasare a retirarme.

4.	EXPERIENCIA PERSONAL
Haciendo una observación más amplia de este trayecto y realizando una comparación bastante por encima y como investigación, los datos que se han recogido hasta el momento han mostrado una coherencia de los usos que se le proporcionan hasta a los espacios públicos, y el posible significado que tienen para los pobladores estos espacios.	