

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela Profesional de contabilidad



Una Institución Adventista

Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019

Autoras:

Flores Portillo Yuleymi Mariluz

Danny Rojas Condori

Asesor:

Mg. Víctor Yujra Sucaticona

Juliaca, diciembre 2019

DECLARACION JURADA
DE AUTORIA DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN

Mg. Víctor Yujra Sucaticona, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente trabajo de investigación titulado: “CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN DE LA RED DE SALUD SAN ROMÁN – JULIACA, 2019”. constituye la memoria que presentan las estudiantes Yuleymi Mariluz Flores Portillo, Danny Rojas Condori para aspirar al Grado Académico de Bachiller en Contabilidad y Gestión Tributaria, cuyo trabajo de investigación ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este trabajo de investigación son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, 03 de diciembre del año de 2019.



Mg. Víctor Yujra Sucaticona

Control interno y la gestión administrativa en la oficina de
administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Presentado para optar el Grado Académico de Bachiller en
Contabilidad y Gestión Tributaria

JURADO CALIFICADOR



CPC. Nelly Rosario Moreno Leyva
vda. de Bernal
Presidente



CP. Rodolfo Agustín Calli Sonco
Secretario



Mg. Celia Soledad Machaca Tito
Vocal



Mg. Victor Yujra Sucaticona
Asesor

Juliaca, 03 de diciembre de 2019

Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019

Flores Portillo Yuleymi Mariluz¹, Rojas Condori Danny²

¹EP. Contabilidad, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación es determinar la relación que existe entre la variable el control interno y la variable gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román. La metodología es de tipo cuantitativo descriptivo - correlacional, el diseño es no experimental de corte transversal. Para la recopilación de la información se utilizaron dos encuestas, la primera de control interno de 21 preguntas y la segunda de gestión administrativa de 16 preguntas, las mismas que fueron sometidas a la validación por juicio de expertos, también se realizó la confiabilidad del instrumento mediante la prueba estadística el alfa de Cronbach que dio un valor de 0.93, el cual muestra una fiabilidad alta. La población está conformada por 50 trabajadores con una muestra probabilística de 45, Se obtuvo como resultado general, según la correlación de Pearson, con un valor de $r = 0.71$ (significancia = .000), llegando a la conclusión de que si existe una correlación positiva alta entre ambas variables.

Palabras clave: Correlación; control interno; gestión administrativa; ambiente de control.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between the internal control variable and the administrative management variable in the administration office of the San Román Health Network. The methodology is type quantitative, descriptive-correlational, the design is non-experimental of cross-section since neither of the two variables is manipulated and the information is collected at a given time, for the collection of information two were used Surveys, the first of internal control of 21 questions and the second of administrative management of 16 questions, the same ones that were submitted to the validation by expert judgment, the reliability of the instrument was also carried out by means of the statistical test the Cronbach's alpha that saw a value of 0.93, which shows a high reliability, those that were applied to a A sample of 45 workers was obtained as a general result, according to Pearson's correlation, with a value of $r = 0.71$ (significance = .000), concluding that there is a high positive correlation between both variables.

Keywords: correlation; internal control; administration management; control environment.

¹ Flores Portillo, Yuleymi Mariluz

Cel: 927189174

E-mail: yuleymif@gmail.com

² Rojas Condori, Danny

Cel: 97189274

E-mail: danny.rojas.499@gmail.com

1 Introducción

Esta situación se presenta en la actualidad, la sociedad exige que las entidades del estado actúen de forma eficiente y descentralizada, por ende, la Red de Salud San Román tiene la tarea de brindar el servicio de salud pública a la población, a su vez tiene la responsabilidad de gestionar de manera eficiente el presupuesto que el estado le asigna para poder brindar el servicio de salud a la población, ya que no todos los ciudadanos tienen la capacidad económica de adquirir los servicios de salud privado. La oficina de administración, se encarga de gestionar el presupuesto asignado, por esta razón es la más importante dentro de la estructura organizacional de la institución, también se puede percibir, como es la carencia de predisposición de parte de los principales funcionarios de la oficina de administración para la supervisión de los lineamientos del control interno y la gestión administrativa de las actividades que realiza la institución.

(Romero, 1998) define, *control interno* es un proceso, ejecutado por la junta directiva o consejo de administración de una entidad, por su grupo directivo (gerencial) y por el resto del personal, diseñado específicamente para proporcionarles seguridad razonable de conseguir en la empresa las tres siguientes categorías de objetivos: Efectividad y eficiencia de las operaciones, Suficiencia y confiabilidad de la información financiera y Cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables. (Meléndez, 2016), indica que el control interno está dividido en componentes “El concepto de control interno discurre por cinco componentes: 1) ambiente de control, 2) evaluación del riesgo, 3) actividades de control 4) información y comunicación; y, 5) supervisión o monitoreo” (p. 21).

Así mismo la *gestión administrativa*, es una técnica de diseño en el que trabajan un grupo de miembros que llegan eficientemente a los objetivos específicos; de allí que se establece como “un recurso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar desempeñada tarea para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y otros recursos (George 2011 p. 40).

Es así para mejorar el sistema de control interno y mantener una buena gestión administrativa, demandará la búsqueda de nuevas estrategias por lo que permitirá mantener una ejecución presupuestal eficiente y orientar a una gestión por resultados basada en el control interno y la gestión administrativa.

También se muestra en la Red de Salud de San Juan de Miraflores – Villa María del Triunfo la misma problemática, tal es el caso de (Ttito, 2014), en su investigación titulada “Gestión administrativa y control interno de la red de salud san juan de Miraflores - Villa María del triunfo, 2014” se mostró las deficiencias en el personal, lo cual genera que la gestión administrativa no se lleva a cabo de forma eficiente, debido al incumplimiento de las disposiciones normativas, las cuales son de suma importancia para el buen funcionamiento del control interno para que se lleve a cabo de forma eficaz, eficiente y productivamente. Así mismo en la Red de Salud Villa el Salvador, (Zapata, 2017), en su investigación “ El control interno y la administración del área de presupuesto en la ejecutoria 027 - Red de salud villa el salvador, Lurín, Pachacamac, Pucusana - DRS VES LPP -2014”, hallo la misma problemática de un mal manejo y la mala verificación de los recursos asignados a la entidad.

Este problema no solo se presenta en las redes de salud de la Capital sino también en otras instituciones del estado como es la municipalidad distrital de Ccarhuayo, Cusco, donde (Yuca & Yucra, 2017) en su investigación titulada “ Control interno y gestión administrativa del área de abastecimiento, en la municipalidad distrital de Ccarhuayo, 2017”, nos muestran la problemática del área de Abastecimiento, donde menciona como su problema principal en el área administrativa de abastecimiento, órgano de apoyo de contrataciones del estado, la cual carece de un verdadero sistema de control interno que desencadena una inadecuada gestión de las responsabilidades de contrataciones de bienes y servicios que son asignados por el área. Otros desafíos son las asignaciones de partidas o clasificadores de gastos utilizados por el área competente, los cuales están desactualizados en su codificación y conceptos, todo esto no permite el avance documentario para la adquisición de bienes y servicios.

En las instituciones mencionadas se puede apreciar que no solo esta problemática se presenta en las redes de salud, también se presenta en otras entidades del estado, a causas de una mala gestión se están generando un inadecuado uso de los recursos. A razón de la problemática es fundamental realizar este tipo de investigación para tomar conciencia de cómo se relaciona el control interno en la gestión administrativa de las redes de salud, ya que un buen control interno hará que se desarrollen de forma eficiente y se disminuya la corrupción, burocracia. Los índices de corrupción están incrementando alarmantemente, esta problemática está generando que no se esté logrando un avance en la gestión de los recursos asignados.

Finalmente analizando la problemática presentada en los antecedentes se desarrolló el presente trabajo de investigación con el objetivo de determinar la relación, entre control interno y gestión administrativa, asimismo la relación entre ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019.

2 Materiales y Métodos

El diseño de investigación adaptado para este trabajo es de no experimental, el tipo de investigación es descriptivo correlacional, ya que no se manipuló las variables del trabajo de investigación y transversal porque se recopila la información de los encuestados en un solo instante.

2.1 Participantes

La población para el presente trabajo de investigación está conformada por el personal de la oficina de administración de la Red de Salud San Román siendo un total de 50 trabajadores.

Formula estadística para la obtención de muestra

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 50

2.2 Tamaño de muestra

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{Z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2(p * q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra.

z= Nivel de confianza deseado.

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito).

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso).

e= Nivel de error dispuesto a cometer.

N= Tamaño de la población.

$$n = \frac{1.96^2 2(0.5 * 0.5)}{0.05^2 + \frac{(1.96^2(0.5 * 0.5))}{50}}$$
$$n = 45$$

Remplazamos:

n=?

z= 95% = 1.96

p= 50%

q= 50%

e= 5%

N= 50

Para nuestro estudio el muestreo utilizado es el probabilístico aleatorio simple de tal manera que cualquier sujeto de estudio de la población puede ser elegido para aplicar el cuestionario, la muestra se determinó según la formula estadística en donde nos dio como resultado 45 trabajadores.

2.3 Instrumentos

El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue una encuesta, está constituido por 37 preguntas 21 de control interno y 16 de gestión administrativa. Adaptado de la tesis de Maquera (2016) “Percepción de la Situación del Control Interno en la Unidad de Logística de la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave 2016” para la variable control interno y de Torres (2018) “La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017” para la variable gestión administrativa, dicho instrumento fue revalidado por juicio de expertos.

2.4 Análisis de datos

La ejecución del procesamiento del análisis de datos se realizó a través de un programa estadístico, y el programa de Microsoft Excel, para la tabulación de datos obtenidos, para la medición de las variables que se utilizó según los puntajes obtenidos de la valoración de la escala Likert en el cuestionario y para la interpretación de los resultados se realizó en base a la tabla 1.

Tabla 1*Valoración de Pearson*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Recuperado de Hernández Sampieri *Metodología de la investigación*

3 Resultados y Discusión

3.1 Resultados I cuadro de sociodemográfico

Tabla 2

Edad	f		Sexo	f		Estado civil	f		Experiencia Laboral		f	
		%			%			%		%		
a) De 26 a 30 años	5	11,1	Masculino	29	64,4	Soltero	18	40,0	De 0 a 3 años	5	11,1	
b) De 31 a 30 años	2	4,4	Femenino	15	33,3	Casado	22	48,9	De 7 a 9 años	2	4,4	
c) De 36 a 40 años	2	4,4		1	2,2	Divorciado	1	2,2	De 10 a 12 años	4	8,9	
d) De 40 a 45 años	5	11,1				Viudo	4	8,9	Más de 15 años	34	75,6	
e) Mas de 45 años	31	68,9										
Total	45	100,0		45	100,0		45	100,0		45	100,0	

Fuente: Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019

3.2 Resultados 2 sobre el objetivo general

Tabla 3

Relación entre el control interno y gestión administrativa

		Control_Interno	Gestión Administrativa
Control_Interno	Correlación de Pearson	1	,707
	Sig. (bilateral)		.000
	N	45	45
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,707	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	45	45

Fuente: Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019.

En la tabla 03 podemos observar la relación que existe entre la variable control interno y la gestión administrativa, donde se puede ver claramente la correlación de Pearson donde se obtuvo como resultado 0.71, lo que significa que existe una correlación positiva alta.

La prueba de hipótesis si el $\alpha < 0.005$ se acepta la hipótesis alterna y si el alfa $\alpha > 0.005$, entonces se acepta la hipótesis nula.

H₀: La variable control interno y la variable gestión administrativa no tienen correlación.

H₁: La variable control interno y la variable gestión administrativa si tienen correlación.

De acuerdo a los resultados según la tabla 03 dado que el valor significativo. Es 0.000 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por tanto hay correlación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa.

3.3 Resultados 3 sobre el objetivo específico n° 1

Tabla 4

Relación entre el Ambiente de control y gestión administrativo

		Ambiente de Control	Gestión Administrativa
Ambiente de Control	Correlación de Pearson	1	,494
	Sig. (bilateral)		.001
	N	45	45
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,494	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	45	45

Fuente: Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019.

En la tabla 04 podemos ver la relación que existe entre la variable ambiente de control y la gestión administrativa donde se puede ver claramente la correlación de Pearson que se obtuvo como resultado 0.49, lo que significa que si existe una correlación positiva moderada entre ambas variables.

La prueba de hipótesis si el $\alpha < 0.005$ se acepta la hipótesis alterna y si el alfa $\alpha > 0.005$, entonces se acepta la hipótesis nula.

H₀: La variable ambiente de control y la variable gestión administrativa no tienen correlación.

H₁: La variable ambiente de control y la variable gestión administrativa si tienen correlación.

De acuerdo a los resultados según la tabla 04 dado que el valor significativo. Es 0.001 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por tanto hay correlación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa.

3.4 Resultados 4 sobre el objetivo específico n° 2

Tabla 5

Relación entre Evaluación de riesgos y gestión administrativo

		Evaluación de Riesgo	Gestión Administrativa
Evaluación_ Riesgo	Correlación de Pearson	1	,658
	Sig. (bilateral)		.000
	N	45	45
Gestión_ Administrativa	Correlación de Pearson	,658	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	45	45

Fuente: Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019.

En la tabla 05 podemos ver la relación que existe entre la variable de evaluación de riesgos y la gestión administrativa, donde se puede ver claramente la correlación de Pearson que obtuvo como resultado 0.66, lo que significa que si existe una correlación positiva moderada, es decir que si existe relación entre ambas variables.

La prueba de hipótesis si el $\alpha < 0.005$ se acepta la hipótesis alterna y si el alfa $\alpha > 0.005$ entonces se acepta la hipótesis nula

H₀: La variable evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa no tienen correlación.

H₁: La variable evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa si tienen correlación.

De acuerdo a los resultados según la tabla 05 dado que el valor significativo. Es 0.000 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por tanto hay correlación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa.

3.5 Resultados 5 sobre el objetivo específico n° 3

Tabla 6*Relación entre Actividades de control y gestión administrativo*

		Actividades de Control	Gestión_ Administrativa
Actividades de Control	Correlación de Pearson	1	,554
	Sig. (bilateral)		.000
	N	45	45
Gestión_ Administrativa	Correlación de Pearson	,55	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	45	45

Fuente: *Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019.*

En la tabla 06 podemos ver la relación que existe entre la variable actividades de control y la gestión administrativa, donde se puede ver claramente la correlación de Pearson que obtuvo como resultado 0.55; por lo que significa que si existe una correlación positiva moderada, es decir que si existe relación entre ambas variables.

La prueba de hipótesis si el $\alpha < 0.005$ se acepta la hipótesis alterna y si el alfa $\alpha > 0.005$, entonces se acepta la hipótesis nula.

H₀: La variable actividades de control y la variable gestión administrativa no tienen correlación.

H₁: La variable actividades de control y la variable gestión administrativa si tienen correlación.

De acuerdo a los resultados según la tabla 06 dado que el valor significativo. Es 0.000 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por tanto hay correlación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa.

3.6 Resultados 6 sobre el objetivo específico n° 4

Tabla 7*Relación entre Información y comunicación y gestion administrativo*

		Información y Comunicación	Gestión Administrativa
Información y Comunicación	Correlación de Pearson	1	,558
	Sig. (bilateral)		.000
	N	45	45
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,558	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	45	45

Fuente: *Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019.*

En la tabla 07 podemos ver la relación que existe entre la información y comunicación y la gestión administrativa, donde se puede ver claramente la correlación de Pearson que obtuvo como resultado 0.56, por

lo que significa que si existe una correlación positiva moderada es decir que si existe relación entre ambas variables.

La prueba de hipótesis si el $\alpha < 0.005$ se acepta la hipótesis alterna y si el alfa $\alpha > 0.005$ entonces se acepta la hipótesis nula.

H0: La variable información y comunicación y la variable gestión administrativa no tienen correlación.

H1: La variable información y comunicación y la variable gestión administrativa si tienen correlación.

De acuerdo a los resultados según la tabla 07 dado que el valor significativo. Es 0.000 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por tanto hay correlación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa.

3.6 Resultados 7 sobre el objetivo específico n° 5

Tabla 8

Relación entre la Supervisión y monitoreo y gestión administrativo

		Supervisión y Monitoreo	Gestión Administrativa
Supervisión y Monitoreo	Correlación de Pearson	1	,536
	Sig. (bilateral)		.000
	N	45	45
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,536	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	45	45

Fuente: Elaboración propia, encuesta aplicada a los trabajadores de la oficina de administración de la Red de Salud de San Román – 2019.

En la tabla 08 podemos ver la relación que existe entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa, donde se puede ver claramente la correlación de Pearson que se obtuvo como resultado 0.54 por lo que significa que si existe una correlación positiva moderada es decir que si existe relación entre ambas variables.

La prueba de hipótesis si el $\alpha < 0.005$ se acepta la hipótesis alterna y si el alfa $\alpha > 0.005$ entonces se acepta la hipótesis nula.

H0: La variable supervisión y monitoreo y la variable gestión administrativa no tienen correlación.

H1: La variable supervisión y monitoreo y la variable gestión administrativa si tienen correlación.

De acuerdo a los resultados según la tabla 08 dado que el valor significativo. Es 0.000 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por tanto hay correlación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa.

3.2.1 Discusión

Se determinó la relación entre las variables control interno y gestión administrativa del área de administración de la Red de Salud San Román. Donde se obtuvo como resultado general una correlación de Pearson de 0.71 siendo una correlación positiva alta, este resultado se asemeja con la investigación de, (Torres, 2018) en su tesis titulada; “ La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa

del SENASA 2017” obtuvo como resultado general una correlación de Pearson de 0.81 siendo una correlación positiva alta, así mismo (Lagos & Tinco, 2017) en su investigación titulada “El control interno y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Huanta, Ayacucho 2017” obtuvo como resultado general una correlación positiva alta de 0.79. Estas investigaciones llegan al mismo resultado de una correlación positiva alta, esto quiere decir que, en las entidades estudiadas, el control interno y en la gestión administrativa, está siendo empleada de forma eficiente y eficaz por parte de los trabajadores, porque el área administrativa los está capacitando constantemente, para lograr una buena gestión administrativa.

A si mismo se determinó entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa del área de administración de la Red de Salud San Román, donde se obtuvo como resultado una correlación de Pearson de 0.49 correlación positiva moderada (Torres, 2018), en su investigación obtuvo como resultado en la misma dimensión una correlación positiva alta con un $r = 0.81$, se asemeja a la investigación de (Alvarado, 2018) en su tesis titulada “Control interno y gestión administrativa según el personal del ministerio público - Lima, 2018” obtuvo como resultado una correlación positiva alta de 0.71, esto quiere decir, ambas investigaciones tienen la misma correlación, por ende procuran que sus trabajadores obtengan un buen ambiente de control ya que los trabajadores administrativos están en constantes cambios de políticas para lograr un adecuado ambiente de control en su oficina, pero en la Red de Salud San Román, ocurre lo contrario ya que los trabajadores no tienen un adecuado ambiente de control por falta de predisposición de implementar políticas de mejoras del gerente de administración.

Por otro lado se determinó la relación entre la dimensión evaluación de riesgos y la gestión administrativa del área de administración de la Red de Salud San Román, donde se obtuvo como resultado una correlación de Pearson de 0.66 correlación moderada, (Alvarado, 2018) en su investigación titulada “Control interno y gestión administrativa según el personal del ministerio público - Lima, 2018” obtuvo como resultado en la misma dimensión una correlación de Spearman de 0.70 correlación positiva alta, asimismo (Ttito, 2014), en su investigación titulada “Gestión Administrativa y Control Interno de la Red de Salud San Juan de Miraflores –Villa María del Triunfo, 2014” obtuvo como resultado una correlación de Spearman de 0.73, quiere decir que ambas investigaciones, de las entidades estudiadas los funcionarios procuran que sus trabajadores evalúen el riesgo de su actividad, al contrario de la Red de Salud San Román donde los riesgos de trabajo son muy altos. El gerente no evalúa los riesgos a los que están asignados sus trabajadores.

De la misma forma se determinó la relación que existe entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa del área de administración de la Red de Salud San Román, donde se obtuvo como resultado , una correlación de Pearson de 0.55 correlación positiva moderada, (Alvarado, 2018) titulada “Control interno y gestión administrativa según el personal del ministerio público - Lima, 2018” obtuvo como resultado en la misma dimensión una correlación de Spearman de 0.72 correlación positiva alta, se asemeja a la investigación (Huerta , 2017) en su tesis titulada “El control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz – Ancash, 2017” obtuvo como resultado una correlación positiva media de 0.67. estas investigaciones discrepan en sus resultados porque en la investigación de Alvarado (2018), la institución que estudio los administradores de la entidad tiene un plan de actividades de control que le ayuda a mejorar el proceso de sus actividades, en área administrativa. En cuanto en la entidad de (Huerta , 2017) ocurre lo mismo que en nuestra entidad estudiada; el gerente de administración no tiene el control de las actividades que se realizan los trabajadores en la entidad.

También se determinó la relación que existe entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa del área de administración de la Red de Salud San Román. Donde se obtuvo como resultado, una correlación de Pearson de 0.56 correlación positiva moderada, (Ttito, 2014), en su investigación titulada “Gestión Administrativa y Control Interno de la Red de Salud San Juan de Miraflores –Villa María del Triunfo, 2014”. Obtuvo como resultado en la misma dimensión una correlación de Spearman de 0.44 correlación moderada, asimismo en su investigación (Alvarado, 2018) titulada “Control interno y gestión administrativa según el personal del ministerio público - Lima, 2018” obtuvo como resultado en la misma dimensión una correlación positiva moderada de 0.68. estas instituciones estudiadas tienen falencias en

cuanto a la información y comunicación con sus trabajadores porque el área de administración no está fomentando una buena información y comunicación con sus trabajadores.

Por último, se determinó la relación que existe entre la dimensión supervisión seguimiento y la gestión administrativa del área de administración de la Red de Salud San Román. Donde se obtuvo como resultado, una correlación de Pearson de 0.54 correlación positiva moderada, (Ttito, 2014), en su investigación titulada “Gestión Administrativa y Control Interno de la Red de Salud San Juan de Miraflores –Villa María del Triunfo, 2014” obtuvo como resultado una correlación Spearman de 0.53 correlación positiva moderada, este resultado discrepa con el resultado (Alvarado, 2018) en su investigación “Control interno y gestión administrativa según el personal del ministerio público - Lima, 2018” obtuvo una correlación de Pearson de 0.70 correlación positiva alta eso quiere decir que en la institución estudiada por (Alvarado, 2018), tiene una buena gestión en cuanto a la supervisión y seguimiento a sus trabajadores, muy al contrario en nuestra institución de estudio y en la institución que estudio (Ttito, 2014) , porque tienen una regular supervisión y seguimiento por parte de la administración porque el gerente de administración no está gestionando de manera adecuada la supervisión y seguimiento de sus trabajadores.

4 Conclusiones

Se concluye que, entre las variables control interno y gestión administrativa, según la correlación de Pearson, sí existe una correlación positiva alta con un $r= 0.71$ (sig..000), entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina de administración de la Red de Salud San Román.

Se concluye que, entre las variables ambiente de control y gestión administrativa, según la correlación de Pearson, sí existe una correlación positiva moderada con un $r= 0.49$ (sig..001), entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina de administración de la Red de Salud San Román.

Se concluye que, entre las variables, evaluación de riesgos y gestión administrativa, según la correlación de Pearson, sí existe una correlación positiva moderada con un $r= 0.66$ (sig..000), Se determinó que entre las variables actividades de control y gestión administrativa.

Se concluye que entre las variables actividades de control y gestión administrativa, según la correlación de Pearson, sí existe una correlación positiva moderada con un $r= 0.55$ (sig..000), entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina de administración de la Red de Salud San Román.

Se concluye que, entre las variables de información y comunicación y gestión administrativa, según la correlación de Pearson, sí existe una correlación positiva moderada con un $r= 0.56$ (sig..000), entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina de administración de la Red de Salud San Román.

Se concluye que entre ambas variables supervisión y monitoreo y gestión administrativa, según la correlación de Pearson, sí existe una correlación positiva moderada con un $r= 0.54$ (sig..000), entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina de administración de la Red de Salud San Román.

Recomendaciones

Se recomienda a los funcionarios de la Red de Salud San Román de la oficina de administración capacitaciones en los lineamientos de control interno para poder lograr los objetivos planteados y cumplir con las metas trazadas por la entidad.

Se recomienda a los funcionarios de la Red de Salud San Román de la oficina de administración realizar charlas y reuniones semanales con sus trabajadores para que incrementen el ambiente de control en la gestión administrativa de la entidad.

Se recomienda a los funcionarios de la Red de Salud San Román de la oficina de administración implementar políticas que regulen la evaluación de los riesgos presentados en el estatuto de la entidad que permitan facilitar la evaluación de riesgos sobre la gestión administrativa.

Se recomienda a los funcionarios de la Red de Salud San Román de la oficina de administración implementar procedimientos de control en la documentación elaborada que permitan que las actividades de control sean más claras y concisas para una mejor gestión administrativa.

Se recomienda a los funcionarios de la Red de Salud San Román de la oficina de administración implementar lineamientos de comunicación de sus trabajadores que permitan que la información y comunicación aumente.

Se recomienda a los funcionarios de la Red de Salud San Román de la oficina de administración establecer controles respecto al gasto de los recursos asignados para que la supervisión y monitoreo en la entidad incremente y así lograr una buena gestión administrativa.

Referencias

- Alvarado, I. Z. (2018). *Control interno y gestión administrativa según el personal del ministerio público - Lima, 2018*. Lima: (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Chacon, W. (18 de 05 de 2018). *gestiopolis*. Obtenido de gestiopolis: <https://www.gestiopolis.com/conceptos-de-control-interno/>
- Huerta, E. (2017). *El control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz - Ancash, 2017*. (Tesis Pregrado) Universidad Cesar Vallejo.
- Lagos, J., & Tinco, M. (2017). *El control interno y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Huanta, Ayacucho 2017*. (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo.
- Meléndez, J. (2016). *Control interno*. Chimbote, Ancash, Perú: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Romero, A. (25 de 07 de 1998). *The Politics of Local Government*. Obtenido de The Politics of Local Government.
- Torres, R. D. (2018). *La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ttito, J. C. (2014). *Gestión administrativa y control interno de la red de salud san juan de miraflores - Villa Maria del triunfo, 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Yuca, S., & Yucra, A. E. (2017). *Control interno y gestión administrativa del área de abastecimiento, en la municipalidad distrital de Ccarhuayo, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruna Union, Lima, Perú.
- Zapata, T. L. (2017). *El control interno y la administración del área de presupuesto en la ejecutoria 027 - Red de salud villa el salvador, lurin, pachacamac, pucusana - DRS VES LPP - 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Blanco, Y. (2014). *Propuesta de mejora en la gestión de inventarios para el almacén de insumos en una empresa de consumos masivos*. Lima.
- Caljro, G. (2011). *El control interno en el Área de tesorería y la Gestión Administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Tacna año 2011*. Tacna.
- Cardoso, J. (18 de 05 de 2018). *auditool*. Obtenido de suditol: <https://www.auditool.org/blog/control-interno/4089-el-control-interno-y-la-evaluacion-de-riesgos>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Anexo 2. Operacionalización de variables.

Anexo 3. Instrumento.

Anexo 4. Validación del instrumento (de contenido y estadística).

Anexo 5. Análisis de fiabilidad con el Alpha de Cronbach.

Anexo 6. Cuadro de resumen de Correlación.

Anexo 7. Constancia de autorización del lugar.

Anexo 8. Constancia de Lingüística

Anexo9. Constancia de Abstract

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	
<p>General: ¿Cuál es la relación entre control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019?</p> <p>Específicas 1.- ¿Cuál es la relación del ambiente de control y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019? 2.- ¿Cuál es la relación de la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019? 3.- ¿Cuál es la relación de las actividades de control y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019? 4.- ¿Cuál es la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019? 5.- ¿Cuál es la relación de la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019.</p> <p>Específicas 1.- Determinar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 2.- Determinar la relación que existe entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 3.- Determinar la relación que existe entre las actividades de control y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 4.- Determinar la relación que existe entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 5.- Determinar la relación que existe entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019.</p>	<p>General: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019.</p> <p>Específicas 1.- Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 2.- existe relación significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 3.- existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 4.- Existe relación significativa entre información y comunicación y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. 5.- Existe relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable Independiente Control Interno</p> <p>Dimensiones D1: Ambiente de control. D2: Evaluación de riesgos. D3: Actividades de control D4: Información y Comunicación D5: supervisión y seguimiento</p> <p>Dependiente</p> <p>Gestión Administrativo D1: Planeación D2: Organización D3: Dirección D4: Control</p>	<p>METODOLOGIA</p> <p>Tipo de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo Correlacional <p>Diseño</p> <ul style="list-style-type: none"> • No Experimental, de corte transversal <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 45 trabajadores del área de administración del Hospital Carlos Monge Medrano <p>Técnicas de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario <p>Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se aplico la formula estadística $n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{z^2(p*q)}{N}}$

Anexo 2. Operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Medición
CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Filosofía de la dirección	¿En la institución donde Ud. trabaja se difunde o se da a conocer la filosofía de la dirección en referencia al control interno?	Escala de Likert Escala de ordinal Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4 A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2 Nunca (N) = 1
		Integridad y valores éticos	¿En el área donde usted trabaja se tiene un código de ética actualizado y difundido concerniente a control interno?	
		Administración estratégica	¿La institución donde usted trabaja tiene una administración estratégica para el buen manejo de los recursos?	
		Estructura organizacional	¿En la institución donde usted trabaja se tiene una estructura organizacional de control interno?	
		Asignación de autoridad y responsabilidad	¿Se adoptan las acciones necesarias para garantizar que el personal que labora en el área donde usted trabaja tome conocimiento de las funciones y atribuciones al cargo que ocupa?	
		Órgano de control institucional (OCI)	¿El Órgano de control institucional de la entidad realiza sus funciones de control en el área donde usted labora?	
	Evaluación de Riesgos	Planteamiento de la administración de riesgos.	¿La administración tiene un plan de contingencia, para los posibles riesgos que puedan ocurrir en el área?	
		Identificación de riesgos	¿En el área donde usted trabaja existen procesos que identifiquen los riesgos?	
		Valoración de riesgos	¿En el área donde usted trabaja existen factores internos, como las de pérdida de documentos que pongan en riesgo las actividades, metas y objetivos que tiene el área administrativa?	
		Respuesta al riesgo.	¿En la oficina de administración, se diseñan estrategias de contingencia para dar una respuesta adecuada a los posibles riesgos que puedan ocurrir en el área?	
	Actividades de Control	Procedimiento de autorización y aprobación.	¿Existen procedimientos de autorización y aprobación cuando se realizan actividades en el área donde usted trabaja?	
		Segregación de las funciones	¿Existe independencia de funciones en las labores de operación, registro y custodia en el área donde usted trabaja?	
		Revisión de procesos, actividades y tareas.	¿Se efectúan evaluaciones de costo-beneficio, antes de establecer o implementar algún tipo de control en el área donde usted trabaja?	
		Controles para tecnología de la comunicación e información.	¿Existen controles que impiden el uso indebido de los recursos o archivos del área donde usted trabaja?	
	Información y Comunicación	Evaluación de desempeño.	¿Se realiza la evaluación de desempeño laboral para medir la capacidad del personal que labora en el área donde usted trabaja?	
		Funciones y características de la función.	¿El personal de la oficina de administración donde usted trabaja tiene un sistema de control donde usted puede obtener la información para cada uno de los niveles de las organizaciones en donde se pueda informar de manera: confiable, oportuna y útil para la toma de decisiones, ¿le permita cumplir sus funciones de manera adecuada y oportuna?	
		Comunicaciones internas.	¿La comunicación interna está orientada a establecer un conjunto de técnicas y actividades para facilitar y agilizar las actividades del área donde usted trabaja?	
		Comunicaciones externas.	¿La comunicación externa que se recibe sobre las actividades, realizadas o servicios del encargado al área donde usted trabaja pueden revelar la existencia de deficiencias de control?	
	Supervisión y Monitoreo	Relevancia de la información.	¿La comunicación contribuye al control y el cumplimiento de los planes estratégicos y operativos, del personal del área donde usted trabaja?	
		Prevención y monitoreo	¿En la institución dónde usted trabaja se da a conocer, lo que es prevención y monitoreo permanente de las actividades realizadas?	
Seguimiento de resultados.		¿Se realiza un seguimiento de resultados para identificar deficiencias que puede representar un defecto percibido real en el área donde usted trabaja?		
Compromiso de mejoramiento.		¿Se realizan compromisos de mejoramiento para el buen funcionamiento del área donde usted trabaja?		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Procesos	¿Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la Red de Salud San Román?	
		Objetivos	¿Las estrategias del Red de Salud San Román están proyectadas a definir sus objetivos?	
		Estrategias	¿Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado?	
	Organización	Integración	¿Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión?	
		Coordinar	¿En la institución se coordina eficientemente el uso de sus recursos?	
		Recursos	¿Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados?	
		Desarrollar los planes	¿Los recursos recibidos y obtenidos ayudan a desarrollar lo planificado por la gestión administrativa?	
	Dirección	Metas	¿Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos?	
		Liderazgo y comunicación	¿El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas?	
		Trabajo en equipo	¿El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuesto?	
		Clima Laboral	¿El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución?	
	Control	Logro de Objetivos	¿Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo?	
		Regulación	¿Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos?	
		Medición	¿El control interno sirve de apoyo para mejorar, proveer, reestructurar, y corregir el procedimiento?	
		Corrección	¿Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo?	
		Resultados	¿La entidad toma en cuenta la prevención de resultados?	

Anexo 3. Instrumento

ENCUESTA



Una Institución Adventista

Guía de encuesta
UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Encuesta: Control interno y la gestión



administrativa en la Oficina de Administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019

La presente encuesta tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis, cuya finalidad está relacionada con la relación del Control interno y la gestión administrativa en la Oficina de Administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019. Para cuyo efecto, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exigen la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta.

Sexo del encuestado

Masculino (1) Femenino (2)

Estado Civil

Soltero (1)

Casado (2)

Divorciado (3)

Viudo (4)

Edad del encuestado

De 20 a 25 años (1)

De 26 a 30 años (2)

De 31 a 35 años (3)

De 36 a 40 años (4)

De 40 a 45 años (5)

Más de 45 años (6)

Experiencia Laboral

De 0 a 3 años (1)

De 4 a 6 años (2)

De 7 a 9 años (3)

De 10 a 12 años (4)

De 12 a 15 años (5)

Más de 15 años (6)

Instrucciones: Marque con una equis (x) en la casilla numerada según tu criterio.

Escala: (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Variable Independiente: Control interno

Variable Independiente: Control interno

	Dimensión 1: Ambiente de control	1	2	3	4	5
1	¿En la institución donde Ud. trabaja se difunde o se da a conocer la filosofía de la dirección en referencia al control interno?					
2	¿En el área donde usted trabaja se tiene un código de ética actualizado y difundido concerniente a control interno?					
3	¿La institución donde usted trabaja se tiene una administración estratégica para el buen manejo de los recursos?					
4	¿En la institución donde usted trabaja se tiene una estructura organizacional de control interno?					
5	¿Se adoptan las acciones necesarias para garantizar que el personal que labora en el área donde usted trabaja tome conocimiento de las funciones y atribuciones al cargo que ocupa?					
6	¿El Órgano de control institucional de la entidad realiza sus funciones de control en el área donde usted labora?					
	Dimensión 2: Evaluación de riesgos	1	2	3	4	5
7	¿La administración tiene un plan de contingencia, para los posibles riesgos que puedan ocurrir en el área?					
8	¿En el área donde usted trabaja existen procesos que identifiquen los riesgos?					
9	¿En el área donde usted trabaja existen factores internos, como las de pérdida de documentos que pongan en riesgo las actividades, metas y objetivos que tiene el área administrativa?					
10	¿En la oficina de administración, se diseñan estrategias de contingencia para dar una respuesta adecuada a los posibles riesgos que puedan ocurrir en el área?					
	Dimensión 3: Actividades de Control	1	2	3	4	5

11	¿Existen procedimientos de autorización y aprobación cuando se realizan actividades en el área donde usted trabaja?					
12	¿Existe independencia de funciones en las labores de operación, registro y custodia en el área donde usted trabaja?					
13	¿Se efectúan evaluaciones de costo-beneficio, antes de establecer o implementar algún tipo de control en el área donde usted trabaja?					
14	¿Existen controles que impiden el uso indebido de los recursos o archivos del área donde usted trabaja?					
15	¿Se realiza la evaluación de desempeño laboral para medir la capacidad del personal que labora en el área donde usted trabaja?					
	Dimensión 4: Información y Comunicación	1	2	3	4	5
16	¿El personal de la oficina de administración donde usted trabaja tiene un sistema de control donde usted puede obtener la información para cada uno de los niveles de las organizaciones en donde se pueda informar de manera: confiable, oportuna y útil para la toma de decisiones, ¿le permita cumplir sus funciones de manera adecuada y oportuna?					
17	¿La comunicación interna está orientada a establecer un conjunto de técnicas y actividades para facilitar y agilizar las actividades del área donde usted trabaja?					
18	¿La comunicación externa que se recibe sobre las actividades, realizadas o servicios del encargado al área donde usted trabaja pueden revelar la existencia de deficiencias de control?					
	Dimensión 5. Supervisión y Monitoreo	1	2	3	4	5
19	¿En la institución dónde usted trabaja se da a conocer, lo que es prevención y monitoreo permanente de las actividades realizadas?					
20	¿Se realiza un seguimiento de resultados para identificar deficiencias que puede representar un defecto percibido real en el área donde usted trabaja?					
21	¿Se realizan compromisos de mejoramiento para el buen funcionamiento del área donde usted trabaja?					

Variable Dependiente: Gestión Administrativa

	Dimensión 1: Planeación.	1	2	3	4	5
1	¿Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la Red de Salud San Román?					
2	¿Las estrategias del Red de Salud San Román están proyectadas a definir sus objetivos?					
3	¿Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado?					
4	¿Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión?					
	Dimensión 2: Organización.	1	2	3	4	5
5	¿En la institución se coordina eficientemente el uso de sus recursos?					
6	¿Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados?					
7	¿Los recursos recibidos y obtenidos ayudan a desarrollar lo planificado por la gestión administrativa?					
8	¿Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos?					
	Dimensión 3: Dirección.	1	2	3	4	5
9	¿El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas?					
10	¿El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuesto?					
11	¿El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución?					
12	¿Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo?					
	Dimensión 4: Control.	1	2	3	4	5
13	¿Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos?					
14	¿El control interno sirve de apoyo para mejorar, proveer, reestructurar, y corregir el procedimiento?					
15	¿Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo?					
16	¿La entidad toma en cuenta la prevención de resultados?					

Anexo 4: Validación de instrumento

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: EUSBAN FIGUEROA DIAZ

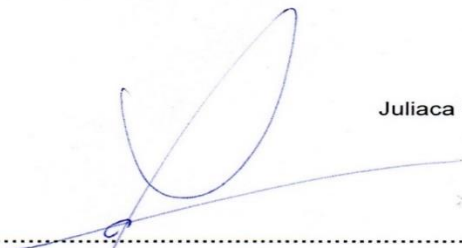
ESPECIALIDAD: CONTADOR

DNI: 42898573

Por medio de la presente hago constar que realice la revisión del test sobre las variables del control interno y la gestión administrativa elaborado por los estudiantes Yuleymi Mariluz Flores Portillo, Danny Rojas Condori, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado “Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019”,

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho test es válido para su aplicación.

Juliaca 17 de Julio de 2019



Nombre: EUSBAN FIGUEROA DIAZ
DNI: 42898573

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Nelly Posanio Torano Leiva Uda. de Berna /
ESPECIALIDAD: Contador Público Colegiado N.º Mat. 1031
DNI: 09357993

Por medio de la presente hago constar que realice la revisión del test sobre las variables del control interno y la gestión administrativa elaborado por los estudiantes Yuleymi Mariluz Flores Portillo, Danny Rojas Condori, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado “Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019”,

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho test es válido para su aplicación.

Juliaca 17 de Julio de 2019


.....
Nombre: Nelly Torano Leiva
DNI: 09357993


CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: *Teofilo Humberto Garambel Perez*
ESPECIALIDAD: *Contador Gubernamental*
DNI: *02434365*

Por medio de la presente hago constar que realice la revisión del test sobre las variables del control interno y la gestión administrativa elaborado por los estudiantes Yuleymi Mariluz Flores Portillo, Danny Rojas Condori, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado “**Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019**”,

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho test es válido para su aplicación.

Juliaca 16 de Julio de 2019


.....
Nombre: *Teofilo Humberto Garambel Perez*
.....
DNI: *02434365*
.....

Anexo 5. Análisis de fiabilidad con el Alpha de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,929	,932	37

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	22	48.9
	Excluido ^a	23	51.1
	Total	45	100.0

Anexo 6. cuadro de resumen de correlación

Correlaciones

		Información_						
		Control_Interno	Gestion_Administrativa	Ambiente_Control	Evaluación_Riesgo	Actividades_Control	Comunicación	Supervisión_Monitoreo
Control_Interno	Correlación de Pearson	1	,707**	,844**	,880**	,834**	,746**	,535**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Gestión_Administrativa	Correlación de Pearson	,707**	1	,494**	,658**	,554**	,558**	,536**
	Sig. (bilateral)	,000		,001	,000	,000	,000	,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Ambiente_Control	Correlación de Pearson	,844**	,494**	1	,709**	,646**	,481**	,326*
	Sig. (bilateral)	,000	,001		,000	,000	,001	,029
	N	45	45	45	45	45	45	45
Evaluación_Riesgo	Correlación de Pearson	,880**	,658**	,709**	1	,670**	,561**	,381**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000	,010
	N	45	45	45	45	45	45	45
Actividades_Control	Correlación de Pearson	,834**	,554**	,646**	,670**	1	,490**	,234
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,001	,122
	N	45	45	45	45	45	45	45
Información_Comunicación	Correlación de Pearson	,746**	,558**	,481**	,561**	,490**	1	,501**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	,000	,001		,000
	N	45	45	45	45	45	45	45
Supervisión_Monitoreo	Correlación de Pearson	,535**	,536**	,326*	,381**	,234	,501**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,029	,010	,122	,000	
	N	45	45	45	45	45	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 7. Constancia de autorización del lugar.



PERÚ Ministerio de Salud

RED DE SALUD SAN ROMÁN
HOSPITAL "CARLOS MONGE MEDRANO" - JULIACA



"Año de la Lucha Contra La Corrupción e Impunidad"

Juliaca, 17 de Mayo del 2019

OFICIO No. 010 -2019- DIRESA-PUNO-RSSR/D.ADM.

Señor:
Universidad Peruana Unión
Facultad de Ciencias Empresariales
Escuela Profesional de Contabilidad

Atención:

ASUNTO: Se autoriza realizar "Control Interno y la Gestión Administrativa en la Oficina de Administración de la Red de Salud San Román"

Es grado dirigirme a usted para saludarlo y al mismo tiempo para comunicarle, que de acuerdo al documento de referencia Expediente N° 007847-2019 en folios 03. Se les autoriza a las alumnas de la Universidad Peruana Unión Facultad de Ciencias Empresariales Escuela Profesional de Contabilidad. Para que realice "Control Interno y la Gestión Administrativa en la Oficina de Administración de la Red de Salud San Román".

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mis distinguidas consideraciones.

Atentamente,



DIRECCION REGIONAL DE SALUD PUNO
HOSPITAL CARLOS MONGE MEDRANO

CPC Ricardo Juliaca Condori
MAT. 1987
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

c.c.:
Arch.
nmam

"Somos una Red, Trabajando en Red"

Carretera Huancané Km. 2 - Juliaca / Teléfono: 321370, Fax: 321750 - R.S.S.R.: 324967 - Hosp.: 321901

Anexo 8. Constancia de Lingüística

CONSTANCIA



Yo, Celia Soledad Machaca Tito, docente **Lingüista**.

CERTIFICO

Que fue revisado el trabajo de investigación titulado
"Control interno y la gestión administrativa en la oficina de administración
de la Red de Salud San Román - Juliaca, 2019"
del estudiante: Flores Portillo Yuleymi Mariluz, Rojas Condori Danny,
de la E.P: **Contabilidad** Resultado de la revisión:

- Aprobado sin Observaciones

Constancia que se expide a petición de la parte interesada el 04 de diciembre de 2019


Firma

Anexo 9. Constancia de Abstract

CONSTANCIA DE REVISIÓN DEL ABSTRACT

Yo Lic. *Saul Quispe Galindo*

Especialista en Inglés.


Dejo constancia que revise la transcripción del resumen al idioma inglés del trabajo de investigación titulado:

Control interno y la gestión administrativa en la Oficina de Administración de la Red de Salud San Román – Juliaca, 2019.

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Contabilidad y Gestión Tributaria. De los investigadores:

- Flores Portillo, Yuleymi Mariluz
- Rojas Condori, Danny

El cual esta correctamente transcrito y cumple con las normas de redacción del idioma inglés. Por lo cual firmo la presente.



Saul Quispe Galindo
DOCENTE DE IDIOMAS
DNI: *45356468*