

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional De Educación



Una Institución Adventista

Programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018

Por: Maria Nadhia Robles Heredia

Asesor: Dr. Donald Dámazo Jaimes Zubieta

Lima, diciembre 2018

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Dr. Donald Dámazo Jaimes Zubieta, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **Programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018**, constituye la memoria que presenta la Bachiller **Maria Nadhia Robles Heredia** para aspirar al título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad: Lingüística e Inglés, la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima a los 28 días de diciembre del año 2018.



Dr. Donald Dámazo Jaimes Zubieta

Programa "Errar es un horror" para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciada en Educación,
Especialidad Lingüística e Inglés

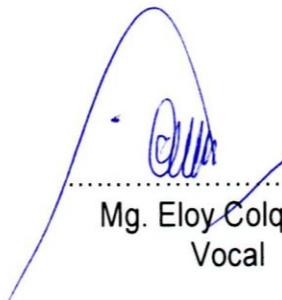
JURADO CALIFICADOR



.....
Dr. Moisés Díaz Pinedo
Presidente



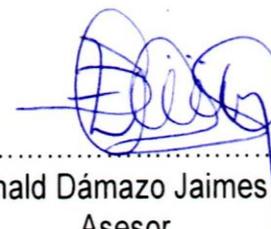
.....
Mg. María Nasco Leonardo de Jaimes
Secretaria



.....
Mg. Eloy Colque Díaz
Vocal



.....
Lic. Saúl Alejandro Castro Ortega
Vocal



.....
Dr. Donald Dámazo Jaimes Zubieta
Asesor

Lima, 28 de diciembre de 2018

DEDICATORIA

A mis amados padres Julio Robles Lorenzo y María Elena Heredia Piña de Robles por su apoyo durante mis estudios profesionales, y porque cada día me demuestran su amor pese a la distancia que nos separa.

A Amber Polette, cuyo amor y ternura me inspiran a seguir adelante en mis logros profesionales. Te amo hija.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque nunca me faltó sus bendiciones, su amor y apoyo siempre lo sentí, aun en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi abuelito Onías Malca Hernández, por confiar en que un día lograría mis sueños y propósitos trazados.

Al profesor Luis Mamani Quispe y a su esposa Imelda Vidal de Mamani, mis abuelitos de cariño, de quienes he recibido amor fraternal y apoyo constantes.

A mis hermanas Laura Antonia, Esther Elaine, Ruth Grisce, Sugey Miluska y María Idris por sus palabras de ánimo y aliento en todo momento.

A mi querido profesor Víctor Andrés Huamán Aguilar por haberme brindado su apoyo constante para la realización de esta investigación.

Al director, Percy Giner Casas Munive de la I.E N°1199 “Mariscal Ramón Castilla”, por otorgarme las facilidades para desarrollar mi investigación.

Al doctor Donald Jaimes Zubieta, mi asesor, por su acertada dirección y consejos permanentes para la elaboración de la tesis y la amistad desarrollada en el proceso académico de la investigación.

Al maestro Eloy Colque Díaz por sus consejos y su apoyo en los procesos administrativos de la investigación llevada a cabo.

A los evaluadores de mi trabajo de investigación: Lic. Saúl Castro Ortega y la maestra María Angélica Ñasco Leonardo por su paciencia y buenos consejos.

Finalmente, a todas las personas que directa o indirectamente, de una u otra manera, colaboraron para la realización de este trabajo de investigación.

Índice de contenido

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT	11
CAPÍTULO I.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Identificación del problema	12
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.4. Justificación	17
1.5. Delimitaciones.....	19
1.6. Limitaciones.....	19
1.7. Presuposición filosófica de la investigación	20
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.1.1. Internacionales	22
2.1.2. Nacionales	25
2.2. Bases teóricas de la ortografía acentual	30
2.2.1. La ortografía.....	30
2.2.2. La ortografía acentual.....	32
2.2.3. Grafemas	34
2.2.4. Fonemas del español.....	34
2.2.5. La sílaba	35
2.2.6. Ubicación de la sílaba tónica	36
2.2.7. Clases de palabra según el acento.....	37
2.2.8. La tildación	38
2.3. El programa “Error es un horror”	47
2.4. Nombre del proyecto	48
2.5. Nombre de la Institución	48
2.6. Breve sumilla del programa.....	48
2.7. Objetivo	48
2.8. Contenido y cronograma del programa	49

2.9. Metodología del programa	49
2.9.1. Procedimiento práctico de las sesiones	50
2.9.2. El error ortográfico	50
2.9.3. La corrección ortográfica.....	51
2.9.4. Explicación lingüística	51
2.10. Evaluación.....	<u>5152</u>
2.10.1. Retroalimentación del programa.	52
2.10.2. Referencias bibliográficas del programa.	52
2.11. Presupuesto de la aplicación del programa “Errar es un horror”	53
CAPÍTULO III.....	54
METODOLOGÍA.....	54
3.1. Tipo de Investigación.....	54
3.2. Diseño de investigación.....	54
3.3. Formulación de hipótesis	54
3.3.1. Hipótesis general	54
3.3.2. Hipótesis específicas.....	55
3.3. Definición de variables	56
3.4. Población y muestra	56
3.5. Lugar de ejecución.....	56
3.6. Procedimiento de la investigación.	59
3.7. Instrumentos de recopilación de datos.....	59
3.8. Análisis de los datos	60
CAPÍTULO IV	61
DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	61
CAPÍTULO V	74
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXOS	79
ANEXO 1: <i>Matriz de consistencia</i>	81
ANEXO 2: <i>Matriz instrumental</i>	82
ANEXO 3: <i>Matriz de la variable (Programa)</i>	83
ANEXO 4: <i>Operacionalización de variables</i>	84
ANEXO 5: <i>Institución Educativa</i>	85
ANEXO 6: <i>Institución Educativa</i>	86
ANEXO 7: <i>Instrumento</i>	87

Índice de Tablas

Tabla 1: Reglas de la tildación	38
Tabla 2: Contenido y cronograma del programa.....	49
Tabla 3: cuadro de corrección propuesto	50
Tabla 4: cuadro de corrección acabado	51
Tabla 5: cuadro de explicación	51
Tabla 6: Presupuesto de la aplicación del programa	53

Índice de Figuras

Figura 1: Presupuesto de la aplicación del programa	61
Figura 2: Silabeo	63
Figura 3: Silaba Tónica	64
Figura 4: de Clasificación de palabras	65
Figura 5: Primer Promedio	66
Figura 6: Tildación General	67
Figura 7: Promedio Final	68
Figura 8: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	69
Figura 9: Prueba T de muestras emparejadas	71
Figura 10: Descripción de Rangos de Wilcoxon para muestras emparejada.....	72
Figura 11: Estadísticos de Wilcoxon para muestras emparejadas	73

RESUMEN

La aplicación del “Programa errar es un horror” tiene como objetivo mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 “Mariscal Ramón Castilla”, Chaclacayo, 2018. Se ha realizado siguiendo el enfoque cuantitativo de corte pre experimental, porque se ha trabajado con un solo grupo experimental sometido a pruebas de entrada y de salida, a fin de medir el nivel de logro de los estudiantes en silabeo, ubicación de la sílaba tónica, clasificación de palabras por el acento y tildación general. Los resultados de las informaciones ha sido procesada utilizando el programa Statistical Package for social Sciences (SPSS), versión 22.0. Como conclusión se ha demostrado que el programa “Errar es un horror” es significativamente positiva para la enseñanza de la ortografía acentual. La evaluación se realizó siguiendo la escala determinada por el Ministerio de Educación para la EBR. Los logros alcanzados por los estudiantes en la prueba de salida son altos en comparación con la de entrada.

Palabras clave: Ortografía acentual, silabeo, acentuación, tildación.

ABSTRACT

The application of the program “*Striking out is a horror*” aims to improve the accentual spelling of students of the second grade of high school IE N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018. It has been monitored by the quantitative approach of the court pre experimental, because we have worked with a single experimental sample group in a pre and post test, in order to measure the level of achievement by the students in the syllable, the location of the tonic syllable, the classification of words for the accent and the general rating. The results of the information have been processed using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS), version 22.0. As a result, it has been shown that the program “*Striking out is a horror*” has positive significant for teaching the current spelling. The evaluation was carried out following the scale determined by the Ministry of Education for the EBR. The achievements made by the students in the post test are high compared to the pre test.

Key words: Accentual spelling, syllable, orthography, accentuation, general rating.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación del problema

Las primeras habilidades que comenzamos a aprender cuando iniciamos la educación básica es la ortografía, luego de aprender a escribir los maestros comienzan a corregir aquellos errores ortográficos que los estudiantes pueden tener, para lograr pulir la escritura y hacerlo de la manera correcta, se necesita dominar los signos lingüísticos. En la actualidad es importante practicar el uso adecuado de la ortografía, específicamente por los estudiantes de educación secundaria a fin de llevar adelante la producción de textos con eficacia y buena redacción. Por lo tanto, el estudiante necesita una enseñanza adecuada, motivadora y moderna para lograr una óptima ortografía que le servirá en los diferentes aspectos de la vida. Y nadie pondrá en tela de juicio que la competencia ortográfica se ha tornado en el caballo de batalla del área de comunicación en las instituciones educativas, especialmente durante los primeros años de la enseñanza secundaria.

Hace algunas décadas, Cassany, Luna y Sanz (1994) lo planteaban del siguiente modo: *“Asociada a la adquisición de la lectoescritura y, por lo tanto, a los ejercicios de correspondencia sonido-grafía y de lectura en voz alta, la ortografía se desvincula de los demás componentes lingüísticos, llega a ser autónoma y pierde el carácter comunicativo que tiene la lengua para llegar a ser solo un conjunto de reglas y normas memorísticas”* (p. 411). A menudo –siguen diciendo los autores- *se identifica el saber escribir bien con hacerlo sin errores ortográficos, ya que a la corrección ortográfica se le ha otorgado un valor de prestigio social, en detrimento de otros conocimientos y habilidades.* Además, la ortografía es altamente arbitraria e irregular: ciertas reglas de ortografía son muy complejas y difíciles de recordar. De esta manera pues la ortografía ha pasado a tener hasta una

excesiva importancia entre maestros y estudiantes, postergando muchas veces el foco de lo que significa la comunicación como globalidad. Y las consecuencias son catastróficas.

No obstante, se asevera también que la ortografía es un instrumento esencial de cohesión y unidad del idioma. El español como todas las grandes lenguas de implantación mundial, presenta una inmensa variedad en sus pedagógicos que obligan a un replanteamiento del proceso de enseñanza aprendizaje de la ortografía. pronunciación. Establecer una ortografía que dé cuenta de tal diversidad resulta a todas luces imposible, por otra parte ninguna ortografía reproducirá nunca con exactitud los sonidos. La ortografía castellana es una de las más fonéticas y completas que ha estado presente en toda actividad educativa y, últimamente, ha adquirido dentro de este ámbito un mayor relieve, ya sea por la preocupación docente sobre el estado en que se suele encontrar la escritura de los alumnos, o bien por los nuevos aportes.

El desarrollo del lenguaje en el contexto de las nuevas directivas de la RAE dice que “la crisis de la educación es lo que ha deteriorado la lengua” (Rodríguez, 2010, p.1). Lo que indica que se debe hacer esfuerzos para cuidar el uso correcto de la lengua escrita, sobre todo en el sector de los niños y jóvenes.

Martínez De Sousa (2014) dice que la ortografía “es parte de la gramática que establece los principios normativos para la correcta escritura de las palabras de una lengua, su división a final de la línea y el empleo de los signos de puntuación, la tildación, las mayúsculas”. No solo la ortografía de letras en palabras es importante sino también los signos de puntuación y acentuación que lo acompañan para que sea más eficaz la producción textual, la ortografía resulta relevante en la formación integral del estudiante para lograr una comunicación eficaz con la sociedad que se ha envuelto con los textos escritos que se ha incrementado la importancia de la escritura en esta vida llena de tecnología. El educador tiene la obligación de fomentar el uso correcto de la ortografía. Y

dentro de ello, el dominio de la acentuación y de la tildación, porque generalmente inciden en la comprensión de la lectura y de los textos escritos. Dice el autor: “a todo ello podemos añadir en la actualidad la influencia, ya generalizada, de la escritura tipográfica debido a la intervención creciente del ordenador en nuestros modos de expresión. La escritura tipográfica se ha popularizado, se ha convertido en dominio público. Es decir, que a las dificultades de conocimiento del código ortográfico vienen a unírseles las de otro código, el tipográfico de no fácil adquisición, pese a las facilidades que la informática pone a disposición de todos”. (p. 1).

Según Martínez (2013), los alumnos de la educación básica regular, cometen en promedio “31 errores por cada cien palabras que escriben; los de sexto, poco más de 18 faltas por cada cien palabras que escriben; y los de tercero de secundaria, poco más de 13 por cada cien que redactan. Entre las cien palabras que más se les dificultan y confunden a los niños están las de uso común como: haber, hacer, ir ojalá, valentía, bueno, cuando, café, divertí, héroe, quiero y quería”.

Como se ve, esto describe que los errores ortográficos de los estudiantes de secundaria, así como de primaria, tienen una frecuencia alta y por tanto se requiere de la toma de medidas estratégicas para superar dichos errores. En esta dirección se inscribe la presente aplicación del Programa “Errar es un horror”, cuyo propósito es lograr el mejoramiento del dominio de la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo.

Como se ve, la ortografía acentual es una tarea aún pendiente en la educación nacional. Es un problema no solo de los estudiantes sino también de los docentes y de otras líneas profesionales. En ese sentido, en el presente trabajo de investigación se buscará resolver el problema, acudiendo a estrategias metodológicas efectivas, dentro de ellas el Programa “Errar es un horror”, cuya elaboración es propia de la investigadora.

Balmaseda, (2003), plantea que la enseñanza de la orografía ha atravesado por diferentes etapas que pueden ser caracterizadas atendiendo a las formas con que el alumno asimila el conocimiento o la teoría que sirve de sustento al maestro para organizar y desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, es una realidad también, dice el autor, que “la ortografía se mantiene a la zaga de las disciplinas del idioma; continúa presentándose como una materia árida, en exceso normativa, desvinculada de los necesarios saberes con que el individuo deberá desarrollar su ciclo vital en el planeta”.

Como se ve, entre las causas básicas de la falta de dominio en el uso de la tildación de las palabras en una comunicación escrita, se pueden mencionar en primer lugar a la precariedad en la lectura, el desinterés de los maestros por el desarrollo de una buena enseñanza en materia de redacción y corrección ortográfica, la falta de motivación en los estudiantes y el auge de las comunicaciones en red. Como consecuencia se puede mencionar que la crisis de escritura y redacción está fuertemente vinculada al empleo de los acentos y de las tildes, los que pueden generar distorsiones y mal entendidos en las diversas circunstancias de la comunicación.

En este contexto, Polo (1974) analiza la situación ortográfica de los estudiantes de filología y letras de la universidad complutense de Madrid. En esta obra, el autor plantea que las posibles causas del problema ortográfico no se deben a la incapacidad del alumno para hacer precisamente la parte menos difícil de la acentuación española, sino que se trata de una cierta visión o de una ciertas consecuencias con respecto a la lengua, que comienza con una actitud de pereza e indiferencia para la ortografía y continua frente a este estado de inercia con la neutralización o anulación de lo nítido de algunas reglas, debido a que la ortografía se ha solido enseñar en forma poco racional, lo que ha favorecido tanto a la indiferencia como al desconocimiento ortográfico.

En ese sentido, este trabajo pretende ser una contribución en el debate sobre métodos, técnicas y estrategias, a fin de mejorar la competencia de los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje. El programa “Errar es un horror” se inscribe en este rol. Busca mejorar mediante un tratamiento específico el dominio ortográfico acentual.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018?
- b) ¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018?
- c) ¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018?
- d) ¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- b) Comprobar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- c) Demostrar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, tildación de palabras esdrújulas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- d) Evidenciar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

1.4. Justificación

En el ámbito metodológico. Teniendo en cuenta la importancia que representa la buena ortografía en la formación de los estudiantes, como base para su desempeño profesional en el futuro, este trabajo está debidamente justificado. En este sentido, el programa “Errar es un horror” es una buena estrategia metodológica para mejorar la ortografía acentual de los

estudiantes del nivel de educación secundaria. Asimismo, considerando su valor en la vida laboral y cotidiana de las personas en general, se puede afirmar que lograr mejoramientos en la ortografía acentual es socialmente valioso.

En el ámbito teórico práctico. Una buena ortografía es necesaria para la vida en general, y sobre todo para lograr que los demás nos comprendan. Además, es considerado como signo de nuestra profesionalidad y de nuestro razonamiento ordenado en la comunicación escrita. Porque saber escribir bien es imprescindible a la hora de redactar textos formales como solicitudes, el curriculum vitae, instancias, denuncias, reclamaciones, cartas, entre otros. A esto hay que sumarle que una buena ortografía es vital para redactar trabajos académicos y de investigación científica diversos. La escritura tiene que ser clara e impecable para que nos dejemos entender sin complicaciones en los textos escritos.

En el ámbito educativo. Por estas razones, la enseñanza de la ortografía en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, es uno de los ejes fundamentales para transformar el desarrollo de los procesos de interaprendizaje y de la interdisciplinariedad. Así pues el programa propuesto se convierte en un agente en el proceso educativo y social, porque es una actividad dinámica que hace que la acción no se encasille en los patrones de programas, sino que se enmarque dentro del contexto realista acorde con las necesidades e intereses de los estudiantes y de la presente exigencia del problema escriturario.

En lo educativo y de formación profesional, este trabajo está centrado en el fortalecimiento de la calidad de la enseñanza del idioma en las diversas carreras de la universidad. Toda vez que cualquier profesional en estos tiempos requiere ostentar mínimamente una buena redacción a la hora de escribir un artículo, un informe, una misiva o una tesis. Porque tener un buen manejo del idioma es uno de los aspectos significativos del nivel no solo de educación sino de cultura de una determinada persona.

En el ámbito social. Esta investigación constituye un recurso para el mejoramiento profesional y de la educación superior, porque conlleva a la búsqueda de alternativas de solución, y, finalmente, tiene alcances incluso a la sociedad misma, con el fin de mejorar el perfil de los futuros ciudadanos en cuanto a la competencia o dominio de la redacción y escritura de la lengua española. Lo que recae también en el mejoramiento de la cultura y de las buenas relaciones e interacciones sociales del ser humano.

1.5. Delimitaciones

En este trabajo de investigación los tópicos tratados han quedado delimitados estrictamente al problema de acentuación y tildación de las palabras del idioma español. Por tanto, se deja de lado, para materia de otras investigaciones, los problemas de empleo de letras, caligrafía y de los signos de puntuación.

1.6. Limitaciones

Han sido consideradas como limitaciones propias del presente trabajo de investigación los casos siguientes:

- a) El tiempo requerido para la aplicación del trabajo, ya que no es fácil conseguir el tiempo de clases porque las instituciones educativas ya tienen sus cronogramas debidamente pauteadas.
- b) Las cuestiones económicas también tienen ciertas incidencias que hay que considerarlas, debido a la situación de auto sostenimiento de la investigadora.
- c) La poca afluencia de investigaciones hechas en el tema de la acentuación y tildación de palabras del idioma español. Lo que abunda es en el tema ortográfico en general.
- d) Otra limitación a ser considerada sería la cuestión metodológica y estratégica para el proceso de enseñanza aprendizaje del problema acentual. Debido a muchos factores que puedan incidir.

1.7. Presuposición filosófica de la investigación

El presente trabajo de investigación se sustenta en la cosmovisión cristiana de la educación y de la vida. En ese sentido, se considera que la verdadera educación es el “desarrollo de las facultades físicas, mentales y espirituales del ser humano” (White, 1987). Asimismo, tiene una duración a lo largo de toda la vida. Y en este proceso el lenguaje juega un papel de primerísima importancia, por tanto, su dominio y corrección deberá ser vital en la educación de los niños y jóvenes. Es pues una de las facultades más importantes y esenciales dadas al hombre y que lo diferencia de los seres irracionales. En resumen, el estudio del lenguaje humano se dará en el contexto de la revelación bíblica: Dios como fuente del lenguaje y creador del universo y del hombre.

Para lograr promover la ortografía acentual y la tildación entre los estudiantes, el maestro de comunicación de una institución educativa, debe ostentar el perfil de los ideales y valores cristianos (Juan 13: 15). Por tal motivo la investigadora considera esencial el desarrollo del carácter de Cristo en su vida personal y profesional, porque tiene la misión de enseñar después de todo con el ejemplo. También es importante que use materiales didácticos, métodos y estrategias adecuados para ayudar a los estudiantes a dominar los aspectos de la ortografía acentual y de tildación. La innovación será uno de los principios fundamentales en el desarrollo de esta tesis de naturaleza pre experimental. San Juan aconseja: “escribe, lo que has visto, lo que ves y lo que verás”. (Apoc. 1:3). Y Lucas dice que la escritura debe estar presentada en forma correcta y ordenada. (Luc. 1: 1-3).

Además, el maestro tiene que guiar, instruir a sus estudiantes, así como lo hizo Jesús con sus discípulos, asimismo, la misión que nos encomienda como maestros es lo siguiente: "Maestros, arrancad de vuestras pláticas todo lo que no sea de la más alta calidad, mantened ante vuestros estudiantes sólo aquellos sentimientos que son esenciales". Además, el maestro debiera comunicarse con los estudiantes en forma individual

estimulando el intercambio libre de ideas y ayudando a cada miembro a desarrollar su comprensión de lectura y correcta escritura en la clase, para que el estudiante pueda convertirse en un miembro productivo y con desarrollo propio en la sociedad (White, 1958).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Vernon y Alvarado (2013), en una investigación realizada en México sobre El desarrollo de la acentuación gráfica en niños y jóvenes mexicanos, proporciona algunos alcances valiosos. Los objetivos principales fueron: Explorar lo que estudiantes de primaria y secundaria saben de la acentuación (oral) y la acentuación gráfica de palabras españolas y comparar a estudiantes de escuelas públicas y privadas con respecto a este saber. La muestra estuvo constituida por 551 alumnos de tercero de primaria a tercero de secundaria a los que se les dieron tres tareas que involucraban identificar la parte acentuada de palabras. Los resultados sugieren que la conciencia de la localización del acento se va logrando paulatinamente a lo largo de la escolaridad y que esta conciencia metalingüística se logra a través de la reflexión a partir de la escritura. Asimismo, los resultados muestran una gran desigualdad en el desempeño de niños y jóvenes de escuelas públicas y privadas”. En otros términos, el dominio de la ortografía acentual es un proceso que se logra a través de la práctica constante del lenguaje escrito y la reflexión a partir de ella, los mismos que van logrando una “conciencia metalingüística” en el estudiante. Por otro lado, sin duda es notoria la desigualdad entre niños de escuelas públicas con las de escuelas privadas. Lo que justamente hay que superar con fines a elevar la calidad de las instrucciones en ambas realidades educativas.

En un estudio internacional sobre la ortografía de los niños de la educación básica llevada a cabo en México, por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), se comprobó que los estudiantes cometen, en promedio, 20 errores por cada cien palabras que escriben en un texto. Se afirma que los errores de ese tipo tienen un mayor

impacto más de lo que se piensa en el aprendizaje de los estudiantes. Según el estudio, en promedio los estudiantes de tercero de primaria cometen 31 errores por cada cien palabras que escriben; los de sexto, poco más de 18 faltas por cada cien; y los de tercero de secundaria, poco más de 13 por cada cien que redactan. Dice Martínez (2013), que entre las cien palabras que más se les dificulta a los niños están las de uso común como: haber, hacer, ir, ojalá, valentía, bueno, cuándo, café, divertí, héroe, quiero y quería.

Cruz (2017) es interesante como la autora, ilustre educadora e investigadora mexicana, premunida de sencillez y humildad, desafía a los maestros y estudiantes a mejorar, a ejercer la competencia de una buena a dominar el arte y la ciencia ortográfica. Sobre la base de las concepciones educativas vigotskianas, plantea la que ella misma denomina, una “Didáctica desarrolladora”, cuyo objetivo es unir lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador en los ejercicios académicos que presenta. En el fondo el concepto es que la educación es el desarrollo de las capacidades del ser humano. Entonces, sostiene la educadora mencionada, que “la génesis social e instrumental de las funciones implica un replanteamiento completo del viejo problema psicológico de las relaciones entre aprendizaje y desarrollo”. En ese sentido el autor sigue a la teoría del aprendizaje y desarrollo de Vigotsky que, según Martínez (2008), “el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las creencias”. En ese sentido es importante considerar que el medio social es crucial para el aprendizaje, porque produce una suerte de “integración de los factores social y personal”. El trabajo de Cruz (2017), culmina señalando que el entorno social influye significativamente en la cognición por medio de sus “instrumentos”; es decir los objetos culturales y el lenguaje de las instituciones sociales (iglesias, escuelas). En ese sentido, todo cambio cognoscitivo es el resultado de utilizar los instrumentos culturales en las interrelaciones sociales y de internalizarlas y transformarlas mentalmente.

Valencia (2014), en una tesis desarrollada sobre errores de ortografía acentual y literal frecuentes en textos informativos producidos por estudiantes de educación superior técnico profesional en Santiago de Chile. El objetivo fue conocer los errores de ortografía acentual y literal presentes en textos informativos producidos por estudiantes que ingresan a la educación técnico-profesional en Santiago de Chile. A partir de esto, se busca cuantificar y caracterizar los problemas relacionados con ortografía acentual y literal con el fin de establecer una comparación entre el tipo de carrera a la que ingresan los estudiantes, ya sea técnica o profesional. El estudio se inscribe en el ámbito de la ortografía de la lengua española, tomando en cuenta, para el análisis de los errores ortográficos, algunas de las aproximaciones teóricas que se han realizado en torno del concepto de error y la forma en que los sujetos adquieren el conocimiento ortográfico como parte fundamental del proceso de escritura, sobre todo desde una visión cognitiva”.

Arrechea (2010), en la tesis titulada El mejoramiento de la acentuación de palabras agudas y llanas en alumnos de cuarto grado de la escuela José Mendoza García de municipio de Trinidad, Cuba, tiene vigencia y actualidad. “El objetivo de la investigación es aplicar actividades para contribuir al mejoramiento de la acentuación de palabras agudas y llanas en los alumnos de cuarto grado Durante el proceso de investigación se utilizaron métodos del nivel empírico, teórico y estadístico matemático, Se aplicó en una muestra a veinte alumnos de forma intencional en la escuela antes mencionada. La propuesta de actividades está estructurada de la siguiente forma: título, objetivo, medios de enseñanza, metodología, control y evaluación. Las actividades que se elaboran para esta investigación tienen la característica de ser flexibles y modificables donde los alumnos se mantienen motivados, lograron transformar el estado real en el deseado. Favorecen la ejercitación sistemática en las clases de Lengua Española, turnos de ejercitación y ortografía Se

recomienda llegar a cada grupo por parte del jefe de ciclo para su posible aplicación y seguimiento” (p.7).

Junco y Asencio (2011) trabajaron en una importante investigación sobre las Estrategias metodológicas que permiten diferenciar el uso de la tilde en las palabras según el acento, en la Universidad del Milagro, Ecuador. Las autoras manifiestan que las estrategias metodológicas son el conjunto de técnicas y procedimientos organizados por el profesor con el objeto de posibilitar en el alumno el procesamiento de la información. La tesis cobra importancia porque permite identificar principios, criterios y procedimientos que configuran la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. El fin es lograr que los estudiantes se sientan altamente motivados y comprometidos con su aprendizaje, permitiendo así que sean capaces de asumir su responsabilidad con claro conocimiento de su misión como es el de mejorar su rendimiento académico, por medio de la ortografía que es parte de la gramática normativa encargada de establecer las reglas que regulan el correcto uso de las palabras siendo el acento la mayor fuerza o intensidad con que pronunciamos una sílaba de la palabra.

2.1.2. Nacionales

Mamani (2013) en una acuciosa investigación cuyo título en inglés es *Metalinguistic knowledge and correct use of accent mark*, presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y en la Universidad de Ciencias y Humanidades Perú, proporciona informaciones interesantes sobre el tema ortográfico acentual y, en resumen, dice que el éxito ortográfico supone el manejo adecuado de determinada información. Los que no manejan el tema ortográfico general y específicamente la acentual, carecerían de esta competencia y en consecuencia tendrían serias deficiencias en la escritura. Superar esta condición, sostiene el autor, sería que los expertos deben indicarle al inexperto qué

información usar y cómo emplearla. No obstante, habría un pequeño inconveniente: según el autor, los primeros no saben exactamente qué información manejan ni cómo la utilizan. Entonces, lo importante sería identificar estos conocimientos y la manera en que deben ser aplicados o usados. Ese es el objetivo de la presente contribución. Los resultados de Mamani muestran que para usar correctamente la tilde se requiere de la administración pertinente y adecuada de un conjunto de conocimientos metalingüísticos entre los que se puede mencionar la diferenciación de las clases de palabras, la determinación del número de sus sílabas, la identificación de un tipo específico de hiato, entre otros. A fin de Estos hallazgos tendrían consecuencias para la enseñanza del acento y la tildación de palabras. Como se ve, la investigación resalta la importancia de la instrucción y de la información en torno al logro de la corrección ortográfica, en materia de acentuación y tildación. Por lo que la presente investigación se torna de sumo interés, ya que se utiliza un programa especial como es “Errar es un horror”.

Alcántara Ávila, Elizabeth; Oscoco Zamora, Aydee; Puris Gerónimo, Evelyn. (2014). En la investigación titulada Aplicación de módulos didácticos de ortografía acentual y su eficacia en la competencia ortográfica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Jorge Basadre, UGEL 06, Chaclacayo, 2014, la autoras han aplicado módulos didácticos de ortografía acentual y su eficacia en la competencia ortográfica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Jorge Basadre de Chaclacayo, responde a un intento de dar solución a los problemas derivados de la enseñanza de la ortografía general y sobre todo la acentuación y tildación. La finalidad es mejorar la ortografía acentual, ya que este problema se presenta frecuentemente en los estudiantes de los niveles de primaria y secundaria; por lo tanto, este programa “Errar es un horror” es una herramienta que facilita el aprendizaje respecto de la tildación y su empleo adecuado en la redacción de textos. En este trabajo, producto de una

observación minuciosa a los materiales con los cuales se trabaja en la institución educativa, entre ellos: los programas curriculares, los textos escolares y los materiales didácticos, se ha encontrado poco nivel de aprendizaje de la ortografía acentual. Las causas serían la falta de dedicación de los docentes en su desempeño laboral, la escasa bibliografía, contenidos y la falta de innovación de estrategias didácticas. Las autoras sostienen que la elaboración y el desarrollo de los módulos didácticos de ortografía acentual y su eficacia en la competencia ortográfica, se hace a través de técnicas, las cuales están divididas en tres partes: el silabeo, la tildación general y la tildación especial. Esta investigación es de enfoque cuasi experimental, con dos secciones o grupos: una como grupo experimental y otra como grupo de control, a quienes se les aplicó un test de entrada y un test de salida. En la primera prueba el grupo 5 experimental obtuvo 4.23 y el grupo de control 4.85 siendo la diferencia entre ellos de 0.62, pero después de aplicar los módulos didácticos en el grupo experimental se obtuvo una mejora sustantiva en la competencia ortográfica con un puntaje de 16.73 mientras que el grupo de control obtuvo 5.62, siendo la diferencia entre ellos de 11.11. En conclusión se demostró que los módulos didácticos son recursos necesarios y eficaces para el aprendizaje de la ortografía acentual.

En la investigación titulado es Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú, realizado por Zandy Chávez Gálvez, Carmen Rosa Murata Shinke y Ana Mirella Uehara Shiroma, en Lima, el 2012, se ha logrado llegar a las siguientes conclusiones. Ante todo, el objetivo de la investigación estuvo enfocado en la determinación de las características de las producciones de textos escritos descriptivos y narrativos de niños del 5° grado de educación primaria, considerando el sexo y lugar de procedencia (Lima y Provincia). Se utilizó el método descriptivo con diseño comparativo. La muestra fue de 530 estudiantes entre 10 y 11 años

de Lima y provincias. Asimismo se utilizó el Test de Producción de Texto Escrito (TEPTE) de Dioses (2003). Finalmente, se encontró que los estudiantes tienen un nivel de desempeño medio en la producción de textos tanto descriptivos como narrativos. Descriptivamente, no se observan diferencias significativas en la producción escrita según sexo, pero sí al comparar la procedencia, que se inclina a favor de los que proceden de Lima en comparación con los de provincia. Narrativamente, existe diferencias significativas en la producción escrita a favor de las niñas, pero no se encuentran diferencias significativas cuando se compara por lugares de procedencia ya sea Lima o de provincias.

Se encontró que los estudiantes tienen un nivel de desempeño medio en su producción de textos tanto descriptivo como narrativo. En cuanto a lo descriptivo, no se observan diferencias significativas en la producción escrita según sexo, pero sí al comparar la procedencia a favor de Lima en comparación a provincia. En cuanto a lo narrativo, existe diferencias significativas en la producción escrita a favor de las niñas, pero no se encuentran diferencias significativas cuando se compara Lima y provincias.

Calsina (2013), realizó una excelente investigación sobre las Diferencias en el manejo de la tildación según género, frecuencia de uso del diccionario, IE de procedencia y enseñanza del área de Comunicación a lo largo de la primaria en los ingresantes a la IES de Cojata, Puno, 2013. La investigación manejó cuatro hipótesis, y las conclusiones más saltantes en torno fueron:

Para la primera hipótesis referida a la diferencia que existe en el de la acentuación ortográfica según el género del ingresante, se concluyó que hay diferencia estadísticamente significativa, y que son las mujeres quienes obtienen mayor calificación que los hombres. Aquí vale la pena recordar que en el trabajo de Quesada (1998), el resultado fue al contrario, que son las mujeres quienes manejan mejor la tildación. Este

hecho puede responder a un fenómeno sociocultural, relativo al género mismo: la mujer tiene más cuidado al guardar cierto tipo de normas. Asimismo que se esmera más en lo que hace, es más concentrada al estudio, tienen más tiempo para estudiar porque disfruta de menos libertad que los estudiantes hombres. Todos estos son factores que pueden favorecer, en alguna medida, su mejor desempeño cuando tiene oportunidad de acceder a la instrucción y de obtener con ello provecho de lo que aprende.

En la segunda hipótesis, la cual plantea que el manejo de la acentuación ortográfica difiere significativamente, según uso del diccionario. Es decir, la diferencia puede estar en que quien utiliza el diccionario lo hace con un interés claramente definido: despejar dudas sobre su escritura correcta o sobre el significado de una determinada palabra. Este interés particular es, según el investigador, “el factor que refuerza la aprehensión del nuevo conocimiento”.

- a) Respecto de la tercera hipótesis, ha sido confirmada; porque existe diferencias significativas en el manejo de la acentuación ortográfica según procedencia de una determinada Institución Educativa Primaria. En tal sentido, se observa que los estudiantes que proceden de una Institución del medio Urbano son los que obtienen los más altos puntajes en la prueba de tildación, mientras que las notas más bajas corresponden a aquellos estudiantes que proceden de instituciones del medio rural. Este hecho puede deberse a que en las IEP del medio rural, tiene número reducido de estudiantes por grado y en consecuencia se optan por modelos multigrados mal implementados, o en todo caso, estas instituciones afrontar graves problemas económicos, que inciden determinadamente en la calidad de la educación.
- b) En relación con la cuarta hipótesis que plantea que el manejo de la ortografía difiere según la enseñanza del área de Comunicación, a lo largo de la educación primaria, se ha constatado que la diferencia es significativa. Habíamos señalado, en su

momento, que la forma más viable que encontramos para manejar la variable enseñanza fue a través de la *apreciación* que el alumno tenía de la forma como se había dirigido el área de comunicación a lo largo de la primaria, y es en función a ello que han surgido los resultados. Quienes la califican como excelente o muy buena son los que obtienen las notas más altas en la prueba de tildación. En tal sentido, dice el autor, estos resultados nos permiten reconocer las posibilidades que tenemos los profesores (facilitadores) para intervenir en la realidad educativa. en ese sentido, se tiene que fomentar, por ejemplo, el manejo del diccionario, los métodos de enseñanza, el uso de herramientas necesarias para asegurar la aprehensión del conocimiento y de la competencia.

En virtud de tales aseveraciones, la presente investigación ha optado por elaborar el programa “Errar es un horror”, a fin de darle énfasis al proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de proveer a los estudiantes de las herramientas básicas para lograr el dominio de la acentuación y la tildación general de la lengua española escrita. La experiencia se llevará a cabo en la IE 1199, Ramón Castilla, Ñaña, Chaclacayo, con estudiantes del segundo grado de secundaria.

2. 2. Bases teóricas de la ortografía acentual

2.2.1. La ortografía

Ortografía es la parte de la gramática que regula el modo correcto de escribir. La escritura representa mediante signos convencionales o letras, los sonidos de la lengua hablada. Según esta idea se define a la ortografía en su sentido más estrecho, como una parte de la gramática que es la encargada de regular o establecer normas para escribir correctamente, de esta forma se le da a la ortografía una función solamente instructiva.

El siglo XXI se caracteriza por sus peculiares denominaciones debido a su naturaleza relativa, cambiante e innovadora, y como tal, sostiene Cruz (2017), presenta numerosos cambios importantes en todos los ámbitos: dichos cambios se pueden notar en

los aspectos educativo, económico, político, social, cultural, tecnológico y religioso. Los cambios que suceden a grandes velocidades asombran, sobre todo en el campo del conocimiento, de la ciencia, de las comunicaciones y de técnica. Entonces es necesario que los estudiantes busquen contribuir, de diversas maneras, en el mejoramiento de su escritura, específicamente en la ortografía acentual. Por eso se considera que este programa puede lograr concientizar desde la escuela a los estudiantes sobre la necesidad de mejorar sus capacidades y para el desarrollo de su competencia en ortografía, porque así entonces habrá concluido su cometido instructivo, educativo y desarrollador.

Según la misma autora, la ortografía es una sección de la gramática que trata de las leyes o normas según las cuales se escribe correctamente la lengua. Esta palabra deriva de las voces griegas **orthos** que significa correcto y **graphus** que significa escribir, de modo que la acepción de ésta es el acertado empleo de las letras y de los signos auxiliares.

Según esta idea, el concepto de ortografía implica el reconocimiento de una forma escrita con relación a la cual se juzga la adecuación de las formas distinción entre formas correctas y formas incorrectas de la modalidad.

Por otro lado, el correcto uso de los signos gráficos funciona en todas las lenguas como una comunidad lingüística determinada, al par que también denota la ilustración individual donde los usuarios, pues el ideal de toda persona es el ostentar una educación medianamente dirigida y esmerada. Teniendo en cuenta que la lengua es un acuerdo entre mucho para hablar una misma manera, este acuerdo no sólo recae sobre lo que se habla. Según esto, cada palabra debe escribirse en una determinada forma, aceptada por la comunidad de los hablantes. Así se establece que está escritura obligada es lo que se llama ortografía, todo lo que se escribe sin ajustarse a ella es considerad incorrecta (Basulto, 1996).

El dominio de la ortografía acentual, encierra indudablemente valores sociales, culturales, lingüísticos y de la personalidad. No obstante, de manera más correcta, podemos enseñar su importancia en los siguientes aspectos:

- a) Capacita a los estudiantes para escribir correctamente de acuerdo con las normas de la sociedad o comunidad idiomática.
- b) Contribuye en el mejoramiento de la redacción y compasión tanto en sus aspectos estéticos, cuanto en los de claridad y comprensión.
- c) Permite la conservación, transmisión y creación de la cultura, cuyos testimonios de realizaciones se difunden por medio de la escritura.
- d) Evita o disminuye la imagen de las personas; su carencia significa una tácita reprobación social. En buena cuenta, el dominio ortográfico encierra sustanciales valores culturales.

En suma, fundamentalmente la ortografía tiene que ver con cuatro problemas: El uso de letras, la acentuación, la tildación, la puntuación y hasta la caligrafía. En este trabajo se desarrolla una investigación empleando un programa específico sobre la problemática de la acentuación y tildación ortográfica. Se busca facilitar al estudiante en el aprendizaje de la correcta escritura de palabras de uso cotidiano y de utilidad social. Asimismo, se pretende proporcionar, al profesor del área de comunicación, sugerencias e ideas que faciliten la actividad pedagógica y el cumplimiento de su misión por la calidad de la educación en la sociedad actual.

2.2.2. La ortografía acentual

Hoy en día, la enseñanza de la ortografía acentual, requiere de buscar alternativas más prácticas y científicas con el propósito de lograr resultados exitosos en el dominio de una correcta redacción de textos escritos. Urge dejar el énfasis de los postulados teóricos y memorísticos solamente, que muchas veces abunda solo en reglas, y no se llega a conocer

el idioma y más aún, sin saber usarla debidamente. En este trabajo se ha elaborado un programa cuyas características son el practicismo y la lógica y la tilde en español. Villanueva (1988: 4) diría un esfuerzo por hacer pensar más antes que memorizar reglas. Precisamente este autor presenta variadas experiencias de aprendizaje basado en la vivencia en clases, a las cuales se ha recurrido para hacer más viable las experiencias pedagógicas. Dice el mencionado autor, en su opinión sobre el aprendizaje de la lengua española: “La enseñanza, en forma sustancial, se basa tanto en la lectura como en la escritura, como en sus correspondientes actividades derivadas: elocución y redacción”.

Baeza y Beuchat (1994) recomiendan que la acentuación de nuestro idioma es, sin duda, uno de los aspectos ortográficos que con mayor frecuencia debe repasar y afianzar el profesor de educación básica a lo largo de los años de escolaridad”. Además, el problema radica, dicen los autores, en “que no se prepara suficientemente el terreno para instalar el aprendizaje sistemático de la acentuación. No se ejercitan profusamente los pasos previos, y por eso, cuando debemos retomar este contenido, prácticamente hay que empezar de cero” (p. 59). En este sentido sugiere que debe hacerse una especie de “aprestamiento” o inducción antes de abordar de lleno el tema de la acentuación y de la tildación. Escriben: “No exageramos al decir que realmente debería hacerse un “aprestamiento” para la acentuación. Ya en primer año deben estimularse una serie de funciones que van a incidir en el éxito posterior que tengamos en cursos superiores. En este sentido, el desarrollo lingüístico que se obtenga de nuestros alumnos será de vital importancia. Sin embargo, creemos que es en el nivel de la percepción auditiva, y en la orientación temporal, donde deberemos poner mayor énfasis”.

En otro párrafo más adelante, señalan que los niños deben ser capaces de discriminar el número de sílabas dentro de una palabra, y luego identificar en la misma palabra la sílaba tónica. Finalmente clasificar las palabras según el acento, en agudas,

graves, esdrújulas o sobreesdrújulas. En este trabajo se plantea precisamente este sistema de abordaje didáctico. Y más, primero los fonemas (vocálicas y consonánticos), luego las sílabas, las palabras.

2.2.3. Grafemas

Para los efectos de la enseñanza y aprendizaje, en la educación básica, Jaimes y Ñasco (2015) consideran importante conocer primeramente los grafemas y los fonemas del idioma español; el grafema es el signo empleado en el lenguaje escrito y el fonema es el signo empleado en el lenguaje oral; el español posee 29 grafemas, que ordenadas en determinado modo, constituyen el abecedario; con ellos se representa los sonidos y las articulaciones del idioma. Los 29 grafemas, en sus caracteres tipo gráficos de mayúsculas y minúsculas, son las siguientes:

Aa Bb Cc CHch Dd Ee Ff Gg Hh Ii Jj Kk Ll Llll Mm Nn Ññ Oo Pp Qq Rr Ss Tt Uu Vv Ww Xx Yy Zz

2.2.4. Fonemas del español

Los fonemas, dicen los autores arriba mencionados, pueden ser sonidos ideales y reales. Los primeros son básicos y conforman en número reducido el sistema de una lengua y son estudiados por la fonología; pero los segundos o los reales son sonidos diferenciadores que corresponden a la actuación real del hablante, y son estudiados por la fonética.

Por ejemplo, cuando pronunciamos la palabra “rombo” y “robo”, se tiene la sensación de haber dicho y escuchado una misma / b /, pero en realidad, no es así, esa sensación es solamente ideal (sonido ideal, fonema), porque la b se ha pronunciado de dos maneras: en la primera palabra, en “rombo”, como oclusiva, es decir con un cierre completo de los labios; y en la segunda, o sea en “robo”, como fricativa, con solo un

estrechamiento de los labios. Eso quiere decir que mientras los sonidos reales son infinitos, los sonidos ideales (o fonemas) constituyen un sistema fijo, con un número limitado de elementos. En español los fonemas son 24: cinco vocálicos y diecinueve consonánticos.

Fonemas vocálicos

/a/, /e/, /i/, /o/, /u/

Son los que en su pronunciación no sufren obstáculos en la cavidad bucal. La voz sale directamente al exterior por vibración de las cuerdas bucales. Para el caso de esta investigación las vocales se han de clasificar en abiertas (a, e, o) y cerradas (i, u). Asimismo, pueden ser también tónicas y átonas, según tengan la mayor fuerza de voz dentro de la sílaba o palabra.

Fonemas consonánticos

/b/, /c/, /d/, /f/, /g/, /j/, /k/, /l/, /ll/, /m/, /n/, /ñ/, /p/, /r/, /rr/, /s/, /t/, /y/, /z/

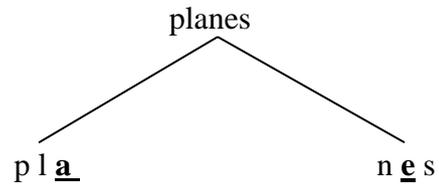
Son los fonemas que en su pronunciación sufren interrupciones significativas en la cavidad bucal.

2.2.5. La sílaba

La sílaba, según Villanueva (1988), “se puede definir como la menor unidad de impulso expiatorio y articulatorio en que se divide el habla real. La sílaba es la unidad fonética inmediatamente inferior a la palabra, pero de orden superior al fonema”. Según el autor el orden fonológico es el siguiente:



Según Villanueva los elementos constitutivos de la sílaba vienen a ser los fonemas que pueden ser vocales y consonantes o vocales solas. Las vocales se oponen a las consonantes por su capacidad de formar núcleo silábico.



Las consonantes se realizan con la ayuda de las vocales, por sí solas no transmiten nada ni se pueden pronunciar:

p l n

Pero si le agregamos una vocal, inmediatamente adquiere significado y se puede pronunciar:

P l a n

2.2.6. Ubicación de la sílaba tónica

Villanueva (1998) dice que, “en general, toda palabra, a excepción de las monosílabas, tiene una sílaba tónica, un acento. Pues bien, después de la separación de sílabas se hará ejercicios sobre la ubicación de dicha sílaba tónica. Ejemplo:

regional	re – gio - nal
soberbia	so – ber - bia
sílaba	sí – la – ba
cómpramelo	cóm - pra – me - lo

En este sentido las sílabas pueden ser tónicas y átonas. Las tónicas son las que se pronuncian más fuerte que las demás y son sinónimas de acento tónico; y las átonas son las que se pronuncian menos fuerte que la tónica y son sinónimas de acento átono.

2.2.7. Clases de palabra según el acento

Las palabras según la orografía acentual, se clasifican en agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas.

2.2.7.1 Palabras agudas

Son aquellas palabras cuya mayor fuerza de voz está ubicada en la última sílaba de la palabra.

Ejemplo: corazón = co- ra – **zón**
regional = re – gio – **nal**
televisor = te – le – vi – **sor**
maní = ma – **ní**
ciprés = ci – **prés**

2.2.7.2 Palabras graves

Son aquellas palabras cuya mayor fuerza de voz está ubicada en la penúltima sílaba de la palabra.

Ejemplo: mesa = **me** - sa
mochila = mo – **chi** – la
árbol = **ár** – bol
zapato = za – **pa** – to
césped = c**és** – ped

2.2.7.3. Palabras esdrújulas

Son aquellas palabras cuya mayor fuerza de voz está ubicada en la penúltima sílaba de la palabra.

Ejemplo: América = **Á** – mé – ri – ca

sílaba = **sí** – la – ba

Foráneo = fo – **rá** – ne – o

océano = o – **cé** – a – no

Júpiter = **Jú** – pi – ter

médico = **mé** – di – co

2.2.7.4. Palabras sobresdrújulas

Son aquellas palabras cuya mayor fuerza de voz está ubicado en la trasantepenúltima sílaba de la palabra.

Ejemplo: Cómpramelo = **cóm** – pra – me – lo

Llévatelo = **llé** – va – te – lo

Júramelo = **jú** – ra – me – lo

Comunícasele = co – mu – **ní** – ca – se – le

2.2.8. La tildación

La tilde consiste en colocar una rayita o virgulilla oblicua (´), llamada tilde, sobre la vocal de la sílaba tónica de determinadas palabras.

2.2.8.1. Reglas de la tildación.

Tabla 1: Reglas de la tildación

SOBRESDRÚJULA	ESDRÚJULA	GRAVES	AGUDAS
Todas Se tildan sin excepción	Todas se tildan sin excepción	No Se tildan cuando terminan en grafemas vocálicos (a, e, i, o, u) y consonánticos (n, s)	Sí Se tildan cuando terminan en grafemas vocálicos (a, e, i, o, u) y consonánticos (n, s)
Pre – gún – ta – se – lo Có – me – te – lo Cóm – pre – se – lo	A – mé – ri – ca Náu – fra – go Mur – cié – la – go	Men – te Ro – bles	* ma – ní * com – pás * com – pró * a – zul

		SÍ	No
		Se tilda cuando termina en más de un grafema consonántico:	Se tilda cuando termina en más de un grafema consonántico:
		bí - ceps fór - ceps	mi-ni-golf zig-zags
Fuerza de voz en la trasantepenúltima Sílab	Fuerza de voz en la antepenúltima sílaba	Fuerza de voz en la penúltima sílaba	Fuerza de voz en la última sílaba

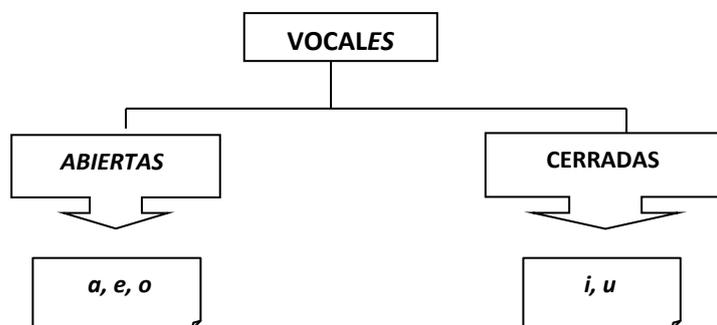
Fuente adaptada de Eloy Colque Díaz

2.2.9. El silabeo

Es el proceso de separar las palabras en sílabas. La enseñanza de la acentuación y tildación de palabras comienza con este proceso. Las palabras que no tienen encuentro de vocales no representan ninguna dificultad para separar en sílabas. Como se ve en los siguientes ejemplos.

-can - to - ca - rác - ter - pan - ta - lo - nes

Para el silabeo de las palabras, dicen Jaimes y Ñasco (2015), se tomará en cuenta la clasificación más generalizada de las vocales, según el modo de articulación, en abiertas y cerradas. Por ser la más apropiada y por el grado de abertura en el momento de articular las palabras, las vocales se clasifican en:



2.2.9.1. Juntura o unión de vocales

Para los efectos de la presente investigación, Se llama juntura de vocales cuando en una palabra se da la presencia de dos vocales juntas o contiguas. Lo que muchas veces dificulta el proceso del silabeo de las palabras, y por lo que se va a recurrir a una serie de fórmulas lingüístico matemáticas que estratégicamente pueden facilitar no solo el silabeo sino también la clasificación de las palabras por el acento, y además han de allanar las dificultades de la tildación ortográfica de la lengua española.

En este sentido pueden darse las junturas del siguiente modo:

- a) De vocales abiertas: (cooperación, línea, aéreo)
- b) De vocales abiertas y cerradas: (causa, peine, piedad)
- c) De vocales cerradas: (ciudad, Piura, cuidado)
- d) De vocales cerradas tónicas con vocales abiertas átonas: (María, tía, fría)

2.2.9.2. Fórmulas lingüístico-matemáticas

- a) Vocal abierta + vocal cerrada = se unen. En esta fórmula no importa el orden de la ubicación de las vocales. Lo que significa que puede estar primero la vocal abierta y luego la cerrada o viceversa.

Fórmula

VA +VC = SE UNEN

paisaje	pai – sa - je
Europa	Eu - ro -pa
Loida	Loi - da
pausa	pau-sa
Sousa	Sou - sa
puente	puen - te
Fiorela	Fio – re – la
servicio	ser-vi-cio

dieciséis die-ci-séis

abierta a-bier-ta

Vocal cerrada + vocal cerrada = se unen.

Las vocales cerradas están conformadas por la vocal “i” y por la vocal “u”. de igual modo, el orden de la aparición de estas vocales en la palabra no altera la unión, salvo que se unan dos similares. Por ejemplo, la “i” en la palabra “tiita”, para no caer en situaciones de mala pronunciación, se separa en dos sílabas, colocando la tilde en la segunda “i”. Así:

Tífto Ti - í - to

Fríísimo Fri - í - si - mo

Fórmula

VC +VC = SE UNEN

Piura Piu - ra

cuidad ciu - dad

buitres bui - tres

viuda viu - da

constituido cons - ti - tui - do

ruina rui - na

cuidador cui - da - dor

a. vocal abierta + vocal abierta = se separan

Fórmula:

VA + VC = SE SEPARAN

boa bo - a

poeta	po - e - ta
poema	po - e - ma
aéreo	a - é - r e - o
ahora	a - ho - ra
reo	r e - o
aorta	a - or - ta
aeropuerto	a - e - ro - puer - to

b. Vocal abierta átona + vocal cerrada tónica = se separan y se tilda las cerradas sin excepción alguna.

Fórmula:

VAat + VCto = SE SEPARAN

Tío	tí - o
amaría	a - ma - rí - a
teología	te - o - lo - gí - a
púa	pú - a
actúe	ac - tú - e
grúa	grú - a
flúor	flú - or
país	pa - ís
baúl	ba - úl
oído	o - í - do
Raúl	Ra - úl
oí	o - í

ahí a - hí
freír fre -ír

2.2.9.3. Algunas observaciones particulares del silabeo

Villanueva (1998) plantea una serie de observaciones que son muy particulares en el contexto de las reglas generales de tildación de palabras del español. Entre ellos se pueden ver:

- La “h”, como es muda no impide la formación de sílabas. Es decir, en el silabeo no se toma en cuenta a la letra “h” como consonante formadora de sílaba. En la gramática tradicional se conoce con el nombre de hiato. Ejemplo:

Prohibido: **prohi** – bi – do **ahora:** a- ho – ra.

- La “y” solo al final de la palabra, vale como vocal “i”. por lo tanto se silabea como si fuera la vocal “i”. Ejemplo: Rey, soy, buey, Paraguay.
- Las vocales abiertas con tilde (á, é, ó) no tienen problema en el silabeo, pero las vocales cerradas con tilde (í, ú) se separan cumpliendo las regla del silabeo.
- Dos vocales cerradas con una abierta al centro, si esta tiene la mayor fuerza de voz, forman una sola sílaba. Ejemplo: Huau – ra ; a – ve – ri – guáis.
- Cualquiera sea número de vocales, si las cerradas suenan más fuertes se separan y se les coloca tilde.
- En el caso de la letra “x” cuando no es prefijo, se observa dos matices: a. cuando está entre dos vocales va con la segunda. Ejemplo: e – xa – men; ó – xi – do; é – xo – do; co – xis. b. cuando se encuentra entre vocal y consonante, va con la vocal como si fuera prefijo. Ejemplo: ex – pe – ri – men – to; ex – tra – ño; ex – tin - to

2.2.9.4. Palabras monosílabas

Son palabras que tienen una sola sílaba. Ejemplo: dio, vio, fui, fue, yo, tu, sal, pan, tres, dos, nos, por, bien, entre otros. Villanueva dice que “su naturaleza determina que sean pequeñas unidades cerradas y autónomas. Forman la parte menuda en la estructura de la lengua. En tal sentido, no pueden ser consideradas, en la clasificación general de las palabras según la ubicación de la sílaba tónica. Por esta razón, los monosílabos nunca se tildan. Salvo en aquellos casos de pares de palabras en que se hace uso de la tilde (llamada diacrítica) para diferenciar el sentido de las mismas”. (p.72,73); Ejemplo: “Juan nos dio un castigo tan cruel que nos quedamos mal”. Me sentí mal y fui a casa de Luis a media noche.

En ese sentido, una regla general para las palabras monosílabas sería: las palabras monosílabas no llevan tilde, salvo aquellas pares que tienen otro significado, función o sentido.

2.2.9.5. Tildación diacrítica

La tildación diacrítica se produce con palabras que tienen semejante escritura, pero pertenecen a “clases formales” distintas. Es en este caso cuando se diferencia por medio de la tilde denominada diacrítica. Villanueva (1998) dice que las clases formales son las categorías gramaticales que conocemos con el nombre de sustantivo, adjetivo, pronombre, verbo. Etc.

Ejemplo:

El (artículo)	El libro de Juan
El (pronombre)	Él es muy amable

En este sentido, sigue diciendo el autor, “la tilde diacrítica es, pues, aquella que sirve para diferenciar palabras distintas con semejante escritura. Por esta razón la tilde diacrítica forma parte de la escritura de la palabra a la cual, gramaticalmente, ha sido

asignada, para evitar así la anfibología (doble sentido, ambigüedad). Conviene aclarar que su uso es limitado, puesto que solo es aplicable a un número reducido de pares de palabras (que no pasa de 23)”.

2.2.9.6. Tildación de palabras compuestas

Son aquellas que se originan de la unión de dos palabras simples. Según Villanueva, existen dos casos:

a) Palabras compuestas unidas en una sola palabra. Aquí hay dos posibilidades:

➤ Si la primera palabra lleva tilde esta desaparece al formar la compuesta. Ejemplo

Así + mismo = asimismo

vigésimo + segundo = vigesimosegundo

sábelo + todo = sabelotodo

río + platense =rioplatense

➤ Si la segunda palabra (o el último, si hay más de dos) lleva tilde, la conserva al formar la compuesta. Ejemplo:

Anti+ sísmico = antisísmico

Contra + órdenes = contraórdenes

Decimo + séptimo = decimoséptimo

Físico + químico = fisicoquímico

b) Palabras compuestas que se mantienen separadas por el guion.

Si la primera, la segunda o la tercera palabras llevan tilde y están unidos con guion, cada palabra conservará su tilde. Ejemplo:

Cómico-lírico

Teórico-práctico

Histórico-crítico-bibliográfica

Histórico-político-geográfica

2.2.9.7. Palabras terminadas en “mente”

Las palabras terminadas en mente son adverbios, que por lo general provienen de adjetivos. La terminación “mente” significa: “en la mente, en el espíritu, con ánimo, con intención, etc”. que unido a un adjetivo o a un participio forma una unidad léxica con la función de circunstancial. Ejemplos:

brutal + mente = brutalmente

amable + mente = amablemente

posible + mente = posiblemente

Como quiera que el significado del adverbio se determine en la palabra principal y no en la terminación “mente”, se mantendrá el acento de la palabra primitiva, al igual que la tilde si la tuviera. Ejemplo:

Cortés + mente = cortésmente

Fácil + mente = fácilmente

Trágica + mente = trágicamente

2.2.9.8. Tildación de palabras enclíticas

Los enclíticos son formas pronominales que se posponen al verbo primitivo. Según Villanueva la tildación enclítica se da en los siguientes casos:

- a) Cuando la palabra es aguda y lleva tilde al agregársele un pronominal enclítico mantiene su tilde. Ejemplo:

Cayó + se = cayóse

Escribió + me = escribióme

- b) Si la palabra es aguda y lleva tilde, al agregarle una doble forma pronominal mantiene su tilde. Ejemplo:

Cayó + se + le = cayósele

Escribió + me + lo = escribiómelo

- c) Si la palabra es aguda y no lleva tilde, tampoco lalleva al agregarle una forma pronominal, porque se convierte en grave. Ejemplo:

Mirar + lo = mirarlo

Cantar + le = cantarle

- d) Si la palabra es aguda y no lleva tilde, al posponerle doble forma pronominal se convierte en esdrújula, por tanto se le coloca tilde. Ejemplo:

Llorar + se + le = llorársele

Agregar + me + lo = agregármelo

Contar + se + lo = contárselo

- e) Si la palabra es grave y no lleva tilde, al agregarle una forma pronominal se convierte en esdrújula y por lo tanto llevará tilde. Ejemplo:

Sirve + me + lo = sírvemelo

Maneja + se + lo = manéjaselo

- f) Si la palabra es grave y no lleva tilde, al agregarle una doble forma pronominal se convierte en sobresdrújula, por lo tanto llevará tilde. Ejemplo:

Enseña + me + lo = ensénamelo

Cocina + se + lo = cocínaselo

Repita + se + lo = repítaselo

2.3. El programa “Error es un horror”

Este programa busca contribuir en el mejoramiento de la competencia ortográfica, específicamente de la acentuación y tildación de palabras. Ha sido concebido como un aporte instructivo para los estudiantes de secundaria, tomando como base el segundo grado, de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, Lima, en el año 2018. Consta de 10 sesiones mínimamente, dos evaluaciones fundamentales: la de entrada y la de salida. Es decir, en el proceso de la aplicación del programa *Error es un horror*, se

llevará a cabo mediante clases activas y prácticas diarias durante diez semanas, incluidas las de retroalimentación. A continuación, el programa.

2.4. Nombre del proyecto

Errar es un horror para el mejoramiento de la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo 2018.

2.5. Nombre de la Institución

- a) Nombre de la institución educativa: IE N° 1199 Mariscal Ramón Castilla.
- b) Director de la IE: Lic. Sergio Munive Casas
- c) Docente titular del aula: Lic. Víctor Huamán Castro.
- d) Horas: 20 hs.
- e) Duración: 3 meses, de 2 junio al 14 de setiembre.
- f) Horario: Miércoles y viernes.
- g) Responsable: Maria Nadhia Robles Heredia.

2.6. Breve sumilla del programa

Con el programa “Errar es un horror” se pretende mejorar la acentuación y tildación ortográfica de los estudiantes del segundo grado de secundaria. Para ello se aplicará estrategias metodológicas predominantemente prácticas, entre ellas el silabeo, la ubicación de la sílaba tónica, clasificación de palabras por el acento, tildación general y tildación diacrítica.

2.7. Objetivo

Determinar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la acentuación y tildación ortográficas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

2.8. Contenido y cronograma del programa

Tabla 2: *Contenido y cronograma del programa*

Contenido	Sesiones	Cronograma	Responsable
Evaluación de entrada	1	Según horario	Maria Robles
Las Vocales y las consonantes: diferencias	1	Según horario	Maria Robles
Acento y tilde: diferencias.	1	Según horario	Maria Robles
Acentuación. Vocales átonas y tónicas. Prácticas	1	Según horario	Maria Robles
La sílaba: Sílaba tónica y átona. Prácticas	2	Según horario	Maria Robles
El silabeo y reconocimiento de sílaba tónica. Prácticas	5	Según horario	Maria Robles
Ubicación de la sílaba tónica. Prácticas	5	Según horario	Maria Robles
Clasificación de palabras por el acento. Prácticas	4	Según horario	Maria Robles
Tildación general de palabras. Caso del hiato	5	Según horario	Maria Robles
Prácticas de tildación de palabras	2	Según horario	Maria Robles
Práctica general de ortografía acentual.	3	Según horario	Maria Robles
Evaluación de salida	2	Según horario	Maria Robles

2.9. Metodología del programa

El programa tiene la característica de ser eminentemente práctico. Es decir parte de la realidad lingüística cotidiana y va hacia la teoría que la sostiene, en otras palabras como plantea Estrada (1996), “se parte de ejemplos de errores y se llega a la parte conceptual” es decir de la realidad a la teoría; y, “para una concepción didáctica, dice el autor, “se indica primero el error, luego su corrección y después la obligada explicación” (p.1). En este sentido las sesiones serán desarrolladas sobre la base de constantes ejercicios prácticos tanto para el silabeo, la acentuación y la tildación de las palabras de la lengua española. El análisis y la reflexión sobre las prácticas y los test aplicados permitirán a los estudiantes lograr un aprendizaje significativo y al maestro le servirá para promover cambios e innovaciones en la tarea educativa del área de comunicación.

La corrección de los errores ortográficos de acentuación y de tildación se realizará del siguiente modo: 1. El error de acentuación o de tildación solo será señalado, no corregido, por el profesor; 2. El error señalado por el profesor deberá ser corregido por el mismo estudiante; 3. De ese modo el estudiante reflexiona y reconoce su error y toma la decisión de corregirse.

2.9.1. Procedimiento práctico de las sesiones

Estrada (1996) plantea una secuencia lógica interesante y que, en la presente investigación, se la ha tomado en cuenta, debido a su practicidad, claridad y pertinencia. Esta secuencia didáctica es:



2.9.2. El error ortográfico

El proceso indica que se debe comenzar por los errores ortográficos de los estudiantes, y que deben ser escritos entre comillas; el docente al observar el error se dispondrá a señalarlo más no a corregirlo, porque el que cometió el error no es el docente sino el estudiante, por tanto es este último el que tiene que corregirse. El error ortográfico será señalado (“corregido”) subrayando la estructura silábica donde se encuentra el error.

Ejemplo: “El examen de lenguaje estuvo facil, pero el de religion estuvo mas facil todavia.
Todos aprobamos.

El cuadro de corrección quedaría inicialmente así:

Tabla 3: *cuadro de corrección propuesto*

NUMERACIÓN	ERROR	CORRECCIÓN	EXPLICACION
1	“Examen”		
2	“facil”		

2.9.3. La corrección ortográfica

En esta parte, dice el autor, se vuelve a escribir sin comillas la palabra o texto, corrigiendo el error ortográfico; esta parte lo hará el estudiante. Sin embargo, el docente también puede usarlo para ejemplificar en la fase de la enseñanza.

El cuadro de corrección quedaría así:

Tabla 4: *cuadro de corrección acabado*

Nº	ERROR	SEÑALIZACIÓN DEL ERROR	CORRECCIÓN
1	“Exámen”		Examen
2	“facil”		Fácil

2.9.4. Explicación lingüística

En esta parte se fundamentará brevemente el porqué de la corrección ortográfica, de acuerdo con la naturaleza del error. Es aquí, dice Estrada (1996), donde se aclara la importancia de una norma ortográfica. Todo con fines de explicar la corrección realizada.

El cuadro de explicación quedaría así:

Tabla 5: *cuadro de explicación*

Nº	ERROR	SEÑALIZACIÓN DEL ERROR	CORRECCION	EXPLICACIÓN
1	“Exámen”	Exámen	Examen	No lleva tilde porque es palabra grave que termina en consonante “n”
2	“facil”	Facil	Fácil	Lleva tilde porque es palabra grave terminada en consonante que no es “ n” ni “s”.

2.10. Evaluación

- a) El programa considera que la evaluación es integral y redentora del estudiante, en ese sentido constituye un espacio de valoración en torno al avance que va experimentando el estudiante durante su proceso de aprendizaje. El docente a veces mostrará su valoración a través de una expresión cuantitativa o una expresión cualitativa.

- b) Asimismo, se usarán fichas debidamente elaboradas. Entre ellas fichas de acentuación ortográfica, fichas de silabeo y fichas de tildación ortográficas.
- c) Por cada error se le bajará 1 punto en la calificación, que será vigesimal.
- d) La escala de evaluación será el siguiente:
 - Inicio
 - Proceso
 - Logro
 - Logro destacado

2.10.1. Retroalimentación del programa.

El programa considera pertinente y necesario aplicar el proceso de retroalimentación, con el propósito de allanar algunos vacíos y dificultades habidas en el desarrollo de las clases.

2.10.2. Referencias bibliográficas del programa.

- Cassany, Daniel; Luna, Marta y Sanz, Gloria.(1994). Enseñar lengua. Barcelona, España: GRAÓ.
- RAE (2015) Diccionario de la lengua española. Vigésimotercera edición (Tomo 1 al 12). Lima, Perú: Editorial Planeta-ESPASA.
- Baeza, Paz. y Beuchat R. Cecilia. (1983) La enseñanza de la ortografía en la educación básica. Chile: Andrés Bello.
- Villanueva, Vidal. (1998) Manual de tildación. Lima Universidad Nacional de Educación, La Cantuta.
- Vasquez Villanueva, Salomón. (1992). Ortografía del lenguaje. Lima: San Marcos.
- Polo, José. (1984) Ortografía y ciencia del lenguaje. Buenos Aires: Kapelusz.
- Estrada, Rivera, Edy (1996) Ni una jota, ni una tilde. Bagua, Perú: Nor Oriente.

- Jaimes, Donald y Ñasco Leonardo María. (2015). Ortografía experimental. Ñaña, Lima: Universidad Peruana Unión.
- Robles Heredia, Maria. (2017). Apuntes personales de acentuación y tildación ortográficas.

2.11. Presupuesto de la aplicación del programa “Errar es un horror”

Tabla 6: *Presupuesto de la aplicación del programa*

N°	Descripción	Costo (S/.)
1	Materiales educativos	S/. 150.00
2	Material de fotocopiado	S/. 100.00
3	Asesoría metodológica	S/. 100.00
4	Asistencia técnica	S/. 100.00
5	Pasajes y viáticos	S/. 150.00
6	Imprevistos	S/. 100.00
	Total	S/. 700.00

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación, en el concepto de Hernández, Fernández y Baptista (2014), es de tipo cuantitativo; según su finalidad, es de corte básico aplicativo, porque a partir de esta investigación se pretende mejorar el dominio de la ortografía acentual y de tildación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo. Para ello se ha creado el Programa educativo “Errar es un horror”, el mismo que contiene una estrategia de enseñanza aprendizaje, a modo de aplicación y sugerencia. Se pretende lograr mejoras en el uso de los acentos para la clasificación de las palabras y de las tildes para la correcta tildación de las mismas, porque así lo requieren de acuerdo con las reglas estipuladas.

3.2. Diseño de investigación

Según los autores el diseño de la investigación es pre experimental, porque permitirá manipular la variable independiente (programa “Errar es un horror”) para producir un efecto esperado en la variable dependiente (acentuación y tildación ortográficas). Este diseño contempla algunos procedimientos que serán debidamente descritas más adelante.

3.3. Formulación de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

El programa “Errar es un horror” es eficaz para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

El programa “Errar es un horror” no es eficaz para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

3.3.2. Hipótesis específicas

- El programa “Errar es un horror” no es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- El programa “Errar es un horror” sí es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- El programa “Errar es un horror” no es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- El programa “Errar es un horror” sí es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- El programa “Errar es un horror” no es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- El programa “Errar es un horror” sí es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.
- El programa “Errar es un horror” no es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

- El programa “Errar es un horror” sí es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, 2018.

3.3. Definición de variables

a. Variable independiente: El programa “Errar es un horror” (ver tabla, anexo)

b. Variable dependiente: Mejoramiento en la ortografía acentual (ver tabla, anexo)

3.4. Población y muestra

La población está conformada por 150 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo. Este es una institución estatal, una de las más importantes de la zona este de Lima metropolitana.

La muestra está conformada por 30 alumnos del segundo grado de secundaria “C” de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla de Chaclacayo, Lima.

3.5. Lugar de ejecución

El lugar donde se realizará es la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Chaclacayo, Lima.

Breve historia de la Institución Educativa

En los albores de la década de los años cincuenta, cuando la educación en las zonas marginales de Lima metropolitana pasaba por grandes dificultades, por ejemplo las distancias entre colegios para que los niños estudiaran, los gastos que generaba a los padres de familia, el pueblo optó por gestionar una institución educativa pública con tres niveles. De esa manera, luego de muchas gestiones burocráticas, en los medios locales y ministeriales, se creó al fin La Institución Educativa N°1199 Mariscal Ramón Castilla fue creada en el año de 1957. Según texto oficial de la historia del Colegio, que circula en páginas de internet, esta institución inició sus labores en el local de la comunidad urbana Cultura y Progreso Chaclacayo, siendo en la actualidad la Posta Médica de nuestra comunidad. Esto gracias al esfuerzo unificado y al apoyo constante de los padres de

familia, que, deseosos de tener un colegio para sus hijos, contribuyeron con los primeros cimientos y han venido apoyando hasta la actualidad con constante trabajo personal y económico. En 1961 se logra inaugurar el nuevo local. De ese modo comenzó a funcionar la Escuela de Varones No.4629 y la Escuela de Mujeres N° 4544.

El 16 de julio de 1964, se crea la modalidad de Educación de Adultos con el nivel de primaria, funcionando en el turno noche. Al año siguiente, en 1965, se crea la Escuela de Varones No.1629, quien se convierte en la Escuela Pre-Vocacional donde se imparten las enseñanzas de Carpintería, Mecánica de Producción, Agropecuaria y pequeñas industrias.

En 1971, en mérito a la R.M.No.991 de fecha 30-03-71, se fusionan ambas escuelas dando origen al funcionamiento de la Educación Primaria de Menores.

En 1980, después de varios años de trabajo al servicio de la educación Chaclacayina, por RDS No.2719-80 se crea la ampliación del centro educativo, convirtiéndose en el Colegio Nacional N°1199 “Mariscal Ramón Castilla”, atendiendo en los niveles de educación primaria y secundaria de menores y adultos, lo que significó la separación definitiva del Colegio “Felipe Santiago Estenós”.

El 28 de noviembre de 1980, se amplía los servicios educativos en la modalidad de Educación Secundaria de Adultos.

En el 2007, en ocasión de las celebraciones de los 50 años de vida institucional, se logró culminar la primera etapa del Plan Estratégico Quinquenal 2002 – 2007.

Para el año 2011, se revisa el Proyecto Educativo Institucional con la finalidad de actualizar la información y responder a los nuevos retos del mundo globalizante del siglo XXI con una proyección al año 2012.

En la actualidad, forman parte del núcleo de expansión de centros educativos innovadores del ministerio de educación, en mérito a su proyecto de Innovación de Gestión

Institucional, que está elaborado de acuerdo con los cambios vertiginosos de la Educación Básica Regular del Nivel Primaria y Secundaria, lo que ha servido para formar parte sustancial de uno de los 50 primeros colegios innovadores del Perú, además de ser considerados pioneros de las innovaciones pedagógicas con el trabajo académico e intelectual y otras actividades, así como culturales, deportivas y cívico patrióticas, ocupando los primeros puestos en los desfiles escolares del distrito y a nivel del Órgano Intermedio de la UGEL N°06, Vitarte, durante varias décadas dentro del ámbito educativo.

Finalmente, como institución educativa su misión es la de promover y contribuir en la formación de los niños y adolescentes mariscalitos, con un enfoque científico, tecnológico y humanístico, con una metodología moderna, teniendo presente el desarrollo de las habilidades y destrezas de orden intelectual, conductual y manual, con una cultura general, con un gran sentido crítico que afirme y refuerce valores y principios de identidad, de democracia y justicia social. Así como preparar personas capaces de tomar decisiones en democracia y creativos para transformar su realidad y defender su medio ambiente.

Cantidad de estudiantes

Nivel de primaria: 550 estudiantes

Nivel de secundaria: 950 estudiantes

Total: 1500 estudiantes, aproximadamente.

Geografía

La Institución educativa N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla” se encuentra ubicada en el distrito de Chaclacayo, provincia de Lima, departamento de Lima, Perú, se ubica en

la margen izquierda del río Rímac exactamente en el centro poblado de Cultura Progreso , a la altura del Km. 19 de la Carretera Central.

La institución cuenta con una extensión geográfica de 67 637.50 M2 en las cuales están distribuidas los pabellones y dentro de ellas las aulas de clases, laboratorios, departamentos de las diferentes áreas, oficinas, almacenes; así mismo el estadio, lozas deportivas y áreas verde.

3.6. Procedimiento de la investigación.

En la presente investigación, se ha decidido seguir el siguiente procedimiento de trabajo.

- Elaboración del Programa “Error es un horror”, consta de 10 sesiones.
- Primera aplicación del programa: Prueba de entrada.
- Observación de los resultados iniciales: descripción de las observaciones.
- Clases de ortografía acentual y de tildación.
- Segunda aplicación del programa: Prueba de salida.
- Observación de los resultados finales.
- Elaboración del informe final.

3.7. Instrumentos de recopilación de datos

En el presente trabajo se utilizarán los siguientes documentos para recopilar las informaciones y los datos correspondientes para ser analizados y asumir resultados. Entre

ellos:

- a) Test de acentuación de palabras (debidamente validadas)
- b) Test de tildación de palabras (debidamente validadas)
- c) Prácticas de acentuación y tildación (pruebas que servirán al docente para tener algunas referencias del dominio del tema).
- d) Un file o anecdotario, para registrar evidencias de la aplicación del programa.

- e) Se usará una cámara fotográfica y una filmadora, para reportar evidencias de la aplicación del programa, las que asimismo serán consignadas en la sección anexos de la presente investigación.

3.8. Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se ha considerado la aplicación del programa estadístico SPSS 20. Con el fin de obtener resultados más cercanos a la realidad y de presentar un cuadro más coherente con los propósitos de la presente investigación. Estos resultados serán debidamente analizados por expertos en la materia.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

	음절 번호	SILABEO		SILABA TONCA		CLASIFICACION DE PALABRAS		PRIMER PROMEDIO		NOTA DE COMPOSICION		Promedio final	
		Pre	PosT	Pre	PosT	Pre	PosT	Pre	PosT	Pre	PosT	Pre	PosT
1	1	17	17	6	14	6	15	13	15	11	13	10,6	14,8
2	2	10	12	0	11	1	13	3	12	10	12	4,8	12
3	3	16	19	1	16	3	17	7	17	14	10	8,2	15,8
4	4	8	14	2	15	12	8	7	12	8	14	7,4	12,6
5	5	5	6	7	5	7	15	6	9	10	12	7	9,4
6	6	9	12	6	6	10	10	8	9	8	14	8,2	10,2
7	7	11	14	11	8	6	9	14	11	9	10	10,2	10,4
8	8	14	12	9	13	5	10	9	12	10	10	9,4	11,4
9	9	8	10	8	14	8	6	8	10	10	11	8,4	10,2
10	10	10	16	3	18	3	9	5	14	10	14	6,2	14,2
11	12	7	19	3	20	4	19	5	19	10	16	5,8	18,6
12	13	11	13	3	17	4	17	7	16	10	14	7	15,4
13	14	1	10	1	12	1	3	1	8	7	17	2,2	10
14	15	2	14	0	16	0	17	1	15	8	10	2,2	14,4
15	18	10	12	0	13	9	5	7	10	10	10	7,2	10
16	20	10	14	9	17	14	13	11	15	8	14	10,4	14,6
17	21	0	8	0	12	4	9	1	10	10	10	3	9,8
18	22	6	12	1	5	11	7	8	11	12	16	7,6	10,2
19	24	5	9	1	8	7	17	5	11	3	13	4,2	11,6
20	25	9	15	1	15	12	16	7	15	9	8	7,6	13,8
21	26	12	16	5	9	4	9	7	11	10	14	7,6	11,8
22	27	18	20	18	20	18	20	18	20	9	10	16,2	18
23	28	10	12	2	11	4	20	3	14	10	15	5,8	14,4
24	30	7	12	7	12	12	16	9	13	8	11	8,6	12,8
25	31	11	19	10	19	0	20	10	19	12	17	8,6	18,8
26	32	3	17	2	19	1	20	2	19	8	14	3,2	17,8
27	33	17	19	13	20	15	19	15	19	12	18	14,4	19
Media		9,2	13,8	4,8	13,5	6,7	13,3	7,3	13,6	9,3	12,9	5,7	13,8
Mediana		10	14	3	14	6	15	7	13	10	13	7	12
Moda		10	12	1	20	4	17	7	15	10	10	7	10
DT		4,76	3,66	4,65	4,60	4,91	5,23	4,30	3,57	2,03	2,66	2,31	4,38

Figura 1: *Presupuesto de la aplicación del programa*

En la tabla 1, se observa que,

En cuanto al aprendizaje de silabeo; se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($9.2 < 13.8$). lo mismo sucede con la mediana ($10 < 14$), y la moda ($10 < 12$). Por otro lado, la Desviación Típica del pre test es mayor que la Desviación Típica del post test, lo que indica que la calificación del post test es más compacta que la del pre test ($4.76 > 3.66$).

En cuanto al aprendizaje de sílaba tónica; se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($4.8 < 13.5$). lo mismo sucede con la mediana ($3 < 14$), y la moda ($1 < 20$). Por otro lado, la Desviación Típica del pre test es mayor que la Desviación Típica del post test, lo que indica que la calificación del post test es más compacta que la del pre test ($4.65 > 4.60$).

En cuanto al aprendizaje de clasificación de palabras; se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($6.7 < 13.3$). lo mismo sucede con la mediana ($6 < 15$), y la moda ($4 < 17$). Por otro lado, la Desviación Típica del pre test es mayor que la Desviación Típica del post test, lo que indica que la calificación del post test es menos compacta que la del pre test ($4.91 < 5.23$).

En cuanto al primer promedio; se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($7.3 < 13.6$). lo mismo sucede con la mediana ($7 < 13$), y la moda ($7 < 15$). Por otro lado, la Desviación Típica del pre test es mayor que la Desviación Típica del post test, lo que indica que la calificación del post test es más compacta que la del pre test ($4.30 > 3.57$).

En cuanto al aprendizaje de tildación general; En cuanto al aprendizaje de clasificación de palabras; se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($9.5 < 12.9$). lo mismo sucede con la mediana ($10 < 13$), y la moda son iguales ($10 = 10$). Por otro lado, la Desviación Típica del pre test es mayor que la Desviación Típica del post test, lo que indica que la calificación del post test es menos compacta que la del pre test ($2.03 < 2.66$).

En cuanto al Promedio final; se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($5.7 < 13.8$). lo mismo sucede con la mediana ($7 < 12$), y la moda ($7 < 10$). Por otro lado, la Desviación Típica del pre test es mayor que la Desviación

Típica del post test, lo que indica que la calificación del post test es más compacta que la del pre test (2.31 > 4.38).

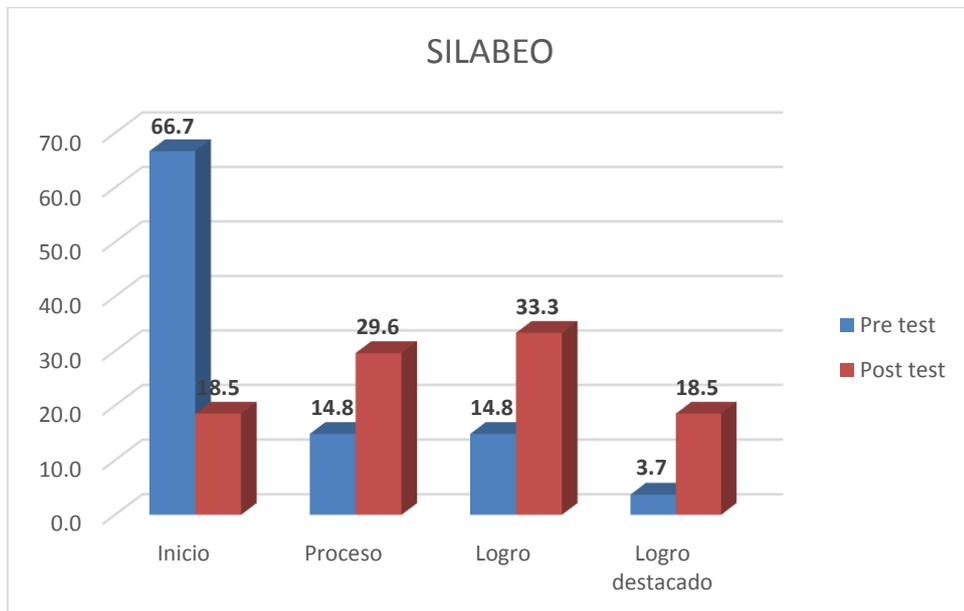


Figura 2: *Silabeo*

En la figura 1, se observa que,

En el nivel inicio; el 66% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silabeo en el pre test; mientras que en el post test disminuye a 18.5% para incrementarse en los otros niveles superiores de aprendizaje.

En el nivel Proceso; el 14.8% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silabeo en el pre test; mientras que en el post test se incrementa a 29.6%.

En el nivel logro; el 14.8% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silabeo en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 33.3%.

En el nivel Logro destacado; el 3.7% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silabeo en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 18.5%.

De esta manera se puede observar el incremento de estudiantes que logran alcanzar los niveles superiores dejando atrás los niveles inferiores. Lo que indica que el experimento tuvo buenos resultados.

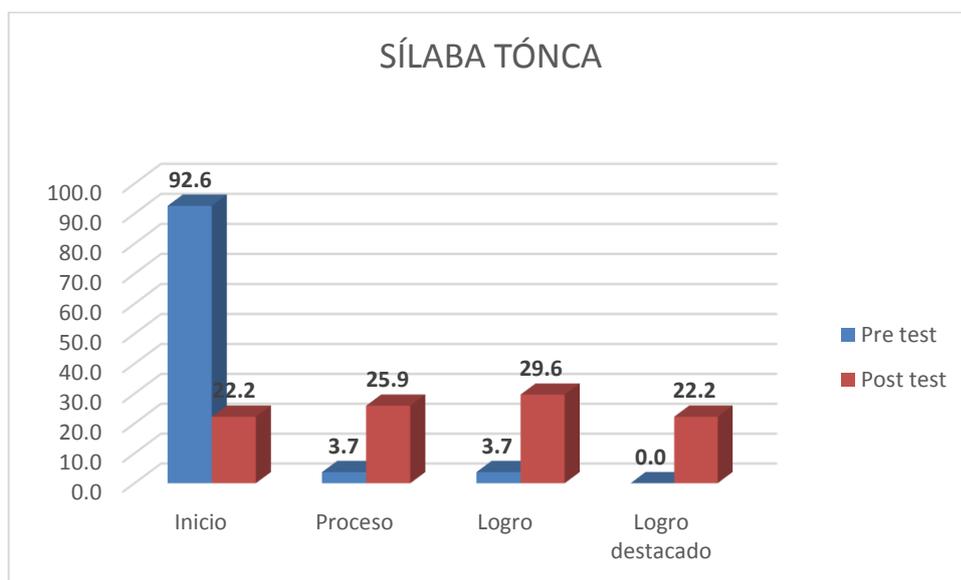


Figura 3: *Silaba Tónica*

En la figura 2, se observa que,

En el nivel inicio; el 92.6% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silaba tónica en el pre test; mientras que en el post test disminuye a 22.2% para incrementarse en los otros niveles superiores de aprendizaje.

En el nivel Proceso; el 3.7% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silaba tónica en el pre test; mientras que en el post test se incrementa a 25.9%.

En el nivel logro; el 3.7% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silaba tónica en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 29.6%.

En el nivel Logro destacado; el 0% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de silaba tónica en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 22.2%.

De esta manera se puede observar el incremento de estudiantes que logran alcanzar los niveles superiores dejando atrás los niveles inferiores. Lo que indica que el experimento tuvo buenos resultados.

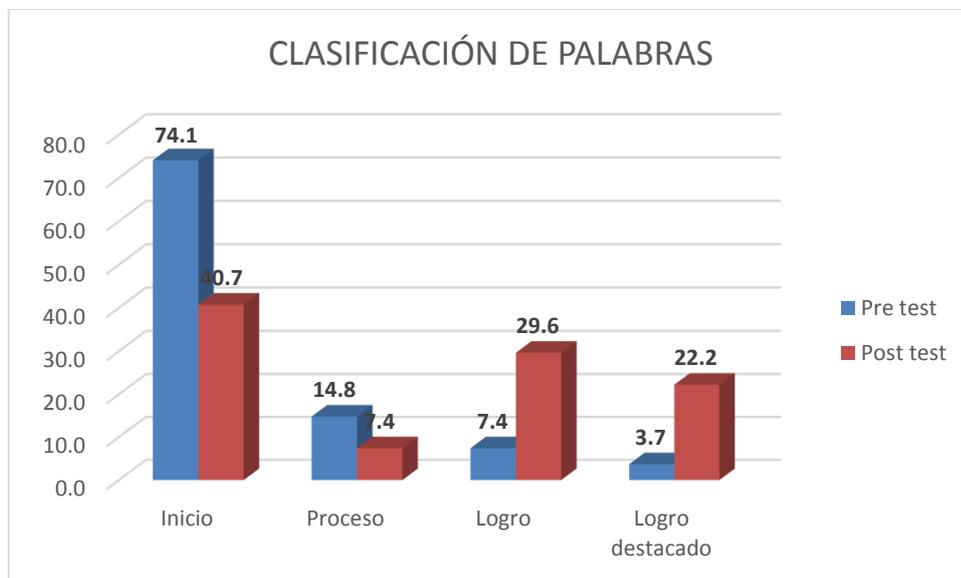


Figura 4: de Clasificación de palabras

En la figura 3, se observa que,

En el nivel inicio; el 74.1% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de Clasificación de palabras en el pre test; mientras que en el post test disminuye a 40.7%.

En el nivel Proceso; el 14.8% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de Clasificación de palabras en el pre test; mientras que en el post test sigue disminuyendo a 7.4%. para incrementarse en los otros niveles superiores de aprendizaje.

En el nivel logro; el 7.4% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de Clasificación de palabras en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 29.6%.

En el nivel Logro destacado; el 3.7% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje de Clasificación de palabras en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 22.2%.

De esta manera se puede observar el incremento de estudiantes que logran alcanzar los niveles superiores dejando atrás los niveles inferiores. Lo que indica que el experimento tuvo buenos resultados.

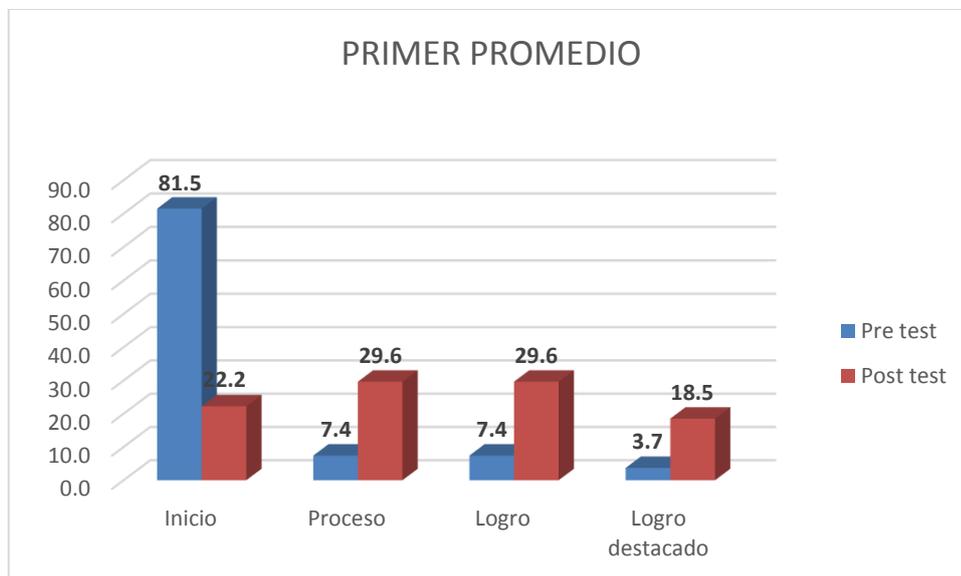


Figura 5: *Primer Promedio*

En la figura 4, se observa que,

En el nivel inicio; el 81.5% de los estudiantes alcanzan el primer promedio en el pre test; mientras que en el post test disminuye a 22.2%, para incrementarse en los otros niveles superiores de aprendizaje.

En el nivel Proceso; el 7.4% de los estudiantes alcanzan el primer promedio en el pre test; mientras que en el post test se incrementa a 29.6%.

En el nivel logro; el 7.4% de los estudiantes alcanzan el primer promedio en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 29.6%.

En el nivel Logro destacado; el 3.7% de los estudiantes alcanzan el primer promedio en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 18.5%.

De esta manera se puede observar el incremento de estudiantes que logran alcanzar los niveles superiores dejando atrás los niveles inferiores. Lo que indica que el experimento tuvo buenos resultados.

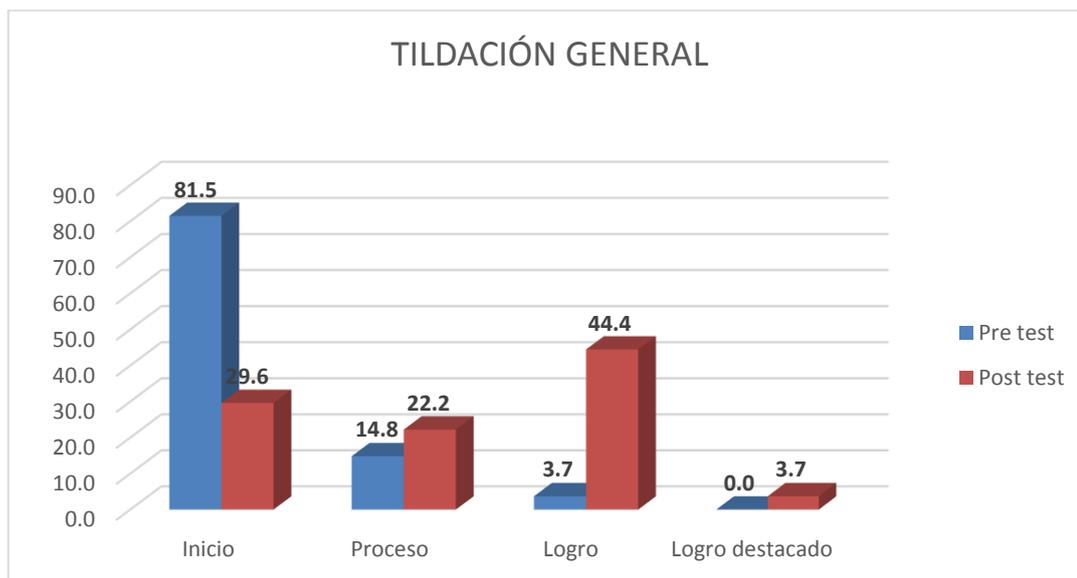


Figura 6: *Tildación General*

En la figura 5, se observa que,

En el nivel inicio; el 81.5% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje Nota de tildación general en el pre test; mientras que en el post test disminuye a 29.6% para incrementarse en los otros niveles superiores de aprendizaje.

En el nivel Proceso; el 14.8% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje Nota de tildación general en el pre test; mientras que en el post test se incrementa a 22.2%.

En el nivel logro; el 3.7% de los estudiantes alcanzan este nivel de aprendizaje Nota de tildación general en el pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 44.4%.

En el nivel Logro destacado; el 0% de los estudiantes no alcanzan este nivel de aprendizaje Nota de tildación general en el pre test; mientras que, en el pos test, alcanzan a 3.7%.

De esta manera se puede observar el incremento de estudiantes que logran alcanzar los niveles superiores dejando atrás los niveles inferiores. Lo que indica que el experimento tuvo buenos resultados.

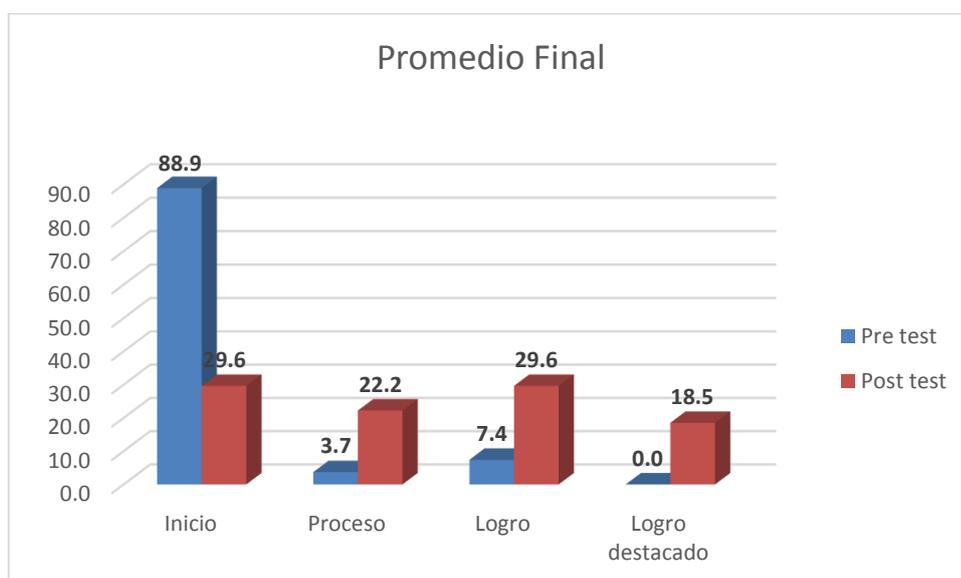


Figura 7: *Promedio Final*

En la figura 6, se observa que,

En el nivel inicio; el 88.9% de los estudiantes alcanzan este nivel en el promedio final del pre test; mientras que en el post test disminuye a 29.6% para incrementarse en los otros niveles superiores de aprendizaje.

En el nivel Proceso; el 3.7% de los estudiantes alcanzan este nivel en el promedio final del pre test; mientras que en el post test se incrementa a 22.2%.

En el nivel logro; el 7.4% de los estudiantes alcanzan este nivel en el promedio final del pre test; mientras que, en el pos test, se incrementa a 29.6%.

En el nivel Logro destacado; el 0% de los estudiantes no alcanzan este nivel en el promedio final del pre test; mientras que, en el pos test, alcanzan a 18.5%.

De esta manera se puede observar el incremento de estudiantes que logran alcanzar los niveles superiores dejando atrás los niveles inferiores. Lo que indica que el experimento tuvo buenos resultados.

Prueba de normalidad

Hipótesis Nula H0: el conjunto de datos sigue una distribución normal.

Hipótesis Alternativa H1: el conjunto de datos no sigue una distribución normal.

	SILABEO		SILABA TONCA		CLASIFICACION DE PALABRAS		PRIMER PROM		COMPOSICION		SILABA TONCA		
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	
N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	9.15	13.81	4.78	13.52	6.70	13.30	7.30	13.56	9.48	12.85	7.481	13.407
	Desviación estándar	4.761	3.659	4.652	4.602	4.905	5.232	4.304	3.566	2.026	2.656	3.2677	3.0922
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.126	.134	.204	.080	.154	.146	.139	.150	.214	.155	.144	.131
	Positivo	.126	.134	.204	.080	.154	.143	.139	.150	.214	.155	.144	.131
	Negativo	-.090	-.125	-.152	-.075	-.086	-.146	-.102	-.122	-.194	-.149	-.108	-.107
Estadístico de prueba	.126	.134	.204	.080	.154	.146	.139	.150	.214	.155	.144	.131	
Sig. asintótica (bilateral)	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,005 ^e	,200 ^{c,d}	,101 ^e	,144 ^e	,196 ^e	,122 ^e	,003 ^e	,096 ^e	,160 ^e	,200 ^{c,d}	

Figura 8: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.
- Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Regla de decisión

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula

El estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov presenta un nivel de significación al ,005.

En cuanto al aprendizaje de silabeo; se observa que los datos siguen una distribución normal tanto el pre test como el post test. Dado que $p=,200 > \alpha$ (Pre test), y $p=,200 > \alpha$ (Post test), por lo cual se usará una técnica paramétrica.

En cuanto al aprendizaje de silaba tónica; se observa que se observa que los datos no siguen una distribución normal tanto el pre test como el post test. Dado que $p=,005 < \alpha$ (Pre test), y $p=,200 > \alpha$ (Post test), por lo cual se usará una técnica no paramétrica.

En cuanto al aprendizaje de clasificación de palabras; se observa que se observa que los datos siguen una distribución normal tanto el pre test como el post test. Dado que $p=,101 > \alpha$ (Pre test), y $p=,144 > \alpha$ (Post test), por lo cual se usará una técnica paramétrica.

En cuanto al primer promedio; se observa que se observa que los datos siguen una distribución normal tanto el pre test como el post test. Dado que $p=,196 > \alpha$ (Pre test), y $p=,122 > \alpha$ (Post test), por lo cual se usará una técnica paramétrica.

En cuanto al aprendizaje de tildación general; En cuanto al aprendizaje de clasificación de palabras; se observa que se observa que los datos no siguen una distribución normal tanto el pre test como el post test. Dado que $p=,003 < \alpha$ (Pre test), y $p=,096 > \alpha$ (Post test), por lo cual se usará una técnica no paramétrica.

En cuanto al Promedio final; se observa que se observa que los datos siguen una

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
SILABEO Post - SILABEO Pre (2.52-1.56)	.963	.940	.181	.591	1.335	5.324	26	.000
CLASIFICACIÓN DE PALABRAS PosT - CLASIFICACIÓN DE PALABRAS Pre (2.33-1.41)	.926	1.299	.250	.412	1.440	3.705	26	.001
PRIMER PROMEDIO PosT - PRIMER PROMEDIO Pre (2.44-1.33)	1.111	1.050	.202	.696	1.526	5.498	26	.000
Promedio Final Post - Promedio Final Pre (2.37-1.19)	1.185	1.001	.193	.789	1.581	6.150	26	.000

Figura 9: Prueba T de muestras emparejadas

distribución normal tanto el pre test como el post test. Dado que $p=,160 > \alpha$ (Pre test), y $p=,200 > \alpha$ (Post test), por lo cual se usará una técnica paramétrica.

En cuanto al aprendizaje del silabeo, se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($2.52 > 1.56$). Y con 26 grados de libertad, el $p_valor = ,000 < \alpha$ ($,005$) evidenciando diferencia significativa de medias, e indica que el experimento dio resultado favorable.

En cuanto al aprendizaje de clasificación de palabras, se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($2.33 > 1.41$). Y con 26 grados de libertad, el $p_valor = ,001 < \alpha$ ($,005$) evidenciando diferencia significativa de medias, e indica que el experimento dio resultado favorable.

En cuanto al Primer promedio, se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($2.44 > 1.33$). Y con 26 grados de libertad, el $p_valor = ,000 < \alpha$ ($,005$) evidenciando diferencia significativa de medias, e indica que el experimento dio resultado favorable.

En cuanto al Promedio final, se observa que la media del post test es superior a la media del pre test ($2.37 > 1.19$). Y con 26 grados de libertad, el $p_valor = ,000 < \alpha$ ($,005$)

evidenciando diferencia significativa de medias, e indica que el experimento dio resultado favorable.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
SILABA TÓNCA Pre - SILABA TÓNCA Post	Rangos negativos	20 ^a	11.33	226.50
	Rangos positivos	1 ^b	4.50	4.50
	Empates	6 ^c		
	Total	27		
NOTA DE COMPOSICIÓN Pre - NOTA DE COMPOSICIÓN Post	Rangos negativos	18 ^d	9.81	176.50
	Rangos positivos	1 ^e	13.50	13.50
	Empates	8 ^f		
	Total	27		

Figura 10: Descripción de Rangos de Wilcoxon para muestras emparejada

En cuanto al aprendizaje del silaba tónica, los **rangos negativos** manifiestan que de los 27 estudiantes que participaron en el experimento, 20 de ellos obtuvieron mayor puntuación en el post test que en el pre test. Seguido, los **rangos positivos** manifiestan que 1 de los participantes obtuvo una puntuación menor en el post test que en el pre test. Luego, **Empates** manifiesta que 6 estudiantes obtuvieron la misma calificación tanto en el pre test como en el post test.

En cuanto al aprendizaje de composición, los **rangos negativos** manifiestan que de los 27 estudiantes que participaron en el experimento, 18 de ellos obtuvieron mayor puntuación en el post test que en el pre test. Seguido, los **rangos positivos** manifiestan que 1 de los participantes obtuvo una puntuación menor en el post test que en el pre test. Luego, **Empates** manifiesta que 8 estudiantes obtuvieron la misma calificación tanto en el pre test como en el post test.

	SILABA TÓNCA Pre - SILABA TÓNCA Post	CLASIFICACIÓN DE PALABRAS Pre - CLASIFICACIÓN DE PALABRAS Post
Z	-4,345 ^b	-3,715 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

Figura 11: *Estadísticos de Wilcoxon para muestras emparejadas*

En cuanto al aprendizaje del silaba tónica, se observa que el $p_valor = ,000 < = ,000 < \alpha (,005)$ evidenciando diferencia significativa de medianas, lo cual indica que el experimento dio resultado favorable.

En cuanto al aprendizaje de composición, se observa que el $p_valor = ,000 < = ,000 < \alpha (,005)$ evidenciando diferencia significativa de medianas, lo cual indica que el experimento dio resultado favorable.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Habiéndose concluido con la investigación en torno al desafiante tema de la ortografía acentual, en este trabajo se ha llegado a las siguientes conclusiones y recomendaciones.

1. Conclusiones

El programa Errar es un horror es positivamente significativa en la enseñanza de la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE N°1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, Lima. Porque los resultados de la prueba de salida son claramente mejores que los de la prueba de entrada.

En la prueba de entrada (pre test), los resultados de la evaluación muestran:

- a. Nivel inicio: En silabeo se encuentra el 66% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 92.6 %; en clasificación de palabras, el 74.1%; y en tildación general, el 81.5%.
- b. Nivel proceso: En silabeo se encuentra, el 14.8% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 3.7%; en clasificación de palabras, el 14.8%; y en tildación general el 14.8%.
- c. Nivel logro: En silabeo se encuentran el 14.8% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 3.7%; en clasificación de palabras, el 7.4%; y en tildación general el 3.7%.
- d. Nivel logro destacado: En silabeo se encuentra el 3.7% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el %; en clasificación de palabras, el 3.7%; y en tildación general, el 0%.

En la prueba de salida (pos test) los resultados de la evaluación muestran:

- a. Nivel inicio: En silabeo se encuentra el 18.5% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 22.2%; en clasificación de palabras, el 40.7%; y en tildación general, el 29.6%.
- b. Nivel proceso: En silabeo se encuentra el 29.6% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 25.9%; en clasificación de palabras, el 7.4%; y en tildación general, el 22.2%.
- c. Nivel logro: En silabeo se encuentra el 33.3% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 29.6%; en clasificación de palabras, el 29.6%; y en tildación general, el 22.2%.
- d. Nivel logro destacado: En silabeo se encuentra el 18.5% de estudiantes; en ubicación de sílaba tónica, el 22.2%; en clasificación de palabras, el 22.2%; y en tildación general, el 3.7%.

2. Recomendaciones

Luego de aplicada el programa “Error es un horror”, se puede hacer las siguientes recomendaciones:

- a) Se recomienda implementar el programa “Error es un horror” en la enseñanza aprendizaje de la ortografía acentual, especialmente en nivel de educación secundaria.
- b) Que los maestros adopten las estrategias del programa, haciendo innovaciones, a fin de enriquecerlo, pulirlo y mejorarlo.
- c) Que todos los maestros puedan tener actitudes de “sentimiento lingüístico” hacia la ortografía y la correcta escritura.
- d) Que la aplicación del programa “Error es un horror” se haga en tres meses consecutivos del año escolar, sin interrupciones desproporcionadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Basulto, Hilda. (1996). Mensaje idiomático. Mejore su redacción. México: Trillas.
- Basulto, Hilda. (1995) Curso de redacción dinámica. Editorial Trillas. México 1995.
- Balmaceda Neyra, Osvaldo. (2007). “Métodos para la enseñanza de la ortografía y la evaluación del aprendizaje ortográfico. En antología Didáctica del lenguaje y el desarrollo intelectual del estudiante. México: CEIDE.
- Cohen, Sandro. (1994). Redacción sin dolor. México: Planeta.
- Condemarin, Mabel; Galdames, Viviana; y Medina, Alejandra. (1995). Taller de lenguaje. España: CEPE.
- Editorial Santillana. (2003). Diccionario de Ciencias de la Educación. México: Santillana.
- Echauri González, José MA. (2007) ¿La ortografía? ¿Es necesario reformar la ortografía española? En Antología didáctica del lenguaje y el desarrollo intelectual del estudiante. México: CEIDE.
- Enríquez, Miguel Antonio. (1999). Ortografía para secundaria. México: Ediciones Pedagógicas Epsa.
- Ferrini, María Rita. (1991). Bases didácticas. México: Progreso.
- Mateos Muñoz, Agustín. (1986). Ejercicios Ortográficos. México: Esfinge.
- Maqueo, Ana María. (2005). Ortografía. México: Limusa.
- Mondada, Ana Victoria. (2004). Ortografía sin reglas. México: Editores Fernández.
- Mondada, Ana Victoria. (1992). Prácticas de ortografía. México: Editores Fernández.
- Morín, Edgar. (2005). “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro” en Antología Filosofía de la educación. México: CEIDE.
- Rojas, Emilio. (2004). Enciclopedia de la ortografía del idioma español. México: Editer's Publishin House.

- Schmelkes, Silvia. (2007). “La enseñanza de la lectura y la escritura en contextos multiculturales” en antología didáctica del lenguaje y el desarrollo intelectual del estudiante. México: CEIDE.
- Salmerón Díaz, Jesús. (2002). *Ortografía para todos*. México: Titán.
- Vernon, Sofía y Alvarado, Mónica. (2013). Desarrollo de la acentuación gráfica en niños y jóvenes mexicanos. En *Revista mexicana de investigación educativa. Volumen 18, Nª 56*.
- White, Elena de. (1957). *Consejos para los padres y maestros*. Buenos Aires: ACES.
- Withe, Elena de. (1987). *La educación*. Buenos Aires: ACES
- Polo, José. (1974). *Ortografía y ciencia del lenguaje*. Madrid: Paraninfo.
- Rodríguez, Marcos Javier. (2010). “Se escribe más que nunca, pero la gente no comprende lo que lee”. Entrevista de José Manuel Bleca, en “*El País*”, Madrid, 21 de diciembre de 2010.
- Martínez De Sousa, José. (2014). *Ortografía y ortotipografía del español actual*. Asturias, España: TREA.
- Martínez, Nurit. (2013). La ortografía, deficiente en alumnos, alerta INEE. En *El Universal, Nación*. México, 05 de agosto de 2013.
- Reina, Casiodoro de y Valera, Cipriano de. (1960). *La Santa Biblia*. Corea: SBU.
- Samper Pizano, Daniel . (2018). Llevan la jota tejemaneje, objeto, hereje. *Ortografía en verso de José Marroquín*. En “*EL Tiempo*”, Bogotá, Colombia, 20 de enero de 2018.
- Cruz, Yoloxochitl. (2017). *Mejoramiento de la ortografía en estudiantes de secundaria técnica*. En <http://www.monografias.com/trabajos62/ejercicios-ortografia-secundaria/ejercicios-ortografia-secundaria2.shtml>
- Valencia Orellana, Claudia. (2014). *Errores de ortografía acentual y literal frecuentes en textos informativos producidos por estudiantes de educación superior técnico profesional en Santiago de Chile*. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137440>
- Arrechea Ortiz, Delia R. (2010). *El mejoramiento de la acentuación de palabras agudas y llanas en los alumnos del cuarto grado de la escuela José Mendoza García del municipio de Trinidad, Cuba*. www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA-/FIELD/Havana/pdf/deliarosaarrechea.pdf

- Junco, Mercedes y Asencio, Nancy. (2011). *Estrategias metodológicas que permiten diferenciar el uso de la tilde en las palabras según el acento*. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/1250>
- Mamani, Luis Alberto. (2013). *Metalinguistic knowledge and correct use of accent mark*. Revista SIGNOS. Estudios de lingüística. <https://sielo.conicyt.cl/pdf/signos/v46n83/a05.pdf>
- Alcántara Ávila, Elizabeth; Oscoco Zamora, Aydee; Puris Gerónimo, Evelyn. (2014) *Aplicación de módulos didácticos de ortografía acentual y su eficacia en la competencia ortográfica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Jorge Basadre, Ugel 06, Chaclacayo, 2014*. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1141/TLSH-Le-lia372014.pdf>
- Chávez Gálvez, Zandy; Murata Shinke, Carmen Rosa; Uehara Shiroma, Ana Mirella. (2012). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del quinto grado de educación primaria de las Instituciones educativas de Fe y Alegría, Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Dioses, A. (2003). *Test de producción de texto escrito (TEPTE)*. Lima: Centro Peruano de audición, lenguaje y aprendizaje.
- Calsina Quispe, Lunar. (2013). *Diferencias en el manejo de la tildación según género, frecuencia de uso del diccionario, IE de procedencia y enseñanza del área de Comunicación a lo largo de la primaria en los ingresantes a la IES de Cojata, Puno, 2013*. www.monografías.com/trabajos103/probema-acentuación-ortográfica-estudiantes.shtml
- Quesada, Félix. (1998). Errores en la producción escrita en los alumnos de pregrado. En *Escritura y pensamiento N°1*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras, pp. 151-158.
- Baeza, B., Paz y Beuchat R., Cecilia. (1983). *La enseñanza de la ortografía en la educación básica*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México: Mc Graw Hill.

ANEXOS

1. Tabla de matriz de consistencia
2. Tabla de matriz instrumental
3. Tabla de variable programa
4. Tabla de operacionalización de variables.
5. Foto de la institución educativa donde se realizará el proyecto.
6. Fotos de la maestra enseñando a los estudiantes.
7. Fotos del instrumento.

Título	Planteamiento del programa	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Concepción centrales
<p>Programa Errar es un horror y su eficacia para el mejoramiento de la acentuación y la tildación ortográfica de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p>	<p>General ¿Cuál es la eficacia del programa “<i>Errar es un horror</i>” para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018?</p> <p>Específicos -¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo de palabras de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>-¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>-¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>-¿Cuál es la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p>	<p>General Determinar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>Específicos -Establecer la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018. -Comprobar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018. -Demostrar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018. -Evidenciar la eficacia del programa “Errar es un horror” para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p>	<p>General - El programa “Errar es un horror” si es eficaz para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>- El programa “Errar no es un horror” si es eficaz para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>Específicas -El programa “Errar es un horror” si es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de silabeo de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018. -El programa “Errar es un horror” si es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de ubicación de la sílaba tónica, de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018. -El programa “Errar es un horror” si es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de clasificación de palabras, de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018. -El programa “Errar es un horror” si es eficaz para mejorar la ortografía acentual, en el nivel de tildación general, de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla” de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p>	<p>Tipo: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: Pre-experimental.</p> <p>GE: 01 x 02</p> <p>Dónde: GE: grupo Experimental.</p> <p>01: Pre prueba. (Prueba de seguimiento).</p> <p>02: Post prueba</p>	<p>Acentuación de palabras. Es la identificación de la sílaba tónica con la finalidad de determinar la clase de palabra, según el acento.</p> <p>Tildación de palabras. Es la colocación de una rayita o virgulilla oblicua llamada tilde, sobre la vocal de la sílaba tónica en determinadas palabras.</p>

ANEXO 1: Matriz de consistencia

ANEXO 2: Matriz instrumental

Título	Variable I	Dimensiones	Indicadores	Fuente De Información	Instrumento
<p>Programa “Errar es un horror” y su eficacia para el mejoramiento de la ortografía de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p>	<p>Mejoramiento de la ortografía</p>	<p>Aquí se reconoce las vocales, las sílabas y las palabras por el acento.</p> <p>Tildación ortográfica. Aquí se tildan a las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas según reglas establecidas. Asimismo se tildan a las palabras diacríticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia las vocales de las consonantes por el sonido real. • Reconoce las vocales átonas y tónicas. • Reconoce las sílabas átonas y tónicas. • Silabea las palabras, reconociendo las sílabas átonas y tónicas. • Identifica las palabras agudas • Identifica las palabras graves • Identifica las palabras esdrújulas • Identifica las palabras sobresdrújulas <ul style="list-style-type: none"> • Tilda las palabras agudas de acuerdo con las reglas establecidas. • Tilda las palabras graves según las reglas establecidas. • Tilda las palabras graves en hiato • Tilda las palabras esdrújulas y sobresdrújulas, según la regla establecida. • Reconoce y tilda las palabras diacríticas, según el caso determinado. 	<p>Estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 1199, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p> <p>Estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 1199, de Cultura y Progreso, Chaclacayo, 2018.</p>	<p>Ficha de evaluación de entrada.</p> <p>Ficha de evaluación de salida.</p>

ANEXO 3: Matriz de la variable (Programa)

Variable	Objetivo General	Contenido del programa	Objetivo Específico	Metodología	Evaluación
Programa <i>Errar es un horror</i>	Determinar la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la ortografía acentual de los estudiantes del segundo grado de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura y Progreso; Chaclacayo, 2018.	<p>Acentuación ortográfica</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inducción y prueba de entrada. -Fonemas y grafemas: Vocales y consonantes. - Oración. Frase, palabra, morfema, sílaba. - La sílaba: El silabeo, ubicación de la sílaba tónica. - Clases de palabras por el acento: agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas. <p>Tildación ortográfica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tildación general -Tildación diacrítica: monosílabos. -Tildación de palabras compuestas -Tildación de palabras enclíticas. -tildación de palabras terminadas en “mente”. -Evaluación de salida. -Observación y análisis de los resultados finales. -Objetivo 	<p>-Establecer la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la acentuación y tildación de palabras agudas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura el progreso, Chaclacayo ,2018.</p> <p>-Comprobar la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la acentuación y tildación de palabras graves de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura el progreso, Chaclacayo ,2018</p> <p>-Comprobar la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la acentuación y tildación de palabras esdrújulas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura el progreso, Chaclacayo ,2018</p> <p>- Establecer la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la acentuación y tildación de palabras sobresdrújulas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura el progreso, Chaclacayo ,2018.</p> <p>- Evidenciar la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la tildación de palabras diacríticas y enclíticas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Ramón Castilla”, de Cultura el progreso, Chaclacayo ,2018</p> <p>-Demuestra la eficacia del programa <i>Errar es un horror</i> para mejorar la tildación de palabras compuestas y terminadas en “mente” de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE 1199 “Mariscal Ramón Castilla”, de Cultura el progreso, Chaclacayo ,2018.</p>	<p>El programa tiene la característica de ser inminentemente práctico. Es decir parte de la realidad lingüística cotidiana y va hacia la teoría que la sostiene, en otras palabras como plantea Estrada 1996, “se parte de ejemplos de errores y se llega a la parte conceptual” es decir de la realidad a la teoría; y , para una concepción didáctica, dice el autor, “se indica primero el error, luego su corrección y después la obligada explicación”. En ese sentido las sesiones serán desarrolladas sobre la base de constantes ejercicios prácticos tanto para el silabeo, la acentuación y la tildación de las palabras de la lengua española. La corrección de los errores ortográficos se realizará del siguiente modo: 1. El error solo será señalado, no corregido por el profesor. 2.El error será corregido por el mismo estudiante. 3. De ese modo el estudiante reflexiona y reconoce su error y toma la decisión de corregirse.</p>	<p>El programa considera que la evaluación es integral y redentora del estudiante en ese sentido constituye un espacio de valoración en torno al avance que va experimentando el estudiante durante su proceso de aprendizaje. El docente a veces mostrará su valoración a través de una expresión cuantitativa o una expresión cualitativa. Asimismo se usarán debidamente elaboradas. Entre ellas fichas de acentuación ortográfica, fichas de silabeo y fichas de tildación ortográficas. Por cada error se le bajará 1 punto en la calificación, que será vigesimal. La escala de puntuación será el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Inicio -Proceso -Salida

ANEXO 4: Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Definiciones instrumentales	Definiciones operacionales
<p>Programa Mejoramiento de la acentuación y tildación de palabras.</p>	<p>Ortografía acentual Aquí se reconoce las vocales, las sílabas y las palabras por el acento.</p> <p>Tildación ortográfica. Aquí se tildan a las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas según reglas establecidas. Asimismo se tildan a las palabras diacríticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia las vocales de las consonantes por el sonido real. • Identifica las vocales átonas y tónicas. • Reconoce las sílabas átonas y tónicas. • Silabea las palabras, reconociendo las sílabas átonas y tónicas. • Identifica las palabras agudas de acuerdo con las reglas de acentuación • Identifica las palabras graves de acuerdo con las reglas de acentuación • Identifica las palabras esdrújulas de acuerdo con las reglas de acentuación • Identifica las palabras sobresdrújulas de acuerdo con las reglas de acentuación <ul style="list-style-type: none"> • Diferencia las palabras agudas y graves de acuerdo con las reglas • Diferencia las palabras esdrújulas y sobresdrújulas, según reglas establecidas. • Identifica las palabras graves en hiato • Diferencia las palabras esdrújulas y sobresdrújulas, según la regla establecida. • Aplica la tildación de las palabras diacríticas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Identifica las vocales abiertas y cerradas. -No reconoce las vocales átonas y tónicas. -Separa las palabras en sílabas, aplicando fórmulas matemático-lingüísticas. -Señala la sílaba tónica de las palabras. -Señala las palabras graves en hiato. -Identifica apropiadamente las palabras agudas y graves, -Tilda correctamente las palabras agudas, teniendo en cuenta las reglas. -Tilda correctamente las palabras graves, según las reglas. -Coloca tilde a las palabras graves en hiato, según regla. -Tilda correctamente las palabras esdrújulas y sobresdrújulas, según regla establecida. -Tilda las palabras diacríticas, según las reglas establecidas. 	<p>Para determinar el mejoramiento de la acentuación y tildación ortográfica, fue necesario el uso del instrumento de prueba de entrada salida. Donde cada ítem se evaluará de la siguiente manera:</p> <p>1: Inicio. (0 – 10) Cuando el estudiante no logra los aprendizajes esperados, cuando tiene dificultades para tildar las palabras.</p> <p>2: Proceso. (11 – 13) Cuando el estudiante aún no logra los aprendizajes esperados, cuando solo tilda lo más fácil.</p> <p>3. Logro. (14 – 17) Cuando el estudiante logra los aprendizajes esperados, cuando tilda lo esperado.</p> <p>4. Logro destacado. (18 – 20) Cuando el estudiante logra más de lo esperado.</p>

ANEXO 5: *Institución Educativa*



ANEXO 6: *Institución Educativa*



