

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Percepción acerca de la influencia del *Flipped Learning* en el desarrollo del aprendizaje, en los estudiantes del curso de Sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019

Por:

Jose Calsín Molleapaza

Asesor:

Dr. Alfonso Paredes Aguirre

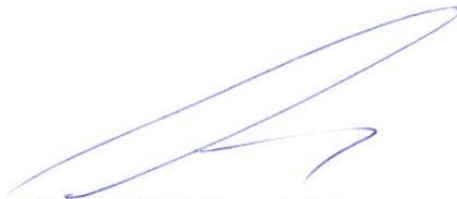
Lima, Perú
2019

Percepción acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo del aprendizaje, en los estudiantes del curso de sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019

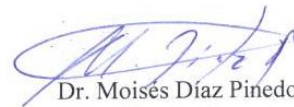
TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Educación
con Mención en Investigación y Docencia Universitaria

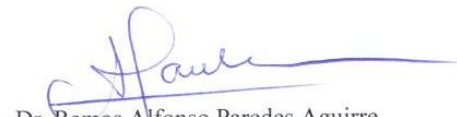
JURADO DE SUSTENTACIÓN



Dr. Jorge Platón Maquera Sosa
Presidente



Dr. Moisés Díaz Pinedo
Secretario



Dr. Ramos Alfonso Paredes Aguirre
Asesor



Dr. Luis Alberto Vásquez Tapia
Vocal

Lima, 22 de enero de 2020

ANEXO 07 - DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo, **DR. RAMOS ALFONSO PAREDES AGUIRRE**, identificado con DNI N° 10295879 docente en la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Percepción acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo del aprendizaje, en los estudiantes del curso de sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019*; Para obtener el grado académico de Maestría en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), al 22 de enero 2020.



DR. RAMOS ALFONSO PAREDES AGUIRRE

Asesor

Dedicatoria

A papá Fermín Calsín y a mamá Margarita Molleapaza, quienes nunca escribieron una tesis; no obstante, en los avatares de la vida, sin mucha escuela pero con mucho ensayo y experimentación, educaron a seis hijos inculcándoles valores y principios eternos.

Agradecimientos

A Jehová Dios quien es autor de la vida, de toda ciencia y todo conocimiento, por darme la sabiduría y las fuerzas para culminar con este trabajo.

A la Escuela de Ciencias de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, por ser el refugio de mi vida e inculcarme sabias enseñanzas que me servirán en el desempeño de mi profesión.

Gracias al Dr. Alfonso Paredes Aguirre, mi asesor en este trabajo, por dejar su firma de satisfacción en sus páginas.

A Roxana, bella compañera que Dios puso en el camino de mi vida, por su inmenso cariño. Gracias.

A los estudiantes que, en la vorágine de los afanes, se esfuerzan por alcanzar sus sueños, ellos me enseñaron a seguir firme en pos de la meta trazada.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Tabla de contenido.....	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.Descripción del problema.....	1
1.2. Planteamiento y formulación del problema.....	5
1.2.1.Problema general.....	5
1.2.2.Problemas específicos.....	5
2.Finalidad e importancia de la investigación.....	6
2.1. Propósito.....	6
2.3.Justificación.....	6
3.Objetivos de la investigación.....	8
3.1.Objetivo general.....	8
3.2. Objetivos específicos.....	9
4.Hipótesis de estudio.....	9
4.1.Hipótesis General.....	9

4.2.Hipótesis específicas.....	9
5.Variable de estudio.....	10
CAPÍTULO II	11
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	11
1. Antecedentes	11
2.Marco histórico	20
3.Marco filosófico	22
4.Marco legal.....	23
5.Marco teórico.....	24
CAPÍTULO III	49
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	49
1.Tipo de investigación.....	49
2. Diseño de la investigación.....	49
3.Definición de la población.....	50
4.Definición de la muestra	50
5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
6. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.....	62
CAPÍTULO IV	63
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	63
1.Análisis de los resultados	63
2.Análisis descriptivos generales	63

3. Análisis descriptivos relevantes.....	64
CAPÍTULO V	87
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	87
1.Conclusiones.....	87
2.Recomendaciones.....	88
LISTA DE REFERENCIAS.....	90
ANEXOS	99
1. Matriz de consistencia.....	99
2. Instrumentos de investigación.....	100
CUESTIONARIO DE FLIPPED LEARNIG	100
3. Guía de focus group – Flipped Learning.....	104

Índice de tablas

Tabla1 Diferencias básicas entre el modelo centrado en el profesor y el centrado en el estudiante	27
Tabla 2 Diferencias principales entre la clase tradicional y clase bajo Flipped Learning	31
Tabla 3 Nuevos roles del alumno y herramientas que pueden facilitar el cambio de rol	39
Tabla 4 Taxonomía de Bloom adaptada a la Era Digital.....	54
Tabla 5 Prueba V de Aiken del instrumento	59
Tabla 6 Fiabilidad del instrumento.....	60
Tabla 7 Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Video	60
Tabla 8 Estadísticas de fiabilidad de la dimensión texto	61
Tabla 9 Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Organizador gráfico.....	61
Tabla 10 Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Evaluación.....	61
Tabla 11 Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Rol del docente en Aula	61
Tabla 12 Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Actividades realizadas en aula .	61
Tabla 13 Análisis de alfa Cronbach del Cuestionario de Flipped learning.....	62
Tabla 14 Edad de los estudiantes	64
Tabla 15 Sexo de los estudiantes	64
Tabla 16 Diferencias entre la fase presencial del FL y la clase tradicional	65
Tabla 17 ¿Comprendiste mejor el tema mediante el Flipped Learning?	67
Tabla 18 Recursos tecnológicos y prácticas que favorecen el aprendizaje	72
Tabla 19 Recursos tecnológicos que favorecen el aprendizaje	74
Tabla 20 Beneficios y dificultades del modelo pedagógico Fipped Learning en la fase virtual.....	75
Tabla 21 Actividades para profundizar la teoría	79

Tabla 22 Actividades determinantes para el aprendizaje	80
Tabla 23 El docente desarrolló las actividades de la fase virtual al inicio de la clase.	83
Tabla 24 El docente promovió la interacción con mis compañeros.....	83
Tabla 25 El docente monitoreó la actividad grupal durante la sesión.....	83
Tabla 26 El docente mostró apertura para esclarecer las dudas.	84
Tabla 27 Promovió la participación de los estudiantes.....	84

Índice de figuras

Figura 1. Taxonomía de Bloom en relación con Flipped Classroom.	45
--	----

Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la percepción de los estudiantes de la asignatura de Sociología de la comunicación acerca de la influencia del *Flipped Learning* en su aprendizaje. La metodología que se aplicó fue mixta, combinando el enfoque cuantitativo y cualitativo, en la cual se emplearon tres técnicas de recolección de datos: observación, encuestas y *focus group*, a fin de conocer las percepciones acerca de la asignatura de Sociología de la comunicación desde diferentes aspectos. Este estudio fue básico de diseño observacional, exploratorio y descriptivo. Los resultados de este estudio evidenciaron que los estudiantes que experimentaron del modelo pedagógico *Flipped Learning* percibieron de manera favorable para su aprendizaje. Asimismo, se identificó que el video fue el recurso tecnológico que más favoreció el aprendizaje de la asignatura, no obstante, se complementó con los otros recursos de la fase virtual y las actividades de la fase presencial, también se identificó que las actividades que más favorecieron el aprendizaje fueron los trabajos grupales en sus diversas formas. Por último, el docente bajo este modelo pedagógico, motiva a que los estudiantes puedan hacer preguntas y profundizar los aspectos teóricos del curso. En conclusión, el modelo pedagógico *Flipped Learning*, favoreció el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Sociología de la Comunicación, al ser una estrategia innovadora que se puede adaptar a las condiciones de los estudiantes y a los tiempos modernos.

Palabras claves: *Flipped Learning*; aprendizaje; clase virtual; tecnologías de la información; educación virtual.

Abstract

The objective of this study was to determine the students' perception of the Sociology of Communication course about the influence of Flipped Learning in their learning. The methodology follows a mixed approach, for the collection of information three techniques were used: observation, surveys and focus group, in order to know the students' perception from different aspects. The level of research is exploratory and descriptive. The results of the research show that students perceive the Flipped Learning approach positively, because they believe that it effectively influences their learning. They also identify the video as the most important technological resource for the understanding of the contents, and the resolution of exercises, together with group work, as the ideal activities to apply the theory and deepen the content. Finally, they value the teacher's role in this approach, as it shows openness to clarify doubts and deepens the topic with relevant information during the classroom, influencing the achievement of their learning. It is concluded that the Flipped Learning pedagogical approach is an innovative pedagogical strategy that improves the learning of the theoretical Sociology of Communication course.

Keywords: Flipped Learning; learning; virtual class; information technology; virtual education.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema.

La educación es un tema prioritario que está vigente en la agenda política de los gobiernos (Mccallum, Schultz, Sellke y Spartz, 2015). Las sociedades viven en tiempos donde la tecnología se ha vuelto casi imprescindible en las actividades diarias, y los procesos de enseñanza-aprendizaje deben estar en armonía con los avances tecnológicos (Retamoso, 2016). En las últimas décadas se han realizado estudios que buscan identificar los factores asociados con el proceso de aprendizaje de los estudiantes; en este marco, evaluaciones censales de rendimiento académico han mostrado un problema sistémico de bajos logros de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016).

Es curioso como el modelo tradicional de enseñanza ha permanecido por tanto tiempo, sin apenas experimentar cambios o adaptaciones. Un conocido estudio realizado en la Universidad de Columbia y presentado por Blackboard en la BBWord conference en 2012, en donde se muestra que el docentes habla en torno a 200 palabras por minuto, mientras que el estudiantes capta alrededor de 100; los estudiantes retienen el 70% de lo que se dice en los primeros 10 minutos de la clase, pero solo un 20% de lo que se dice en los últimos 10

minutos; y peor aún, según el estudio, los estudiantes solo permanecen atentos en torno al 40% del tiempo que dura una clase (Tourón y Santiago, 2015, pg.9)

Al respecto, dice la Unesco (2015), se necesitan adoptar medidas urgentes que mejoren las políticas y prácticas en la educación.

En este escenario nace el “*Flipped Learning*”, un modelo de enseñanza que combina actividades virtuales y presenciales, un fenómeno educativo que está revolucionando la manera de aprender en el mundo, pues se ajusta a las necesidades de muchos niños, adolescentes y jóvenes, que gracias al internet aprenden materias, instrumentos musicales entre otras cosas, viendo y escuchando tutoriales, videos, imágenes u otros recursos buscados por ellos mismos en el tiempo y espacio que mejor dispongan (Educación 3.0, 2018). Este modelo innovador ha tenido éxito a nivel mundial (Granados, 2017; Carreño, 2017; Garduño y Dugua, 2018; Sletten, 2017; Mohan, 2018; Yazd, 2018); sin embargo, todavía sigue siendo un desafío romper paradigmas de la escuela tradicional. Al respecto, Oppenheimer (2014) dice: “La educación sin un entorno que fomente la innovación produce muchos taxistas de sorprendente cultura general, pero poca riqueza personal o nacional”.

Un estudio realizado por García (2016) evidencia que el *Flipped Learning* (FL) o también llamada el modelo de “aula invertida” hace que los estudiantes se involucren más y de manera más efectiva con las labores académicas. Domínguez et al. (2017) mencionan que mejora el rendimiento académico, propicia la participación más activa en las sesiones presenciales, las clases se desarrollan de manera más dinámica. Por otro lado, el beneficio no solo es para los estudiantes, sino para los docentes, pues existe una mayor coordinación entre los maestros, y mejora la motivación del docente para con los estudiantes (Educación 3.0, 2018). Este modelo ayuda a reforzar la

interacción positiva y sincera en el aula, proporciona retroalimentación de información y permite mejorar la labor del docente (Contreras, Masa, Andrade, y Espada, 2017).

Otra investigación desarrollada en la Universidad de Vigo (España) evidencia que el 85% de los participantes considera que la metodología le ayuda a llevar la materia al día; el 86,7% cree que favorece la interacción con sus compañeros y el 93,3% considera que favorece la interacción con su profesor; el 85% señala que el enfoque del *Flipped Learning* hace las clases más interesantes; el 86,4% considera que la dinámica en el aula incrementa las posibilidades de resolver dudas; el 88,4% indica que la metodología es positiva para su aprendizaje; el 83,3% considera que con el *Flipped Learning* aprende más que con la metodología basada en la clase magistral y el 79,6% afirma preferir esta metodología a la convencional; el 85% valoró positivamente el material elaborado por el profesor (Dafonte, García y Ramahi, 2018).

En el Perú, existen pocas investigaciones de experiencias con *Flipped Learning*, sin embargo, solo en los últimos años algunos colegios y universidades están implementando programas que busquen medir el efecto del uso de las tecnologías de información (TICs) y el *Flipped Learning (FL)* en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Retamoso, 2016). Los estudios encontrados muestran que el modelo de *Flipped Learning* mejora el promedio de las calificaciones de los estudiantes (Zacarías, 2016; Merino, Altamiza y Ríos, 2016; Calderón, 2017; Benites, 2018; Posgrado, Iván y Anicama, 2018).

En este contexto, los estudiantes tiene acceso a fuentes de información de manera rápida y directa por medio de dispositivos digitales, la tecnología se ha hecho popular en las escuelas, universidades y organizaciones de formación (Reyna, 2015); tal situación hace posible la aplicación de modelos de enseñanza que hagan uso de las

nuevas tecnologías que busquen un acercamiento entre los estudiantes y el docente (Lipped, Eaching y Garza, 2014); es por ello que, cada día se da mayor importancia a nuevas metodologías de enseñanza que convierten al alumno en el autor principal de su aprendizaje (Soldevilla, 2014); sin embargo, esta es un área apasionante de la investigación donde hay una gran cantidad de conocimientos, lagunas por cubrir (Reyna, 2015).

Según Evseeva y Solozhenko (2015), Love (2014) y Soldevilla, (2014); el modelo *Flipped Learning* como un componente clave del aprendizaje despierta gran interés entre los investigadores; a pesar de que se toman iniciativas sobre este modelo se necesitan más investigaciones con contribuyan al aprendizaje, pues la literatura actual proporciona limitada información sobre el constructo (Lipped et al., 2014). En tal sentido es necesario considerar la interacción de los participantes del proceso educativo, con el objetivo de que el docente y los estudiantes experimentan cambios significativos (Evseeva y Solozhenko, 2015).

Por otro lado, muy a menudo, estudiantes sufren de la falta de comprensión de algunos temas cruciales (Evseeva y Solozhenko, 2015), los estudiantes más que asimilar conocimientos en las aulas, necesitan aprender a aprender y crear. El uso de las tecnologías de información y la conexión a internet, a través de videos en línea, abre ideas innovadoras para que los estudiantes puedan participar de manera efectiva en la mejora continua de los procesos de aprendizaje, de manera más atractiva y personalizada (Flumerfelt y Green, 2013).

Por eso, esta investigación tuvo por objetivo analizar la percepción de los estudiantes de Ciencias de la comunicación de una Universidad Privada acerca de la Influencia del *Flipped Learning* en el desarrollo del aprendizaje. Este es un campo poco

explorado. Por lo que es importante conocer la perspectiva de los estudiantes sobre los aspectos del modelo '*Flipped Learning*'. Los resultados contribuirán en la toma de decisiones y mejoras continuas de los sistemas educativos, en la escuela y en el aula; permitirá además a los investigadores e innovadores en educación identificar los recursos y las actividades que deben priorizarse y potenciar para lograr resultados satisfactorios en el aula y fuera de ella.

1.2. Planteamiento y formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Qué aspectos del modelo pedagógico *Flipped Learning* perciben los estudiantes como determinantes para el aprendizaje de la asignatura de Sociología de la comunicación en la Universidad Peruana Unión, 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

- a) ¿Son los recursos tecnológicos utilizados en el *Flipped Learning* los que favorecen el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019?
- b) ¿Las actividades desarrolladas bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*, facilitan el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la comunicación en la Universidad Peruana Unión, 2019?
- c) ¿El rol del docente bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*, según la percepción de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la

comunicación, influye en el desarrollo de su aprendizaje en la Universidad Peruana Unión, 2019?

2.Finalidad e importancia de la investigación

2.1. Propósito.

Esta investigación tuvo el propósito de analizar la percepción de los estudiantes de Ciencias de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, acerca de la influencia del modelo pedagógico *Flipped Learning*, en el desarrollo del aprendizaje de la asignatura de Sociología de la comunicación, en el año 2019, asimismo identificar los recursos y actividades prioritarios para el logro de los aprendizajes, y aspectos del rol del docentes que contribuyan en la mejora de la enseñanza.

2.2. Importancia.

En una vorágine de cambios tecnológicos que presentan nuevos desafíos a la educación, la presente investigación es importante porque explora aspectos del modelo pedagógico *Flipped Learning* como una alternativa vigente y acorde con los cambios tecnológicos, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior. Asimismo, establece las bases para generar teorías emergentes acerca de estos nuevos fenómenos comunicativos. Finalmente, plantea reflexiones que contribuyen a solucionar o mejorar la educación a nivel local y mundial.

2.3.Justificación.

El tema abordado en esta investigación es de gran relevancia pues toca el problema de la educación en la formación superior universitaria, en tiempos de grandes

cambios tecnológicos en que ellos viven. El aprendizaje es una cualidad innata del hombre que se da en cada momento de su experiencia; en tal sentido, este estudio revaloriza el sentido común en el proceso de enseñanza aprendizaje, a partir de reflexiones abren un panorama de la realidad de la educación superior en el Perú y el mundo. Los nuevos fenómenos comunicativos que son tan dinámicos y variantes, generan grandes vacíos teóricos por explorar, al respecto, la presente investigación, será un precedente teórico para establecer teorías emergentes en torno al *Flipped Learning*.

Por otro lado, el estudio es de gran importancia porque servirá para detectar falencias y plantear nuevos métodos, técnicas y modelos de enseñanza en el nivel superior universitario para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, trazar actividades pertinentes para mejorar las habilidades tanto de los facilitadores como de los estudiantes, identificar los recursos tecnológicos e insumos audiovisuales que favorecen el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados de las actividades y recursos pueden ser aprovechados para replicar o generalizar en algunos contextos que cuenten con las condiciones que implica el *Flipped Learning*.

También, esta investigación destaca la importancia de generar un ambiente agradable en la formación superior universitaria, en donde las relaciones interpersonales sean el eje unificador y motivador para el aprendizaje, es importante porque en la acción gregaria los estudiantes desarrollan valores imperantes en los últimos años en donde el desarrollo de las habilidades blandas están siendo revaloradas y cotizadas para los puestos de trabajo en las instituciones.

El aporte de esta investigación y la aplicación de la misma en entornos educativos, genera beneficios personales y sociales. Los estudiantes que aprendan a aprender

serán más competitivos en el campo de acción cuando sean profesionales, los estudiantes que sepan relacionarse tendrán mejores oportunidades y contactos para diferentes puestos de trabajo, los estudiantes que tengan habilidades para trabajar en grupo colaborativos, estarán más satisfechos consigo mismos, ejercerán una influencia positiva en la comunidad en donde viven y tendrán mejor calidad de vida, lo cual a gran escala construye una sociedad mejor.

El *Flipped Learning* adquiere cada día mayor importancia en el estudio de los modelos de enseñanza en diferentes niveles, los profesionales convencionales necesitan abrir la mente a un gigante tecnológico que ha cambiado dramáticamente los sistemas de vida a nivel personal y social. En tal sentido, a través de este estudio se presentará un desafío y crítica constructiva a la educación convencional, con el fin de romper paradigmas educativos.

Por último, la metodología aplica en este estudio servirá de modelo para otras investigaciones básicas que busquen analizar las percepciones de estudiantes en diferentes campos del conocimiento.

3.Objetivos de la investigación

3.1.Objetivo general.

Analizar la influencia del *Flipped Learning* en el desarrollo del aprendizaje según percepción de los estudiantes del curso Sociología de la comunicación en la Universidad Peruana Unión, año 2019.

3.2. Objetivos específicos.

- a) Identificar los recursos tecnológicos utilizados en el *Flipped Learning* que favorecen el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, año 2019.
- b) Determinar las actividades desarrolladas bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*, facilitan el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, año 2019.
- c) Identificar los aspectos del rol del docente, bajo el modelo *Flipped Learning*, que influyen en el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes universitarios de la asignatura de Sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, año 2019.

4. Hipótesis de estudio

4.1. Hipótesis General.

Los estudiantes de Ciencias de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, perciben de manera positiva la influencia del modelo pedagógico *Flipped Learning* para el desarrollo del aprendizaje en la asignatura de Sociología de la comunicación, de la Universidad Peruana Unión, año 2019.

4.2. Hipótesis específicas.

- a) El video, el audio y las imágenes como recurso audiovisual utilizado en el modelo pedagógico *Flipped Learning* favorecen el aprendizaje de la

asignatura de Sociología de la comunicación de estudiantes de la Universidad Peruana Unión, año 2019.

- b) Las actividades bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*, facilitan el aprendizaje de los estudiantes universitarios de la asignatura de Sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, año 2019.
- c) El rol del docente bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*, influye en el logro de aprendizaje de la asignatura de Sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019.

5.Variable de estudio

Esta investigación desde un paradigma mixto analizó y describió la variable 'percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje, *Flipped Learning*.'

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Antecedentes

Retamoso (2016) en su investigación titulada “Percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias acerca de la influencia del *Flipped Learning* en el desarrollo de su aprendizaje en una universidad privada de Lima” Desarrolló el análisis de la percepción, para lo cual utilizó una metodología con un enfoque mixto, para el recojo de información se emplearon tres técnicas: observación, encuestas y *focus group*, a fin de conocer la percepción de los alumnos desde diferentes ángulos, los resultados muestran que los alumnos perciben positivamente el enfoque *Flipped Learning*, debido a que consideran que influye de manera efectiva en su aprendizaje. Identifican que el video aplicado es un recurso tecnológico más importante para la comprensión de los contenidos, y la resolución de ejercicios, junto al trabajo grupal, como las actividades idóneas para aplicar la teoría y profundizar el contenido. En este estudio, valoran el rol del docente dentro de este enfoque, pues muestra apertura para esclarecer dudas y profundiza el tema con información relevante durante la clase presencial, influyendo en el logro de su aprendizaje.

Una investigación realizada por Bhagat et al. (2016) titulada “El impacto del *Flipped Classroom* en el concepto de la matemática” tuvo como objetivo examinar la efectividad del ambiente de aprendizaje en el aula en el aprendizaje del alumno y su motivación, se midió el logro de aprendizaje y la motivación mediante la Prueba de Logros Matemáticos (MAT) y la Encuesta de Intereses de Cursos (CIS),

respectivamente. Para este estudio se utilizó un diseño cuasi-experimental de post-prueba *pretest*. Un total de 82 estudiantes de secundaria participaron en este estudio, divididos en grupos experimentales y de control. Los resultados indicaron una diferencia significativa en el logro de aprendizaje y la motivación entre los dos grupos, con los estudiantes que utilizan el aula volteada desempeño mejor.

Asimismo Díaz et al. (2012), realizaron una investigación titulada “Aprendizaje cooperativo y *Flipped Classroom*, ensayos y resultados de la metodología docente” con el fin de analizar el uso de metodologías innovadoras para la enseñanza, se aplicó diferentes técnicas en la docencia donde se observó su utilidad real, y se midió su efectividad y la adecuación a los contenidos docentes, esta investigación se aplicó a materias concretas de grado de publicidad y relaciones públicas, como herramientas para el diseño gráfico publicitario, Como principales conclusiones se estableció que: la dinámica en clase mejora; los estudiantes se implican y se introducen en la materia de una forma mucho más participativa; y la responsabilidad que adquieren cuando se aplica el sistema de aprendizaje cooperativo en grupos provoca que su actitud ante los proyectos sea más comprometida.

Por otro lado Yestrebsky (2015) realizó una investigación titulada “El *Flipped Classroom* en una Clase de Química en una institución Superior Universitaria de Investigación” El estudio incluyó dos clases muy grandes (415 y 320 estudiantes) de química general de segundo semestre. Una clase sirvió como clase de control y se enseñó en el formato de conferencia tradicional normalmente utilizado en el departamento, mientras que la otra clase accedió a todas las conferencias en línea con el tiempo de clase dedicado a la resolución de problemas por instructores y ejemplos. Los resultados mostraron que el porcentaje de calificaciones finales altas

(A y B) aumentó en el grupo de prueba en comparación con el grupo control, pero los estudiantes promedio (grado final de C) disminuyeron en el grupo de prueba con poco o ningún efecto En los estudiantes de menor rendimiento.

Dahlke (2016) en su investigación titulada “Evaluación del *Flipped Classroom* en el logro de aprendizaje del curso de bioquímica”, desarrolló una investigación para determinar los logros de aprendizaje del curso de bioquímica aplicando el *Flipped Classroom*. Se compararon los logros de aprendizaje de dos grupos, uno donde fue aplicado el modelo pedagógico y otro como grupo control en la que se enseñaba como una clase tradicional. Aunque los logros de aprendizaje medidas no fueron significativas, los resultados evidenciaron que los estudiantes que participaron del *Flipped Classroom* mostraron mayor nivel de satisfacción que el grupo control.

Por otro lado, García, Lemus y Morales (2015), realizaron un estudio titulado “El *Flipped Classroom* a través del smartphone: efectos de su experimentación en educación física secundaria”, la investigación tuvo el objetivo de experimentar y conocer los efectos de la incorporación de las FC en clase de Educación Física. El diseño de la investigación fue de tipo cuasiexperimental con *postest* en grupo control y experimental. Se realizó un análisis descriptivo a través de la media y desviación típica e inferencial a través de la t de *Student*. Los resultados mostraron diferencias significativas en el rendimiento académico y en la percepción de utilidad de las TIC. La conclusión fue que el uso de las FC tiene efectos positivos en clase de Educación Física principalmente porque respetan el ritmo del alumnado.

Un estudio realizado por Souza y Rodrigues (2015) titulado “Efectividad del *Flipped Classroom* en el curso de introducción a la programación” tuvo como objetivo investigar los efectos que tiene el modelo de enseñanza *Flipped Classroom* y como

los estudiantes pueden auto aprender con videos en casa, este estudio experimental comparó la eficacia del *Flipped Classroom* el diseño fue cuasi experimental siendo un grupo experimental un número de 48 estudiantes, por otro lado, el grupo control con un enseñanza tradicional estuvo conformado por 52 estudiantes, se midieron dos dimensiones, la autoeficacia de la programación, y el desempeño académico. Los resultados muestran que los estudiantes del grupo experimental aumentaron la autoeficacia de la programación y alcanzaron calificaciones más altas.

Asimismo, una investigación realizada por Love et al. (2014) titulado “Aprendizaje y percepciones de los estudiantes en un curso de álgebra lineal con *Flipped Classroom*, se midió los logros de aprendizaje y las percepciones que tienen los estudiantes de algebra, el diseño fue cuasi experimental con un grupo control conformado por 28 estudiantes y un grupo experimental por 27 estudiantes, los resultados mostraron que los estudiantes del grupo experimental tuvieron un aumento más significativo entre los exámenes secuenciales en comparación con los estudiantes en la sección de conferencias tradicionales, se sintieron satisfechos y hubo mayor colaboración estudiantil.

De igual forma, una investigación realizada por Sickle (2016), titulado “Discrepancias entre la percepción del estudiante y el logro de resultados de aprendizaje en el *Flipped Classroom*” se utilizó un diseño cuasi experimental en donde se midió los niveles de aprendizaje en un curso de álgebra universitaria que usó pedagogía invertida, el estudio evidencio que los estudiantes lograron resultados de aprendizaje a una tasa significativamente más alta, como lo demuestran los resultados en el examen final. Al mismo tiempo, la percepción de los estudiantes sobre una serie de medidas disminuyó significativamente, incluyendo la forma en que

los estudiantes estaban interesados en el curso y si el instructor efectivamente facilitó el aprendizaje.

Similar investigación desarrollaron Catacora y Ramos (2017) con el objetivo de determinar la eficacia de la aplicación del modelo *Flipped Classroom* en 29 estudiantes adolescentes, evidencia que se incrementó en un 27% en el logro de aprendizaje de los estudiantes, luego de ser aplicado el experimento. Los resultados indican que la aplicación del modelo *Flipped Classroom*, utilizando Facebook, promueve el aprendizaje colaborativo y con ello se incrementa el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Avendaño (2018) en su investigación de enfoque mixto aplicado a 25 estudiantes, titulada “*The Effect of Flipped Learning on Grammar Acquisition in an EFL Classroom*” concluyó que el aprendizaje invertido tiene un potencial para el rendimiento gramatical si la instrucción se imparte considerando las probables limitaciones en el diseño y el contexto.

Otro estudio de enfoque mixto realizado por Riaz (2016) titulado “Dinámicas grupales en situaciones de aprendizaje invertido en educación superior” indica que la reflexión es un componente clave en el aprendizaje y la dinámica en grupo en el modelo *Flipped Learning*. Esta investigación discute la teoría del aprendizaje significativo. Se propone crear un nuevo marco pedagógico para reformar la enseñanza en la educación superior e introducir dinámicas de grupo a educadores y estudiantes que utilizan el *Flipped Learning* para mejorar los resultados de aprendizaje y promover un aprendizaje significativo.

En el mismo enfoque, Sletten (2017) en su estudio titulado “*Investigating Flipped Learning: Student Self-Regulated Learning, Perceptions, and Achievement in an*

Introductory Biology Course". En este estudio el propósito doble; tenía como objetivo examinar la relación entre dos variables: las percepciones de los estudiantes del modelo invertido y sus comportamientos de aprendizaje autorregulado (SRL) y el impacto que estas variables tienen en el rendimiento en una clase invertida. Para el estudio, se preguntó a 76 participantes de un curso de biología introductoria invertido sobre su uso de la estrategia SRL y las percepciones del modelo volteado. Los resultados sugieren que las aulas invertidas demuestran sus éxitos en las sesiones de aprendizaje activo a través de métodos de enseñanza constructivistas. Las conferencias de video desempeñan un papel importante en las clases invertidas, sin embargo, los estudiantes pueden necesitar practicar las habilidades de 'Aprendizaje auto regulado' para ser más auto dirigido y aprender de ellos de manera efectiva.

De otro modo, Johnston y Dawn (2017) en una investigación titulada "*Flipped Learning: Student Perceptions and Achievement in Teacher Education*" evidenciaron el impacto del uso del *Flipped Learning* en las percepciones de los estudiantes en la etapa previa al servicio sobre la efectividad y la utilidad de los programas de capacitación docente. Los resultados indicaron que los participantes del *Flipped Learning* tuvieron tasas de aprobación más altas. El aprendizaje de los estudiantes con el modelo pedagógico *Flipped Learning* mejoró en comparación con el modelo tradicional de enseñanza. Los autores sugieren desarrollar más investigaciones en esta línea.

También, Sulaiman (2018) en la investigación titulada "*Implementing Blended Learning and Flipped Learning models in the University Classroom: a case study*" examina la satisfacción y las percepciones de los estudiantes universitarios con respecto al uso del 'Aprendizaje Combinado' y el modelo '*Flipped Learning*' para el

aprendizaje de idiomas extranjeros. En el análisis de este estudio se pudo extraer que factores debe tener en cuenta un maestro al desarrollar el aprendizaje combinado y el *Flipped Learning*. El 56.66% de los estudiantes mencionaron que les gustaba aprender de una variedad de fuentes, como buscar en Internet y mirar videos en línea, pero solo el 23.33% de ellos apoyaban la integración de la tecnología con fines de aprendizaje. No obstante, el 70% de ellos expresó su aceptación general al modelo pedagógico *Flipped Learning*, indicaron que el aprendizaje invertido les ayudó a tener un control total de su aprendizaje y estudiar a su propio ritmo (48.33%), para ponerse al día rápidamente si faltan a una clase (41.66%), para aprovechar el tiempo de clase para dominar las habilidades a través de discusiones colaborativas y apliquen lo que aprendieron (38.33%), y vengan bien preparados para la discusión en clase (3.16%).

Al mismo tiempo, los estudiantes se mostraron negativos sobre tal concepto, con el 75% de ellos expresando su disgusto por la idea de pasar mucho tiempo frente a una computadora viendo videos, leyendo artículos, haciendo y subiendo tareas en línea.

Hao (2016) en su estudio titulado "*Exploring undergraduates' perspectives and flipped learning readiness in their flipped classrooms*" encuestó a 84 estudiantes de pregrado con especialización en educación, con el fin de reunir sus perspectivas con respecto al *Flipped Classroom* e investigar sus niveles de preparación para el *Flipped Learning*. Aproximadamente el 60% estuvo de acuerdo con la idea de salones de clases volteados, pero solo el 39% estuvo de acuerdo en que los salones de clases volteados satisfacían sus necesidades de aprendizaje. Sus niveles de preparación para el aprendizaje invertido fueron moderadamente superiores a los niveles

promedio, y los hombres o jóvenes (en comparación con los estudiantes de primer año), se sintieron más preparados para el aprendizaje invertido. Los hallazgos pueden mejorar la comprensión de los educadores sobre cómo aplicar el modelo de aprendizaje invertido de la manera más beneficiosa para sus propios estudiantes.

Dafonte et al., (2018) en su estudio '*Flipped learning*' y competencia digital: diseño tecnopedagógico y percepción del alumnado universitario, aplicó un cuestionario de 60 preguntas a una muestra accidental de los matriculados de la asignatura de Publicidad y Relaciones Públicas de la Universidad de Vigo-España. Los resultados muestran un elevado nivel de implicación, satisfacción y valoración por parte del alumnado. Concluye que la metodología basada en el *Flipped Learning* y la integración transversal de la tecnología es muy satisfactoria y útil en su proceso de aprendizaje.

Mohammed, Ibrahim y Awad, (2018) en su estudio "*The perceptions of King Abdullah II School for Excellence teachers about the importance of using flipped learning for the development of students reflective thinking in Jordan*" aplicó un cuestionario de 50 preguntas a 227 docentes con el objetivo de revelar las percepciones de los maestros de la Escuela de Excelencia Rey Abdullah II sobre la importancia de utilizar el aprendizaje invertido para desarrollar el pensamiento reflexivo de sus alumnos en Jordania. El estudio mostró que las percepciones de los maestros de utilizar el modelo pedagógico *Flipped Learning* para desarrollar el pensamiento reflexivo de sus estudiantes eran altas en diferentes disciplinas.

Akkaraju (2016) en un estudio "*The Role of Flipped Learning in Managing the Cognitive Load of a Threshold Concept in Physiology*" encontró que el modelo pedagógico *Flipped Learning*, ayudó a que los estudiantes tuvieran tasas de atención

y retención mucho mayores que los estudiantes de las secciones de aprendizaje no invertidas. El modelo de aprendizaje invertido ofrece un entorno de aprendizaje muy favorable con numerosas oportunidades de aprendizaje autorregulado para estudiantes que luchan por dominar este concepto de umbral. Se les preguntó a los estudiantes en las cuatro secciones de aprendizaje invertido cómo se sentían acerca de la preparación y la realización de los exámenes semanales. El 100% de las respuestas fueron rotundamente positivas. La mayoría de ellos comentó que los motivó a mantenerse al día con el material de la conferencia o que no estudiarían durante la parte de la clase del curso hasta que fuera el momento de prepararse para un examen de lectura.

Una mirada a los datos de participación de los estudiantes en las pruebas semanales que se les aplicó, nos da una idea de la motivación de los estudiantes para tomar en serio estas pruebas y llegar a clase a tiempo. Se permitió a los estudiantes que abandonaran dos de sus calificaciones más bajas en los exámenes o que se perdieran dos exámenes debido a la tardanza o ausencia inevitable. Los datos de participación estudiantil en los 10 cuestionarios semanales en clase muestran que el 75% de los estudiantes intentaron al menos el 90% de los cuestionarios, el 65% intentó 9 de cada 10 cuestionarios, el 10% intentó los 10 cuestionarios y el 25% restante intentó el 80% de las pruebas.

Yazd (2018) en una investigación titulada *“Effective to Apply the Flipped Learning Via Blackboard System in Developing the Academic Achievement Going Towards the Flipped Learning for the Sixth Level of Kindergarten Department Students -Al Jouf University”* aplicó herramientas de investigación a 50 estudiantes de la Facultad de Educación de Arabia Saudita. Los resultados mostraron la efectividad al usar el

aprendizaje invertido a través del sistema *Blackboard* en el desarrollo del rendimiento académico. El uso del *Flipped Learning* ayudó a desarrollar la tendencia hacia al aprendizaje invertido en una muestra de investigación.

2.Marco histórico

El nombre de *Flipped Classroom* proviene de la metodología que consiste en sacar la teoría de la clase para desplazar a la realización de ejercicios, es decir, invertir lo que se hace en la clase tradicional. Los orígenes de este método están en el “*peer instruction*” (la educación entre pares) adoptado por Eric Mazur en (1990) citado en Figueroa Celis (2011), un método de aula, en el cual los estudiantes se involucran en su propio aprendizaje.

Muchos factores han influenciado para la creación y adopción del modelo de la “clase invertida” o *Flipped Classroom*. Al respecto, Oppenheimer (1989) también comenta la experiencia de Salman Khan, un revolucionario de la educación que inició este modelo pedagógico, en el año 2007 colocando videos en donde enseñaba matemáticas, en el 2009 ya tenía como más de 100 mil personas viendo sus videos, fue entonces que fundó Khan Academy, una academia con la misión de hacer videos educativos gratuitos para cualquier persona de cualquier parte del mundo.

Por otro lado, dos innovadores jugaron un papel fundamental: los profesores Jonathan Bergmann y Aarom Sams del Instituto Woodland Park en Colorado, EE UU. Fue en el año 2007 que descubrieron un programa para grabar presentaciones en Power Point y publicaron las lecciones en internet para los estudiantes que no fueron a clases (Lara Sierra, 2019).

Con el tiempo el nombre de *Flipped Classroom* fue evolucionando. Por lo general se ha llamado a la clase invertida como *Flipped Classroom*. Sin embargo, este término ha tenido actualizaciones, según la *Flipped Learning Network* (2014) y las nuevas corrientes del modelo que propugnan el aprendizaje desde la práctica, prefieren usar el término *Flipped Learning*. El término es más usado en Estados Unidos, pero en los últimos años está comenzando a oír en España.

Siguiendo la definición del término que hizo *The Flipped Classroom Network* (2014), se puede apreciar que el término ha evolucionado, y la definición del modelo pasa de ser *Flipped Classroom* (clase invertida) a convertirse en *Flipped Learning* (Enseñanza invertida o inversa) debido a la intencionalidad intrínseca del modelo metodológico.

El término *flipped classroom* presenta limitaciones a la inversión de la estructura del aula, de los espacios o tiempos, pero el término *Flipped Learning* comprende lo anterior, y el sentido de adquirir un aprendizaje profundo y significativo (Calvillo y Martín, 2017).

Por otro lado según Prieto (2017) mencionan:

El movimiento en favor de un modelo flipped learning en sentido estricto se inició con la metodología Fipped Classroom en 2007 en la Woodland Park High School, en Colorado (Estados Unidos), veremos que con anterioridad, se habían desarrollado una seria de métodos de enseñanza que, en cierto modo, eran precedentes o componentes del modelo *Flipped Learning*. El *flipped learning* incorpora elementos de métodos desarrollados hace décadas como el aprendizaje activo o los métodos inductivos, funcionales o de indagación (p.31)

El general el desarrollo del *Flipped Learning* ha tenido éxitos en muchos países. Los estudiantes se comprometen con el material de origen primario más regularmente que antes del aula invertida. Llegar a clase siempre es una experiencia agradable porque la mayoría de los alumnos contribuyen a la discusión con entusiasmo y conocimiento (Gaughan, 2014).

3.Marco filosófico

La presente investigación se desarrolla sobre las bases de la concepción filosófica cristiana, fundamentada en principios bíblicos y las revelaciones inspiradas por el Creador.

Los sistemas tradicionales han hecho de la educación un medio para implantar ideas y conocimientos orientados hacia un fin operativo o funcional. Porque la verdadera educación va más allá de la vida, su fin es el servicio de la sociedad; en ese sentido, abarca el ser integral de la persona, desarrollada armoniosamente. Se ocupa de todas sus facultades físicas, mentales y espirituales, el estudiante tiene que estar formado de tal manera que sienta la alegría de ayudar a los necesitados, sin esperar nada a cambio de manera altruista. Para que esto se dé, las instituciones de formación superior universitaria, deben garantizar el desarrollo armonioso del estudiante que los capacite en el nivel cognitivo intelectual, en lo físico, social y espiritual, este último trasciende a una vida futura. (White, 2004)

Las lecciones más importantes de la vida son aprendidas en el diario vivir en el hogar, los estudiantes necesitan desarrollar al máximo sus capacidades mentales físicas y espirituales en la experiencia diaria, al final de su preparación que es

continuo notaran un logro de aprendizaje superior con muchas satisfacciones (Reina-Valera, 2009).

Dos funciones vitales de nuestro cuerpo son los canales por donde se aprende directamente, la vista y el oído, la repetición del mensaje logra que este sea retenido por más tiempo y aprendido mejor (1 Juan 1:3). En consecuencia, el uso de recursos audiovisuales genera un aprendizaje significativo en los estudiantes.

4.Marco legal

La Constitución Política del Perú promulgada en diciembre del 93, Artículo 2º, inc. 8: “El Estado propicia el acceso a la cultura y fomenta su desarrollo y difusión”.

En su artículo número 18º, establece como fines de la educación universitaria las formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica; asimismo, cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno académico, administrativo y económico; y ellas se rigen por sus propios estatutos en el marco de la constitución y de la leyes.

La ley Universitaria N° 23733, en su Artículo 1º indica “Las Universidades están integradas por profesores, estudiante y graduados. Se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber y la cultura, y a su extensión y proyección social. Tienen autonomía académica, económica normativa y administrativa, dentro de la ley”.

La Ley General de Educación N° 28044, en su art. 27º establece “La Educación a Distancia es una modalidad del Sistema Educativo caracterizada por la interacción simultánea o diferida entre los actores del proceso educativo, facilitada por medios

tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo. Es aplicable a todas las etapas del Sistema educativo, de acuerdo con la normatividad en la materia.

La asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, adoptó una agenda para el año 2030 para el desarrollo sostenible. El objetivo número 4 indica “Garantizar la Educación Inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades durante toda la vida para todos”. En la actualidad 617 millones de jóvenes en el mundo carecen de conocimientos básicos de aritmética, y de un nivel mínimo de alfabetización. En este escenario, el presente trabajo se orienta a la posibilidad de llegar con temas diversos a lugares donde la tecnología lo permita.

5.Marco teórico

La investigación sobre el uso de las tecnologías de la Información en el aprendizaje es nuevo en Latinoamérica, sin embargo existe abundante información que explorar. Al respecto, en esta parte se presenta los fundamentos teóricos sobre el *Flipped Learning* o aprendizaje invertido, los cuales permitirán conocer en qué consiste este enfoque, cuáles son sus bases teóricas, y permitirá tener un panorama claro sobre los conceptos de la variable y dimensiones.

5.1. ¿Qué es el *Flipped Learning*?

El modelo pedagógico “*Flipped Classroom*” es una expresión inglesa que, literalmente, puede ser entendida como “dar la vuelta a la clase” o “una clase al revés” (Domínguez et al., 2014). El *Flipped Learning (FL)*, antes llamado *Flipped Classroom (FC)* consiste en invertir determinados procesos de aprendizaje, como las explicaciones y transmisión de contenidos a casa, básicamente a través de videos,

presentaciones, audios, lecturas, entre otros, vistos en el lugar y horario que mejor disponga el estudiante. Mientras que el trabajo que se desarrollaba en casa, con este modelo se desarrolla en el salón de clases bajo la supervisión del docente (Calvillo y Martín , 2017).

The Flipped Classroom Network (2014) y las nuevas corrientes del modelo que propugnan el aprendizaje desde la práctica, prefirieron usar el término *Flipped Learning*, debido a la intencionalidad intrínseca del modelo pedagógico. Pues, según se consideró por los especialistas, el “término *flipped classroom* presenta limitaciones a la inversión de la estructura del aula, de los espacios o tiempos, pero el término *Flipped Learning* comprende lo anterior, y el sentido de adquirir un aprendizaje profundo y significativo” (Calvillo y Martín, 2017).

En tal sentido, este estudio aborda el la percepción del aprendizaje invertido haciendo uso del término *Flipped Learning* y también el *Flipped Classroom*, pues, ambos términos son correctos, pero el *Flipped Learning* es más completo debido a que al invertir una clase no necesariamente se invierte el aprendizaje, el *Flipped Classroom*, representa lo mismo por la naturaleza del origen y la forma invertida del modelo, por lo cual se lo considera dentro de los aportes teóricos y antecedentes de este estudio.

5.2. Fundamentos del *Flipped Learning*.

a. La educación actual y sus retos

La educación moderna con el avance de las nuevas tecnologías de información y la era de la abundancia de conocimientos, se hace muchas preguntas y tiene que

enfrentar grandes desafíos, ante ello nace la necesidad de implantar cambios significativos en los métodos y modelos de enseñanza.

El modelo tradicional de enseñanza ha permanecido por muchos años, el cual estaba centrado en enseñanza del profesor, considerándolo como la fuente primordial de información y conocimiento, años después también fue centrándose en el aprendizaje del estudiante. Ambos modelos siguen vigentes, por un lado la responsabilidad del diseño y desarrollo curricular era exclusiva del docente, pues ejercía autonomía, por otro lado las concepciones del estudiante no se tenían en cuenta, pues no podían tomar decisiones sobre su aprendizaje (Gargallo, Bertomeu, Chornet, Olmedo, y Naval, 2014); con el tiempo el aprendizaje centrado en el estudiante se ha ido imponiendo en la investigación y en la literatura sobre educación superior (Gargallo et al., 2014), evidenciando que los estudiantes de hoy representan un reto y una oportunidad para generar espacios de aprendizaje innovadores (Sickle, 2016).

Ramsey citado por Tourón y Santiago (2016) señala:

No existe una pedagogía, tecnología o técnica que sea un remedio infalible o variable independiente para una perfecta enseñanza. Ninguna tecnología tiene el poder de convertir el honor de ser un buen profesor en algo fácil. Técnicas, distintas pedagogías, etc., pueden hacer que seamos más eficientes, pero solo cuando, tras horas y horas de sudor, empatía y errores, trabajamos hacia un sistema que trasciende toda tecnología (Tourón y Santiago, 2016, p.22).

Todo cambio tiene que ajustarse e integrarse en principios que no pierdan la esencia de la formación en donde el estudiante y el docente son los protagonistas de

la construcción del conocimiento, el ambiente de estudio, las buenas relaciones, la simpatía, las condiciones de estudio, los tiempos, entre otros siempre serán factores que determinen el buen funcionamiento de los procesos de enseñanza aprendizaje.

En tal sentido, el modelo tradicional por mucho tiempo ha puesto la atención en el docente, pues era quien transmitía el conocimiento a los estudiantes, mientras que en el modelo centrado en el estudiante, ellos construyen sus conocimientos mediante la búsqueda y síntesis de la información e integrándola con las competencias de comunicación, indagación, pensamiento crítico, la resolución de problemas entre otros. Al respecto existen diferencias marcadas que ponen en evidencia aspectos vitales que por mucho tiempo se tenían relegados.

Tabla1

Diferencias básicas entre el modelo centrado en el profesor y el centrado en el estudiante

Modelo centrado en el profesor	Modelo centrado en el estudiante
El conocimiento se transmite del docente a los estudiantes.	Los estudiantes construyen el conocimiento a partir de sus experiencias previstas en casa.
Los estudiantes reciben la información de un modo pasivo	Los estudiantes están implicados activamente en aprendizaje
El énfasis se pone en la adquisición de conocimientos fuera del contexto en el que éste va a ser utilizado	El énfasis se pone en cómo utilizar y comunicar el conocimiento de modo efectivo dentro de un contexto real.
El rol del profesor consiste esencialmente en ser un proveedor de información y un evaluador.	El rol del profesor es asesorar y facilitar, el profesor y los estudiantes evalúan conjuntamente.
Enseñanza y evaluación se reparten	Enseñanza y evaluación están entrelazados.
La evaluación se utiliza para monitorizar el aprendizaje	La evaluación se utiliza para promover y diagnosticar el aprendizaje
El énfasis se pone en las respuestas correctas	El énfasis se pone en generar mejores preguntas y aprender de los errores.
El aprendizaje deseado es evaluado indirectamente mediante la utilización de pruebas estandarizadas.	El aprendizaje deseado es evaluado directamente mediante la utilización de trabajos, proyectos, prácticas, portafolios, entre otros.
El enfoque se centra en una sola disciplina	El enfoque suele ser interdisciplinar
La cultura es competitiva e individualista	La cultura es cooperativa, colaborativa y de ayuda
Solo los estudiantes se contemplan como aprendices	El docente y los estudiantes aprenden conjuntamente.

Fuente: Tourón y Santiago (2016)

5.3. De la sociedad del conocimiento y de la información.

La sociedad actual vive constantes cambios sociales, después de la sociedad industrial, se originaron grandes cambios que han marcado la historia. Al respecto, se han acuñado diversos términos como “aldea global”, “era tecnológica”, “sociedad post industrial”, “sociedad de la información”, “sociedad del conocimiento”, entre otros, con el fin de identificar y entender el alcance de todos estos cambios, en una era donde el desarrollo tecnológico acompaña las nuevas tecnologías (Crovi, 2004).

Tratar de sociedad del conocimiento no es nada nuevo, en las últimas décadas se ha dado más importancia a la información que al conocimiento en sí, hay una distinción entre los términos información y conocimiento, la primera tiene que ver con aspectos externos, mientras que el conocimiento tiene que ver con aspectos internos, la información en el mejor de los casos es objetiva, mientras que el conocimiento es subjetivo, en tal sentido el conocimiento surge cuando una persona es capaz de atribuir significado a la información que tiene, y esta es una de las tareas de la educación formal (Tourón y Santiago, 2016).

En este contexto, aprender no consiste en saber cosas o tener mucha información en la mente, sino en saber gestionar la información, es la capacidad de resolver problemas y tomar decisiones sobre el propio trabajo, en este sentido la tarea de los docentes en la sociedad tan cambiante es enseñar a los estudiantes a saber acomodarse a las diferentes situaciones que tienen que vivir (Crovi, 2004).

El filósofo Bernad Shaw menciona al respecto de la educación: “Enséñale algo a un hombre y no lo aprenderá, pues el aprendizaje es un proceso activo, solo aprendemos haciendo; el estudiante necesita encontrar un sentido de interdependencia entre lo que hace y aprende”.

En consecuencia, de lo antes mencionado, se incide con los nuevos roles que un profesor y alumno han de asumir, romper paradigmas que por muchos años ha desarrollado el sistema en el que se vive:

Es bien conocida la resistencia del sistema educativo al cambio. Basta analizar, por ejemplo, los métodos de enseñanza en la universidad, que siguen siendo tan semejantes al de las escuelas monacales catedralicias como antes de que se inventara la imprenta. (Tourón y Santiago, 2016).

Es necesario que el docente cambie su rol de actor para que se convierta en un orientador, de expositor de conocimientos a ser un asesor agente, y el estudiante es quien hace suya la información, el estudiante debe convertirse en el protagonista y no ser un escucha pasivo de información, sino debe experimentar la clase desde la casa hasta la clase para la construcción del conocimiento.

5.4. De la clase tradicional al *Flipped Learning*.

La escuela tradicional en la que la mayoría de nosotros nos educamos es el modelo instaurado por el rey de Prusia en el siglo XVIII, en ese entonces se estableció la educación primaria de manera gratuita y obligatoria, con el fin de crear una clase trabajadora dócil, que respete a las autoridades, y cuyos miembros se acostumbren desde pequeños a cumplir horarios estrictos. Este sistema de enseñanza buscaba que los hombres aprendiesen a respetar a la autoridad y a sus padres, sus maestros, sus sacerdotes y a su rey, y cada día se levantaban a la misma hora para ir a sus actividades (Oppenheimer, 2014).

Aunque fue favorable la labor de instaurar la educación gratuita y obligatoria, el modelo prusiano no ocultaba ser un mecanismo de control público. Salman Khan y

otros críticos del mundo, sostienen que el modelo educativo prusiano, al terminar con la educación fragmentada e individualizada, le permitía al rey transmitir a todos los niños su pensamiento político mediante programas de estudios redactados por el gobierno. Similar situación para con la educación tradicional contemporánea en muchos lugares, en donde los estudiantes están sentados en filas para escuchar las disertaciones de su maestro, con cierta reverencia hacia la autoridad y con materias estandarizadas para todos por igual.

El modelo prusiano, que se podría llamar el de la escuela tradicional sirve para propósitos de los hombres de poder, para suplir realidades económicas de la revolución industrial. Sin embargo, las realidades están cambiando, las empresas de hoy ya no requieren de una clase trabajadora dócil y disciplinada. El mundo de hoy necesita gente formada, creativa, con pensamiento crítico, curioso, con la capacidad de tener iniciativa y saber solucionar problemas. Más aún, hoy se valora las habilidades blandas y la inteligencia espiritual.

En este contexto divergente y dinámico de la sociedad, el modelo pedagógico *Flipped Learning* desarrolla las habilidades antes mencionadas, a través del aprendizaje colaborativo, aprovechando el tiempo que se emplea en el salón de clases para interactuar entre compañeros y docentes, compartiendo experiencias de los conocimientos previos aprendidos en casa.

Hoy más que antes los maestros de la escuela tradicional necesitan romper paradigmas arraigados por muchos años, como la evaluación estandarizada, el tiempo de disertación, la jerarquía entre docente y alumno, entre otros. Por otro lado, los sistemas educativos modernos están priorizando la inversión en innovaciones educativas que contribuyan con la educación moderna (Mccallum et al., 2015).

Tabla 2

Diferencias principales entre la clase tradicional y clase bajo Flipped Learning

Clase tradicional	Clase bajo el flipped learning
Papel del profesor en clase: El profesor explica la clase, resuelve ejemplos.	Papel del profesor en clase: El profesor asesora a los alumnos, responde preguntas de manera individual o en grupos pequeños, ofrece realimentación, vuelve a explicar conceptos a quienes lo requieran
Papel del profesor en casa: Ninguno	Papel del profesor en casa: Prepara la clase en función de los objetivos, incluye ejemplos, preguntas a través de vídeos.
Papel del alumno en clase: El alumno en clase permanece sentado toma apuntes, presta atención y realiza algunas preguntas. Recepción pasiva	Papel del alumno en clase: Resuelve sus dudas, promueve debates, profundiza con aplicaciones prácticas, colabora con sus compañeros y trabaja en grupo. Participa activamente.
Papel del alumno en casa: Repasa los apuntes de clase, realiza ejercicios de manera individual	Papel del alumno en casa: Visualiza el video, lo procesa, toma apuntes, presta atención, realiza un resumen, responde preguntas planteadas.
Los debates y discusiones son dirigidos siempre por el profesor	Las discusiones son dirigidas por los estudiantes a partir del contenido que han adquirido fuera de la clase, y durante esta se amplía.
El profesor elige el ritmo y el modo en que realiza el aprendizaje. Modelo pedagógico centrado en el docente.	El alumno dirige el ritmo y el modo en que realiza el aprendizaje. Modelo pedagógico centrado en el alumno.

Fuente: Benites, J. (2018)

5.5. Pilares que fundamentan el *Flipped Learning*.

a. Ambiente flexible

El modelo pedagógico *Flipped Learning* permite una gran variedad de métodos de aprendizaje y a los diferentes estilos de aprendizaje que el estudiante pueda tener, generalmente los docentes desarrollan un solo modelo de clase para todos los estudiantes, como si el aprendizaje fuera estandarizado, en la clase invertida se crean ambientes flexibles en donde los estudiantes deciden en que momento ver los materiales y el lugar que mejor dispongan. Por otro lado, los docentes que desarrollan este modelo son flexibles en sus expectativas respecto al tiempo necesario de aprendizaje y al momento de evaluar a los estudiantes.

Para que exista un ambiente flexible, el docente debe cumplir con los siguientes indicadores:

- Crea espacios y marcos temporales que permiten a los estudiantes interactuar y reflexionar sobre su aprendizaje
- Observa y da seguimiento a los estudiantes para hacer ajustes cuando sea necesario.
- Ofrece diferentes maneras para que los estudiantes aprendan el contenido que pueda evidenciarse en sus logros de aprendizaje.

b. Cultura de aprendizaje

En la escuela tradicional, el docente era la fuente principal de información, en el *flipped learning*, el estudiante es el protagonista de la construcción de su conocimiento en la medida en que participa y evalúa su aprendizaje de manera significativa. En la clase se dedican más a explorar temas con mayor profundidad y a crear mejores oportunidades de aprendizaje significativo. Para que exista una cultura de aprendizaje se presentan indicadores de este pilar.

- Ofrecer a los estudiantes diversas oportunidades de involucrarse en actividades significativas en las que el profesor no es la pieza central.
- El docente dirige las actividades como mentor o guía y las hace accesibles a todos los estudiantes a través de la diferenciación y la retroalimentación.

c. Contenido intencional

Los docentes piensan y buscan maneras de hacer que los estudiantes aprendan contenidos conceptuales y procedimentales. Consideran lo necesario para enseñar y que recursos y materiales se adaptan mejor a las necesidades de los estudiantes por su cuenta. El maestro usa contenido intencional para maximizar el tiempo de clase

con el fin de adoptar diversos métodos de enseñanza y estrategias de aprendizaje de manera activa.

Para tener un contenido intencional se sintetiza los indicadores que el docente debe cumplir para dominar este aspecto.

- El docente prioriza los conceptos utilizados en la instrucción directa para que sean accesibles a los estudiantes por cuenta propia.
- El docente crea o selecciona los contenidos relevantes, es decir videos, audios, imágenes, entre otros para sus estudiantes.
- El docente utiliza las diferencias para hacer el contenido accesible y relevante para todos los estudiantes.

d. Educadores profesionales

El papel que juega un profesional en educación es vital para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. En clase el maestro observa, hace un seguimiento constante a los estudiantes, proporcionándoles información útil y oportuna para su aprendizaje, y también es importante los resultados del rendimiento de los estudiantes. Asimismo, el docente medita sobre su labor e intercambia experiencias y conocimientos con sus colegas para poder adoptar mejoras en el aula y fuera de ella.

Los indicadores de este pilar evidencian que el docente juega un rol importante en el modelo pedagógico *Flipped Learning*.

- El educador profesional está a disposición de los estudiantes para dar retroalimentación individual o grupal inmediata según es requerido.

- El educador profesional lleva a cabo evaluaciones formativas durante el tiempo de clase a través de la observación y el registro de información para complementar la instrucción.
- El profesional colabora y reflexiona con otros profesores y asume la responsabilidad de la transformación de la práctica docente.

5.6. Recursos y actividades del *Flipped Learning*.

En ese apartado se analiza y describe una selección de herramientas y recursos que ayudan en el desarrollo del Flipped Learning.

a. Videos

Los jóvenes de manera innata se sienten atraídos a los materiales audiovisuales, los videos educativos son recursos didácticos que ayuda en la comprensión y asimilación de contenidos, sin embargo, estos videos tienen que ser cortos (de 5 a 10 minutos). Este tiempo de reproducción facilitará su producción y contribuirá para que los estudiantes lo visualicen con agrado. El número máximo de tres videos por día es lo más razonable para que los estudiantes puedan verlo en casa sin sentirse sobrecargados (Touron, Santiago y Díez, 2015).

No obstante, se debe aclarar que el Flipped Classroom, no es un sinónimo de videos online, tampoco busca reemplazar al profesor con videos, no es un curso online donde los estudiantes trabajan de manera aislada. El video es un recurso audiovisual que flexibiliza el aprendizaje del estudiante (Rodríguez y Campión, 2016).

b. Textos

El docente también debe facilitar textos seleccionados, compendio de diferentes fuentes los cuales considere importantes para el aprendizaje y para el logro de los

objetivos del curso. La información debe estar en una plataforma de acceso para los estudiantes puedan revisarlo en cualquier momento y lugar (Catacora y Ramos, 2017).

c. Presentaciones

En el modelo pedagógico *Flipped Learning*, las presentaciones pueden realizarse a través de *PowerPoint* u otras aplicaciones modernas. Este recurso presenta varias bondades, en donde se puede insertar texto, video, audios, imágenes entre otros, de manera que hace más interactivo el aprendizaje (Catacora y Ramos, 2017)

Sin embargo, se debe tener en cuenta no atiborrar las vistas con muchos contenidos, ni muchas diapositivas. Tienen que ser amigables y fáciles de visualizar para los estudiantes (Catacora y Ramos, 2017).

d. Organizador gráfico

Una representación gráfica organizada ayuda a que el estudiante pueda identificar las ideas más importantes del tema y pueda hacer asociaciones entre ellas (Benites, 2018)

e. Infografías

Las infografías son ante todo una forma de comunicar información compleja, en un diseño atractivo donde se combina texto e imágenes, con colores que armonicen el contenido con la forma. Este recurso puede ser aprovechado en el modelo pedagógico *Flipped Classroom* (Garduño y Dugua, 2018).

5.7.Rol del docente.

En el modelo tradicional el docente se dedicaba a la exposición de los temas en donde los estudiantes eran meros receptores, con el tiempo, este asunto ha ido

cambiando, pues el docente ya no es la única ni la principal fuente de conocimiento. En una era de conocimientos en donde el mundo está interconectado, el conocimiento está distribuido, y la información se puede encontrar en diferentes fuentes. Al respecto, ningún intelectual puede abarcar el conocimiento que se produce a cada instante, en tal sentido el docente nunca lo ha sabido todo, esa premisa se hace evidente hoy más que nunca.

El rol que el docente cumple en el modelo *Flipped Classroom*, es el de ser un mentor, un guía y consejero en el proceso de aprendizaje, es el sentido común el que juega un papel primordial en este modelo invertido. El docente debe ayudar a desarrollar en sus estudiantes competencias de discernimiento, facilitar y enseñar a buscar la información adecuada y como usarla, el aprendiz básicamente debe aprender a aprender. Al respecto, dice Salman Khan, citado por Oppenheimer (1989): “Ser aprendiz en el siglo XXI supone discernir, entre otras cosas, qué información necesitas, donde la vas a localizar y saber qué vas a hacer con dicha información”.

En estos tiempos: ‘es de primordial importancia comprender que los profesores son los más esenciales que nunca en un sistema educativo’ que precisa desarrollar la capacidad de resolución de problemas, el pensamiento creativo, el trabajo en equipo y tantas otras, que serán exigencias del mundo en el que nuestros estudiantes van a desenvolverse, muchos de ellos en profesiones que todavía no existen (Tourón et al., 2015, p.16).

Las investigaciones evidencian que el docente es un factor clave en los logros de aprendizaje del estudiante, es un agente relevante en la calidad del sistema escolar

(Ministerio de Educación, 2016). Por otro lado, según Vargas et al.,(2014) los estudiantes que se autoimponen metas de aprendizaje incrementan sus niveles de esfuerzo y persistencia, lo cual repercute en el logro del aprendizaje.

5.8.Rol del estudiante.

Implementar el modelo pedagógico *Flipped Learning* es más que la transmisión de contenidos audiovisuales en una plataforma virtual, implica también fortalecer la comunicación bidireccional por medio virtuales entre el docente y el estudiante. El resultado de los logros de aprendizaje, va a depender mucho de cómo el docente aborde los recursos y estrategias del modelo del aprendizaje invertido (Tourón y Santiago, 2015).

El *Flipped Learning* propugna un modelo centrado en el estudiante y en el aprendizaje, a diferencia del modelo tradicional que estaba centrada en el docente y en la enseñanza, este modelo implica el cumplimiento de ciertos roles y responsabilidades de parte del estudiante (Tourón y Santiago, 2015):

- Los estudiantes tienen el rol de construir el conocimiento mediante la búsqueda y síntesis de la información, que son integrados con las competencias de comunicación, indagación, pensamiento crítico, resolución de problemas, entre otros.
- Los estudiantes están implicados activamente en el aprendizaje, pasan de ser espectadores a protagonistas que construyen su propio conocimiento.
- El docente y los estudiantes aprenden conjuntamente.
- Los estudiantes deben escuchar y mirar los materiales que el docente les deja para la casa, en el tiempo y lugar que mejor dispongan.

El rol de estudiantes en este modelo, sufre un cambio drástico.

Muchos de los estudiantes universitarios no están preparados para este cambio pues carecen de experiencias anteriores con el modelo inverso. Se debe ser capaz de ver el proceso de cambio de rol desde el punto de vista del estudiante, que no cuenta con las experiencias previas con estas metodologías, y crear aquellas herramientas que les puedan ayudar a hacer más responsables de la asimilación inicial de los contenidos (Prieto, 2017,p. 93).

De otro modo, el mismo autor (2017) menciona que con el modelo pedagógico *Flipped Learning*, surgen nuevos roles del estudiante y aparecen herramientas que puedan facilitar el cambio de rol:

Tabla3

Nuevos roles del alumno y herramientas que pueden facilitar el cambio de rol

Rol del alumno	Herramientas que lo facilitan
Asimilación autónoma de la información a aprender Comunicación y resolución de dudas, informe de dudas y dificultades al profesor	Materiales instructivos mejorados (por el proceso de crítica y sugerencia de mejora) Preguntas en los cuestionarios de comprobación: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué duda quieres que contente el profesor en la primera clase del tema? - ¿Qué parte del tema te queda menos clara o te parece más difícil de entender?
Comunicación de sugerencias de mejora	Preguntas en los cuestionarios de comprobación: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué se podría mejorar en los materiales para que los entendieses mejor y con más claridad? - Haz una crítica constructiva de los materiales instructivos facilitados e indica que crees que se podría mejorar en los materiales para que los entendieses mejor y con mayor claridad.
Preparación para la evaluación formativa	Preguntas en los cuestionarios de comprobación: <ul style="list-style-type: none"> - Si al estudiar crees que has comprendido algo importante que al principio no comprendías, indica que es eso que has comprendido y propón una pregunta de evaluación formativa que pueda servir para comprobar si otros compañeros también lo han comprendido y que al discutirla pueda ayudarles a comprenderlo. - Propón una pregunta para la sesión de evaluación.
Preparación para la evaluación sumativa	Actividades de clase alineadas con aquello que tendrá peso en la evaluación sumativa.

Fuente : Prieto, M. (2017)

5.9. Teorías del aprendizaje.

a. El constructivismo

El psicólogo suizo Piaget, interesado en el problema del conocimiento y de su origen, plantea que la inteligencia humana como una construcción con una función adaptativa, es decir, que el ser humano es el resultado de la interacción entre procesos cognitivos y sociales, que se autoconstruye cada día a partir de esos

factores. Bajo esta teoría del aprendizaje, cada persona construye su aprendizaje de acuerdo a las interacciones del entorno en donde se desenvuelve (Piaget, 1978).

El constructivismo sostiene que el docente debe estimular el aprendizaje del estudiante, en la búsqueda del descubrimiento y la realización de las actividades, para que sea el mismo quien descubra y construya su aprendizaje, Por otro lado, Vygotsky considera que la interacción social entre las personas es una pieza clave, dado que el intercambio de conocimientos genera conflictos cognitivos que provoca la construcción del aprendizaje (Retamoso Murguía, 2016, p. 19)

Según Piaget, el aprendizaje es un proceso interno inobservable en lo inmediato, que compromete toda actividad cognitiva del sujeto y cuyo objetivo es construir el significado.

Un elemento vital que da soporte al *Flipped Learning* es que según esta teoría, “el aprendizaje opera por medio de la estimulación de tres elementos: la disposición o la capacidad para atender las demandas de ciertas tareas, la actividad instrumental, o recursos que utilizan en el acto de aprendizaje, y los conocimientos previos” (Antón, 1983).

Según Neuchâtel, (1896) y Ginebra (1980) el aprendizaje constructivista tiene 8 características diferenciales:

- Según este enfoque teórico el aprendizaje proporciona a las personas el contacto con múltiples representaciones de la realidad en la que vive.
- Las diferentes representaciones de la realidad, evaden las simplificaciones y representan la complejidad del mundo real.
- La manera de aprender bajo este enfoque construye el conocimiento dentro de la reproducción del mismo.

- El enfoque constructivista en el aprendizaje resalta las actividades auténticas de una manera significativa en el contexto, en lugar de instrucciones abstractas fuera de contexto.
- Proporciona entornos de aprendizaje como entornos de vida diaria en lugar de una secuencia predeterminada de instrucciones.
- De muchas maneras los entornos de aprendizaje constructivista fomentan la reflexión en la experiencia.
- Permiten el contexto y el contenido dependiendo de la construcción del conocimiento.
- Apoyan la construcción colaborativa del aprendizaje mediante la negociación social.

Los objetivos que se plantea la teoría constructivista

- El aprendizaje es un proceso constructivo interno, autoestructurante.
- El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo.
- Los conocimientos previos son el punto de partida de todo aprendizaje.
- El aprendizaje es un proceso de re-construcción de saberes culturales.
- El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los demás.
- El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.
- El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.

En tal sentido, el *Flipped Learning* pasa por estos estímulos en donde el estudiante tiene la disposición y capacidad para ver, escuchar o leer los materiales que el docente le brinda, existe una actividad instrumental dinámica a través de los recursos que el docente elabora para el aprendizaje y finalmente esto desemboca en

el salón de clases, donde los estudiantes llegan con conocimientos previos, para reforzar, socializar y desarrollar un aprendizaje más significativo.

Asimismo, para el aprendizaje constructivista el objetivo de todo sistema educativo es el 'desarrollo humano' a lo cual deben apuntar todos los procesos de enseñanza en las instituciones educativas (Antón, 1983).

Para Piaget, el conocimiento está unido a la acción, a las operaciones, es decir, que ser humano aprende de las interacciones que tiene con su entorno, sobre las cosas que existen y como las percibe en el mundo que le rodea (Delval, 1996; p. 106-107). Así, "el conocimiento resulta de la interacción entre sujeto y objeto: el origen del conocimiento no radica en los objetos, ni en el sujeto, sino en la interacción entre ambos." (Antón, 1983).

Sobre tales fundamentos, este estudio plantea el desarrollo del aprendizaje en función a las experiencias que el sujeto va adquiriendo, fruto de las interacciones que tiene con lo más inmediato de su entorno y los roles que asuma sobre ello. En este contexto, el modelo *Flipped Learning* se ajusta a este enfoque teórico, pues el estudiante motivado por el docente, construye su aprendizaje en su casa o lugar que prefiera con los materiales que el docente previamente ha preparado y facilitado por medios virtuales a los estudiantes. Y sobre esos conocimientos previos, refuerza, vindica y afirma lo que aprendió con las experiencias de interrelación con sus compañeros en el salón de clase, en tal sentido el constructivismo se adapta al modelo pedagógico *Flipped Learning*.

a. Taxonomía de Bloom

El modelo pedagógico Flipped Learning soporta una fundamentación cognitiva relacionada con los ciclos de aprendizaje de la Taxonomía de Bloom (Parra Giménez, 2017).

Con la finalidad de establecer una estructura del proceso de aprendizaje, Benjamín Bloom, tras la Convención de la Asociación Norteamérica de Biología de 1948, formuló una Taxonomía de Dominios del aprendizaje. Posteriormente, en los años 90, antiguos alumnos de Bloom, Loris Anderson y David R. Krathwoht (2001), publicaron una revisión de la misma, La Taxonomía de Bloom Revisada. Uno de los cambios más significativos fue el cambio de “sustantivos” por “verbos” para concretar las acciones de cada nivel o categoría, así como el cambio de orden de algún nivel. (Anderson y Krathwot, 2001).

El enfoque metodológico *Flipped Learning*, también tiene su soporte en la fundamentación cognitiva relacionada con los ciclos de aprendizaje de la Taxonomía de Bloom.

Tabla 4

Taxonomía de Bloom adaptada a la Era Digital

Categorías	Habilidades de pensamiento	Habilidades digitales de pensamiento
Crear	Generar, planear, producir, diseñar, construir, idear, trazar, elaborar.	Programar, filmar, animar, blogear, video blogear (video blogging), mezclar, remezclar, participar en un wifi, publicar "videocasting", "podcasting", dirigir, transmitir.
Evaluar	Comprobar, revisar, formular, hipótesis, experimentar, juzgar, probar, detectar, monitorear.	Comentar en un blog, revisar, publicar, modera, colaborar en redes sociales (networking), reelaborar, probar.
Analizar	Diferenciar, organizar, atribuir, comparar, reconstruir, delinear, estructurar, integrar.	Enlazar, validar, recopilar información de medio (media clipping), mapas mentales, recombinar.
Aplicar	Ejecutar, implementar, desempeñar, usar.	Ejecutar, cargar, operar, "hackear", subir archivos a un servidor, compartir, editar. Hacer búsquedas
Comprender	Interpretar, ejemplificar, clasificar, resumir, inferir.	avanzadas, twittear, categorizar, etiquetar, comentar, anotar, suscribir. Utilizar viñetas (bullet pointing), resaltar, marcar (bookmarking), participar en redes sociales (social bookmarking), marcar sitios favoritos (local bookmarking), buscar, hacer búsquedas en Google (googling), entre otros.
Recordar	Reconocer, recordar, listar, describir, recuperar, denominar, localizar.	

Fuente : Parra, F. (2017)

La clasificación planteada por la Taxonomía de Bloom, plantea la estructura de distintos procesos de aprendizaje y se ordenan desde las habilidades de orden inferior hasta las habilidades de orden superior. Al respecto, en la enseñanza tradicional se desarrollan los dos primeros niveles (recordar y comprender) en la

clase, a través de la enseñanza del maestro, y en casa los estudiantes desarrollan las habilidades de orden superior, transfiriendo la información en conocimiento realizando tareas complejas, sin ayuda del docente y en algunos casos recurriendo a algún adulto que poco pueda conocer sobre el tema.

Sin embargo, en el modelo *Flipped Learning*, se desarrolla de manera inversa, pues los estudiantes trabajan en casa las dos primeras fases del proceso de aprendizaje (recordar y comprender), y en el tiempo en clase junto con el profesor y sus compañeros trabajan e incrementan las fases más complejas de la Taxonomía de Bloom (Parra, 2017).

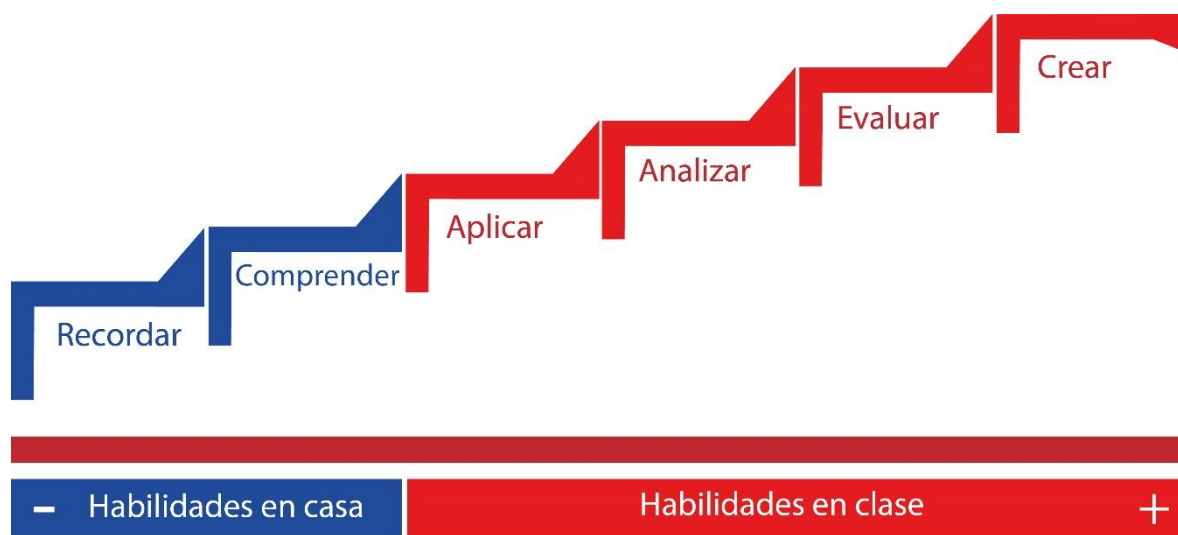


Figura 1. Taxonomía de Bloom en relación con Flipped Classroom por Giménez, J, 2017.

No obstante, otros autores mencionan que “no es preciso naturalmente seguir la taxonomía de Bloom, pero puede ayudar a los profesores a reflexionar sobre las implicaciones cognitivas de los objetivos que plantean y el nivel en el que se sitúan” (Tourón y Santiago, 2015). Se destaca la importancia de que los alumnos

independientemente de su edad sepan desenvolverse a su nivel, con cualquier nivel de la taxonomía señalada. “En el pasado se pensaba, erróneamente, que las categorías superiores eran para los estudiantes mayores y las inferiores para los más pequeños, lo cual no tiene ningún sentido. Todas las categorías son aplicables a cualquier edad” (Tourón y Santiago, 2015).

b. El aprendizaje colaborativo y la motivación

El aprendizaje en el nivel académico, para que sea efectivo, requiere de la voluntad de la persona que aprende. Esta voluntad puede estar influida por factores extrínsecos o intrínsecos. En este marco, el modelo pedagógico *Flipped Learning* no sólo es válida para impartir los contenidos temáticos, sino que, además, promueve una actitud diferente del estudiante ante su propio aprendizaje al hacerle consciente de la necesidad de implicarse en el proceso y descubrir que tiene un mayor potencial del que no estaba haciendo uso (García, 2016). Los estudiantes al revisar los materiales en casa, desarrollan una motivación intrínseca por su propio aprendizaje.

Por otro lado, al desarrollar los trabajos o tareas en clase, los estudiantes desarrollan el aprendizaje colaborativo. La cooperación del estudiante deviene no sólo en la búsqueda de su beneficio, materializado en la adquisición de conocimientos; sino también en los aportes que realiza al grupo contribuyendo al beneficio común.(Díaz et al., 2012)

La revisión literaria de las investigaciones evidencia que el modelo pedagógico “*Flipped Learning*”, mejora el logro de aprendizaje (Domínguez et al., 2014); los resultados coinciden en que los estudiantes mejoraron variables como la satisfacción académica (Caligaris, Rodríguez y Laugero, 2016), la participación (Mccallum et al.,

2015), el aprendizaje cooperativo (Gaughan, 2014), y la colaboración (Díaz et al., 2012).

El *Flipped Learning*, fomenta el auto estudio, pues los estudiantes pueden marcar su propio tiempo de aprendizaje. El interés y la motivación crecen por el hecho de que el estudiantes se convierte en el protagonista de su educación (Juca Maldonados y Burgo, 2016).

6. Marco conceptual

6.1.Flipped classroom.

A diario se conocen nuevas metodologías de enseñanzas con el fin de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, en este contexto se desarrolló el modelo de aprendizaje llamo flipped classroom, traducido al español como el aula volteada o aula al revés, la cual no es un método ni una técnica, tampoco una tecnología, consiste en aplicar el sentido común a la educación en el siglo XXI, transfiere el aprendizaje básico fuera del aula y utiliza el aula de clases para, dejar de hacer cosas que las maquinas pueden hacerlo mejor que un docente convencional, en consecuencia busca que el papel del docente sea más relevante como monitor y facilitador (Tourón, Santiago y Díez, 2016)

El exponente máximo de este modelo pedagógico es el video, pues el estudiante está más familiarizado con aparatos tecnológicos, los trabajos de orden inferior el estudiantes puede visualizarlo o desarrollarlo en la casa, y trabajos más complejos se desarrollan a través de diferentes actividades en el salón de clases (EduLand, 2004).

El término *Flipped Classroom*, llamada también *Flipped Learning* o "aula volteada" describe un enfoque de enseñanza que no es nuevo en el mundo, pues se está volviendo cada vez más popular. El modelo del *flipped classroom* está diseñado para maximizar el aprendizaje activo a través de interacciones durante el tiempo de clase, por muchos años los instructores se enfocaron en la identificación y resolución de conceptos que poco o nada aportan al estudiante, la educación tradicional estaba centrada en la implantación del conocimiento a través de la disertación lineal y monótona, el modelo planteado en esta investigación trabaja fomentando el desarrollo de destrezas de resolución de problemas y facilitando el desarrollo de habilidades de resolución de problemas (Koo et al., 2016, p.122).

Flipped Learning (FL) consiste en desplazar determinados procesos de enseñanza-aprendizaje (las clases expositivas, explicaciones y la transmisión de contenido) al hogar, fundamentalmente a través de micro-vídeos, presentaciones, audios, lecturas, etc. mientras que en el aula, se realizan actividades, dinámicas y se proponen técnicas didácticas que facilitan la interacción entre docente-alumno y alumno-alumno, todo ello se realiza bajo la supervisión del profesorado (Martín y Campión, 2016, p.119).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de investigación

La investigación fue básica porque amplía el conocimiento respecto al modelo del aprendizaje invertido, tuvo un enfoque mixto porque recolectó información en datos cuantitativos y cualitativos de percepciones y sentimientos de estudiantes en relación al *Flipped Learning*. “Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección de datos cuantitativos y cualitativos... logrando un mejor entendimiento” (Hernández, Fernáñez y Baptista, 2016).

2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue observacional ya que no se manipuló la variable la cual se observó e interpretó desde su estado natural. Se considera exploratorio porque el problema de estudio ha sido poco estudiado en el contexto nacional. Además, en base a la clasificación para investigaciones mixtas de Hernández Sampieri et al., (2016), este diseño se considera explicativo secuencial, pues se caracteriza por una etapa donde se recolectaron datos cuantitativos y luego los cualitativos para hacer una mezcla en los resultados, este diseño contribuyó a profundizar los descubrimientos acerca de cómo perciben los estudiantes el enfoque pedagógico *Flipped Learning*.

3. Definición de la población

La población de estudio estuvo compuesta por estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, de Ñaña - 2019.

4. Definición de la muestra

La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de 16 a 22 años de edad del primer año de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, de la ciudad de Lima en Perú, que llevan el curso de “Sociología de la comunicación”.

El tipo de muestreo fue no probabilístico pues los participantes fueron seleccionados de manera intencional por conveniencia del investigador. Todos los participantes pertenecen al primer año del mismo ciclo de estudios de una universidad privada, tienen gustos y preferencias similares por las tecnologías de información y comunicación por la naturaleza de la carrera que estudian, llamados también nativos digitales.

Para este estudio el docente trabajó juntamente con el investigador quien tuvo la preparación previa sobre el enfoque pedagógico *Flipped Learning*.

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para este estudio, se coordinó con el docente de la asignatura de Sociología de la comunicación, del primer ciclo de estudios de la carrera profesional de Ciencias de la

Comunicación, en la cual se estableció un cronograma de actividades para su aplicación.

Primero: se prepararon tres sesiones de clase sobre los temas de Sociología de la Comunicación: *Civilización del espectáculo; Hipermodernidad; Sin sentido de lugar*, los cuales se desarrollaron bajo el enfoque pedagógico *Flipped Learning*, es decir, se realizaron producciones textuales y audiovisuales juntamente con el docente, para tres fechas en la que los estudiantes pudieron ver y estudiar el material en casa. Asimismo, tres sesiones de actividades que se desarrollaron en el salón de clase.

Segundo: se observaron las actividades individuales y colectivas de los estudiantes en la etapa presencial de la sesión, también el rol que cumple el docente durante ese periodo. A través de una técnica se pudo obtener información de primera fuente. El instrumento que se utilizó fue una guía de observación (Ver anexo 4) adaptado de la tesis de Retamoso (2016) donde se registraron las acciones del docente y de los estudiantes ante cada actividad.

Tercero: se aplicó a los estudiantes un cuestionario con el fin de obtener información de la percepción que tienen sobre los textos y recursos tecnológicos con los cuales se trabajó en la etapa virtual de la sesión del *Flipped Learning*, así también sobre las actividades que se desarrollaron durante la etapa presencial, y de qué manera les acompañó el docente bajo este enfoque pedagógico.

Las encuestas para esta investigación incluyeron 40 ítems entre preguntas abiertas y cerradas (Ver anexo 2), luego de ser adaptadas y validadas por los expertos fueron aplicadas a 25 estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, que desarrollaron la asignatura de “Sociología de la Comunicación”.

Cuarto: se aplicó un *Focus Group* a través de un guía de preguntas, a un grupo de 14 estudiantes que participaron de las sesiones presenciales y virtuales del enfoque pedagógico *Flipped Learning*. Se registraron en video las respuestas de los estudiantes con una cámara profesional NXCam de Sony y un Micrófono ambiental. Asimismo, se transcribieron las conversaciones grabadas del *Focus Group* de cada participante que fue asignado bajo una codificación (ver anexo 3), con el fin de identificarlos para analizar las frecuencias y cualidades de sus respuestas. Por último, se tomarán apuntes de las opiniones y percepciones en el momento mismo de la entrevista.

5.1 Validez y fiabilidad de los instrumentos.

Según Stevens (1951) “la medición es el proceso de asignar numerales a los objetos de acuerdo a ciertas reglas”, gracias a estos procesos se puede tener una aproximación cuantificable sobre las variables y aspectos que se desea medir, al respecto, esta investigación por ser de naturaleza mixta utilizó tres instrumentos, un cuestionario de 40 preguntas de las cuales 27 fueron preguntas cuantitativas y las demás fueron para obtener datos de cualidades del tema en cuestión.

A continuación describen los instrumentos y los procesos mediante los cuales fueron obtenidos, validados, y aplicados a la población estudiada.

Cuestionario de *Flipped Learning*

Este instrumento fue desarrollado por la investigadora Retamoso (2016) quien investigó la percepción de la influencia del *Flipped Learning* sobre el aprendizaje de estudiantes de una Universidad Privada en Lima. Para la aplicación de este

instrumento se solicitó la autorización a la autora del mismo, quien aclarando los resultados de sus instrumentos accedió a que se utilizaran los instrumentos.

Luego se procedió a la operacionalización del constructo “Percepción del *Flipped Learning*”, considerando el objetivo general, las dimensiones o categorías de estudio del constructo y las variables empíricas o indicadores, con el fin de organizar el esquema del instrumento para solicitar la validación de juicio de expertos.

Tabla 5

Operacionalización Instrumental del Flipped Learning

Objetivos específicos	Dimensiones del constructo	Variables empíricas o indicadores
Medir los Recursos tecnológicos utilizados en <i>Flipped Learning</i> en la fase virtual	<ul style="list-style-type: none"> • Video 	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad de la información - Ideas claves del material - Claridad de la explicación - Claridad del audio - Tiempo de reproducción - Función del recurso
	<ul style="list-style-type: none"> • Texto 	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad de la información - Enfoque de las ideas - Facilidad del formato - Cantidad de hojas - Función del recurso
	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación 	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad de la información - Enfoque de las ideas - Dinámica del contenido - Cantidad de diapositivas - Función del recurso
	<ul style="list-style-type: none"> • Organizador gráfico 	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad de la información - Enfoque del material - Función del recurso
Medir las actividades que bajo el enfoque Flipped Learning en la fase presencial	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Relación de preguntas con el tema - Claridad de las preguntas - Evaluación de la comprensión
	<ul style="list-style-type: none"> • Rol del docente 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización de las actividades al inicio de clase - Promoción de la interacción entre compañeros - Monitoreo de las actividades - Esclarecimiento de dudas - Repaso y profundidad de las teorías - Promoción de la participación de estudiantes
	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades realizadas 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en grupo - Análisis de caso - Resolución de ejercicios - Puesta en común

Asimismo, se desarrolló una definición conceptual del constructo y sus dimensiones a fin de tener un soporte teórico de los reactivos con los cuales se sustentan los instrumentos.

5.2. Flipped Learning.

El *Flipped Learning (FL)*, antes llamado *Flipped Classroom (FC)* consiste en invertir determinados procesos de aprendizaje, como las explicaciones y transmisión de contenidos a casa, básicamente a través de videos, presentaciones, audios, lecturas, entre otros, vistos en el lugar y horario que mejor disponga el estudiante. Mientras que el trabajo que se desarrollaba en casa, con este modelo se desarrolla en el salón de clases bajo la supervisión del docente (Calvillo y Martín, 2017).

5.2.1. Dimensiones del constructo.

a. Recursos tecnológicos utilizados en *Flipped Learning*

Dimensiones:

Video

Los videos educativos son recursos audiovisuales didácticos que ayuda en la comprensión y asimilación de contenidos, sin embargo, estos videos tienen que ser cortos (de 5 a 10 minutos). Este tiempo de reproducción facilitará su producción y contribuirá para que los estudiantes lo visualicen con agrado. El número máximo de tres videos por día es lo más razonable para que los

estudiantes puedan verlo en casa sin sentirse sobrecargados (Tourón, Santiago, y Diez, 2015).

Texto

El docente facilita textos seleccionados, compendio de diferentes fuentes los cuales considere importantes para el aprendizaje y para el logro de los objetivos del curso. La información debe estar en una plataforma de acceso para los estudiantes puedan revisarlo en cualquier momento y lugar (Catacora y Ramos, 2017).

Presentación

En el modelo pedagógico Flipped learning, las presentaciones pueden realizarse a través de PowerPoint u otras aplicaciones modernas. Este recurso presenta varias bondades, en donde se puede insertar texto, video, audios, imágenes entre otros, de manera que hace más interactivo el aprendizaje. Sin embargo, se debe tener en cuenta no atiborrar las vistas con muchos contenidos, ni muchas diapositivas. (Catacora y Ramos, 2017). Tienen que ser amigables y fáciles de visualizar para los estudiantes.

Organizador gráfico

Una representación gráfica organizada ayuda a que el estudiante pueda identificar las ideas más importantes del tema y pueda hacer asociaciones entre ellas (Benites, 2018).

Evaluación

Es la fase, en donde se mide al aprendizaje de los estudiantes por medio de preguntas claras y comprensibles que respondan al tema presentado (Garduño y Dugua, 2018).

b.Actividades que bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*

Rol del docente, bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning*

El profesor es un facilitador, se encarga de preparar los recursos y actividades diversas, a fin de lograr la comprensión de los estudiantes; por otro lado, se dedica a observar, retroalimentar y evaluar los trabajos y aportes de los alumnos para orientarlos de manera adecuada y oportuna. Finalmente, promueve el trabajo individual y grupal con el fin de que los alumnos logren un aprendizaje profundo de los contenidos (Tourón et al., 2015).

Actividades realizadas en clase (*facilitan procesos cognitivos de orden superior*)

Trabajo en grupo

Es la actividad que se realiza entre individuos de características comunes, donde se exponen ideas y participan todos al mismo nivel para el logro de un objetivo. El trabajo en equipo, exige que los estudiantes posean habilidades interpersonales y grupales adicionales, por lo que el conocimiento es necesario para resolver problemas. Precisamente el trabajo en grupo permite el desarrollo

de éstas habilidades y competencias de un área curricular, de confianza, toma de decisiones y solución de conflictos (Catacora y Ramos, 2015)

Análisis de casos

Es una técnica que se caracteriza por el análisis de circunstancias, situaciones o fenómenos únicos de los que se requiere más información. (Mertens, 2010).

Resolución de ejercicios

Consiste en desarrollar actividades conlleven a la solución de problemas. Situaciones en las que se solicita a los estudiantes que desarrollen las soluciones adecuadas o correctas mediante ejercicios, aplicación de técnicas o procedimientos y reporte de resultados (Calderón Guerrero, 2017).

Puesta en común

Es una actividad grupal que consiste en ponerse de acuerdo sobre algo, los participantes intervienen y comparten opiniones, ideas, o cualquier otra cosa que tengan que decir sobre el tema (Tourón, Santiago, 2016).

Luego, se trabajó la validez de contenido a partir del criterio de jueces, para lo cual se consultó con 6 expertos, a quienes se envió una carta solicitando su participación como juez, el instrumento para la validez de contenido por juicio de expertos que incluía los datos del juez (nombres y apellidos, institución donde labora, y años de experiencia profesional o científica), la definición conceptual y la operacionalización del constructo, el instrumento con las

respectivas preguntas, calificación del grado de acuerdo, objeciones y sugerencias y finalmente una hoja de calificación global de cada instrumento.

Los jueces opinaron sobre la claridad, congruencia, contexto y dominio de constructo de los ítems como de las dimensiones, estos fueron evaluados por la prueba estadística V. de Aiken para determinar la validez del instrumento. Se obtuvo un puntaje de 1.00 y un p valor de 0.01 en todos los ítems y dimensiones, lo cual indica que el instrumento es válido para medir la percepción del *Flipped Learning*. Asimismo, se obtuvo un análisis general del instrumento con el puntaje siguiente:

Tabla 4

Prueba V de Aiken del instrumento

	N	c	S	J1	J2	J3	J4	J5	J6	Acuerdo de jueces	V. Aiken
1 ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del instrumento?	6	2	6	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
2 ¿A su parecer el orden de las preguntas es el adecuado?	6	2	6	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
3 ¿Existe dificultades para aprender las preguntas de Instrumento?	6	2	6	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
4 ¿Existen palabras difíciles de entender de los ítems o reactivos del instrumento?	6	2	6	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
5 ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?	6	2	6	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00

Los valores del coeficiente V pueden estar entre los valores 0 y 1, y a medida que más elevado sea el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido.

También, para determinar la fiabilidad de los instrumentos se analizaron los ítems, las dimensiones del instrumento con la prueba estadística Alfa de Cronbach, con la cual se obtuvo el puntaje siguiente:

Tabla 5

Fiabilidad del instrumento

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad				
Muy baja 0	Bajo 0,01 a 0,49	Regular 0,5 a 0,59	Aceptable 0,6 a 0,89	Elevado 0,9 a 1
0%de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)			100% de confiabilidad en la medición (no hay error)	

Fuente: Estadística e investigación por Gamarra y Col., 2008, p. 176.

En las tablas 7, 8, 9, 10, 11, y 12 se observan el análisis de fiabilidad de las dimensiones, los resultados muestran que el valor Alfa de Cronbach de las dimensiones tabla 7 (0,768) y tabla 8 (,637) tabla 9 (,692) tabla 10 (,755) y tabla 11 (,781) son aceptables mientras que en la tabla 12 (,592) muestra una fiabilidad regular. Sin embargo, haciendo un análisis del instrumento general nos dio un puntaje aceptable.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Video

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,768	6

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad de la dimensión texto

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,637	5

Tabla 8

Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Organizador gráfico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,692	3

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Evaluación

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,755	3

Tabla 10

Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Rol del docente en Aula

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,781	6

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Actividades realizadas en aula

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,592	4

En la tabla 13, el análisis general del alfa Cronbach del Cuestionario “*Flipped learning*” el puntaje es de 0,899 lo cual demuestra que el instrumento tiene un grado de fiabilidad ACEPTABLE.

Tabla 12

Análisis de alfa Cronbach del Cuestionario de Flipped learning

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,899	27

6. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Para el análisis de los datos cuantitativos del cuestionario se utilizó el software “*IBM SPSS Statistic*”. También se utilizó el software “*Webqda*” en su versión en línea para analizar los resultados cualitativos del *Focus Group* y las respuestas de las preguntas abiertas que se realizaron en el cuestionario. Asimismo, se realizó la técnica de triangulación que permitió comparar, contrastar y profundizar los resultados.

La interpretación y análisis de los resultados, se realizó con el fin de responder a las preguntas de investigación, tomando en cuenta las categorías: percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje bajo el enfoque pedagógico *Flipped Learning*, y subcategorías: recursos tecnológicos que favorecen el aprendizaje de los estudiantes, actividades para desarrollar procesos cognitivos de orden inferior, actividades para desarrollar procesos cognitivos de orden superior y acción del docente en el aula.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

1. Análisis de los resultados

Para este estudio se utilizó tres instrumentos de recolección de datos a fin de tener información desde diversas perspectivas. Estos resultados fueron analizados e interpretados con la técnica de triangulación de datos, mediante el uso de la herramienta digital “*Webqda*” y “*IBM SPSS Statistic*” para datos cuantitativos.

Los resultados respondieron a los objetivos de la investigación, tomando en cuenta la variable: percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje de la asignatura de Sociología de la comunicación bajo el enfoque pedagógico “*Flipped Learning*”, y sus dimensiones en cuanto a los recurso tecnológicos más utilizados que favorecen el aprendizaje, las actividades encargadas fuera de aula que desarrollan los procesos cognitivos de orden inferior, y las actividades dentro del aula que desarrollan los procesos cognitivos de orden superior y el rol del docente en el salón de clases.

El análisis de los resultados se muestra a continuación:

2. Análisis descriptivos generales

En la tabla 14, se muestra las edades de los estudiantes a las que fue aplicada el modelo pedagógico *Flipped Learning*, siendo que el 48% estudiantes tuvo 17 años, seguido por un 20% de estudiantes de 18 años de edad.

Tabla 13

Edad de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	17	12	48
	18	5	20
	19	3	12
	20	1	4
	21	2	8
	22	1	4
	23	1	4
	Total	25	100

En la tabla 15, se puede ver los sexos de los estudiantes a las que fue aplicada el modelo pedagógico *Flipped Learning*, siendo el 56% varones y 44% mujeres.

Tabla 14

Sexo de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	14	56
	Femenino	11	44
	Total	25	100

3. Análisis descriptivos relevantes

3.1. Percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje bajo el enfoque *Flipped Learning*.

El aprendizaje invertido generó grandes beneficios y oportunidades de aprendizaje para los estudiantes como también enriqueció la experiencia docente, el estudiante asume un nuevo rol, pues llegó al salón de clases con conocimientos previos del tema a tratar, lo cual le generó seguridad y motivación hacia el aprendizaje; participó activamente con sus compañeros cumpliendo las actividades que el docente desarrolla en el salón de clase.

Por medio de los datos del cuestionario y el *focus group*, los estudiantes manifestaron su opinión sobre el modelo pedagógico *Flipped Learning*. Los resultados se muestran a través de las siguientes tablas:

En la tabla 16, se puede observar que el 72% de los estudiantes encontró diferencias entre la fase presencial del *Flipped Learning* y la clase tradicional. Los estudiantes consideraron que este método fue interesante e innovador, y que aportó grandes beneficios para el aprendizaje de cursos teóricos como prácticos. Entre los beneficios que mencionaron es que llegan a clases con conocimientos previos, lo cual les generó expectativas de compartir y contrastar lo que han aprendido en casa.

Tabla 15

Diferencias entre la fase presencial del FL y la clase tradicional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	18	72
	No	7	28
	Total	25	100

Para profundizar el análisis de sobre el tema, las respuestas de los estudiantes al *focus group*, fueron de la siguiente pregunta:

¿Encontraron diferencias con las clases de otras asignaturas?

“Si, encontramos muchas diferencias.” (Varios participantes).

“Al comienzo el curso de Sociología de la comunicación se me hacía un poco complicado, porque había muchos términos especializados, sin embargo, cuando se aplicó el Flipped Learning, al tener la información seleccionada para poder estudiarla me facilitó el trabajo, quisiera que también en el curso de filosofía se implementara este método.” (Participante 8)

Asimismo, haciendo una comparación con otros cursos se les preguntó: ¿Les gustaría que este método se implementara en otros cursos? Frente a eso las respuestas fueron determinantes, pues todos estaban de acuerdo que varios componentes de la clase invertida pueden ser aplicados a cursos teóricos como los que mencionan a continuación:

“A mí me gustaría que se implementara en la asignatura de Historia del arte y la cultura, porque se enseña de una manera tradicional básicamente.” (Participante 2)

“En otras asignaturas los docentes nos llenaban de información, pero no nos dejaba sintetizarla.” (Participante 3)

“En el curso de sociología de la comunicación al inicio creo que no se estaba implementando este método, y luego se empezó a implementar y fueron buenos los resultados. Nos acostumbramos a este método, porque cuando el profe’ no subía videos nosotros estábamos extrañados, porque estábamos acostumbrados al ver los videos.” (Participante 4)

“Me gustaría que también se enseñe con ese método en los otros cursos.” (Varios participantes).

Del mismo modo, los resultados de la ficha de observación de las actividades de clase en la fase presencial, evidenciaron que los estudiantes conocían del tema a tratar, pues interactuaban con sus compañeros compartiendo puntos de vista con sus compañeros. Por lo tanto, en función a la pregunta “¿Encuentras alguna diferencia entre la fase presencial del FL y la Clase tradicional?” se puede afirmar que casi el total de los estudiantes, percibieron diferencias significativas entre una clase tradicional y una clase en donde se aplica el modelo pedagógico *Flipped Learning*,

los estudiantes se sienten más a gusto con este modelo de aprendizaje, por el hecho de ir al salón de clases con información para aplicarlo de manera práctica con sus compañeros, y en su mayoría sugieren que se aplique a otros cursos teóricos por ser más versátil y amigable.

En la tabla 17, se muestra el resultado a la pregunta: *¿Comprendiste mejor el tema mediante esta forma de enseñanza?* De las cuales el 84% de los estudiantes respondieron que 'Si' y el 16% no respondió. Las razones por las cuales aprendieron mejor son por la optimización del tiempo en actividades, la motivación a investigar más acerca del tema presentado con anterioridad, por ser mucho más entendible, más dinámico, por tener materiales a disposición con anterioridad, porque podría formar el conocimiento desde una perspectiva personal, por la capacidad de repetir el mensaje (volver a leerlo o escucharlo si no lo había entendido la primera vez) y por la libertad de estudiar en el espacio y lugar que elija.

Tabla 16

¿Comprendiste mejor el tema mediante el Flipped Learning?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	21	84
	No sabe	4	16
	Total	25	100

Asimismo, en el focus group se les formuló la siguiente pregunta: *¿Creen ustedes que de esta manera aprendieron mejor?*, Los estudiantes revelaron aportes significativos que corroboran los resultados anteriores:

“Si, me gusto” (Varios participantes)

“Sí, porque también en clase los temas nos quedan más grabados con las actividades que realizábamos con los papelotes, los mapas conceptuales, los mapas

mentales, de una u otra forma volvíamos a releer un poco más la información para organizar bien las ideas y todo eso hacía que se nos quede mejor en la cabeza, porque agarrábamos las ideas más importantes, o las cosas eran más claves del tema para poder crear el mapa conceptual, o construir algo respecto al tema, y aparte como teníamos que exponerlos los repasábamos, para dar una buena exposición. Me gustaría que también se enseñe con ese método en los otros cursos.” (Participante 2).

“Repetíamos lo que ya habíamos estudiado en casa, y eso hacía que se nos quede la información en la mente, es un método genial. Bien práctico.” (Participante 4)

“Los mapas conceptuales y otros materiales que desarrollamos, también me ha ayudado en los demás cursos, por ejemplo, hay temas que no entendía y hacía un mapa conceptual y lo enlazaba cada parte con eso y aprendía más rápido.” (Participante 3)

Las respuestas conseguidas en el *focus group* y el cuestionario, plasmaron uno de los objetivos del modelo pedagógico *Flipped Learning*, el cual buscó desarrollar la capacidad de aprender a aprender desde las propias situaciones y condiciones personales del estudiante, donde se fomenta el interés por el autoaprendizaje, el estudiante se convierte en protagonista de su aprendizaje (Caligaris et al., 2016). De otro lado, en la fase presencial, al desarrollar los trabajos o tareas en clase, los estudiantes desarrollan el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje se fortalece con los aportes de los compañeros para el beneficio común (Díaz et al., 2012).

Frente a lo anterior, se les formuló la siguiente pregunta a los estudiantes: ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el modelo pedagógico *Flipped Learning*?, las

respuestas fueron categóricas, los estudiantes percibieron de manera positiva el modelo aplicado, creyeron que despertó interés, fue muy bueno porque fomentó el aprendizaje en diferentes niveles. Los estudiantes se sintieron cómodos en la fase virtual en la adquisición de conocimiento teórico, desde la versatilidad de su autoaprendizaje, también se sienten a gusto durante la fase presencial en el salón de clase donde se respira un clima de compañerismo y motivación.

“A mí me pareció innovador, a parte creo que el profesor ha salido fuera de lo común, muchos de nosotros estábamos acostumbrados a que el profesor dicte las clases. Yo opino que tiene ventajas y tiene desventajas, una desventaja que podríamos encontrar sería que no todos los chicos tienen una laptop o computadora para que puedan entrar a ver los videos, no todos los chicos abren el classroom, actualmente estamos viviendo en una civilización modernizada donde reinan los celulares y las laptops y nosotros estamos ya actualizados y vemos los videos, yo comprendo mucho más mirando videos.” (Participante 6)

“Creo que despertó el interés de todos los hechos de revisar todos los materiales y leerlos, porque después de eso venia el examen y una práctica calificada. La evaluación motiva al aprendizaje.” (Participante 4)

“Creo que fue muy bueno que después de la clase o las actividades se haya tomado una evaluación o examen, porque eso hacía que se nos quede en la cabeza, me pareció interesante lo del video porque hacía que entendamos mejor la clase, porque sociología tiene términos un poco difíciles de entender, y con el video el profesor nos daba los temas masticaditos como para pasarlos.” (Participante 2)

“A mí me parece que lo más fomenta la clase virtual es que si tenías dudas, no necesitabas un profesor, porque lo que no sabías lo podías buscar y eso te fomenta

la investigación, yo tenía que buscar el google o buscar en internet, y eso además de que me ayude, busqué más información de la que necesitaba y me ayudó a comprender mejor el tema.” (Participante 8)

En tiempos donde gran parte de la población universitaria están interconectados, las generaciones de estudiantes de hoy representan un reto y una oportunidad para generar espacios de aprendizaje innovadores que hagan uso de las herramientas de comunicación vigentes (Sickle, 2016), al respecto los estudiantes expresaron su aceptación por el método *Flipped Learning*:

“Bueno la ventaja que yo he encontrado es que este modelo de enseñanza puede adaptarse a nuestro tiempo, a nuestro estilo de vida, a lo que nosotros estemos haciendo durante el día, si estamos en actividad podemos escuchar la clase, y desventajas yo no lo he visto.” (Participante 8)

“Bueno en un mundo donde todos están con celulares y con laptops creo que es más fácil este modelo de enseñanza y creo que se puede usar.” (Participante 13)

“Estamos en esa etapa de la tecnología, y nosotros los jóvenes de ahora preferimos agarrar y ver un video que leer unas hojas, se hace muy útil ya que uno está con el celular siempre y tenemos todo el celular, por ejemplo, y lo tenemos en la mano, en cualquier lugar uno puede leer la información por el Classroom (plataforma digital), y todo ese se refuerza en la clase. Ese método me ha parecido muy bueno porque he podido aprender mucho más.” (Participante 2)

Por las evidencias expuestas, desde las propias experiencias de los estudiantes se puede afirmar que la aplicación del modelo pedagógico *Flipped Learning*, en el curso de Sociología de la Comunicación fue percibido de manera positiva y satisfactoria para el aprendizaje.

3.2. Recursos Tecnológicos que favorecen el aprendizaje de los estudiantes y actividades para desarrollar procesos cognitivos de orden inferior.

Los estudiantes que participaron del modelo pedagógico *Flipped Learning*, durante la fase virtual, aprendieron los temas fuera de clases con diversos recursos tecnológicos como: videos, presentaciones en diapositivas, textos y ejercicios. En el cuestionario se les pidió que enumeraran por orden de importancia, los recursos que consideraban determinantes para su aprendizaje.

Al respecto, en la tabla 18, los resultados del cuestionario de la fase virtual, evidenciaron que el video como estrategia de aprendizaje, fue el recurso tecnológico que más favoreció a la construcción del conocimiento en un 28%, así mismo, las lecturas que el docente seleccionó y preparó también contribuyeron para el aprendizaje en un 20%, complementándose con las presentaciones en diapositivas en un 16%. No obstante, el ejercicio de autoaprendizaje en la fase virtual se complementa con las actividades de clase y las evaluaciones, son determinantes para reforzar el aprendizaje en un 36%. De este resultado último se afirma que el *Flipped Learning* combina y se complementa directamente en las dos fases.

Tabla 17

Recursos tecnológicos y prácticas que favorecen el aprendizaje

Recursos	Frecuencia	Porcentaje
Video	7	28
Texto	5	20
Presentación	4	16
Evaluación/Ejercicios	9	36
Total	25	100

Además, en el *focus group* se les formuló la siguiente pregunta, *¿Qué material o recurso, presentados en la fase virtual, les pareció más significativo para la comprensión de los temas?* La mayoría de los estudiantes respondió que el video era el recurso tecnológico que más les ayudaba a entender sobre el tema, no obstante, este recurso servía como introducción o motivación inicial para combinar con otros materiales que el docente había subido en la plataforma virtual (*Classroom*), sobre todo las presentaciones en diapositivas que tenía material sintetizado y resumido sobre el tema.

“Cada uno tiene su manera de aprender, pero el video ayuda más” (Varios participantes).

“Yo recién entendía el pdf, cuando primero escuchaba el video.” (Participante 8)

“El video te hace entrar en el tema, como una introducción te hace comprender que se trata, y con los documentos puedes profundizar y complementar la información.” (Participante 2)

A mí el video donde el profesor daba ejemplos me pareció mejor, más que las imágenes, yo creo que con ejemplos entiendo mejor.” (Participante 9)

Al respecto, los estudiantes también dieron algunas sugerencias en relación al material audiovisual:

“La iluminación y la estabilidad, la edición debe ser más animada. Por otro lado, el docente estaba un poco serio. El último video estaba mejor pues llamaba más la atención (porque tenía más animación y música).” (Participante 9)

“El tipo de música también es importante, cuando ponían música muy fuerte tipo electro no me podía concentrar.” (Participante 10)

Ante esto, también se les formuló la pregunta en relación al tiempo en promedio que están atentos a un video de esta naturaleza: *¿Cuánto tiempo de reproducción creen que debe tener un video de este tipo?* A la cual la mayoría de los estudiantes respondió que el video debería tener un mínimo de 5 minutos y un máximo de 10, porque después se distraían y era difícil mantener la atención.

“5, 8, 10, 8, 15, 5.” (Varios participantes)

“De 5 a 10 minutos” (participante 12)

Para ampliar y profundizar los contenidos los estudiantes tenían acceso al tema en un texto en pdf, además, los estudiantes se sentían motivados a investigar más aspectos que no entendían o simplemente querían aprender más en internet.

Para complementar, en el cuestionario se les formuló preguntas para determinar en qué medida los estudiantes estaban de acuerdo, respecto a los recursos tecnológicos que favorecen el aprendizaje en la fase virtual. Los resultados, aunque no coincidieron absolutamente, complementaron los datos anteriores. Según la tabla 19 se apreciaron altos porcentajes en el nivel ‘de acuerdo’ y ‘totalmente de acuerdo’, entre ellos se destaca el video en un 76% y la presentación en diapositivas en un 80%.

Tabla 18

Recursos tecnológicos que favorecen el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Video	De acuerdo	6	24
	Totalmente de acuerdo	19	76
Texto	De acuerdo	13	52
	Totalmente de acuerdo	12	48
Presentación PPT	De acuerdo	5	20
	Totalmente de acuerdo	20	80

Los jóvenes de manera innata se sienten atraídos a los materiales audiovisuales, los videos educativos son recursos didácticos que les ayuda en la comprensión y asimilación de contenidos, sin embargo, el tiempo de reproducción es un factor importante pues permite que los estudiantes lo miren con agrado. El número máximo de tres videos por día es lo razonable para que los estudiantes puedan verlo en casa u otro lugar sin sentirse sobrecargados (Tourón y Santiago, 2015).

Posteriormente, en el cuestionario los estudiantes mencionaron los beneficios y dificultades que tuvieron durante la fase virtual del modelo pedagógico *Flipped Learning*, representados en la siguiente tabla:

Tabla 19

Beneficios y dificultades del modelo pedagógico Fipped Learning en la fase virtual

Beneficios	Dificultades
<ul style="list-style-type: none"> - Más fácil de aprender - Hay mayor tiempo en clase para aprender. - Aprende en el momento y lugar que disponga con libertad. - Se puede repetir o retroceder la reproducción de los materiales. - Crea interés por la lectura - Genera curiosidad hacia la investigación. - El material está a disposición en cualquier dispositivo electrónico (celular, laptop) por internet. - El modelo se adapta al tiempo y estilo de vida de los estudiantes. - Mejor recepción del contenido del tema. 	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas dudas que tenían no podían preguntarle directamente al profesor en el video. - Problemas con la conexión a internet. - Ninguna. - Responder preguntas con inmediatez.

Además, a través del *focus group* los estudiantes contestaron a la pregunta: ¿Qué les pareció tener los materiales antes de la clase?, la respuesta de una estudiante fue:

“Fue muy bueno porque podíamos repasar y hojear antes, para saber de qué se trataba el tema, estábamos preparados para la clase presencial porque habíamos estudiado previamente con los materiales que el profesor nos había facilitado. Sabíamos de qué se trataba la clase.” (Participantes 2)

Sobre lo expuesto, la fase presencial abarca el desarrollo de las habilidades de orden inferior según la taxonomía de Bloom, las cuales son la de comprender y recordar. *“Comprender”* desarrolla las habilidades de pensamiento de interpretar, ejemplificar, clasificar, resumir, inferir; y a nivel de pensamiento digital con hacer búsquedas avanzadas, twittear, categorizar, etiquetar, comentar, anotar, suscribir. Asimismo la habilidad de *“recordar”* desarrolla los pensamientos reconocer, recordar, listar, describir, recuperar, denominar, localizar; y a nivel digital ,utilizar viñetas,

resaltar, marcar, participar en redes sociales, marcar sitios favoritos, buscar, hacer búsquedas en Google, entre otros. (Parra, 2017)

3.3. Actividades para desarrollar procesos cognitivos de orden superior.

Con el objetivo de desarrollar procesos cognitivos de orden superior, en la segunda etapa del *Flipped Learning* se realizó actividades individuales y grupales en el salón, con el docente como moderador y guía. Como afirma Ruiz et al., (2014) citado por Parra (2017) el tiempo en clase, con la ayuda del docente y de los compañeros, se emplea en incrementar y posibilitar las fases más complejas del aprendizaje que son: aplicar, analizar evaluar y crear.

En esta etapa, al igual que la anterior se recabó datos mediante las técnicas de observación, el cuestionario y el *focus group*.

A través de la guía de observación se pudo conseguir información relevante, los estudiantes participaron de manera dinámica en las actividades que el docente delegó, los inicios de las clases fueron una especie de plenario, en donde el docente explicaba los puntos importantes impartidos en la fase virtual, luego daba las indicaciones de la actividad a realizar, para la cual se repartió materiales y organizó en grupos o individualmente, según era el caso. Durante el desarrollo de las actividades el docente observó y escuchó a los estudiantes, respondió inquietudes, moderó las ponencias, y evaluó el conocimiento.

En el focus group, los estudiantes participaron de manera abierta respecto a su experiencia de la fase presencial, de las cuales se obtuvo los siguientes resultados:

¿Creen que estas actividades fueron útiles? ¿Por qué?

“Sí, es poner en práctica lo que habíamos aprendido, si realmente hemos comprendido acerca de ese tema.” (Participante 1)

“Si fueron útiles, pues la repetición constante de un mismo mensaje lleva inevitablemente a la acción, antes de llegar a clase, primero veíamos el video y revisábamos los materiales, tenía un preconceito sobre el tema, llegando a la clase los reforzábamos con los papelotes y actividades, volvíamos releer inclusive para sacar las ideas principales, para exponerlo y repetirlo, luego con la explicación final del profesor hacía que todo eso, el aprendizaje se quedara en nuestra mente.” (Participante 2)

“Porque podíamos plasmar los conceptos teóricos de diversas formas como en gráficos, actuaciones, exposiciones entre otros, y el examen era clave para evidenciar nuestro aprendizaje” (Participante 8)

Asimismo, frente a la pregunta ¿Qué actividad les pareció más importante para su aprendizaje? Los estudiantes expresaron:

“Yo creo que el examen” (Varios participantes)

“Creo que la lectura, pero junto con práctica.” (Participante 11)

“Yo pienso que la exposición, porque el profe decía hoy te toca exponer y eso te motivaba a aprender mucho más rápido, tu mente se va a adaptando a esa rutina, creo que exponiendo que es enseñando se aprende y se retiene mejor.” (Participante 3)

“Los trabajos grupales y las exposiciones fueron buenas.” (Participante 7)

“Las actividades donde podíamos unir nuestras ideas y conocimientos respecto al tema, todos estuvieron bien” (Participante 5)

Las respuestas fueron variadas, sin embargo, concluyen que todas contribuyeron para el aprendizaje. Destacaron los trabajos en grupo, como un factor de motivación y que crea un clima universitario adecuado para el aprendizaje, también se fomenta el dinamismo y la oportunidad de compartir el aprendizaje desde la práctica y reforzarlo con la evaluación.

Siguiendo la línea de las respuestas se les preguntó: *¿Qué otras actividades se pueden hacer para reforzar el aprendizaje?* Al respecto se obtuvo hallazgos que abren oportunidades para innovar actividades, desde la percepción y el sentir de los mismos estudiantes. De sus respuestas se puede deducir que a los estudiantes les motiva construir su aprendizaje en base a las mismas experiencias que aprecian en su entorno. Como el hacer videos para los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, también, están interesados en actividades que involucren salir del entorno de la universidad (con amigos y familia), les interesa interactuar directamente con la sociedad y discutir entre ellos sobre los temas, y más importante aún es darle utilidad a lo que hacen. Éstas fueron sus respuestas:

“Que nosotros también hagamos los videos.” (Participante 2)

“No solamente hacer cosas aquí adentro en la universidad, sino practicarlos afuera con nuestra familia y amigos.” (Participante 3)

“Que nos dejen un trabajo no solo para aquí, sino para afuera, por ejemplo, hacer encuestas, sondeos a nuestras familias en otros lugares.” (Participante 1)

“Por ejemplo, en el tema de la ‘civilización del espectáculo’ podríamos haber hecho una encuesta sobre las preferencias en cuanto a los programas de espectáculo y así algo práctico y útil.” (Participante 10)

“Debates y mesas redondas eso me gusta.” (Participante 1)

“Yo creo que debería de hacer hasta concurso de debates.” (Participante 6)

(Al responder esas preguntas los estudiantes estaban motivados con los debates)

Por otro lado, a través del cuestionario, los estudiantes respondieron a tres preguntas relacionadas con las actividades de la fase presencial del enfoque *Flipped Learning*:

En cuanto a las actividades realizadas, *¿Cuáles han servido para profundizar la teoría?* El trabajo grupal sigue siendo un factor de aprendizaje que ayuda a ahondar y reafirmar aspectos teóricos. En la tabla 21, se puede apreciar que el 32% de los estudiantes dieron mayor puntuación a las actividades grupales, seguido por otras actividades.

Tabla 20

Actividades para profundizar la teoría

	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo en grupo	8	32
Análisis de casos	4	16
Resolución de ejercicios	7	28
Puesta en común	6	24
	25	100

De forma similar, en la tabla 22, se aprecia las actividades que los estudiantes desarrollaron en clases, los cuales desarrollan procesos cognitivos de orden superior. El trabajo en equipo en sus diferentes formas fue el mejor recurso didáctico para el aprendizaje, 44% de los estudiantes consideraron que les ayudó a entender mejor el curso de Sociología de la Comunicación.

Tabla 21

Actividades determinantes para el aprendizaje

Recursos	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo en equipo	11	44
Exposiciones	5	20
Evaluación escrita	5	20
Plenario	4	16
Total	25	100

Estos resultados confirman los datos obtenidos del cuestionario, donde los estudiantes revelaron que estudiar, construir y exponer es una combinación importante para aprender, aunque no coincidieron una actividad en particular por unanimidad, todos están de acuerdo que las actividades grupales variadas con exposiciones, fueron un fuerte motor de aprendizaje y retención de conocimiento.

Para que haya aprendizaje efectivo, se requiere de la voluntad del estudiante, la cual puede estar influida por factores internos y externos (García Gómez, 2016). Del mismo modo, los trabajos grupales en clase, desarrollan el aprendizaje colaborativo, pues la cooperación del estudiante deviene no solo en la busca de un beneficio, materializado en la adquisición de conocimiento; sino también en los aportes que realiza al grupo, contribuyendo al beneficio común (Díaz et al., 2012)

3.4. Acción del docente en el aula.

La importancia del docente bajo el modelo pedagógico *Flipped Learning* es de primordial importancia, pues juegan el rol más esencial en el sistema educativo, que precisa desarrollar la capacidad de resolución de problemas, el trabajo en equipo (Tourón y Santiago, 2015). El docente es el mentor, guía y consejero del aprendizaje

de sus estudiantes, ayuda a desarrollar las competencias de discernimiento, facilita y enseña a buscar información adecuada.

Por otro lado, es quien está pendiente de las acciones de los estudiantes, para orientarlos de manera oportuna, así como de tratar de que cada estudiante entienda los temas a su ritmo personal, esto último todavía sigue siendo un desafío en varios sistemas educativos modernos, donde el conocimiento es aun estandarizado.

Durante el desarrollo del *focus group* se les preguntó a los estudiantes sobre los materiales y actividades utilizados en la clase, bajo la supervisión del docente, las respuestas fueron diversas y simultáneas:

“Mapas conceptuales, mapas mentales, sondeos, trabajos de campo, entrevistas, trabajos grupales.” (Varios Participantes)

Estos resultados fueron confirmados mediante la ficha de observación en el salón de clases, en la cual se pudo constatar, papelotes, plumones, colores, tijeras, imágenes, pizarra, celulares, copias de textos, gomas, cintas, entre otros. Estos materiales fueron utilizados para las actividades grupales de la fase presencial.

Por otro lado, para determinar el tipo de interacción con el profesor se les preguntó: *¿Cómo fue la relación con su docente durante esta fase?*, los estudiantes respondieron de manera espontánea:

Muy buena, chévere, bacán, (varios)

“Para mí fue uno de los mejores profesores.” (Participante 6)

“El profesor tenía una didáctica diferente a los demás. Se dejaba entender y nos hacía pensar de que el curso no solamente es teoría, él quería que entendamos más de lo que eso, analizábamos y nosotros lo plasmábamos en las exposiciones.” (Participante 12)

“Fue el único profesor que se preocupó para que nosotros aprendiéramos (exacto), y no meternos bastante información.” (Participante 6)

“Eso es cierto, para cualquier cosa podíamos recurrir a él.” (Participante 1)

“Cualquier duda el profesor estaba abiertamente listo para atendernos.” (Participante 2)

“El profe es bien didáctico de verdad, nos muestra una imagen y todos sacan todo lo que piensan, lo bueno es que también da su punto de vista y nos hace ver un enfoque más personal de él.” (Participante 11)

De igual forma, en la observación se pudo apreciar que el docente estuvo atento a responder las interrogantes, palabras que no entendieron, partes confusas; aclara sobre aspectos complejos y demás. En esta fase hubo confianza para preguntar y no como en la enseñanza tradicional donde uno tiene que esperar una pausa para preguntar o simplemente se abstenían por vergüenza.

Durante la fase presencial el docente desarrolló diversas actividades que tenían estrecha relación con los contenidos que los estudiantes habían aprendido en la fase virtual. Para evaluar el rol del docente y las actividades desarrolladas, a través del cuestionario se les hizo preguntas que indagaron la valoración de los mismos.

En la tabla 23, se puede observar que el 52% de los estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con las actividades que se hicieron al inicio de la clase, el docente explicaba y reforzaba lo que habían aprendido en la fase virtual. El 44% estuvo de acuerdo y solo el 4% estuvo en desacuerdo.

Tabla 22

El docente desarrolló las actividades de la fase virtual al inicio de la clase.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	4.0
	De acuerdo	11	44.0
	Totalmente de acuerdo	13	52.0
	Total	25	100.0

En la tabla 24, se muestra que el 60% de los estudiantes estuvo totalmente de acuerdo con el rol del docente al promover la interacción con los compañeros, así mismo el 40% estuvo de acuerdo. Estos datos revelaron lo antes mencionado, el rol del docente fue determinante para la interacción de los estudiantes, pues fue quien planteó y direccionó las actividades.

Tabla 23

El docente promovió la interacción con mis compañeros.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	0	0
	De acuerdo	10	40.0
	Totalmente de acuerdo	15	60.0
	Total	25	100.0

En la tabla 25, se observa que el 64% de los estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo en relación al monitoreo de la actividad grupal durante la sesión de clases, el 36% estuvo de acuerdo.

Tabla 24

El docente monitoreó la actividad grupal durante la sesión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	9	36
	Totalmente de acuerdo	16	64
	Total	25	100

Un factor que llama mucho la atención es que en el modelo pedagógico *Flipped Learning*, el estudiante pudo consultar abiertamente sobre las dudas que tuvo en la fase presencial o aspectos no aclarados en la fase virtual, al respecto en la tabla 26, se muestra que el 56% de los estudiantes estuvo totalmente de acuerdo y el 44% estuvo de acuerdo en que el docente mostró apertura para esclarecer las dudas de los estudiantes.

Tabla 25

El docente mostró apertura para esclarecer las dudas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	11	44
	Totalmente de acuerdo	14	56
	Total	25	100

Por otro lado, otro factor potencial del modelo pedagógico *Flipped Learning* es que los estudiantes puedan tener espacios de participación, donde puedan expresarse, discutir, argumentar, presentar, exponer entre otros. Al respecto, en la tabla 27 se muestra que el 68% de los estudiantes marcó que está totalmente de acuerdo y el 32% marcó que está de acuerdo, como en los resultados anteriores no hubo respuestas negativas.

Tabla 26

Promovió la participación de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	8	32
	Totalmente de acuerdo	17	68
	Total	25	100

En relación a la tabla 24 y 27 en el *focus group* se hizo la pregunta: *¿Cómo fue la relación con sus compañeros durante esta fase?*, donde los estudiantes revelaron datos que contribuyen sustancialmente a esta investigación:

“Bueno fue bueno porque hacíamos trabajo colaborativo, todos compartíamos las ideas, saber las ideas de los compañeros ayuda a comprender más desde otros puntos de vista.” (Participante 2)

“A mí también me gustó organizar más al equipo, sobre todo que todos ya tenían una idea distinta sobre el tema, entonces la cosa era unirlos y hacer algo juntos desde diferentes puntos de vista.” (Participante 8)

“Todos estábamos motivados, empilados porque se notaba un clima agradable entre compañeros y el docente en el salón de clases.” (Varios)

“A mí lo que me gustó es que después de haber estudiado y haber sacado mis propias ideas, irme a otro compañero y compartíamos lo que había entendido, así como una mesa redonda y se aprendía mejor así.” (Participante 4)

“Cuando no entendía algo bien, otro compañero que entendía bien lo explicaba y reforzaba lo aprendido, así uníamos las ideas y vamos completando como un rompecabezas.” (Participante 2)

Otro aspecto fue la satisfacción que los estudiantes experimentaron frente a la asignatura y la manera en la que el profesor había abordado con el modelo *Flipped Learning*, cabe destacar que la asignatura de Sociología de la comunicación se prestaba para temas de debate y reflexión social, al respecto una estudiante comentó:

“Compartiendo las ideas se arma como un mini debate. El curso a muchos compañeros les ha cambiado su manera de ver la vida. Vi a mi compañera de cómo

le agradecía y le alagaba al profesor y le decía, profesor su curso me ha cambiado la vida, me gustó su curso, me ayudó en la vida, su manera de pensar como a muchos de nosotros.” (Participante 11)

Además, en la fase presencial, el docente estuvo atento a responder las interrogantes, palabras que no entienden, partes confusas, consultar sobre partes o temas complejos y demás. En esta fase los estudiantes tuvieron mayor confianza para preguntar a diferencia de la enseñanza tradicional donde uno tiene que esperar una pausa para preguntar o tiene vergüenza de preguntar.

Finalmente, en el *focus group*, se les pidió a los estudiantes que evaluaran en una escala del 1 al 5, donde 5 es el puntaje máximo, el modelo de enseñanza que habían experimentado en tres sesiones. Todos los participantes respondieron de manera categórica “5”. Este resultado representativo, en síntesis, respondió al objetivo de esta investigación. Los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, que llevaron el curso sociología de la comunicación bajo en modelo pedagógico *flipped learning*, percibieron de manera positiva esta manera de aprender, los estudiantes se sintieron motivados y a gusto con todas las fases del proceso, con los recursos, con la relación entre compañeros y el docente, y más importante aún, incrementaron su aprendizaje en las unidades en que se aplicó el *Flipped Learning*.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

El modelo pedagógico *Flipped Learning* abre grandes posibilidades de enseñanza en la educación superior, y sobre un escenario digital vigente y dinámico, es una alternativa para ser implementado en los colegios y universidades. En función a los resultados expuestos, los aspectos del modelo pedagógico *Flipped Learning* fueron determinantes para el aprendizaje de la asignatura de “Sociología de la comunicación” según como percibieron los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, fueron los siguientes:

Respecto al objetivo general, los estudiantes de la asignatura de Sociología de la comunicación, percibieron que el modelo pedagógico *Flipped Learning* favoreció de manera positiva y útil para el aprendizaje, porque despertó el interés hacia la asignatura, fomentó el aprendizaje en diferentes niveles, desarrolló el aprendizaje colaborativo, y fortaleció las relaciones entre compañeros y con el docente.

En relación primer objetivo específico, se identificó que el video fue el recurso tecnológico que más atrajo la atención de los estudiantes de la asignatura de Sociología de la comunicación, les ayudó a entender mejor los temas, pues se adaptaba a las situaciones y condiciones de aprendizaje propias de cada estudiante, no obstante, se identificó el recurso servía como motivación o introducción para profundizar los temas, que se completó con las presentaciones en diapositivas y documentos textuales.

Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que: las actividades que posibilitaron el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Sociología de la

comunicación, fueron las actividades grupales, tales como la reproducción de los temas en diagramadores visuales (mapas conceptuales, mapas mentales, infografías, dibujos, entre otros), actuaciones, exposiciones y la evaluación fue un factor de influencia positiva. Además, se descubrió que los estudiantes se sintieron motivados con actividades que se relacionaron con su entorno sociocultural y familiar, donde puedan ejercer sus habilidades del perfil académico.

Por último, en relación al tercer objetivo específico, se identificó que el docente inspiró confianza para que los estudiantes puedan preguntar. Fue un facilitador, un guía y un mentor. Este método creó un clima de familiaridad y amistad, un ambiente favorable donde el docente pudo profundizar la teoría aprendida de la fase virtual.

2.Recomendaciones

Implementar el modelo pedagógico *Flipped Learning* en cursos teóricos y prácticos de nivel universitario, a fin de favorecer y mejorar los aprendizajes en diferentes niveles, desarrollar el aprendizaje colaborativo y fortalecer el relacionamiento entre estudiantes y de éstos con el docente.

Desarrollar investigaciones experimentales del *Flipped Learning*, en poblaciones similares, que amplíen este conocimiento así con el fin de contribuir con nuevos hallazgos.

Invertir en la producción de contenidos audiovisuales de todos los cursos posibles, sobre todo a nivel básico en función a la teoría revisa, donde el rol de los padres es un factor clave en el aprendizaje, pues los padres son agentes que se involucran directamente con el desarrollo académico por medio del video que puedan ver con sus hijos sobre los temas puntuales.

Adaptarse al ritmo de aprendizaje de los estudiantes de hoy, sigue siendo un desafío para los maestros formados en otro modelo, en ese sentido, se recomienda capacitar a los docentes en el manejo del modelo pedagógico *Flipped Learning*, para la enseñanza en el nivel secundario y universitario.

Desarrollar y adaptar un sistema digital, para las clases virtuales del *Flipped Learning*, donde el docente pueda interactuar y monitorear detalladamente, el desarrollo de sus clases.

Una limitación que se tuvo en el desarrollo de esta investigación, fue el limitado tiempo que el docente y el investigador tuvieron para la preparación y publicación de los recursos tecnológicos, puesto que este modelo demanda la producción de un material audiovisual y la edición del mismo. Ante esto se recomienda preparar con anticipación los materiales audiovisuales y publicar en un tiempo prudencial para que el estudiante tenga tiempo de revisarlo.

LISTA DE REFERENCIAS

- Akkaraju, S. (2016). The Role of Flipped Learning in Managing the Cognitive Load of a Threshold Concept in Physiology. *Journal of Effective Teaching*, 16(3), 28–43.
- Antón, L. (1983). Teorías contemporáneas del aprendizaje. In *Teorías del aprendizaje en educación superior*.
- Avendaño, D. (2018). *The effect of flipped learning on grammar acquisition in an EFL classroom*, University of Cuenca. Ecuador, South America.
- Benites, J. (2018). *Flipped Classroom y el efecto en las competencias transversales electricidad y electrónica industrial en una universidad pública de Lima*. Universidad Nacional de Ingeniería.
- Bhagat, K., Chang, C y Chang, C. (2016). The Impact of the Flipped Classroom on Mathematics Concept Learning in High School. *Journal of Educational Technology & Society*, 19(3), 134–142.
- Calderón, M. (2017). *El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended - Learning en estudiantes - Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1463/TMCE-Du3179N1 - Norabuena Manrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1463/TMCE-Du3179N1-NorabuenaManrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Caligaris, M., Rodríguez, G y Laugero, L. (2016). A first experience of flipped classroom in numerical analysis. *Social and Behavioral Sciences*, 217, 838–845. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.158>
- Calvillo, A., y Martín, D. (2017). *The flipped learning: guía gamificada para novatos y*

no tan novatos.

Carreño, M. (2017). *The impact of the flipped learning approach in the development of the speaking skill in an EFL class, University of Cuenca.* Ecuador, South America. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.7F6B2283&lang=es&site=eds-live&scope=site&custid=s4608367>

Catacora, O y Ramos , M. (2017). *Aplicación del modelo “Flipped Classroom” utilizando Facebook para el desarrollo de la competencia actúa, y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización, de los estudiantes del tercer grado de nivel secundario de la Institución.* Universidad Católica de Santa María. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jchromb.2014.08.008>

Contreras, J., Masa, J., Andrade, M., y Espada, R. (2017). Uso del modelo de aprendizaje inverso para mejorar materiales educativos universitarios. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, (23), 17–32.

Dafonte Gómez, A., García Crespo, O., & Ramahi García, D. (2018). ‘Flipped learning’ y competencia digital: diseño tecnopedagógico y percepción del alumnado universitario. *Index.Comunicación; Vol. 8, Núm. 2 (2018): Educación Mediática y Factor Relacional.* Recuperado de: <http://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/373/398>

Dahlke, D. (2016). Article Assessment of Learning Gains in a Flipped Biochemistry Classroom, 20–27. Recuperado de: <https://doi.org/10.1002/bmb.20926>

- Díaz, G., Pastor, M., y Ramón, L. (2012). *Aprendizaje cooperativo y flipped classroom* . Ensayos y resultados de la metodología docente .
- Domínguez, L., Vega, N., Espitia, E, Enrique, Á., Corso, C., Serna, A., y Osorio, C. (2014). *Impacto de la estrategia “flipped classroom” en el ambiente de aprendizaje en cirugía: una comparación con la clase magistral* *Impact*, 2–32.
- Domínguez, J., López, C., Vara, A., Jiménez, A., Muños, M., López , M., y Leva, B. (2017). Flipeer learning: aplicación del enfoque flipped learning a la enseñanza de la lengua y literatura españolas. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 2, 1–23.
- Educación 3.0. (2018). Flipped Classroom y gamificación para aprender a tocar el ukelele. January 8, 2019, Recuperado de: <https://www.educaciontrespuntocero.com/experiencias/flipped-classroom-gamificacion-ukelele/96986.html>
- EduLand, R. (2004). *The Flipped Classroom* (p. 1). Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=Bdd_Dr7QUQ4&list=LLhOtVCAY_fNEdLyvar7DY9A&index=2
- Evseeva, A., y Solozhenko, A. (2015). Use of Flipped Classroom Technology in Language Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 206(November), 205–209. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.10.006>
- Figuroa, W. (2011). Instrucción entre Pares (Peer Instruction) – Guía Docent.Est. R January 9, 2019, Recuperado de: <https://willyfiguroa.wordpress.com/2011/06/12/instruccion-entre-pares-peer->

instruction/

Flumerfelt, S., y Green, G. (2013). Using Lean in the Flipped Classroom for At Risk Students. *Education Technology & Society*, 16, 356–366.

García, G., Lemus, C., y Morales, T. (2015). Las Flipped Classroom a través del Smartphone: Efectos de su experimentación en educación física secundaria. *Prismasocial*, (1989–3469), 2–58.

García, A. (2016). Aprendizaje inverso y motivación en el aula universitaria. *Pulso*, 39, 199–218.

Garduño, E., y Dugua, C. (2018). Experiencias estudiantiles en la estrategia didáctica de aprendizaje invertido. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (26), 44–65.

Gargallo, B., Bertomeu, I., Chornet, S., Olmedo, C., y Naval, S. (2014). Metodología centrada en el aprendizaje . Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento. *Revista Española de Pedagogía*, 415–436.

Gaughan, J. (2014). The Flipped Classroom in World History. In *The History Teacher* (Vol. 47).

Granados, M.. (2017). Flipped Learning en el Ciclo Formativo de Grado Medio de Farmacia y Parafarmacia. Spain, Europe.

Hao, Y. (2016). Exploring undergraduates' perspectives and flipped learning readiness in their flipped classrooms. *Computers in Human Behavior*, 59, 82–92.

Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.01.032>

Hernández, R., Fernáñez, C., y Baptista, M.(2016). *Metodología de la investigación*.

(s. a. d. c. v. mcgraw-hill / interamericana editores, ed.). Mexico: McGrawHill Education. Recuperado de:

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxjb250YWR1cmlhcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzkxNzliZmYw>

Johnston, V y Dawn, C. (2017). Flipped Learning: Student Perceptions and Achievement in Teacher Education. *Teacher Education & Practice*, 30(4), 581–601.

Juca, F., y Burgo, O. (2016). Utilización del Modelo Flipped learning en busca de una mayor motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 12(53), 101–105.

Koo, C., Demps, E., Farris, C., Bowman, J., Panahi, L., y Boyle, P. (2016). Impact of flipped classroom design on student performance and perceptions in a pharmacotherapy course. *American Journal of Pharmaceutical Education* VO - 80, (2).

Lara, J. (2019). Clase Invertida, Algunas Apreciaciones! ~ Joaquin Lara Sierra. January 9, 2019. Recuperado de: <http://educacionvirtuall.blogspot.com/2013/10/clase-invertida-algunas-apreciaciones.html>

Lipped, T., Eaching., y Garza, S. (2014). Model and its use for information, 8(1).

Love, B., Hodge, A., y Swift, A. (2014). Student learning and perceptions in a flipped linear algebra course. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 45(3), 317–324.

Recuperado:<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/0020739X.2013.822582>

- Martín, D., y Campión, R. (2016). “Flipped Learning” en la formación del profesorado de secundaria y bachillerato. Formación para el cambio. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 1, 117. Recuperaod de: <https://doi.org/10.18172/con.2854>
- Mccallum, S., Schultz, J., Sellke, K., y Spartz, J. (2015). An Examination of the Flipped Classroom Approach on College Student Academic Involvement. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 27(1), 42–55.
- Merino, A., Altamiza, G., y Ríos, M. (2016). *Flipped Classroom como estrategia metodológica en el rendimiento académico en los estudiantes de Administración Y Negocios, de la Universidad Tecnológica Del Perú- 2016*.
- Ministerio de Educación. (2016). *Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular - Pela 2014-2016*.
- Mohammed, B., Ibrahim, A., y Awad, M. (2018). The perceptions of King Abdullah II School for Excellence teachers about the importance of using flipped learning for the development of students reflective thinking in Jordan. *Educational Research and Reviews*, 13(11), 406–416.
- Mohan, D. (2018). Flipped Classroom, Flipped Teaching and Flipped Learning in the Foreign/Second Language Post–Secondary Classroom. *Nouvelle Revue Synergies Canada*, (11).
- Oppenheimer, A. (2014). Crear o morir. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53, 160.

- Parra, F. (2017). La Taxonomía de Bloom en el modelo Flipped Classroom. *Publicaciones Didácticas*, (86), 176–179.
- Piaget. (1978). El enfoque constructivista de Piaget. In *Perspectiva constructivista de Piaget* (pp. 263–305).
- Posgrado, E., Iván, J., y Anicama, F. (2018). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales aplicado con el modelo Flipped Learning en el curso de Literatura para alumnos del cuarto año de Educación Secundaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prieto, A. (2017). *Flipped Learning: Aplicar el Modelo de Aprendizaje Inverso*. (NARCEA, Ed.) (1st ed.). Madrid. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=aFQ1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=flipped+learning&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjP-tKytOPfAhUFkZAKHaIXCpkQ6AEINzAC#v=onepage&q=flipped learning&f=false>
- Reina-Valera. (2009). *Santa Biblia*.
- Retamoso, S. (2016). “Percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo de su aprendizaje en una universidad privada de Lima.” Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Reyna, J. (2015). Active learning and the flipped classroom. *Training & Development*, (October), 30–32.
- Riaz, I. (2016). *Group dynamics in flipped learning situations in higher education*. fi=Lapin yliopisto|en=University of Lapland, Finland, Europe. Retrieved from

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.4026643C&lang=es&site=eds-live&scope=site&custid=s4608367>

Sickle, J. (2016). Discrepancies between Student Perception and Achievement of Learning Outcomes in a Flipped Classroom, *16*(2), 29–38. Recuperado: <https://doi.org/10.14434/josotl.v16i2.19216>

Sletten, S. (2017). Investigating Flipped Learning: Student Self-Regulated Learning, Perceptions, and Achievement in an Introductory Biology Course. *Journal of Science Education and Technology*, *26*(3), 347–358. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s10956-016-9683-8>

Soldevilla, S. (2014). *Posibilidades didácticas del modelo Flipped Classroom en la Educación Primaria*. Universidad de Rioja.

Souza, M., y Rodrigues, P. (2015). Investigating the Effectiveness of the Flipped Classroom in an Introductory Programming Course.

Sulaiman, N. (2018). Implementing Blended Learning and Flipped Learning models in the University Classroom: a case study. *Teaching English with Technology*, *18*(4), 34–47.

Tourón, J., y Santiago, R. (2015). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de Educación*, *368*, 196–231. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=4klbCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=flipped+learning&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjPtKytOPfAhUFkZAKHaIXCpkQ6AEIPDAD#v=onepage&q=flipped learning&f=false>

Tourón, J., Santiago, R., y Díez, A. (2015). *The Flipped Classroom: Cómo convertir la*

escuela en un espacio de aprendizaje. (Grupo Océano, Ed.). Barcelona.

Tourón, J., Santiago, R., y Díez, A. (2016). Flipped Classroom, 403–404.

Unesco. (2015). *Logros de aprendizaje.*

Vargas, O., Ph, D., Bayardo, L., Rodríguez, S., Ph, D., y Español, M. (2014). Logro de aprendizaje en ambientes computacionales: Autoeficacia , metas y estilo cognitivo. *Psicología Desde El Caribe*, 31, 466.

White, E (2004). *La educación. Chemistry.* Recuperado: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cbdv.200490137/abstract>.

Yazd, J. (2018). Effective to Apply the Flipped Learning Via Blackboard System in Developing the Academic Achievement Going Towards the Flipped Learning for the Sixth Level of Kindergarten Department Students -Al Jouf University. *Iugjeps*, 26(3), 29–53.

Yestrebky, C. (2015). Flipping the Classroom in a Large Chemistry Class-Research University Environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 1113–1118. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.370>

Zacarías, V. (2016). *Relación entre la metodología Flipped Classroom y el aprendizaje de alumnos en la Universidad Continental mediante el uso de TIC, versión 2.0.* Universidad Continental.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: “Percepción acerca de la influencia del *Flipped Learning* en el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes del curso de sociología de la comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019”

Autor: Jose Calsín Molleapaza

El problema general	Objetivo general	Variable	Metodología	Técnicas e instrumentos
¿Qué aspectos del modelo pedagógico <i>Flipped Learning</i> perciben los estudiantes como determinantes para el aprendizaje del curso Sociología de la Comunicación en la Universidad Peruana Unión, 2019?	Analizar la percepción acerca de la influencia del <i>Flipped Learning</i> en el aprendizaje de los estudiantes del curso Sociología de la Comunicación en la Universidad Peruana Unión, 2019.	Percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje.		
Problemas específicos	Objetivo específicos	Sub variables	Enfoque: mixto Tipo: básico Diseño: no experimental, exploratorio y descriptivo	Encuesta: Cuestionario Observación: Registro de observación Focus group: Guía de preguntas
a. ¿Son los recursos tecnológicos utilizados en el <i>Flipped Learning</i> los que favorecen el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019?	a. Identificar los recursos tecnológicos utilizados en el <i>Flipped Learning</i> que favorecen el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019.	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos tecnológicos que favorecen su aprendizaje. - Actividades para desarrollar procesos cognitivos de orden inferior. - Actividades para desarrollar procesos cognitivos de orden superior. - Acción del docente en el aula. 		
b. ¿Las actividades desarrolladas bajo el modelo pedagógico <i>Flipped Learning</i> , facilitan el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación en la Universidad Peruana Unión, 2019?	b. Determinar las actividades desarrolladas bajo el modelo pedagógico <i>Flipped Learning</i> , facilitan el aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019.			
c. ¿El rol del docente bajo el modelo pedagógico <i>Flipped Learning</i> según la percepción de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación influye en sus logros de aprendizaje de la Universidad Peruana Unión, 2019?	c. Identificar los aspectos del rol del docente , bajo el modelo <i>Flipped Learning</i> , que influyen en el logro del aprendizaje de los estudiantes universitarios del curso Sociología de la Comunicación de la Universidad Peruana Unión, 2019.			

2. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE *FLIPPED LEARNIG*

Datos generales:

Edad: _____ años Sexo: M / F

Horario de Curso: _____

Instrucciones:

Esta encuesta busca conocer tus impresiones sobre los recursos tecnológicos utilizados en la etapa virtual de la clase, así como de las actividades realizadas en la fase presencial.

Responde indicando tu grado de acuerdo o desacuerdo a las siguientes preguntas, en una escala que va desde:

1=totalmente en desacuerdo	2=en desacuerdo	3=de desacuerdo	4=totalmente desacuerdo
----------------------------	-----------------	-----------------	-------------------------

Durante la fase virtual

Video

		1	2	3	4
1	La información se presentó de forma clara y ordenada, siguiendo una estructura lógica.				
2	El material se enfocó en las ideas más importantes del tema.				
3	La explicación del docente (audio) fue clara y acorde a la información mostrada.				
4	El audio del recurso fue claro y comprensible				
5	La duración del recurso fue adecuado				
6	El recurso favoreció mi comprensión del contenido.				

Texto

		1	2	3	4
7	La información se presentó de forma clara y ordenada, siguiendo una estructura lógica.				
8	El material se enfocó en las ideas más importantes del tema.				

9	El formato presentado permitió un fácil acceso.				
10	El número de hojas fue idóneo para la comprensión del tema.				
11	El recurso favoreció mi comprensión del contenido.				

Presentación

		1	2	3	4
12	La información se presentó en forma clara y ordenada, siguiendo una estructura lógica.				
13	El material se enfocó en las ideas más importantes del tema				
14	El contenido se presentó de manera dinámica				
15	El número de diapositivas fue idóneo.				
16	El recurso favoreció mi comprensión del contenido.				

Organizador gráfico

		1	2	3	4
17	La información se presentó de forma clara y ordenada, siguiendo una estructura lógica.				
18	El material se enfocó en las ideas y/o procesos más importantes del tema.				
19	El recurso favoreció mi comprensión del contenido.				

Evaluación

		1	2	3	4
20	¿Las preguntas y/o ejercicios responden al tema presentado?				
21	Las preguntas y/o ejercicios son claros y comprensibles				
22	Las preguntas y/o ejercicios me permitieron evaluar mi comprensión del tema.				

A continuación responde las siguientes preguntas acerca de la implementación de la **fase virtual de Flipped Learning**:

23. ¿Qué dificultades encontraste durante esta fase?
24. ¿Qué beneficios encontraste durante esta fase?
25. ¿Qué recurso consideraste determinante para tu aprendizaje? (texto, video, presentación, organizador gráfico, o evaluación)

26. Enumera en orden de importancia, los recursos que consideras determinantes para tu aprendizaje. Donde 1 es menos importante y 5 es más importante.

	Vídeo
	Texto
	Presentación
	Organizador gráfico
	Evaluación/ ejercicios

Durante la fase presencial

En cuanto al *rol del docente* durante la fase presencial:

		1	2	3	4
27	El docente utilizó las actividades de la fase virtual al inicio de la clase.				
28	El docente promovió la interacción con mis compañeros.				
29	El docente monitoreó la actividad grupal durante la sesión.				
30	El docente mostró apertura para esclarecer las dudas.				
31	Profundizó la teoría revisada en la fase virtual.				
32	Promovió la participación de los estudiantes.				

En cuanto a las *actividades realizadas*, ¿Cuáles han servido para profundizar la teoría?:

		1	2	3	4
33	Trabajo en grupo				
34	Análisis de casos				
35	Resolución de ejercicios				
36	Puesta en común				

A continuación responde las siguientes preguntas acerca de la importancia de la fase presencial de *Flipped Learning*:

37. ¿Encuentras alguna diferencia en entre la fase presencial de FL y la clase tradicional? Si es sí ¿Cuáles fueron?
38. ¿Comprendiste mejor el tema mediante esta forma de enseñanza? ¿Por qué?

39. ¿Qué actividad consideras determinante para tu aprendizaje?

40. Enumera en orden de importancia, las actividades que consideras determinantes para tu aprendizaje. Donde 1 es menos importante y 5 es más importante.

	Trabajo en equipo
	Creación de un producto
	Análisis de casos
	Resolución de ejercicios
	Plenario

3. Guía de focus group – Flipped Learning

Agradecimiento por la participación

Normas o aspectos a considerar:

Pedir permiso para grabar (confidencialidad).

La duración será de 1 hora.

No hay opiniones buenas ni malas, todas las intervenciones se respetan y valoran.

Rescatar la importancia de la honestidad.

Respetar los turnos para intervenir.

¿Qué les ha parecido el curso de sociología de la comunicación?

Nicole (1). Me pareció muy interesante porque nunca había escuchado sobre ese tema. Siento que me ha enseñado una nueva forma de ver el mundo, siempre he tenido presente de que había problemas en la sociedad, pero no sabía exactamente de que esos tenían pues raíces en ciertas partes de la historia, entonces como que he podido conocer un poquito más y siento que dé es de mucha utilidad y muy importante para la carrera.

Jahzeel (2). Nosotros como comunicadores tenemos que entender a la sociedad, por qué suceden tantas cosas, por qué hay tantos cambios sociales. Entendemos cómo se dieron los cambios desde antes, todo comportamiento social tiene un motivo de ser.

Jairth (3). Como estudio de la sociedad te da para que tú puedas ver y apuntar directo a la solución del problema, y también poder investigar y discernir en lo que está pasando con la tecnología, las personas están atrapadas en las redes sociales y muchas personas no tienen un contacto con las personas y eso está afectando las relaciones.

¿Qué temas del curso de sociología de la comunicación es lo que más recuerdan?

Civilización del espectáculo, sin sentido de lugar, y teoría de los medios de comunicación, el medio es el mensaje.

Leslie (4). Habla de todo lo que nosotros producimos, nosotros producimos la información, y vemos la información que hoy se imparte es perjudicial, también tiene que ver con lo que nosotros

de hoy en adelante tenemos que hacer para no perjudicar a la sociedad, porque el internet y todos los medios de comunicación tiene que emitir buena información.

Rosa (5). La información se nos ha quedado por el método que le profesor ha utilizado.

Jairth (3). Sociología de la comunicación tiene una lengua más culta y es mucho más difícil de poderlo interpretar, como dice el profesor, nosotros como comunicólogos debemos de saber, por ejemplo, si una persona hizo un gesto, nosotros debemos saber que significa, porque hay otras personas que hacen un gesto y su significado es otro.

1- Impresión general sobre Flipped Learning:

¿Qué les pareció el curso “Sociología de la comunicación utilizando el enfoque Flipped Learning?”

Josue (6). A mí me pareció innovador, a parte creo que el profesor ha salido fuera de lo común, muchos de nosotros estábamos acostumbrados a que el profesor dicte las clases. Yo opino que tiene ventajas y tiene desventajas, una desventaja que podríamos encontrar sería que no todos los chicos tienen una laptop o computadora para que puedan entrar a ver los videos, no todos los chicos abren el classroom, actualmente estamos viviendo en una civilización modernizada donde reinan los celulares y las laptos y nosotros estamos ya actualizados y vemos los videos, yo comprendo mucho más mirando videos.

Cesar (7). Otra desventaja sería en el video de que algunas dudas que tenemos no podemos preguntarle directamente al profesor en el video.

Nicole (1). En clase el profesor primero nos explicaba, nos dejaba revisar estudiar algo y luego nos daba el examen.

Jairth (3). O sino nos hacia un trabajo para que participemos todos

Leslie (4). Creo que despertó el interés de todos los hechos de revisar todos los materiales y leerlos, porque después de eso venia el examen y una práctica calificada. La evaluación motiva al aprendizaje.

Jahzeel (2). Creo que fue muy bueno que después de la clase o las actividades se haya tomado una evaluación o examen, porque eso hacía que se nos quede en la cabeza, me pareció interesante lo del video porque hacía que entendamos mejor la clase, porque

sociología tiene términos un poco difíciles de entender, y con el video el profesor nos daba los temas masticaditos como para pasarlos.

Cesar (7). Aun así, se puede mejorar muchas cosas en el video.

David (8). A mí me parece que lo más fomenta la clase virtual es que si tenías dudas, no necesitabas un profesor, porque lo que no sabías lo podías buscar y eso te fomenta la investigación, yo tenía que buscar el google o buscar en internet, y eso además de que me ayude, busqué más información de la que necesitaba y me ayudó a comprender mejor el tema.

Mas conocimiento para uno, despierta tu interés.

¿Tuvieron alguna dificultad?

Nicole (1). Los materiales eran enviados con poco tiempo de anticipación.

Jairth (3). De mi parte, era poco tiempo, pero como te lo daba así por partes, el video, una clase, un pdf, las diapositivas eran mucho más fácil para poder aprender y captar las ideas.

Jahzeel (2). Si no entendías la lectura podías ver el video, sino las diapositivas. Por ejemplo, había unos temas de que el que no podía leer o no le gustaba leer podía ir de frente al video y podía entender mucho más rápido, cuando tenía muchas tareas de clases y tenía mucho que estudiar, me iba desde el internado “Eduardo Forga” hasta el comedor, escuchando el audio de los videos y podía aprovechar el tiempo en que caminaba.

2- Influencia de Flipped Learning en el aspecto académico:

¿Creen ustedes que de esta manera aprendieron mejor?

Me gusto, si (varios)

Jahzeel (2). Si porque también en clase los temas nos quedan más grabados con las actividades que realizábamos con los papelotes, los mapas conceptuales, los mapas mentales, de una u otra forma volvíamos a releer un poco más la información para organizar bien las ideas y todo y eso hacía que se nos quede mejor en la cabeza, porque agarrábamos las ideas más importantes, o las cosas eran más claves del tema para poder crear el mapa conceptual, y aparte como teníamos que exponerlos los repasábamos, para dar una buena exposición. *Me gustaría que también se enseñe con ese método en los otros cursos (varios).*

Leslie (4). Repetíamos lo que ya habíamos estudiado en casa, y eso hacía que se nos quede la información en la mente, *es un método genial. Bien práctico.*

Jairth (3). Lo que es del mapa conceptual que nos ha hecho así en clase, también ha ayudado en los demás cursos, por ejemplo, hay temas que no entendía y hacía un mapa conceptual y lo enlazaba cada parte con eso y aprendía más rápido.

¿Encontraron diferencias con las clases de otros cursos?

Muchas (varios).

David (8). Al comienzo el curso de sociología de la comunicación se me hacía un poco complicado porque tenía muchos términos especializados, sin embargo, al poder tener la información seleccionada para poder estudiarla me facilitó el trabajo, quisiera que también en el curso de filosofía se implementara este método.

Jahzeel (2). A mí me gustaría que se implementara en el curso de Historia del arte y la cultura. Porque era una clase tradicional básicamente.

Jairth (3). Nos llenaba de información, pero no nos dejaba sintetizarla.

Leslie (4). En el curso de sociología de la comunicación al inicio creo que no se estaba implementando este método, y luego se empezó a implementar y fueron buenos los resultados. Y como que nos acostumbramos a este método, porque cuando el profe no subía videos nosotros estábamos extrañados, porque estábamos acostumbrados al ver los videos.

3- Sobre la parte virtual de Flipped Learning

¿Qué les pareció tener los materiales antes de la clase?

Jahzeel (2). Fue muy bueno porque podíamos repasar y hojear antes, para saber de qué se trataba el tema, estábamos preparados para la clase presencial porque habíamos estudiado previamente con los materiales que el profesor nos había facilitado. Sabías de que se trataba la clase.

¿Qué les pareció el tiempo con el que contaron?

David (8). A mí me pareció muy corto, se debió de haber dado por lo menos con 5 días de anticipación, o una semana. Mínimo 5 días de anticipación, porque tenemos otros cursos y nos gustaría organizar mejor nuestro tiempo.

¿El contenido presentado fuera de la clase les fue útil para la parte presencial?

Sí, nos fue muy útil (varios).

¿Qué material o recurso les pareció más significativo para la comprensión de los temas?

Cada uno tiene su manera de aprender, “el video” (varios).

David (8). Yo recién entendía el pdf, cuando primero escuchaba el video.

Jahzeel (2). El video te hace entrar en el tema, como una introducción te hace comprender que se trata, y con los documentos puedes profundizar y complementar la información.

¿Qué aspectos creen que se puede mejorar del video?

La iluminación y la estabilidad, la edición debe ser más animada. Por otro lado, el docente estaba un poco serio. El último video estaba mejor pues llamaba más la atención.

Rosita (9). A mí el video donde el profesor daba ejemplos me pareció mejor, más que las imágenes, yo creo que con ejemplos entiendo mejor.

Yamili (10). La música también es importante, cuando ponían música muy fuerte tipo electro no me podía concentrar.

¿Cuánto tiempo de reproducción creen que debe tener un video de este tipo?

5, 8, 10, 8, 15, 5.

De 5 a 10 minutos

Jairth (3). Yo pienso que se debería poner las ideas principales y como podrías aplicarlo a tu vida, nada más. Y una música como que terminando para te relajes y digas... (Bullicio, risas).

Un mensaje que te redirecciones a otro lugar o para darle like y suscribirse.

En la fase virtual, ¿en qué lugares aprendían más?

En la cama y sentada/en el carro/en la sala.

Jairth (3). Cuando estas en casa y con tiempo puedes hacerlo en un lugar cómodo y adecuado, pero cuando viajas y este congestionado de actividades y con poco tiempo, puedes hacerlo en cualquier lado, basta con tu celular y tus audífonos.

Leslie (4). Yo antes de dormir veo el video.

4- Sobre la fase presencial de Flipped Learning

¿Qué actividades se realizaron en la parte presencial?

Mapas conceptuales, mapas mentales, sondeos, trabajos de campo, entrevistas. Trabajos grupales. (Varios).

¿Cómo se desarrollaron?

De manera dinámica, estuvo entretenido, hubo trabajo colaborativo, compartimos ideas, siempre nos organizábamos en grupos. (Varios)

¿Creen que estas actividades fueron útiles? ¿Por qué?

Hemos podido aprender con mucha más facilidad

Nicole (1). Es poner en práctica lo que habíamos aprendido, si realmente hemos comprendido acerca de ese tema.

Jahzeel (2). La repetición constante de un mismo mensaje lleva inevitablemente a la acción, como que antes de llegar a clase, primero veíamos el video y revisábamos los materiales, tenía un preconceito sobre el tema, llegando a la clase los reforzábamos con los papelotes, volvíamos releer inclusive para sacar las ideas principales, y luego exponerlo y repetirlo, luego una explicación final del profesor como que hacía que todo eso, el aprendizaje se quedara en nuestra mente.

¿Cuál les pareció más importante para su aprendizaje?

Nicole (1). Yo creo que el examen (varios)

Nos motivaba a seguir aprendiendo, (al siguiente ciclo, puro examen... risas)

Franco (11). Puede ser una lectura, pero junto con práctica, en vez de examen puede ser salir al campo para que lo pongan en práctica.

Jairth (3). Yo pienso que la exposición, porque el profe decía hoy te toca exponer y eso te motivaba a aprender mucho más rápido, tu mente se va a adaptando a esa rutina, creo que exponiendo que es enseñando se aprende y se retiene mejor.

¿Qué otras actividades se pueden hacer para reforzar el aprendizaje?

Jahzeel (2). Que nosotros también hagamos los videos.

Jairth (3). No solamente hacer cosas aquí adentro en la universidad, sino practicarlos afuera con nuestra familia y amigos.

Nicole (1). Que nos dejen un trabajo no solo para aquí, sino para afuera, por ejemplo, hacer encuestas, sondeos a nuestras familias en otros lugares.

Yamili (10). Por ejemplo, en la civilización del espectáculo podríamos haber hecho una encuesta sobre las preferencias en cuanto a los programas de espectáculo y así algo práctico y útil.

Nicole (1). Debates y mesas redondas eso me gusta.

Josue (6). Yo creo que debería de hacer hasta concurso de debates. *(Los estudiantes están motivados con los debates)*

5- **¿Cómo consideran que ha sido el rol que asumió el docente durante la fase presencial?** Describan las actividades que realizó el docente.

¿Cómo fue la relación con sus compañeros durante esta fase?

Jahzeel (2). Bueno fue bueno porque hacíamos trabajo colaborativo, todos compartíamos las ideas, saber las ideas de tus compañeros te ayuda a comprender más desde otros puntos de vista, etc.

David (8). A mí también me gustó organizar más al equipo, sobre todo que todos ya tenían una idea distinta sobre el tema, entonces la cosa era unirlos y hacer algo juntos desde diferentes puntos de vista.

Todos estábamos motivados empilados porque es notaba un clima agradable entre compañeros y el docente en el salón de clases (varios)

Leslie (4). A mí lo que me gustó es que después de haber estudiado y haber sacado mis propias ideas, irme a otro compañero y compartíamos lo que había entendido, así como una mesa redonda y se aprendía mejor así.

Jahzeel (2). Salvo algún tema o parte que tú no entendiste bien y otra persona que la entendió lo refuerza, y unes y vas completando como un rompecabezas.

Franco (11). Compartiendo las ideas se arma como un mini debate. El curso a muchos compañeros les ha cambiado su manera de ver la vida. Vi a mi compañera de cómo le agradecía y le alagaba al profesor y le decía, profesor su curso me ha cambiado la vida, me gustó su curso, me ayudó en la vida, su manera de pensar como a muchos de nosotros.

Nicole (1). Es como que nos ha hecho despertar de la realidad en la que estamos.

¿Cómo fue la relación con su docente durante esta fase?

Muy buena, chévere, bacán, (varios)

Josue (6). Para mí fue uno de los mejores profesores.

Junior (12). El profesor tenía una didáctica diferente a los demás profesores, de dejaba entender y nos hacía entender de que la sociología no solamente es teoría, él quería que entendamos más de lo que eso, analizábamos y nosotros lo plasmábamos en las exposiciones.

Jairth (3). Fue el único profesor que se preocupó para que nosotros aprendiéramos (exacto), y no meternos bastante información.

Nicole (1). Eso es cierto, para cualquier cosa podíamos recurrir a él.

Jahzeel (2). Cualquier duda el profesor estaba abiertamente listo para atendernos.

>>En la fase presencial el docente está atento a responder las interrogantes, palabras que no entienden, partes confusas, consultar sobre partes o temas complejos y demás. En esta fase hay confianza para preguntar y no como en la enseñanza tradicional donde uno tiene que esperar una pausa para preguntar o tiene vergüenza de preguntar.

Franco (11). El profe es bien didáctico de verdad, nos muestra una imagen y todos sacan todo lo que piensan, lo bueno es que también da su punto de vista y nos hace ver un enfoque más personal de él.

David (8). Bueno la ventaja que yo he encontrado es que este modelo de enseñanza puede adaptarse a nuestro tiempo, a nuestro estilo de vida, a lo que nosotros estemos haciendo durante el día, si estamos en actividad podemos escuchar la clase, y desventajas yo no lo he visto.

Kenet (13). Bueno en un mundo donde todos están con celulares y con laptops creo que es más fácil este modelo de enseñanza y creo que se puede usar.

Jahzeel (2). Creo que, como dice Kennet, estamos en esa etapa de la tecnología, entonces creo que nosotros los jóvenes de ahora preferimos agarrar y ver un video que leer unas hojas, se hace muy útil ya que uno está con el celular siempre y tenemos todo el celular por ejemplo, y lo tenemos en la mano, en cualquier lugar uno puede leer la información por el contenido, por el classroom, y todo ese se refuerza en la clase. Ese método me ha parecido muy bueno porque he podido aprender mucho más.

6- Conclusiones y cierre

¿Cuáles serían las ventajas o desventajas que han encontrado en el uso de este enfoque?

Nicole (1). Las ventajas que yo veo es que como dicen mis dos compañeros, con respecto a que el material se nos daba virtual, y yo comprendía mejor con el pdf, y con el video, ppt no leía mucho

porque era como el resumen del video o lo mismo. Siento que la clase es mucho mejor así a que se esté dictando todas unas dos horas, según lo que he escuchado que la atención dura solo 15 o 20 minutos, y de ahí todo te da igual, es mejor así porque te da todo resumido y se te queda grabado. Desventajas... creo que no.

Marco (14). Bueno yo creo que como decía mi compañera la atención dura unos 20 minutos como máximo, cuando el profesor está hablando mucho uno se distrae. Pero con este modelo de enseñanza, como todos tenemos los celulares y las laptops, podemos ver los videos y los materiales en cualquier lugar, y si no se entiende algo, se puede repetir hasta entenderlo.

Franco (11). Una de las ventajas es que de da todo sintetizado, para que tú lo pudieras distinguir más rápido. Una desventaja es la producción de videos, creo que hay ejemplos de video que podrían servir como el diario de *curver*, y ese tipo de interactuar con el público de ser *YouTuber*, es muy bueno y capta la atención de todos.

Jahzeel (2). Más que nada nosotros paramos entretenidos en el en youtube y estamos acostumbrados a eso. Sería interesante que el profesor sea youtuber, sería más didáctico. Le pondría más chispa, que tenga un intro, que tenga chispa.

Rosita (9). Las ventajas serian que tenemos la información a la mano a través del celular y las laptops, y la desventaja seria que nos tomó más de tiempo, es decir que le tomamos más atención a este curso. Creo que requiere más tiempo con este método (los compañeros están sorprendidos por esa afirmación). Si el método ya ha funcionado en otros lugares entonces todo bien. (Risas).

Respecto al tiempo, ¿ustedes creen que se optimiza o se invierte más tiempo?

Josue (6). Si se optimiza, en la clase tradicional quizá nosotros vamos y estamos escuchando hasta 3 horas el tema, en cambio en este modelo de enseñanza, vemos el video corto y se nos hace más fácil entenderlo.

Jairth (3). Además, en la clase tradicional hay pausas y se dilata el tiempo, en cambio ahí te da todo masticadito y digieres todo.

Yamili (10). Debería de haber un videíto por cada clase, (todos, el de historia, sobre todo).

Leslie (4). La ventaja es que no solamente es que optimiza el tiempo, sino que también hace que tú te intereses por la lectura, en el tiempo que de repente estabas viendo video de futbol u otro entretenimiento en YouTube, lo aprovechas para ver los videos de

la clase. Hace que inviertas el tiempo en algo productivo y hace que como persona como estudiante te ayuda cada día, te incentiva.

Jairth (3). Al leer cuando hay una frasecita que estás leyendo y no la entiendes en un renglón, entonces dices que es esta palabra no la entiendo, te vas a google y al toque lo encuentras y así vas aprendiendo otras palabras.

Leslie (4). Yo antes el tiempo lo aprovechaba para ver películas o algo por que sabía que venía a clase, pero después ya como el profesor nos dejaba prefería leer y ya.

Jairth (3). Como comunicadores este ejercicio de buscar cosas en internet, nos ayuda a tener más palabras en nuestro léxico.

¿Cómo evalúan el Flipped Learning en una escala del 1 al 5, donde 5 es el puntaje máximo?

Todos 5

¿Recomendarían utilizar este enfoque en otros cursos?, ¿en cuáles por ejemplo?

Si, en historia del arte y la cultura, yo creo en los que tienen más letras, capacidades, filosofía, introducción no.

Todo lo que tenga que ver con teorías.

Jahzeel (2). Yo creo que, en todos los cursos, para que se haga más entendible las clases y poder complementar con videos.

Jairth (3). Debemos ser innovadores en la educación, se debe inculcar a que se debe utilizar más la tecnología para algo productivo “apaga la pantalla y enciende tu vida” ...

Prende la pantalla y estudia.... (Risas).

4 Guía de observación de aula – *Flipped Learning* Parte presencial

Datos generales:

Nombre del docente: Saúl Castro Ortega **Nombres del Observador:** Jose Calsín Molleapaza

Curso: Sociología de la Comunicación **Ciclo académico** Primero **N° de estudiantes presentes:** 29 **N° de estudiantes ausentes** 4

Fecha: 27-06-19 **Hora de Inicio:** 10:00 a. m. **Hora de fin:** 1:15 p.m.

Tema de Clase: Civilización del espectáculo **Logro de aprendizaje:** Analiza la Sociología de la comunicación en el Siglo XXI, identifica las principales aportaciones y personajes principales.

Actividades realizadas durante la fase presencial

N°	Tipo de actividad	Objetivo	Descripción de la actividad		Recurso	Hora		Relación con la fase virtual
			Docente	Estudiante		Inicio	Fin	
1	Elaboración de organizadores visuales	Reforzar el aprendizaje de la fase virtual, a través de trabajos grupales.	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta el tema y da las indicaciones de la actividad. • Organiza los grupos. • Ayuda en la elaboración de los materiales. • Responde dudas sobre palabras o partes no entendidas en la fase virtual. • Guía la construcción del 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinan la actividad. • Comparten e intercambian conocimientos previos. • Consultan materiales de estudio. • Desarrollan un aprendizaje colaborativo. • Se sienten motivados para el aprendizaje. • Se muestran proactivos en 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Plumones • Colores • Tijeras • Imágenes • Pizarra • Celulares • Copias • Goma • Cintas 	10:25 h	11:25 h	

			<p>aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Refuerza el aprendizaje. • Interactúa en un clima de confianza con los estudiantes. • Se abre a la confianza y el estudiante puede contar otras cosas más. 	<p>el desarrollo de la actividad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generan ideas motivadoras e innovadoras. • Relacionan y contextualizan conocimientos. • Interactúa con sus compañeros. 				
N°	Tipo de actividad	Objetivo	Descripción de la actividad		Recurso	Hora		Relación con la fase virtual
			Docente	Estudiante		Inicio	Fin	
2	Exposición	Compartir y reforzar lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> • Observa y escucha. • Modera las ponencias. • Evalúa en conocimiento, criterio, presentación y la elocuencia. • Formula preguntas de nivel inferencias y crítico. • Contextualiza el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta los temas. • Persuade sobre el aprendizaje. • Responde a preguntas • Escenifica acciones. • Interactúa con sus compañeros. • Destacan puntos importantes. • Se explaya con lo aprendido. • Genera nuevos conocimientos. • Oran para empezar 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Celulares • Imágenes • Apuntes • Disfraces • Escenografías improvisadas. 	11:35 h	11:55 h	
3	Producción de textos	Generar conocimiento crítico y lógico.	Da las indicaciones para la producción de textos.	Redacta en uno o más párrafos sobre lo que ha aprendido del tema.	<ul style="list-style-type: none"> • Lapicero • Papel • Celular 	13:00 h	13:15 h	

Comentarios adicionales (desarrollo de las actividades, rol del docente y de los estudiantes)

- Las actividades grupales requieren más tiempo, al respecto, esta podría ser una limitante.
- Este modelo pedagógico es bueno porque, en la fase virtual el estudiante optimiza el tiempo con los materiales que el docente selecciona y prepara para verlo y estudiarlo en casa. A diferencia de la clase tradicional en donde los estudiantes tomaban más tiempo para hacer tareas de acuerdo a criterios de competencia, rebuscando en un mar de información.
- Esta metodología se abre espacios de discusión y reflexión, esto hace que el tiempo sea limitado en las clases.
- El modelo de aprendizaje invertido abre posibilidades numerosas de aprendizaje en la fase presencial, pues se puede desarrollar diversas actividades que desarrollan la creatividad y la innovación.

Guía de observación de aula – *Flipped Learning*

Parte presencial

Datos generales:

Nombre del docente: Saúl Castro Ortega **Nombres del Observador:** Jose Calsín Molleapaza

Curso: Sociología de la Comunicación **Ciclo académico** Primero **N° de estudiantes presentes:** 29 **N° de estudiantes ausentes** 4

Fecha: 4-06-19 **Hora de Inicio:** 4:55 a. m. **Hora de fin:** 7:35 p.m.

Tema de Clase: Hipermodernidad **Logro de aprendizaje:** Analiza y sintetiza textos sobre el tema de Sociología de Comunicación **Actividades realizadas durante la fase presencial**

N°	Tipo de actividad	Objetivo	Descripción de la actividad		Recurso	Hora		Relación con la fase virtual
			Docente	Estudiante		Inicio	Fin	

1	Plenario	Reforzar el aprendizaje adquirido en la fase virtual.	<ul style="list-style-type: none"> • Explica los puntos más importantes impartidos en la fase virtual. • Da indicaciones puntuales y reparte material diverso para las actividades dentro del aula. • Organiza a los estudiantes por grupos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinan la actividad. • Comparten e intercambian conocimientos previos. • Consultan materiales de estudio. • Desarrollan un aprendizaje colaborativo. • Se sienten motivados para el aprendizaje. • Se muestran proactivos en el desarrollo de la actividad. • Generan ideas motivadoras e innovadoras. • Relacionan y contextualizan conocimientos. • Interactúa con sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Plumones • Colores • Tijeras • Imágenes • Pizarra • Celulares • Copias • Goma • Cintas 	16:55 h	19:35 h			
N°	Tipo de actividad	Objetivo	Descripción de la actividad		Recurso	Hora		Relación con la fase virtual		
			Docente	Estudiante		Inicio	Fin			
2	Discusión de grupos	Compartir y reforzar lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> • Observa y escucha. • Modera las ponencias. • Evalúa en conocimiento, criterio, presentación y la elocuencia. • Formula preguntas de nivel inferencias y crítico. • Contextualiza el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta los temas. • Persuade sobre el aprendizaje. • Responde a preguntas • Escenifica acciones. • Interactúa con sus compañeros. • Destacan puntos importantes. • Se expresa con lo aprendido. • Genera nuevos 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Celulares • Imágenes • Apuntes • Disfraces • Escenografías improvisadas. 	11:35 h	11:55 h	11:57 h	13:00 h	

				conocimientos. •Oran para empezar				
3	Producción de textos	Generar conocimiento crítico y lógico.	Da las indicaciones para la producción de textos.	Redacta en uno o más párrafos sobre lo que ha aprendido del tema.	• Lapicero • Papel • Celular	13:00 h	13:15 h	

Comentarios adicionales (desarrollo de las actividades, rol del docente y de los estudiantes)

- Las actividades grupales requieren más tiempo, al respeto, esta podría ser una limitante.
- Este modelo pedagógico es bueno porque, en la fase virtual el estudiante optimiza el tiempo con los materiales que el docente selecciona y prepara para verlo y estudiarlo en casa. A diferencia de la clase tradicional en donde los estudiantes tomaban más tiempo para hacer tareas de acuerdo a criterios de competencia, rebuscando en un mar de información.
- Esta metodología se abre espacios de discusión y reflexión, esto hace que el tiempo sea limitado en las clases.
- El modelo de aprendizaje invertido abre posibilidades numerosas de aprendizaje en la fase presencial, pues se puede desarrollar diversas actividades que desarrollan la creatividad y la innovación.

Guía de observación de aula – *Flipped Learning*

Parte presencial

Datos generales:

Nombre del docente: Saúl Castro Ortega **Nombres del Observador:** Jose Calsín Molleapaza

Curso: Sociología de la Comunicación **Ciclo académico** Primero **N° de estudiantes presentes:** 29 **N° de estudiantes ausentes** 3

Fecha: 4-06-19 **Hora de Inicio:** 4:55 a. m. **Hora de fin:** 7:35 p.m.

Tema de Clase: Sin sentido de lugar - Joshua Meyrowitz **Logro de aprendizaje:** Estudia las perspectivas teóricas, conceptos y enfoques metodológicos de la sociología de la Comunicación.

Actividades realizadas durante la fase presencial

N°	Tipo de actividad	Objetivo	Descripción de la actividad		Recurso	Hora		Relación con la fase virtual
			Docente	Estudiante		Inicio	Fin	
1	Trabajo en grupo	Reforzar el aprendizaje adquirido en la fase virtual.	<ul style="list-style-type: none"> • Explica los puntos más importantes impartidos en la fase virtual. • 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinan la actividad. • Comparten e intercambian conocimientos previos. • Consultan materiales de estudio. • Desarrollan un aprendizaje colaborativo. • Se sienten motivados para el aprendizaje. • Se muestran proactivos en el desarrollo de la actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Plumones • Colores • Tijeras • Imágenes • Pizarra • Celulares • Copias • Goma • Cintas 	16:55 h	19:35 h	

N°	Tipo de actividad	Objetivo	Descripción de la actividad		Recurso	Hora		Relación con la fase virtual
			Docente	Estudiante		Inicio	Fin	
				<ul style="list-style-type: none"> • Generan ideas motivadoras e innovadoras. • Relacionan y contextualizan conocimientos. • Interactúa con sus compañeros. 				
2	Exámenes escritos	Compartir y reforzar lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> • Observa y escucha. • Modera las ponencias. • Evalúa en conocimiento, criterio, presentación y la elocuencia. • Formula preguntas de nivel inferencias y crítico. • Contextualiza el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta los temas. • Persuade sobre el aprendizaje. • Responde a preguntas • Escenifica acciones. • Interactúa con sus compañeros. • Destacan puntos importantes. • Se explaya con lo aprendido. • Genera nuevos conocimientos. • Oran para empezar 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Celulares • Imágenes • Apuntes • Disfraces • Escenografías improvisadas. 	11:35 h	11:55 h	
						11:57 h	13:00 h	
3	Estudio de casos	Generar conocimiento crítico y lógico.	Da las indicaciones para la producción de textos.	Redacta en uno o más párrafos sobre lo que ha aprendido del tema.	<ul style="list-style-type: none"> • Lapicero • Papel • Celular 	13:00 h	13:15 h	

Comentarios adicionales (desarrollo de las actividades, rol del docente y de los estudiantes)

- Las actividades grupales requieren más tiempo, al respecto, esta podría ser una limitante.
- Este modelo pedagógico es bueno porque, en la fase virtual el estudiante optimiza el tiempo con los materiales que el docente selecciona y prepara para verlo y estudiarlo en casa. A diferencia de la clase tradicional en donde los estudiantes tomaban más tiempo para hacer tareas de acuerdo a criterios de competencia, rebuscando en un mar de información.
- Esta metodología se abre espacios de discusión y reflexión, esto hace que el tiempo sea limitado en las clases.
- El modelo de aprendizaje invertido abre posibilidades numerosas de aprendizaje en la fase presencial, pues se puede desarrollar diversas actividades que desarrollan la creatividad y la innovación.