

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Niveles de comprensión lectora de los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Primaria

Por:

David Lucio Yerba Pilco

Asesora:

Lic. María Elizabeth Minaya Herrera

Juliaca, agosto de 2011

**DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS**


Yo, Mg. María Elizabeth Minaya Herrera, Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: *Niveles de comprensión lectora de los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 "Virgen de Fátima"*, constituye la memoria que presenta el bachiller David Lucio Yerba Pilco para aspirar al título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Primaria cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los veintidós días del mes de octubre del año dos mil dieciocho.



Lic. María Elizabeth Minaya Herrera

**Niveles de comprensión lectora de los alumnos y alumnas del
quinto grado de Educación Primaria de la Institución
Educativa N° 70541 "Virgen de Fátima"**

TESIS

Presentado para optar el título profesional de Licenciado en
Educación, Especialidad Primaria

JURADO CALIFICADOR

Lic. Loyola Flora Atamari Charca
Presidente

Lic. Teófilo Emigdio Quispe Vasquez
Secretario

Lic. William Derly Huanca Quispe
Vocal

Lic. Angel Becerra-Santa Cruz
Vocal

Lic. María Elizabeth Minaya Herrera
Asesor

Juliaca, 05 de agosto de 2011

Dedicatoria

Con mucho cariño y amor dedico mi trabajo a mi familia en especial a mis queridos y apreciados padres Alejandro y Delfina y así mismo a mi hermana Pastora por el gran apoyo incondicional que me brindaron, tanto espiritual como material, por su cariño, su bondad, generosidad y que día a día me motivaron durante mi formación profesional.

Agradecimiento

Ante todo, a Dios por su guía, cuidado y apoyo espiritual.

A las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Unión Peruana, por habernos brindado su apoyo incondicional durante la elaboración de nuestro informe de investigación.

A los miembros del jurado por la comprensión, paciencia y amabilidad que tuvieron durante la revisión del informe de investigación, así mismo orientándonos en las falencias que tuvimos para poder superarlas.

Al director y profesora de la I.E. N° 70541 “Virgen de Fátima” por el apoyado en la ejecución de mi proyecto.

A mis queridos padres por el apoyo incondicional que nos brindaron en la concretización de nuestra investigación.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Tabla de contenido	vi
Índice de tablas.....	ix
Índice de Gráficos.....	x
Índice de Anexos	xi
Símbolos usados	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
CAPÍTULO I.....	15
Problema de investigación	15
1.1. Descripción del problema de investigación	15
1.1.1. Diagnóstico	15
1.1.2. Síntomas	19
1.1.3. Causas.....	20
1.1.4. Pronóstico	20
1.1.5. Control del pronóstico	21
1.2. Formulación del problema.....	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos	22
1.3. Objetivos de la investigación	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos específicos.....	22
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación	23
1.5. Presuposición filosófica	23
CAPÍTULO II.....	25
Revisión de la literatura	25

2.1.	Antecedentes de la investigación	25
2.2.	Marco histórico.....	27
2.3.	Marco teórico.....	28
2.3.1.	Lectura.....	28
2.3.2.	Comprensión lectora	32
2.3.3.	Niveles de comprensión lectora.....	36
2.3.4.	Factores de Comprensión Lectora.....	41
2.3.5.	Tipos de Textos.....	43
2.4.	Marco conceptual	44
CAPÍTULO III.....		45
Materiales y métodos.....		45
3.1.	Variable de la investigación	45
3.2.	Operacionalización de la variable	45
3.3.	Tipo de investigación	46
3.4.	Diseño de investigación.....	46
3.5.	Población y muestra.....	46
3.5.1.	Población.....	46
3.5.2.	Muestra.....	48
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.6.1.	Técnicas	49
3.6.2.	Instrumentos	49
3.7.	Proceso de la recolección de datos.....	49
3.8.	Análisis estadístico.....	49
CAPÍTULO IV		50
Resultados y discusión		50
4.1.	Resultados.....	50

4.2.	Discusión de los resultados	65
	CAPÍTULO V	66
	Conclusiones y recomendaciones.....	66
5.1.	Conclusiones.....	66
5.2.	Recomendaciones.....	67
	Referencias bibliográficas	68

Índice de tablas

Tabla 1 Resumen de Resultados de Prueba PISA 2009	16
Tabla 2 ECE 2009: Resultados por niveles de aprendizaje	17
Tabla 3 ECE 2009: Resultados por niveles de aprendizaje	17
Tabla 4 Resultados ECE 2008 – 2009: Comprensión lectora	18
Tabla 5 Operacionalización de variables	45
Tabla 6 Población estudiantil.....	47
Tabla 7 Muestra de la investigación	48
Tabla 8 Niveles de Comprensión lectora	50
Tabla 9 Nivel literal.....	51
Tabla 10 ¿Dónde vivía el hermano pobre?.....	52
Tabla 11 ¿Dónde pasó la noche el hermano pobre?	53
Tabla 12 ¿Qué hizo el hermano rico al descubrir que su hermano había enriquecido bruscamente?.....	54
Tabla 13 Nivel Inferencial	55
Tabla 14 Es sinónimo de LÓBREGO.....	56
Tabla 15 La palabra que corresponde a la oración utilizando el sinónimo de LÓBREGO....	57
Tabla 16 El antónimo de DESPRECIO	58
Tabla 17 El sustantivo que correspondiente	59
Tabla 18 ¿Por qué el hermano menor se llenó de aflicción y abandonó a su hermano rico?60	
Tabla 19 Nivel Crítico	61
Tabla 20 ¿Crees que el hermano pobre es vengativo?	62
Tabla 21 ¿Crees que el hermano rico es egoísta?	63
Tabla 22 Resumen del nivel de comprensión lectora.....	64

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Niveles de Comprensión lectora	50
Gráfico 2 Nivel literal.....	51
Gráfico 3 ¿Dónde vivía el hermano pobre?.....	52
Gráfico 4 ¿Dónde pasó la noche el hermano pobre?	53
Gráfico 5 ¿Qué hizo el hermano rico al descubrir que su hermano había enriquecido bruscamente?	54
Gráfico 6 Nivel Inferencial	55
Gráfico 7 Es sinónimo de LÓBREGO	56
Gráfico 8 La palabra que corresponde a la oración utilizando el sinónimo de LÓBREGO....	57
Gráfico 9 El antónimo de DESPRECIO	58
Gráfico 10 El sustantivo que correspondiente	59
Gráfico 11 ¿Por qué el hermano menor se llenó de aflicción y abandonó a su hermano rico?	60
Gráfico 12 Nivel Crítico	61
Gráfico 13 ¿Crees que el hermano pobre es vengativo?	62
Gráfico 14 ¿Crees que el hermano rico es egoísta?	63
Gráfico 15 Resumen del nivel de comprensión lectora	64

Índice de Anexos

Anexo A Matriz de Consistencia.....	91
Anexo B Prueba de Evaluación.....	92

Símbolos usados

ECE : Evaluación Censal de Estudiantes

I.E. : Institución Educativa

OCDE : Organización de Cooperación y Desarrollo Económico

PISA : Programme for International Student Assessment

UMC : Unidad de Medición de la Calidad

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de identificar y describir de cada estudiante los niveles de comprensión lectora del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 Virgen de Fátima. Para lo cual se ha trabajado con una muestra de 30 estudiantes. Asimismo, para la presente investigación se ha aplicado el diseño no experimental cuantitativo descriptivo. Porque, se ha trabajado con grupo de estudiantes independientemente. El instrumento que se ha utilizado fue la prueba de evaluación de niveles de comprensión lectora, la prueba estaba dividido en tres niveles (literal, inferencial y crítico). Finalmente, después de haber recogido y procesado la información se llegó a los siguientes resultados: de los 30 estudiantes los 18 estudiantes contestaron correctamente las preguntas esto representaría el 60%, esto indica que la mayoría de los estudiantes en forma general entienden en los niveles de comprensión lectora; asimismo, de los niveles de comprensión lectora sobresale el nivel literal con 73% de estudiantes comprenden más el nivel literal.

Palabras clave: Comprensión lectora; Nivel literal; Nivel Inferencial; Nivel criterial.

Abstract

The present research work has the purpose of identifying and describing of each student the Reading Comprehension Levels of the Fifth Grade of Primary Education of the Educational Institution N° 70541 Virgen de Fátima. For which we have worked with a sample of 30 students. Likewise, for the present investigation the non-experimental descriptive quantitative design has been applied. Because, we have worked with a group of students independently. The instrument that was used was the test of evaluation of levels of reading comprehension, the test was divided into three levels (literal, inferential and critical). Finally, after having collected and processed the information, the following results were obtained: of the 30 students, the 18 students correctly answered the questions, this would represent 60%, this indicates that the majority of the students in general understand at the levels of reading comprehension; likewise, from the levels of reading comprehension, the literal level stands out, with 73% of students understanding more the literal level.

Keywords: Reading comprehension; Literal level; Inferential level; Criterial level.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

1.1.1. Diagnóstico

Las estadísticas nos revelan que el peruano lee en promedio un libro y medio al año, siendo este porcentaje el más bajo de América Latina. Se debe considerar analfabeto al que no comprende lo que lee.

El informe de PISA (2009) (Programme for International Student Assessment), que evalúa los conocimientos que han adquirido los alumnos de 15 años próximos a culminar la educación básica, menciona que el Perú se ubica en el puesto 62 en comprensión lectora (370 puntos), 60 en matemáticas (365 puntos) y 63 en ciencias (369 puntos), de 65 países evaluados. Hay que decir que nuestra ubicación en el ranking no es tan halagadora; aún más considerando que las mejoras de los países están cambiadas. Algo que sí llama nuestra atención es la ubicación respecto a los países pertenecientes a la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico) y al resto de países latinoamericanos evaluados.

Tabla 1*Resumen de Resultados de Prueba PISA 2009*

	Lectura	Matemática	Ciencias
Media OCDE	493	600	501
China	536	541	575
Finlandia	500	487	502
Estados Unidos	497	513	520
Alemania	496	497	498
Francia	494	492	514
Inglaterra	486	483	489
Italia	481	483	488
España	449	421	447
Chile	426	427	427
Uruguay	425	419	416
México	413	381	402
Colombia	412	386	405
Brasil	398	388	401
Argentina	371	360	376
Panamá	370	365	369

Fuente: OCDE 2010

Según, PISA (2009) en el nivel de desempeño en comprensión lectora el 64.8% de los educandos en Perú alcanzaron un calificativo menor al nivel 2, en comparación de los estudiantes de Shangai fue el 3% de alumnos obtuvieron una nota menor al nivel 2. En esta comparación la diferencia es abismal, por ello es la preocupación para alcanzar la mejora educativa en el Perú. Los diferentes programas con relación a la reforma educativa que se está ejecutando a pesar de eso falta trabajar en una reforma integral de la educación en el Perú.

Ministerio de Educación (2009) frente a este resultado de la evaluación censal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria emitió una entrevista con respecto a este tema al inicio del año escolar 2009, enfatizando a tomar conciencia en comprensión de textos y matemática. Asimismo, mencionó de los estudiantes en qué nivel están clasificados de acuerdo al desempeño que están realizando en los años 2008 era peor la situación ahora hay mejora, pero muy poco.

Tabla 2*ECE 2009: Resultados por niveles de aprendizaje*

	Comprensión de texto		
	2007	2008	2009
Nivel 2	15.9	16.9	23.1
Nivel 1	54.3	53.1	53.6
Nivel 1	29.8	30	23.3

Fuente: OCDE 2010

Tabla 3*ECE 2009: Resultados por niveles de aprendizaje*

Comprensión lectora	2008		2009	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Nivel 2	15.2	18.7	21	25.2
Nivel 1	53.6	52.5	54.8	52.4
Nivel 1	31.2	28.8	24.3	22.4

Fuente: OCDE 2010

Para medir la calidad educativa, es importante aplicar una evaluación, para lo cual se aplicó la evaluación censal de estudiantes (ECE). El ministerio de educación ha promovido y presentó también al Consejo Nacional de Educación. Posteriormente los resultados mostraron la deficiencia en el aprendizaje de los educandos, la profesora encargada de realizar la evaluación fue Liliana Miranda Molina, encargada de la unidad educativa, lo muestra en cuadros comparativos los resultados de las evaluaciones censales de los años 2008 y 2009. En el departamento de puno no es la excepción sobre la baja comprensión de comprensión lectora en los niños,

Tabla 4*Resultados ECE 2008 – 2009: Comprensión lectora*

DRE	ECE – 2009			ECE - 2008			% de avance en el nivel 2.
	Nivel 1	Nivel1	Nivel2	Nivel 1	Nivel1	Nivel2	
AREQUIPA	8.80	53.00	38.20	11.90	55.10	33.00	5.20
MOQUEGUA	8.50	54.40	37.10	11.30	59.20	29.50	7.60
TACNA	7.80	56.80	35.40	8.20	60.30	31.50	3.90
LIMA							
METROPOLITANA	9.50	55.40	35.10	12.40	59.40	28.20	6.90
CALLAO	10.80	58.50	30.70	12.60	61.20	26.20	4.50
ICA	11.10	58.90	30.00	16.20	62.70	21.10	8.90
LA LIBERTAD	20.60	53.50	25.90	28.00	56.60	15.40	10.50
LAMBAYEQUE	18.70	55.70	25.60	25.00	56.90	18.10	7.50
LIMA							
PROVINCIAS	16.30	58.20	25.50	22.30	61.00	16.70	8.80
JUNÍN	18.00	57.70	24.20	26.70	56.20	17.10	7.10
PIURA	23.30	55.90	20.80	29.80	56.40	13.70	7.10
PASCO	20.10	59.10	20.80	29.20	58.20	12.50	8.30
TUMBES	18.90	62.10	18.90	23.60	62.70	13.70	5.20
PUNO	20.90	60.80	18.20
ANCASH	28.20	53.90	17.80	39.90	47.90	12.20	5.60
CUSCO	28.50	56.10	15.40	35.60	53.50	10.90	4.50
AMAZONAS	27.40	57.60	15.00	33.90	55.40	10.70	4.30
MADRE DE DIOS	26.50	60.40	13.10	31.20	58.40	10.40	2.70
SAN MARTÍN	39.40	49.40	11.20	43.80	49.00	7.20	4.00
HUANUCO	44.90	45.00	10.10	51.30	42.10	6.70	3.40
APURIMAC	39.60	52.10	8.20	58.90	35.10	6.00	2.20
UCAYALI	48.40	45.40	6.20	55.90	40.20	4.00	2.20
LORETO	60.20	35.40	4.50	70.00	27.90	2.10	2.40

Fuente: OCDE 2010

Los alumnos y alumnas de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima” de la ciudad de Juliaca, no escapan a esta realidad de habilidades y destrezas, los alumnos y alumnas generalmente no le da mayor importancia al razonamiento verbal que incluye la comprensión de lectura, el análisis de textos, series verbales, análisis estadísticos, etc. Por todo lo expuesto se hace necesario no solamente conocer a cabalidad la importancia de la lectura y sus técnicas durante la formación del alumno y alumna sino saber en qué nivel se encuentran para poder cumplir con el rol de

estudiantes. Por lo tanto, es necesario la investigación referente al problema planteado a fin de identificar en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes del nivel de educación primaria.

1.1.2. Síntomas

Los alumnos y alumnas de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima” tienen un problema de aprendizaje en comprensión de lectura que afecta la capacidad del alumno para comprender el significado de las palabras y pasajes. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje en comprensión de lectura también pueden tener dificultades con las habilidades básicas de lectura como la decodificación de palabras, pero la comprensión es la mayor debilidad. Algunos estudiantes con dificultades de aprendizaje en comprensión lectora pueden leer en voz alta con palabras pocas o ninguna dificultad al pronunciar, pero que no entienden o no recuerdan lo que han leído. Leer en voz alta, sus palabras y frases, se lee a menudo sin sentimiento, ningún cambio en el tono, fraseo sin lógica y el ritmo. Las personas con una discapacidad de aprendizaje en comprensión de lectura tienen dificultad para entender las ideas importantes en los pasajes de lectura. Tienen dificultades con las habilidades básicas de lectura, tales como el reconocimiento de palabras. En algunos casos, se puede leer en voz alta con poca dificultad, pero no entiende o recuerda lo que han leído. Su fraseo y la fluidez son a menudo débiles. Con frecuencia, evitar la lectura y se sienten frustrados con las tareas de lectura en la escuela. Naturalmente, los problemas de lectura de comprensión afecta a muchas áreas académicas:

- Dificultad para determinar el significado (idea o contenido) de una oración simple.
- Dificultad para aprender a reconocer las palabras escritas.
- Dificultad con las rimas.

- Puede aparecer en combinación con problemas de escritura o de aprendizaje aritmético.

Algunos problemas que se presenta con los educandos como: cuando el estudiante mucho se pega al material bibliográfico al momento de leer, mencionan palabras en voz alta, reemplaza o hace omisiones de palabras al momento de leer el texto, en otros momentos el estudiante invierte y hace salto de las palabras inclusive de reglones, asimismo al momento de leer rectifica retrocediendo, no llega a leer con fluidez, no entiende la lectura oral, hace omisión de los consonantes, existe entre otros problemas que presenta el niño en el proceso lector.

1.1.3. Causas

Una discapacidad de aprendizaje en comprensión de lectura probable implica dificultades con el procesamiento del lenguaje y el razonamiento visual centros del cerebro. Una discapacidad de aprendizaje puede ser consecuencia de enfermedades hereditarias o diferencias de desarrollo en el cerebro. Una discapacidad de aprendizaje no se debe exclusivamente a problemas de visión, dificultad auditiva o del habla, o la falta de instrucción adecuada. No alinean bien los dos ojos en el mismo punto, simultáneamente y de forma precisa. No enfocan ambos ojos para hacer que el material de lectura se vea claro y se mantenga claro. No mueven los ojos continuamente (de forma coordinada) a lo largo de la línea impresa. No decodifican las palabras ni visualizan su significado.

1.1.4. Pronóstico

El docente tiene un reto grande de lograr a cumplir con el desafío de la competencia en la comprensión lectora. El educador cada año observa y verifica el avance del estudiante, a veces el educando no logra entender la lectura en forma global esto debe

ser por diferentes factores, que pasa el estudiante ya sea social, económica y cultural, entre los cuales se observa uno que es de primordial importancia: el desconocimiento cada vez mayor del vocabulario, la pobreza creciente del léxico en cualquier espacio curricular. La intención será justamente reflexionar sobre este aspecto. Este es un trabajo que comienza en el nivel inicial y es de particular relevancia en el nivel primario, ya que es imposible la comprensión global de un texto si se desconoce gran parte del vocabulario que se utiliza en el mismo. Ya que los alumnos solo se conforman con lo que saben o tienen de conocimiento.

1.1.5. Control del pronóstico

La recomendación de los expertos en el área de comprensión lectora, es que el estudiante practique la lectura de manera seguida hasta lograr el hábito de la lectura. También, a esto se adjunta el material de la lectura debería ser adecuado al contexto del estudiante para que sea interesante la lectura para el lector, el lector tomará más conciencia e interés en entender de lo que ha leído. Con respecto a los infantes hacer leer los textos que tengan personajes que les encante que no tengan que ver con programaciones que tiene el ministerio de educación. Posteriormente, el niño empezará a hablar a sus padres, asimismo ayudará a continuar leyendo.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se encuentran en el nivel literal de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?

¿Cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se encuentran en el nivel inferencial de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?

¿Cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se encuentran en el nivel crítico de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar en qué nivel de comprensión lectora se ubican los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se ubican en el nivel de comprensión literal de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.

Identificar cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se ubican en el nivel de comprensión inferencial de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.

Identificar cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se ubican en el nivel de comprensión crítico de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación

La comprensión lectora apertura el conocimiento y la libertad. Porque, ayuda viajar a través del espacio y tiempo, también permite conocer de la vida misma, el contexto, las costumbres, incluido de los grandes hombres y sus pensamientos que son partícipes en la historia.

La lectura de un texto interactúa con la parte cognitiva del ser humano y esto ayuda el desarrollo de la creatividad y la imaginación, asimismo fortalece el vocabulario para tener competencias en la expresión oral y escrita.

Desde el campo psicológico permite a entender de la mejor forma al universo, asimismo, también tiene que ver con las relaciones interpersonales, desarrollo moral, afectivo y espiritual, finalmente existe la potencial capacidad de construir un mundo totalmente diferente y más humano.

1.5. Presuposición filosófica

También, es importante considerar en diferentes fuentes sobre la comprensión lectora, a continuación, es vital mostrar de los siguientes autores:

Salmos 119: 130 menciona “la exposición de tus palabras nos da luz y da entendimiento al sencillo” (Sociedad Bíblica Internacional, 1991).

Colosenses 4:6 refiere que: “sea vuestra palabra siempre con gracia, sazonada con sal, para que sepáis cómo os conviene responder a cada uno” (Sociedad Bíblica Internacional, 1991).

Por otro lado, White sustenta acerca de la comprensión lectora; de que los padres deberían leer o tener el hábito de lectura y esto puede contagiar al niño o dar el ejemplo. Porque, el niño aprende de la imitación observando cada detalle que hacen los padres. White hace la recomendación a los futuros padres de familia que ellos

pueden aplicar el hábito de la lectura con sus hijos, al leer rescatarán información valiosa y diferentes conocimientos para fortalecer el desarrollo integral de sus hijos. Respetar la hora del plan lector, porque ayudará en la formación académica de sus hijos, en este espacio deberían leer escritos que tenga valor no libros de ciencia ficción o novelas, hasta lograr el objetivo de tener el hábito de lectura (White, 2000).

Asimismo, la motivación de parte de los padres es muy importante para la comprensión lectora, tener en cuenta del material bibliográfico que ayude en la formación académica de sus hijos. Además, White afirma de los libros con bastante ciencia ficción son libros malsanos y no le ayudarán en el desarrollo personal, social y académica. Los niños, los adolescentes y los jóvenes necesitan los libros que edifiquen el carácter y por consecuencia tendrán principios y valores positivos. También, recomienda la lectura de la Biblia, porque, en este libro mayor se encuentra conocimiento, ciencia, historia, etc. Por ello necesita escudriñarla y profundizarla, así gozar la profunda comprensión y expresión del texto (White, 2008).

Finalmente, tomar en cuenta de las recomendaciones y conocimientos observados y extraídos de la vida real, el educador tiene la tarea de interactuar estos conocimientos en la vida estudiantil de los niños (White, 2008).

CAPÍTULO II

Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

Se ha encontrado unos trabajos de investigación relacionados a mi tema de las cuales son:

El trabajo de Alvarez (2010) es el tipo de relación entre maestro alumno, donde el estudiante tiene interés a asistir a las aulas de su escuela. También, tiene el interés hacia la lectura. Los estudiantes deberían tener la automotivación hacia las tareas educativas y al mismo tiempo poner más énfasis en la lectura. Porque, las buenas condiciones pedagógicas ayudarán en la comprensión lectora de los estudiantes. Asimismo, el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora ayudará al estudiante a ser más competente, reflexivo, crítico y analítico en la aplicación de cualquier clase de textos.

Hernández (2007) en su tesis: *“Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado, del nivel primario un estudio realizado en el municipio de San José,* sostuvo que los alumnos tienen problemas en su aprendizaje de comprensión lectora, no comprenden lo que leen. Porque el maestro le da poca importancia y no fomenta apropiadamente la comprensión de la lectura, en los grados de educación primaria de las escuelas urbanas de este municipio, por lo tanto, al salir el alumno de sexto grado cargará con este problema al grado inmediato superior. Los maestros no aplican las técnicas y estrategias apropiadas de la comprensión lectora argumentando que no hay tiempo o que es una tarea exclusiva de primer grado.

Cubas (2007) en su tesis: *“Actitudes Hacia la Lectura y Niveles de Comprensión Lectora en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria”* determinó la realización de este estudio ha brindado datos empíricos acerca del nivel de comprensión de la lectura y de las actitudes hacia la lectura de los alumnos permitió constatar que Efectivamente, el rendimiento en lectura de los alumnos se encuentra por debajo de lo esperado para su grado y para el momento del año en que fueron evaluados.

Mendoza (2006) indica que la cuarta parte de los estudiantes (24.4%) objeto del programa presenta dificultades básicas de comprensión lectora. La mitad de los estudiantes (51%) leen comprensivamente de modo parcial los textos generalmente presentan dificultades en la lectura inferencial (lo que está entre líneas en el texto) Un porcentaje de 22.5% de los alumnos estudiantes diagnosticados tienen niveles aceptables de comprensión. Se espera que con la intervención docente haya mejoramiento en los procesos de comprensión crítica de textos que si bien contamos con un artículo organizado para lograr los objetivos del programa, solo algunas de las dificultades presentadas habrán podido ser superadas en su totalidad.

Castillo (2004) en su tesis: *“Manejo de Estrategias de Comprensión Lectora y los Niveles de Aprendizaje en el Área de Comunicación de los Alumnos del tercer grado del CES. Perú BIRF”* define que mediante su muestra de investigación pudieron concluir que en la comprensión lectora de los alumnos inciden una serie de factores tales como: factores socioeconómicos, factores emocionales, estrategias metodológicas de los docentes, factores motivacionales, entre otros. Además de comprender la real importancia que tiene la comprensión lectora de los alumnos para el desarrollo de estos en todos los subsectores de aprendizaje.

Rojas & Martínez (1992) con el trabajo de investigación titulada: “*Estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos narrativos y expositivos en niños de primaria*” se trabajó con los estudiantes de quinto y sexto de educación primaria, en donde aplicaron el programa de estrategias para comprender los tipos de textos narrativos y explicativos, posteriormente los resultados mostraron la mejora en comprensión lectora.

Espinoza & Lecona (1989) ejecutaron pruebas para comprender los textos en los secciones o grupos de la promoción de educación primaria, porque estos estudiantes tenían las características de deficiencia en el rendimiento académico. Posteriormente, después de haber reforzado fue notorio la diferencia en los estudiantes con respecto a comprensión lectora, que ahora eran aceptables en comprender textos.

2.2. Marco histórico

El tema de la comprensión lectora no es nuevo, diferentes educadores y psicólogos (Huey, 1908- 1968; Smith, 1965) han afirmado sobre la importancia de la lectura y pudieron explicar del proceso de la comprensión lectora, cuando el lector comprende un texto, entonces ha cumplido correctamente el proceso de la comprensión lectora. En la actualidad el interés hacia lectura se ve cada vez más relevante. Como bien señala Roser, “cualquiera que fuese lo que hacían los niños y adultos cuando leían en el antiguo Egipto, en Grecia o en Roma, y cualquiera que sea lo que hacen hoy para extraer o aplicar significado en un texto, es exactamente lo mismo”.

En los años 60 y los 70, un grupo de expertos en la lectura sustentaron que la comprensión lectora es el resultado de la decodificación. Fries (1962). Asimismo, si los estudiantes comprendieran las palabras, por lo tanto, la comprensión lectora vendría a ser en forma automática, son las concepciones de aquel entonces. A medida que el tiempo pasaba los educadores aplicaban comprobando estas concepciones sobre la

comprensión lectora se dieron con los resultados negativos, que muchos estudiantes decodificaban, pero no comprendían tampoco era automático la comprensión lectora.

Los expertos en pedagogía con bastante preocupación formularon preguntas para corroborar la comprensión lectora de los estudiantes, los educandos se contentaban con comprender la parte literal del texto, a pesar de que tenían las habilidades para comprender en forma inferencial y criterial, pero simplemente evitaban para realizar, eso era el otro problema en la comprensión lectora.

Finalmente, se modificó la forma de cómo enseñar sobre la lectura, los educadores iniciaron a aplicar con diferentes interrogantes en distintos niveles, según la taxonomía de Barret para la Comprensión Lectora Climer (1968). Sin embargo, los educadores se dieron cuenta de las preguntas en distintos niveles era fundamental. Porque, el educador podía medir al estudiante se comprendía o no. “Esta forma de entender el problema se vio respaldada por el resultado de la investigación sobre las preguntas en la actividad de clase y cuando se utilizan los textos escolares de la lectura” Durkin (1978 y 1981).

2.3. Marco teórico

2.3.1. Lectura

La lectura es un medio para extraer conocimientos y debemos utilizar diferentes estrategias de lectura como también utilizar los tipos de textos, para nuestras habilidades completas como la transferencia de información de una educación personal que nos permitirá una comunicación más fluida de los cuales tomamos como guía a Solé ya que tiene enfocado sobre la lectura.

Solé (1990, p. 80) sustenta que: “leer para dar cuenta de que ha comprendido: consiste en que los educandos otorguen cuentas ya sea respondiendo unas preguntas, recapitulando o a través de cualquier otra técnica sobre el texto”

Camargo (1994, p. 28) indica que es importante el rol de la lectura en la educación y la sociedad, porque ayuda a la persona en el proceso de conocer el mundo y madurar en la vida; porque dota a quienes la practican desde la imaginación, creativa y proyección del ser hacia la realidad, la cual se asume con mucho interés, también hace todo lo posible por cambiarla, porque ayuda en la parte de expresión y para dominar la lengua, asimismo la lectura es considerada como un vehículo interesante para el individuo para conformar colectividades o solidarizarse en un destino común.

Quintana (2003) sostiene que: si se analizan los estudios sobre lectura publicados en los últimos cincuenta años, se puede constatar que existen tres concepciones teóricas sobre el proceso de la lectura. La primera de la lectura fue hasta los afines del año setenta, donde la lectura se consideraba como un conjunto de habilidades. La segunda etapa consideraba a la lectura como un producto de intercambio entre el lenguaje y el pensamiento. Finalmente, en la tercera etapa la lectura era considerada como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

Alonso (2005) indica que la lectura es una actividad muy complicada y amplio donde tiene que ver con la participación del proceso cognitivo que se puede observar desde que el lector inicia a reconocer los diferentes patrones de signos gráficos, también la participación de la imaginación con relación al tema del texto. En definitiva, es importante considerar la parte de motivación y el procedimiento de manera adecuada para que el lector tenga consecuencias positivas en la comprensión lectora (p. 64).

Según, Sanchez (1987, p. 51) la lectura es considerada como un medio y no es considerado como un fin, no significa que uno puede llegarse a quedarse o para extasiarse, por ello es importante aclarar, porque el hecho se presta a confusión, debido principalmente a que el lenguaje escrito a desarrollar un universo magnífico y peculiar: la literatura, verdadero manantial de delicias y encantamientos; sin embargo, ni siquiera la literatura es un fin en sí misma, pues los más lúdicos pensadores reclaman para ella una función formativa y social.

Martínez & Valdivia (2005, p. 9) dicen que la lectura es un proceso que permite la comunicación con el autor y establecer una interrelación constante entre “el que lee” con “la información simbólica” que presenta el texto. Para muchos, esta tarea se hace difícil, debido a que en su aprendizaje se ha aplicado patrones inadecuados para poder abordarla, como el hacer únicamente a través del desciframiento mecánico.

Sahonero (2003) afirma que leer cumple la función de conectar entre el lector y el texto a partir de eso el lector construye un significado, asimismo considera también como importante los conocimientos previos, experiencias del lector, y con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura.

Spink (1990) indica que tradicionalmente se ha definido a la lectura como la descodificación en interpretación de un texto escrito con signos gráficos que representan el mensaje transmitido por el autor del texto. En este proceso de descodificación e interpretación intervienen habilidades lectoras relacionadas con procesos que suceden en la mente del lector.

Según, Pinzás (1995) la lectura es un proceso constructivo, a través del cual el lector va armando mentalmente un modelo del texto, dándole una interpretación personal, para eso el lector debe aprender a razonar sobre el material escrito. La misma autora menciona, que las personas cuando leen, no permanecen pasivas frente

al texto, reacciona frente a él, imaginando, interpretando o construyendo una idea de un posible significado. Esta construcción se apoya en una buena comprensión textual o literal de lo que el texto explícitamente propone.

El Ministerio de Educación, en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2005) indica que la lectura no solo es decodificar palabras sino es más que eso, leer es entender el mensaje que deja el texto, para entablar el diálogo, también es importante considerar la comprensión de textos para formular preguntas y para encontrar respuestas, procesar, analizar, deducir, construir significados desde las experiencias previas que tiene la persona que lee.

Mientras que Camargo (1990) sostiene que leer es la habilidad lingüística de poder recibir un mensaje emitido por una fuente, comprenderlo y reaccionar frente a él. Entonces la lectura viene a ser el acto de recibir mensajes y como toda comunicación, requiere comprensión, de otro modo no se concibe una lectura sino lo es con comprensión.

Cassany, Luna & Sanz (1998) indican que, entre los diversos estudiosos sobre la lectura existe acuerdo al afirmar que leer es comprender un texto, otra cosa es cómo llegan a comprender el texto, afirman además que, la lectura es siempre una obtención de la información, otra situación será lo que se quiere hacer con ésta información. Entonces, se puede llegar a una deducción que leer es comunicarse con los grandes intelectos. Asimismo, interactuar la conversación con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto. Además, se sabe que la lectura es un proceso complejo, sin embargo, para muchos autores su explicación puede simplificarse planteando fundamentalmente dos procesos básicos y simultáneos, decodificación y comprensión de las relaciones entre grafemas y fonemas y usar el contexto para comprender el

significado de las palabras. Las habilidades de comprensión capacitan al lector para proporcionar un significado al texto. Finalmente, la lectura en estos tiempos es sumamente importante para el ser humano, sabemos que para acceder al conocimiento en estos tiempos de la globalización hay que saber leer, pero saber leer de verdad, desde el inicio, es decir comprendiendo la información en su verdadera dimensión, en la actualidad existe cantidad de información en todas las fuentes, lo que hay que hacer es, saber leer y guardar información en el menor tiempo posible.

2.3.2. Comprensión lectora

La comprensión lectora es una actividad constructiva, interactivo, estratégico y meta-cognitivo compleja de carácter estratégico que tiende a tener un objetivo el cual es la comprensión del texto y ver qué es lo que está leyendo, para qué lo está leyendo, así obtener más conocimiento como también hace inferencias que van más allá de la información que literalmente presenta el texto ya que considero que los lectores que han comprendido el texto han establecido conexiones lógicas entre las ideas y pueden expresarlas de distintas maneras.

Según, Solé (2006) considera que leer es entender el texto y esto trae como consecuencia la construcción de significados con respecto del texto. Asimismo, es considerado como un proceso activo porque existe la interacción del lector y el texto, en el transcurso de la lectura el lector entiende lo que lee ahí donde se realiza la comprensión del texto, no es simple recitación del contenido del texto. Por lo tanto, es importante que el lector encuentre sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo para leer, lo que exige conocer qué va a leer, y para qué va a hacerlo (p. 33).

Para Marcuza (2004) la comprensión lectora es indisolublemente:

a. “Leer tiene sentido en la medida que es posible comprender lo que se lee y atribuirlo un significado”.

b. A su vez, para los niños, los significados construidos en relación a la comprensión lectora se asocian al aprendizaje, a la posibilidad de mejorar y aumentar sus conocimientos, incluyendo la posibilidad optimizar su rendimiento en las pruebas del programa regular del área de Lenguaje y Comunicación como en otras disciplinas del saber. En este sentido, docentes y apoderados destacaron la importancia del desarrollo de la comprensión lectora, a través de la experiencia, por su rol central para los alumnos de en todas las áreas del conocimiento.

Alonso (1987, pp. 17 - 22) “dice la segunda etapa es más que decodificar, dado que el significado no reside sólo en las palabras, frases o párrafos, sino en el lector en cuanto a que, de modo activo, desde sus conocimientos previos hace inferencias que van más allá de la información que literalmente presenta el texto. Supone que la representación final es un fruto de construcción”.

Pinzás (2003) muchos autores han tenido en cuenta determinados componentes de la comprensión lectora y según esto, se clasifican como: Literal, Inferencial y Crítico.

Johnston (1989) dice que al leer un texto se construye puentes o se conecta entre lo que es conocido y lo nuevo por conocer, es activo y no lo contrario, es decir el que lee no puede dejar de interpretar y transformar de lo que se ha leído de acuerdo con su conocimiento previo sobre el tema (p. 12).

Morle (1985) indica que en el contexto aparece con la comprensión lectora desde el punto de vista más amplio, los que han leído diferentes libros y estos han llegado a comprender eso textos tienen establecidos sus ideas entre sus conexiones lógicas en consecuencia expresaran con autoridad y fundamento, asimismo al momento de escribir será diferente. Además, *Morlés* definió que la comprensión de un texto escrito

es el proceso cognoscitivo mediante el cual se reconstruye, en la mente del lector, la información transmitida por el autor (pp. 44 - 52).

Señala, Quispe (2004) considera a la comprensión lectora como una actividad constructiva complicada que está relacionado en la aplicación de diferentes estrategias, que se interactúa las características del que lee y las características del texto en un contexto común. Además, considera como un proceso a partir de eso el que lee establece significados con la interacción con el texto. Es importante resaltar esta interacción, porque constituye la base fundamental de la comprensión del texto. Asimismo, en esta etapa de comprensión el lector relaciona o interactúa con la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente (p. 54).

Camargo (1994) dice que sabemos que la comprensión es la rama de la lectura que estudia las variables lingüísticas que determinan la complejidad del material escrito. Estas variables son responsables de la dificultad con que se obtiene la información contenida en el material. Sin embargo, tal dificultad con que se obtiene la información contenida en el material. Sin embargo, tal dificultad no deberá ser atribuible al contenido, impresión, formato, diagramación u otras características técnicas del material, ni a características propias del lector, tales como su habilidad o su motivación (p. 34).

Alliende & Condemarin (1982) el estudiante asume la tarea más compleja al momento de comprender el lenguaje escrito. De hecho, toda lectura no llega a un ser en blanco, sino a un ser que tiene una base comprensiva en la que se debe insertar. Cada estudiante es diferente de los demás igual será en comprender un texto no se puede estandarizar, sino siempre será diferente. Es muy probable que sea así. Sin embargo, cada individuo tiene su forma de comprender de manera personal, a pesar

de eso en las personas existe la posibilidad de utilizar un conjunto de categorías intersubjetivas que estos vendrían ser como los únicos medios de comunicaciones en aquellas personas que tienen conciencias y comprensiones globales son distintas (p. 14).

Pinzás (1999) sustenta del proceso de la comprensión lectora: primero la parte constructiva, porque al momento de leer e interpretar los párrafos y partes del texto es activo; segundo es interactivo, porque el lector viene con saberes previos y lo complementa con el texto para elaborar un significado nuevo; tercero la parte estratégica es importante en la comprensión lectora como el propósito del lector, finalmente la parte meta-cognitiva (p. 11).

Cabrera (1994) la comprensión en la lectura se concibe, como la habilidad del lector para extraer información a partir de un texto impreso. El verbo “comprender” aun siendo un vocablo muy utilizado, tiene un significado bastante ambiguo; por “comprender un texto” puede entenderse obtener la información o la información expresada en el texto.

Cabrera (1994) indica que es un proceso de inferir el significado a partir de poner en juego, de una parte, los conocimientos previos que tiene el lector y, de otra, utilizar las claves dadas por el autor (p. 56).

Rodríguez (1991) indica que el análisis de la comprensión lectora hay que realizarlo desde esa doble perspectiva. Para construir un texto será necesario comprender primero, asimismo la evaluación que se realiza responderá a dos dimensiones uno de ellos es la característica del texto y el otro es la competencia del lector (p. 308).

Ruffinelli (1984) "deduce que todo lo que lee el ser humano siempre le deja algún conocimiento, lo cual equivale a decir que toda la lectura es siempre comprendida y que lo único que varía es la calidad de esa comprensión, que esa comprensión puede

ser pobre o rica, mediocre o suficiente, superficial o profunda, de acuerdo con las posibilidades críticas e instrumentales de cada lector" (p. 9).

2.3.3. Niveles de comprensión lectora

A. Nivel litera

El nivel literal es comprender lo que contiene el texto donde se recupera el texto y se organiza mediante las clasificaciones, resumen y una síntesis, literalmente es hacerlo conforme al texto y reconocimientos que pueden ser como los personajes, tiempo, idea principal del texto e idea principal del párrafo del contenido del texto, generalmente, es lo que más se trabaja en las escuelas estatales como particulares, por otro lado, para evaluar este nivel del texto se puede emplear pistas para formular preguntas literales.

¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...?, ¿Quiénes son...?, ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cuál es...?, ¿Cómo se llama...?, etc. (*Pablo Atoch Calvo*)

Pinzás (2003, p. 31) hace la definición del nivel literal del texto, confirmando que su significancia es entender toda la información en forma explícita, es decir lo que el texto muestra o dice, este nivel literal es el primer paso para pasar al nivel inferencial y crítico del texto. Es decir, consiste en obtener la información explícita del texto a partir de interrogantes relacionadas a:

- ✓ Identificar relaciones de causa – efecto
- ✓ Discrimina información relevante de la complementaria

Además, Cruz (2009) afirma del nivel literal es entender en forma explícita del texto. Este nivel de comprensión lectora anticipa para pasar a los niveles inferenciales y criterios de la lectura. Sí un estudiante no comprende lo que el texto comunica,

entonces difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos hacer una lectura crítica (p. 14).

Martínez & Valdivia (2005) dicen que este tipo de comprensión explora identifica todo lo que encuentre explicitado en el texto (p. 31).

Catalá, G., Catalá, M. & Molina (2001) indican que el nivel literal es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que, generalmente, es lo que más se trabaja en la escuela.

Fernández (1997) dice que el lector es capaz de identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales, temporales, causales de aquellos acontecimientos que de forma directa y evidente manifiesta el autor (p. 13).

Baumann (1990) indica que generalmente se recurre al subrayado, la comprensión de las ideas principales es un aspecto importante, cuando los lectores se enfrentan a un texto, no pueden recordarlo entero y es conveniente que discriminen entre lo más o menos relevante para retener así de un modo eficaz, lo esencial (p. 89).

Atoc (2010) menciona sobre la capacidad y los saberes básicos del estudiante son importantes. Porque, esas capacidades permitirán al estudiante aprender mejor, también en la mejor comprensión lectora. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. El maestro estimulará a sus estudiantes a: tener en cuenta el tiempo, personajes principales, hacer seguimiento de los sucesos y hechos, estos detalles son importantes en la comprensión lectora. Asimismo, considerar el significado de las palabras y proposiciones. También, es importante considerar los pasajes importantes en el texto, palabras con doble significado, los sinónimos y los antónimos, los prefijos y sufijos, etc.

B. Nivel inferencial

El nivel inferencial permite utilizar los datos implícitos en el texto más las experiencias personales y la intuición, busca relaciones que van más allá de lo leído se explica el texto más ampliamente agregando información y nuestros saberes previos, ideas propias e inferir relaciones entre palabras como predecir acontecimientos sobre el texto. Así mismo, en este nivel hay pistas para formular preguntas inferenciales.

¿Qué significa tal tema? ¿Por qué...? ¿Qué pasaría antes de...? ¿Cuál es...? ¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Qué diferencias...? ¿A qué se refiere cuando...? ¿Cuál es el motivo...? ¿Qué semejanzas...? ¿Qué relación habrá...? ¿Qué conclusiones...? ¿Qué crees...? etc. (*Pablo Atoc Calvo*)

Pinzás (2003, p. 32) se refiere a la evaluación cuando está en forma implícita, porque cuando se refiere de las preguntas explícitas es más fácil de responder. El nivel inferencial necesita pensar y relacionar con otros temas para poder responder las preguntas, por ello este nivel es considerado como la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto.

- ✓ Infiere la intención comunicativa del autor.
- ✓ Abstrae conclusiones sobre el texto leído.

Cruz (2009, p. 14) “se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él. Se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Por ejemplo: llega a conclusiones o identificar la idea principal del texto”. “La información implícita en el texto puede referirse a causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, conclusiones o corolarios, mensajes inferidos sobre características de los personajes y del ambiente, diferencias entre fantasía y realidad”.

Martínez & Valdivia (2005, p. 32) “indican que el lector activa sus conocimientos y demuestra si está en capacidad de anticiparse o hacer suposiciones relacionados con el contenido del texto, a partir de pistas que proporciona el texto al leerlo”.

Catalá, Catalá & Molina (2001) los indicios de la lectura estimulan a los saberes previos, asimismo diferentes formulaciones de hipótesis acerca del texto. Durante el proceso lector el estudiante debe tener las expectativas de evaluar y formular mentalmente diferentes interrogantes y conjeturas, porque la lectura es una interacción (lector – texto) finalizando después de la lectura con diferentes conclusiones.

Fernández (1997) “da caracterizada porque el lector va más allá del sentido directo del pasaje. Incluye las intenciones, aseveraciones, estados de ánimo de los personajes no manifestado de manera explícita por el autor” (p. 13).

Atoc (2010) señala de establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. Asimismo, Pinzas (2007) afirma que: Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; por ello, tendremos que enseñar a los niños:

A proponer nuevos títulos del texto; anticipar nuevos resultados; a aplicar la deducción en la enseñanza y aprendizaje, también en los mensajes; a generar nuevas ideas acerca del contenido del texto; reorganizar un texto; elaborar resúmenes de los textos; explicar las secuencias lógicas; interpretar las figuras literarias; elaborar organizadores visuales, etc.

C. Nivel crítico

El nivel crítico da a conocer juicios de valor sobre el texto leído, los juicios pueden ser de realidad o fantasía como también toman en cuenta cualidades de nuestros propios conocimientos con exactitud, aceptabilidad y probabilidad donde el estudiante

aplica los niveles literales e inferenciales en otras palabras en este nivel hace que el lector pueda reflexionar sobre el contenido del texto y adoptar una postura crítica, algunas palabras para formular preguntas críticas:

¿Cómo podrías calificar...? ¿Qué opinas...? ¿Crees que es...? ¿Cómo crees que...? ¿Qué hubieras hecho...? ¿Qué crees...? ¿Cómo te parece...? ¿Cómo debería ser...? ¿Qué te parece...? ¿Qué piensas de...? ¿Cómo calificarías...? (*Pablo Atoc Calvo*)

Pinzás (2003) “indica en este nivel, el lector utiliza sus habilidades cognitivas superiores para tratar el contenido del texto para analizar o criticarlo” (p. 33).

Martínez & Valdivia (2005) “exploran de la posibilidad del que lee de formar juicios propios, con respuestas subjetivas; es decir, da su punto de vista emitiendo un juicio. Así, los lectores de la lectura crítica pretenden profundizar de la comprensión lectora, con especial ahínco en el descubrimiento de estructuras lógicas y argumentativas del discurso. De esta manera el desarrollo que la lectura crítica provee al lector se basa en un análisis más amplio y segmento de cada uno de los aspectos que un texto propone más allá de la simple asimilación de la información incluida en el mismo o de inferencias a partir de la información explícita del texto” (p. 32).

Catalá, G., Catalá, M. & Molina (2001) indican que existe en cada individuo de tener juicios personales y las respuestas también serán de carácter subjetivo, al leer el lector identificará los personajes del texto, el lenguaje que es utilizado por el autor, aplicará también una interpretación personal interactuándose con las imágenes literarias de eso se trata un buen lector tiene que llegar a hacer deducciones, expresar opiniones y emitir juicios.

Fernández (1997, p. 13) dice que el crítico o de juicio: requiere de un proceso de valoración y enjuiciamiento sobre las ideas leídas.

Portilla (1986) para llegar a este nivel inferencial es importante pasar por el anterior nivel de comprensión, porque el lector ya es preparado para estar en este nivel inferencia, por ello el sujeto es capaz de reorganizar, identificar la idea principal y relacionar con la realidad que se está analizando (p. 84).

Atoc (2010) indica que el lector puede desarrollar juicios propios a través del texto incluido sus conocimientos previos, posteriormente estas serán valoradas, asimismo encontrarán respuestas subjetivas con relación a los personajes, autor, contenido e imágenes literarias del texto. Así, llegaran a ejecutar diferentes argumentos para defender diferentes opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula.

2.3.4. Factores de Comprensión Lectora

Existen tres factores fundamentales que condicionan la comprensión lectora, tales como el lector, el texto y el contexto.

A. El Lector

Cairney (2002) señala que, el lector es alguien que asimila el significado que el escritor ha procurado comunicar, el lector aporta gran cantidad de conocimientos y experiencia lingüística a la lectura de cualquier texto. Este a su vez, tiene una profunda influencia sobre el significado que construyen los lectores cuando leen, lo que lleva a múltiples significados de cualquier texto.

Mientras que Cassany, Luna & Sanz (1998) indican que, la dificultad de un texto, está relacionada con el nivel de conocimientos que el lector tenga, cuanto más conocimientos y habilidades posea más elevado será su nivel de comprensión, además juega un rol importante, el grado de motivación del lector, los conocimientos previos

que tenga sobre una determinada materia, el grado de dominio de la lectura y el nivel de conocimiento lingüístico.

B. El Texto

Johnston (1989) señala, un aspecto del texto que afecta a lo que el lector recuerda es la mera cantidad de información, medida por su extensión, por la densidad de información que reduce la rapidez de la lectura y la cantidad de información que recuerda, cuánto más concreto e interesante sea el contenido del texto mejor se recordará.

Díaz (1995) afirma con relación del tema del texto como un conjunto de palabras o proposiciones que tienen coherencia y cohesión que permiten comunicarse entregando diferentes mensajes al receptor o al lector, asimismo resalta que el texto puede ser oral, escrito, en verso, monólogo, una oración, un diálogo o simplemente un libro. En estos escritos se encuentra el interés que se tiene con estructura argumentativa, por ser vehiculizadores de las proposiciones del pensamiento y de la ciencia.

Cabrera, Donoso & Marín (1994) indican que: las características internas que ofrece un texto en cuanto a su estructura, extensión y contenido de la información condicionan su comprensión, el lector debe tener conocimientos sobre la estructura, naturaleza, organización del texto, los cuales permitirán anticipar el desarrollo del contenido de una forma más previsible y facilitan la comprensión de las ideas fundamentales que se encuentran ordenadas en el esquema del texto.

C. El Contexto

Cairney (2002) explica que: “el contexto influye en una serie de niveles, los lectores que han vivido en contextos culturales y sociales similares compartirán significados específicos y esto se verá reflejado en los textos que construyen cuando leen”. El

contexto es vital en un escrito, porque el contexto se relaciona con la cultura, con la parte social de la sociedad y estas podrían influenciar en gran manera al texto, por ello el lector debe conocer el contexto, para conocer el significado verdadero del texto (p. 33).

En este sentido, para una buena comprensión de cualquier tipo de texto, es decir para que exista una comprensión lectora real, juega un papel preponderante el lector, el texto y el contexto, de manera que, el sujeto que lee deberá estar preparado con conocimientos previos y buena motivación, el texto que se lee deberá tener una buena organización y estructura entre otros y finalmente, el contexto donde se construye el texto, también influye de manera significativa en la comprensión.

2.3.5. Tipos de Textos

Gonzales (1998), citando a Barton y Kirsh (1990) indica que existe una variabilidad textual, es decir hay varios tipos de textos: literarios, teatrales, reportes, ensayos, entre otros, en una importante investigación consideraron tres tipos de textos: prosa, documentario, y cuantitativo, según fueran libros, artículos de prensa, los primeros; formularios, gráficos y cuadros, los documentarios y menús, chequeras y anuncios numéricos, los cuantitativos.

A decir de Gonzales (1998) existen tipos de textos que a continuación se describen, tienen poca información, sin embargo, es necesario hacer algunas referencias dado que la presente investigación considera estos tipos de textos.

A. Textos Literarios

Puede ser una obra compleja o un fragmento de una obra. Generalmente para los comentarios se utilizan fragmentos breves, porque la explicación de textos opera con

profundidad y no en extensión. La lectura directa y reflexiva tiene por objetivo explorar el mensaje del autor en totalidad y situarlo en su condición humana.

2.4. Marco conceptual

James (2003) que la comprensión lectora es un proceso mental, donde el lector se pone en acción para interactuar con el texto. Dicho de otro modo: son los modos de utilización de sus conocimientos previos y de los datos que el texto le proporciona (p. 84).

Anderson & Person (1984) la comprensión lectora se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interpretación con el texto

Perkins, la comprensión lectora es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe. Para decirlo de otra manera, la comprensión de un tópico es la “capacidad de desempeño flexible” con énfasis en la flexibilidad (p. 70).

Stone (1998) entiende la comprensión como la capacidad de usar el conocimiento de manera novedosa (p. 95).

Perez (1983) afirma sobre la definición de la comprensión lectora, indicando que es un proceso, al interactuar el lector consigue el significado del texto. Las experiencias o los conocimientos previos del lector ayudarán a decodificar las palabras, párrafos y partes del texto, porque el autor tiene el propósito de entregar el mensaje al lector.

CAPÍTULO III

Materiales y métodos

3.1. Variable de la investigación

Niveles de Comprensión lectora

3.2. Operacionalización de la variable

Tabla 5

Operacionalización de la variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Categoría de respuestas
VARIABLE INDEPENDIENTE Comprensión lectora	Comprensión lectora nivel literal	Literal	5, 7 y 8		
	Comprensión lectora nivel inferencial	Inferencial	1, 2, 3, 4 y 6	Bajo: 1 – 12 Alto: 13 – 20	Incorrecto Correcto
	Comprensión lectora nivel Criterial	Crítico reflexivo	9 y 10		

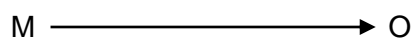
Fuente: Elaboración del investigador

3.3. Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptivo y dentro de estas aproximaciones descriptivas, que busca conocer en qué nivel de comprensión lectora se ubican los alumnos y alumnas del quinto grado de la Institución Educativa N° 70541 Virgen de Fátima.

3.4. Diseño de investigación.

El diseño de investigación no experimental corresponde a la siguiente fórmula:



Donde “M” representa una muestra con quien o en quien vamos a realizar el estudio y “O” representa la información relevante, para luego comparar los datos recogidos de un salón de análisis a través de una prueba de comprensión lectora, donde se ha de identificar en qué nivel de comprensión lectora se ubican los alumnos.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población de este grupo de alumnos y alumnas del quinto grado de la Institución Educativa N° 70541 Virgen de Fátima. A cada uno de los cuales se le tomo una prueba de comprensión lectora adaptado a la prueba de Irma Camargo.

Tabla 6*Población estudiantil*

Grados	Centro Educativo	Cantidad de estudiantes	
5 to "A"	I.E.P. N° 70541 "Virgen de Fátima"	32	35.2
5 to "B"	I.E.P. N° 70541 "Virgen de Fátima"	30	32.97
5 to "C"	I.E.P. N° 70541 "Virgen de Fátima"	29	31.87
Total		91	100

Fuente: Elaboración del investigador

A. Delimitación y tamaño de la población

La población de interés estuvo conformada por 30 alumnos y alumnas del quinto grado "B" de la Institución Educativa N° 70541 Virgen de Fátima. Las que tienen las características comunes son las siguientes:

- ❖ Nunca han llevado seminarios o talleres de lectura comprensiva.
- ❖ Tiene poco hábito de lectura y su capacidad de comprensión lectora es deficiente o baja se constató con la prueba de comprensión lectora.

B. Ubicación espacio-temporal

La presente investigación se hizo en el departamento de Puno; Provincia de San Román; distrito de Juliaca; se desarrolló con los alumnos y alumnas del quinto grado "B" de Institución Educativa N° 70541 Virgen de Fátima en el periodo académico 2011.

3.5.2. Muestra

De acuerdo a los objetivos de nuestra investigación, a las operaciones de medición de las variables en estudio y a las características de la población para seleccionar la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico de carácter intencionado, la misma que se traduce en la siguiente tabla.

Tabla 7

Muestra de la investigación

GRADOS DE ESTUDIO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA 70541 VIRGEN DE FÁTIMA	TOTAL
Quinto B	30	30
TOTAL	30	30

Fuente: Elaboración del investigador

3.5.2.1. CARACTERÍSTICAS DEL MUESTREO

Alumnos	: Alumnos y alumnas de la I.E. 70541 Virgen de Fátima.
Edad	: 10 - 11 años
Grado	: Quinto "B"
Sexo	: Masculino y Femenino
Población	: Formal
Condición Social	: Media – Baja
Alumnos	: Masculino y femenino.
Resp. Matrícula	: Padres o apoderados.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Para la recolección de los datos se utilizará como instrumento la encuesta y se aplicará en una sola vez, para lo cual primero se visitó a la Institución Educativa para solicitar el permiso correspondiente para hacer el trabajo de investigación, después de manera formal.

3.6.2. Instrumentos

La prueba consta de preguntas relacionadas a niveles de comprensión de lectura desde los niveles literales, nivel inferencial o nivel crítico.

Dada la complejidad de la verificación de los niveles de comprensión alcanzados por los estudiantes se planteó la siguiente prueba de comprensión lectora, adaptado a la prueba de Irma Camargo Una prueba de comprensión lectora de alternativa múltiple para verificar el nivel literal, inferencial y crítico.

3.7. Proceso de la recolección de datos

Para la recolección de la información que corresponde al nivel de comprensión lectora de los alumnos, se procedió a aplicar una prueba de comprensión lectora cuantitativa de 10 ítems con una puntuación de escala vigesimal. Para evaluar a la población y a registrar en qué nivel de comprensión lectora se ubican los alumnos ya mencionados.

3.8. Análisis estadístico

- Microsoft Office Excel.
- Para el análisis y para el procesamiento de datos se utilizó el Excel para el presente trabajo de investigación, como resultados como la tabulación, tablas, gráficos y finalmente la interpretación.

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

En esta parte se presenta, los resultados del análisis de los datos recogidos, resultados que se enmarcan en los objetivos y obtenidos a través del test de comprensión lectora de la prueba adaptada de Irma Camargo.

4.1.1. Objetivo General de la investigación

Tabla 8

Niveles de Comprensión lectora

INDICE	F	%
CORRECTO	18	60
INCORRECTO	12	40
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

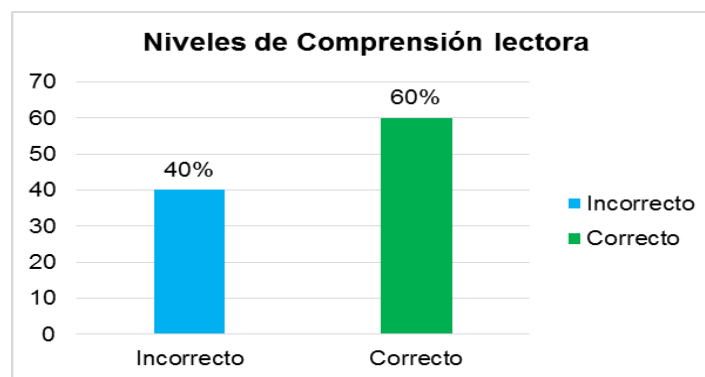


Gráfico 1 Niveles de Comprensión lectora

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 08 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 18 estudiantes respondieron correctamente, esto lo representaría el 60%; por otro lado 12 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 40%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 01.

4.1.2. Objetivos Específicos de la investigación

4.1.2.1. Nivel Literal

Tabla 9

Nivel literal

INDICE	F	%
CORRECTO	24	79
INCORRECTO	6	21
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

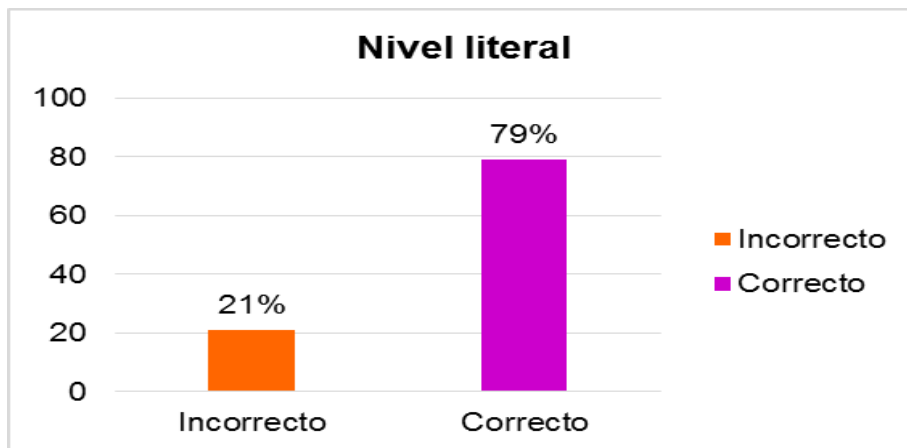


Gráfico 2 Nivel literal

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 09 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 24 estudiantes respondieron correctamente en el nivel literal de la comprensión lectora, esto lo representaría el 79%; por otro lado 6 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 21%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 02.

➤ Resultado por preguntas de nivel literal:

Tabla 10

¿Dónde vivía el hermano pobre?

INDICE	F	%
CORRECTO	15	50
INCORRECTO	15	50
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

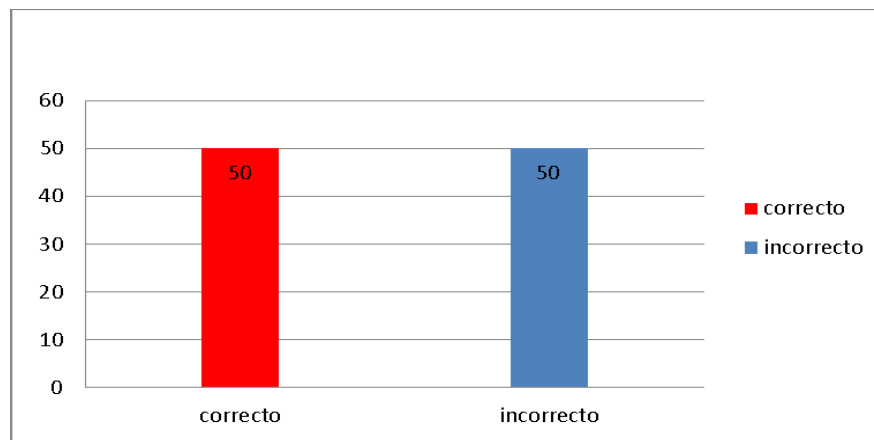


Gráfico 3 *¿Dónde vivía el hermano pobre?*

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 10 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 15 estudiantes respondieron correctamente la pregunta ¿Dónde vivía el hermano pobre?, esto lo representaría el 50%; por otro lado 15 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 50%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 03.

Tabla 11

¿Dónde pasó la noche el hermano pobre?

INDICE	f	%
CORRECTO	30	100
INCORRECTO	0	0
TOTAL	30	100,0

Fuente: Elaboración del investigador

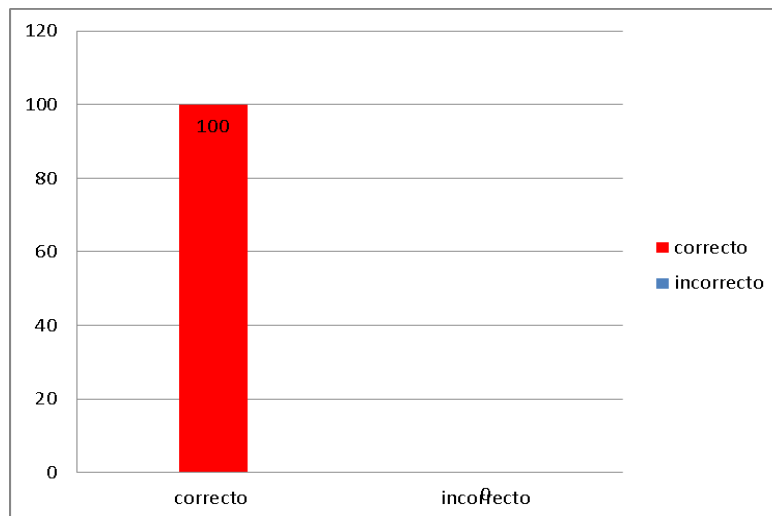


Gráfico 4 ¿Dónde pasó la noche el hermano pobre?

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 11 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 30 estudiantes respondieron correctamente la pregunta ¿Dónde pasó la noche el hermano pobre?, esto lo representaría el 100%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 04.

Tabla 12

¿Qué hizo el hermano rico al descubrir que su hermano había enriquecido bruscamente?

INDICE	F	%
CORRECTO	26	87
INCORRECTO	4	13
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

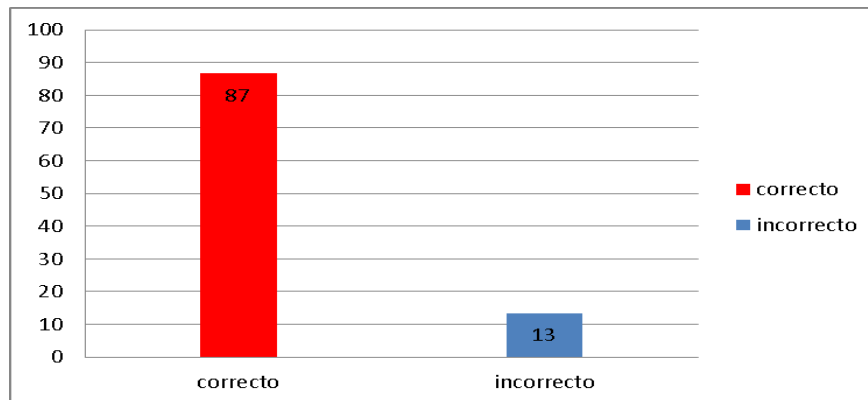


Gráfico 5 *¿Qué hizo el hermano rico al descubrir que su hermano había enriquecido bruscamente?*

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 12 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 26 estudiantes respondieron correctamente la pregunta ¿Qué hizo el hermano rico al descubrir que su hermano había enriquecido

bruscamente?, esto lo representaría el 87%; por otro lado 4 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 13%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 05.

4.1.2.2. Nivel Inferencial

Tabla 13

Nivel Inferencial

INDICE	F	%
CORRECTO	19	63
INCORRECTO	11	37
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

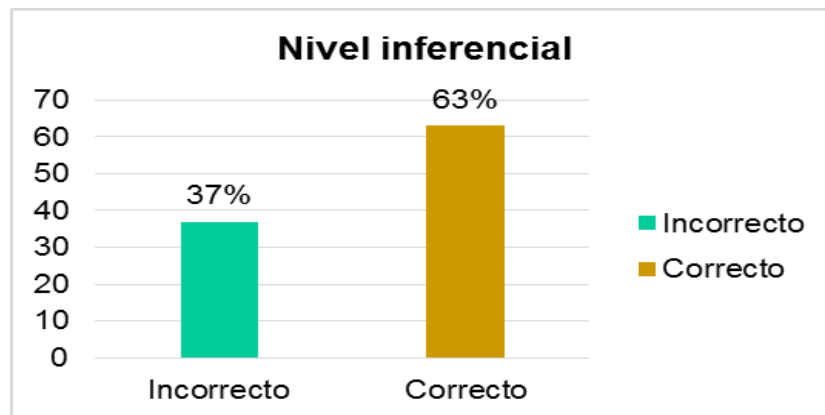


Gráfico 6 Nivel Inferencial

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 13 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 19 estudiantes respondieron correctamente en el nivel inferencial, esto lo representaría el 63%; por otro lado 11 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 37%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 06.

➤ **Resultado por preguntas de nivel inferencial:**

Tabla 14

Es sinónimo de LÓBREGO

INDICE	F	%
CORRECTO	17	57
INCORRECTO	13	43
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

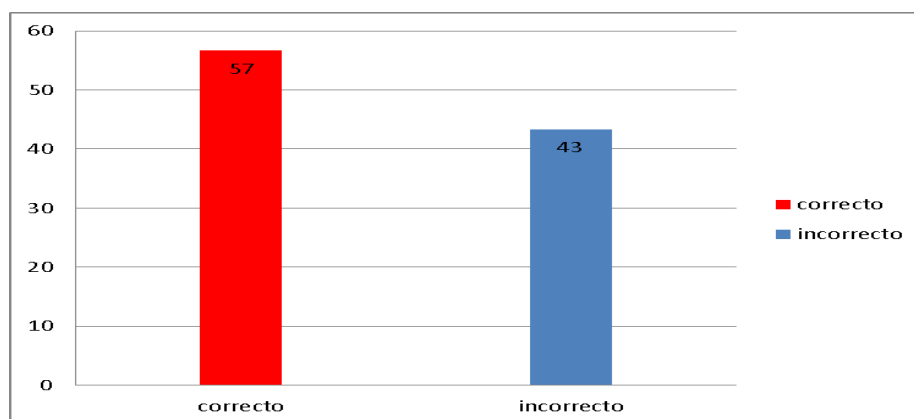


Gráfico 7 Es sinónimo de LÓBREGO

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 14 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 17 estudiantes respondieron correctamente la pregunta “Es sinónimo de LÓBREGO”, esto lo representaría el 57%; por otro lado 13 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 43%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 07.

Tabla 15

La palabra que corresponde a la oración utilizando el sinónimo de LÓBREGO

INDICE	F	%
CORRECTO	17	57
INCORRECTO	13	43
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

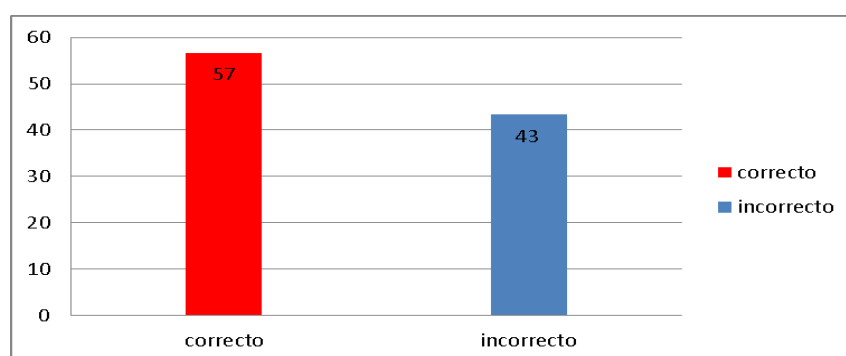


Gráfico 8 La palabra que corresponde a la oración utilizando el sinónimo de LÓBREGO

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 15 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 17 estudiantes respondieron correctamente la pregunta “La palabra que corresponde a la oración utilizando el sinónimo de LÓBREGO”, esto lo representaría el 57%; por otro lado 13 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 43%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 08.

Tabla 16

El antónimo de DESPRECIO

INDICE	F	%
CORRECTO	19	63
INCORRECTO	11	37
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

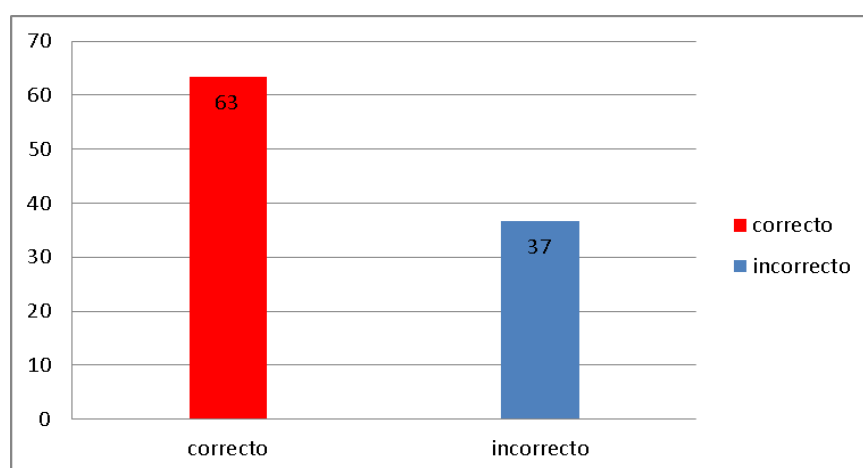


Gráfico 9 El antónimo de DESPRECIO

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 16 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 19 estudiantes respondieron correctamente la pregunta “El antónimo de DESPRECIO”, esto lo representaría el 63%; por otro lado 11 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 37%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 09.

Tabla 17

El sustantivo que correspondiente

INDICE	F	%
CORRECTO	17	57
INCORRECTO	13	43
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

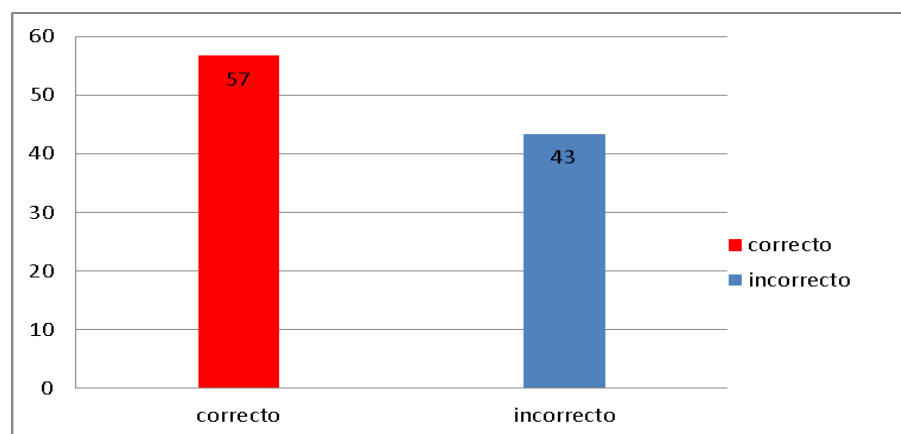


Gráfico 10 El sustantivo que correspondiente

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 17 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 "Virgen de Fátima", 17 estudiantes respondieron correctamente la pregunta "El sustantivo que correspondiente", esto lo representaría el 57%; por otro lado 13 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 43%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 10.

Tabla 18

¿Por qué el hermano menor se llenó de aflicción y abandonó a su hermano rico?

INDICE	f	%
CORRECTO	24	80
INCORRECTO	6	20
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

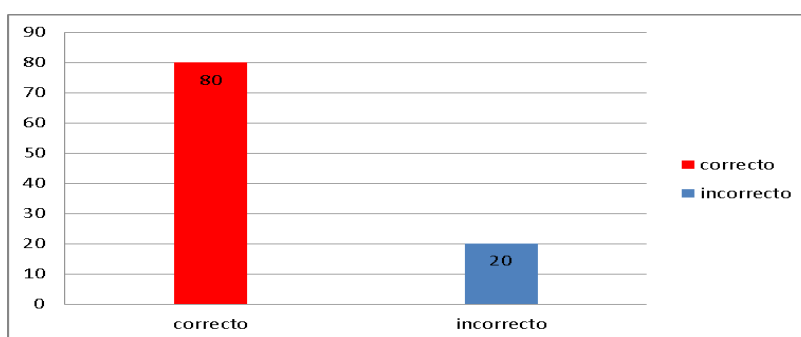


Gráfico 11 *¿Por qué el hermano menor se llenó de aflicción y abandonó a su hermano rico?*

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 18 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 24 estudiantes respondieron correctamente la *¿Por qué el hermano menor se llenó de aflicción y abandonó a su hermano rico?*, esto lo representaría el 80%; por otro lado 6 estudiantes no respondieron correctamente, esto representa el 20%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 11.

4.1.2.3. Nivel Crítico

Tabla 19

Nivel Crítico

INDICE	F	%
CORRECTO	8	25
INCORRECTO	22	75
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

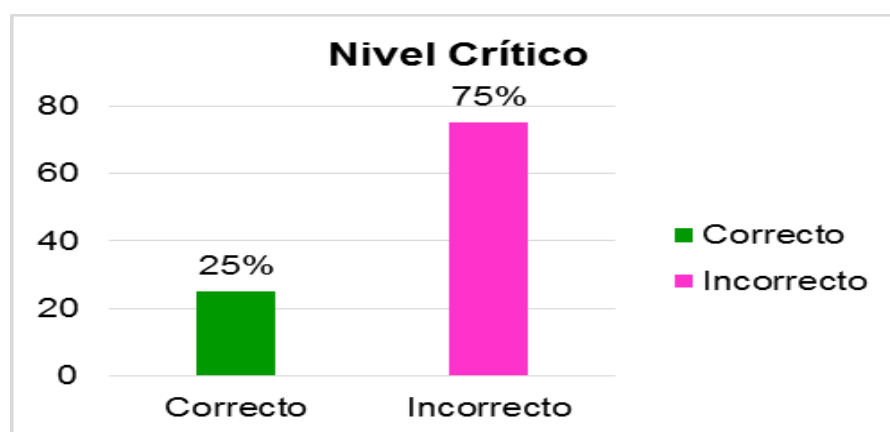


Gráfico 12 Nivel Crítico

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 19 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 22 estudiantes respondieron incorrectamente las preguntas de nivel crítico, esto lo representaría el 75%; por otro lado 8 estudiantes respondieron correctamente, esto representa el 25%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 12.

➤ **Resultado por preguntas de nivel inferencial:**

Tabla 20

¿Crees que el hermano pobre es vengativo?

INDICE	F	%
CORRECTO	5	17
INCORRECTO	25	83
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

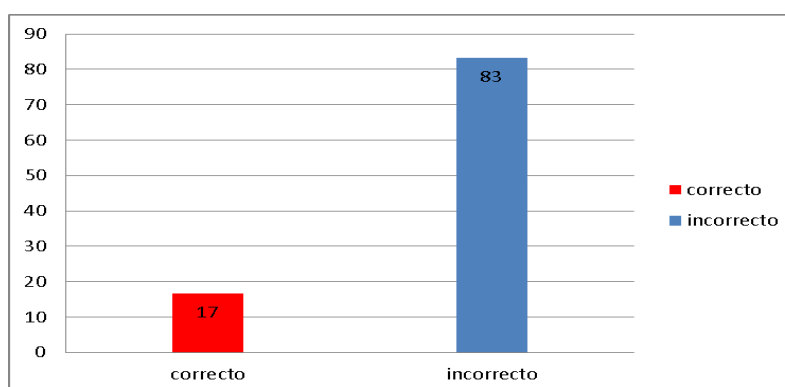


Gráfico 13 *¿Crees que el hermano pobre es vengativo?*

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 20 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima” 25 estudiantes respondieron incorrectamente la pregunta *¿Crees que el hermano pobre es vengativo?*, esto lo representaría el 83%; por otro lado 5 estudiantes respondieron correctamente, esto representa el 17%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 13.

Tabla 21

¿Crees que el hermano rico es egoísta?

INDICE	F	%
CORRECTO	10	33
INCORRECTO	20	67
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

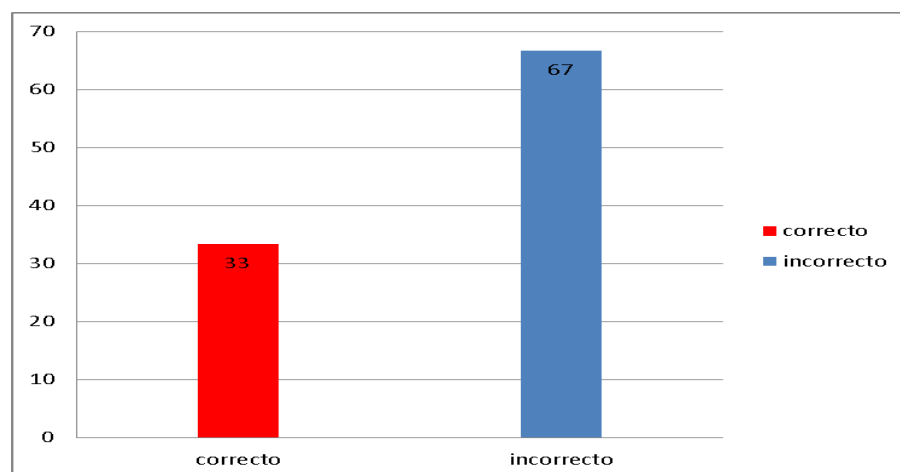


Gráfico 14 *¿Crees que el hermano rico es egoísta?*

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observa en la tabla N° 21 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, 20 estudiantes respondieron incorrectamente la pregunta *¿Crees que el hermano rico es egoísta?*, esto lo representaría el 67%; por otro lado 10 estudiantes respondieron correctamente, esto representa el 33%, lo que se manifiesta en el gráfico N° 14.

4.1.2.4. Resumen del nivel de comprensión lectora

Tabla 22

Resumen del nivel de comprensión lectora

ÍNDICE	f	%
Literal	22	73
Inferencial	5	19
Critico	3	10
total	30	100

Fuente: Elaboración del investigador

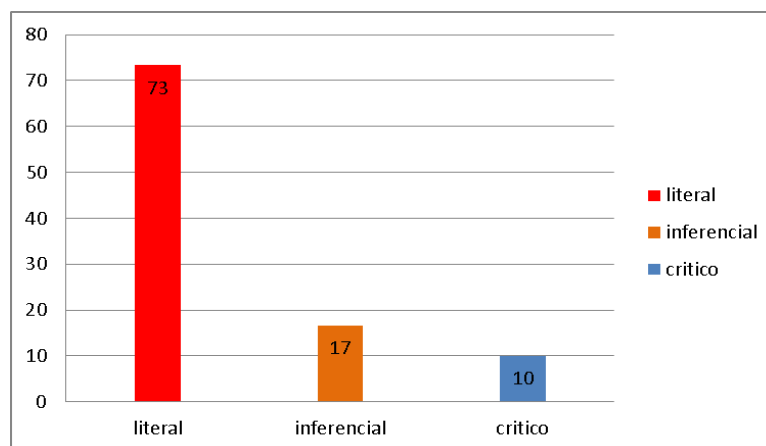


Gráfico 15 Resumen del nivel de comprensión lectora

Fuente: Elaboración del investigador

Interpretación

Se observó en la tabla N° 22 que el total de la muestra de 30 estudiantes de la I. E. 70541 “Virgen de Fátima”, el 73 % se ubican en el nivel literal, el 17% se ubican en el nivel inferencial y por lo tanto 10% se ubican en el nivel criterial, lo que representa el 100 % lo que se manifiesta en el gráfico N° 15.

4.2. Discusión de los resultados

Objetivo General: Determinar en qué nivel de comprensión lectora se ubican las alumnas y alumnos del quinto grado “B” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.

En relación al objetivo general que tiene el propósito de determinar en qué nivel de comprensión lectora se ubican los alumnos; la investigación logra demostrar que efectivamente esa relación existe, por lo que el objetivo general es conseguido vía la investigación científica.

Los resultados antes señalados, corroboran la hipótesis de partida y el objetivo planteado en la investigación. Los mismos que nos permiten tener la certeza de que existe una relación entre las estrategias de lectura con los niveles de comprensión lectora. Esto significa que la correlación se presenta de dos modos:

1. Cuando se emplean las estrategias de lectura adecuadamente y con eficiencia se consiguen mejores niveles de comprensión lectora de textos funcionales.
2. Cuando se emplean estrategias de lectura de manera deficiente, entonces se consiguen niveles de comprensión lectora bajos o literales.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

PRIMERO: Niveles de La comprensión lectora de los alumnos y alumnas del quinto grado sección “B” de la institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”, porque el 60% de estudiantes respondieron correctamente y el 40% de estudiantes no respondieron correctamente.

SEGUNDO: Los alumnos y alumnas del quinto grado sección “B” de la institución educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”, se ubican en el nivel literal de la comprensión lectora con el 73%.

TERCERO: Los alumnos y alumnas del quinto grado sección “B” de la institución educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”, se ubican en el nivel Inferencial de la comprensión lectora con el 19%.

CUARTO: Los alumnos y alumnas del quinto grado sección “B” de la institución educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”, se ubican en el nivel crítico de la comprensión lectora con el 10%.

Estas son las conclusiones guardan relación con los objetivos de investigación, sin embargo, es necesario señalar otras conclusiones relevantes que mostraron como hallazgos o evidencias en el presente trabajo de investigación:

Uno de los aspectos relevantes que muestra la investigación es que las estrategias de lectura y la comprensión lectora están determinadas por el dominio de la lengua de comunicación, es decir, el castellano. Se ha podido observar que en la estructura profunda (usando las ideas de Noam Chomsky) los estudiantes desarrollan grados simples y complejos de inferencias, pero en el nivel de la estructura superficial no logran expresarlo oralmente y mediante la escritura. De modo que se nota la presencia considerable de analogías, comparaciones y demás expresiones metafóricas y metonímicas. Aspectos comentados después de la experiencia de la investigación por los estudiantes de las instituciones investigadas.

5.2. Recomendaciones

Las recomendaciones que nos permite establecer a partir del trabajo de investigación son:

PRIMERA. Se recomienda a la dirección de la I. E. que se tomen en consideración aspectos que la investigación nos ha permitido identificar, que es muy importante emplear eficientemente y anunciar a sus docentes a utilizar estrategias de lectura: antes, durante y después de la lectura para conseguir mejores niveles de comprensión lectora.

SEGUNDA. Evitar un empleo en coordinación con la dirección de la I. E. sugerir informal y poco eficiente de las estrategias de lectura porque su mal uso no permite el desarrollo de niveles complejos de comprensión lectora.

TERCERA. El procesamiento del discurso funcional requiere un conocimiento adecuado de las estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora.

Referencias bibliográficas

- Alonso, J. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora revista de educación*,
núm. extraordinario p. 64
- Alonso, T. (1987). *Comprensión de lectura: una aproximación al problema de la evaluación*.
Boletín del Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid,
p.17-22.
- Alliende, F. & Condemarin, M. (1982). *Manual de comprensión lectora de complejidad
lingüística progresiva*. Santiago de Chile, p.14.
- Alvarez, J. I. (2010). "Desarrollo de estrategias de comprensión lectora para el logro de
aprendizajes en la institución educativa Juan Manuel Sanz"
- Baumann, J. (1990). *La Comprensión Lectora* (cómo trabajar la idea principal en el aula).
Madrid. Aprendizaje.
- Barrientos, C. M. & Valdivia, D. (2005). *Estrategias para fortalecer la comprensión y el hábito
de la lectura plan lector* lima consorcio de centros católicos del Perú, p. 9.
- Baumann, J. (1990) *La comprensión lectora* (cómo trabajar la idea principal en el aula).
Aprendizaje: visor. Madrid, p. 89.
- Cabrera, F. A. (1994). *Naturaleza de la lectura*. Barcelona Aleertes, p. 56.
- Cairne, T. (2002). *Enseñanza de la Comprensión Lectora*. Ediciones Morata S.L. Madrid
España, p. 3
- Camargo, I. (1994). *Técnicas y estrategias para la comprensión de lectura en educación
primaria* Lima Editorial Loresa, p. 28
- Camargo I. (1994). *Técnicas y estrategias para la comprensión de lectura en educación
primaria* Lima Editorial Loresa, p. 34
- Carreño, C. (2000). *Comprensión de Lectura al Finalizar Primaria en Niños Peruanos*. Tesis
para obtener el grado de Maestría: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz G. (1998). *Enseñar Lengua*. Edición. GRÁO. Barcelona, p. 68

- Cassany, C., Luna, M. & Sanz., G. (1994). *Enseñar Lengua*. Ed. Graó. Barcelona, p. 575
- Castillo, C. (2004). *Manejo de Estrategias de Comprensión Lectora y los Niveles de Aprendizaje en el Área de Comunicación de los Alumnos del tercer grado del CES. Perú BIRF*, Tesis para obtener el título de licenciada en educación primaria
- Catalá, G. Catalá, M., Molina, E. & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora* del editorial grao, Barcelona.
- Cubas, A. C. (2007). *Actitudes Hacia la Lectura y Niveles de Comprensión Lectora en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria* Tesis para obtener el título de licenciada en psicología con mención en psicología educacional
- Cruz, S. S. (2009). *Comprensión lectora* offset San Román, p. 14
- Cruz, S. S. (2009). *Comprensión lectora* offset San Román, p. 15
- Fernández, T. (1997). “*Evaluación de la lectura en educación primaria de Aguascalientes*”. Cuadernos de trabajo, p. 13.
- Fernández, T. (1997). *Evaluación de la Lectura en Educación Primaria de Aguascalientes*. Cuadernos de Trabajo, p. 84 (97). 9
- Fernández, T. (1997). *Evaluación de la Lectura en Educación Primaria de Aguascalientes*. Cuadernos de trabajo, p. 84 (97). 9-55
- Hernández, M. A. (2007). *Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado, del nivel primario un estudio realizado en el municipio de San José*, Escuela licenciada en pedagogía y ciencias de la educación.
- Johnston, H. (1989). *La evaluación de la comprensión lectora. Un enfoque cognitivo*. Madrid: Aprendizaje Visor
- Jhnston, P. (1989) *La Evaluación de la Comprensión Lectora*. Edición Visor Distribuciones. Madrid España, p. 198

- Martínez, C. &Valdivia, D. (2005). *Estrategias para fortalecer la comprensión y el hábito de la lectura*. Plan lector lima consorcio de centros católicos del Perú, p. 31
- Martínez, C. &Valdivia, D. (2005). *Estrategias para fortalecer la comprensión y el hábito de la lectura plan lector lima consorcio de centros católicos del Perú 2005*, p. 32
- Morle, A. (1985). *Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura*. *Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*, 38 (98). 44-52.
- Perkins, D. (1994). *La Enseñanza de la Comprensión*, p. 70
- Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*, tarea educativa Lima Perú, p. 11.
- Pinzas, J. (2003). *Leer mejor para enseñar mejor* Edición Tarea asociaciones de publicaciones Educativas Lima Perú, pp. 32-34
- Portilla, M. (1986). “*Niveles en la lectura de comprensión*”. Colección Pedagógica Universitaria. México, pp. 84-89.
- Quintana, H. E. (2003), *Cómo enseñar la comprensión lectora*. Innovando N° 18, octubre 2003, Lima - Perú.
- Rojas, L. & Martínez, R. R. (1992). *Estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos narrativos y expositivos en niños de primaria*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Ruffinelli, J. (1984). *Comprensión de la lectura* Editorial Trillas. S.A. México D.F, p. 9.
- Sánchez, D. (1987). *Lectura en educación primaria*. Lima Editorial INIDE, p. 51
- Sánchez, D. (2008). *Niveles de Comprensión Lectora*
- Solé, I. (1992). *Aprender a usar la lengua: implicaciones para la enseñanza*. Innovaciones en el Aula Educativa, p. 26.
- Solé, I. (1990). *Bases psicopedagógicas de la práctica Educativa*. Horosil/ICE. Barcelona, p. 80.
- Spink, J. (1990). *Niños Lectores*. Madrid, Fundación German Sánchez Reciprez, p. 168

Stone M. (1998). *Enseñanza para la comprensión* Edit. Paidós Barcelona, p. 95

ANEXOS

Anexo A Matriz de consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Tipo y diseño
<p>Niveles de comprensión lectora de los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.</p>	<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar en qué nivel de comprensión lectora se ubican los alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Diseño: No Experimental</p>
	<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se encuentran en el nivel literal de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?</p> <p>¿Cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se encuentran en el nivel inferencial de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?</p> <p>¿Cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se encuentran en el nivel crítico de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se ubican en el nivel de comprensión literal de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.</p> <p>Identificar cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se ubican en el nivel de comprensión inferencial de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.</p> <p>Identificar cuántos alumnos y alumnas del quinto grado de Educación Primaria se ubican en el nivel de comprensión crítico de la Institución Educativa N° 70541 “Virgen de Fátima”.</p>	



Anexo B Instrumento de la investigación



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

Prueba de Evaluación

Una Institución Adventista

1. Es sinónimo de LÓBREGO
.....
.....
2. La palabra que corresponde a la oración utilizando el sinónimo de LÓBREGO
.....
.....
3. El antónimo de DESPRECIO
.....
.....
4. El sustantivo que correspondiente
.....
.....
5. ¿Dónde vivía el hermano pobre?
.....
.....
6. ¿Por qué el hermano menor se llenó de aflicción y abandonó a su hermano rico?
.....
.....
7. ¿Dónde pasó la noche el hermano pobre?
.....
.....
8. ¿Qué hizo el hermano rico al descubrir que su hermano había enriquecido bruscamente?
.....
.....
9. ¿Crees que el hermano pobre es vengativo?
.....
.....
10. ¿Crees que el hermano rico es egoísta?
.....
.....