

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

**Relación entre sentido de comunidad y bienestar psicológico de tres centros poblados de la costa, sierra y selva del Perú**

**Por:**

Estela Ramírez Arredondo  
Ruví Massiel Mercado Coca

**Asesor:**

Psic. Helen Sara Flores Mamani

**Lima, mayo de 2020**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Mtro. Gino Gabriel Marca Dueñas de la Facultad de ciencias de la salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

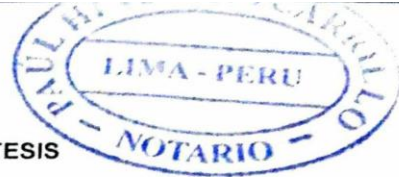
Que el presente informe de investigación titulado: "Relación entre sentido de comunidad y bienestar psicológico de tres centros poblados de la costa, sierra y selva del Perú" constituye la memoria que presenta los bachilleres Ramírez Arredondo Estela y Mercado Coca Ruví Massiel para aspirar al título de Profesional de Psicóloga ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, el 21 de mayo del año 2020.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Helen Sara Flores Mamani', written over a horizontal line.

Psic. Helen Sara Flores Mamani



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 21 día(s) del mes de mayo del año 2020, siendo las 17:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Psic. Isaac Alex Conde Podríguez, el secretario: Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo, y los demás miembros: Psic. Josías Trinidad Ticse, Mg. Mérida Emma Neira Suaña y el asesor: Psic. Helen Sara Flores Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Relación entre sentido de comunidad y bienestar psicológico de tres centros poblados de la costa, sierra y selva del Perú

de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Estela Ramirez Arredondo

b) Ruyi Massiel Mercado Coca

PSICÓLOGO

(Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Estela Ramirez Arredondo

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 16, B, Bueno, Muy bueno

Candidato (b): Ruyi Massiel Mercado Coca

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 16, B, Bueno, Muy bueno

(\* Ver parte posterior

Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica, conforme al Reglamento General de Grados y Títulos

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

## **DEDICATORIA**

A Dios porque suyo es el conocimiento y la ciencia, sin Él nada tendría sentido.

A los Centros Poblados rurales que nos acogieron durante el periodo de nuestra investigación, por su colaboración y acogida desinteresada.

Y a nuestras familias por su apoyo incondicional en el transcurso de nuestros estudios, motivándonos así a alcanzar nuestro objetivo profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a las autoridades y representantes de nuestra casa de estudios Dr. Gluder Quispe Huanca, rector; y Dr. Roussel Dulio Dávila Villavicencio, decano de la Facultad de Ciencias de la Salud; por autorizar y gestionar los proyectos comunitarios “Salud Total” y “Salud Integral”, en los Centros poblados de Sinchicuy y Huasta, respectivamente; en los cuales colaboramos en el internado 2019-I y 2019-II. Asimismo, a las coordinadoras de dichos proyectos, Mg. Rut Ester Mamani Limachi, Dra. María Díaz Horihuela, Mg. Bertha Chanducas Lozano, Mg. Psic. Helen Sara Flores Mamani, Lic. Daysi Danitza Brañes Hermitaño; Mg. Sadith Raquel Cotrado Huamán, y Mg. Amanda Abramczyk-Thill; por el cuidadoso seguimiento de las actividades desarrolladas y preocupación por el bienestar del equipo. Además, a los socios, estratégicos, Clínica Adventista Ana Stahl, Centura Health, World Vision, Municipal Distrital de Indiana y la Dirección Regional de Salud Loreto; la Municipalidad Distrital y Centro de Salud de Huasta. De la misma manera, agradecemos a los presidentes de los Centro poblados, por permitirnos realizar la aplicación de los cuestionarios en su jurisdicción; y a los pobladores de las comunidades, por albergarnos y participar de esta investigación, gracias por su confianza. Finalmente, queremos agradecer a nuestros amigos y compañeros del proyecto, juntos compartimos experiencias imborrables a nivel académico y personal.

## Índice

DEDICATORIA .....	IV
AGRADECIMIENTOS .....	V
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	VI
ÍNDICE DE TABLAS .....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
RESUMEN .....	IX
ABSTRACT .....	X
INTRODUCCIÓN .....	11
MATERIALES Y MÉTODOS.....	18
RESULTADOS.....	23
DISCUSIÓN.....	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	32
ANEXOS .....	40

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1:</b> Niveles de bienestar psicológico en ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú .....	<b>23</b>
<b>TABLA 2:</b> Niveles de sentido de comunidad en ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú .....	<b>24</b>
<b>TABLA 3:</b> Nivel de sentido de comunidad y bienestar psicológico en ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú .....	<b>25</b>
<b>TABLA 4:</b> Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio .....	<b>26</b>
<b>TABLA 5:</b> Coeficiente de correlación entre bienestar psicológico y sentido de comunidad.....	<b>27</b>
<b>TABLA 6:</b> Cronograma de actividades para el desarrollo del proyecto de investigación .....	<b>40</b>
<b>TABLA 7:</b> Presupuesto para el desarrollo del proyecto de investigación .....	<b>41</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA 1:</b> Ficha sociodemográfica .....	<b>22</b>
---	-----------



## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la naturaleza de la relación entre la variable de sentido de comunidad y bienestar psicológico en una muestra compuesta por 300 ciudadanos que residen en los centros poblados de Sinchicuy, Pampam y Virgen del Carmen La Era, personas de uno y otro sexo, y cuyas edades oscilaron de 18 a 65 años. La escala utilizada para la medición del sentido de comunidad, fue la versión adaptada y traducida del Sense of Community Index 2 (SCI-2) por Asti (2018); originalmente elaborada por Chavis (Long & Perkins, 2003). Para medir la variable bienestar psicológico, se utilizó la Escala de bienestar psicológico elaborada por Ryff (1989) y adaptada por Velíz (2012).

***Palabras clave:*** *sentimiento de comunidad, bienestar psicológico y comunidad.*

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to analyze the nature of the relationship between the variable of sense of community and psychological well-being in a sample composed of 300 citizens residing in communities of Sinchicuy, Pampam and Virgen del Carmen La Era, both sexes and youth ages range from 18 to 65 years. The scale detected for the measurement of the sense of community was the adapted and translated version of the sense of the community index 2 (SCI-2) by Asti (2018), originally developed by Chavis (Long & Perkins, 2003); to measure the variable psychological well-being, check the Psychological Well-Being Scale prepared by Ryff (1989) and adapted by Velíz (2012).

**Keywords:** *feeling of community, psychological well-being and community.*

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en el Perú existen más de 9 mil comunidades nativas (2,703) y campesinas (6,682). Las comunidades rurales representan un 35% de la población nacional, mientras que un 20.9% pertenece a las comunidades campesinas, pero carecen de título de propiedad (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018b, 2018a; Presidencia del Consejo de Ministros, 2012). En los años 1957 y 1969 aconteció un gran movimiento migratorio de personas originarias de comunidades campesinas de la sierra, hacia la capital, con expectativas de mejoras en la calidad de vida y oportunidades; no obstante, los recibió una sociedad excluyente de limeños criollos. blancos; por lo que las nuevas comunidades adoptaron las conductas dominantes de la grande ciudad y se arraigó un individualismo egocéntrico; lo cual generó desvinculación social, aislamiento, manipulación, agresión y violencia; primó la búsqueda de los intereses personales y la comúnmente llamada “viveza criolla” (Hernández, 2018; Mejía, 2018). Este fenómeno predomina hasta la actualidad, lo que conlleva a un declive del sentido de comunidad de sus habitantes. En Estados Unidos se observó un hecho similar, en los últimos 25 años las cenas familiares se redujeron, y la participación y organización comunitaria descendió de 7% a 3%; dicho aislamiento y pérdida del sentido de comunidad se atribuyó al desarrollo de la tecnología y medios de comunicación (Putman, 2000). Diversos estudios en relación a la psicología comunitaria, en la década de los 70', concluyeron que los tópicos relacionados con el declive del sentido de comunidad son: soledad, aislamiento físico y social de la familia y amigos, alienación, falta de identidad y la no pertenencia (Serason citado por Glynn,

1981; Bess, Fisher, Christopher, & Bishop, 2002); lo que refleja una evidente pérdida del sentido de comunidad a nivel mundial. Las relaciones sociales son indispensables para la supervivencia del ser humano, puesto que desde su nacimiento necesita de otros para poder sobrevivir (Holt-Lunstad, 2018); asimismo, en la infancia corresponde desarrollar las facultades asociadas con la interrelación con las demás personas, principalmente con la figura materna. De esta manera se integran las primeras experiencias respecto al sentimiento de comunidad (Oberst, 2002). Por tal motivo, la sociedad debe procurar alcanzar el bien común y el más alto nivel de cooperación, a pesar que parezca una realidad utópica (Adler, citado por Oberst, 2002). Maya (2004) y Bess et al. (2002) plantean que la falta del sentido de comunidad se ve influenciado mayormente por el desarrollo de la tecnología, modernización, industrialización y urbanización; ya que presenta un alto impacto en el comportamiento de las culturas. De la misma manera, Glynn (1981) sugiere tres puntos de vista respecto al declive del sentido de comunidad; en primer lugar, este fue causado por el proceso de industrialización; en segundo lugar, la industrialización es una consecuencia del declive, el centralismo de gobiernos y la burocracia; por último, la problemática se da por la falta de ajuste de la sociedad ante al fenómeno de la industrialización. Según Adler, el sentido de comunidad es una respuesta a la problemática actual de una sociedad postmoderna (individualista), esta se fortalece a través de ejercicios de cooperación, ya que cuidar de otras personas contribuye al bienestar psíquico personal; por lo contrario, la falta de sentimiento de comunidad se refleja a través de conductas que manifiestan superioridad que esconde una realidad de sentimientos y complejos de inferioridad, este es el caso de los psicóticos, criminales, alcohólicos,

niños difíciles de educar, suicidas, perversos y prostitutas (citado por Oberst, 2002). Por otro lado, el sentido de comunidad implica una serie de beneficios: económicos, sociales, afectivos, emocionales; asimismo, permite establecer una conexión a nivel emocional, conductual y físico; lo que genera empoderamiento en el individuo, sentido de eficacia, satisfacción con la vida, felicidad, y longevidad (Maya, 2002; Meza, 2009; Montero, 2009; Sørensen, Kleiner, Ngo, Sørensen, & Bøe, 2013; Holt-Lunstad, 2018). Es decir, permite experimentar bienestar integral en el ser humano. Diversas investigaciones destacan la importancia de establecer vínculos sociales y su relación en la salud. En Chile los miembros de barrios que estaban involucrados en un programa social que incentivaba la participación ciudadana, establecieron fuertes relaciones interpersonales con sus vecinos, por consecuente lograron alcanzar una mejor calidad de vida (Vidal, Berroeta, Masso, Valera, & Perú, 2013). Asimismo, se realizó un seguimiento en la salud de 308,849 individuos durante un periodo promedio de 7.5 años, el 51% procedentes de América del Norte, 37% de Europa, 11% de Asia y 1% de Australia, los resultados de la investigación concluyeron que las personas que mantienen relaciones sociales adecuadas presentan un 50% más de probabilidades de supervivencia, en comparación a los que mantienen escasas o superficiales (Holt-Lunstad, Smith, & Layton, 2010). Según McPherson, Smith-Lovin, & Brashears (2006), desde 1985 los ciudadanos estadounidenses se sometieron a un cambio social significativo, dado que *“El número de personas que tienen a alguien con quien hablar sobre asuntos que son importantes para ellos ha disminuido drásticamente, y el número de socios de discusión alternativos se ha reducido”* (p.371). Por otro lado, en el Perú, Cueto, Espinosa, Guillén, & Seminario, 2016), realizaron una investigación

que contó con una muestra de 150 personas de uno y otro sexo, en algunos barrios urbano- marginales de Lima Metropolitana. En esta, se confirmó que la fortaleza en la constitución del sentido de comunidad, promueve la percepción de un entorno social predecible, lo que genera satisfacción y bienestar psicológico. Así también, Balbuena (2013) en el Valle de Jequetepeque realizó un estudio titulado “Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana”, en el cual se halló que el propósito en la vida es la dimensión de bienestar psicológico que tuvo una incidencia importante en el sentido de comunidad, permitiendo, hasta cierto punto, que este pueda ser predicho. Asimismo, Arellano (2011) realizó un estudio sobre “Identidad Social y Bienestar en una comunidad rural de la costa norte del Perú”, en la cual se encontró que la autoestima colectiva está asociada al bienestar psicológico y sus dimensiones de crecimiento personal y propósito en la vida, por lo que la buena relación entre los miembros de la comunidad se refleja en las capacidades y el crecimiento propio de la persona.

La presente investigación es trascendental, ya que tiene como finalidad identificar la relación que existe entre las variables de sentido de comunidad y bienestar psicológico, en comunidades de la costa, sierra y selva del Perú; quienes, por su ubicación, contexto histórico y cultura, presentan un diferente sentir en cuanto a su comunidad; es por ello que la investigación pretende aportar información útil para el desarrollo del campo científico. Asimismo, es relevante ya que a partir de los resultados se podrán implementar programas que ofrezcan alternativas de solución, a fin de promover el bienestar psicológico en las comunidades.

Respecto al término “comunidad”, Adler (Oberst, 2002) menciona que existen múltiples definiciones, dado que se encuentra en constante cambio, por tal motivo no se puede determinar bajo un concepto absoluto; por lo tanto, Hillery (1959) sugiere que para agregar más claridad el escritor emplee la palabra precedida del tipo de comunidad específico, acompañado de un guion, por ejemplo: nación-comunidad, pueblo-comunidad, hogar-comunidad, etc. De esta forma, el termino que se utilizará en el presente estudio, fue propuesto por McMillan (citado por McMillan & Chavis, 1986) “[...] el sentido de comunidad es un sentimiento que los miembros tienen de pertenencia, un sentimiento de que los miembros se importan entre sí y al grupo, y una fe compartida de que las necesidades de los miembros serán satisfechas a través de su compromiso de estar juntos” (p. 9); asimismo, el concepto propuesto por McMillan & Chavis (1986) está compuesto por cuatro factores: membresía, “es el sentimiento de pertenencia o de compartir un sentido de relación personal”; influencia, “[...] sentido de importancia, de hacer una diferencia para un grupo y de que el grupo sea importante para sus miembros”; refuerzo, “[...] integración y satisfacción de las necesidades. Esta es la sensación de que las necesidades de los miembros serán satisfechas por los recursos recibidos a través de su membresía en el grupo”; “[...] el compromiso y la creencia de que los miembros han compartido y compartirán la historia, los lugares comunes, el tiempo juntos y experiencias similares”.

Por otro lado, tomando como base la definición de salud que otorga la Organización Mundial de la Salud (OMS), el bienestar, significa, además de la ausencia de enfermedad, la búsqueda del equilibrio entre las diferentes áreas del ser humano, tales como: física, mental y socialmente (citado por Vázquez, Hervás, Rahona, & Gómez,

2009). Asimismo, según Ryan & Deci, en la psicología, se puede estudiar el bienestar desde dos perspectivas: la hedonista, que está directamente relacionada con la felicidad, la persona se encuentra constantemente con buen estado de ánimo, siendo poco constante la aparición de emociones negativas (M. M. Casullo & Solano, 2000). Dicho bienestar también denominado bienestar subjetivo, según mencionan Diener, Suh, Lucas & Smith (1999, p.277), es una amplia categoría de fenómenos que incluye las respuestas emocionales de las personas, la satisfacción con los dominios, y los juicios globales sobre la satisfacción con la vida. Para estos autores, los estados emocionales significan “afecto” y puede ser clasificado de dos formas: positivo o negativo. La segunda perspectiva, es la eudaimónica, la cual es de tipo altruista, está relacionada al desarrollo de su capacidad mediante la obtención de objetivos de vida y metas (Ryan & Deci, 2001; Ryff & Keyes, 1995). Además, García (2004), integra las dos perspectivas, puesto que menciona que el bienestar psicológico se logra cuando la persona se establece objetivos y fines personales; los cuales al cumplirse provocan estados emocionales favorables para la persona, lo que significa que una persona siente bienestar al momento de cumplir sus metas previamente establecidas.

Según Ryff (1989) la variable de bienestar psicológico es un constructo que tiene varias dimensiones, y engloba seis subdimensiones. Las cuales son: Autoaceptación: es la aceptación propia de características, sean físicas o emocionales, que tiene el ser humano, aceptar la forma en la que se ve o se siente, de una manera adecuada; Relaciones positivas; el área social es importante en la vida del ser humano, en esta existe una vinculación con otros sujetos, cercanos, o no, a su entorno. Además, consiste en tener relaciones sociables estables, en las cuales se logran desarrollar las



habilidades sociales, como empatía y la capacidad de amar (Ryff & Singer, 2008); Autonomía, capacidad que desarrolla la persona al poder tomar decisiones independientemente de los demás, así como la libertad y seguridad que esta sienta con sus emociones y acciones; Dominio del entorno, capacidad de poder elegir un ambiente que deseamos, para poder desarrollar las características individuales que tenemos, así también cumplir las exigencias que el entorno demande y crear oportunidades que ayuden a satisfacer nuestras propias necesidades (Ryff, 1989); Crecimiento personal, el ser humano desarrolla su potencial de manera continua, mejorando sus habilidades y capacidades, para poder lograr sus objetivos. Esto tiene relación significativa con la mejora de autoestima y el logro de autorrealización, pues si existe mejor crecimiento personal, la persona se sentirá más desarrollada y capaz de poder cumplir sus propias expectativas; Propósito de vida, se encuentra relacionado con el proyecto de vida que el ser humano crea, fijando metas a corto y largo plazo (Casullo, 2002).

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Diseño, tipo de investigación**

La presente investigación corresponde a un diseño no experimental y de corte transversal, debido a que no se han manipulado variables y los datos serán tomados en un solo momento. El alcance del estudio es correlacional, ya que se busca identificar si existe relación entre el sentimiento de comunidad y bienestar psicológico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

### **Participantes**

Los participantes del estudio fueron ciudadanos del sexo masculino y femenino, con residencia mínima de un año en los centros poblados de Sinchicuy, Pampam y Virgen del Carmen La Era, con edades que oscilaron entre 18 y 65 años.

*Criterios de inclusión:* ciudadanos del sexo femenino y masculino, cuyo rango de edades oscilen entre los 18 a 65 años de edad, que hayan vivido como mínimo un año dentro de cualquiera de estos tres centros poblados de Sinchicuy, Pampam y Virgen del Carmen La Era; asimismo, dieron su consentimiento para participar en la investigación y completar el total de las respuestas de los protocolos.

*Criterios de exclusión:* ciudadanos cuyo rango de edad sea menor de 18 años de edad y mayor de 65 años de edad, que residan otros centros poblados, y que su estadía sea menor de un año, finalmente que no den el consentimiento informado y no llenen el total de ítems de los protocolos.

## **Instrumentos**

### **Sense of Community Index 2 (SCI-2)- Sentido de Comunidad Versión 2**

Se aplicará la Escala de Sentido de Comunidad versión adaptada del *Sense of Community Index 2* (SCI-2). La primera versión del instrumento Sense of Community Index (SCI), fue desarrollado en 1984-1985 por Chavis con la ayuda de Florin, Perkins, Prestby, Rich y Wandersman, y está basado en la teoría de McMillan y Chavis (Long & Perkins, 2003). Dicha construcción psicométrica estuvo compuesta por 12 ítems; sin embargo, la confiabilidad por subescalas fue inconsistente y generalmente muy baja. Por tal motivo, el *Sense of Community Index 2* (SCI-2) supera las limitaciones de la primera versión. Cuenta con 24 ítems que se evalúan en una escala del 1 al 4, donde 1 es “para nada”, 2 es “poco”, 3 es “mucho” y 4 es “totalmente”; asimismo, incluye la pregunta inicial “¿Qué tan importante es tener un sentido de comunidad con los miembros de su comunidad?”, y solo esta presenta 6 opciones de respuesta, donde 1 es “prefiero no ser parte de esta comunidad” y 6 es “muy importante”; en cuanto a la confiabilidad de dicha escala fue de 0.94 y de las sub-áreas varían entre .79 a .89 (Chavis, Lee, & Acosta, 2008). Por consiguiente, se realizó una prueba piloto, y esta contó con “[...] 36 personas culturalmente en siete escenarios diferentes, desde Maryland hasta Hawai. Se encontró una gran fiabilidad, pero se incorporaron varias sugerencias de mejora (es decir, una nueva redacción de la declaración para aumentar la claridad)” (Chavis et al., 2008). Posteriormente, fue el adaptado en una población peruana y traducido por Asti (2018). Los ítems se presentaron sin modificaciones, ya que no se evidenció problemas de comprensión de parte de la muestra. En cuanto al análisis multidimensional, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) de la escala

de sentido de comunidad, versión en español (SCI-2), para la categorización de los elementos. Los elementos 10 y 11 se eliminaron, ya que presentaron mayor peso en otros factores distintos a la teoría; en el caso del ítem 5, se considera parte del factor Membresía. Finalmente, la prueba psicométrica se estructura en 4 factores: Integración y Satisfacción de necesidades (ítem 1, 2, 3, 4, 6), *membresía* (ítem 5, 7, 8, 9, 12), Influencia (ítem 13, 14, 15, 16, 17, 18) y Conexión Emocional (ítem 19, 20, 21, 22, 23, 24) y se compone por una cantidad de 20 ítems. Al realizar un nuevo análisis de la consistencia interna, de la modificación de la estructura, el indicador de .93 se incrementó a .94; de la misma manera, respecto consistencia interna de cada sub-área, en el factor Membresía de .67 a .85, en el factor Influencia disminuyó ligeramente de .80 a .79, en cuanto al factor Integración y Satisfacción de Necesidades y Conexión emocional, no se evidenciaron cambios notorios .81 y .87, respectivamente.

### ***Escala de Bienestar Psicológico (EBP)***

Se utilizará la Escala de Bienestar Psicológico, versión adaptada de la Escala de Bienestar Psicológico. La primera versión del instrumento fue desarrollada por Ryff (1989), esta contenía seis dimensiones: la autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, autonomía, propósito en la vida y crecimiento personal. Posteriormente fue adaptada por van Dierendonck (2004), quien mantuvo los seis factores mencionados por Ryff. Asimismo, (Velíz, 2012) realizó un análisis psicométrico de este instrumento, aplicando este a grupos de estudiantes chilenos (691) de uno y otro sexo, con edades entre los 17 y los 30 años. Se encontraron 39 ítems, de tipo Likert, puntuando del 1 al 6, en el cual 1 significa "Totalmente en

Desacuerdo” y 6 “Totalmente de Acuerdo”. Para poder verificar la consistencia interna, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, dando los siguientes resultados: autoaceptación (0.79), relaciones positivas (0.75), dominio del entorno (0.62), autonomía (0.67), propósito en la vida (0.54) y crecimiento personal (0.78). Estos tienen una menor consistencia interna a comparación de otros estudios. Finalmente, el instrumento queda con una cantidad de 37 ítems, debido a que cuando se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, en el cual se usó el programa SPSS 17.0, los ítems 10 y 34 se excluyeron, debido a su baja relación con sus sub-escalas.

### Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes

Datos personales				
1) Sexo: Masculino ( ) <sub>1</sub> Femenino ( ) <sub>2</sub>	2) Edad: _____	3) Estado civil: 1. Soltero/a 2. Conviviente 3. Casado/a 4. Separado/a 5. Viudo	4) Lugar de nacimiento: _____	5) Comunidad donde vive: _____
6) Distrito: _____	7) Tiempo de residencia en la comunidad (años): _____	8) Nivel educativo: 1. Inicial 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Técnica incompleta 7. Técnica completa 8. Superior incompleta 9. Superior completa	9) Actividad que desempeña: 1. Agricultor/a 2. Ama de casa 3. Artesano/a 4. Comerciante 5. Piscicultor/a 6. Carpintero/a 7. Otro _____	10) ¿Desempeña algún cargo en la comunidad o ha desempeñado algún cargo en los últimos 5 años? 1. Si (responda 11) 2. No
¿Cuánto participa usted en las siguientes organizaciones o actividades?				
	Nada	Regular	Bastante	
Juntas vecinales				
Partidos políticos				

ONG o proyectos de la comunidad/del distrito (EJ: Proyecto Salud Total)			
Asociaciones religiosas			
Asociaciones/clubes deportivos			
Programas sociales (EJ: Vaso de Leche)			
Cargos públicos en la comunidad			

*Figura 1. Ficha sociodemográfica*

### **Proceso de recolección de datos**

En coordinación con la Universidad Peruana Unión, se solicitó el permiso para la aplicación de instrumentos en los Centros Poblados de Sinchicuy, Pampam y Virgen del Carmen La Era.

Posteriormente, la recolección de datos se realizó en el mes de febrero del 2020, en coordinación con los tenientes gobernadores y alcaldes de cada lugar. La evaluación se dio en 6 fechas distintas, y se obtuvo un total de 100 protocolos aplicados por cada centro poblado. La prueba tendrá un total de 10 minutos aproximadamente por persona. Posteriormente se pasará a la depuración de las pruebas inválidas.

### **Análisis estadística**

Los cuestionarios de sentimiento de comunidad y bienestar psicológico fueron calificados de acuerdo a su tabla de puntuación registrada en el manual. Una vez obtenidos los datos sobre el sentido de comunidad y bienestar psicológico, se realizó el vaciado de datos, la depuración de estos y serán procesados a través del programa estadístico SPSS 22 para Windows en Español. Las pruebas estadísticas empleadas

en este estudio fueron las siguientes, a nivel descriptivo: tablas estadísticas y gráficos; y a nivel inferencial, la prueba de normalidad y pruebas correlacionales como Pearson y/o Spearman y el análisis factorial.

## RESULTADOS

### Descripción de la variable y sus dimensiones

En la tabla 1 se aprecia que la mayoría de ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva, presentan bienestar psicológico en un nivel moderado (46.7%), del mismo modo, en cada una de sus dimensiones, autoaceptación (62.7%), relaciones positivas con otros (47%), autonomía (40%), dominio del entorno (51%), propósito en la vida (58.3%).

Tabla 1

*Niveles de bienestar psicológico en ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú*

	Bajo		Moderado		Alto	
	N	%	n	%	n	%
Bienestar psicológico	80	26.7%	140	46.7%	80	26.7%
Autoaceptación	92	30.7%	188	62.7%	20	6.7%
Relaciones positivas con otros	109	36.3%	141	47%	50	16.7%
Autonomía	106	35.3%	120	40%	74	24.7%
Dominio del entorno	85	28.3%	153	51%	62	20.7%
Crecimiento personal	76	25.3%	224	74.7%		
Propósito en la vida	81	27%	175	58.3%	44	14.7%

En la tabla 2 se observa que los miembros de los centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú; se ubican en un nivel moderado de sentido de comunidad (53%), así también en las dimensiones de integración y satisfacción de necesidades (53.7%), pertenencia y membrecía (47.7%), influencia (52%), y en conexión emocional compartida (48%).

Tabla 2

*Niveles de sentido de comunidad en ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú.*

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Sentido de comunidad	75	25%	159	53%	66	22%
Integración y satisfacción de necesidades	76	25.3%	161	53.7%	63	21%
Pertenencia y membrecía	88	29.3%	142	47.3%	70	23.3%
Influencia	89	29.7%	156	52%	55	18.3%
Conexión emocional compartida	85	28.3%	144	48%	71	23.7%



## Descripción de la variable según datos sociodemográficos

### *Nivel de sentido de comunidad y bienestar psicológico según centros poblados*

En la tabla 3 se evidencia que, respecto a la variable de bienestar psicológico el centro poblado de la región costa (41%) se encuentra en un nivel bajo, mientras que, en la sierra y la selva, se ubican en un nivel medio (53% y 49%, respectivamente); asimismo, se observa un nivel bajo de sentido de comunidad (61%) en la región costa, mientras que, en la selva se ubican en un nivel medio (60%); en la sierra, un 65% de los ciudadanos se encuentran en un nivel medio de sentido de comunidad, no obstante el 32% obtuvo un nivel alto.

Tabla 3

*Nivel de sentido de comunidad y bienestar psicológico en ciudadanos que residen en centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú.*

	Virgen del Carmen La Era						Pampam						Sinchicuy					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bienestar psicológico	41	41%	38	38%	21	21%	17	17%	53	53%	30	30%	22	22%	49	49%	29	29%
Sentido de comunidad	61	61%	34	34%	5	5%	3	3%	65	65%	32	32%	11	11%	60	60%	29	29%

## Prueba de normalidad de dos variables

Con el propósito de contrastar la hipótesis planteada se procedió primero a realizar la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En este sentido la tabla 4 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S.)

Como se observa en la tabla 4, los datos correspondientes a las dimensiones de bienestar psicológico y sentido de comunidad, en su mayoría no presentan una distribución normal, dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ( $p < 0.05$ ); por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 4

### *Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio*

Instrumentos	VARIABLES	Media	D.E.	K-S	P
Bienestar psicológico	Bienestar psicológico total	88.35	9.18	.08	.00
	Sentido de comunidad total	53.08	9.21	.15	.00
	Integración y satisfacción de las necesidades	11.69	2.24	2.45	.00
Sentido de comunidad	Pertenencia y membresía	12.45	2.45	.17	.00
	Influencia	13.81	2.91	.11	.00
	Conexión emocional	15.13	2.87	.21	.00

\* $p < 0.05$

## Correlación entre bienestar psicológico y sentido de comunidad

Como se aprecia en la Tabla 5, el coeficiente de correlación rho de Spearman indica que existe relación positiva y altamente significativa moderada entre el bienestar psicológico y el sentido de comunidad ( $\rho = .465^{**}$ ,  $p = 0.000$ ). Así también, se encontró relación positiva y altamente significativa moderada entre el bienestar psicológico y la integración y satisfacción de necesidades ( $\rho = .403^{**}$ ,  $p = 0.000$ ). Además, se halló relación positiva y altamente significativa moderada entre el bienestar psicológico y pertenencia / membresía ( $\rho = .449^{**}$ ,  $p = 0.000$ ). Asimismo, se evidenció relación positiva y altamente significativa moderada entre el bienestar psicológico y influencia ( $\rho = .333^{**}$ ,  $p < 0.000$ ). Finalmente se encontró relación positiva y altamente significativa moderada entre el bienestar psicológico y conexión emocional y compartida ( $\rho = .464^{**}$ ,  $p < 0.000$ ).

Tabla 5

*Coeficiente de correlación entre bienestar psicológico y sentido de comunidad*

	Bienestar psicológico	
	rho	P
Sentido de comunidad	.465**	.000
Integración y satisfacción de necesidades	.403**	.000
Pertenencia y membresía	.449**	.000
Influencia	.333**	.000
Conexión emocional compartida	.464**	.000

## DISCUSIÓN

A continuación, se analizan los resultados de la relación entre bienestar psicológico y sentido de comunidad.

En esta investigación se encontró que el bienestar psicológico se relaciona significativamente ( $\rho = .465^{**}$ ,  $p = 0.000$ ) con el sentido de comunidad. A su vez existe relación altamente significativa con las siguientes dimensiones integración y satisfacción de necesidades, pertenencia / membresía, influencia y conexión emocional compartida. Cabe mencionar que el bienestar psicológico significa alcanzar el sentido de felicidad, percibiendo subjetivamente; es decir, cómo una persona logra evaluar su vida, experimentando emociones positivas, escasez de depresión y complacencia con la vida. Por otro lado, el sentido de comunidad refiere a que el individuo siente que pertenece a una comunidad, siendo interdependiente con las personas que conviven en esta y logrando sentirse importante, individual y grupalmente. Actualmente, el bienestar psicológico se encuentra enmarcado dentro de la psicología social, la cual se interesa por el desarrollo personal, las experiencias prácticas, el nivel de felicidad y el buen rendimiento de las personas, comunidades y sociedad en general. Uno de los factores fundamentales para la construcción de una buena sociedad es que las personas disfruten y les guste sus vidas. Además, cuando existen mayores niveles de bienestar subjetivo se logran ver algunas consecuencias positivas, tales como la preocupación por la igualdad social y un correcto desarrollo social. Por lo tanto, el bienestar se considera, no solamente a nivel personal, sino

también a nivel nacional y colectivo social (Sánchez, citado por Torres, 2003; Sánchez, 2007; Duckworth, Steen y Seligman, 2005; Diener, 2012; Lima y Novo, 2006; Diener & Seligman, 2004).

En cuanto al bienestar psicológico y la dimensión integración y satisfacción de necesidades, se encontró que existe relación altamente significativa ( $r=0.403$ ,  $p=0.000$ ); es decir, que a mayor bienestar psicológico, existe mayor integración y satisfacción de necesidades. Así pues, los factores influyentes para que una persona logre un adecuado bienestar psicológico son las creencias positivas que se tenga de uno mismo y la satisfacción de que sus necesidades básicas sean cubiertas. Por el contrario, a las personas que tienen creencias negativas (timidez, baja autoestima, falta de liderazgo) respecto a si mismo y que sus necesidades básicas (salud, alimentación, seguridad, vestimenta) no son cubiertas, se les dificulta que exista un adecuado bienestar psicológico (Furnham, 2003; Max – Neef, Elizalde, Hopenhayn, 2010).

Además, se encontró que existe relación altamente significativa ( $\rho= .449^{**}$ ,  $p = 0.000$ ) entre el bienestar psicológico y la dimensión pertenencia / membresía, por lo que a mayor bienestar psicológico, mayor pertenencia y membresía a la comunidad,; lo que significa que si el individuo se siente bien consigo mismo, se verá reflejado al sentirse más identificado con su comunidad e invertir recursos personales en ella. El bienestar psicológico es definido como un constructo multidimensional, una de las dimensiones es el “dominio del entorno”, el cual se considera como la capacidad del individuo para manejar y/o desenvolverse en el entorno. Cuando se adquiere el control

sobre el entorno, las personas logran una mejor identificación entre ellos y perciben una historia en común, lo cual, además, conlleva a que sean más responsables con su comunidad. Además, la identificación social, que ocurre cuando la persona se siente perteneciente a un grupo, genera consecuencias positivas para el bienestar psicológico de los individuos, lo cual produce sentimientos de eficacia y éxito (Ryff, 1995; McMillan, 2011; Haslam et al., 2009). En cuanto al bienestar psicológico y la dimensión influencia, se encontró que existe relación altamente significativa ( $\rho = .333^{**}$ ,  $p < 0.000$ ); dicho de otra manera si hay mayor bienestar psicológico, mayor será la influencia del individuo y de su entorno. Al tener bienestar psicológico, el individuo logra dominar su ambiente, creando oportunidades y teniendo la capacidad para influir en los demás, con el fin de conseguir mejoras para este (Ryff, 1989).

En cuanto al bienestar psicológico y la dimensión conexión emocional compartida, se encontró relación altamente significativa ( $\rho = .464^{**}$ ,  $p < 0.000$ ); lo que significa que si hay mayor bienestar psicológico, existe también una mayor conexión emocional compartida (la empatía de los sentimientos con los demás para fortalecer la relación con su entorno). Otra de las dimensiones mencionadas por Ryff, son las “relaciones positivas con los otros”, la cual se describe como las relaciones interpersonales estables y la interacción saludable que existe entre una persona y su entorno; así pues el individuo que logre desarrollar esta área, tiende a ser más empático, preocupado por los demás y confía más en las personas que los rodean, así como ellos en él (Ryff, 1989).

Limitaciones

Se tuvo dificultades en la aplicación de protocolos en la muestra de la sierra y selva, a nivel de comprensión de los ítems. La muestra presentaba problemas de lectura, ya que en su mayoría no concluyó la educación primaria, asimismo, el protocolo de bienestar psicológico presentó ítems inversos, a lo cual las investigadoras tuvieron que aplicar los instrumentos de forma individual. Por otro lado, en cuanto a la obtención del permiso para la aplicación de los protocolos en una muestra de la región costa, el trámite fue un proceso largo, por lo que se tuvo que cambiar de centro poblado, dada la falta del consentimiento de las autoridades.

#### Recomendaciones

Para finalizar este trabajo de investigación se recomienda lo siguiente:

- Realizar un análisis en cuanto a la adaptación psicométrica de los instrumentos para que estos sean breves y modificar los ítems inversos a directos, considerando las características de la población.
- Implementar programas de intervención en la temática de sentido de comunidad y bienestar psicológico que favorezcan el incremento de lazos afectivos entre los pobladores de las comunidades; por ende, lograr su progreso integral.
- Ampliar el tamaño de muestra, de modo que se pueda lograr una mayor comprensión y generalización de los resultados.
- Realizar un estudio comparativo, para resaltar las diferencias de la relación de las variables, entre la región costa, sierra y selva del Perú.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, J. (2011). *Identidad social y bienestar en una comunidad rural de la Costa Norte del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1175>
- Asti, B. (2018). *Sentido de comunidad en personas identificadas como miembros del movimiento católico camino neocatecumenal*. Universidad Católica del Perú.
- Balbuena, A. C. (2013). *Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana. Tesis PUCP*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bess, K., Fisher, A., Christopher, S., & Bishop, B. (2002). *Psychological Sense of Community: Theory, Research, and Application*. Boston: Springer Science+Business Media.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. M., & Solano, A. C. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de La PUCP*, 18(1), 35–40.
- Chavis, D. M., Lee, K. S., & Acosta, J. D. (2008). *The Sense of Community (SCI) Revised: The Reliability and Validity of the SCI-2* (Vol. 2). Lisboa: Paper presented at the 2nd International Community Psychology Conference, Lisboa,



Portugal.

Cueto, R. M., Espinosa, A., Guillén, H., & Seminario, M. (2016). Sentido de comunidad como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú. *Psykhē*, 25(1), 1–18. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.814>

García, C. (2004). *Construcción y validación de una técnica para evaluar bienestar psicológico*. Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana. Retrieved from [https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2570067%0Ahttp://cataleg.uoc.edu/record=b1064626~S1\\*cat](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2570067%0Ahttp://cataleg.uoc.edu/record=b1064626~S1*cat)

Diener, E. & Seligman, M. E. P. (2004). Beyond money: Toward an economy of well-being. *Psychological Science in the Public Interest*, 5, 1-31. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.0963-7214.2004.00501001.x>

Diener, E. (2012). New findings and the future directions for subjective well-being research. *American Psychologist*, 67, 590-597. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23163434>

Duckworth, A. L., Steen, T. A. y Seligman, M. E. P. (2005). *Positive psychology in clinical practice*. *Annual Review of Clinical Psychology*, 1, 629-651. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/6124144\\_Positive\\_Psychology\\_in\\_Clinical\\_Practice](https://www.researchgate.net/publication/6124144_Positive_Psychology_in_Clinical_Practice)

- Furnham, A. (2003). Belief in a just world: Research progress over the past decade. *Personality and Individual Differences*, 34, 795–817. Recuperado de:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886902000727?via%3Dihub>
- Glynn, T. J. (1981). Psychological Sense of Community: Measurement and Application. *Human Relations*, 34(9), 789–818.  
<https://doi.org/10.1177/001872678103400904>
- Haslam, S. A., O'brien, A., Jetten, J., Vordemal, K. & Penna, S. (2005). Taking the strain: Social identity, social support, and the experience of stress. *British Journal of Social Psychology*, 44(3), 355-370. Recuperado de:  
<http://dx.doi.org/10.1348/014466605X37468>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Santillán, C. (2018). Identidad cultural en el Perú: antecedentes, diferencias entre regiones e influencia del modernismo. *EDUCARE ET COMUNICARE*, 1(6), 62–67. <https://doi.org/10.35383/educare.v1i6.93>
- Hillery, G. A. (1959). A Critique of Selected Community Concepts. *Social Forces*, 37(3), 237–242. <https://doi.org/10.2307/2572969>
- Holt-Lunstad, J. (2018). Why Social Relationships Are Important for Physical Health: A Systems Approach to Understanding and Modifying Risk and Protection.

*Annual Review of Psychology*, 69(1), 437–458. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122216-011902>

Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., & Layton, J. B. (2010). Social relationships and mortality risk: A meta-analytic review. *PLoS Medicine*, 7(7).  
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000316>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018a). *I Censo de Comunidades Campesinas 2017: Resultados definitivos*. Lima. Retrieved from [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1599/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1599/)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018b). *III Censo De Comunidades Nativas 2017: Resultados definitivos* (Vol. 1). Lima.

Lima, M. L. y Novo, R. (2006). Nós por cá todos bem? Bem-estar subjetivo e social em Portugal e na Europa. En J. Vala y A. Torres (Eds.), *Contextos e attitudes sociais na Europa* (pp. 147-182). Lisboa: Instituto de Ciências Sociais.

Long, D. A., & Perkins, D. D. (2003). Confirmatory factor analysis of the sense of community index and development of a brief SCI. *Journal of Community Psychology*, 31(3), 279–296. <https://doi.org/10.1002/jcop.10046>

Maya, I. (2002). En busca del mundo perdido ¿El declive de la comunidad o el auge de comunidades personales? *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, (7), 188–192.

- Maya, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 187–211.
- Max - Neef, M., Elizalde, A. y Hopenhay, M., 1986. Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro. 15(2) Recuperado de:  
<http://habitat.aq.upm.es/deh/adeh.pdf>
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6–23.  
[https://doi.org/10.1002/1520-6629\(198601\)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I](https://doi.org/10.1002/1520-6629(198601)14:1<6::AID-JCOP2290140103>3.0.CO;2-I)
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., & Brashears, M. E. (2006). Social isolation in America: Changes in core discussion networks over two decades. *American Sociological Review*, 71(3), 353–375.  
<https://doi.org/10.1177/000312240607100301>
- Mejía Navarrete, J. (2018). La constitución del individualismo en el Perú. *PLURIVERSIDAD*, 1(1), 61–75.
- Meza, G. (2009). *La intervención del Programa Puente en seis familias en situación de extrema pobreza de la Comuna de La Florida*. Universidad de Chile.  
Retrieved from [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/cs-meza\\_g/pdfAmont/cs-meza\\_g.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2009/cs-meza_g/pdfAmont/cs-meza_g.pdf)
- Montero, M. (2009). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances.

*Universitas Psychologica*, 8(3), 615–626. Retrieved from

<https://www.redalyc.org/pdf/647/64712155005.pdf>

Oberst, Ú. (2002). Salud mental y ética: El concepto de sentimiento de comunidad en la psicología de Alfred Adler. *Persona*, (5), 131.

<https://doi.org/10.26439/persona2002.n005.873>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2012). Riguroso estudio revela que el Perú cuenta con 158 mil 813 centros poblados. Retrieved from

<http://www2.pcm.gob.pe/Prensa/ActividadesPCM/2012/Junio/19-06-12-c.html>

Putman, R. (2000). *Bowling alone : the collapse and revival of American community* (Simon & Sc). New York.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of*

*Psychology*, 52(1), 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>

Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 99- 104. Recuperado de:

<https://lemosandcrane.co.uk/resources/RISE%20psychological%20wellbeing%20in%20adulthood.pdf>

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6),

1069–1081. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited.

*Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727.

Ryff, Carol, & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A

eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*,

9(1), 13–39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>

Sánchez, A. (2007). *Manual de psicología comunitaria: un enfoque integrado*. Madrid:

Pirámide.

Sørensen, T., Kleiner, R., Ngo, P., Sørensen, A., & Bøe, N. (2013). From

Sociocultural Disintegration to Community Connectedness Dimensions of Local

Community Concepts and Their Effects on Psychological Health of Its Residents.

*Psychiatry Journal*, 2013, 1–13. <https://doi.org/10.1155/2013/872146>

Torres, W. (2003). *Utilización de internet y el bienestar psicológico en estudiantes*

*universitarios de alto y bajo nivel de acceso a la tecnología de información por*

*computadora. Persona*.

van Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff's Scales of Psychological

Well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual*

*Differences*, 36(3), 629–643. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00122-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00122-3)

Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., & Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y

salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y*

*de La Salud*, 5(1), 15–28.

Velíz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios Chilenos. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143–163. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol11-issue2-fulltext-196>

Vidal, T., Berroeta, H., Masso, A. Di, Valera, S., & Però, M. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. *Estudios de Psicología*, 34(3), 275–286.

## ANEXOS

### Cronograma y presupuesto

Tabla 6

*Cronograma de actividades para el desarrollo del proyecto de investigación.*

Actividades	Febrero	Marzo	Abril
Revisión de la literatura en relación a las variables.	x		
Revisión y preparación de los instrumentos	x		
Selección de la muestra	x		
Sustentación del proyecto	x		
Aplicación de instrumentos	x	x	
Procesamiento de los datos		x	
Análisis e interpretación de resultados		x	
Redacción de discusión, conclusiones y recomendaciones		x	
Sustentación de tesis			X



Tabla 7

*Presupuesto para el desarrollo del proyecto de investigación.*

Recursos	Detalle	Monto en soles
Recursos Humanos	Asesoría	3,800 soles
	Impresión de Material	120, 00 soles
Recursos Materiales	Anillados	20, 00 soles
	Movilidad	250, 00 soles
	Total	4190.00 soles

## ANEXO 1: Consentimiento informado



Estimado poblador del centro poblado de \_\_\_\_\_:

Nuestros nombres son, Estela Ramírez Arredondo y Ruvi Mercado Coca, actualmente nos encontramos realizando un tema de estudio que lleva por título “Sentido de comunidad y bienestar psicológico” como parte de la obtención del título profesional de licenciatura, en la Universidad Peruana Unión.

El propósito de este estudio es conocer cómo se siente usted al vivir en su comunidad, y cuál es su estado de bienestar actual.

En caso de que ud. acepte se procederá a realizar la aplicación de una encuesta, la cual tendrá una duración de aproximadamente 20 minutos. Es importante resaltar que, la información que brinde será confidencial, y solo será usada con fines académicos, por lo tanto, no tendrá que dar su nombre.

Marcar con una “X” si el participante está o no de acuerdo de ser encuestado:

<input type="checkbox"/> Acepto ser encuestado	
<input type="checkbox"/> No acepto ser encuestado	

## ANEXO 2: Protocolos de sentido de comunidad y bienestar psicológico




### SENTIDO DE COMUNIDAD

El Sentido de Comunidad se presenta al formar parte de una comunidad donde las personas son valoradas, se tienen confianza y se apoyan entre sí; asimismo, comparten una identidad como miembros de esa comunidad.

A continuación, se le realizarán algunas preguntas sobre el Centro Poblado de \_\_\_\_\_ marque con una "X" en la casilla que mejor se ajuste a su caso, después de leer cada una de las frases o afirmaciones que aparezcan en el formato siguiente; si usted no sabe leer o presenta dificultades visuales, el entrevistador leerá cada ítem en voz alta, y usted deberá señalar el rostro con el que más se sienta identificado/a.

¿Qué tan importante es para usted tener un **Sentido de Comunidad** con los miembros de la comunidad de \_\_\_\_\_?

1	2	3
		
Para Nada Importante	Algo Importante	Muy importante

N°	Ítem			
		Nunca	A veces	Siempre
1	Obtengo importantes beneficios personales por ser parte de esta comunidad.	1	2	3
2	Los miembros de esta comunidad y yo valoramos las mismas cosas.	1	2	3
3	Esta comunidad ha logrado satisfacer las necesidades de sus miembros.	1	2	3
4	Ser parte de esta comunidad me hace sentir bien.	1	2	3
5	Cuando tengo un problema puedo compartirlo y comunicarlo verbalmente con los miembros de esta comunidad.	1	2	3
6	Los miembros de esta comunidad comparten necesidades, prioridades y metas similares.	1	2	3




7	Puedo confiar en los miembros de esta comunidad.	1	2	3
8	Conozco a la mayoría de los miembros de esta comunidad.	1	2	3
9	La mayoría de los miembros de esta comunidad me conocen.	1	2	3
10	Ser miembro de esta comunidad es parte de mi identidad.	1	2	3
11	Es importante para mi ser parte de esta comunidad.	1	2	3
12	Esta comunidad puede influenciar a otras comunidades.	1	2	3
13	Tomo en cuenta lo que otros miembros de la comunidad piensan de mí.	1	2	3
14	Tengo influencia sobre los miembros de esta comunidad y ellos sobre mí.	1	2	3
15	Si hay algún problema en la comunidad, los miembros pueden resolverlo	1	2	3
16	Esta comunidad tiene buenos líderes.	1	2	3
17	Es muy importante para mi ser parte de esta comunidad.	1	2	3
18	Comparto mucho tiempo con miembros de la comunidad y disfruto ser parte de ellos.	1	2	3
19	Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.	1	2	3
20	Los miembros de esta comunidad han compartido eventos importantes como: feriados, celebraciones, desastres.	1	2	3
21	Tengo muchas expectativas sobre el futuro de esta comunidad.	1	2	3
22	Los miembros de esta comunidad se cuidan y protegen entre sí.	1	2	3

## BIENESTAR PSICOLÓGICO

### Instrucciones

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre sentimientos que las personas podemos experimentar en cualquier etapa de nuestra vida. Marque con una “X” en la casilla que mejor se ajuste a su caso, después de leer cada una de las frases o afirmaciones que aparezcan en el formato siguiente; si usted no sabe leer o presenta dificultades visuales, el entrevistador leerá cada ítem en voz alta, y usted deberá señalar el rostro con el que más se sienta identificado/a.

No me siento así o no me identifico	Nunca	
En ocasiones me siento así o me identifico	A veces	
Me siento así o me identifico completamente	Siempre	

N°	Ítem			
		Nunca	A veces	Siempre
1	Estoy contento con cómo han resultado las cosas en mi vida	1	2	3
2	A menudo me siento solo/a porque tengo pocos amigos íntimos	1	2	3
3	Expreso mis opiniones, aunque sean opuestas a la mayoría	1	2	3
4	Me preocupa cómo se evalúan las elecciones que he hecho	1	2	3
5	Es difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	1	2	3
6	Disfruto haciendo planes y trabajar para hacerlos realidad	1	2	3
7	En general, me siento seguro/a conmigo mismo/a	1	2	3
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme	1	2	3
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	1	2	3
10	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	1	2	3
111	Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo	1	2	3
12	Si pudiera hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	1	2	3

13	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	1	2	3
14	Tiendo a estar influenciado por gente con fuertes convicciones	1	2	3
15	Siento que soy responsable de la situación en la que vivo	1	2	3
116	Me siento bien con lo hecho en el pasado y con lo que espero hacer en el futuro	1	2	3
17	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustrantes	1	2	3
18	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	1	2	3
19	La mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	1	2	3
20	Tengo confianza en mis opiniones por sobre las del consenso general	1	2	3
21	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	1	2	3
22	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	1	2	3
23	En general, siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo/a	1	2	3
24	Me siento decepcionado/a de mis logros en la vida	1	2	3
25	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	1	2	3
26	Me es difícil expresar mis opiniones en asuntos polémicos	1	2	3
27	Soy bueno/a manejando las responsabilidades de mi vida	1	2	3
28	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida	1	2	3
29	Hace tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras en mi vida	1	2	3
30	Me siento orgulloso/a de quien soy y la vida que llevo	1	2	3
31	Puedo confiar en mis amigos y ellos en mí	1	2	3
32	Cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo	1	2	3
33	Pienso que es importante tener nuevas experiencias	1	2	3
34	Realmente con los años no he mejorado mucho como persona	1	2	3
35	Con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	1	2	3
36	La vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	1	2	3
37	Si me sintiera infeliz con mi vida trataría de cambiarla	1	2	3