

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS DE LA FAMILIA



Una Institución Adventista

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA COMUNICACIÓN
MARITAL DE LOS LÍDERES DE LA IGLESIA ADVENTISTA DEL
SÉPTIMO DÍA DE LA 'ASOCIACIÓN DEL ALTO MAGDALENA'
BOGOTÁ: COLOMBIA, 2014**

Tesis presentada para optar el grado académico de Magíster en Ciencias
de la Familia con mención en Terapia Familia

Por

Nelson Mauricio Salazar Calderón

Lima, Perú

2015

DEDICATORIA

A Dios

Porque es mi supremo amor y mi amante Salvador, quien ilumina mi vida, y me permitió estudiar esta maestría para servir en su iglesia.

A mi esposa

Porque es mi gran amor, quien a través de su apoyo incondicional y motivación me ayudaron a seguir sin desmayar; quien en mi ausencia cuidaba muy bien a nuestras hijas.

A mis hijas

Porque son mi especial amor, quienes con sus sonrisas y sus palabras me dieron ánimo para seguir y terminar con este estudio.

A mis padres y hermanas

Porque ellos me trajeron a la existencia y me formaron en lo que soy. Y mis hermanas quienes han estado pendientes de mí.

AGRADECIMIENTOS

A Dios

Por darme la vida, Sabiduría y una gran familia.

A la UPeU

Por acogerme y darme la oportunidad de seguir mi crecimiento y desarrollo como Pastor y profesional.

A mi asesor el Dr. Joel Peña, por su amistad, guía y enseñanza. Al Dr. Arnulfo Chico Robles, por compartir sus conocimientos. A la Dra. Ana Escobedo, por estar pendiente del avance de mi tesis. Al Dr. Luis Córdoba, por su colaboración. Y a todos los docentes, en general.

A la Asociación del Alto Magdalena

Por brindarme el apoyo y el tiempo para mis estudios. Y a cada líder de junta de iglesia y hermandad en general.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
TABLA DE CONTENIDO.....	iv
LISTA DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema	1
1.1. Descripción de la situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Justificación de la investigación	5
1.4. Objetivos de la investigación	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
1.5. Hipótesis de la investigación	8
1.5.1. Hipótesis general	8
1.5.2. Hipótesis específicas.....	8
1.6. Variables de la investigación	9
1.6.1. Identificación de variables.....	9
1.6.2. Operacionalización de Variables.....	10
CAPÍTULO II:	22
2. FUNDAMENTO TEORICO DE LA INVESTIGACION	22
2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.2. Marco histórico	27
2.2.1. Clima social familiar	27
2.2.2. Comunicación marital.....	29
2.3. Bases teóricas de la investigación	31
2.3.1. Clima social familiar	31

2.3.2. Definición de familia.....	31
2.3.3. Definiciones de clima social familiar	37
2.3.4. Dimensiones del clima social familiar	38
2.3.5. La teoría del clima social de Moos	39
2.3.6. Características del clima social familiar.....	40
2.3.7. Características del clima social familiar funcional.....	41
2.3.8. Características del clima social disfuncional	44
2.4. Comunicación marital.....	48
2.4.1. Definición de comunicación familiar.....	52
2.4.2. Comunicación en la vida sexual de la pareja	52
2.4.3. La comunicación familiar y el trabajo.	52
2.4.4. Elementos de la comunicación.....	54
2.4.5. Objetivos de la comunicación	55
2.4.6. Tipos o estilos de comunicación.....	55
2.4.7. Dimensiones de la comunicación marital.....	59
2.4.8. Los cinco niveles de la comunicación.....	61
2.5. Definición de términos.....	62
CAPÍTULO III:	64
MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
3.1 Método de la investigación	64
3.1.1. Tipo de investigación	64
3.1.2. Diseño de investigación.....	64
3.2. Población y muestra	65
3.2.1 Población	65
3.2.2. Muestra	65
3.3. Delimitación espacial y temporal de la población.....	66
3.4. Confiabilidad	66
3.5. Instrumentos de la investigación	67
3.6. Técnicas de recolección de datos.....	71
3.7. Tratamiento estadístico.....	71
CAPÍTULO IV	73
PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	73
4.1. Presentación de los resultados.....	73
Descripción de resultados sociodemográficos.....	75

4.2. Contrastación de hipótesis	85
4.3. Discusión de Resultados	94
CAPÍTULO V:	99
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
CONCLUSIONES	99
RECOMENDACIONES	102
REFERENCIAS	104
ANEXOS	111
Anexo 1: Nivel de confiabilidad del instrumento: Clima social familiar.....	111
Anexo 2: Estadísticos total-elemento.....	112
Anexo 3. Matriz de consistencia e instrumentos.....	115
Anexo 4. Matriz instrumental.....	121
Anexo 5. Cuestionario del test de Moos.....	127
Anexo 6. Validación del instrumento	135
Anexo 7. Escala de comunicación marital.....	147

LISTA DE TABLAS

Nº		
1	Operacionalización de las variables clima social familiar y comunicación marital	11
2	Análisis de coeficiente de confiabilidad del Clima Social Familiar	73
3	Análisis de coeficiente de confiabilidad de la Comunicación Marital	73
4	Cuadro de validez estadística de cada ítem de los instrumentos	74
5	Clima social familiar según la ocupación laboral de los encuestados	76
6	Clima social familiar según la edad sexo y nivel de los encuestados	76
7	Clima social familiar según el cargo que desempeñan los dirigentes o líderes de iglesia	77
8	Comunicación marital según la ocupación laboral de los encuestados	78
9	Comunicación marital según la edad sexo y nivel de los encuestados	79
10	Comunicación marital según el cargo que desempeñan los dirigentes o líderes de iglesia	80
11	Nivel de las relaciones familiares	81
12	Nivel de Desarrollo familiar	81
13	Nivel de Estabilidad familiar	82
14	Nivel del Clima social familiar	82
15	Nivel de información sobre el cuidado y educación de los hijos	82
16	Nivel de relación marital	83
17	Nivel de familia extendida	83
18	Vida sexual en la relación marital	84
19	Sentimientos, emociones y disgustos	84
20	Trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña el cónyuge	85
21	Nivel de comunicación marital	85
22	Relación del clima social familiar y la comunicación marital	86
23	Relación entre clima social familiar comunicación y cuidado de los hijos	88
24	Relación entre clima social familiar y la relación marital	89
25	Relación entre clima social familiar y la familia extendida	90
26	Relación entre clima social familiar y la vida sexual	91
27	Relación entre clima social familiar y los sentimientos, emociones y disgustos	93
28	Relación entre clima social familiar y el trabajo	94

RESUMEN

En este trabajo de investigación se buscó conocer las relaciones entre Clima Social Familiar y la Comunicación Marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena'. La muestra estuvo conformada por 135 líderes de la 'Asociación del Alto Magdalena'. El diseño de esta investigación fue descriptivo correlacional. Para este trabajo de investigación se utilizaron: Escala de Clima Social en la Familia (FES, INSEM y Moss, 1984) y Comunicación Marital (adaptada) Alexix Alles y colaboradores 2009. En el cual se concluyó la relación de las variables clima social familiar y comunicación marital aplicándose la prueba de independencia chi cuadrado = 31.803 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .011$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Lo cual indica que una correlación alta, directa y significativa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima familiar y la comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' Bogotá: Colombia, 2014. Lo que significa que cuando la comunicación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

También es relevante mencionar que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la comunicación el cuidado de los hijos como factor de comunicación, con la relación marital, la interacción con la familia extendida, la vida sexual y la información del trabajo marital; no hallándose relación con la

expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Esta última abre la posibilidad a nuevas hipótesis en relación con el aspecto emocional de la comunicación con el clima social familiar. ¿A caso el ánimo cambiante del sexo femenino, el estrés de la vida diaria y la alta incidencia de los trastornos emocionales en la vida de las personas de hoy pueda estar afectando la comunicación y por ende el Clima social familiar?

Palabras claves: clima social familiar, comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

ABSTRACT

In this research was to understand the relationship between Family Social Climate and Marital Communication from the leaders of the Seventh-day Adventist Church in the 'Association of Upper Magdalena'. The sample consists of 135 leaders 'Association of Upper Magdalena'. The design of this research was descriptive correlational. For this research Environment Scale were used in the Family (FES, INSEM and Moss, 1984) and Marital Communication (adapted) Alexix Alles et al 2009. In which the relationship of family social climate variables and communication was concluded marital apply the chi square test of independence with $df = 31,803 = 16$. Finding himself that the value $p = 0.011$ a 0.01 significant level (bilateral). This indicates that high, direct and significant correlation.

Then, having sufficient evidence to reject the null hypothesis, the decision to accept the research hypothesis is taken. Therefore it is concluded that: There is a direct and significant relationship between family environment and marital communication leaders of the Adventist Church Seventh-Day 'Association of Upper Magdalena "Bogota: Colombia 2014. Which means that when communication marital tends to be more positive, family social climate tends to be significantly higher.

It is also worth mentioning that there is a direct and significant relationship between family social climate and the children as a factor in communication with the marital relationship, interaction with extended family, sex life and marital information work; Finding no relation to the expression of feelings, emotions and

marital dislikes leaders Seventh-day Adventist church of the "Association of Alto Magdalena" Bogotá, 2014. The latter opens the possibility for new hypotheses regarding the relationships they do not the emotional aspect of communication with the family social climate; What if the changing mood of female stress of daily life and the high incidence of emotional disorders in the lives of people today may be affecting communication and therefore the family social climate?

Keywords: Family Social Climate, Marital Communication and leaders of the Seventh-day Adventist Church.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación fue realizado con el deseo de responder a una necesidad del investigador en saber si hay relación entre el clima social familiar y la comunicación. Las Escrituras Bíblicas mencionan a Dios como el gran originador de la familia y como una institución creada por un ser Divino, quien proporcionó condiciones ideales para lograr que Adán y Eva vivieran en completa unidad y amor. El registro bíblico enfatiza: “Y dijo Jehová Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él” (Génesis 2:18). Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos (Génesis 1:28).

Asimismo, White (1995) afirma que el sistema de educación establecido en el Edén tenía por centro la familia, mencionando que Adán era hijo de Dios y de su padre recibieron instrucción los hijos del Altísimo. Y que su escuela era, en el más exacto sentido de la palabra, una escuela de familia.

Según Moos, Moos y Trickett (1984, citados en Espina & Pumar, 1996) “el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual” (p.341).

Asimismo, Moos (1987) concibe el clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, descrito en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la misma, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y la estabilidad de su estructura básica.

Además, en consideración que el clima social familiar es tan importante para Dios y de gran beneficio a la sociedad es importante resaltar la gran contribución de la comunicación al respecto. De ahí que se hace este estudio partiendo que la comunicación entre pareja se remota a los orígenes del ser humano. Cuando Dios en su acto creador de la Pareja, estos empezaron a comunicarse entre sí, según Reina Valera (2000) Génesis 2: 23 “Entonces Adán exclamó: “¡Esto sí es hueso de mis huesos y carne de mi carne! Será llamada mujer, porque del varón fue tomada”. Así también los autores Dindia y Fritzpatrick (1988, citados por Anaya y Bermúdez, 2002) encontraron que la comunicación es un factor primordial en el desarrollo de las relaciones interpersonales.

Del mismo modo, Díaz (2006) señala que en la sociedad la comunicación ocupa un lugar preponderante en la formación y consolidación de toda relación de pareja, lo que permite a los miembros de ésta desarrollar un intercambio dinámico de aspectos culturales, económicos y emocionales, formándose una unidad estable en el tiempo.

Para la pareja es esencial la comunicación, se convierte en un fundamento para el funcionamiento de ésta en cualquier etapa que ésta se encuentre, y se convierte en el medio a través del cual se expresan sentimientos, pensamientos, temores, percepción de la pareja, negociación y solución de problemas (Soller, 1982, citado por Kimble; Et.al Hirt; Díaz-Loving y Harmon, 2002).

Finalmente, el propósito del presente trabajo de investigación es aportar a las necesidades que hoy las familias tienen, mejorando la comunicación en pareja y así disfrutar como dice Elena de White, (1994) que el hogar “Debe ser un pequeño cielo en la tierra” (p. 11).

Este trabajo está dividido en cinco capítulos, donde el Capítulo uno contiene el problema de investigación.

El capítulo dos los fundamentos teóricos de la investigación; un tercer capítulo conteniendo los métodos de la investigación; además del cuarto que presenta y analiza los resultados; en el capítulo cinco se hallan las conclusiones y recomendaciones. Por último las referencias bibliográficas, y los Anexos utilizados en este trabajo de investigación, que serán de utilidad para los interesados en el tema.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

Uno de los problemas, en el contexto colombiano e internacional, es la desintegración del núcleo familiar. En Colombia, un estudio realizado por la Procuraduría General de La Nación en el año 2012 concluyó que más del 70% de la población –joven, adultos padres y adultos mayores– considera que, aunque la familia es una de las instituciones más influyentes en la sociedad, el núcleo familiar en Colombia se está desintegrando.

Los reportes nacionales e internacionales sobre la familia, institución en la sociedad (De los Derechos Humanos, D. U., 2003; De Colombia, C. P., 1991), reconocen a la familia el elemento natural y fundamental de la sociedad, cuyo derecho es poseer la protección de la sociedad y del Estado. Así mismo, White (2006) refuerza esta idea: “el hogar es el corazón de la sociedad, de la iglesia y de la nación” (p. 11).

No obstante, estas definiciones sobre el hogar, Gottman (2014) y Goleman (1996) hablan sobre la predictibilidad de los fracasos matrimoniales, principalmente debido a fallas en la comunicación entre la pareja. Ellos argumentan que las actuaciones de mutuo reproche, insultos y humillaciones

terminan deteriorando la relación de pareja en un clima hostil y prebélico hasta que ambas partes lleguen a convertirse en enemigos íntimos.

En este contexto, Moos (2000) considera que el clima social familiar se constituye en el conjunto de las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, como atributos afectivos que caracterizan al grupo familiar en su ambiente. Si la pareja tiene problemas para comunicarse es difícil alcanzar un buen grado de interacción que permita crear un buen clima social familiar. Ahora se contrastan estas declaraciones con la realidad en la que se vive, se puede observar que con mayor frecuencia las relaciones familiares se encuentran más deterioradas.

Watzlawick (1967) aborda los axiomas en la comunicación interpersonal, hace alusión a la “imposibilidad de no comunicar”. Todo comportamiento es una forma de comunicación. Una persona no puede estar sin comunicarse, siempre estará en contacto con actividades o falta de actividades que toman el valor de un mensaje; el descuido de las parejas hace que su relación en su clima familiar se torne bastante disfuncional.

Otro problema de la pareja es mencionado por Berlo (1973), para quien la comunicación no es transmitir significados, éstos no se pueden transmitir; se puede transmitir el mensaje, el significado del mensaje se negocia entre las personas mediante la interacción social; al comunicante le corresponde planificar el acto comunicativo y adaptarlo a su interlocutor; los participantes en la comunicación tienen que ajustarse y adaptarse mutuamente. Cuando la pareja no logra comprender el mensaje de manera significativa se hace difusa la comunicación de la pareja.

Por su parte, Birdwhistell (1979) plantea que la comunicación no es una interacción entre individuos, sino una relación entre miembros de un grupo o una

comunidad, donde el individuo no sólo comunica, participa en la comunicación. En ese orden de ideas, el clima social “dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general, si esto no funciona debidamente el clima social familiar se tornara disfuncional a tal punto que la familia tarde o temprano se disolverá. Y la familia sufrirá grandes daños en su relación, desarrollo social, personal e intelectual” (Moos, 1974, citado en Espina & Pumar, 1996).

La pareja es, sin duda, una de las formas más comunes de la relación interpersonal. Como otras, conlleva a un proceso interactivo en el cual se van desarrollando ciertas dependencias y maneras de convivencias, conformadas por el tiempo, la experiencia y espacio compartido (Diaz-Loviing y Sanchez Aragon, 2002).

Pezúa (2012) destaca que la poca comunicación entre los miembros de la familia, la escasa participación de los padres en las actividades de sus hijos, la excesiva carga de trabajo, la separación de los cónyuges, etc., están entre los factores que influyen fuertemente en esta situación.

De otro lado, Fernández (1995) concluyó cómo un grupo de parejas con niveles comunicacionales y de satisfacción marital deficientes llegan a incluir, dentro de sus rutinas de vida, episodios de agresión física y verbal recurrentes.

Ahora en un plano más local, cabe resaltar que la Asociación del Alto Magdalena no es ajena a esta problemática. En un Concilio de esposas de pastores realizado en el año 2013, con la participación del Dr. Juan Caicedo, se llegó a la conclusión de que el exceso de trabajo de los pastores están desfigurando el clima familiar en todas sus dimensiones, porque no hay la oportunidad de establecer comunicación que satisfaga las necesidades de la

pareja y se respete el espacio de la comunicación matrimonial.

Ante la ausencia de investigaciones rigurosas sobre la relación que entre el clima social y la comunicación marital en los líderes de la Asociación del Alto Magdalena en Bogotá, Colombia, es necesario estudiar en detalle la relación entre estas dos variables ya mencionadas.

Amaro La Rosa (2002) menciona que uno de los grandes problemas de la comunicación verbal es la significación. Y lo analiza en dos niveles. El Significado privado: representa para una persona determinada un término específico. El otro significado es el compartido: quienes interactúan en la situación de comunicación explican su entendimiento mutuo, si esto no existe en la relación el clima social familiar se deteriora.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar la comunicación y cuidado de hijos como factor de Comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?
2. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la relación marital de los Líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?

3. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la interacción con la Familia extendida marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?
4. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar la vida sexual de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?
5. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos maritales de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?
6. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la información del trabajo de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014?

1.3. Justificación de la investigación

Este trabajo resulta importante, centra su atención principalmente en la familia: la primera y más importante institución de la sociedad, considerada el corazón de la misma (White, 2006) y la clave de su estabilidad cuya proyección es el avance y sostenimiento del sistema familiar.

Se visualiza la familia en términos de un sistema organizado, cuyos miembros, unidos por relaciones de alianza, le dan un sentido de organización y comprensión a la realidad utilizando información de adentro y de afuera del sistema, más su experiencia histórica y actual (Bikel, 1982, citado por Giovagnoti, 2010). En ese sentido, la comunicación entre la familia y la sociedad no es una opción sino una necesidad, siempre será el instrumento de interacción más efectivo para el entendimiento. Sea ésta una de las razones por las que se debe

reforzar sus mecanismos de fortalecimiento e integración, logrando optimizar sus procesos de comunicación y los mecanismos dispuestos para relacionarse e interactuar entre sí.

Así mismo, la importancia de este trabajo radica en la necesidad de considerar el bienestar de la familia en su clima social y su estabilidad, después de alcanzar formas de entendimiento y buena comunicación. La existencia de familias con buen clima social, propenderá una sociedad más viva, con hijos emocionalmente estables, capacitados para emprender proyectos de vida con futuro, educados con una gran proyección de prosperidad y que más adelante podrán conformar relaciones maritales que gocen de una vida sexual estable.

De otro lado, el presente estudio tiene como principales beneficiarios no sólo a psicólogos, sino a los agentes importantes de la educación familiar. También busca servir de soporte a autoridades eclesásticas y civiles involucradas en el trabajo con familias, en la medida de que amplía la comprensión sobre cómo una comunicación deficiente de la pareja genera un clima familiar poco favorable. Por otra parte, este trabajo busca evidencias de supuestos derivados de la observación de dinámicas cotidianas, cuyo proceso de comunicación deficiente se relaciona con un clima social familiar deprimente.

Finalmente, busca incentivar a aquellos actores sociales involucrados directamente en el trabajo con familias o con la formulación de políticas sobre este tema, quienes podrían proponer programas preventivos y mejoría de la comunicación que contribuyan a guardar los niveles óptimos de un buen clima social familiar. Así mismo, los esposos pueden resultar beneficiados al entender la importancia de este tema en sus hogares particularmente y en la adopción de mejores prácticas comunicacionales que ayuden a elevar los índices de

mejoramiento del clima social familiar.

De los resultados directos de este trabajo se espera beneficiar a hogares adventistas, en la búsqueda de mejoras en los niveles de comunicación y de la estabilidad social familiar.

Al terminar este trabajo de investigación, el autor aportará conclusiones importantes de la relación existente entre el clima social familiar y la comunicación en hogares cuyos miembros son líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, con el fin de exponer alternativas de aplicación de programas de terapia familiar sistémica e intervención a los hogares que en estos momentos viven en la dificultad de ser familias sin un buen clima social familiar debido a fallas recurrentes en la comunicación.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar qué relación existe entre el clima social familiar y la comunicación marital en los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Asociación del Alto Magdalena en Bogotá, Colombia, 2014

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre el clima social familiar la comunicación y el cuidado de los hijos de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.
2. Identificar la relación que existe entre el clima social familiar y la relación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

3. Distinguir la relación que existe entre el clima social familiar y la familia extendida de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.
4. Comprobar la relación que existe entre el clima social familiar y la vida sexual de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.
5. Reconocer qué relación existe entre el clima social familiar y los sentimientos, emociones y disgustos de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.
6. Identificar qué relación existe entre el clima social familiar y el trabajo de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

H_i Existe relación significativa entre el clima social familiar y la comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

1.5.2. Hipótesis específicas

H₁ Existe relación significativa entre el clima social familiar la comunicación y el cuidado de los hijos como factor de comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

H₂ Existe relación significativa entre el clima social familiar y la relación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

H₃ Existe relación significativa entre Distinguir, la relación que existe entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

H₄ Existe, relación significativa entre el clima social familiar y la vida sexual marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

H₅ Existe, relación significativa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

H₆ Existe relación significativa entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' en Bogotá: Colombia, 2014.

1.6. Variables de la investigación

1.6.1. Identificación de variables

Este trabajo tiene el propósito de investigar las siguientes variables de manera correlacional:

Variable predictora: El clima social familiar

Dimensiones Relaciones
 Desarrollo

Estabilidad

Variable criterio: Comunicación marital

Dimensiones Hijos como factor de comunicación marital

 Relación marital

 Interacción con la familia extendida

 Desarrollo de la actividad de su vida sexual

 Expresión de los sentimientos, emociones y disgustos

 Información del trabajo.

1.6.2. Operacionalización de Variables

Tabla N° 1.- Operacionalización de las variables clima social familiar y comunicación marital

VARIABLE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR					
DIMENSIONES	INDICADORES		ITEMS	INSTRUMENTOS	VALORACIÓN
Relaciones: evalúa	Cohesión	1	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	<i>Escala de Clima Social en la Familia (FES, Moss, 1984)</i>	Norma utilizada "T"
		11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos "pasando el rato"		
		21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
		31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.		
		41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.		
		51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
		61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
		71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		
		81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
			2		En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.
		12	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.		Significativo alto Un T60 a + 69 Alto Un T41 a + 59 Promedio

el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia. Está formada por: Cohesión, Expresividad y Conflicto	Expresividad	22	En mi familia es difícil "solucionar los problemas" sin molestar a todos.		Un T31 a + 40 Bajo Un T30 a -- Significativo bajo
		32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.		
		42	En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
		52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
		62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
		72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
		82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.		
		Conflicto	3		

		13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
		23	En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo		
		33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
		43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
		53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos		
		63	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
		73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.		
		83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
<p>Desarrollo: evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal. Está formada por: Autonomía,</p>	<p>Autonomía</p>	4	En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.		
		14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
		24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.		
		34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
		44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
		54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema		

Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativa y Moralidad- Espiritualidad.		64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos		
		74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.		
		84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.		
	Actuación	5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
		15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
		25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.		
		35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”		
		45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
		55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
		65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la recreación” es una norma en mi familia.				
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.				
	Intelectual-	6	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.		
		16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.		

	Cultural	26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
		36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.		
		46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
		56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
		66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.		
		76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
		86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
	Social-Recreativo	7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
		17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
		27	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.		
		37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.		
		47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.		
		57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
		67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.		
		77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a recrearnos.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.				
Moralidad-	8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la			

	Espiritualidad		iglesia.		
		18	En mi casa, no oramos en familia.		
		28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, Semana Santa, Sábado y otras.		
		38	Creemos en el cielo y en la segunda venida de Jesús.		
		48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
		58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
		68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
		78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.		
		88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
Estabilidad: evalúa la estructura y el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros. Está formada por: Organización y Control.	Organización	9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
		19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.		
		29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
		39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
		49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.		
		59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
		69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.		
		79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.		

		89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
	Control	10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
		20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir		
		30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
		40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.		
		50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.		
		60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.		
		70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.		
		80	En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
		90	En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

VARIABLE
COMUNICACIÓN MARITAL

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	VALORACIÓN
Comunicación y Cuidado de los Hijos: Se refiere al cuidado y la educación de los hijos, así como a las reglas que se les impone y las responsabilidades sobre ellos	Cuidado	1. Usted conversa con su pareja de quien debe hablar de temas delicados con los hijos	Escala de comunicación marital (Adaptada por Alexix Alles y colaboradores. 2009)	Nunca: 1 Casi nunca:2 Regularmente:3 Casi siempre:4 Siempre:5
		49. Usted conversa con su pareja de quién debe disciplinar a los hijos		
	Educación	4. Usted conversa con su pareja de la necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión		
		7. Usted conversa con su pareja lo que no se debe hablar con los hijos		
		13. Usted conversa con su pareja de la conducta de los hijos fuera del hogar		
	Reglas	37. Usted conversa con su pareja de los castigos a los hijos		
		52. Usted conversa con su pareja de qué deben hacer los hijos en su tiempo libre		
	Responsabilidades	26. Usted conversa con su pareja la escuela a que deben asistir nuestros hijos		
47. Usted conversa con su pareja de los secretos que me confían los hijos				
Relación marital: Habla de los aspectos	Interacción de la	23. Usted conversa con su pareja de qué hago en mi tiempo libre		
		48. Usted conversa con su pareja de la forma como él o ella trata los problemas		

generales en la interacción de la pareja, el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro	pareja			
	El cónyuge	11. Usted conversa con su pareja del tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio		
	La relación	14. Usted conversa con su pareja de los momentos que le tengo confianza		
		19. Usted conversa con su pareja de lo que me hace sentir tranquilo(a)		
54. Usted conversa con su pareja del interés que tiene mi pareja en lo que yo hago				
Piensa del otro	6. Usted conversa con su pareja de lo que pienso de ella o de él			
Familia extendida: Describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y su propia familia, así como su influencia en la relación de pareja y la manera de interactuar con ellos.	Información de la familia del cónyuge	18. Usted conversa con su pareja las cosas positivas de su familia		
		22. Usted conversa con su pareja de la opinión que tengo de su familia		
	La interacción con la familia del cónyuge	8. Usted conversa con su pareja de visitar a mi familia		
		16. Usted conversa con su pareja de qué nos visite su familia		
		24. Usted conversa con su pareja las situaciones en que me enojo con mi familia		
		30. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de su familia		
		34. Usted conversa con su pareja de la visita de mi familia		
45. Usted conversa con su pareja de las cosas positivas de mi familia				
Vida sexual: Presenta la información sobre la actividad sexual que	Actividad sexual de la pareja	2. Usted conversa con su pareja de quién es el responsable de los problemas en la relación íntima		
		12. Usted conversa con su pareja los aspectos negativos de nuestra relación íntima		

lleva la pareja, su satisfacción y molestia.		21. Usted conversa con su pareja la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales		
		25. Usted conversa con su pareja la frecuencia con que tenemos relaciones sexuales		
		27. Usted conversa con su pareja por qué no quiero tener relaciones sexuales		
		29. Usted conversa con su pareja cuando tenemos algún problema en nuestra relación sexual		
		41. Usted conversa con su pareja de su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales		
		Satisfacción		
	33. Usted conversa con su pareja cuando me siento insatisfecho/a sexualmente			
Sentimientos, emociones y disgusto: Se refiere a la manera de expresar los sentimientos	Expresión de los sentimientos y disgusto	9. Usted conversa con su pareja de lo que me da vergüenza		
		10. Usted conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de él o ella		
		15. Usted conversa con su pareja de lo que me hace sentir mal		
		20. Usted conversa con su pareja de las cosas que me dan miedo		
		28. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta físicamente de él o ella		
		31. Usted conversa con su pareja de las cosas que causan tristeza		
		32. Usted conversa con su pareja de las situaciones por las que siento rencor		
		35. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de sus amistades		
		36. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que desconfío de él o ella		
		38. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con su familia		

		40. Usted conversa con su pareja de las cosas que no tolero de él o ella		
		42. Usted conversa con su pareja de las amistades que no me gusta que tenga		
		43. Usted conversa con su pareja de lo que me desagrada de su persona		
		46. Usted conversa con su pareja de las cosas que me deprimen		
		50. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de su arreglo personal		
		53. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia		
		56. Usted conversa con su pareja cuando su familia se mete en nuestras vidas		
<p>Trabajo: Describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si sólo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. Además del resultado global.</p>	Trabajo	3. Usted conversa con su pareja lo que me gusta de mi trabajo		
		17. Usted conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo		
		39. Usted conversa con su pareja de lo que hago en mi trabajo		
		44. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de mi trabajo		
		51. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo		
		55. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo		

CAPÍTULO II:

2. FUNDAMENTO TEORICO DE LA INVESTIGACION

2.1 Antecedentes de la investigación

En relación con la comunicación y el clima social familiar, Díaz (1987) investigó a un grupo de familias a partir de la percepción de las madres, del Distrito de San Martín de Porres, para determinar el manejo de contingencias familiares. Construyó una escala, luego de un trabajo descriptivo de análisis de ítems concluyó que los padres, en particular las madres, aplican más estímulos aversivos que estímulos reforzantes o positivos, generando insatisfacción familiar y problemas en la comunicación familiar de los padres.

Igualmente Díaz (1993) investigó la aplicación de premios y castigos en el ambiente familiar, en una muestra de 205 familias, a través de una escala que medía la administración de premios y castigos. Él utilizó el análisis de ítems para interpretar los resultados, concluyó que los padres aplican los premios y castigos sin ningún criterio pre-establecido. Adicionalmente, encontró que la conducta agresiva de los hijos y las peleas constantes entre hermanos es un problema bastante frecuente, cuya inadecuada administración de los premios y castigos genera al interior de la familia problemas de comunicación entre los padres, padres e hijos y entre hermanos.

De igual manera, Barbarán (2003, citado por Mendez & Jimenez, 2008) evaluó la relación que existe entre satisfacción familiar, considerando la satisfacción en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del grupo familiar con

la conducta adictiva al juego. La investigación es de tipo descriptivo comparativo, la muestra fue seleccionada de manera aleatoria y estuvo conformada por jóvenes de 14 a 20 años, de ambos sexos, quienes acuden a lugares de juego del Centro de Lima. Se conformaron dos grupos de estudio: adictos (55 sujetos) y no adictos al juego (71 sujetos); se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982), el Cuestionario de Juego de South OAKS (Sogs). Los resultados indican que existe una diferencia significativa ($p < 0,05$) en ambos grupos, el grupo con adicción al juego presenta un menor nivel de satisfacción familiar así como menor satisfacción en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Se determinó los niveles de riesgo y su significancia con respecto al juego patológico, siendo el bajo nivel de satisfacción familiar global un factor de riesgo significativo ($p < 0,05$); la deficiente satisfacción de la cohesión es un factor de riesgo altamente significativo ($p < 0,01$) y la deficiente satisfacción en adaptabilidad se constituye en un factor de riesgo significativo ($p < 0,05$).

También González (1987) investigó los niveles de comunicación y de satisfacción familiar en estudiantes pertenecientes a tres Universidades de Lima. Allí se aplicaron la escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson y la escala de comunicación entre padres e hijos de Olson y Wilson a una muestra de 420 estudiantes distribuidos en tres grupos de 140 estudiantes cada uno. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo. Los resultados de este estudio indican que en los niveles diagnósticos de satisfacción familiar: el 15% está categorizado en el nivel inferior, el 37.1% con nivel promedio inferior, el 26.4% nivel promedio superior y el 20.7% nivel superior. Para el área de clima familiar, el 72.1% está clasificado por debajo del promedio y en el área de adaptabilidad familiar el 43,1% está por debajo del promedio. Con respecto a la comunicación

del adolescente hacia el padre, el 37% está por debajo del promedio. Con relación a la comunicación hacia la madre se concluye que el 50.5% está por debajo del promedio. En el establecimiento de correlaciones entre las variables estudiadas se concluye que la edad y los niveles de comunicación hacia la madre y que entre el sexo y niveles de comunicación hacia el padre y la madre están altamente asociados. Entre los niveles de comunicación paterna y satisfacción familiar, entre los niveles de comunicación materna y satisfacción familiar, están altamente asociados.

Por otro lado, Ordinola (2009, citado por Santos, 2012) realizó un trabajo de investigación: *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Adolescentes con discapacidad visual en el C.E.B.E. "Tulio Herrera León"*, es de tipo sustantivo descriptivo. Se tomó la muestra de 25 adolescentes con discapacidad visual de 12 a 18 años. Se utilizaron dos instrumentos: Escala Clima Social Familiar y la Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein de los adolescentes con discapacidad visual. Se concluye que sí existe relación entre el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Adolescentes con discapacidad visual en el C.E.B.E "Tulio Herrera León", estas variables son importantes para una adecuada relación intra e interpersonal en nuestro entorno e influyen grandemente en la toma de nuestras decisiones; es importante conseguir el desenvolverse de manera especial en el medio donde interactúa cotidianamente, gracias a la interacción las personas podrán lograr desenvolverse en situaciones difíciles expresándose adecuadamente.

En Colombia, Isaza y Henao (2009) llevaron a cabo una investigación en Medellín, se analizó el clima social familiar y su relación con desempeño en habilidades sociales en niños y niñas. El objetivo fue estudiar el clima social de un

grupo de familias y su relación con el desempeño en habilidades sociales de 108 niños; tomando en cuenta tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, abordando el estudio de forma descriptivo correlacional, asimismo, se usó los instrumentos: Escala de Clima Social y el Cuestionario de habilidades sociales. Se halló que las familias cohesionadas, son de índole democrático, facilita espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de lineamientos normativos claros, generando mayores habilidades sociales; a diferencia de las familias con estructura rígida, con acciones autoritarias de los padres, arrojan un nivel más bajo de desempeño social en niños y niñas. Con las familias de una estructura difusa, se observa niveles bajos de desempeño reflejado en el poco manejo de normas claras y grandes manifestación de afecto.

Estrella, Díaz y Pick, (1991), en una investigación sobre comunicación y estilo: un análisis en la relación marital, se concluyó que las parejas denominadas comunicativas (los cónyuges conversan más entre sí) y de estilo de comunicación positivo, nos afirma la teoría de que a mayor comunicación mayor satisfacción marital. Se observa que en las parejas de estilo de comunicación callado sus conversaciones presentan un estilo negativo y reservado, por dificultades de insatisfacción y de comunicación entre los cónyuges.

Gamarra (2012) realizó un estudio entre Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo. La muestra la conformaron 30 alumnos de sexo masculino y femenino de 18 a 25 años, pertenecientes a un nivel superior con necesidades educativas especiales visuales. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Se utilizaron: La Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión jóvenes. Se

concluye que existe una relación parcial entre el clima social familiar y la autoestima en dichos jóvenes. Al respecto, se ha encontrado una correlación positiva, de grado débil y significativa ($p < .05$) entre la dimensión de relaciones y su subescala de cohesión, la subescala de organización de la dimensión de estabilidad del clima social familiar con la autoestima total. Asimismo, existe una correlación positiva, de grado moderado y significativa ($p < .05$) entre la subescala de expresividad del clima social familiar con la autoestima total; y una correlación negativa, de grado débil y significativa ($p < .05$) entre la subescala de conflicto de la dimensión de relaciones del clima social familiar con la autoestima total. Se halló una correlación positiva, de grado moderado y significativa ($p < .05$) entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y el subtest de social pares en los mencionados jóvenes con necesidades educativas especiales visuales.

Pichardo, Fernandez & Mescua (2002) realizaron estudios acerca del clima familiar y la adaptación personal y social de adolescentes, mostrando que quienes perciben cohesión en su ambiente familiar tiene mayores niveles de adaptación familiar que sus iguales con baja cohesión familiar. Los adolescentes con alto nivel de cohesión familiar tienen elevados niveles de estabilidad personal o adaptabilidad emocional y adaptación social que los adolescentes que viven en hogares poco cohesivos. Así mismo, los adolescentes que perciben altos niveles de conflicto en sus familias tienen la peor adaptación emocional, que sus compañeros quienes perciben un bajo nivel de conflicto. Se mostró que la organización familiar junto al conflicto familiar son variables que tienen mayor incidencia en realización a la adaptación personal y social de los adolescentes.

Allendes, Cevallos & Mezzano (2009) llevaron a cabo un estudio comparativo de los patrones de comunicación, utilizado al interior de la pareja

tres grupos de personas residentes en la Quinta Región: manifiestan violencia conyugal, no manifiestan violencia conyugal, se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal. El objetivo general de esta investigación fue describir y comparar los patrones de comunicación, utilizado al interior de la pareja tres grupos de personas que manifiestan violencia conyugal, que no manifiestan violencia conyugal y que se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal. De esta forma poder conocer si existen diferencias o similitudes de los patrones de comunicación. Se estudió a un total de 94 personas, 17 hombres y 77 mujeres, con edades de 19 a 68 años de edad. Todos ellos se encuentran en el momento de la investigación con pareja, hijos y trabajo, quienes contestaron dos cuestionarios: Sociodemográfico y COMARI (Cuestionario de Comunicación Marital). Los patrones de comunicación, utilizados al interior de la pareja presentan diferencias significativas en los tres grupos; la muestra de personas sin violencia conyugal hablan más frecuentemente de los temas de hijos, relación marital, familia extendida, vida sexual, trabajo y emociones, sentimientos y disgustos, que la muestra de personas con violencia conyugal, mostrando que el grupo de individuos que menos habla de los ya referidos tópicos, es el grupo de personas que se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal

2.2. Marco histórico

2.2.1. Clima social familiar

Dios como el gran originador de la familia sostiene a la misma como una institución creada por Él. Él mismo proporcionó las condiciones ideales para lograr que Adán y Eva vivieran en completa unidad y amor. Las Escrituras Bíblicas

describe: “Y dijo Yavé Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré pues un ser semejante a él para que le ayude” (Génesis 2:18). Asimismo, se fundamenta en otro pasaje bíblico que: “Dios los bendijo diciéndoles: “sean fecundos y multiplíquense...” (Génesis 1:28). Aspecto complementado por una escritora cristiana: E. G. de White (1995), quien sustenta que la educación fue establecida en el Edén y tenía un aspecto vital: la familia.

Según Moos, Moos y Trickett (1984, citado en Espina & Pumar, 1996) “el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual” (p.341).

Uno de los primeros estudios fue realizado por el psicólogo alemán Kurt Lewin entre los años 1930 y 1940. Le llamó la atención la investigación de la psicología de grupos y sus relaciones interpersonales, siendo éstas relevantes al estudiar las familias: principal grupo de interrelación personal de un ser humano, tanto de la pareja como de los hijos.

Por otro lado, Benítez (1999) introduce un concepto de familia: refiriéndola como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. La función más importante es aquella: servir de agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

En relación con estas ideas, Minuchin, Salvador & Fishman (1984) amplían el concepto considerando que la familia es el contexto natural para crecer y recibir auxilio. También la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su

vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

Asimismo, Moos (citado por López Salazar, 1998) enriquece el constructor de familia, estructurando la variable clima social familiar como el lugar donde se pone en práctica las relaciones interpersonales entre los miembros de un sistema familiar. Además Moos (1974) indica que el clima social familiar está dado en función del ambiente, pues éste es muy importante para el desarrollo humano, constituyéndose un formador del comportamiento humano. Por consiguiente, en el ambiente familiar hay una combinación de variables sociales, organizacionales, que impregnaran a la persona.

García (1991) corrobora afirmando que los elementos exteriores intervienen en el ambiente familiar, y, por lo tanto, se intuye que la vida del ser humano se da en buena parte en la interacción con su entorno.

2.2.2. Comunicación marital

La comunicación entre pareja se remota a los orígenes del ser humano, cuando Dios en su acto creador de la Pareja, esta empezó a comunicarse entre sí, Reina Valera (2000) Génesis 2: 23 “Entonces Adán exclamó: “¡Esto sí es hueso de mis huesos y carne de mi carne! Será llamada mujer, porque del varón fue tomada”. Es así como los autores Dindia y Fritzpatrick, (1988, citados por Anaya y Bermúdez, 2002) encontraron que la comunicación es un factor primordial en el desarrollo de las relaciones interpersonales.

La estructura de la familia empieza con la pareja, con la unión conyugal del hombre y de la mujer. La fecundación y la procreación son valores primordiales en las estructuras tradicionales, el tipo de estructura familiar depende del tipo de matrimonio que haya formado. Las bases para un determinado tipo de pareja

radican en los espacios emocionales, el campo relacional y el área de autonomía.
(Millan & Serrano, 2002)

Etapa antropológica

Fue Levis-Strauss (1858) en su antropología estructural quien iluminó el campo del papel de la comunicación como instrumento fundamental de la organización de los componentes culturales. El origen del descubrimiento de que los fenómenos sociales responden a "códigos" de comunicación fue su investigación a partir de 1935. Según Verón (1960), Strauss llegó a distinguir tres niveles de comunicación social: comunicación de mensajes (productos simbólicos que operan sobre la base del lenguaje o de algún sistema codificado de signos), comunicación de mujeres (formas de *organización del parentesco y el intercambio matrimonial*) y la comunicación de bienes, que equivale a la economía.

Verón (1960) advierte que "es fundamental tener presente que los sistemas de reglas que definen la comunicación social son inconscientes", y, en muchos casos, la significación consciente del comportamiento social oculta, en mayor o menor grado, los verdaderos mecanismos reguladores.

Más adelante, Hall (1959) extiende el concepto de cultura como sistema de códigos, organizándolo alrededor de diez sistemas primarios de mensajes: 1) Interacción, 2) Asociación, 3) Subsistencia, 4) Bisexualidad, 5) Territorialidad, 6) Temporalidad, 7) Aprendizaje, 8) Juego, 9) Defensa, 10) Explotación (Uso de materiales) extendiendo el concepto de comunicación a todo lo que el hombre hace o deja de hacer.

Etapa socio-psicológica

En esta etapa Ruesch y Bateson (1965) (psicólogo y antropólogo, respectivamente) establecen cuatro niveles de comunicación: Intrapersonal (I),

Interpersonal (II), Grupal (III), Cultural (IV). Ellos explican las redes de comunicación posibles en cada uno de los niveles. Más adelante aparece la idea de la comunicación como un acto social (situación social más objetivos sociales), en el que exponentes como Durkheim y Simmel en Europa y Cooley, Dewey, Mead y Burke en América del Norte desarrollan la teoría del “interaccionismo simbólico” al unir el pensamiento socio-psicológico a la comunicación: “la mente y la personalidad emergen en la experiencia social mediante la comunicación” (Mead, (1968), Sin la comunicación, el hombre no podría formar su personalidad.

En América Latina, Antonio Pasquali (1978) desarrolla este enfoque socio-psicológico distinguiendo la relación de comunicación, de la relación de información y, ambos, de la relación del conocimiento.

2.3. Bases teóricas de la investigación

2.3.1. Clima social familiar

2.3.2. Definición de familia

Cuando, se analiza la definición de la familia, es preciso resaltar lo que refieren Minuchin, & Fishman (1984), quienes consideran:

la familia es el contexto natural para crecer y recibir auxilio. Asimismo la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca (p. 25).

Asimismo, para la Organización de las Naciones Unidas (1994), la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. No existe una imagen única ni puede existir una definición

universalmente aplicable, es así como en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Por otro lado, Bonet (1997) menciona que todos los padres desean que sus hijos se valoren desarrollando una autoestima fuerte y estable que les permita enfrentar los inevitables altibajos de la vida.

Para Eguiluz (2003), la familia es una unidad interactiva, como un organismo vivo, compuesto de distintas partes que ejercen interacciones recíprocas. Es un sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento. Cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada al mismo tiempo que es influida por otros que forman el sistema.

Desde un plano más local, la Carta Magna de Colombia (1991) menciona que "La familia es la unidad básica de la sociedad humana; centro fundamental del desarrollo de la vida afectiva y moral del individuo" (Constitución política de Colombia, cap. 2º), en su artículo 42: "La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla".

A partir del conjunto de definiciones anteriores, se puede conceptualizar a la familia del siguiente modo: La familia es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa,

flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario.

Por otro lado, García (2005) agrega que la familia se ha estudiado desde diferentes puntos de vista: histórico, económico, sociológicos, teológico, Psicológicos, entre otros.

Tipos de familia

La familia tal como se ha conocido a través de los tiempos, incluye grupos sociales notablemente diferentes entre sí (ONU, 1994). A continuación se consideran aquellos que son reconocidos con un carácter universal:

Familia nuclear: está integrada por una pareja adulta, con o sin hijos o por uno de los miembros de la pareja y sus hijos. Este es el tipo de familia más común en el mundo occidental; en ella se da especial importancia a la relación de pareja, y en segundo lugar está la relación padres e hijos.

Familias uniparentales o monoparentales: se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas: en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.

Familias compuestas: habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas: además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

Familia reorganizada: viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias inmigrantes: compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas: aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

Familias enredadas: son familias de padres predominantemente autoritarios.

Familia adoptiva: aquella que acoge a un menor por medio del proceso de adopción, estableciendo con este o estos una relación estable y duradera basada en los principios del amor.

Otros tipos de familia según, Satir, V. (1999),

Familia rígida: encuentran difícil aceptar cambios en los hijos. A los niños se les trata como a personas adultas. Se les hace difícil ver que los hijos crecen. El trato hacia ellos es autoritario sin oportunidad a un buen trato.

Familia sobreprotectora: los Padres piensan que los hijos no pueden valerse por sí mismo y los tratan como a incapaces, tanto que llegan a pensar que no podrán ganarse la vida. Esto hace que ellos pierdan autonomía, desarrollo, y por ende nunca los ven como seres que deben ir madurando, ellos, los padres serán y se presentaran como los defensores, y decidirán por ellos.

La familia centrada en los hijos: son sistemas familiares que centran la mirada en sus hijos para evadir sus conflictos como pareja.; La conversación gira entorno a los hijos y no en la pareja, y su compañía son los hijos, consiguiendo en ellos su aparente satisfacción.

La familia permisiva: es el tipo de familia donde las excusas los llevan a permitir todo, sienten temor de disciplinar, y resultan los hijos haciendo lo que

ellos digan. Los roles normalmente se confunden, tanto que los hijos llegan a tomar el control y las decisiones y los padres aceptarlas.

La familia inestable: son las familias que no tienen metas, no saben qué hacer, por consiguientes no son unidas, muestran inseguridad, desconfianza, tienen dificultad de dar y recibir afecto, introvertidos, y pasivos, no les nace expresar sus necesidades y se vuelven agresivos pasivos.

La familia estable: tiene la característica de ser unidad. Los padres y miembros de la familia tienen claro cada rol del sistema. Saben lo que quieren. El ambiente es de confianza, estable emocionalmente, seguros, dan y reciben, son activos, y autónomos. Encuentran espacios para expresar sus necesidades. Pueden encontrar la felicidad.

El investigador considera que entre todos los tipos de familias aquí expuestos, aquel que mejor se enmarca dentro de los propósitos del estudio es el tipo de familia nuclear por todo lo que puede aportar a la sociedad en ejemplo, en responsabilidad y desarrollo integral. En esa línea, White (1996) afirma: "El bienestar de la sociedad, el éxito de la iglesia, prosperidad de la nación dependen de las influencias que reinan en el hogar" (p. 382:3). En ese orden de ideas una familia unida, con una estructura sana, con roles bien definidos, con límites claros, con capacidad de comunicarse y con valores elevados, es una familia que se hace mucho bien a los miembros que la conforman pero también aporta muchas cosas buenas a la comunidad que le rodea.

Funciones de la familia

En cuanto a las funciones de la familia, Minuchin (1999) determina que como respuesta a las necesidades de la cultura, la familia sufre cambios paralelos a los cambios que enfrenta la sociedad día a día, ha abandonado las funciones de

proteger y socializar a sus miembros. De acuerdo con esto, el autor habla de que las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos: uno interno, la protección psico-social de sus miembros, el otro es externo, la acomodación a una cultura y la trasmisión de esa cultura. En relación con los objetivos mencionados anteriormente, se puede hablar de las siguientes funciones:

Función Biosocial: comprende la realización de la necesidad de procrear hijos y vivir con ellos en familia.

Función cultural: comprende aquella parte de los procesos de reproducción cultural y espiritual de la sociedad que transcurren dentro de la familia, particularmente los relacionados con los valores sociales que transmite la familia y las actividades de tiempo libre que transcurren en el hogar o aquellos que los integrantes disfrutan en grupo fuera del hogar.

Función socializadora: esta función no solo se inscribe dentro de la función cultural. Ella no resulta solo de actividades propiamente “educativas” dirigida conscientemente a formar, disciplinar o educar) sino del conjunto de las actividades y relaciones propias de todas las funciones distinguidas y de los efectos que pueden atribuírsele en términos de la formación de la personalidad de los niños y jóvenes.

Función económica: se realiza a través de la convivencia en un hogar común y la administración de la economía doméstica. Para el cumplimiento de esta función resulta central la variada gama de actividades que se realizan en el “trabajo doméstico”, cuyo aporte es fundamental para asegurar la existencia física y desarrollo de sus miembros, muy especialmente la reposición de la fuerza del trabajo.

Desde otro enfoque, Romero (1997) sostiene que los responsables de la familia deben cumplir con ciertas funciones. Cada persona tiene necesidades particulares, deben ser satisfechas y son muy importantes para su calidad de vida. Manifiesta además que la familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad.

Una de las funciones más importantes de la familia es en este sentido satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función fundamental, la familia cumple otras funciones: la *función biológica* a través de la cual la familia provee alimentación y subsistencia, esta función es importante debido a que es fundamental para el desarrollo físico y psicológico, así mismo *la función económica*, ésta permite una mejor calidad de vida para la familia, por *la función de ética y moral* la familia reafirma sus creencias, costumbres y valores todas estas funciones son importantes, permiten a la familia una mayor estabilidad. *La función educativa*: tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia, pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad. *La función psicológica* ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser. *La función afectiva*: hace que las personas se sientan queridas apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras. *La función social*: prepara a las personas para relacionarse, convivir enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir negociar y aprender a relacionarse con el poder.

2.3.3. Definiciones de clima social familiar

Es el conjunto de las dimensiones de relaciones, desarrollo y la estabilidad que se expresan a través de los comportamientos de los miembros de una familia al interaccionar entre ellos. Kemper (2000) define el Clima Social Familiar como las relaciones interpersonales entre los integrantes de una familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, integración y crecimiento personal, lo que puede ser fomentado por la vida común.

Por su parte, Rodríguez (1998) consideran que es el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que los caracteriza cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos.

Para Guerra (1993) es el medio donde la cultura, los valores, creencias y costumbres de sociedad se transmiten al individuo. Así mismo dentro del ambiente familiar es donde se obtiene los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, el aprendizaje, la aceptación, etc.

Finalmente, Moos (1987) concibe el Clima Social Familiar como la apreciación de las características socio ambientales de la familia, descritas en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la misma, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su la estabilidad de su estructura básica.

Según R.H Moos, R., Moos, B., y Trickett (1974) para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que son necesarios tener en cuenta:

2.3.4. Dimensiones del clima social familiar

Dimensión de relaciones familiares en la que existe un agrado por comunicarse y expresarse libremente dentro de la familia e involucra áreas de cohesión (compenetramiento de los miembros de la familia y desarrollo de sentido de pertenencia), expresividad (grado en el que los miembros de la familia pueden actuar libremente y expresar directamente sus sentimientos) y conflicto (grado en el que expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto los miembros de la familia).

Dimensión de desarrollo familiar que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en

común. En esta dimensión se evalúan las áreas de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad.

Dimensión de estabilidad familiar refiere al grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. En esta dimensión se evalúan las áreas de organización y control.

Estas dimensiones fueron consideradas para la presente investigación, por que cumplen con los objetivos que demanda la misma.

2.3.5. La teoría del clima social de Moos

Kemper (2000) refiere que la Escala de Clima Social visto en la familia toma como base la teoría del Clima Social de Moos (1974), cuya base teórica es la psicología ambientalista encargada de estudiar los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo (su conducta y su experiencia). El hombre se adapta constantemente y, de modo activo, al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Esta teoría toma en consideración la dimensión social en la que se examina la trama de las relaciones hombre y medio ambiente.

Es importante destacar lo mencionado por Rudolf Moos (1974), quien menciona que el ambiente es un factor que determina un decisivo bienestar al individuo; dice que el ambiente es gran determinante del comportamiento humano, que a su vez debe tener en cuenta las variables de organización, la parte social y física que influyen en el individuo y su desarrollo. En ese orden de ideas debe ser estudiado de una manera completa para conocer las reacciones del hombre, los estímulos positivos o negativos que las provocan y su conducta en el entorno.

También Estrada (1986) hace referencia de que el clima social familiar y el individuo son denominados sistemas abiertos, debido a que se encuentran en continuos intercambios y, por consiguiente, se influyen recíprocamente. Al nacer un miembro del sistema, entra a relacionarse primeramente con los padres, especialmente con la madre, quien sule sus necesidades primarias. Teniendo en cuenta la función del padre en la formación del hijo, cuando llegan nuevos integrantes a la familia, los hermanos se integran a este subsistema, se ampliando su nivel de desarrollo.

Por otro lado, Beavers (en Vera, Morales y Vera, 2000) menciona que la familiar es un sistema organizado interdependiente de seres y se encuentra en continua interacción, se regula por reglas y funciones dinámicas que se encuentran presente entre sí y asimismo con el exterior.

Al respecto Holahan, (1996, citado en Kemper, 2000) habla de la Psicología Ambiental que es amplia en sus investigaciones al indagar sobre los efectos psicológicos del ambiente físico y los cambios que pueda experimentar el individuo en su experiencia humana.

Para Kemper (2000), el clima social familiar es el conjunto de particularidades psicosociales e institucionales que definen a un grupo de personas, sobre un ambiente que se desarrolla en forma activa, donde se evidencian aspectos de comunicación e interacción favoreciendo el desarrollo personal.

2.3.6. Características del clima social familiar

Ruiz (1993) declara que el amor es una de las principales características para consolidar la buena vida familiar. También hace referencia a la importancia de la unión cuya base es el amor. En los padres se menciona sobre su amor

desprendido, hacia los hijos, aclara sobre el amor agradecido por parte de los hijos hacia los padres.

También Gilly (1989) menciona sobre la importancia de la comunicación en todos los miembros de la familia, para propiciar y tener un buen clima social familiar, a su vez esto repercutirá en mostrar estabilizada y tranquilidad demostrando un buen comportamiento hacia el niño, también de parte de los hijos se verá el respeto y la obediencia hacia los padres, un punto importante es que la madres muestre su autoridad bien definida y establecida y no mostrarse ansiosa; y tener cuidado en no sobreproteger a los hijos y evitar las crisis familiares agudas.

Duque (2007, citado por Buitrago, 2008) también hace mención de la importancia del entendimiento de los padres e hijos para conseguir un buen clima social familiar. Se hace imperativo que los padres se interesen y reconozcan sus valores, que estén pendientes del bienestar, habilidades de sus hijos en todos los órdenes de la vida, y fortalezcan moral y su confianza.

Sin temor se puede decir que la comunicación es de vital importancia para propiciar un buen clima social familiar. Sin ella sería solo islas aislada sin conexiones para interactuar, no se tendría roles adecuado, ni se gozaría del don del amor, ni de estabilidad.

2.3.7. Características del clima social familiar funcional

Herrera (1997) declara que “la principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio”.

Es También es importante resaltar que para tener un buen clima social familiar funcional adecuado, se requiere límites suficientemente bien definidos como para que sus miembros puedan desarrollar sus funciones sin intromisiones y a la vez deben permitir el contacto con otros subsistemas.

Al respecto, Sánchez, (2004) da la definición de límites familiares como una de las tareas primordiales para una familia funcional.

Los subsistemas se diferencian y funcionan a través de los límites. Todas las familias, vistas como sistemas, deben definir límites o fronteras que señalen lo interior y lo exterior, es decir definir a las personas que estén dentro y fuera de la familia. La definición de límites exteriores incluye la diferenciación nuclear respecto a la familia ampliada. Los límites interiores incluyen el agregado o pérdida de miembros de una familia nuclear y la modificación de las relaciones entre los subsistemas de la familia, a medida que cambia el elenco de los personajes y la edad de los miembros de cada familia.

Sobre este asunto, Sánchez, (2004) menciona que

Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. Los límites entre los subsistemas pueden ser claros, difusos y rígidos. Los límites claros se manifiestan cuando cada integrante de la familia cumple con las normas y las reglas establecidas; los límites difusos refieren cuando un elemento del sistema invade el espacio del otro integrante y no se cumplen las reglas de en la familia; los límites rígidos existen cuando la comunicación entre los subsistemas es difícil y no se llevan a cabo las funciones protectoras de la familia.

Minuchin (1982) menciona la importancia de los límites para tener un buen clima social familiar funcional, dice “La claridad de los límites en el interior de una familia constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento”. Minuchin reconoce tres tipos de límites: solo mencionare aquí de uno, que es importante para el clima social familiar funcional.

Límites claros. Son aquellas reglas que pueden definirse con precisión como para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin

interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes subsistemas.

Considerando también lo referido por Moss (1974), las características de un clima social familiar funcional están relacionadas con la seguridad en sí mismos de la familia, con las acciones o actividades en el marco de una estructura orientada a lo competitivo, con el interés por las actividades intelectuales y la participación de actividades lúdicas y deportivas. Así mismo, cuando se da importancia a las prácticas de los valores, de la ética y de la religión, cuando se tiene importancia de la planificación de las actividades y responsabilidades de la familia, cuando hay reglas familiares y se actúa de acuerdo con ellas, cuando los miembros de la familia se ayudan y apoyan entre sí, cuando los miembros de la familia pueden expresar libremente sus sentimientos, y cuando los miembros de la familia pueden expresar de manera abierta los sentimientos: la cólera, la agresividad y el conflicto.

El equilibrio u homeostasis caracterizan a una familia que es funcional, les ayuda a estar unidos pese a las dificultades, esto les ayudará al sistema familiar a desarrollarse permitiendo que cada miembro alcance un mayor grado de madurez. Los roles de los integrantes del sistema familiar son bien establecidos y trabajan para cumplirlos, trabajan para alcanzar bienestar y todos gocen de amor sin distinción, trabajando para mejorar el sistema familiar (Medicina Familiar, 2008).

Según White, (1960) puede haber un clima social familiar si “los padres atiende las necesidades de sus hijos, muestran empatía y regulan las emociones de sus hijos y las propias, cómo expresan y cómo hablan sobre emociones con éstos, crean un modelo que les ayudará a sus hijos a ejercitar esas funciones con

ellos mismos, promoviendo o minando el desarrollo de las competencias emocionales” (p. 147:2).

Campbell (1986) resalta fuertemente la idea de que –en un sistema familiar donde los padres interactúan con amor, y se aceptan los principios y valores cristianos– el sistema gozara de felicidad.

2.3.8. Características del clima social disfuncional

Para Satir (1981), una de las tareas más difíciles del mundo es la de “criar” una familia. En las familias conflictivas o disfuncionales, todas sus energías se invierten en esfuerzos inútiles por evitar que aparezcan conflictos, dificultades. Al suceder esto, las personas en esta condición no tendrán recursos para encontrar soluciones.

Virginia Satir (1977) menciona cuatro puntos para identificar si unan familia es disfuncional.

Autoestima

Es la manera positiva como uno mismo se ve. Cuanto se valora, cuanta confianza tiene en sí mismo, cuanto amor. Esto ayuda a ver la personalidad que se tiene, a ver las virtudes y defectos y aceptarlos. Esta se construye a cada momento para bien.

Comunicación

Es el vínculo que es necesario en la interacción del sistema familiar. Esta debe ser clara, precisa, coherente y directa.

Normas familiares

Se les llama también las reglas y tiene gran incidencia en la vida del sistema. Estas deben ser claras para cada miembro, y de gran influencia, se deben saber construir y saber comunicarlas al sistema de tal manera que ellos

puedan verlas como positivo para el relacionamiento de la familia. Normalmente las reglas surgen de dificultades que ha encontrado el sistema. Virginia Satir, menciona que estas reglas puede ser explícitas; son las expresadas con claridad conociendo también sus consecuencias. Las implícitas; Son acuerdos que rigen pero no son claras, para el sistema.

Enlace con la sociedad

Esta tiene que ver con las relaciones de la familia que forma parte de una sociedad y su relación con ella. El sistema debe aprender a relacionarse con otros sistemas para desarrollarse, esto con el fin de aportar, producir y recibir. (Marinés Suárez, Familias: 212-218)

Para Hunt (2007) hay dos definiciones de familia disfuncional: primero, él considera que “Una familia disfuncionales donde el comportamiento inadecuado o inmaduro de uno de los padres inhibe el crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente los miembros de la familia” (p.1). De ahí que la estabilidad emocional y psicológica de los padres es fundamental para el buen funcionamiento de la familia. Segundo, “una familia disfuncional es donde sus miembros están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente” (p.1). Entendiéndose el concepto de que salud involucra todos los aspectos del ser humano, para que una familia sea funcional todos sus miembros deben ser saludables. De ahí la importancia a destacar de la disfuncionalidad, es la falta de cohesión, en esta los miembros de la familia, no se brindan ayuda frente a los problemas. Es importante resaltar que en las familias disfuncionales, no aceptan que tienen un problema, responden de manera agresiva a todo intento de ayuda. La mentira es utilizada como una manera de ocultar la realidad y así poder reflejar o aparentar que todo está bien. Mientras que la desesperanza y la frustración,

ayudan a desarrollar una incapacidad para afrontar los problemas. Así como también, ocurren manifestaciones de violencia física y emocional. No se viven experiencias positivas con el grupo familiar, sólo las crisis. Las relaciones entre los miembros de la familia ocurren con autoritarismo y miedo, resaltando la ausencia del cariño y la tolerancia entre los mismos.

Para, Silva-Madriz (1998) no existen familias perfectas, en todas las familias pueden haber problemas tanto instrumentales (relacionados con las labores domésticas, económicas, entre otros aspectos) como afectivos (celos entre hermanos, por ejemplo) sin llegar a adquirir una dimensión patológica.

Según Minuchin (1982), “algunas familias se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con un incremento consecuente de comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia. La diferenciación del sistema familiar se hace difusa. Otras familias se desarrollan con límites muy rígidos. La comunicación entre los subsistemas es difícil. Estos dos extremos de funcionamiento de límites son designados como aglutinamiento y desligamiento”. Los límites que hacen del clima social familiar disfuncionales son:

Difusos. Son aquellos que no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes están aglutinados mostrando invasión entre subsistemas; el estrés de un miembro individual repercute intensamente en los demás.

Rígidos. En las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma con desproporcionado sentido de independencia, careciendo de sentimientos de

lealtad y pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés afectando a un miembro puede activar los sistemas de apoyo de la familia.

Por otra parte, Toman (1982) dice que si ambos padres trabajan, deberán dejar a sus niños al cuidado de otra persona, y consecuentemente perderán una porción de su papel paterno. Dentro del ambiente social familiar disfuncional, se hace imperativo que se tenga en cuenta el rol de la familia como una escuela cuya influencia es de gran magnitud en lo concerniente a su desarrollo emocional, esto hace que haya componentes de protección y, por consiguiente, se puede presentar conflicto que hagan que la familia se estrese; esto a su vez según algunos estudios, señalan que si la calidad de las relaciones familiares, su interacción son disfuncionales esto podría desencadenar enfermedades psicopatológicas (Montes, Barbero & Peña, 2005).

Las familias forman parte de los sistemas en que se desenvuelve y desarrolla el individuo; por tal motivo, las disfunciones familiares también conforman dichos sistemas, las cuales influyen profundamente en la estructura de la personalidad del individuo y en la estructura de nuestras sociedades.

Es necesario considerar que la familia no funciona como un sistema cerrado sino como un sistema abierto y permeable a múltiples influencias ambientales. Señala Bettelheim (1982) que muchos padres desean que sus hijos decidan las cosas por sí solos; sin embargo, estas decisiones les agraden.

Epstein (1983) menciona seis áreas para evaluar el funcionamiento de una familia:

Área de resolución: es escoger la mejor manera para resolver las dificultades.

Área de comunicación: es cuando entre la familia se hace hay intercambio de mensajes, y se mencionan cuatro tipos o estilos; clara y directa, clara e indirecta, confusa-directa y confusa e indirecta.

Área de roles: de acuerdo con los patrones de conducta se asignan tareas.

Área de involucramiento afectivo: es el interés que la familia nota en las actividades del sistema, donde se les da el valor por lo realizado a los miembros del sistema.

Área de respuestas afectivas: se muestra los buenos sentimientos en respuesta como un estímulo adecua al sistema.

Área de control de la conducta: la familia propone el manejo a situaciones de comportamiento, para los diversos problemas que concierne al sistema y los incluye para enfrentar los conflictos tanto los de adentro como los de afuera, las áreas psicológicas, biológicas e instintivas.

2.4. Comunicación marital

Díaz (2006) señala que en la sociedad la comunicación ocupa un lugar preponderante en la formación y consolidación de toda relación de pareja, lo que permite a los miembros de ésta desarrollar un intercambio dinámico de aspectos culturales, económicos y emocionales, formándose una unidad estable en el tiempo.

Según Soller (1982, citado por Kimble Hirt, Díaz-Loving & Harmon, 2002), para la pareja es esencial la comunicación se convierte en un fundamento para el funcionamiento de ésta en cualquier etapa que ésta se encuentre, y se convierte en el medio con el que se expresan sentimientos, pensamientos, temores, percepción de la pareja, negociación y solución de problemas.

Argyle & Trower (1980) “hacen mención que la Comunicación en verdad es tan importante para la vida del ser humano que empleamos en ella, todo nuestro tiempo. En formas de las cuales no nos hallamos conscientes. Cuando dos seres humanos deciden juntasen, resulta inevitable que se comuniquen algo entre sí”.

Watzlavick y Barragán (citados por Páez, 2004) mencionan tres tipos de parejas conyugales, se establecen reglas de interacción y que están íntimamente relacionadas con el uso del poder. Estos tipos de pareja son:

La pareja complementaria: uno de los miembros ocupa una posición o posee una ventaja sobre el otro. Aquí uno de los miembros manda y el otro obedece, la conducta de los dos es diferente; sin embargo, se satisfacen las necesidades de ambos, puesto que la conducta de uno complementa la del otro.

La pareja simétrica: ambos esperan dar y recibir órdenes así como ambos dan y reciben órdenes. A la vez que tiene prácticamente los mismos derechos y obligaciones, es decir, son relaciones basadas en la igualdad.

La pareja mixta o paralela: la relación se da por la existencia de características tanto complementarias como simétricas en los diversos aspectos del matrimonio. La ventaja de esta relación conyugal es el apoyo y la competencia sana que surge de la interacción.

De ahí que los autores Dindia y Fritzpatrick, (1988, citados por Anaya y Bermúdez, 2002) hablan que la comunicación es un factor primordial en el desarrollo de las relaciones interpersonales. Todo lo que ocurre con las personas y los demás es comunicación: salirse, quedarse callado, cerrar los ojos, bostezar, entre otros. Todo lo que se dice y no se dice, todo lo que se hace y no se hace,

afecta al otro; por lo tanto, cada vez que se da un encuentro humano se da el fenómeno de la comunicación (Coddou y Mendez, 2006).

Por lo tanto, es interesante, como la comunicación entre la pareja, es una variable fundamental para el funcionamiento de la misma en cualquier etapa que ésta se encuentre. Sus dos dimensiones: contenido (Patrón) y estilo; el primero se refiere a toda aquella comunicación verbal que contenga el mensaje y el segundo se refiere a la manera cómo se transmite el mensaje (Boland y Follingstand, 1987, citado por Roca, 2003).

Es así como la comunicación representa el medio idóneo para que la persona exprese apertura y obtenga a la vez retroalimentación acerca de sí misma, apoyo, aceptación y confirmación de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa (Sánchez y Díaz, 2002).

Otro punto importante en la comunicación marital tiene relación con el mensaje, que tiene un contenido característico dentro de la relación de pareja y que la información que se transmite puede tener diversos contenidos. Se reconocen dos áreas que son determinantes en una relación de calidad y de crecimiento psicológico de cada uno de los cónyuges.

La primera de estas áreas tiene relación con el intercambio de refuerzos. Este concepto de refuerzo dentro de la comunicación interpersonal se refiere a los mensajes orientados a lo positivo; mensajes que contengan una connotación de aceptación y apoyo, más que amenaza y evaluación (Schefflen, 1973).

La segunda de estas áreas es conocida como la auto-apertura. Dentro de la psicología clínica, se menciona que el hombre necesita la auto apertura para desarrollarse, contactarse y mantenerse sano con su medio en forma efectiva (Jourard, 1971). Unos de los beneficio de la auto apertura es que hace posible

que las personas se den a conocer y llegue hacer un buen camino hacia el autoconocimiento.

Se plantea que unos de los errores de auto apertura es mostrarse totalmente; pero algunos autores enfatizan la importancia de mantener un área privada de sí mismo. Que todos necesitamos como persona un grado de privacidad, áreas a las cuales solo uno tenga acceso. Cuando dicha privacidad se pierde, se puede caer en estados depresivos profundos. Se ha notado también que en el exceso de autoapertura se pierde el privilegio de la sorpresa y, por lo tanto, también baja el grado de motivación o interés dentro de las relaciones interpersonales (Simmel, 1964; Beger y Calabrese, 1976).

Archer (1980), Cozby (1973), Jourard (1971) refieren la comunicación como la que incorpora dos elementos, la primera es la información en sí misma y la segunda es la manera o forma como se comunica. Cuando se trasmite información de manera personal se le llama autodivulgación, la cual abre su información de sí misma a los demás. Ésta a su vez presenta diversas dimensiones: la cantidad de información que desea transmitir, y el grado de intimidad de esa información, si es baja o alta, también la duración y su forma clara en su presentación (Altman y Taylor, 1973; Cozby, 1973; Fisher, 1984; Nina, 1985). Es importante que la persona busque el momento y la persona para sacar esa información (Derlerga, 1984).

Finalmente Linder (1993, citado por Muñoz, 2003) declara en cuanto a las mujeres que su tendencia es a no entrar en discusiones, porque lo ve como un atentado a su relación. Se guardan esos sentimientos por no lastimar a su pareja y así no entrar en discusiones. Ahora cuando la mujer no desea entrar en discusiones utiliza la comunicación de manera indirecta para mencionar sus

disconformidades. Por el contrario, los varones son directos y abiertos en sus discusiones sin medir consecuencias.

2.4.1. Definición de comunicación familiar

Bennett lo define como el comportamiento, la influencia y la información, preponderantemente de la educación, de la socialización, instrucción, orientación, amor, afecto y vivencias, entre padres e hijos, teniendo en cuenta como comunicación familiar cualquier comunicación producida entre los integrantes de una familia.

2.4.2. Comunicación en la vida sexual de la pareja

Varios estudios demuestran lo importante que es la comunicación en la vida sexual, para que esta sea satisfactoria. Según la sexóloga Alexandra (1985): “Por encima de cualquier otro factor, la comunicación es el ingrediente vital, crítico, decisivo e indispensable, en las relaciones sexuales. El concepto de comunicación se ha usado tanto y se ha explicado de manera repetitiva, que solo escuchar la palabra me da angustia. Pero eso no modifica el hecho de que uno de los principales problemas de la mayor parte de las relaciones interpersonales, sea la incapacidad de los cónyuges para solicitar lo que desean o lo que necesitan” (p. 28). Por tanto, quienes deseen tener relaciones amorosas y sexuales satisfactorias tendrán que comunicar a su cónyuge sus deseos y preferencias eróticas.

2.4.3. La comunicación familiar y el trabajo.

Baldeon (2006) manifiesta que el amor, la comunicación y la comprensión son tres atributos importantes para cultivar un matrimonio altamente eficaz. Sin embargo, es posible que no sea suficiente, especialmente si la casa está hecha

un desorden, todos tienen hambre y nadie prepara la comida. Por ello el autor se plantea varias interrogantes: ¿Quién está encargado? ¿Y de qué? ¿Cómo se manejan las responsabilidades? ¿Quién va a hacer las decisiones, y en qué área? ¿Debería ella trabajar fuera de casa? ¿Ayudará él con las comidas con los quehaceres domésticos y con los niños? Siendo que ella gana casi lo mismo que él (y a veces más), ¿debería hacer él todas las decisiones?

Del mismo modo, declara este investigador que durante años el modelo aceptado era que el hombre produjera los ingresos y la mujer se encargara de los niños y de mantener la casa. En la actualidad, el modelo ha cambiado. Las encuestas muestran que casi el 96 por ciento de todas las mujeres esperan tener un trabajo donde ganen un sueldo si no tienen hijos o cuando los hijos van a la escuela. Y el sesenta y cuatro por ciento trabajan medio tiempo o tiempo completo. Esto crea una confusión tremenda acerca de las responsabilidades domésticas del esposo y la esposa.

Desde la concepción empírica popular se manifiesta que la comunicación, es un proceso de acercamiento que se realiza una y otra vez, sin interrupciones y, gracias a este hecho, el hombre se socializa. Afirma su ser social. De modo que la comunicación humana es un proceso que se efectúa en todas las formas de vida social o de grupo. En casa, desde los “buenos días” hasta conversaciones prolongadas, el padre, la madre, el hermano saben de un familiar y yo sé de ellos.

En cuanto a la definición de comunicación, para Steimberg & Bluen (2001), la comunicación familiar es el proceso mediante el cual una persona influye sobre otra y es a su vez, influida por ella, se convierte en el portador real del proceso

social. Hace posible la interacción. A través de ella, los miembros se convierten y se conservan como seres sociales.

Por otro lado, Redondo (1959) define la comunicación como una relación real establecida entre dos a más seres en virtud de la cual uno de ellos participa del otro o ambos participan entre sí; o relación de la cual se ponen en contacto, y uno de ellos o ambos hace donación de algo al otro.

El diccionario de la lengua española (1984) define: La “unión que se establece entre ciertas cosas mediante pasos, escaleras, vías, canales y otros recursos; trato correspondiente entre dos personas”. Es decir, quiere decir que la comunicación, presupone una participación, una comunión, que según Platón, distinguiendo un sujeto, un término y un fundamento, por un lado se precisa una diversidad, varias personas –dos al menos-, y por otro es necesaria cierta unidad, cierta fusión o concordancia de las partes para formar un todo.

Por otro lado, Laswell (1979) considera que existe un proceso de comunicación entre dos sujetos, “cuando ambos son capaces de comprender de manera homogénea a un mismo signo que intercambian. Sin embargo para Schramm (1986), la comunicación presupone compartir con alguien cierto tipo de información, idea o actitud. Asimismo, Simón y Albert (1979) sostienen que comunicar es transmitir un mensaje, vía a un determinado comportamiento, apelando a un código con el objeto de condicionar otro comportamiento en otro(s) sujeto(s).

2.4.4. Elementos de la comunicación

En cuanto a los elementos de la comunicación, Read (1979) considera que en la comunicación se presentan seis elementos o componentes. Por otro lado, son cuatro los que menciona Berlo (1965), quien habla: para que ocurra la

comunicación debe existir un emisor de la comunicación, un mensaje a emitir, un canal que lleva el mensaje, y un receptor. A esto se le agregan dos elementos que ayudan a explicar el proceso: el codificador es el emisor quien redacta y procesa el mensaje y el decodificador quien es el que interpreta y traduce el mensaje.

2.4.5. Objetivos de la comunicación

Del mismo modo, Berlo (1965) los estructura de la siguiente manera, (a) Transmitir: el hombre a través del tiempo está aprendiendo conocimiento, ideologías, experiencias que se van transmitiendo de acuerdo a la información que se recibe del medio y de todo el mundo. (b) Relacionar: establecer una relación con un individuo para satisfacer necesidades, deseos, etc. (c) Persuadir: entendiendo por comunicación persuasiva, la intención consiente para cambiar una conducta, actitud o el comportamiento de otra persona. Instrumento de comunicación. (Complementado, El lenguaje: Gonzalo Martín Vivaldi citando a Rafael Seco, 1967, citado por Fonseca, Hernández, 2011). Quien refiere que el lenguaje es el gran instrumento de comunicación que dispone la humanidad, íntimamente ligada a la civilización, hasta tal punto, que se ha llegado a discutir si el lenguaje es el que nació de la sociedad o fue la sociedad la que nació del lenguaje. El lenguaje es el conjunto de signos lingüísticos, secuencias de sonidos, símbolos y/o cualquier otro sistema racional que usa el hombre para comunicarse. En el lenguaje existe lo que se conoce como comunicación verbal y no verbal.

2.4.6. Tipos o estilos de comunicación

Norton (1978) contempla una tipología de 9 estilos de comunicación: El dominante, El dramático, El contencioso, El animado, El emocionado, El relajado, El atento, El abierto y El amistoso.

También Estrella (1991) propone una escala de estilos de comunicación para parejas mexicanas en las que se abordan cuatro Maneras o dimensiones de comunicarse en la pareja: Positivo, Violento, Negativo y Reservado.

A sí mismo, Sánchez (2002), en cuanto a estilos de comunicación, plantea una escala dividida en dos dimensiones: la primera es la forma de comunicación de uno con la otra persona o pareja, donde utiliza la palabra (YO SOY) y la otra es como la pareja se comunica (MI PAREJA ES). De ahí que las dos dimensiones a su vez se dividen cada una en dos secciones: positivo y negativo.

De la misma manera, Satir (1986) menciona cuatro estilos de comunicación: Aplacar, Culpar, Supra-razonar y Distraer.

El Aplacador

Es un comunicador que no suele expresar su opinión, sobretodo, cuando puede ser contraria a los demás. El aplacador busca la aprobación y el amor de los demás, tratando de complacer, de disculparse, de congraciarse, busca como imprescindible la aprobación de los demás. Puede tener baja autoestima, sentir que no vale como los demás, incluso se siente responsable de los errores ajenos, cree deberle gratitud a los demás y se muestra en actitud suplicante.

Culpador

Siempre encuentra errores en los demás, es un poco (o bastante) dictatorial, es quien manda y no le importa rebajar a los demás. Y es así, porque internamente también tiene una baja autoestima y no se considera a sí mismo gran cosa. Cuando tiene "súbditos" o a quienes dominar, siente que le toman en cuenta. La posición del cuerpo es señalando con el dedo.

Supra-razonar

Es correcto, lógico y razonable en exceso. Es calmado, más bien frío, poco demostrativo en sus emociones, más similar a una computadora que a una persona. Según Virginia Satir, los superrazonables, se guían por la norma: "Di las palabras correctas, no demuestres sentimientos, no reacciones".

El irrelevante

Cuando habla o hace algo, por lo general, no tiene relación con lo que estaban hablando o se esperaba que hiciera. Como si estuviera “descolgado” de las conversaciones, ignorando las preguntas, no siguiendo el hilo de las conversaciones, como si no prestara atención a lo que se venía hablando. Virginia lo compara con un Trompo que va de aquí para allá.

La comunicación se ha considerado tradicionalmente como un proceso simbólico y transaccional, es decir, un trayecto en donde la conducta verbal y la no verbal funcionan como símbolos creados, los cuales permiten compartir significados, interactuar, al mismo tiempo que profundizar en el conocimiento propio y de otras personas (Satir, 1986).

Comunicación verbal

Por otro lado, en cuanto a la comunicación, Amaro la Rosa (2002) menciona que los problemas de significación, las modalidades del conocimiento individual que presupone y las condicionantes socioculturales que actúan como elementos motivadores para el desarrollo comunicativo para el ser humano. De ahí que la comunicación verbal no significa solamente referirse al lenguaje oral tiene mayores implicaciones.

Titone (1976) la define como “comportamiento verbal” y de acuerdo con este criterio “comprendería tanto actos de expresión, como de comunicación que apelen el uso de signo verbales y elementos correlativos”.

La comunicación verbal puede realizarse de dos formas así lo refiere Titone: oral, a través de signos orales y palabras habladas o escrita: por medio de la representación gráfica de signos. Igualmente refiere este autor que hay múltiples formas de comunicación oral. Los gritos, silbidos, llantos y risas pueden

expresar diferentes situaciones anímicas y son una de las formas más primarias de la comunicación. La forma más evolucionada de comunicación oral es el lenguaje articulado, los sonidos estructurados que dan lugar a las sílabas, palabras y oraciones con las que nos comunicamos con los demás.

De otro modo, manifiesta Titone que las formas de comunicación escrita también son muy variadas y numerosas (ideogramas, jeroglíficos, alfabetos, siglas, grafiti, logotipos...). Desde la escritura primitiva ideográfica y jeroglífica, tan difíciles de entender para algunas personas; hasta la fonética silábica y alfabética, más conocida, existe una evolución importante.

Igualmente Titone para interpretar correctamente los mensajes escritos es necesario conocer el código: común al emisor y al receptor del mensaje. La historia muestra que los pueblos han utilizado comunicación verbal en una secuencia que desde lo oral primero, las escrita después y la imagen audiovisual en nuestros días, siempre fue la intención de comunicarse con sus semejantes, manifiesta Titone. Como lo señala Beneyto (1975) “la comunicación entre los hombres no solamente es un proceso fundamental para el desarrollo de la vida colectiva, sino que es un proceso vital” (p. 30). El lenguaje siempre será un elemento fundamental. Leroy (1970) dice: “Es un sistema de signos básicos para el establecimiento de la comunicación interexistencial” (p. 45). Para él, el lenguaje es un activador por medio del cual damos a conocer a los demás lo que somos.

Comunicación no verbal

Igualmente refiere Amaro que existen una serie de formas de comunicación no verbal que tiene considerable relevancia para las interacciones personales. Los investigadores han estimado que entre el sesenta y el setenta por ciento de lo

que comunicamos se realiza mediante el lenguaje no verbal; es decir, gestos, apariencia, postura, mirada y expresión. La comunicación no verbal se hace través de multitud de signos de gran variedad: Imágenes sensoriales (visuales, auditivas, olfativas...), sonidos, gestos, movimientos corporales, etc.

2.4.7. Dimensiones de la comunicación marital

Comunicación y cuidado de los hijos. Se refiere al cuidado y la educación de los hijos, así como a las reglas que se les impone y las responsabilidades sobre ellos.

Relación marital. Habla de los aspectos generales en la interacción de la pareja, el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro

Familia extendida: Describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y su propia familia, así como su influencia en la relación de pareja y la manera de interactuar con ellos.

Vida sexual. Presenta la información sobre la actividad sexual que lleva la pareja, su satisfacción y molestia

Sentimientos, emociones y disgusto. Se refiere a la manera de expresar los sentimientos.

Trabajo. Describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si sólo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. Además del resultado global.

Características de la comunicación no verbal

Amaro (2002) enfatiza las siguientes características (a) Mantiene una relación con la comunicación verbal, pues suelen emplearse juntas. (b) En

muchas ocasiones actúa como reguladora del proceso de comunicación, contribuyendo a ampliar o reducir el significado del mensaje. (c) Los sistemas de comunicación no verbal varían según las culturas. (d) Generalmente, cumple mayor número de funciones que el verbal, pues lo acompaña, completa, modifica o sustituye en ocasiones.

Del mismo modo, declara Amaro que entre los sistemas de comunicación no verbal se tiene: a) El lenguaje corporal. Los gestos, movimientos, el tono de voz, nuestra ropa e incluso el olor corporal también forman parte de los mensajes al comunicarse con los demás. b) El lenguaje icónico. En él se engloban muchas formas de comunicación no verbal: código Morse, códigos universales (sirenas, Morse, Braille, lenguaje de los sordomudos), códigos semi universales (el beso, signos de luto o duelo), códigos particulares o secretos (señales de los árbitros deportivos).

Asimismo, Knopp (1980), Adler y Twone (1975) refieren las siguientes indicaciones de la comunicación no verbal: (a) Todos están en capacidad de reconocer e interpretar mensajes no verbales: esta capacidad variara en función del aprendizaje social, en tanto... depende de factores culturales, así como del marco de referencia en que se manifiesta. (b) La comunicación no verbal transmite sentimientos: a través de esta ruta se envía al exterior mensajes ligados con lo afectivo que frecuentemente no se expresa verbalmente, y aun cuando se hiciera lo no verbal le da el énfasis emocional correspondiente. (c) A través de la no verbal la comunican se da de forma espontánea, esto significa que resulta imposible la tarea de dejar de enviar mensajes no verbales hacia aquellos con quien se interactúa. (d) La comunicación no verbal es ambigua: vale decir que a

pesar de que se tiene la posibilidad de decodificar mensajes no verbales, la forma inestructurada de estos mensajes pueden conducir a fallas de interpretación.

Igualmente, Knapp (1986) reconoce como objetivos del comportamiento no verbal a lo siguiente: (a) Comunicar la identidad. (b) Comunicar la capacidad de relacionarse (c) Comunicar los sentimientos y emociones. (d) Influir en otros y en uno mismo. (e) Lograr precisión y comprensión. (f) Dirigir la interacción.

Este investigador manifiesta que entre las formas de comunicación no verbal se encuentra lo siguiente: el paralenguaje, la proxémica, y la Cinética.

El paralenguaje: es todo aquello que se trasmite mediante diversas cualidades de la voz: el tono, la intensidad, las inflexiones, o cambios, el ritmo. Como dice el Psicólogo la Rosa, representa “lo que está más allá” de la expresión no verbal, o lo que no decimos con los términos que utilizamos.

La proxémica: distancia espacial que se establece entre los individuos que interactúan. Esa distancia expresa el tipo de relación que existe entre ellos. Amaro la Rosa expresa: comunica la naturaleza de la interacción establecida y está regulada por las normas y valores socioculturales.

La cinética: se define como cinética a una serie de modalidades de comunicación no verbal que incluye movimientos corporales como la orientación del cuerpo, postura, gestos, movimientos del rostro, la mirada, el tacto, etc.

2.4.8. Los cinco niveles de la comunicación

Powell, John, (1974) en su libro titulado “¿Por qué temo decirte quién soy?”, menciona cinco niveles de comunicación.

Nivel 5: Las Obviedades, que es el nivel de las superficiales.

Nivel 4: Hablar de los demás, se produce un intercambio de informaciones, pero sin revelar casi nada de nosotros mismos.

Nivel 3: Ideas y Opiniones, en este nivel el hablante pone a prueba a su interlocutor exponiendo algunas ideas personales. Quien lo escucha tendrá la oportunidad de conocerlo mejor.

Nivel 2: Sentimientos y emociones, En este nivel se describe lo que sucede en el interior, es decir los sentimientos y emociones. Se somete a prueba el nivel de aceptación de la otra persona. Cada pareja puede establecer una comunicación sin reservas en este nivel, respetando los sentimientos del otro.

Nivel 1: En profundidad, en este nivel se establece una comunicación profunda y sin reservas, con la revelación de contenidos emocionales y personales.

2.5. Definición de términos

Clima social familiar: Moos (2000, citado por Baldeon, 2007) sostiene que el clima social familiar es entendido como las características socio-ambientales de todo tipo de familia, en cuanto a las relaciones interpersonales, desarrollo y estructura básica de la misma, juega un papel muy importante como red de soporte social y personal del individuo.

Relaciones: es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia.

Desarrollo: es la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal.

Estabilidad: es la estructura y el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.

La comunicación: la comunicación se ha considerado tradicionalmente como un proceso simbólico y transaccional; es decir, un trayecto en donde la conducta verbal y o la no verbal funcionan como símbolos creados, los cuales

permiten compartir significados, interactuar al mismo tiempo que profundizar en el conocimiento propio y de otra persona (Satir, 1986).

Hijos: se refiere al cuidado y la educación de los hijos, así como a las reglas que se les impone y las responsabilidades sobre ellos.

Relación marital: habla de los aspectos generales en la interacción de la pareja, el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro.

Familia extendida: describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y su propia familia, así como su influencia en la relación de pareja y la manera de interactuar con ellos.

Vida sexual: presenta la información sobre la actividad sexual que lleva la pareja, su satisfacción y molestia.

Sentimientos, emociones y disgusto: se refiere a la manera de expresar los sentimientos.

Trabajo: describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si sólo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. Además del resultado global.

Asociación del Alto Magdalena: es un grupo de iglesias locales, dentro de un área geográfica específica, al que se le otorgado, por voto de la junta directiva de una división, el estatus de oficial de Asociación (Manual de la Iglesia, p. 29).

Líderes de junta de Iglesia: son miembros elegidos dentro de los miembros de iglesia en reunión administrativa, su principal preocupación es ver que la iglesia reciba alimento espiritual, y planificar y fomentar el evangelio en todos los en todos sus aspectos (Manual de la Iglesia, p. 124).

CAPÍTULO III:

MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Método de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo corresponde a una investigación dentro del enfoque cuantitativo no experimental, porque pretende observar los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, sin intentar manipular intencionalmente alguna variable.

Asimismo, este trabajo es una investigación de tipo correlacional, porque pretende determinar la relación que existe entre las variables: el clima social familiar y la comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' Bogotá: Colombia, 2014

3.1.2. Diseño de investigación

En la investigación se miden y se describen las siguientes relaciones existentes entre el clima social familiar y la comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la 'Asociación del Alto Magdalena' Bogotá: Colombia, 2014. Y es transaccional porque durante el recojo de información se aplicó el instrumento en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2003; Sánchez y Reyes, 2002).

Su diagrama representativo es el siguiente:

M

Ox

r

Oy

En el esquema:

M = Muestra de investigación

Ox = Observaciones de la variable Clima Social Familiar

Oy = Observaciones de la variable Comunicación Marital

r = Relaciones entre variables

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población de estudio está conformada por líderes casados de las 68 iglesias Adventistas de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014.

3.2.2. Muestra

La muestra de este trabajo de investigación es de tipo no probabilística, porque estuvo conformada por 135 líderes de iglesia Adventistas del Séptimo Día, Asociación del Alto Magdalena, casados como sujetos voluntarios.

3.3. Delimitación espacial y temporal de la población.

La muestra de estudio corresponde los líderes de las iglesias Adventistas del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá-Colombia, encuestadas en el año 2014.

3.4. Confiabilidad

Debe tener en cuenta que todo instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: la validez, la confiabilidad y la objetividad; en este trabajo se considerará los siguiente aspectos para lograr estas condiciones indispensables (Hernandez, 2006).

Validación

La validez de contenido: es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que mide. Para medir las variables de investigación: Clima social familiar y comunicación marital, el instrumento fue sometido a un proceso de validación a través del juicio de tres expertos con grado de doctor.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó través de alpha de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. El coeficiente KR = 0.693 lo cual permite decir que el instrumento para medir el Clima social familiar es considerable. (Ver anexo 1) El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.979, lo cual permite decir que el instrumento para medir la Comunicación marital tiene nivel alto de confiabilidad (Ver anexo 1)

Objetividad

Respecto de la objetividad, se puede decir que el instrumentos de investigación, Escala de clima laboral no es afectado negativamente o sesgadas contra algún grupo étnico o el género femenino. Como tampoco por tendencias ideológicas, políticas, religiosas o la orientación sexual. Además cabe mencionar que estos instrumentos son estandarizados, lo que nos indica que son menos subjetivas.

3.5. Instrumentos de la investigación

En el presente estudio, la recolección de la información se hizo a través la técnica de la encuesta y el cuestionario restringido o cerrado como instrumental de investigación científica. El cuestionario consistirá en el uso dos instrumentos estandarizados: La Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale Fes) de Moos, y el cuestionario: Escala de Comunicación Marital (COMARI). A continuación se describe los instrumentos a utilizar:

a) La Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale Fes) de Moos:(1984)

Esta Escala evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica (Moos, Moos y Trickett, 1984). Una razón principal que se ha tenido en cuenta para hacer uso de esta escala es que este instrumento ha sido ampliamente utilizado en diversas investigaciones. Luego este instrumento consta de 90 ítems de respuesta dicotómica (V) (F), y para determinar los niveles de los puntajes obtenidos se usará la siguiente norma:

Norma utilizada "T"

Un T70 a + Significativo alto

Un T60 a + 69 Alto

Un T41 a + 59 Promedio

Un T31 a + 40 Bajo

Un T30 a -- Significativo bajo

Asimismo, está formada por tres dimensiones fundamentales que se detallan a continuación.

DIMENSION DE RELACIONES

Es la dimensión que evalúa el grado comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres indicadores:

Cohesión (CO) Considera los ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81.

Expresividad (EX) Considera los ítems: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82.

Conflicto (CT) Considera los ítems: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.

DIMENSION DE DESARROLLO FAMILIAR

Esta dimensión evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende cinco indicadores:

Autonomía (AU) Considera los ítems: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84,

Actuación (AC) Considera los ítems: 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85

Intelectual-Cultural (IC) Considera los ítems: 6. 16. 26. 36. 46. 56. 76. 86

Social-Recreativo (SR) Considera los ítems: 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87.

Moralidad-Religiosidad (MR) Considera los ítems: 8, 18, 28, 38, 48, 58, 67, 78, 88.

DIMENSION DE ESTABILIDAD

En estas dimensiones se proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos indicadores:

Organización (OR) Considera los ítems: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89.

Control (CN) Considera los ítems: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.

b) Escala de comunicación marital (Nina Estrella, 1991), (Adaptada) Alex Allendes y colaboradores, 2009,

Instrucciones: Escala de Comunicación Marital (COMARI)

A continuación se presenta una serie de afirmaciones, de temas que se refieren a diferentes aspectos sobre la pareja y el matrimonio. Marcará con una X el número que corresponda a la respuesta que indique que tanto usted conversa a su pareja sobre dichos temas.

No existen respuestas buenas ni malas, solo importa conocer su opinión. Deberá escoger y marcar una de las alternativas dentro de cada afirmación propuesta, según corresponda a su caso:

1) DIMENSION HIJOS:

Se refiere al cuidado y la educación de los hijos, así como a las reglas que se les impone y las responsabilidades sobre ellos.

Cuidado (Cu) Considera los ítems: 1, 49

Educación (Ed) Considera los ítems: 4, 7, 13

Reglas (Re) Considera los ítems: 37, 52

Responsabilidades (RS) Considera los ítems: 26, 47

2) RELACIÓN MARITAL:

Habla de los aspectos generales en la interacción de la pareja, el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro.

Interacción de la pareja (Ip) Considera los ítems: 23, 48

El cónyuge (Ec) Considera los ítems: 11

La relación (Lr) Considera los ítems: 14, 19, 54

Piensa del otro (Po) Considera los ítems: 6

3) FAMILIA EXTENDIDA:

Describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y su propia familia, así como su influencia en la relación de pareja y la manera de interactuar con ellos.

Información de la familia del cónyuge (If) Considera los ítems: 18, 22

La interacción con la familia del cónyuge (If) Considera los ítems: 8, 16, 24, 30, 34, 45

4) VIDA SEXUAL:

Presenta la información sobre la actividad sexual que lleva la pareja, su satisfacción y molestia

Actividad sexual de la pareja (As) Considera los ítems: 2, 12, 21, 25, 27, 29, 41

Satisfacción (Sa) Considera los ítems: 5, 33

5) SENTIMIENTOS, EMOCIONES Y DISGUSTO:

Se refiere a la manera de expresar los sentimientos

Expresión de los sentimientos y disgusto (Esd) Considera los ítems: 9, 10, 15, 20, 28, 31, 32, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 46, 50, 53, 56

6) Trabajo:

Describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si sólo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. Además del resultado global.

Trabajo (Tr) Considera los ítems: 3, 17, 39, 44, 51, 55

3.6. Técnicas de recolección de datos

Se usó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para cada variable. La técnica de Opinión de Expertos para la validación de los instrumentos, se seleccionó un grupo entre tres juicios de expertos, a fin de solicitar su opinión de jueces sobre la validez y cumplimiento de propósitos de la encuesta.

Técnica del fichaje: se hizo uso de fichas de registro bibliográfico, de tal manera que la información que sustente el trabajo, quede registrada en dicho material.

3.7. Tratamiento estadístico

Para el análisis y tratamiento estadístico de los resultados se tendrá en cuenta las siguientes técnicas estadísticas: Para la prueba de hipótesis se tuvo en cuenta el nivel de medición de las variables (ordinal y ordinal) Luego, se aplicó el chi cuadrado. La Prueba Chi-Cuadrado de Independencia y la fórmula estadística

corresponde a la prueba de Independencia para averiguar si existe relación entre las variables de estudio.

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Dónde:

χ^2 = Chi cuadrado

O = Frecuencias observadas

E = Frecuencias esperadas

El coeficiente de r de Pearson que puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

- 1.00 correlación negativa perfecta
- 0.75 correlación negativa muy fuerte
- 0.50 correlación negativa media
- 0.10 correlación negativa débil
- 0.0 No existe correlación alguna
- + 0.10 correlación positiva débil
- + 0.50 correlación positiva media
- + 0.75 correlación positiva muy fuerte
- + 1.00 correlación positiva perfecta

El signo indica la dirección de la correlación y el valor numérico, la magnitud de la correlación. Cabe señalar que el nivel de significación que se ha elegido para este estudio es del 0.05.

Así P valor es significativo (*) cuando:

$$*P < 0.05$$

Es decir: Si P valor es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula:

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de los resultados

Confiabilidad

Nivel de confiabilidad del instrumento: Clima social familiar

Tabla 2. Análisis de coeficiente de confiabilidad del Clima Social Familiar

TRC (Suma)	128
P (promedio)	0.9
Q (1-p)	0.1
P*Q	0.0492
SumaP*Q	18.059
VT (Vaeianza total) Var S	57.764
KR-20	0.693

El coeficiente KR = 0.693 lo cual permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir el Clima social familiar es considerable.

Nivel de confiabilidad del instrumento: Comunicación marital.

Tabla 3. Análisis de coeficiente de confiabilidad de la Comunicación Marital

Confiabilidad del instrumento		Comunicación marital	
		N	%
Casos	Válidos	135	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	135	100.0
	Nº de elementos	56	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.979	

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.979, lo cual permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir la Comunicación marital tiene un nivel alto de confiabilidad.

A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de Alfa de Cronbach aplicando el comando “si se elimina el elemento”.

Tabla 4. Cuadro de validez estadística de cada ítem de los instrumentos

	estadísticos total-elemento			
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Usted conversa con su pareja de quien debe hablar de temas delicados con los hijos	203,19	1966,604	,471	,979
49. Usted conversa con su pareja de quién debe disciplinar a los hijos	202,94	1948,340	,761	,978
4. Usted conversa con su pareja de la necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión	202,74	1960,641	,611	,978
7. Usted conversa con su pareja lo que no se debe hablar con los hijos	203,15	1957,724	,619	,978
13. Usted conversa con su pareja de la conducta de los hijos fuera del hogar	202,92	1945,046	,712	,978
37. Usted conversa con su pareja de los castigos a los hijos	202,94	1950,041	,646	,978
52. Usted conversa con su pareja de qué deben hacer los hijos en su tiempo libre	203,13	1945,176	,689	,978
26. Usted conversa con su pareja la escuela a que deben asistir nuestros hijos	202,90	1942,198	,719	,978
47. Usted conversa con su pareja de los secretos que me confían los hijos	203,32	1959,159	,525	,979
23. Usted conversa con su pareja de qué hago en mi tiempo libre	203,03	1946,626	,709	,978
48. Usted conversa con su pareja de la forma como él o ella trata los problemas	203,05	1952,139	,732	,978
11. Usted conversa con su pareja del tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	203,20	1946,684	,712	,978
14. Usted conversa con su pareja de los momentos que le tengo confianza	203,07	1949,272	,700	,978
19. Usted conversa con su pareja de lo que me hace sentir tranquilo(a)	202,94	1958,788	,692	,978
54. Usted conversa con su pareja del interés que tiene mi pareja en lo que yo hago	203,22	1949,070	,699	,978
6. Usted conversa con su pareja de lo que pienso de ella o de él	203,06	1962,937	,605	,978
18. Usted conversa con su pareja las cosas positivas de su familia	202,81	1955,048	,721	,978
22. Usted conversa con su pareja de la opinión que tengo de su familia	203,16	1951,958	,719	,978
8. Usted conversa con su pareja de visitar a mi familia	203,05	1959,303	,602	,978
16. Usted conversa con su pareja de qué nos visite su familia	203,16	1957,177	,610	,978
24. Usted conversa con su pareja las situaciones en que me enoja con mi familia	203,13	1947,066	,713	,978
30. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de su familia	203,30	1941,123	,756	,978
34. Usted conversa con su pareja de la visita de mi familia	203,29	1941,282	,720	,978
45. Usted conversa con su pareja de las cosas positivas de mi familia	203,09	1944,902	,697	,978
2. Usted conversa con su pareja de quién es el responsable de los problemas en la relación íntima	203,29	1964,714	,543	,978
12. Usted conversa con su pareja los aspectos negativos de nuestra relación íntima	203,17	1950,307	,696	,978
21. Usted conversa con su pareja la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	203,16	1953,749	,705	,978
25. Usted conversa con su pareja la frecuencia con que tenemos relaciones sexuales	203,33	1943,045	,689	,978
27. Usted conversa con su pareja por qué no quiero tener relaciones sexuales	203,28	1949,920	,650	,978
29. Usted conversa con su pareja cuando tenemos algún problema en nuestra relación sexual	203,37	1944,056	,696	,978
41. Usted conversa con su pareja de su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales	203,46	1948,982	,618	,978
5. Usted conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual	203,30	1962,255	,551	,978
33. Usted conversa con su pareja cuando me siento insatisfecho/a sexualmente	203,39	1962,671	,537	,978

9. Usted conversa con su pareja de lo que me da vergüenza	203,13	1958,952	,624	,978
10. Usted conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de él o ella	203,16	1951,938	,689	,978
15. Usted conversa con su pareja de lo que me hace sentir mal	203,04	1957,908	,653	,978
20. Usted conversa con su pareja de las cosas que me dan miedo	203,19	1949,868	,781	,978
28. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta físicamente de él o ella	203,73	1944,973	,640	,978
31. Usted conversa con su pareja de las cosas que causan tristeza	203,10	1953,706	,654	,978
32. Usted conversa con su pareja de las situaciones por las que siento rencor	203,34	1951,137	,637	,978
35. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de sus amistades	203,33	1948,759	,670	,978
36. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que desconfío de él o ella	203,60	1943,391	,623	,978
38. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con su familia	203,47	1941,087	,673	,978
40. Usted conversa con su pareja de las cosas que no tolero de él o ella	203,30	1935,747	,768	,978
42. Usted conversa con su pareja de las amistades que no me gusta que tenga	203,39	1944,313	,649	,978
43. Usted conversa con su pareja de lo que me desagrada de su persona	203,42	1947,037	,683	,978
46. Usted conversa con su pareja de las cosas que me deprimen	203,21	1947,942	,659	,978
50. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de su arreglo personal	203,21	1953,812	,627	,978
53. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia	203,38	1945,744	,706	,978
56. Usted conversa con su pareja cuando su familia se mete en nuestras vidas	203,38	1947,207	,608	,978
3. Usted conversa con su pareja lo que me gusta de mi trabajo	202,81	1960,316	,635	,978
17. Usted conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo	202,90	1954,864	,702	,978
39. Usted conversa con su pareja de lo que hago en mi trabajo	202,99	1953,701	,640	,978
44. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de mi trabajo	203,19	1941,271	,724	,978
51. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo	203,09	1947,634	,739	,978
55. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo	203,19	1948,331	,706	,978

En este cuadro de validez ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa, se observa que ninguno de los ítems genera una correlación negativa, lo cual indica que todos están midiendo lo mismo que los demás ítems. Por lo cual no hay necesidad de eliminar ninguno de los ítems.

Descripción de resultados sociodemográficos

En la tabla 5, se observa que la mayoría de los encuestados según el tipo de ocupación laboral tienen un alto nivel de clima social familiar: Empleado 42,9%. Independiente 40,9%. Dependiente 75,0%. Desempleado y 42,9%. Jubilado 33,3%. A nivel promedio: el Empresario 37,5%. El profesional 33,3%, y Jubilado 33,3%. A nivel bajo: El profesional 33,3%.

Tabla 5. Clima social familiar según la ocupación laboral de los encuestados

		Clima social familiar										Total	
		Significativa mente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativa mente alto			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Ocupación	Empresario	2	25,0%	1	12,5%	3	37,5%	2	25,0%	0	,0%	8	100,0%
	Profesional	0	,0%	8	33,3%	8	33,3%	5	20,8%	3	12,5%	24	100,0%
	Empleado	2	4,8%	3	7,1%	16	38,1%	18	42,9%	3	7,1%	42	100,0%
	Independiente	4	9,1%	8	18,2%	13	29,5%	18	40,9%	1	2,3%	44	100,0%
	Dependiente	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	3	75,0%	0	,0%	4	100,0%
	Desempleado	1	14,3%	1	14,3%	2	28,6%	3	42,9%	0	,0%	7	100,0%
	Jubilado	0	,0%	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%	0	,0%	6	100,0%
Total		9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

En la tabla 6, se observa que según la edad tanto el Adulto mayor (40,0%), el Adulto (44,0%), el Adulto joven (32,9%) y el Joven (42,9%) tiene un alto nivel de Clima social familiar.

Luego en cuanto al género, tanto el género femenino (38,6%) como el género masculino (42,9%) tienen alto nivel de clima social familiar.

En cuanto al nivel de estudios: los niveles, Técnico (46,2%), Secundaria (42,4%) y Primaria (50,0%) tiene un alto nivel de Clima social familiar. Mientras que Posgrado (54,5%) y el nivel universitario 40,0% un nivel promedio en cuanto al clima social familiar.

Tabla 6. Clima social familiar según la edad sexo y nivel de los encuestados

		Clima social familiar										Total	
		Significativa mente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativa mente alto			
		N	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Edad	Adulto mayor	0	,0%	2	40,0%	1	20,0%	2	40,0%	0	,0%	5	100,0%
	Adulto	2	4,0%	6	12,0%	18	36,0%	22	44,0%	2	4,0%	50	100,0%
	Adulto joven	7	9,6%	14	19,2%	23	31,5%	24	32,9%	5	6,8%	73	100,0%
	Joven	0	,0%	1	14,3%	3	42,9%	3	42,9%	0	,0%	7	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%
Sexo	Femenino	3	5,3%	10	17,5%	20	35,1%	22	38,6%	2	3,5%	57	100,0%
	Masculino	6	7,7%	13	16,7%	25	32,1%	29	37,2%	5	6,4%	78	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%
Nivel	Posgrado	0	,0%	1	9,1%	6	54,5%	4	36,4%	0	,0%	11	100,0%
	Universitaria	2	4,0%	11	22,0%	20	40,0%	14	28,0%	3	6,0%	50	100,0%
	Técnico	2	7,7%	3	11,5%	6	23,1%	12	46,2%	3	11,5%	26	100,0%
	Secundaria	3	9,1%	6	18,2%	10	30,3%	14	42,4%	0	,0%	33	100,0%
	Primaria	1	7,1%	2	14,3%	3	21,4%	7	50,0%	1	7,1%	14	100,0%
	Ninguno	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

En la tabla 7, en cuanto al cargo que desempeñan en la iglesia, se observa que el secretario de Ministerio Personal alcanza un nivel significativamente alto de clima social familiar en (50%). Luego en un nivel alto de clima social familiar, el director de libertad religiosa (100,0%), el director de la Asociación Hogar y Escuela (100,0%), la directora de Servicios a la Comunidad y/o Dorcas (75,0%), el tesorero (62,5%), la jefa de diaconisas (60,0%), el coordinador de Música (60,0%), el director de ministerio de salud (60%), el director de Ministerio Personal (50,0%), el coordinador del Ministerio de las Publicaciones (50,0%), el coordinador del Ministerio del Niño y Adolescente (50,0%), el director del Club de conquistadores (50%).

Tabla 7. Clima social familiar según el cargo que desempeñan los dirigentes o líderes de iglesia

Cargo	Clima social familiar											
	Significativamente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativamente alto		Total	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
a. El (los) anciano(s)	3	7,3%	6	14,6%	16	39,0%	14	34,1%	2	4,9%	41	100,0%
b. La jefa de diaconisas	1	20,0%	0	,0%	1	20,0%	3	60,0%	0	,0%	5	100,0%
c. El jefe de diáconos	1	8,3%	3	25,0%	4	33,3%	3	25,0%	1	8,3%	12	100,0%
d. El tesorero	1	12,5%	0	,0%	2	25,0%	5	62,5%	0	,0%	8	100,0%
e. El secretario	1	10,0%	2	20,0%	4	40,0%	3	30,0%	0	,0%	10	100,0%
f. El director de Ministerio Personal	0	,0%	2	33,3%	1	16,7%	3	50,0%	0	,0%	6	100,0%
g. El secretario de Ministerio Personal	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%	2	100,0%
h. Director de ADRA	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
i. El director de Libertad Religiosa	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	2	100,0%
j. El coordinador de Música	1	20,0%	0	,0%	0	,0%	3	60,0%	1	20,0%	5	100,0%
k. El director del Club de Aventureros	0	,0%	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%
l. El coordinador de la Sociedad de Hombres Adventistas	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
m. El coordinador del Ministerio de las Publicaciones	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
n. El coordinador de la Escuela Bíblica	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
o. La directora de Servicios a la Comunidad y/o Dorcas	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	3	75,0%	0	,0%	4	100,0%
p. El director general de la Escuela Sabática	0	,0%	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	,0%	3	100,0%
q. El director del Ministerio de la Familia	0	,0%	1	25,0%	3	75,0%	0	,0%	0	,0%	4	100,0%
r. La directora del Ministerio de la Mujer	0	,0%	3	42,9%	2	28,6%	1	14,3%	1	14,3%	7	100,0%
s. El coordinador del Ministerio del Niño y Adolescente	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
t. El director de Educación de la iglesia	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
u. El director de la Asociación Hogar y Escuela	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	2	100,0%
v. El director de la Sociedad de Jóvenes Adventistas	1	25,0%	0	,0%	1	25,0%	1	25,0%	1	25,0%	4	100,0%

w. El director del Club de Embajadores	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
x. El director del Club de Conquistadores	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
y. El director del departamento de Comunicación	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
z. El director del Ministerio de la Salud	0	,0%	0	,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	,0%	5	100,0%
aa. El director de Mayordomía Cristiana	0	,0%	2	66,7%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	3	100,0%
bb. El coordinador de interesados	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

En la tabla 8, se observa que la mayoría de los encuestados según el tipo de ocupación que manifiestan el más alto porcentaje de comunicación marital positiva son: el empresario (50%), empleado (45.2%), desempleado (42,9%), el jubilado (33,3%). Mientras que en un nivel regular de comunicación marital se refleja en los profesionales con un (33,3%), Independiente (45.5%). Así como también los dependientes (50%).

Tabla 8. Comunicación marital según la ocupación laboral de los encuestados

		Comunicación marital										Total	
		Muy Negativa		Negativa		Regular		Positiva		Muy positiva			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Ocupación	Empresario	0	,0%	1	12,5%	1	12,5%	4	50,0%	2	25,0%	8	100,0%
	Profesional	3	12,5%	6	25,0%	8	33,3%	7	29,2%	0	,0%	24	100,0%
	Empleado	2	4,8%	3	7,1%	15	35,7%	19	45,2%	3	7,1%	42	100,0%
	Independiente	0	,0%	13	29,5%	20	45,5%	7	15,9%	4	9,1%	44	100,0%
	Dependiente	0	,0%	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	0	,0%	4	100,0%
	Desempleado	0	,0%	1	14,3%	3	42,9%	3	42,9%	0	,0%	7	100,0%
	Jubilado	0	,0%	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%	0	,0%	6	100,0%
	Total	5	3,7%	27	20,0%	51	37,8%	43	31,9%	9	6,7%	135	100,0%

En la tabla 9, se observa que en relación a la edad de los encuestados: el adulto con un (44,0%), es el que presente mejor comunicación marital positiva. Mientras que el adulto mayor (60,0%), el adulto joven (43.8%) y el Joven (42,9%) manifiestan una comunicación marital regular.

Luego en cuanto al género, se presente en mayor proporción una comunicación regular: el género femenino (36.8%), como el género masculino (38.5%) de los encuestados. En contraste con una comunicación positiva que se manifiesta en un (33.3%) en los del género femenino y (30.8%) en los del género Masculino de los encuestados.

En cuanto al nivel de estudios en mayor proporción están ubicados en una comunicación positiva: posgrado (27.3%), universitario (44%) y el nivel primaria (50%) manifestando una comunicación marital positiva. Mientras que el técnico (46,2%), secundaria (36.4%) manifiestan una comunicación marital regular.

Tabla 9. Comunicación marital según la edad sexo y nivel de los encuestados

		Comunicación marital										Total	
		Muy Negativa		Negativa		Regular		Positiva		Muy positiva			
		N	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Edad	Adulto mayor	0	,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	,0%	0	,0%	5	100,0%
	Adulto	0	,0%	11	22,0%	13	26,0%	22	44,0%	4	8,0%	50	100,0%
	Adulto joven	5	6,8%	12	16,4%	32	43,8%	20	27,4%	4	5,5%	73	100,0%
	Joven	0	,0%	2	28,6%	3	42,9%	1	14,3%	1	14,3%	7	100,0%
	Total	5	3,7%	27	20,0%	51	37,8%	43	31,9%	9	6,7%	135	100,0%
Sexo	Femenino	2	3,5%	12	21,1%	21	36,8%	19	33,3%	3	5,3%	57	100,0%
	Masculino	3	3,8%	15	19,2%	30	38,5%	24	30,8%	6	7,7%	78	100,0%
	Total	5	3,7%	27	20,0%	51	37,8%	43	31,9%	9	6,7%	135	100,0%
Nivel	Posgrado	0	,0%	2	18,2%	3	27,3%	3	27,3%	3	27,3%	11	100,0%
	Universitaria	2	4,0%	7	14,0%	18	36,0%	22	44,0%	1	2,0%	50	100,0%
	Técnico	2	7,7%	5	19,2%	12	46,2%	5	19,2%	2	7,7%	26	100,0%
	Secundaria	0	,0%	12	36,4%	12	36,4%	6	18,2%	3	9,1%	33	100,0%
	Primaria	1	7,1%	1	7,1%	5	35,7%	7	50,0%	0	,0%	14	100,0%
	Ninguno	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	Total	5	3,7%	27	20,0%	51	37,8%	43	31,9%	9	6,7%	135	100,0%

En la tabla 10, en cuanto al a la comunicación marital de los encuestados según el cargo que desempeñan en la iglesia, se observa: como caso más resaltante es el del director de la Sociedad de Jóvenes Adventistas (25,0%) en el nivel muy positivo

En cuanto al nivel positivo de comunicación marital entre los casos más resaltantes se observa: el director del departamento de Comunicación (100,0%),

el coordinador de interesados (100,0%), el director general de la Escuela Sabática (66.7%), el director de la Asociación Hogar y Escuela (50,0%), el director de Libertad Religiosa (50,0%), el director del Club de Aventureros (50,0%), el coordinador del Ministerio de las Publicaciones (50,0%), el coordinador del Ministerio del Niño y Adolescente (50,0%), el director del Club de Conquistadores 50, 0%.

Tabla 10. Comunicación marital según el cargo que desempeñan los dirigentes o líderes de iglesia

Cargo	Comunicación marital											
	Muy Negativa		Negativa		Regular		Positiva		Muy positiva		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. El (los) anciano(s)	1	2,4%	9	22,0%	15	36,6%	14	34,1%	2	4,9%	41	100,0%
2. La jefa de diaconisas	0	,0%	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%	0	,0%	5	100,0%
3. El jefe de diáconos	0	,0%	1	8,3%	7	58,3%	2	16,7%	2	16,7%	12	100,0%
4. El tesorero	1	12,5%	1	12,5%	3	37,5%	2	25,0%	1	12,5%	8	100,0%
5. El secretario	0	,0%	2	20,0%	3	30,0%	3	30,0%	2	20,0%	10	100,0%
6. El director de Ministerio Personal	1	16,7%	1	16,7%	2	33,3%	2	33,3%	0	,0%	6	100,0%
7. El secretario de Ministerio Personal	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%
8. Director de ADRA	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
9. El director de Libertad Religiosa	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
10. El coordinador de Música	1	20,0%	1	20,0%	2	40,0%	1	20,0%	0	,0%	5	100,0%
11. El director del Club de Aventureros	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
12. El coordinador de la Sociedad de Hombres Adventistas	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
13. El coordinador del Ministerio de las Publicaciones	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
14. El coordinador de la Escuela Bíblica	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
15. La directora de Servicios a la Comunidad y/o Dorcas	0	,0%	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	0	,0%	4	100,0%
16. El director general de la Escuela Sabática	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	,0%	3	100,0%
17. El director del Ministerio de la Familia	0	,0%	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	0	,0%	4	100,0%
18. La directora del Ministerio de la Mujer	0	,0%	4	57,1%	1	14,3%	1	14,3%	1	14,3%	7	100,0%
19. El coordinador del Ministerio del Niño y Adolescente	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
20. El director de Educación de la iglesia	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
21. El director de la Asociación Hogar y Escuela	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
22. El director de la Sociedad de Jóvenes Adventistas	1	25,0%	1	25,0%	0	,0%	1	25,0%	1	25,0%	4	100,0%
23. El director del Club de Embajadores	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
24. El director del Club de Conquistadores	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	2	100,0%
25. El director del departamento de Comunicación	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%
26. El director del Ministerio de la Salud	0	,0%	0	,0%	3	60,0%	2	40,0%	0	,0%	5	100,0%
27. El director de Mayordomía Cristiana	0	,0%	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	,0%	3	100,0%
28. El coordinador de interesados	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%
Total	5	3,7%	27	20,0%	51	37,8%	43	31,9%	9	6,7%	135	100,0%

En la tabla 11 se observa que las relaciones familiares de los encuestados es de 44.4% a nivel alto. Seguido del nivel promedio en 28.9%. Mientras que el 5.2% tiene un nivel significativamente bajo.

Tabla 11. Nivel de las relaciones familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Significativamente alto	9	6,7	6,7	6,7
	Alto	60	44,4	44,4	51,1
	Promedio	39	28,9	28,9	80,0
	Bajo	20	14,8	14,8	94,8
	Significativamente bajo	7	5,2	5,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 12 se observa que el desarrollo familiar de los encuestados es de 43.7% a nivel alto. Seguido del nivel promedio en 24.4%. Mientras que el 3.7% tiene un nivel significativamente bajo.

Tabla 12. Nivel de Desarrollo familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Significativamente alto	28	20,7	20,7	20,7
	Alto	59	43,7	43,7	64,4
	Promedio	33	24,4	24,4	88,9
	Bajo	10	7,4	7,4	96,3
	Significativamente bajo	5	3,7	3,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 13 se observa que la estabilidad familiar de los encuestados es de 40% a nivel alto. Seguido del nivel promedio en 35.6%. Mientras que el 3% tiene un nivel significativamente alto.

Tabla 13. Nivel de Estabilidad familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Significativamente alto	4	3,0	12,6	12,6
	Alto	54	40,0	40,0	52,6
	Promedio	48	35,6	35,6	88,1
	Bajo	17	12,6	8,9	97,0
	Significativamente bajo	12	8,9	3,0	100,0
Total		135	100,0	100,0	

En la tabla 14 se observa que el clima social familiar de los encuestados es de 37.8% a nivel alto. Seguido del nivel promedio en 33.3%. Mientras el nivel bajo 6,7%, y finalmente el 5.2% tiene un nivel significativamente alto.

Tabla 14. Nivel del Clima social familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Significativamente alto	7	5,2	5,2	5,2
	Alto	51	37,8	37,8	43,0
	Promedio	45	33,3	33,3	76,3
	Bajo	23	17,0	17,0	93,3
	Significativamente bajo	9	6,7	6,7	100,0
Total		135	100,0	100,0	

En la tabla 15 se observa que la información sobre el cuidado y educación de los hijos de los encuestados es de 37.8% a nivel alto. Seguido del nivel promedio en 34.1%. Mientras que el 3.7% tiene un nivel significativamente alto.

Tabla 15. Nivel de información sobre el cuidado y educación de los hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	16	11,9	11,9	11,9
	Positiva	51	37,8	37,8	49,6
	Regular	46	34,1	34,1	83,7
	Negativa	17	12,6	12,6	96,3
	Muy Negativa	5	3,7	3,7	100,0
Total		135	100,0	100,0	

En la tabla 16 se observa que la relación marital de los encuestados es positiva en 44.4%. Seguido del nivel regular en 28.9%. Mientras que el 5.2% tiene una relación marital muy negativa.

Tabla 16.- Nivel de relación marital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	9	6,7	6,7	6,7
	Positiva	60	44,4	44,4	51,1
	Regular	39	28,9	28,9	80,0
	Negativa	20	14,8	14,8	94,8
	Muy Negativa	7	5,2	5,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 17 se observa que la comunicación respecto a la familia extendida de los encuestados es regular en 34.8%. Seguido del nivel positiva en 33.3%. Mientras que el 3.7% tiene una relación marital muy negativa.

Tabla 17.- Nivel de familia extendida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	16	11,9	11,9	11,9
	Positiva	45	33,3	33,3	45,2
	Regular	47	34,8	34,8	80,0
	Negativa	22	16,3	16,3	96,3
	Muy Negativa	5	3,7	3,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 18 se observa que los encuestados afirman que su vida sexual marital es de 36.3% a nivel regular. Seguido de una vida sexual positiva en 28.9%. Mientras que el 4.4% tiene una relación marital muy negativa.

Tabla 18.- Vida sexual en la relación marital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	12	8,9	8,9	8,9
	Positiva	39	28,9	28,9	37,8
	Regular	49	36,3	36,3	74,1
	Negativa	29	21,5	21,5	95,6
	Muy Negativa	6	4,4	4,4	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 19 se observa que la relación marital de los encuestados en cuanto a los sentimientos, emociones y disgustos es positiva en 44.4%. Seguido del nivel regular en 28.9%. Mientras que el 5.2% tiene una relación marital muy negativa en cuanto a los sentimientos, emociones y disgustos.

Tabla 19.- Sentimientos, emociones y disgustos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	9	6,7	6,7	6,7
	Positiva	60	44,4	44,4	51,1
	Regular	39	28,9	28,9	80,0
	Negativa	20	14,8	14,8	94,8
	Muy Negativa	7	5,2	5,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 20 se observa que los encuestados afirman que el cónyuge que se desempeña en el trabajo fuera y dentro del hogar mantiene una comunicación a nivel regular en 35.6%. Seguido del nivel positivo en 30.4%. Mientras que el 2.2% informan un nivel muy negativo.

Tabla 20.- Trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña el cónyuge

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	25	18,5	18,5	18,5
	Positiva	41	30,4	30,4	48,9
	Regular	48	35,6	35,6	84,4
	Negativa	18	13,3	13,3	97,8
	Muy Negativa	3	2,2	2,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En la tabla 21 se observa que los encuestados afirman que la comunicación marital entre los cónyuges tiene un nivel regular en 37.8%. Seguido de una comunicación a nivel positivo en 31.9%. Mientras que el 3.7% informan un nivel muy negativo.

Tabla 21.- Nivel de Comunicación marital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	9	6,7	6,7	6,7
	Positiva	43	31,9	31,9	38,5
	Regular	51	37,8	37,8	76,3
	Negativa	27	20,0	20,0	96,3
	Muy Negativa	5	3,7	3,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho.- No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la Comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

H_a Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la Comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H₀)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H₀). Y, se acepta H_a

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y comunicación marital se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 31.803 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .011$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral). Lo cual indica que la correlación alta y directa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la Comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Lo que significa que cuando la comunicación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tabla 22. - Relación del clima social familiar y la comunicación marital

		Clima social familiar										Total	
		Significativam ente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativame nte alto			
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%		
Comunicación marital	Muy positiva	2	7,4%	4	14,8%	7	25,9%	11	40,7%	3	11,1%	26	100,0%
	Positiva	0	,0%	2	7,1%	8	28,6%	16	57,1%	2	7,1%	27	100,0%
	Regular	2	7,4%	5	18,5%	13	48,1%	5	18,5%	2	7,4%	28	100,0%
	Negativa	1	3,8%	2	7,7%	9	34,6%	14	53,8%	0	,0%	27	100,0%
	Muy Negativa	4	14,8%	10	37,0%	8	29,6%	5	18,5%	0	,0%	27	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson = 31.803 g.l. = 16 p= .011 < .05

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la comunicación, el cuidado de los hijos como factor de comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Ha. Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la comunicación, el cuidado de los hijos como factor de comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y los hijos en cuanto al **cuidado y educación** se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 48.568 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación es alta y directa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la comunicación, el cuidado de los hijos como factor de comunicación marital en los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Lo que significa que cuando el cuidado y la educación de los hijos tienden a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tabla 23.- Relación entre clima social familiar comunicación y cuidado de los hijos

		Clima social familiar										Total	
		Significativamente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativamente alto			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Hijos	Muy positiva	0	,0%	0	,0%	2	40,0%	0	,0%	3	60,0%	5	100,0%
	Positiva	2	4,3%	9	19,6%	12	26,1%	20	43,5%	3	6,5%	46	100,0%
	Regular	2	11,8%	4	23,5%	3	17,6%	7	41,2%	1	5,9%	17	100,0%
	Negativa	2	3,9%	6	11,8%	22	43,1%	21	41,2%	0	,0%	51	100,0%
	Muy Negativa	3	18,8%	4	25,0%	6	37,5%	3	18,8%	0	,0%	16	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson = 48,568 g.l. = 16 p= .000 < .05

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la relación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Ha. Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la relación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y la relación marital se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 119,625 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación alta y directa.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la relación

marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Lo que significa que cuando la relación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tabla 24.- Relación entre clima social familiar y la relación marital

		Clima social familiar										Total	
		Significativamente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativamente alto			
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%		
Relación marital	Muy positiva	0	,0%	0	,0%	0	,0%	3	33,3%	6	66,7%	9	100,0%
	Positiva	1	1,7%	3	5,0%	21	35,0%	34	56,7%	1	1,7%	60	100,0%
	Regular	2	5,1%	12	30,8%	13	33,3%	12	30,8%	0	,0%	39	100,0%
	Negativa	3	15,0%	6	30,0%	9	45,0%	2	10,0%	0	,0%	20	100,0%
	Muy Negativa	3	42,9%	2	28,6%	2	28,6%	0	,0%	0	,0%	7	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson = 119,625 g.l. = 16 p= .000 < .05

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Ha. Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y la interacción con la familia extendida marital se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 48,262 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación alta y directa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Lo que significa que cuando la interacción con la familia extendida marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tabla 25.- Relación entre clima social familiar y la familia extendida

		Clima social familiar											
		Significativam				Significativa				Total			
		ente bajo		Bajo		Promedio		Alto		mente alto			
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Familia extendida	Muy positiva	0	,0%	0	,0%	2	40,0%	0	,0%	3	60,0%	5	100,0%
	Positiva	2	9,1%	6	27,3%	3	13,6%	10	45,5%	1	4,5%	22	100,0%
	Regular	2	4,3%	7	14,9%	15	31,9%	20	42,6%	3	6,4%	47	100,0%
	Negativa	2	4,4%	6	13,3%	19	42,2%	18	40,0%	0	,0%	45	100,0%
	Muy Negativa	3	18,8%	4	25,0%	6	37,5%	3	18,8%	0	,0%	16	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson = 48,262 g.l. = 16 p= .000 < .05

Hipótesis específica 4

Ho. No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y su vida sexual marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014

H_a Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la vida sexual marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014

Regla de decisión

Si Valor p > 0.05, se acepta la Hipótesis Nula (H₀)

Si Valor p < 0.05, se rechaza la Hipótesis Nula (H₀). Y, se acepta H_a

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y la vida sexual marital se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 68,551 con g.l. = 16. Hallándose que el valor p = .000 a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación alta y directa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la vida sexual marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Lo que significa que cuando la vida sexual marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tabla 26.- Relación entre clima social familiar y la vida sexual

		Clima social familiar											
		Significativame						Significativame					
		nte bajo		Bajo		Promedio		Alto		nte alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Vida sexual	Muy positiva	0	,0%	0	,0%	2	33,3%	0	,0%	4	66,7%	12	100,0%
	Positiva	2	6,9%	7	24,1%	6	20,7%	13	44,8%	1	3,4%	39	100,0%
	Regular	3	6,1%	6	12,2%	15	30,6%	23	46,9%	2	4,1%	49	100,0%
	Negativa	1	2,6%	6	15,4%	18	46,2%	14	35,9%	0	,0%	29	100,0%
	Muy Negativa	3	25,0%	4	33,3%	4	33,3%	1	8,3%	0	,0%	6	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

Chi-cuadrado de Pearson = 68,551 g.l. = 16 ***p= .000 < .05

Hipótesis específica 5

Ho. No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014

Ha Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 22,898 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .116$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación alta y directa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que no existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Tabla 27. Relación entre clima social familiar y los sentimientos, emociones y disgustos

		Clima social familiar										Total	
		Significativamente bajo		Bajo		Promedio		Alto		Significativamente alto			
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%		
Sentimientos, emociones y disgustos	Muy positiva	0	,0%	0	,0%	3	42,9%	4	57,1%	0	,0%	20	100,0%
	Positiva	3	33,3%	1	11,1%	4	44,4%	1	11,1%	0	,0%	7	100,0%
	Regular	4	6,7%	13	21,7%	19	31,7%	21	35,0%	3	5,0%	39	100,0%
	Negativa	1	5,0%	2	10,0%	5	25,0%	9	45,0%	3	15,0%	9	100,0%
	Muy Negativa	1	2,6%	7	17,9%	14	35,9%	16	41,0%	1	2,6%	60	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

*Chi-cuadrado de Pearson = 22,898 g.l. = 16 ***p= .116 > .05*

Hipótesis específica 6

Ho. No existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Ha Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Para determinar la relación de las variables clima social familiar y la información del trabajo marital se aplicó la prueba de independencia chi cuadrado = 45,432 con g.l. = 16. Hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación alta y directa.

Luego habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de aceptar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Lo que significa que cuando la información del trabajo marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tabla 28. Relación entre clima social familiar y el trabajo

		Clima social familiar										Total	
		Significativam ente bajo				Significativam ente alto							
		Bajo		Promedio		Alto							
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Trabajo	Muy positiva	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	2	66,7%	25	100,0%
	Positiva	2	11,1%	4	22,2%	4	22,2%	6	33,3%	2	11,1%	41	100,0%
	Regular	2	4,2%	9	18,8%	12	25,0%	22	45,8%	3	6,3%	48	100,0%
	Negativa	1	2,4%	3	7,3%	19	46,3%	18	43,9%	0	,0%	18	100,0%
	Muy Negativa	4	16,0%	7	28,0%	9	36,0%	5	20,0%	0	,0%	3	100,0%
	Total	9	6,7%	23	17,0%	45	33,3%	51	37,8%	7	5,2%	135	100,0%

*Chi-cuadrado de Pearson = 45,432 g.l. = 16 ***p= .000 < .05*

4.3. Discusión de Resultados

El objetivo general del presente estudio de investigación se concentra en determinar la relación existente entre el clima familiar y la Comunicación marital de los líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la ‘Asociación del Alto Magdalena’ Bogotá: Colombia, 2014. Los resultados de la investigación, refieren que estas variables se relacionan de manera directa y significativa; Esto quiere decir, cuando la comunicación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

. Es importante resaltar la congruencia y corroboración con otros estudios ya realizados como por ejemplo: Díaz (1987) analizó la relación a la comunicación y el clima social familiar, al investigar a un grupo de familias a partir de la percepción de las madres, para determinar el manejo de contingencias familiares. Quien concluyó que una buena comunicación conyugal contribuye a un clima social familiar saludable.

Del mismo modo, Bueno (1996) concluyó que existe una significativa correlación positiva entre los niveles de comunicación de los hijos con sus padres y de satisfacción con su familia y una correlación negativa entre sus niveles de problemas de comunicación y de satisfacción familiar. Este aspecto es relevante en vista que con el presente estudio se corrobora una vez más que los niveles de comunicación de la pareja con los hijos contribuye a un mejor clima social familiar. Este aspecto tan esencial también lo afirma:

González (2005) al investigar los niveles de comunicación y de satisfacción familiar en estudiantes universitarios quien concluyó que entre los niveles de comunicación paterna y satisfacción familiar con los hijos; así como, entre los niveles de comunicación materna y satisfacción familiar con los hijos, están altamente asociados.

Por otro lado, Estrella, Díaz y Pick (1991) en una investigación llevada a cabo sobre comunicación y estilo. Se concluyó que las parejas denominadas comunicativas, entendiéndose que éstas son donde los cónyuges conversan más entre sí que a su vez utilizan un estilo de comunicación positivo existe mayor satisfacción marital; en relación, esta investigación plasma en sus resultados que de forma significativa, cuando la comunicación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende también a ser significativamente alto.

También en este estudio se halló una relación directa y significativa entre el clima familiar y comunicación del trabajo, fuera de casa y en casa, así como de la vida sexual y de la comunicación de las interacciones de la familia extendida, estas dimensiones contrastan con un estudio realizado por Allendes, Cevallos & Mezzano (2009), quienes llevaron a cabo un “Estudio Comparativo de los patrones de comunicación, utilizado al interior de la pareja por tres grupos de personas; violencia conyugal, que no manifiestan violencia conyugal y que se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal”, quienes corroboran que los patrones de comunicación, utilizados al interior de la pareja presentan diferencias significativas en los tres grupos de estudios, la muestra de personas sin violencia conyugal habla más frecuentemente de los temas de hijos, relación marital, familia extendida, vida sexual, trabajo y emociones, sentimientos y disgustos, que la muestra de personas con violencia conyugal, además que los grupos de individuos que menos habla de los ya referidos tópicos, es el grupo de personas que se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal.

Es relevante indicar una vez más que una persona amenazada por un clima social alterado, dañada, maltrato con heridas emocionales profundas tendrá dificultades para mantener una comunicación marital en niveles óptimos y positivos. De otro modo, cabe extraer en calidad de relevante el aspecto marital es decir la comunicación de la vida sexual en el clima social familiar que en el presente estudio arroja una relación directa y altamente significativa entre ambas variables; lo cual es corroborado con estudios realizados por la sexóloga Alexandra (1985), quien resalta que, por encima de cualquier otro factor, la comunicación es el ingrediente vital, crítico, decisivo e indispensable en las

relaciones sexuales; así también Nina Estrella (1991) corrobora este aspecto con los resultados obtenidos en su estudio doctoral que en la comunicación marital en el aspecto sexual contribuye a la funcionalidad de la sexualidad de la pareja y además la dimensión de comunicación de aspecto del trabajo potencializan la relación marital sexual saludable.

Finalmente, es importante indicar que en el presente estudio no existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital. Es preciso indicar que si bien es cierto que los resultados de este indicador no es congruentes con la hipótesis esperada. No por eso deja de ser relevante y útil el resultado en vista que “abre puertas” a nuevas hipótesis útiles para la investigación como muy bien lo indica Black y Champion (1976): “las hipótesis no necesariamente son verdaderas, pueden o no serlo, y pueden o no comprobarse con hechos. Son explicaciones tentativas no los hechos en sí. Al formularlas, el investigador no está seguro de que vayan a comprobarse”. Igualmente, Sampieri, Fernandez & Baptista (2003) afirman que no siempre los datos apoyan la hipótesis. Pero el hecho de que los datos no aporten evidencia en favor de la hipótesis planteada de ningún modo significa que la investigación carezca de utilidad.

Sin embargo, cabe indicar que los estudios relevantes en relación con las emociones y sentimientos en las personas pueden obedecer a varios aspectos como las emociones cambiantes de las damas en sus fases fisiológicas mensuales o los altos niveles de estrés que las personas viven hoy en día, aún más hay la posibilidad de que se deba a los trastornos de inestabilidad emocional y de personalidad que varias autores actuales corroboran (Publicado el junio 28, 2010 por PERSONA-PSI).

Por lo tanto, se puede concluir que acorde con los resultados obtenidos se propone corroborar en el presente estudio que el Clima social Familiar se relaciona con todos los aspectos de la comunicación conyugal excepto las emociones, sentimientos y disgustos.

CAPÍTULO V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Primera conclusión

Existe una significativa relación directa entre el clima familiar y la Comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014, según la prueba de independencia chi cuadrado = 31.803 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .011$ a un nivel de significativa de 0,01 (bilateral), corroborando la correlación alta y directa. Significa que cuando la comunicación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Segunda conclusión

Existe una significativa relación directa entre el clima social familiar y la comunicación el cuidado de los hijos como factor de comunicación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014, según la prueba de independencia chi cuadrado = 48.568 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), corroborando la correlación alta y directa. Significa que cuando el cuidado y la educación de los hijos tienden a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Tercera conclusión

Existe significativa relación directa entre el clima social familiar y la relación marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014, según la prueba de independencia chi cuadrado = 119,625 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), corroborando la correlación alta y directa. Significa que cuando la relación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Cuarta conclusión

Existe un significativa relación directa entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014, según la prueba de independencia chi cuadrado = 48,262 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), corroborando la correlación alta y directa. Significa que cuando la interacción con la familia extendida marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Quinta conclusión

Existe una significativa relación directa entre el clima social familiar y la vida sexual marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014, según la prueba de independencia chi cuadrado = 68,551 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), corroborando la correlación alta y directa. Significa que cuando la vida sexual marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto.

Sexta conclusión

No existe una significativa relación directa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014, según la prueba de independencia chi cuadrado = 22,898 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .116$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que la correlación no es alta y directa.

Séptima conclusión

Existe una significativa relación directa entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, Colombia, 2014. Significa que cuando la relación marital tiende a ser más positiva, el clima social familiar tiende a ser significativamente alto, según la prueba de independencia chi cuadrado = 45,432 con g.l. = 16, hallándose que el valor $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral). Lo cual indica que hay correlación alta y directa.

Octava conclusión

Los líderes que tienen estudios de educación primaria, secundaria y técnica, manifiestan un alto nivel de clima social familiar favorable, mientras que los líderes con estudios universitarios y de posgrado manifiestan un nivel promedio en cuanto al clima social familiar.

RECOMENDACIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación se proponen las siguientes recomendaciones:

1. A nivel institucional, se recomienda que los Administradores de la Asociación pueden compartir dichos resultados con la finalidad de concientizar a los líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Asociación del Alto Magdalena en Bogotá, Colombia y generar políticas institucionales de mejoramiento y programas de intervención que contribuyan a elevar niveles más óptimos y saludables como factores tan esenciales para el buen funcionamiento conyugal y un hogar feliz.
2. A nivel social, se recomienda a la Asociación del Alto Magdalena pueda usar estos resultados en la zona de influencia en Bogotá, con la finalidad de emerger políticas de salud pública para el bien de las familias generando espacios, eventos, programas que contribuyan a fortalecer la comunicación conyugal y el clima social familiar, y sobre todo fortaleciendo el aspecto emocional y sentimental de las parejas.
3. A nivel teórico, se recomienda se pueda realizar otras investigaciones que amplíen el aspecto de la comunicación marital, de las emociones, sentimientos y disgustos, para que de esa manera comprobar si es que los trastornos de personalidad que muchas personas están viviendo están afectando significativamente la relaciones familiares y cuánto muchos de ellos no lo saben.

4. A nivel familiar, se muestra que los líderes que tienen estudios de educación primaria, secundaria y técnica son los que manifiestan un más alto nivel de Clima social familiar favorable, mientras que los líderes con estudios universitarios y de posgrado manifiestan un nivel promedio en cuanto al clima social familiar, cuyo aspecto que amerita articular un programa de concientización y sensibilización para tomar decisiones favorables en relación a brindar más tiempo de comunicación con la pareja y la familia.
5. A nivel eclesiástico, es vital mostrar los resultados de este estudio según los cargos que desempeñan y sus niveles de clima social familiar en donde los cargos más preponderantes: plana administrativa eclesial: ancianos, tesoreros, secretarios, directores de familia y hogar y de la mujer; muestran resultados alejados de los niveles óptimos esperados como corresponde a una grupo de altos valores espirituales. Por lo cual, se recomienda un estudio más minucioso del clima social familiar en esta población y consecuentemente articular políticas de prevención familiar y mejoramiento del clima familiar a través de programas o proyectos que fortalezcan las familias en la dirigencia de la iglesia.

REFERENCIAS

- Allendes C., Cevallos P, Mezzano O. (2009) “*Estudio Comparativo de los patrones de comunicación, utilizado al interior de la pareja por tres grupos de personas residentes en la Quinta Región: que manifiestan violencia. Conyugal, que no manifiestan violencia conyugal y que se encuentran en psicoterapia para tratar la violencia conyugal*” Tesis para optar al Grado de Licenciado en Psicología y el Título Profesional de Psicólogo. Escuela de Psicología.
- Anaya, C. y Bermúdez, L. (2002). *Prevención del problema en la pareja: Programa breve de entrenamiento premarital en habilidades de comunicación, solución de conflicto y reforzamiento recíproco*. Tesis inédita de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Argyle, Michael, (1980). *Tú y los Otros-formas de comunicación*, /Tradu. Xavier Guzman TROWER, Peter Rangel/, Librería studium S:A:, Lima.
- Baldeon, N. (2006). “*Relación entre el Clima Social Familiar y nivel de Autoestima de los pacientes con tuberculosis que asisten al Centro Materno Infantil tablada de Lurín – Villa María del Triunfo*”, Lima-Perú.
- Ballesteros, B; Novoa, M; Muñoz, L; Suárez, F & Zarante, I (2006) *Calidad de vida en familias con niños menores de dos años afectados por malformaciones congénitas. Perspectiva del cuidador principal. Instituto De Genética Humana y Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá- Colombia*. Recuperado de :
<http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=0uaEKGQqw51C&oi=fnd&pg=PA9&dq=bienestar+psicologico+en+cuidadores+de+pacientes&ots=Pa4eltliRC&sig=tjnyu7rbckPiPemaHspQNaNlas0#v=onepage&q=bienestar%20psicologico%20en%20cuidadores%20de%20pacientes&f=false>
- Beavers, R (1981). *Un modelo sistémico de familia*. España: Editorial Publican.
- Bueno, R. (1996). Validez, confiabilidad y conciliación de las escalas de comunicación Padres- Adolescentes y de satisfacción familiar en estudiantes universitarios de Lima. Tesis de maestría en Psicología. Lima. Universidad de San Martín de Porras.
- Bee, J y Michell, A (1987). Autoestima en los niños .USA: Kapelusz
- Buendía. L. (1987). Modelos de análisis de investigación educativa. Sevilla-España: Aljibe.
- Berlo, D. K., (1965). El proceso de comunicación. Introducción a la teoría y a la Práctica, El Ateneo, Buenos Aires.

- Berlo, K. David. (1973). El proceso de la comunicación. Buenos Aires: Editorial. Ateneo. 1973.
- Birdwhistell, (1979). El lenguaje de la expresión corporal, Gustavo Gili, Barcelona,
- Bettelheim, B. (1982). Diálogos con las madres de niños normales. Bogotá, Colombia. Barral Editores, S.A.
- Bonet, J. (1997) Sé amigo de ti mismo (7ª edición), España. Salterae Santander.
- Buitrago, C. (2008). Tesis experiencias de niños y niñas que están viviendo migración parental internacional, y su relación con la salud. Bogotá, Colombia, (2007-2008).
- Black, J. A, & Champion, D. J. (1976). Methodr and issues in social research, Nueva York: John Wiley & Sons.
- Campbell, Ross. (1968). Si amas a tu hijo adolescente. T.N. Nashville USA: Caribe.
- Derlenga, V. J. (1984). Self-disclousure and Intimate Relationships. USA: Academic Press.
- Díaz H., Luis (1987). Diagnóstico situacional del manejo de contingencias familiares. Tesis de Maestría. Lima: UPCH
- Díaz H., Luis (1993). Administración de premios y castigos en el sistema familiar. Tesis Doctoral. Lima: USMP.
- Díaz Hernández J. (2006). Componentes del amor y satisfacción marital en un grupo de parejas de Bodas de Caná del distrito de La Esperanza-Trujillo. Extraído el 20 de Enero de 2009, desde: ucvvirtual.edu.pe/portal/escuelas/psicologia/tesis_ps/TESIS/T213.doc.
- De los Derechos Humanos, D. U. (2003). Declaración Universal de los Derechos humanos. Tomado de <http://www.aprodeh.org.pe>.
- De Colombia, C. P. (1991). República de Colombia. Ministerio de justicia y del Derecho. p. 21
- De la Nación, P. G. (2012). Encuesta que indaga acerca de la calidad de los vínculos familiares en los jóvenes, adultos y personas mayores, así como el comportamiento de los medios de comunicación frente a esta temática, en diez (10) ciudades del país.
- Estrella, R. (1991). Comunicación marital y estilos de comunicación: Construcción y validación. Tesis de Doctorado no publicada, Facultad de psicología, UNAM.
- Eguiluz L (2003). Dinámicas de la familia: un enfoque psicológico sistémico. México: editorial Pax

- Epstein, N.B.; Baldwin, L. M. y Bishop D.S. (1983). The McMaster Model of Family Functioning: a view of the normal family, en Walsh, F. Normal family processes. New York: Guilford Press.
- Estrada, I (1986). El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, Reproducción y muerte. México: Editorial Posada.
- Fernández, R. (1995). "Diagnóstico situacional de la mujer maltratada en el manejo de contingencias maritales de parejas en conflicto".
- Fonseca Y.; Hernández L. Comunicación oral y escrita. Primera edición Pearson educación, México, 2011
- García Núñez, (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Liberabit Revista Psicológica N° 01. Universidad san Martín de Porres.
- García, M. & Rodríguez, C. (1983). El trabajo en equipo. Productividad y calidad de vida en el trabajo. México: Fondo educativo Interamericano.
- Giovagnoli M. (2010). Tribus Urbanas. Tesis de licenciatura en Minoridad y familia. Universidad de Aconcagua Chile.
- Gottman, J. M. (2014). What predicts divorce?: The relationship between marital processes and marital outcomes. Psychology Press.
- Goleman, D., & Sutherland, S. (1996). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. London: Bloomsbury.
- González, M. (1987). El taller de los talleres. Buenos Aires: Talleres gráficos de Indugraf.
- Guerra Turín, E. (1993). Clima Social familiar en adolescentes y su influencia en el rendimiento académico. Tesis presentada para optar el título profesional en Psicología, por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.
- Gilly, M. (1989). Las representaciones sociales en el campo educativo. Paris: Prensas Universitarias de Francia.
- Hadley, Read. Comunicación- Métodos para todos los medios. Asociación Ediciones La Aurora, Buenos Aires, 1979.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L (2006). Metodología de la Investigación. Bogotá: Mc Graw Hill S.A.
- Hernández S, R.; Fernández, Collado, C & Baptista. L. Pilar. (2003). Metodología de la investigación. McGraw. Hill. Interamericana. México.
- Herrera, (1997). Un indicador de la salud. Revista Cubana Med gen integr 1997; 13(6): 591-5.
- Holahan, Ch.J., Psicología Ambiental. Un enfoque general. Ediciones Limusa, México, 1996.

- Hunt, J. (2007). La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado. Hope for the heart, 07.02 1-14.
- Jourard, S. M. (1971). Self-disclosure: An experimental analysis of the transparent self. New York: Wiley Interscience
- Isaza, L., y Henao, G. (2009). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Medellín: Universidad de San Buenaventura, facultad de psicología.
- Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Knopp, Mark. (1986). La comunicación no verbal. (El cuerpo y el entorno) Buenos Aires: Edit Paidós, 1980.
- La Rosa, Amaro. (2002). Psicología de la comunicación. Lima: Editora Caribe S.A. Biblioteca Peruana de Psicología, 1987.
- Lasswell, M. (1979), Estructura y funcionamiento de la comunicación en la sociedad. Buenos Aires: Edit Paidós.
- Levi-Strauss, C, (1958). Antropologie structurale. París, Plon
- Martín, Vivaldi, Gonzalo, Curso de redacción del pensamiento a la palabra, 5ta. Edic., Paraninfo Meléndez Valdez, Madrid, 1967.
- López, E. (1981). Estudios sobre familia: Conversaciones de Toledo, octubre 1980. Toledo: Publicaciones San Ildefonso.
- Magax. Benites. L. (1999) "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo". Lima. UPSMP. Revista Cultura N° 12, 35-36
- Mead, G. H. (1968). Espíritu, persona y sociedad, Paidós, Buenos Aires.
- Menéndez L.; Jimenez L. (2008). Tesis familia, adaptación escolar durante la infancia. Universidad de Huelva y Sevilla.
- Minuchin S. (1986). Familias y terapia familiar. Mexico: Gedisa
- Minuchin S. (1982). Familias y Terapia Familiar. Gedisa: Barcelona.
- Minuchin, S., & Fishman, H.C. (1984). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Montes, C., Montiel, I. & Peña, J.(2005). Clima familiar en el trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Maracaibo Venezuela: fondo nacional de ciencia e innovación.
- Millan, M. A., & Serrano , S. (2002). Psicología y Familia. Madrid: Cáritas España.

- Moos, R.; Moos y Trickett, E. (1987). Escala del clima social: familia, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar. Madrid: TEA
- Moos, R. (1974). The Social Climate Scale: An overview. Palo alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Moos, R. (1974). Combined preliminary manual: Family work and group environment scales manual. Palo Alto, California: Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. & Trickett, E. (1974). Classroom Environment Scale Manual. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. M., Moos B. S., & Trickett, E. J. (1984). FES, WES y CES. Escalas de Clima social. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Muñoz, M. (2003). Tesis violencia contra la mujer en la relación de noviazgo. Causas, naturales y consecuencias. Universidad Autónoma de Madrid.
- MOOS, (2000), Rudolf. Manual de escalas de Clima Social. 5ta Edición. Madrid pp. 8.
- Norton, R. W. (1978). Foundation of a communicator style construct. Human Communication Research, 4(2), 99-112.
- Olson, D. H. & Wilson, M. (1982). Family satisfaction. En Olson et al. (Eds.). Family inventories. Family Social.
- P. Simon y R. Albert. (1979), Las relaciones interpersonales. En Psicología de la comunicación de Amaro la Rosa. Editora Caribe. 1979
- Páez, A. (2004). Satisfacción Marital: Comparación entre personas con pareja con lesión y personas con pareja sin lesión. Tesis para optar al título en licenciatura en Psicología. Universidad de las Américas, Puebla. México D.F. Extraído de: http://140.148.3.250/u_dl_a/servlet/mx.udlap.ict.tales.html.Block?Thesis=1536&Type=O
- Pasquali Greco, Antonio, (1978). Comprender la comunicación, Editorial Monte Ávila, Caracas, Venezuela.
- Pezúa Mary (2012), Tesis Para optar el Grado Académico de Magister en Psicología mención en Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
- Pichardo, C.; Fernández, E. y Mescua, Antonio. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. Revista de Psicología general y aplicada. Vol. 55, N° 4. 575-589. Recuperado el 18 de noviembre del 2009 de <http://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=294345>.
- Powell, J.(1974). ¿Por qué temo decirte quién soy?. Sal tarrae. Santander. 1994. Pp 38s

- Publicado el junio 28, 2010 por PERSONA-PSI); <http://www.persona-psi.com/wp/trastornos-de-inestabilidad-emocional-el-trastorno-limite-de-la-personalidad-y-el-trastorno-impulsivo-de-la-personalidad-autoagresion-y-heteroagresion/>
- RAE. (1984), Diccionario de la lengua española. Edit, Espasa Calpe S.A.
- Redondo, E. (1959). Educación y Comunicación. Madrid: edic. C.S.I.C.
- Roca, M. (2003). Inventario de Estrategias de Negociación en Conflicto de Pareja.
- Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. México. Science, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota.
- Romero, S. & Zagers. (1997). Comunicación familiar. Chile programa de formación a distancia- Mujer Nueva. PUC.
- Rubi C. & Espinosa, M. (2009). La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familia. Universidad Autónoma de México.
- Ruesch, J. Y G. Bateson, (1965) Comunicación, la matriz social de la psiquiatría. Bs. As., Paidós
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) Estandarización del TEST FES / "Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana.
- Sánchez Aragón., R. y Díaz-Loving, R. (2002). De lo aceptable a lo ofensivo en la Relación de pareja. Revista de Psicología Social y Personalidad, 16 (2), 55-76.
- Sánchez Aragón R. & Díaz Loving R. (2003, Diciembre). Patrones y estilo de comunicación de la pareja: diseño de un inventario. Extraído el 13 de Enero de 2009, desde http://www.um.es/analesps/v19/v19_2/08-19_2.pdf [2009, enero 13.
- Sánchez, M. (2004). Manual de trabajo social. México: ENTS : UNAM : Plaza y Valdés.
- Santos, L.A. (2012). El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. Lima-Perú.
- Satir, V. (1977), Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar. Pax. México.
- Satir, V. (1986). Relaciones humanas en el núcleo familiar. México: Editorial Pax México, 122139.
- Satir, V. (1981). Relaciones humanas en el núcleo familiar. Segunda reimpresión. México, D.F. Editorial PaxMéxico, Librería Carlos Césarman, S.A
- Satir, Virginia. Comunicación y Sentimientos. London: Estratos tomados del libro de Vicent Foley. Grone-stratton, Inc. New York, 1974.

- Satir, V. (1999). Nuevas Relaciones Humanas en el núcleo familiar. México: Editorial Pax.
- Seventh-day Adventist Church Manual, Asociación General de la IASD, Silver Spring, Maryland, EE.UU. de N.A., 2010.
- Silva-Madriz, C. (1998). Terapia Familiar. 2ª edición. Mérida, Venezuela: Dirección General de Cultura y Extensión y el Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes.15.
- Soller, P. (1982). Couple communication and marital satisfaction. Australian Journal of Sex, Marriage and Family. 13 (2), 69-75.
- Schefflen, A. E. (1973), Communicational Structure: Analysis of Psychotherapy Transaction. Bloomington: Indiana University Press. Referencia tomada de Steinberg, Charles y Bluen A., William, Los medios de Comunicación Social.
- Schramm, W (1986), Como funciona la comunicación.
- Titone, R. (1976). Psicolinguística Aplicada, en Psicología de la comunicación. De Amaro Rosa. P. 53.
- Toman, W. (1982). Constelación familiar. La conducta individual y el carácter social como reflejo de las relaciones en el hogar. México, D.F. Editorial Diana.
- Verón, Eliseo, (1960). Ideología, Estructura, Comunicación. Sao Paulo, Cultrix,
- White, E. (1995). La Conducción del Niño. Estados Unidos de América: Biblioteca de Espíritu de Profecía, Academy Enterprise, Inc
- White, E. G. H. (2006). El hogar cristiano. Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. G. H. (1994). El hogar cristiano. Editorial Ser LTDA. Medellín Colombia. pg. 11
- White, E. (1995). Hogar adventista. Estados Unidos de América: Biblioteca del Espíritu de Profecía, Adacemy Enterprises, Inc. Pag. 160
- White, E. (1996). El ministerio de curación. Medellín: Asociación publicadora interamericana.
- WATZLAWICK, P. y BEAVIN, T., (1967). Some formal aspect of communication, en: American Behavioral Scientist, 10.

ANEXOS

Anexo 1: Nivel de confiabilidad del instrumento: Clima social familiar

TRC (Suma)	128
P (promedio)	0.9
Q (1-p)	0.1
P*Q	0.0492
SumaP*Q	18.059
VT (Vaeianza total)	
Var S	57.764
KR-20	0.693

El coeficiente KR = 0.693 lo cual permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir el Clima social familiar es considerable.

Nivel de confiabilidad del instrumento: Comunicación marital

Confiabilidad del instrumento		Comunicación marital	
		N	%
Casos	Válidos	135	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	135	100.0
	Nº de elementos	56	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.979	

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.979 lo cual permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir la Comunicación marital tiene un nivel alto de confiabilidad.

A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de Alfa de Cronbach aplicando el comando “si se elimina el elemento”.

Anexo 2: Estadísticos total-elemento

	Estadísticos total-elemento			
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Usted conversa con su pareja de quien debe hablar de temas delicados con los hijos	203,19	1966,604	,471	,979
49. Usted conversa con su pareja de quién debe disciplinar a los hijos	202,94	1948,340	,761	,978
4. Usted conversa con su pareja de la necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión	202,74	1960,641	,611	,978
7. Usted conversa con su pareja lo que no se debe hablar con los hijos	203,15	1957,724	,619	,978
13. Usted conversa con su pareja de la conducta de los hijos fuera del hogar	202,92	1945,046	,712	,978
37. Usted conversa con su pareja de los castigos a los hijos	202,94	1950,041	,646	,978
52. Usted conversa con su pareja de qué deben hacer los hijos en su tiempo libre	203,13	1945,176	,689	,978
26. Usted conversa con su pareja la escuela a que deben asistir nuestros hijos	202,90	1942,198	,719	,978
47. Usted conversa con su pareja de los secretos que me confían los hijos	203,32	1959,159	,525	,979
23. Usted conversa con su pareja de qué hago en mi tiempo libre	203,03	1946,626	,709	,978
48. Usted conversa con su pareja de la forma como él o ella trata los problemas	203,05	1952,139	,732	,978
11. Usted conversa con su pareja del tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	203,20	1946,684	,712	,978
14. Usted conversa con su pareja de los momentos que le tengo confianza	203,07	1949,272	,700	,978
19. Usted conversa con su pareja de lo que me hace sentir tranquilo(a)	202,94	1958,788	,692	,978
54. Usted conversa con su pareja del interés que tiene mi pareja en lo que yo hago	203,22	1949,070	,699	,978
6. Usted conversa con su pareja de lo que pienso de ella o de él	203,06	1962,937	,605	,978
18. Usted conversa con su pareja las cosas positivas de su familia	202,81	1955,048	,721	,978
22. Usted conversa con su pareja de la opinión que tengo de su familia	203,16	1951,958	,719	,978

8. Usted conversa con su pareja de visitar a mi familia	203,05	1959,30	,602	,978
16. Usted conversa con su pareja de qué nos visite su familia	203,16	1957,17	,610	,978
24. Usted conversa con su pareja las situaciones en que me enojo con mi familia	203,13	1947,06	,713	,978
30. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de su familia	203,30	1941,12	,756	,978
34. Usted conversa con su pareja de la visita de mi familia	203,29	1941,28	,720	,978
45. Usted conversa con su pareja de las cosas positivas de mi familia	203,09	1944,90	,697	,978
2. Usted conversa con su pareja de quién es el responsable de los problemas en la relación íntima	203,29	1964,71	,543	,978
12. Usted conversa con su pareja los aspectos negativos de nuestra relación íntima	203,17	1950,30	,696	,978
21. Usted conversa con su pareja la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	203,16	1953,74	,705	,978
25. Usted conversa con su pareja la frecuencia con que tenemos relaciones sexuales	203,33	1943,04	,689	,978
27. Usted conversa con su pareja por qué no quiero tener relaciones sexuales	203,28	1949,92	,650	,978
29. Usted conversa con su pareja cuando tenemos algún problema en nuestra relación sexual	203,37	1944,05	,696	,978
41. Usted conversa con su pareja de su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales	203,46	1948,98	,618	,978
5. Usted conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual	203,30	1962,25	,551	,978
33. Usted conversa con su pareja cuando me siento insatisfecho/a sexualmente	203,39	1962,67	,537	,978
9. Usted conversa con su pareja de lo que me da vergüenza	203,13	1958,95	,624	,978
10. Usted conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de él o ella	203,16	1951,93	,689	,978
15. Usted conversa con su pareja de lo que me hace sentir mal	203,04	1957,90	,653	,978
20. Usted conversa con su pareja de las cosas que me dan miedo	203,19	1949,86	,781	,978
28. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta físicamente de él o ella	203,73	1944,97	,640	,978
31. Usted conversa con su pareja de las cosas que causan tristeza	203,10	1953,70	,654	,978
32. Usted conversa con su pareja de las situaciones por las que siento rencor	203,34	1951,13	,637	,978
35. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de sus amistades	203,33	1948,75	,670	,978
36. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que desconfío de él o ella	203,60	1943,39	,623	,978

38. Usted conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con su familia	203,47	1941,08	,673	,978
40. Usted conversa con su pareja de las cosas que no tolero de él o ella	203,30	1935,74	,768	,978
42. Usted conversa con su pareja de las amistades que no me gusta que tenga	203,39	1944,31	,649	,978
43. Usted conversa con su pareja de lo que me desagrada de su persona	203,42	1947,03	,683	,978
46. Usted conversa con su pareja de las cosas que me deprimen	203,21	1947,94	,659	,978
50. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de su arreglo personal	203,21	1953,81	,627	,978
53. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia	203,38	1945,74	,706	,978
56. Usted conversa con su pareja cuando su familia se mete en nuestras vidas	203,38	1947,20	,608	,978
3. Usted conversa con su pareja lo que me gusta de mi trabajo	202,81	1960,31	,635	,978
17. Usted conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo	202,90	1954,86	,702	,978
39. Usted conversa con su pareja de lo que hago en mi trabajo	202,99	1953,70	,640	,978
44. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de mi trabajo	203,19	1941,27	,724	,978
51. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo	203,09	1947,63	,739	,978
55. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo	203,19	1948,33	,706	,978

En este cuadro de validez ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa; se observa que ninguno de los ítems genera una correlación negativa, lo cual indica que todos están midiendo lo mismo que los demás ítems. Por lo cual no hay necesidad de eliminar ninguno de los ítems.

Anexo 3. Matriz de consistencia e instrumentos.

Clima social familiar y su relación con la comunicación marital de los líderes de Iglesia Adventista del Séptimo Día la

“Asociación del Alto Magdalena”, Bogotá, 2014.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima familiar y la Comunicación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar, qué relación existe entre el clima social familiar y la comunicación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el clima familiar y la Comunicación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>	<p><u>VAR. A.</u></p> <p>EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR</p> <p>Benites, L. (1997) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas</p>	<p>Relaciones familiares: evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia. Está formada por: Cohesión, Expresividad y Conflicto.</p> <p>Desarrollo familiar: evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo</p>
<p>PROBLEMA ESPECÍFICAS</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el</p>	<p>OBJETIVOS</p>	<p>Hipótesis Especificas</p>		

<p>clima social familiar y los hijos como factor de comunicación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la relación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>1. Identificar la relación existente entre el clima social familiar y los hijos como factor de comunicación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p> <p>2 .Identificar la relación existente entre el clima social familiar y la relación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>	<p>H1- Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y los hijos como factor de comunicación marital en de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014.</p> <p>H2- Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la relación marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la</p>	<p>expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.</p> <p><u>VAR. B</u></p> <p>COMUNICACIÓN MARITAL</p> <p>La comunicación se ha considerado tradicionalmente como</p>	<p>personal. Está formada por: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativa y Moralidad-Espiritualidad.</p> <p>Estabilidad familiar: evalúa la estructura y el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros. Está formada por: Organización y Control.</p> <p>_Hijos Se refiere a la información sobre el cuidado y educación de los hijos así como a las reglas que se le impone y las</p>
--	---	--	---	--

<p>3. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida mariatl de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p>		<p>“Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>	<p>un proceso simbólico y transaccional, es decir, un trayecto en donde la conducta verbal y o la no verbal funcionan como símbolos creados, los cuales permiten compartir significados, interactuar al mismo tiempo que profundizar en el conocimiento propio y de otra persona, (Satir, 1986)</p>	<p>responsabilidades sobre ellas</p> <p>Relación Marital habla de los aspectos generales en la interacción de la pareja, el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro</p> <p>Familia extendida Describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro</p>
<p>4. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y su vida sexual marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>				<p>Vida sexual Presenta la información sobre las actividades sexuales que lleva a cabo la pareja, su satisfacción y molestia</p>
<p>5. ¿Qué relación existe entre el</p>				

<p>clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p>	<p>3. Identificar la relación existente entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>	<p>H3- Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la interacción con la familia extendida marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>		<p>Sentimientos, Emociones y disgustos. Se refiere a la manera de expresar los sentimientos y emociones propias del cónyuge, así como lo que disguste a la interacción con su pareja y que le da vergüenza</p>
<p>6. ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p>	<p>4. Identificar la relación existente entre el clima social familiar y su vida sexual marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p>	<p>H4- Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y su vida sexual marital de líderes de la iglesia Adventista del</p>		<p>Trabajo Describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si solo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. Además del</p>

	<p>5. Identificar la relación existente entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p> <p>6. Identificar la relación existente entre el clima social familiar y la información del trabajo marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014?</p>	<p>Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p> <p>H5- Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y la expresión de los sentimientos, emociones y disgustos marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la “Asociación del Alto Magdalena” Bogotá, 2014</p> <p>H6- Existe relación directa y significativa entre el clima</p>		<p>resultado global.</p>
--	---	--	--	--------------------------

	.	social familiar y la información del trabajo marital de líderes de la iglesia Adventista del Séptimo Día de la "Asociación del Alto Magdalena" Bogotá, 2014? .		
--	---	---	--	--

Anexo 4. Matriz instrumental.

Clima social familiar y su relación con la comunicación marital de los líderes de Iglesia Adventista del Séptimo Día la

“Asociación del Alto Magdalena”, Bogotá, 2014.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	SUJETOS DE ESTUDIO	INSTRUMENTOS
EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Relaciones familiares: evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia. Está formada por: Cohesión, Expresividad y Conflicto	Cohesión	Matrimonios de los líderes de la Asociación del Alto Magdalena de la Iglesia Adventista del Séptimo Día Bogotá	Encuesta <i>Escala de Clima Social en la Familia (FES, INSEM y Moss, 1984)</i>
		Expresividad		
		Conflicto		
	Desarrollo familiar: evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal. Está formada por: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-	Autonomía		
		Actuación		
		Intelectual-Cultural		
Social-Recreativo				

	Recreativa y Moralidad-Espiritualidad.	Moralidad- Espiritualidad	2014.	
	Estabilidad familiar: evalúa la estructura y el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros. Está formada por: Organización y Control.	Organización Control		
COMUNICACIÓN MARITAL	Comunicación y cuidado de los Hijos Se refiere a la información sobre el cuidado y educación de los hijos así como a las reglas que se le impone y las responsabilidades sobre ellas	Cuidado Educación Reglas responsabilidad es	Matrimonios de los líderes de la Asociación del Alto Magdalena de la Iglesia Adventista del Séptimo Día Bogotá	(ADAPTADA) Alex Allendes y colaboradores. 2009
	Relación Marital habla de los aspectos generales en la interacción de la pareja,	Interacción de la pareja		

	el tiempo dedicado al cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro	Tiempo dedicado al Cónyuge	2014	
		Relación		
		Piensa del otro		
	Familia extendida Describe la información que se da sobre la familia del cónyuge y a la relación, lo que se piensa del otro	Información de la familia del cónyuge		
		Interacción con la familia del cónyuge		

	<p>Vida sexual Presenta la información sobre las actividades sexuales que lleva a cabo la pareja, su satisfacción y molestia</p>	Actividades sexuales de la pareja		
		Satisfacción		
		Molestia		
	<p>Sentimientos, Emociones y disgustos. Se refiere a la manera de expresar los sentimientos y emociones propias del cónyuge, así como lo que disguste a la interacción con su pareja y que le da vergüenza</p>	Expresar los sentimientos y emociones		
		Disgusto a la interacción		
		Vergüenza		

	<p>Trabajo: Describe la información sobre el trabajo fuera y dentro del hogar que desempeña cada cónyuge, si solo uno de ellos trabaja, entonces esta dimensión se refiere a la información que el otro tiene acerca de este trabajo. Además del resultado global.</p>	<p>Información sobre el trabajo dentro del hogar</p>		
		<p>Información sobre el trabajo fuera del hogar</p>		
		<p>Información del cónyuge</p>		
		<p>Resultado global</p>		

		50. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de su arreglo personal		
		53. Usted conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia		
		56. Usted conversa con su pareja cuando su familia se mete en nuestras vidas		
		17. Usted conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo		
		39. Usted conversa con su pareja de lo que hago en mi trabajo		
		44. Usted conversa con su pareja de lo que me disgusta de mi trabajo		
		51. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo		
		55. Usted conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo		

Anexo 5. Cuestionario del test de Moos

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA COMUNICACIÓN
MARITAL EN LOS LÍDERES DE LA IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA
DE LA “ASOCIACIÓN DEL ALTO MAGDALENA”

BOGOTÁ, 2014.

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS.

- **Ocupación:** Empresario O₁ Profesional O₂
Empleado O₃ Independiente O₄ Dependiente O₅
Desempleado O₆ Jubilado O₇

- **Edad:**
De 18- 25. O₁ Jóvenes. De 26- 45. O₂ Adultos jóvenes.
De 46- 65. O₃ Adulto. De 65 en Adelante. O₄

- **Sexo:**
Femenino. O₁ Masculino. O₂

- **Nivel de estudio**
Ninguno O₁ Primaria. O₂ Secundaria O₃
Técnico O₄ Universitario O₅ Posgrado O₆

- **Cargo Eclesiástico: cargo que tiene en la junta de iglesia.**

A continuación te presentamos una serie de frases que Tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA o casi FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

01	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
02	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.	V	F
03	En nuestra familia, peleamos mucho	V	F
04	En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.	V	F
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
06	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.	V	F
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
08	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.	V	F
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F

10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos “pasando el rato”	V	F
12	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.	V	F
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.	V	F
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa, no oramos en familia.	V	F
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil “solucionar los problemas” sin molestar a todos.	V	F
23	En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.	V	F
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F

27	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.	V	F
28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, Semana Santa, del sábado y otras.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”	V	F
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.	V	F
38	Creemos en el cielo y en la segunda venida de Jesús.	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.	V	F
42	En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a	V	F

	otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.	V	F
51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos	V	F
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F

59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.	V	F
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos	V	F
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.	V	F
67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.	V	F
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.	V	F
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.	V	F

74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero es el trabajo, luego es la recreación “es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a recrearnos.	V	F
78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F
81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.	V	F
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	V	F
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su	V	F

	castigo.		
89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.	V	F

Anexo 6. Validación del instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ENCUESTA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

(FAMILY ENVIRONMENT SCALE FES, de Moos)

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
2. En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
3. En nuestra familia, peleamos mucho.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
4. En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
6. En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ **100%**

9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

10. En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

11. En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos "pasando el rato"
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

12. En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

13. En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

14. En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

16. En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

17. Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

18. En mi casa, no rezamos en familia.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

19. En mi casa, somos muy ordenados y limpios.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

20. En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

22. En mi familia es difícil "solucionar los problemas" sin molestar a todos.

- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
23. En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
24. En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
25. Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
26. En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
27. Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
28. En mi familia, siempre hablamos de la navidad, Semana Santa, fiestas patronales y otras.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
30. En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
31. En mi familia, estamos fuertemente unidos.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
32. En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
- 0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)
35. En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el

mejor"

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

36. En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

37. En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

38. Creemos en el cielo y en la segunda venida de Jesús.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

39. En mi familia, la puntualidad es muy importante.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

40. En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

41. Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

42. En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

45. Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

46. En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

47. En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está

bien o mal.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

49. En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

50. En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

51. Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

52. En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

53. En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

54. Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

55. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

57. Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

58. En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

59. En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

60. En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el

mismo valor.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

61. En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

62. En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

63. Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

64. Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

65. En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

66. Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

67. En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

68. En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

69. En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

70. En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 5 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

72. En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

73. Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

74. En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

75. "Primero es el trabajo, luego es la recreación" es una norma en mi familia.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

77. Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

78. En mi familia, leer la Biblia es algo importante.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

80. En mi casa, las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

81. En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

82. En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

83. En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

84. En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

85. En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

86. A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

88. En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

89. En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

90. En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

1 ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

2 ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

3 Recomendaciones

Fecha: 28-07-14

Validado por:



Dr. Joel Peña Castillo

Gracias

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

3. Recomendaciones

Fecha: 18-02-14

Validado por: 
Arnoldo Chico Roldán

Gracias.

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

En la presente encuesta los ITEMS si miden adecuadamente la Variable de estudio

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

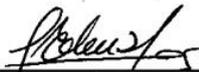
NO es necesario eliminar preguntas alguna ya que en su totalidad miden la Variable de estudio

3. Recomendaciones

el Instrumento de la encuesta del clima social Familiares de MOOS, queda lista para su aplicación.

Fecha: 17-02-14

Validado por:



Dr. I. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2819

Gracias.

Anexo 7. Escala de comunicación marital

**Instrucciones: Escala de
Comunicación Marital (COMARI)**

A continuación se presentan una serie de Afirmaciones, de temas que se refieren a diferentes aspectos sobre la pareja y el matrimonio. Por favor marque con una X la casilla que corresponda a la respuesta que indique que tanto usted conversa a su pareja sobre dichos temas.

No existen respuestas buenas ni malas, solo importa conocer su opinión.

Deberá escoger y marcar una de las alternativas dentro de cada afirmación propuesta, según corresponda a su caso:

Por ejemplo:

Afirmaciones	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempr	Siempre
1.- Usted conversa con su pareja sobre lo que me gusta ver			X		

Los datos que usted entregará se mantendrán en absoluta confidencialidad.

Afirmaciones	Nunca	Casi nunca	Regular mente	Casi Siempre	Siempre
1. Usted Conversa con su pareja de quién debe hablar de temas delicados con los hijos					
2. Usted Conversa con su pareja de quién es el responsable de los problemas en la relación íntima					
3. Usted Conversa con su pareja lo que le gusta de su trabajo					
4. Usted Conversa con su pareja de la necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión					
5. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual					
6. Usted Conversa con su pareja lo que pienso de ella o de él					
7. Usted Conversa con su pareja lo qué no se debe hablar con los hijos					
8. Usted Conversa con su pareja de visitar a mi familia					
9. Usted Conversa con su pareja de lo que me da vergüenza					
10. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de él o ella					
11. Usted Conversa con su pareja del tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro Matrimonio					
12. Usted Conversa con su pareja los aspectos negativos de nuestra relación					
13. Usted Conversa con su pareja de la conducta de los hijos fuera del hogar					

14. Usted Conversa con su pareja de los momentos en que le tengo confianza					
15. Usted Conversa con su pareja lo que me hace sentir mal					
16. Usted Conversa con su pareja de que nos visite su familia					
17. Usted Conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo					
18. Usted Conversa con su pareja las cosas positivas de su familia					
19. Usted Conversa con su pareja lo que me hace sentir tranquila/o					
20. Usted Conversa con su pareja las cosas que me dan miedo					
21. Usted Conversa con su pareja de la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales					
22. Usted Conversa con su pareja la opinión que tengo de su familia					
23. Usted Conversa con su pareja de qué hago en mi tiempo libre					
24. Usted Conversa con su pareja las situaciones en que me enojo con mi familia					
25. Usted Conversa con su pareja la frecuencia con que tenemos relaciones sexuales					
26. Usted Conversa con su pareja la escuela a que deben asistir nuestros hijos					
27. Usted Conversa con su pareja por qué no quiero tener relaciones sexuales					
28. Usted Conversa con su pareja lo que me disgusta física mente de él/ella					
29. Usted Conversa con su pareja cuando tenemos algún problema en nuestra relación sexual					

30. Usted Conversa con su pareja de lo que no me gusta de su familia					
31. Usted Conversa con su pareja las cosas que me causan tristeza					
32. Usted Conversa con su pareja las situaciones por las que siento rencor					
33. Usted Conversa con su pareja cuando me siento insatisfecho/a sexualmente					
34. Usted Conversa con su pareja de que nos visite mi familia					
35. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta de sus amistades					
36. Usted Conversa con su pareja de las situaciones en que desconfío de él/ella					
37. Usted Conversa con su pareja de los castigos a los hijos					
38. Usted Conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con su familia					
39. Usted Conversa con su pareja de lo que hago en mi trabajo					
40. Usted Conversa con su pareja de las cosas que no tolero de él/ella					
41. Usted Conversa con su pareja de su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales					
42. Usted Conversa con su pareja de las amistades que no me gusta que tenga					
43. Usted Conversa con su pareja de lo que me desagrada de su persona					
44. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta de mi trabajo					
45. Usted Conversa con su pareja de las cosas positivas de mi familia					

46. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me deprimen					
47. Usted Conversa con su pareja de los secretos que me confían los hijos					
48. Usted Conversa con su pareja de la forma como él o ella trata los problemas					
49. Usted Conversa con su pareja de quién debe disciplinar a los hijos					
50. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta de su arreglo personal					
51. Usted Conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo					

52. Usted Conversa con su pareja de qué deben hacer los hijos en su tiempo libre					
53. Usted Conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia					
54. Usted Conversa con su pareja del interés que tiene mi pareja en lo que yo hago					
55. Usted Conversa con su pareja los problemas que tiene en su trabajo					
56. Usted Conversa con su pareja de cuando su familia se mete en nuestras vidas					



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

(FAMILY ENVIRONMENT SCALE FES, de Moos)

ENCUESTA Escala de Comunicación Marital (COMARI)

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. Usted Conversa con su pareja con mi pareja de temas delicados de mis hijos
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

2. Usted Conversa con su pareja de quien es responsablemente de los problemas en la relación íntima
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

3. Usted Conversa con su pareja lo que me gusta de mi trabajo con mi pareja
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

4. Usted Conversa con su pareja de la necesidad de educar a nuestros hijos dentro de la religión
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

5. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

6. Usted Conversa con su pareja de lo que pienso de ella o de él

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

7. Usted Conversa con su pareja con mi pareja lo que no se debe hablar con los hijos

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

8. Usted Conversa con su pareja con mi pareja de visitar a mi familia

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

9. Usted Conversa con su pareja con mi pareja de lo que me da vergüenza

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

10. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me disgustan de él o ella

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

11. Usted Conversa con su pareja del tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro Matrimonio

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

12. Usted Conversa con su pareja de los aspectos negativos de nuestra relación

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

13. Usted Conversa con su pareja de la conducta de los hijos fuera del hogar

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

14. Usted Conversa con su pareja de los momentos en que le tengo confianza

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

15. Usted Conversa con su pareja de lo que me hace sentir mal

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

16. Usted Conversa con su pareja sobre la visita de su familia

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

17 Usted Conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

18. Usted Conversa con su pareja de las cosas positivas de su familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

19. Usted Conversa con su pareja de lo que me hace sentir tranquila/o
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

20. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me dan miedo
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

21. Usted Conversa con su pareja de la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

22. Usted Conversa con su pareja de la opinión que tengo de su familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

23 Usted Conversa con su pareja de qué hago en mi tiempo libre
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

24. Usted Conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con mi familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

25. Usted Conversa con su pareja la frecuencia con que tenemos relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

26. Usted Conversa con su pareja de la escuela a que deben asistir nuestros hijos
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

27. Usted Conversa con su pareja por qué no quiero tener relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

17 Usted Conversa con su pareja de cómo me siento en mi trabajo
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

18. Usted Conversa con su pareja de las cosas positivas de su familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

19. Usted Conversa con su pareja de lo que me hace sentir tranquila/o
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

20. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me dan miedo
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

21. Usted Conversa con su pareja de la forma como me pide que tengamos relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

22. Usted Conversa con su pareja de la opinión que tengo de su familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

23 Usted Conversa con su pareja de qué hago en mi tiempo libre
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

24. Usted Conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con mi familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

25. Usted Conversa con su pareja la frecuencia con que tenemos relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

26. Usted Conversa con su pareja de la escuela a que deben asistir nuestros hijos
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

27. Usted Conversa con su pareja por qué no quiero tener relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

28. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta física mente de él/ella

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

29. Usted Conversa con su pareja cuando tenemos algún problema en nuestra relación sexual

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

30. Usted Conversa con su pareja de lo que no me gusta de su familia

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

31. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me causan tristeza

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

32. Usted Conversa con su pareja de las situaciones por las que siento rencor

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

33. Usted Conversa con su pareja cuando me siento insatisfecho/a sexualmente

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

34. Usted Conversa con su pareja de la visita de mi familia

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

35. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta de sus amistades

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

36. Usted Conversa con su pareja de las situaciones en que desconfío de él/ella

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

37. Usted Conversa con su pareja de los castigos a los hijos

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

38. Usted Conversa con su pareja de las situaciones en que me enojo con su familia

0__10__20__30__40__50__60__70__80__90__100%

39. Usted Conversa con su pareja lo que hago en mi trabajo
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

40. Usted Conversa con su pareja de las cosas que no tolero de él/ella
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

41. Usted Conversa con su pareja de su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

42. Usted Conversa con su pareja de las amistades que no me gusta que tenga
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

43. Usted Conversa con su pareja de lo que me desagrada de su persona
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

44. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta de mí trabajo
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

45. Usted Conversa con su pareja de las cosas positivas de mi familia
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

46. Usted Conversa con su pareja de las cosas que me deprimen
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

47. Usted Conversa con su pareja de los secretos que me confían los hijos
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

48. Usted Conversa con su pareja de la forma como él o ella trata los problemas
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

49. Usted Conversa con su pareja de quien debe disciplinar a los hijos
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

50. Usted Conversa con su pareja de lo que me disgusta de su arreglo personal
0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ (100%)

51. Usted Conversa con su pareja de los problemas que tengo en mi trabajo

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

52. Usted Conversa con su pareja de qué deben hacer los hijos en su tiempo libre

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

53. Usted Conversa con su pareja de lo que no me gusta de mi familia

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

54. Usted Conversa con su pareja del interés que tiene mi pareja en lo que yo hago

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

55. Usted Conversa con su pareja de los problemas que tiene en su trabajo

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

56. Usted Conversa con su pareja cuando su familia se mete en nuestras vidas

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

1 ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

2 ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

3 Recomendaciones

Fecha: 28-07-14

Validado por:



Dr. Joel Peña Castillo

Gracias

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

3. Recomendaciones

Fecha: 18-02-14

Validado por: 
Arnoldo Chico Roldán

Gracias.

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

En la presente encuesta los ITEMS si miden adecuadamente la Variable de estudio

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

NO es necesario eliminar preguntas alguna ya que en su totalidad miden la Variable de estudio

3. Recomendaciones

el Instrumento de la encuesta del clima social Facultades de MOOS, queda lista para su aplicación.

Fecha: 17-02-14

Validado por:


Dr. L. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2819

Gracias.