

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela de Posgrado

Unidad de Posgrado en Educación



Una Institución Adventista

**REPORTES DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE APOYO A LA
GESTION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Y EL
DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO
EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL
“CANCHIS” REGION CUSCO**

Tesis presentada para optar el grado académico de
Magíster en Educación con mención en
Administración Educativa

Por
Edith Verónica Yucra Mamani

Lima, Perú

2016

Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa y el desempeño del personal directivo en Instituciones Educativas de nivel secundario de la UGEL "Canchis" Región Cusco

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración Educativa

JURADO DE SUSTENTACIÓN

Dra. Erika Inés Acuña Salinas
Presidenta

Dr. Bernardo Raúl Acuña Casas
Secretario

Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
Asesor

Mg. Ana Fabry Casildo Bedón
Vocal

Mg. Arturo Morán Condezo
Vocal

Lima, 04 de marzo de 2016

A Cesia Milagros, quien es mi inspiración y el preciado regalo que Dios me ha concedido.

A la memoria de David Antonio, quien en vida fuera el ser que más lecciones de lucha y perseverancia me dejó.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por permitirme la oportunidad de culminar mis estudios de maestría y lograr el grado académico.

A Ceferina Mamani y Yudi Janeh, Paola Alexandra, Yessica Nini Yucra Mamani, mi madre y hermanas, por sus palabras de aliento y motivación en la culminación del presente trabajo.

A la Dra. Edelmira Picón, docente de seminario de investigación de la Universidad Peruana Unión, quien en vida fuera guía y apoyo, para iniciar el presente trabajo de investigación.

Al Mg. Marco Antonio Rivas, por su apoyo constante en la elaboración y aplicación de los instrumentos de investigación.

Al Mg. Nestor Apaza, por su paciencia y guía constante durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Al Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de “Canchis”, por permitir ejecutar este proyecto de investigación en su ámbito jurisdiccional.

A los directores de las diferentes instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL Canchis, por contribuir con el objetivo de estudio.

TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	iv
TABLA DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del problema	1
1.1. Descripción de la situación problemática	1
1.2. Planteamiento y formulación del problema	3
1.3. Problemas específicos	3
2. Finalidad e importancia de la investigación	4
2.1. Propósito	4
2.2. Relevancia social	4
2.3. Relevancia pedagógica	5
2.4. Relevancia académica	5
3. Objetivos del estudio	5
3.1. Objetivo general	5
3.2. Objetivos específicos	6
4.1. Hipótesis principal	6
4.2. Hipótesis derivadas	7
5. Variables	7
5.1. Variable de estudio 1	7
5.2. Variable de estudio 2	8
5.3. Operacionalización de variables	8
CAPÍTULO II	11
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	11
1. Antecedentes de la investigación	11
1.1. Nacionales	11
1.2. Internacionales	13

2. Bases teóricas	14
2.1. Marco teórico	14
2.1.1. Sistemas de información en las organizaciones	14
2.1.2. Información y control	15
2.1.3. Sistemas de información	16
2.1.4. Funciones de un sistema de información	20
2.1.5. El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	23
2.1.5.1. Objetivos y alcances del SIAGIE	23
2.1.5.2. Descripción general del SIAGIE	24
2.1.6. Marco del desempeño directivo	25
2.1.6.1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	26
2.1.6.2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	27
2.1.7. Gestión educativa	28
2.1.7.1. Componentes o dimensiones de la gestión educativa	30
2.2. Marco conceptual	32
CAPÍTULO III	36
MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN	36
1. Tipo de estudio	36
2. Diseño de la investigación	36
3. Población y muestra	37
4. Recolección de datos y procesamiento	37
5. Instrumentos utilizados	38
6. Medición de las variables estudiadas	41
CAPÍTULO IV	43
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN	43
1. Resultados descriptivos por variables.	43
1.1. Resultados para Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE	43
1.2. Resultados para dimensiones de Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE	44
1.3. Resultados para Desempeño del Personal Directivo	46
1.4. Resultados para dimensiones de Desempeño del Personal Directivo	47

2. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo.....	48
2.1. Prueba de hipótesis	48
2.2. Prueba de estadísticas para las sub hipótesis.....	51
2.2.1. Correlación entre Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	51
2.2.2. Correlación entre Uso del módulo Estudiantes y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	52
2.2.3. Correlación entre Uso del módulo Matrícula y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	53
2.2.4. Correlación entre Uso del módulo Asistencia y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	54
2.2.5. Correlación entre Uso del módulo Evaluación y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	55
2.2.6. Correlación entre Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes ...	55
2.2.7. Correlación entre Uso del módulo Estudiantes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	56
2.2.8. Correlación entre Uso del módulo Matrícula y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	57
2.2.9. Correlación entre Uso del módulo Asistencia y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	58
2.2.10. Correlación entre Uso del módulo Evaluación y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	59
3. Interpretación de los resultados	60
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS	68
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Pág.
N°01 Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach	39
N°02 Estadísticos de fiabilidad para la variable uso de reportes de información generados por el sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa – SIAGIE	40
N°03 Estadísticos de fiabilidad para la variable desempeño del personal directivo	41
N°04 Rango de puntuaciones y valoración para la variable uso de reportes de información generados por el– SIAGIE	42
N°05 Rango de puntuaciones y valoración para la variable desempeño del personal directivo	42
N°06 Uso de reportes de información generados por el sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa – SIAGIE	43
N°07 Uso del módulo administración de la institución educativa	44
N°08 Uso del módulo estudiantes	44
N°09 Uso del módulo matrícula	45
N°10 Uso del módulo asistencia	45
N°11 Uso del módulo evaluación	46
N°12 Desempeño del personal directivo	46
N°13 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	47
N°14 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	47
N°15 Tabla de contingencia entre las variables de estudio	48
N°16 Prueba de independencia Chi cuadrado	49
N°17 Prueba de correlación r de Pearson	50
N°18 Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo administración de la institución educativa y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	51
N°19 Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo estudiantes y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	52
N°20 Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo matrícula y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	53
N°21 Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo asistencia y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	54
N°22 Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo evaluación y gestión de las condiciones para la mejora de	

	los aprendizajes	55
N°23	Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo administración de la institución educativa y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	56
N°24	Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo estudiantes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	57
N°25	Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo matrícula y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	58
N°26	Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo asistencia y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	59
N°27	Prueba de correlación r de Pearson entre las dimensiones uso del módulo evaluación y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	60

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo		Pág.
N°01	Matriz de consistencia de la investigación	70
N°02	Matriz de operacionalización de las variables	72
N°03	Matriz del instrumento de recolección de datos	74
N°04	Instrumentos de recolección de datos	78
N°05	Validación por jueces expertos	82
N°06	Constancia de aplicación de instrumentos	88
N°07	Base de datos	89

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar en qué medida el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se relaciona con el desempeño del personal directivo, en las Instituciones Educativas de nivel secundario en la UGEL Canchis. Se desarrolló una investigación básica, con un diseño descriptivo correlacional, en la población de directores en el ámbito de la UGEL Canchis, representada en la muestra de 35 directores. Para la recopilación de datos se usaron dos instrumentos: un cuestionario sobre uso de reportes de información generados por el SIAGIE y otro cuestionario para medir el desempeño del personal directivo; asimismo se utilizaron técnicas descriptivas e inferenciales propias de la estadística para la presentación y análisis de los resultados.

Los resultados encontrados muestran un nivel de significancia del 5%, se confirma que existe correlación significativa entre las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, según el estadístico de prueba r de Pearson, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,824, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

Palabras claves

Sistema de información, gestión, desempeño, personal directivo, institución educativa.

ABSTRACT

The objective of this investigation was determining in what measure the use of reports of information generated by the backup Information System to the Educational Institution (SIAGIE) Canchis relates with the performance of the senior staff in the Educational Institutions of secondary level in the UGEL. The one that he developed for a basic research, with a descriptive design correlacional, on the population of directors belonging to the space of the UGEL Canchis the one of which 35 directors 'sample was extracted. For the collection of data used him two instruments a questionnaire on use of reports of information generated by the SIAGIE and another questionnaire to measure the performance of the senior staff, in like manner descriptive and inferential own techniques of the statistics for the presentation and income analysis were used.

The found results show that with a level of significance of the 5 %, it am confirmed that there is correlation between the variables Use of reports of information generated by the backup Information System to the Educational Institution's Step (SIAGIE) and I Redeem of the Senior Staff, according to the statistician of proof r of Pearson, whose significant correlation coefficient amounts to the value of 0.824, value that a high and direct association between said variables evidences.

Key words

Information system, management, performance, management personnel, educational institution

INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda las implicancias que el uso de informaciones, generadas por sistemas informáticos, tiene en el desempeño del personal directivo en las instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL Canchis, y, por ende, en la gestión que éste realiza. El objetivo que guía la investigación es determinar si existe relación entre ambas variables de estudio.

En la investigación se utilizó el método cuantitativo y el tipo de investigación no experimental con diseño de correlación. Se trabajó con una muestra de 35 directivos de Instituciones educativas, a quienes se les aplicó dos instrumentos para recolectar datos: uno para medir el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y otro para medir el desempeño de los mismos.

Luego de aplicados los instrumentos, los resultados muestran que existe relación significativa entre las dimensiones de uso de reportes de información del aplicativo SIAGIE y las del desempeño del personal directivo de las instituciones educativas investigadas, encontrándose que a mayor uso de reportes de información del sistema, mejor será el desempeño del personal directivo de las instituciones educativas.

El trabajo de investigación consta de cuatro capítulos: el capítulo I está referido al problema de investigación y abarca además del planteamiento del problema, la finalidad e importancia del estudio, los objetivos, hipótesis y variables. El capítulo II corresponde al fundamento teórico de la investigación e incluye los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de los términos utilizados. El tercer capítulo corresponde al método de la investigación y proporciona información sobre el tipo de estudio, diseño, población y muestra, recolección y procesamiento de datos, instrumentos utilizados y medición de las variables estudiadas. El capítulo IV muestra del análisis y la interpretación de los resultados. Por último, se presentan las conclusiones a las que se arribaron, las recomendaciones y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

El Ministerio de educación, mediante la oficina de informática y desde el año 2003, impulsó la implementación de un Sistema Informático, diseñado para atender las demandas de los usuarios (área administrativa) instalados en las instituciones educativas en el ámbito nacional, difundido como Sistema “EDUCANDO”, denominado SIAGIE, iniciales de Sistema de Información Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa. Este proyecto, al inicio el año 2011, desarrolló los módulos de Matrícula y Evaluación para proporcionar una herramienta de automatización que apoye la simplificación de procesos administrativos, en términos de eficiencia tal como describen sus objetivos; el sistema informático se ha ido actualizando y el año 2015 se encuentra en la versión 3.9.0, con la disposición de cinco módulos: administración de la institución educativa, estudiantes, matrícula, asistencia y evaluación.

En la actualidad, el sistema alcanza a través de los órganos de gestión descentralizados, en el caso del presente estudio, la unidad de Gestión Educativa Local “Canchis”, dependencia de la Dirección Regional de Educación Cusco, a todas las instituciones educativas de educación básica regular del nivel de educación secundario (MINEDU, 2012).

Mediante la aplicación del Sistema del personal responsable, se crea una base de datos con registros históricos de sus estudiantes, generando diferentes reportes de información: nóminas de matrícula, fichas únicas del educando, registro de evaluación del docente, boletas de notas, actas de evaluación, reportes de asistencia generadas al término de cada periodo escolar y demás

documentos técnico pedagógicos; algunos de los cuales son necesarios para su presentación formal ante la Unidad de Gestión Educativa Local a diferencia de otros que no.

En la verificación de información consolidada en las fichas de monitoreo y supervisión efectuadas por la UGEL “Canchis” (Archivo UGEL), respecto al uso operativo del sistema, se observa que las instituciones educativas solo generan, en promedio, cuatro reportes de información de los ocho que, a la fecha de realizado el presente estudio, tiene alcance el sistema; de lo que parte inicialmente nuestra inquietud por investigar el nivel de relación que pueda tener la información contenida en la totalidad de reportes que permite generar el sistema con el desempeño del personal directivo.

En la actualidad, el Ministerio de Educación está enmarcado en la tarea de mejorar la calidad educativa en las instituciones educativas de nuestro país; uno de los aspectos que son necesarios mejorar es la transformación de la gestión que desarrollan los directores MINEDU (2014) como factor de influencia en los logros de aprendizaje de los estudiantes, en el marco del buen desempeño del directivo. Para lograr tal tarea, el Ministerio de Educación viene realizando capacitaciones a los directores de las instituciones educativas, dotándoles de recursos y materiales; en este contexto, el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), es una herramienta de la cual disponen los directores de todas las instituciones educativas de educación básica regular, su uso en la actualidad es obligatorio, lo beneficios que éste brinda además de los reportes de información de presentación obligatoria que se realizan al órgano intermedio, son empleados en diverso grado por los directores y los responsables de su funcionamiento en las instituciones educativas. Surge así la necesidad de estudiar la relación que puede existir entre el uso de reportes de información, la forma como éstos se usan y el desempeño directivo, y las dimensiones que éste involucra: la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

1.2. Planteamiento y formulación del problema

De acuerdo con lo mencionado en la descripción de la situación problemática se formula el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?

1.3. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?
- b. ¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?
- c. ¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?
- d. ¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE, y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?
- e. ¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?

2. Finalidad e importancia de la investigación

2.1. Propósito

La presente investigación busca analizar críticamente la importancia del uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y la relación con el desempeño del personal directivo en las instituciones de nivel secundario de la UGEL Canchis, región Cusco, enfatizando que una organización basada sobre la información que, según lo manifiesta Drucker (2003), depende de la creación de una estructura en la que todos asuman su responsabilidad de información que se maneje al preguntarse ¿quién depende de mí y qué información debo darle?

Así mismo, las sugerencias proporcionará a los directivos de las instituciones educativas información sobre algunos aspectos relevantes que identificados influyan en el desempeño de sus funciones, para que puedan desarrollar una autoevaluación de desempeño a manera de preparación para afrontar evaluaciones externas de desempeño laboral que está promoviendo el Ministerio de Educación a través de la Ley N° 28740, “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”, además de proporcionar un ejemplar de todo el estudio a la UGEL como aporte informativo fruto de una experiencia de trabajo efectuada en el contexto local que en el mejor de los casos sirva de consulta referente al mejor uso del aplicativo.

2.2. Relevancia social

La información juega un papel muy importante en la gestión y administración de las empresas hoy en día; el sistema educativo no es ajeno a ello, pues los usuarios (estudiantes, padres de familia, docente y directivos) se benefician de la misma.

Como refiere Freeman, Stoner y Gilber (2009), todas las funciones administrativas: planificación, organización, dirección y control, dependen de un flujo constante de información.

Una información de calidad permitirá a los usuarios del sistema educativo una participación más efectiva en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y

el uso adecuado y oportuno de los recursos, casi siempre escasos con la cuenta el sistema educativa peruano.

2.3. Relevancia pedagógica

En cuanto a la relevancia pedagógica del presente estudio, se tiene que establecer relaciones entre el desempeño de los directores de las instituciones educativas y el uso que ellos dan a la información generada por los reportes del aplicativo SIAGIE, lo que permitirá identificar los beneficios o dificultades que el mismo genera en la gestión que los directores realizan en sus instituciones educativas.

No se debe olvidar que una adecuada comunicación de los usuarios de los aplicativos que brinda el Ministerio de Educación a los directores y, en este caso en particular del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa, permitirá su mejora o adecuación, con el fin de valorar los aspectos más importantes del mismo y afianzar las mejoras que éste puede adquirir en sus posteriores versiones en cuanto a la generación de módulos que permitan al SIAGIE convertirse en una base de datos lo suficientemente competitiva en el mercado, al servicio de la educación peruana.

2.4. Relevancia académica

En cuanto a la relevancia académica del presente trabajo de investigación se tiene que los resultados servirán de base para realizar estudios posteriores sobre poblaciones mayores y contextos diferentes que, a través de estudios comparativos, puedan ser analizados para obtener marcos estándares así mismo para obtener propuestas de mejora en el uso de sistemas informáticos educativos en el Perú que permita al sistema generar información interrelacionada de la institución que sirva de insumo, para la toma de decisiones en la gestión que desempeñan los directivos al frente de sus instituciones educativas.

3. Objetivos del estudio

3.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de

la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.

3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- b. Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- c. Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- d. Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- e. Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.

4. Hipótesis de estudio

4.1. Hipótesis principal

Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de

la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.

4.2. Hipótesis derivadas

- a. Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- b. Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- c. Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- d. Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.
- e. Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.

5. Variables

5.1. Variable de estudio 1

Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).

5.2. Variable de estudio 2

Desempeño del personal directivo.

5.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE	Uso del módulo Administración de la Institución Educativa	<ul style="list-style-type: none">• Registra información general de la institución educativa• Registra ambientes de la institución• Realiza registro de periféricos de la institución• Realiza el registro del personal de la institución educativa.• Genera reportes acerca de ambientes y periféricos de la institución educativa.• Genera y utiliza reportes acerca del personal de la institución educativa
	Uso del módulo Estudiantes	<ul style="list-style-type: none">• Realiza el registro de la información de los estudiantes.• Genera padrón de apoderados con el SIAGIE• Genera nómina de estudiantes
	Uso del módulo Matrícula	<ul style="list-style-type: none">• Utiliza el SIAGIE para desarrollar el proceso de Matrícula• Genera nóminas de matrícula de los estudiantes de la institución educativa
	Uso del módulo Asistencia	<ul style="list-style-type: none">• Registra la asistencia diaria de los estudiantes Matriculados en la institución educativa
	Uso del módulo Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Registra las calificaciones de los estudiantes por periodo o trimestre.• Genera boletas de información de los estudiantes• Genera registros y actas de evaluación.
Desempeño del Personal Directivo	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none">• Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje• Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y

		<p>social, y estableciendo metas de aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes. • Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes • Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes. • Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales. • Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes. • Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.
	<p>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje. • Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. • Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. • Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y

		<p>los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.
--	--	--

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Antecedentes de la investigación

Indagando sobre trabajos que guardan relación con el tema se encontró la bibliografía que se detalla a continuación:

1.1. Nacionales

Zárate (2007), en su tesis *Sistema de información de soporte a la planificación curricular de la Institución educativa*, detalla la problemática existente en la falta de apoyo técnico para aligerar las labores administrativas en las instituciones educativas, muestra como conclusiones del trabajo las ventajas de utilizar un sistema de información computacional: reducción del tiempo de los procesos administrativos internos de los centros educativos (Matrícula y registro de personal). Lográndose para alumnos que ratifican su matrícula una reducción de 10%, mientras que para alumnos nuevos el tiempo disminuye en 20%. Asimismo se determinó que el tiempo de registro de calificaciones se redujo en un 75%, permitiendo a los profesores una mayor facilidad en la administración de notas. Por otro lado, se verificó la reducción del tiempo de recolección de documentos oficiales y un mejor control de la asistencia de los estudiantes que a su vez contribuyó en una mejor administración y coordinación en la ejecución de programas de apoyo que brindó el gobierno a los estudiantes.

Ronceros y Reyes (2009), en su tesis *Sistema de información para la gestión educativa en el Perú*, sostienen que la implementación de sistemas de información que permitan procesar las actividades financieras y operativas de las instituciones educativas y, posteriormente, generar información consolidada confiable es clave para soportar adecuadamente la toma de decisiones

sustentada y la aplicación de cambios para la mejora de la calidad educativa. Para gestionar el sistema educativo adecuadamente se necesita información útil para explotarla al máximo y sea utilizada de apoyo a la toma de decisiones, es necesario que la información recopilada de las instituciones educativas cuente con un análisis previo antes de llegar a la entidad educativa principal, de lo contrario será simplemente un conjunto de datos incomprensibles, los cuales no se podrán aprovechar.

La implementación de un sistema de información para la gestión educativa, ya sea a nivel estratégico u operativo, no puede estar exenta de la aplicación de estándares establecidos por la industria. Son de particular importancia los estándares aplicados a la gestión del aprendizaje y enseñanza soportada por ambientes virtuales (e-Learning) y los estándares emergentes de interoperabilidad.

Existe una gran variedad de productos comerciales, ya sean de fuente cerrada o de fuente abierta, aplicables al soporte de procesos de una institución educativa. Las funciones que soportan son un punto importante de referencia, para el desarrollo de distintos escenarios y nuevas funcionalidades para facilitar la accesibilidad y la disposición de información de usuarios clave.

Escudero (2011), en la tesis titulada *Uso de la plataforma informática del personal del sector educación y su incidencia en la gestión administrativa de la educación pública de la región Callao 2010*, concluye que los datos de la investigación evidencian que entre el uso de la plataforma informática del personal del sector educación y la gestión administrativa existe una incidencia positiva en la educación pública de la región Callao. La incidencia es directa entre las variables, ya virtual Bueno. Por lo tanto, se establece que a buen uso de la plataforma informática mejor gestión administrativa.

También podemos afirmar que entre el uso eficiente del SIRA y la gestión administrativa existe una incidencia directa y positiva en la educación pública de la región Callao. La incidencia es directa entre las variables de 14%, que indica un uso eficiente del SIRA Bueno. Por lo tanto, se establece que a buen uso del SIRA mejor gestión administrativa.

Se afirma que entre el uso eficiente del NEXUS y la gestión administrativa existe una incidencia directa, significativa y positiva entre las variables en la educación pública de la región Callao. La incidencia es directa entre las variables, de 21.7, indica un uso eficiente del NEXUS Bueno. Por lo tanto, se establece que a buen uso del NEXUS mejor gestión administrativa.

Se ha hallado un grado de correlación significativa entre el sistema único de remuneraciones y la gestión administrativa que es directa, significativa y alcanza un nivel de 37.0 %, que indica que el uso eficiente del SUP es Bueno en el sector público educación de la región Callao.

Se puede afirmar con un 95% que el uso de del sistema de escalafón se asocia directa y significativamente con la gestión administrativa de la educación pública de la Región Callao y alcanza un nivel de 0.666 %.

1.2. Internacionales

Bolaños (2011) realizó en Costa Rica la investigación titulada: *Desarrollo de un Sistema de Información para la gestión del Proceso de Planeamiento y Evaluación del Núcleo Comercio y Servicios del INA*, concluye que la institución tiene la necesidad de disponer de un nuevo sistema de gestión educativa, que colabore con el mejoramiento de su productividad, estableciendo procesos estratégicos e integrados, de manera que el tiempo de respuesta de las diversas acciones, se ejecuten eficientemente y de manera más sencilla para el usuario.

Se percibe la necesidad de la puesta en marcha del sistema informático junto con las respuestas obtenidas de la aplicación de la evaluación (Prueba de Aceptación) a usuarios del sistema evidencia la funcionalidad, pertinencia y compatibilidad del sistema para ser utilizado por cualquiera de los doce Núcleos Tecnológicos.

Se concluye que la eficiencia y eficacia del nuevo sistema de gestión del Proceso Planeamiento y Evaluación, mejora la gestión educativa en términos de planificación, racionalidad y transparencia al proporcionar herramientas que optimizan los recursos hacia tareas más productivas. El servicio al cliente (docentes y estudiantes) mejora conforme se recolecta la información y actúan con eficacia sobre él, dando por efecto, mayor capacidad de respuesta a las necesidades de los mismos.

2. Bases teóricas

2.1. Marco teórico

2.1.1. Sistemas de información en las organizaciones

Hoy en día los sistemas de información juegan un papel muy importante en las organizaciones, como dice Iribarne (2002), hasta el punto de condicionar su éxito o fracaso en un mundo tan dinámico y turbulento como la de hoy. En este sentido, las tecnologías de la información se han convertido en un elemento esencial como motor del cambio y fuente de ventajas competitivas y si se tuviera que resumir con una sola frase el principal cometido de un Sistema de Información dentro de una organización, se podría decir que éste se encarga de entregar la información oportuna y precisa con la presentación y formatos adecuados, a la persona que la necesita dentro de la organización, para tomar una decisión o realizar alguna operación y justo en el momento cuando esta persona necesita disponer de dicha información. De igual forma sostiene que el proceso de desarrollo de sistemas informáticos en una organización ha ido cambiando gradualmente en pocos años para pasar de un modelo centralizado y rígido hacia un modelo descentralizado, abierto y distribuido, enfoque que adopta el sistema “EDUCANDO” en su aplicación.

Por otro lado, Trahtemberg (2000), respecto a la influencia de las tecnologías en la organización escolar, sustenta que el uso de éstas hace más eficiente diversos aspectos administrativos (correspondencia, informes, registros, evaluaciones, etc.). La organización escolar girará paulatinamente de una estructura centralizada y burocrática a una concepción descentralizada, flexible, diversificada, con grandes espacios de autonomía para la gestión, que delegará funciones y decisiones, de modo que la administración esté al servicio de la educación y no al revés, así mismo la dirección logrará que los profesores hablen unos con otros, dispongan del tiempo para reuniones, tengan continuidad en el trabajo de equipo y en su capacitación, describiendo un ideal de colegio “moderno”, para el que se debe contar no sólo con profesores capacitados que tengan oportunidades de actualización permanente, sino especialmente con un director imaginativo y creativo, capaz de conducir una institución con tantos grados de libertad y complejidad. Asumiendo ideológicamente que el director será

el principal agente de cambio y desarrollo institucional, que deberá ejercer un liderazgo muy comprometedor para sacar provecho a los amplios márgenes de autonomía de los que gozará, enfrentando uno de principales cuestionamiento tiene que ver con la falta de capacidades de los responsables de la gestión al respecto, como dice Amarate (2010), se desconfía de las capacidades locales y se considera que, como efecto del centralismo, no se cuenta en las regiones con oportunidades de capacitación y formación, lo que genera desconfianza de la idoneidad ética de los funcionarios regionales. Como consecuencia de todo esto, se teme que la descentralización pueda generar una situación de desgobierno, dada la incapacidad de los líderes locales para organizar y planificar el proceso con autonomía y efectividad.

Tomando en cuenta estos referentes surgen algunas preguntas: ¿Qué necesitan saber (hacer) los responsables de la gestión educativa (y los otros actores) para atender las nuevas demandas que surgen del contexto, resolviendo o aprendiendo a manejar las tensiones o nudos críticos actuales? ¿Qué competencias básicas habría que priorizar para su desarrollo y/o fortalecimiento a través de algún programa de capacitación? Responder a estas preguntas permitió plantear en una propuesta un “perfil” general de capacidades dirigidas fundamentalmente al equipo directivo de cada institución educativa en la que se opta trabajar con los Consejos Escolares Consultivos (CONEI) dado que, si bien se trata de una instancia de carácter consultivo, representa la mejor oportunidad y espacio para el aprendizaje de los procesos participativos que se requiere desencadenar.

2.1.2. Información y control

Hoy en día no se puede desconocer el papel que la información juega en la empresa u organización sea al rubro que esta se dedique, como señalan Freeman, Stoner y Gilbert (2009), el manejo de la información forma hoy en día parte de la planificación estratégica de la empresa, es así como la información es vista un factor medular que ayuda a los gerentes a dar una respuesta adecuada en el ambiente complejo en el que se desenvuelven. Así pues notar la mayor cantidad de administradores que consideran que la información es un activo valioso, uno que se debe administrar y proteger con gran cuidado, posición que nos lleva a estudiar la naturaleza de la información.

Aunque es usual referirse a datos e información indistintamente los datos son cifras y hechos crudos; es decir, no poseen análisis, la información por su parte es el resultado de haber organizado y analizado los datos con algún propósito (Freeman, Stoner y Gilbert, 2009). Como afirma Horacio (2002), la información hace referencia, pues, a datos estructurados y seleccionados para un usuario, una situación, un momento y un lugar. Mientras no sean evaluados o aplicados a un problema específico, los datos seguirán siendo sólo datos; es decir, símbolos con poco o ningún significado. Es necesario, pues, habilitar los medios para convertir los datos en información.

De acuerdo con Freeman, Stoner y Gilbert (2009), la información tiene ciertas características que merecen ser señaladas y que se presentan a continuación:

- a. Calidad de la información, hace referencia a la exactitud con la que se da la información, está ligada directamente con la confianza que los administradores pueden tener en ella, por eso generar información de calidad reporta un costo para la empresa que debe ser evaluado en términos de costo beneficio.
- b. Oportunidad de la información, en el sentido de que para tener un control efectivo de los planes o programas de la empresa, la información ofrecida por un sistema de información debe estar al alcance de la persona indicada, en el momento oportuno, de tal manera que permita tomar las medidas adecuadas.
- c. Cantidad de información, lo cual implica que la información brindada por el sistema de información debe ser suficiente para tomar las decisiones más adecuadas; sin embargo, el exceso de información con poca relevancia también se constituye en un obstáculo para la gestión.
- d. Relevancia de la información, en el sentido de que la información sea la adecuada para la persona que la recibe, adecuada a sus funciones y a las decisiones que tenga a tomar.

2.1.3. Sistemas de información

Un sistema de información es un conjunto de recursos humanos, materiales, financieros, tecnológicos, normativos y metodológicos, organizado para brindar,

a quienes operan y a quienes adoptan decisiones en una organización, la información que requieren para desarrollar sus respectivas funciones, Horacio (2002)

Un sistema de información no requiere necesariamente el uso de la tecnología de computación. Ha habido sistemas de información antes de que se crearan las computadoras. Por otra parte, aun en los sistemas de información más modernos y con más amplio uso de dispositivos de computación, se realizan muchas operaciones y se cumplen muchas funciones en que la tecnología informática no interviene o lo hace sólo en una limitada función de apoyo. Sin embargo, la computación y las comunicaciones han potenciado tan extraordinariamente la capacidad, velocidad y exactitud del tratamiento de los datos, que resulta prácticamente inconcebible el diseño de un sistema de información eficiente sin el empleo de tales tecnologías.

Como refieren Chiavenato y Sapiro (2011, p. 62), “la información se encuentra al principio, en medio y al final de todo lo que ocurre en la organización”. La producción de la información útil, por tanto, útil para el desarrollo de la organización deberá tener en cuenta al usuario de la información y de sus demandas y necesidades.

Así Horacio (2002) indica que la información eficiente debe reunir una serie de requisitos, de modo tal que la utilidad que proporcione justifique el empleo de los recursos que se hubieran aplicado para producirla. A continuación se presenta algunos de los elementos que hacen que la información sea eficiente:

- a. **Economía.** El costo de producir una información no debe ser superior al beneficio esperable de su utilización. Por lo tanto, debe establecerse una comparación entre los beneficios a lograr de la información adicional y los costos de obtenerla.
- b. **Oportunidad.** La información debe estar disponible en el momento cuando se la requiera. Este requisito hace referencia al momento y a la frecuencia con que la información debe ser suministrada
- c. **Utilidad.** Toda salida de un sistema de información debe satisfacer una necesidad.

Toda salida de un sistema de información debe ser considerada innecesaria mientras no se compruebe su utilidad. Esto significa que todo gerente o analista de sistemas habrá de mantener una permanente actitud adversa a la creación de nuevas salidas computarizadas (como listados o pantallas), o de nuevos formularios para integración y procesamiento manual. Con excepción en el caso de que esta creación se deba a la fusión, reemplazo o actualización de salidas preexistentes, hay algo de lo que puede tenerse la absoluta seguridad: nuevas salidas generarán incrementos de costos (costos directos de diseño de originales, impresión, encuadernación, transcripción, archivo, traslado, procesamiento, análisis, programación, operación de máquinas, etc., más todos los costos indirectos asociados). Por lo tanto, la salida nace con un pecado original del que sólo deberá ser redimida si se comprueba que la utilidad o beneficio que proporcionará supera tales costos.

- d. Comparabilidad.** La información debe ser comparable en el espacio, en el tiempo y en el alcance. La comparabilidad en el espacio implica, por ejemplo, que la información de una sucursal debe ser comparable con la de otra; no habría comparabilidad, por caso, si las ventas de una localización se expresaran en unidades físicas y las de otra en unidades monetarias. La comparabilidad en el tiempo significa que la información de un período debe ser comparable con la de otro. La comparabilidad en el alcance se refiere a que las informaciones que se comparan correspondan a entidades semejantes. Los errores en este aspecto se originan, frecuentemente, en una identificación inapropiada del concepto que se informa.
- e. Flexibilidad.** Todo sistema de información debe ser adaptable a los cambios del sistema-objeto. Este requisito está estrechamente relacionado, en primer término, con el ya comentado control periódico de la utilidad de las salidas del sistema de información. Además, está indisolublemente vinculado con la satisfacción de las cambiantes necesidades de información de los ejecutivos y de la organización toda. El alcance y la conservación de un apropiado grado de flexibilidad del sistema de información tienen notables influencias en (y dependen en alto grado de) la metodología y las herramientas que se habrán de

emplear para su diseño y mantenimiento. En especial, son de particular relevancia los métodos aplicados a la determinación de las necesidades informativas de los distintos sectores y puestos de la organización. También adquieren singular importancia las técnicas aplicadas a la construcción de sistemas de bases de datos, a fin de que estas bases resulten cada vez más fáciles de reorganizar, sin acarrear trastornos o necesidades de cambios en los programas de computación ni en las operaciones realizadas por los usuarios.

- f. **Claridad.** La información debe atender al nivel intelectual y técnico del destinatario. El postulado precedente podría completarse diciendo que también deben tenerse en cuenta el lenguaje y las preferencias del destinatario. Muchos informes están plagados de palabras que pertenecen a la jerga profesional de quien los elabora, y no a la de quien deberá comprenderlos y utilizarlos. El requisito de claridad también se manifiesta como la necesidad de que el sistema de información goce de la mayor simplicidad de comprensión, aprendizaje, empleo y operación por sus usuarios. Es casi un axioma que un sistema de información que no es comprendido o no responde a las necesidades planteadas por los usuarios, hará que éstos lo dejen de usar o lo “saboteen”, dedicándose, además, a difundir sus fallas o limitaciones.
- g. **Confiabilidad.** La información debe ser lo suficientemente confiable para tomar decisiones basadas en ella. Con este fin, deben empezar por ser confiables los datos primarios y sus sucesivas transformaciones, lo que significa que no deben contener o introducir errores derivados de factores conocidos. La calidad de un sistema de información está determinada, en buena parte, por la calidad de sus datos primarios. La confiabilidad implica que, para la adopción de decisiones, la información debe ser correcta, pero no necesariamente exacta, lo que es más cierto cuanto más se sube en la pirámide organizacional. Al respecto, debe tenerse en cuenta que, mientras la información tiende hacia la exactitud en progresión aritmética, el costo de lograr esa exactitud tiende a ascender en progresión geométrica. Dos informaciones son indiferentes (o igualmente correctas) respecto a una decisión, si la decisión que se

adopta sobre la base de una de las dos informaciones es la misma que se adoptaría sobre la base de la otra.

2.1.4. Funciones de un sistema de información

Respecto de las funciones que cumple un sistema de información si bien es cierto no existe un consenso, a partir de lo expresado por autores como Horacio (2000) y Monforte (1995) podemos establecer funciones básicas que describimos a continuación.

- a. Recolección**, esta función implica la captura y el registro de datos. Actúa como el órgano sensorio de la organización. Es una función costosa (con frecuencia es la más cara del sistema de información) y muy expuesta a la generación de errores, aunque este último aspecto está siendo atenuado en grado creciente por la aplicación de nuevas tecnologías de captura de datos, como la lectura de caracteres ópticos o magnéticos y la lectura de código de barras. Un criterio que disminuye tanto los costos como los errores es el de capturar los datos tan cerca de la fuente (es decir, del lugar donde se generan) como sea posible.
- b. Clasificación**, esta función consiste en identificar los datos, agruparlos en conjuntos homogéneos, y ordenarlos teniendo en cuenta la manera en que será necesario recuperarlos. Vale decir que los datos se agrupan en estructuras diseñadas conforme a las necesidades del uso que se hará de ellos. El almacenamiento de datos en archivos computadorizados dispone de técnicas que han permitido alcanzar un elevado nivel de refinamiento en este sentido. Sin embargo, ya que el diseño del sistema de clasificación debe hacerse de acuerdo con la forma como el usuario recuperará la información, tal diseño no puede ser adecuadamente definido si no se posee una clara comprensión de los procesos de decisión.
- c. Compresión**, es la función por la cual se reduce el volumen de los datos sin disminuir necesariamente la información que suministrarán a su destinatario; por el contrario, la compresión generalmente aumenta o hace más expresivo el contenido informativo de los datos. La compresión puede realizarse mediante varios métodos. Uno de ellos es la agregación, por el cual se van acumulando informaciones de detalle para

obtener información consolidada de más alto nivel. Otro método es el filtrado. Mediante el mismo, se elimina información no significativa. Actúa como un cedazo o cernedor que sólo deja pasar los datos que tendrán valor para el destinatario. Un típico ejemplo es el de la información por excepción, en la que sólo se consignan los casos que se desvían de una norma, en lugar de informar todos los casos, incluso los que cumplen con la norma. Otro método de compresión es el uso de medidas estadísticas (tales como la media, la moda, la mediana, los cuartiles, el rango, etc.) que describen el comportamiento, real o pronosticado, de variables probabilísticas. Teniendo en cuenta que más importante que la existencia de información es la capacidad de procesarla, es fundamental que el sistema de información cuente con componentes que actúen como compresores; es decir, proyectados para recibir más información de la que transmiten.

- d. Almacenamiento**, esta función se vincula con la conservación física de los datos y con su adecuada protección. Aunque no todos los datos que procesa un sistema de información se conserven en dispositivos computación, éstos constituyen el soporte prácticamente obligado del banco de datos de las organizaciones. Aun en las empresas de mayor envergadura en el mundo, la tecnología de computación disponible permite una capacidad virtualmente ilimitada para mantener este banco de datos en condiciones de ser consultado en forma inmediata. En archivos computadorizados, la teoría y la práctica del diseño, la generación, el mantenimiento, la reorganización y la consulta de las estructuras de datos han alcanzado un alto grado de sofisticación y eficiencia. Como una definición general, puede decirse que se denomina “base de datos” a un conjunto de archivos que responde a la aplicación de herramientas lógicas orientadas específicamente al logro de esa eficiencia. A través de la función de almacenamiento, el sistema de información hace las veces de memoria de la organización. Al mismo tiempo, la permanente puesta al día de esa memoria convierte a la base de datos, mediante un modelo simbólico descriptivo, en la imagen actualizada de la organización.

- e. **Recuperación**, esta función tiene el propósito de suministrar el acceso a la base de datos. Como se dijo más arriba, depende de un apropiado sistema de clasificación. Cada día están más difundidas las aplicaciones de computación en las que la recuperación de los datos (y, muchas veces, su actualización) debe hacerse en tiempo real; es decir, en el mismo momento cuando sucede el hecho que genera la necesidad de la recuperación o la actualización. En estos casos, la computadora interviene en alguna parte de la ejecución de la propia transacción que demanda el uso o actualización de los datos.
- f. **Procesamiento**, el sistema de información (como todo sistema) es un transformador de entradas en salidas a través de un proceso. Esta transformación se realiza mediante cálculos, clasificaciones, cálculos agregaciones, relaciones, transcripciones y, en general, operaciones que, no importa qué recursos humanos o tecnológicos empleen, persiguen el objetivo de convertir datos en información; es decir, en datos que habrán de tener valor y significado para un usuario. La función de procesamiento implica, principalmente, la modificación de la base de datos para mantenerla actualizada.
- g. **Transmisión**, esta función comporta la comunicación entre puntos geográficos distantes, sea por el traslado físico del sostén de los datos (papeles, dispositivos de archivos computadorizados, cintas de audio o video, microfichas, etc.) o por la transmisión de señales (comunicación entre equipos de computación, transmisión de facsímiles, teléfono, etc.). Este aspecto del sistema de información se vincula con la tecnología de comunicaciones, la que se halla tan asociada con la de la computación, e igualmente tan desarrollada, que resulta muy difícil trazar una línea de separación entre ellas. De ahí que suele aplicarse la denominación de telemática a la disciplina o ambiente tecnológico que surge de la combinación de las telecomunicaciones y la informática. Las facilidades disponibles para transmitir datos entre distintos puntos físicos, así como la amplísima gama de capacidades de equipos de computación, permiten descentralizar los recursos de computación y las bases de datos. Esto puede hacerse sin caer en costosas redundancias ni perder la integración de sistemas y archivos, ya que todos los puntos pueden

estar interconectados, compartiendo recursos y datos, y manteniendo similares grados de actualización de las bases de datos. Así se conforman las llamadas redes de procesamiento distribuido, mediante las que se lleva la “inteligencia” de computación al mismo lugar en que se la necesita, sin caer en los costosos aislamientos de la descentralización sin comunicación.

2.1.5. El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)

El Ministerio de Educación a través de la Oficina de Informática, desde el año 2003 impulsó la implementación de un Sistema Informático diseñado de acuerdo con las demandas de los usuarios (área administrativa) de las Instituciones Educativas en todo el ámbito nacional, difundido como Sistema “EDUCANDO” también denominado SIAGIE, iniciales de Sistema de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa, proyecto que en su diseño desarrolló los módulos de matrícula y evaluación bajo el criterio de proporcionar una herramienta de automatización que apoye en la simplificación de procesos administrativos en términos de eficiencia tal como describen sus objetivos

Actualmente el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se encuentra en su versión 3 (Sistema Web), el cual ha sido desarrollado por la Oficina de Informática del Ministerio de Educación, para ser utilizado por las instituciones educativas del ámbito nacional y en las instancias de gestión educativa local a nivel nacional (MINEDU, 2012).

2.1.5.1. Objetivos y alcances del SIAGIE

El SIAGIE, versión 3, es un software de apoyo para la gestión de la administración en las instituciones educativas. Es de fácil manejo y administración. Este sistema apoya los procesos administrativos, generando información base única de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar fichas únicas de matrícula, listas de estudiantes, reportes de inasistencias, registros de evaluación, boletas de notas, actas finales de evaluación y de recuperación.

De similar manera, se puede tener un registro del personal docente que labora en la Institución Educativa y que tendrá la responsabilidad de registrar las

asignaturas a su cargo, el control de la infraestructura y los recursos con los que trabaja la Institución Educativa a través de la formación de Redes Educativas

2.1.5.2. Descripción general del SIAGIE

El SIAGIE es una sistema que ha ido evolucionando e irá evolucionando nuevas funcionalidades que van de la mano con la normatividad vigente, el sistema cuenta con los siguientes módulos.

a. Módulo administración de la institución educativa

Este módulo permite registrar la información general y configuraciones de la institución educativa durante cada año escolar o periodo promocional, incluyendo el registro de personal de la Institución Educativa.

b. Módulo estudiantes

Este módulo permite la administración de información de los estudiantes dentro de una institución educativa durante un año escolar o periodo promocional correspondiente. Incluye el registro de datos personales de los estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros

c. Módulo matrícula

Este módulo comprende todo el proceso de matrícula de los estudiantes en la institución educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional, desde el registro de la matrícula de estudiantes hasta la impresión y envío de Nóminas de Matrícula a la UGEL mediante el sistema para su aprobación

d. Módulo asistencia

Este módulo permite el registro de la asistencia diaria en la institución educativa de los estudiantes matriculados.

e. Modulo evaluación

Este módulo comprende todo el proceso de evaluación de los estudiantes en la institución educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la fase regular, hasta la impresión y envío de Actas consolidadas de Evaluación a la UGEL mediante el sistema

para su aprobación. También incluye todo el proceso de evaluación de la Fase de Recuperación.

El usuario no debe confundir los módulos con los roles. Un usuario del sistema puede tener un conjunto de opciones que le permiten desarrollar determinadas funciones en el sistema. Sin embargo, el agrupamiento por módulos corresponde a un punto de vista más genérico.

Por otro lado, desde el punto de vista de la institución educativa se tiene un agrupamiento en procesos de la siguiente manera.

2.1.6. Marco del desempeño directivo

El marco del desempeño directivo toma como punto de partida el marco del desempeño docente.

El marco de buen desempeño del directivo es un elemento esencial de la reforma de la institución educativa que se enmarca dentro de las políticas de desarrollo docente priorizadas por el Sector Educación. En el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012-2016, se propone para el ámbito de la gestión “lograr que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos, centrando a toda la organización en los aprendizajes” (MINEDU, 2012b, p. 52). El primer resultado de la reforma de la institución educativa en este ámbito se refiere a la necesidad de contar con directivos seleccionados, formados y organizados. Así el marco de buen desempeño del directivo se convierte en una herramienta estratégica de implementación de una política integral del desarrollo directivo (MINEDU, 2014).

Son dos los dominios definidos en el marco del buen desempeño del director y son entendidos como un conjunto de competencias que integran un área específica del actuar directivo y hacen referencia a los desempeños indispensables para llevar a cabo el proceso de reforma de la escuela.

La relación entre los dominios es dinámica; es decir, son parte de un todo integrado e integrador de las actividades del directivo; además, son interdependientes, ya que cada uno influye en el desarrollo del otro como parte de un todo interconectado.

2.1.6.1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa (MINEDU, 2014).

Entre las competencias que involucra este dominio tenemos:

- a.** Implica al director en la conducción de la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia el logro de metas de aprendizaje. Lo anterior implica tener la capacidad para diseñar de manera participativa los instrumentos de gestión escolar, teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje, por lo cual ha de convocar a los actores educativos para formular y reajustar de manera conjunta los instrumentos de gestión escolar, analizando las características de los procesos pedagógicos y el clima escolar, así como del entorno institucional, familiar y social, formulando en consenso la visión, misión y metas institucionales y de aprendizaje. Establece metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes. Comunica y difunde la naturaleza, el contenido, tareas y resultados que contemplan los instrumentos de gestión elaborados para promover la identificación de la comunidad educativa con la escuela.
- b.** Promover y sostener la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.
- c.** Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.

Lo anterior involucra el hecho de gestionar el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes, gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes, gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa. Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.

Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y de rendición de cuentas, en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes, gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea de insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes, implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.

2.1.6.2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Comprende las competencias enfocadas en potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente y en implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros (MINEDU, 2014).

Lo anterior implica se competente para:

- a. Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Lo cual tiene relación con gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje, genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas

pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar, estimular las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas

- b. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. Lo cual implica orientar y promover la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.

2.1.7. Gestión educativa

La Ley General de Educación N° 28044 y la Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29062 establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin de que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad.

Una efectiva gestión involucra una serie de aspectos: la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Por eso el director de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y, por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en los mismos. Los procesos de cambio o mejoras sustantivas en educación ocurren tanto en las aulas como en las escuelas. Es allí donde las reformas y las políticas educativas se hacen realidad. Sin embargo, los cambios

no ocurren de modo mecánico; necesitan conductores, líderes que piensen en un futuro diferente y sean capaces de conducir a las comunidades educativas hacia dicha meta. Son los directores de las instituciones educativas quienes deben liderar estos procesos.

La Gestión Educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Es en los años setenta cuando, en Estados Unidos, se empieza hablar del tema, en los setenta en el Reino Unido, en los ochenta en América Latina.

La gestión educativa busca aplicar los principios de gestión al campo específico de la educación, pero no es una disciplina teórica; por el contrario, es una disciplina aplicada a la cotidianeidad de su práctica. En la práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa; por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina educativa en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y la práctica. En un inicio, se tiende a un modelo de “administración educativa” en la que se separa las acciones administrativas de lo técnico pedagógico.

Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, busca una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución.

Para lograr los fines institucionales en la gestión educativa, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, por lo que la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte.

Los procesos de la gestión dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo, para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa (Amarate, 2010), a fin de ofrecer un servicio de calidad, y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de sus proyectos comunes. Este servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de la gestión.

A través de la aplicación de este ciclo, la dirección de una institución educativa planifica, organiza, dirige, controla y da seguimiento a la gestión escolar, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles (Cole y Gaynour, 2005; Robbins y Coulter, 2010; Amarate, 2010).

2.1.7.1. Componentes o dimensiones de la gestión educativa

Recordemos que el concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela (UNESCO, 2011). Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, pedagógica e institucional.

Esta distinción permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma.

Pensemos que son “ventanas” para observar lo que se hace y cómo se hace al interior de la institución.

Existen propuestas de dimensiones de gestión educativa. La más sintética y comprensiva es la que se plantea cuatro dimensiones Institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria (UNESCO, 2011).

a. Gestión pedagógica

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que lo conforman: la enseñanza aprendizaje.

La concepción incluye el enfoque de procesos enseñanza- aprendizajes, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso y dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

b. Gestión administrativa

En esta dimensión se incluye acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales y económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada con todos los miembros de la institución educativa, como también el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje, esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleva a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales.

Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignaciones de funciones y evaluación de su desempeño el mantenimiento y conservación de los muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución, elaboración de presupuestos y todo el manejo contable y financiero.

c. Gestión comunitaria

Esta dimensión hace referencia al modo cuando la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc.

La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

2.2. Marco conceptual

a. Institución educativa (II.EE.)

Es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado, es una comunidad de aprendizaje y enseñanza que presta el servicio educativo dentro de determinado nivel, modalidad o ciclo del sistema. En ella se toman decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes de todos los estudiantes, siguiendo los lineamientos de política y normas nacionales, regionales y locales incorporados en su Proyecto Educativo Institucional.

Tiene autonomía en la ejecución y evaluación del servicio educativo, en la elaboración del Proyecto Curricular de Centro (PCC) y en la calendarización del año lectivo, dentro del marco de la normatividad vigente. Se vincula con su entorno, está atenta a sus necesidades y apoya propuestas de desarrollo local. (D.S. N° 009-2005-ED “Aprueban Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo”).

b. Personal directivo en II.EE

El término personal directivo que utilizamos en el presente anteproyecto, hace referencia exclusiva a los directores y subdirectores de II.EE. poli docentes de nivel de educación secundaria de menores que han sido implementados con el Sistema “Educando” y vienen trabajando con el mismo.

c. Director(a)

El director es la máxima autoridad de la Institución Educativa y responsable de la gestión integral. Asume la representación legal. Ejerce su liderazgo basándose en los valores éticos, morales y democráticos. En las II.EE. públicas es seleccionado por concurso público y designado mediante Resolución Directoral de la Unidad de Gestión Educativa Local.

El Ministerio de Educación dicta las normas y procedimientos nacionales que rigen los concursos públicos para la selección de los Directores de las II.EE. públicas de gestión directa (D.S. N° 009-2005-ED “Aprueban Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo”).

d. Documentos técnico-pedagógicos

Los documentos Técnico-pedagógicos son instrumentos auxiliares de apoyo que se utiliza para el proceso Enseñanza-aprendizaje. Su uso es obligatorio en todos las II.EE y Programas Educativos del País y los prototipos para los diferentes Niveles y Modalidades Educativas, son remitidos por el Ministerio de Educación y no pueden ser modificados al momento de su reproducción bajo responsabilidad a ser sancionados de acuerdo a las normas legales vigentes (Directiva N° 010-DINTE/DITEC-95)

e. Registro oficial docente.

Es un documento en el que los docentes consignan los resultados de la evaluación, tanto de capacidades como de actitudes (MINEDU, 2007).

f. Boleta de notas.

Documento denominado también libreta de notas, mediante el cual se informa a los estudiantes y padres de familia sobre los resultados del aprendizaje, tanto de capacidades como de actitudes (MINEDU, 2007).

g. Consolidado de evaluación por periodo

Documento que reporta información concordante con el número de periodos establecidos por la II.EE. (Bimestres o trimestres), que alcanza información consolidada del proceso de aprendizaje que este transcurriendo respecto a los resultados de evaluación. Siendo posible al sistema “Educando” reportarlo de dos maneras, por orden alfabético y por orden de mérito.

h. Acta consolidada de evaluación

Documento en el que se consignan los calificativos finales obtenidos por los estudiantes en cada una de las áreas y talleres considerados en el plan de estudios del Proyecto Curricular de Centro.

i. Ficha única de matrícula

Documento que reporta datos generales del estudiante: Datos personales respecto a su desarrollo, control y estado de salud; datos del domicilio del estudiante; datos de los padres de familia y datos de la situación laboral de los estudiantes que trabajan. Se registra por única vez al ingreso de un determinado nivel educativo y es un documento necesario para la matrícula oficial en la II.EE.

j. Nómina de matrícula

Es el documento técnico pedagógico que contiene la relación de alumnos matriculados en la Institución Educativa, por secciones, grados y nivel educativo,

es elaborada por la II.EE. y aprobada por Resolución del Director cuya copia se deriva a la instancia de orden jerárquico superior para su conocimiento y fines estadísticos (R.M. Nº 051-2007.ED). “Aprueban lineamientos para el proceso de matrícula escolar en las II.EE. públicas de Educación Básica”.

k. Lista de estudiantes

Es un documento que concentra en forma detallada los nombres completos de estudiantes de un determinado grado y sección, pudiendo ser también por especialidades si la II.EE. trabaja con esta variante.

l. Relación de estudiantes y apoderados

Documento que reporta información de los estudiantes de un determinado grado y sección en relación a sus padres de familia, así también respecto a sus apoderados.

m. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Abarca las competencias que lleva acabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad, evaluando sistemáticamente la gestión de la Institución Educativa.

n. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión.

o. Desempeño

Es la acción o acciones observables que realizan los directivos y que evidencian el manejo de la competencia. En esta definición se pueden identificar tres condiciones: (1) actuación observable (2) en correspondencia a una responsabilidad (3) logros de determinados resultados (MINEDU, 2012a).

Se puede recolectar la evidencia sobre el cumplimiento o no del desempeño mediante fuentes cualitativas o cuantitativas, dado el carácter contextual de la competencia.

p. Dominios

Los dominios definidos en el marco de buen desempeño directivo se entienden como un conjunto de competencias que integran un área específica del actuar directivo y hacen referencia a los desempeños indispensables para llevar a cabo el proceso de reforma de la escuela. La relación entre los dominios es dinámica, es decir son parte de un todo integrado e integrador de las actividades del directivo; además, son interdependientes, ya que cada uno influye en el desarrollo del otro como parte de un todo interconectado.

q. Competencias

Las competencias que integran los dominios son entendidas como “más que un saber hacer en cierto contexto, pues implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, manejo de unos fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones” (Ministerio de Educación, 2012a, p.21)

r. Gestión de los procesos pedagógicos

Está definida como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela –liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes.

En este escenario, las instituciones educativas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos.

s. Gestión Escolar

La gestión escolar es el conjunto de acciones articuladas entre sí que emprende el equipo directivo en una institución educativa para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en y con la comunidad educativa (Pozner, 1995). La gestión escolar entonces tiene como uno de sus retos dinamizar los procesos para recuperar y reconstruir el sentido y valor de la vida escolar, lo que conlleva crear y recrear una nueva forma de hacer escuela.

CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

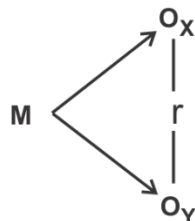
El presente trabajo de investigación está enmarcado en el tipo de estudio básico, porque nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos, pretende recoger información para enriquecer el conocimiento científico (Sánchez y Reyes, 1996).

Por lo que describimos el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis y la relación que entre ellos existe.

2. Diseño de la investigación

La presente investigación asume un diseño no experimental transversal, correlacional, pues de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista: “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (Hernández, Fernández y Baptista 2006, 211).

El diagrama de este estudio será el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio

Ox: Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE

Oy: Desempeño del personal directivo.

r: Relación entre las variables.

3. Población y muestra

Los sujetos de la muestra fueron elegidos mediante el método de muestreo probabilístico. Para determinar la muestra se siguió el siguiente procedimiento:

- a. Se delimitó la población que estuvo conformada por 53 directores de las instituciones educativas pertenecientes al ámbito de la UGEL Canchis.
- b. Se seleccionó la muestra, mediante el muestreo aleatorio simple.
- c. El tamaño de la muestra para la presenta investigación fue obtenida haciendo uso de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{4N.p.q}{E^2(N-1)+4p.q}$$

En la que N representa el tamaño de la población y p y q representan las varianzas de la distribución muestral, E el error muestral, la fórmula propuesta calcula el tamaño con una significatividad del aproximadamente el 5%, (Sierra, 2007)

Los cálculos realizados con un error $E = 10\%$ dan el siguiente resultado para el tamaño muestral:

$$n = \frac{4(53).50.50}{100(53 - 1) + 4.50.50}$$

$$n \approx 35$$

El tamaño considerado se aproximó a 35 directores

4. Recolección de datos y procesamiento

Los datos se recolectaron haciendo uso de dos instrumentos uno para medir el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) por parte de los directores de la muestra de estudio y otro para medir el desempeño de los mismos.

Los datos obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección fueron organizados, resumidos y presentados haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos con ayuda del software IBM SPSS STATISTIC versión 22 y Excel 2013.

Para determinar la independencia estadística de las variables se usó la prueba estadística de Chi cuadrado, asimismo para determinar el grado de correlación que presentan las variables de estudio se utilizó el coeficiente de correlación R de Pearson (Hernández, Fernández y Baptista 2006; Huck, 2012).

- **Interpretación el valor de r de Pearson**

- De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- De 0.40 a 0.69 Moderada correlación
- De 0.70 a 0.89 Alta correlación
- De 0.90 a 1.00 Muy alta correlación

5. Instrumentos utilizados

Se utilizaron dos instrumentos:

- a. Cuestionario sobre uso de reportes de información generados por el SIAGIE, instrumento elaborado por la tesista el mismo que tiene por objetivo medir el grado o nivel de uso que los directores hacen de los reportes generados por el SIAGIE.

El instrumento consta de 24 ítems los mismos que miden la variable uso de reportes de información generados por el SIAGIE mediante cinco dimensiones:

Dimensión Uso del módulo Administración de la Institución Educativa, para la cual se consideran 07 ítems; dimensión Uso del módulo Estudiantes con 06 ítems, dimensión Uso de módulo de matrícula que consta de 03 ítems; dimensión uso del módulo de asistencia que consta de 03 ítems y la dimensión uso del módulo evaluación el cual consta de 05 ítems.

El instrumento para su validación fue sometido a jueces expertos, quienes hicieron las observaciones correspondientes que fueron tomadas en cuenta para la versión final del instrumento, las mismas que se ubican en la sección de los anexos.

Para la confiabilidad del instrumento, éste fue sometido a análisis de fiabilidad con la técnica de alfa de Cronbach, la cual evalúa la capacidad del instrumento para medir de forma consistente y precisa la característica que se pretende medir, incluyendo en sí dos conceptos importantes, los cuales son los de consistencia interna y estabilidad temporal. La consistencia interna recoge el grado de coincidencia o parecido (homogeneidad) existente entre los ítems que componen el instrumento. La estabilidad en el tiempo se refiere a la capacidad del instrumento para arrojar las mismas mediciones cuando se aplica en momentos diferentes a los mismos sujetos.

Para el estudio de la confiabilidad del instrumento se usó la técnica de alfa Cronbach como indicador principal de esta, usada en cuestionarios en las que las respuestas no son necesariamente bipolares, sino que se dan en escalas Kaplan, R y Saccuzzo, D (2006).

El coeficiente α fue propuesto en 1951 por Cronbach como un estadístico para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones. El coeficiente α depende del número de elementos k de la escala, de la varianza de cada ítem del instrumento s_j^2 , y de la varianza total s_x^2 , siendo su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$

Para interpretar el valor del coeficiente de confiabilidad usaremos la siguiente Tabla.

Tabla N° 1
Rangos para interpretación del coeficiente alfa de cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 22, los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla N°2

Estadísticos de fiabilidad para la variable uso de reportes de información generados por el sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa – SIAGIE

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1:Uso del módulo Administración de la Institución Educativa	0,844	07
D2:Uso del módulo Estudiantes	0,902	06
D3:Uso del módulo Matrícula	0,863	03
D4:Uso del módulo Asistencia	0,846	03
D5:Uso del módulo Evaluación	0,912	05
Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE	0,876	24

FUENTE: Elaboración propia

En el Tabla anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

- b.** Cuestionario para medir el desempeño del personal directivo, instrumento construido por la investigadora en función al marco teórico estudiado en la presente investigación.

El instrumento consta de 32 ítems los mismos que miden la variable desempeño del personal directivo haciendo uso de dos dimensiones:

Dimensión Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, para la cual se consideran 16 ítems; dimensión Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes que consta de

16 ítems. El instrumento para su validación fue sometido a jueces expertos, quienes hicieron las observaciones correspondientes que fueron tomadas en cuenta para la versión final del instrumento, las mismas que se ubican en la sección de los anexos.

Para la confiabilidad del instrumento este fue también sometido a análisis de fiabilidad con la técnica de alfa de Cronbach

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 22, los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla N°3

Estadísticos de fiabilidad para la variable: desempeño del personal directivo

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	0,785	16
D2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	0,856	16
Desempeño del Personal Directivo	0,833	32

FUENTE: Elaboración propia

En el Tabla anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Desempeño del Personal Directivo, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es muy alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

6. Medición de las variables estudiadas

Para calificar las variables de estudio se utilizaron los siguientes rangos de puntuaciones, los cuales obedecen a una evaluación criterial o de contenido y que están directamente relacionadas con el puntaje obtenido por la persona encuestada.

Tabla N°04**Rango de puntuaciones y valoración para la variable: uso de reportes de información generados por el- siagie**

VARIABLE/ DIMENSIÓN		PUNTAJE	VALORACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
D1: Uso del módulo Administración de la Institución Educativa		0-5	DEFICIENTE	6-11	REGULAR	12-16	BUENO	17-21	MUY BUENO
D2: Uso del módulo Estudiantes		0-4	DEFICIENTE	5-9	REGULAR	10-14	BUENO	15-18	MUY BUENO
D3: Uso del módulo Matrícula		0-2	DEFICIENTE	3-5	REGULAR	6-7	BUENO	8-9	MUY BUENO
D4: Uso del módulo Asistencia		0-2	DEFICIENTE	3-5	REGULAR	6-7	BUENO	8-9	MUY BUENO
D5: Uso del módulo Evaluación		0-3	DEFICIENTE	4-7	REGULAR	8-11	BUENO	12-15	MUY BUENO
USO DE REPORTES DE INFORMACIÓN GENERADOS POR EL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE APOYO A LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – SIAGIE		0-18	DEFICIENTE	19-36	REGULAR	37-54	BUENO	55-72	MUY BUENO

Tabla N°5**Rango de puntuaciones y valoración para la variable: desempeño del personal directivo**

VARIABLE/ DIMENSIÓN		PUNTAJE	VALORACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes		0-12	DEFICIENTE	13-24	REGULAR	25-36	BUENO	37-48	MUY BUENO
D2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes		0-12	DEFICIENTE	13-24	REGULAR	25-36	BUENO	37-48	MUY BUENO
DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO		0-24	DEFICIENTE	25-48	REGULAR	49-72	BUENO	73-96	MUY BUENO

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Resultados descriptivos por variables.

1.1. Resultados para Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE

Tabla N°6
Uso de reportes de información generados por el sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa – siagie

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	8,6
REGULAR	17	48,6
BUENO	12	34,3
MUY BUENO	3	8,6
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

En la Tabla se aprecian los resultados para la variable: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 8,6% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 48,6% considera que es Regular, el 34,3% que es Bueno y el restante 8,6% que es Muy bueno.

1.2. Resultados para dimensiones de Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE

Tabla N°7
Uso del módulo administración de la Institución Educativa

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	11,4
REGULAR	20	57,1
BUENO	7	20,0
MUY BUENO	4	11,4
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

En la Tabla se aprecia los resultados para la dimensión: uso del módulo Administración de la Institución Educativa de la variable: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 11,4% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 57,1% considera que es Regular, el 20,0% que es Bueno y el restante 11,4% que es Muy bueno.

Tabla N°8
Uso del módulo estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	8,6
REGULAR	18	51,4
BUENO	10	28,6
MUY BUENO	4	11,4
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

Los resultados para la dimensión: uso del módulo estudiantes de la variable: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se presentan en el Tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 8,6% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 51,4% considera que es Regular, el 28,6% que es Bueno y el restante 11,4% que es Muy bueno

Tabla N°9
Uso del módulo matrícula

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	6	17,1
REGULAR	18	51,4
BUENO	8	22,9
MUY BUENO	3	8,6
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

En la Tabla se aprecia los resultados para la dimensión: uso del módulo matrícula de la variable: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 17,1% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 51,4% considera que es Regular, el 22,9% que es Bueno y el restante 8,6% que es Muy bueno.

TABLA N°10
USO DEL MÓDULO ASISTENCIA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	11,4
REGULAR	20	57,1
BUENO	8	22,9
MUY BUENO	3	8,6
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

Los resultados para la dimensión: uso del módulo asistencia de la variable: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se presentan en el Tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 11,4% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 57,1% considera que es Regular, el 22,9% que es Bueno y el restante 8,6% que es Muy bueno

Tabla N°11
Uso del módulo evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	14,3
REGULAR	14	40,0
BUENO	10	28,6
MUY BUENO	6	17,1
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

Los resultados para la dimensión: uso del módulo Evaluación de la variable: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se presentan en el Tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 14,3% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 40,0% considera que es Regular, el 28,6% que es Bueno y el restante 17,1% que es Muy bueno

1.3. Resultados para Desempeño del Personal Directivo

Tabla N°12
Desempeño del personal directivo

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	8,6
REGULAR	11	31,4
BUENO	19	54,3
MUY BUENO	2	5,7
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

En la Tabla se aprecia los resultados para la variable: desempeño del personal directivo obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 8,6% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 31,4% considera que es Regular, el 54,3% que es Bueno y el restante 5,7% que es Muy bueno.

1.4. Resultados para dimensiones de Desempeño del Personal Directivo

Tabla N°13
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	14,3
REGULAR	12	34,3
BUENO	16	45,7
MUY BUENO	2	5,7
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

En el Tabla se aprecia los resultados para la dimensión: gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de la variable: desempeño del personal directivo obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 14,3% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 34,3% considera que es Regular, el 45,7% que es Bueno y el restante 5,7% que es Muy bueno.

Tabla N°14
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	8,6
REGULAR	11	31,4
BUENO	19	54,3
MUY BUENO	2	5,7
Total	35	100,0

FUENTE: Elaboración propia

Los resultados para la dimensión: orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de la variable: desempeño del personal directivo se presentan en el Tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 8,6% de los encuestados consideran que esta es Deficiente, mientras que el 31,4% considera que es Regular, el 54,3% que es Bueno y el restante 5,7% que es Muy bueno.

2. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo

2.1. Prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis de correlación entre las Variables de estudio: Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, procederemos primero a realizar una prueba de Independencia Chi cuadrado y seguidamente una prueba de asociación R de Pearson

Tabla N°15
Tabla de contingencia entre las variables de estudio

			Desempeño del Personal Directivo				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE	Deficiente	Recuento	2	1	0	0	3
		Recuento esperado	,3	,9	1,6	,2	3,0
		% del total	5,7%	2,9%	0,0%	0,0%	8,6%
	Regular	Recuento	1	8	8	0	17
		Recuento esperado	1,5	5,3	9,2	1,0	17,0
		% del total	2,9%	22,9%	22,9%	0,0%	48,6%
	Bueno	Recuento	0	2	10	0	12
		Recuento esperado	1,0	3,8	6,5	,7	12,0
		% del total	0,0%	5,7%	28,6%	0,0%	34,3%
		Recuento	0	0	1	2	3

Muy bueno	Recuento esperado	,3	,9	1,6	,2	3,0
	% del total	0,0%	0,0%	2,9%	5,7%	8,6%
Total	Recuento	3	11	19	2	35
	Recuento esperado	3,0	11,0	19,0	2,0	35,0
	% del total	8,6%	31,4%	54,3%	5,7%	100,0%

Los resultados presentados en la Tabla anterior muestran que un 5,7% de los encuestados se ubica en la categoría deficiente para las variables de estudio uso de reportes del SIAGIE y desempeño del personal directivo, en tanto que el 22,9% de los encuestados se ubican en la categoría regular simultáneamente para las dos variables, el 28,6% en la categoría bueno y el 5,7% se ubica simultáneamente para las dos variables en la categoría muy bueno.

Lo anterior muestra que las variables estudiadas se asocian de manera importante en su distribución conjunta, lo cual es sometido a la prueba de independencia estadística a través de la prueba Chi cuadrado de Pearson que muestra a continuación.

Tabla N°16
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	41,575 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	26,629	9	,002
Asociación lineal por lineal	16,048	1	,000
N de casos válidos	35		

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas

Ho: Las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo

a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE y Desempeño del Personal Directivo son independientes estadísticamente

Ha: Las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE y Desempeño del Personal Directivo no son independientes estadísticamente

Nivel de significación

$\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste

$$\chi^2 = \sum \frac{(|O - E| - 0,5)^2}{E} \quad \text{Valor calculado}$$

$\chi^2 = 41,575$

Valor p calculado

$p = 0,00$

Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE y Desempeño del Personal Directivo no son independientes estadísticamente

Conclusión

Tabla N°17
Prueba de correlación R de Pearson

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,824	,075	8,346	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas

Ho: Las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE y Desempeño del Personal Directivo no están correlacionadas

Ha: Las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa –

SIAGIE y Desempeño del Personal Directivo están correlacionadas

Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	de $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$	Valor calculado $t = 8,346$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE y Desempeño del Personal Directivo están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,824.	

2.2. Prueba de estadísticas para las sub hipótesis

2.2.1. Correlación entre Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°18

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo administración de la institución educativa y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,773	,068	7,009	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y

		Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas	
Nivel de significación		$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	de	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$	Valor calculado $t = 7,009$
Valor p calculado		$p = 0,00$ Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,773	
Conclusión			

2.2.2. Correlación entre Uso del módulo Estudiantes y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°19

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo estudiantes y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson ,790	,074	7,403	,000 ^c
N de casos válidos	35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Estudiantes y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas
------------------------	---

Nivel de significación	Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Estudiantes y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas $\alpha = 0,05$	Valor calculado $t = 7,403$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$	
Valor p calculado	$p = 0,00$ Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Estudiantes y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,790	
Conclusión		

2.2.3. Correlación entre Uso del módulo Matrícula y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°20

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo matrícula y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson ,635	,092	4,717	,000 ^c
N de casos válidos	35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Matrícula y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Matrícula y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	Valor calculado $t = 4,717$
Estadígrafo de contraste	de $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$	
Valor p calculado	$p = 0,00$	

Conclusión Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Matrícula y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,635

2.2.4. Correlación entre Uso del módulo Asistencia y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°21
Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo asistencia y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo R de Pearson	,521	,149	3,504	,001 ^c
N de casos válidos	35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Asistencia y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas
 Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Asistencia y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste $t = r_s \sqrt{\frac{N-2}{1-r_s^2}}$ Valor calculado $t = 3,504$

Valor p calculado $p = 0,00$

Conclusión Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Asistencia y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,521

2.2.5. Correlación entre Uso del módulo Evaluación y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°22

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo evaluación y gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,654	,120	4,961	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Evaluación y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Evaluación y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Evaluación y Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,654

Valor calculado
 $t = 4,961$

2.2.6. Correlación entre Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°23

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo administración de la institución educativa y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,754	,073	6,594	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas
 Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas

Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de contraste $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$ Valor calculado $t = 6,594$

Valor p calculado $p = 0,00$

Conclusión
 Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Administración de la Institución Educativa y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,754

2.2.7. Correlación entre Uso del módulo Estudiantes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°24

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo estudiantes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,774	,084	7,025	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Estudiantes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Estudiantes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	<p>de</p> $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	<p>$p = 0,00$</p> <p>Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Estudiantes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,774</p>
Conclusión	

Valor calculado
 $t = 7,025$

2.2.8. Correlación entre Uso del módulo Matrícula y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°25

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo matrícula y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,674	,084	5,242	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Matrícula y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Matrícula y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$ Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Matrícula y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,674
Conclusión	

Valor calculado
 $t = 5,242$

2.2.9. Correlación entre Uso del módulo Asistencia y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°26

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo asistencia y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,608	,116	4,398	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Asistencia y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Asistencia y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	<p>$p = 0,00$</p> <p>Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Asistencia y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,608</p>
Conclusión	

Valor calculado
 $t = 4,398$

2.2.10. Correlación entre Uso del módulo Evaluación y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Tabla N°27

Prueba de correlación R de Pearson entre las dimensiones uso del módulo evaluación y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,618	,106	4,511	,000 ^c
N de casos válidos		35			

Interpretación y análisis

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Uso del módulo Evaluación y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Uso del módulo Evaluación y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	de $t = r_s \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r_s^2}}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Uso del módulo Evaluación y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo al Tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,618

Valor
calculado
 $t = 4,511$

3. Interpretación de los resultados

De acuerdo con lo expuesto en el marco teórico el papel que juega la información y más precisamente, la gestión de la información en el desarrollo de un organización es muy importante, situación que no es ajena al desarrollo de la gestión en las instituciones educativas, al respecto Zárate (2007) hace notar la falta de apoyo técnico que permita aligerar las labores administrativas en las instituciones educativas y al emplear un sistema de información de soporte

informático experimental muestra la mejora que se da en el área administrativa y que por ende repercute en el desempeño del personal directivo.

El uso generalizado del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa, plantea hoy una revisión de su efectividad y sobre todo de las ventajas y también de las carencias que esta exhibe y que permitirán su mejora constante que le permitan cumplir con sus objetivos en forma eficiente y efectiva.

Los resultados de la presente investigación muestran que las variables de estudio Uso de reportes de información generados por el SIAGIE y el Desempeño del personal directivo son dependientes estadísticamente resultado que los obtenemos a partir del empleo de la prueba de independencia Chi cuadrado de Pearson, asimismo la prueba de correlación de Pearson muestra que con un 5% de significatividad estadística la correlación entre ambas variables alcanza un coeficiente de correlación de 0,824 lo cual indica que la correlación es alta y directa. Lo anterior nos permite indicar que la mejor utilización de los reportes generados por el SIAGIE repercutirá positivamente en el desempeño del personal directivo, con lo cual se verifica la hipótesis general propuesta.

El resultado anterior guarda similitud con lo encontrado por Escudero (2011) quien en su trabajo de investigación titulado Uso de la plataforma informática del personal del sector educación y su incidencia en la gestión administrativa de educación pública de la región Callao 2010, muestra que existe una incidencia positiva en ambas variables. Iribarne (2002) por su parte indica la importancia de los sistemas de información los cuales se traducen en una asociación alta hasta el punto de condicionar el éxito o fracaso de las organizaciones.

El SIAGIE se organiza en módulos como son el módulo de administración, el módulo estudiantes, el módulo matrícula, el módulo asistencia y el módulo evaluación. En tanto el desempeño del personal directivo en las instituciones educativas de acuerdo al marco del buen desempeño directivo se traduce en términos de la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Es así que los objetivos específicos que guiaron la presente investigación permitieron obtener información en ese sentido.

Respecto a la correlación que existe entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración de la Institución Educativa del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que de acuerdo a las Tablas N° 18 y 19 muestran que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,773 y 0,790 que muestran valores de correlación alta y directiva, ambas con una significatividad del 5%.

El módulo administración de la Institución Educativa del SIAGIE permite registrar la información general y configuraciones de la Institución Educativa para cada año escolar o periodo promocional, incluyendo el registro de personal de la institución educativa, como se puede apreciar en la Tabla N°07 mayoritariamente los directores hacen un regular uso de este módulo, lo cual se traduce en el hecho de que si bien es cierto se registra en él la base de datos de los docentes, las secciones asignadas a cada uno de ellos, entre otros aspectos de carácter general de la institución, también es cierto que no actualizan con regularidad estos datos, los mismos que generan reportes útiles a la gestión de los directores en lo que respecta tanto a la administración y control del recurso humano con que se cuenta, a partir de la identificación de los servidores asignados a la institución sus datos personales y las funciones asignadas a cada uno de ellos, asimismo este módulo permite tener un control respecto a la administración de los ambientes con los que cuenta la institución, conocer acerca de las instituciones periféricas a la misma y que en un determinado momento puedan servir de aliados a la gestión desarrollada. Es así que cuanto mejor alimentados estén estos campos se tendrá información útil a la gestión de los directores y de ahí la relación que se da con el desempeño del personal directivo, que como se muestra en la Tabla N° 12 se da de manera similar a como se da el uso del módulo estudiado.

Respecto al grado de relación que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que de acuerdo a las Tablas N° 20 y 21 muestran que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,635 y 0,521 que muestran valores de correlación moderada y directiva, ambas con una significatividad del 5%.

Es importante recordar que el módulo estudiantes permite la administración de información de los estudiantes dentro de una Institución Educativa en un año escolar o periodo promocional correspondiente. Incluye el registro de datos personales de los estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros MINEDU (2012). Los resultados para la dimensión Uso del módulo Estudiantes, Tabla N°08, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, muestran que el 8,6% de los encuestados consideran que su uso es deficiente, mientras que el 51,4% considera que es Regular, el 28,6% que es Bueno y el restante 11,4% que es Muy bueno.

El correcto uso y actualización de los datos por parte del personal asignado a esta tarea, permite el uso de reportes que coadyuvan a la gestión del director, sin embargo un uso descuidado del mismo también pueden generar problemas administrativos que ya se han evidenciado en muchas instituciones educativas de la zona y trascienden para su solución hasta el ámbito de la UGEL.

Respecto del grado de relación que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que de acuerdo a las Tablas N° 22 y 23 muestran que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,654 y 0,754 que muestran valores de correlación moderada en el primer caso y alta en el segundo caso, siendo directivas ambas, con una significatividad del 5%. Asimismo el grado de relación que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que de acuerdo a las Tablas N° 24 y 25 muestran que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,774 y 0,674 que muestran valores de correlación moderada en el primer caso y alta en el segundo caso, siendo directivas ambas, con una significatividad del 5%.

Es el módulo evaluación del SIAGIE el que conlleva por lo general mayor atención tanto del personal responsable del SIAGIE como de los directores, al respecto los resultados presentados en las Tablas N° 26 y 27 muestran que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando

valores de 0,608 y 0,618 que muestran valores de correlación moderada y directa, ambas con una significatividad del 5%.

Si bien es cierto el uso del SIAGIE no es único factor que se asocia con el Desempeño del personal directivo su correcto o incorrecto uso se correlaciona de manera significativa con este, de ahí la importancia como señala Trahtemberg (2000), de ejercer un adecuado control sobre la misma, dada la influencia de las tecnologías en la organización escolar, sustenta que el uso de estas, hace más eficiente diversos aspectos administrativos. Control que muchas veces se hace precario o problemático, por el cambio constante del personal encargado del mismo, que hace que la capacitación o los recursos asignados a la capacitación del mismo se pierdan.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran:

1. Con un nivel de confianza del 95%, y al nivel de significancia del α : 5%, se confirma que existe correlación entre las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, según el estadístico de prueba r de Pearson, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,824, valor que muestra una correlación lineal alta y directa entre dichas variables.
2. Respecto al grado de relación lineal que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración de la Institución Educativa del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que, según las Tablas N° 18 y 19, existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,773 y 0,790 que muestran valores de correlación lineal alta y directiva, ambas con una significatividad del 5%.
3. Respecto al grado de relación lineal que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que, según las Tablas N° 20 y 21, existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,635 y 0,521 que muestran valores de correlación lineal moderada y directiva, ambas con una significatividad del 5%.
4. Respecto al grado de relación lineal que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que, según las Tablas N° 22 y 23, existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,654 y 0,754 que muestran valores de correlación lineal moderada en el primer caso y alta en el segundo caso, siendo directivas ambas, con una significatividad del 5%.

5. Respecto al grado de relación lineal que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que, según las Tablas N° 24 y 25, existe una correlación lineal alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,774 y 0,674 que muestran valores de correlación moderada en el primer caso y alta en el segundo caso, siendo directivas ambas, con una significatividad del 5%.
6. Respecto al grado de relación lineal que se da entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, se tiene que, según las Tablas N° 26 y 27, existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,608 y 0,618 que muestran valores de correlación lineal moderada y directiva, ambas con una significatividad del 5%.

RECOMENDACIONES

1. Dada la correlación que muestran los resultados de la presente investigación, para las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, es importante realizar estudios adicionales que involucren a poblaciones mayores y contextos diferentes.
2. Se recomienda a los funcionarios de la UGEL Canchis, desarrollar cursos de especialización, ofrecidos al personal directivo de las instituciones educativas sobre el uso de información oportuna y adecuada que brindan los reportes de información generados por el SIAGIE y sirva de insumos para una acertada toma de decisiones en el tiempo en bien de la Institución Educativa
3. Se recomienda que los directivos puedan capacitar al personal directamente involucrado con el manejo del sistema SIAGIE en la Institución Educativa, con el propósito de lograr un óptimo apoyo de tal manera que puedan ser un soporte, para la entrega oportuna de reportes de información que generan los sistemas óptimamente manejados.
4. Se recomienda que el personal directivo sea partícipe de las capacitaciones y actualizaciones de usuarios promovidos como administradores del sistema de su Institución Educativa a nivel intermedio y avanzado, para tener acceso a la información alimentada durante todo el año por el personal de apoyo que maneja el sistema.
5. Dada la importancia que hoy en día presentan los sistemas de información en la gestión directiva, se recomienda a los directores de las instituciones educativas de la UGEL Canchis, actualizar, en forma permanente, los sistemas de información, sobre todo los que apoyan a la gestión institucional que realizan al frente de sus instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Amarate, A. (2010). *Gestión directiva. Módulos del 1 al 4*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Chiavenato, I y Sapiro, A. (2011). *Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones*. México: Mc Graw Hill
- Cole, D., & Gaynor, E. (2005). *Desarrollo organizacional y desarrollo ejecutivo*. Buenos Aires: Nobuko.
- Escudero (2011). *Uso de la plataforma informática del personal del sector educación y su incidencia en la gestión administrativa de la educación pública de la región Callao 2010*. UNC. Lima.
- Freeman, R, Stoner, J y Gilbert, D. (2009). *Administración*. Madrid: Pearson.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Horacio, R. (2002). *Sistemas de información en la era digital*. Buenos Aires: OSDE.
- Huck, S. (2012). *Reading Statistics and Research*. Boston: Pearson.
- Kaplan, R., & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.
- MINEDU (2003). Ley 28044. *Ley General de Educación*. Lima.
- MINEDU (2007). *Guía de Evaluación del aprendizaje*. Lima.
- MINEDU (2012). *Sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa. Versión 3.0. Manual de usuario*. Lima.
- MINEDU. (2012a). *Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012 – 2016*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/files/5042_201212260900.pdf
- MINEDU (2014). *Marco de buen desempeño del directivo. Directivos construyendo escuela*. Lima.

- Monforte, M. (1995). *Sistemas de información para la dirección*. Ediciones Pirámide, Madrid, 1995, pp. 30-32.
- Ronceros, R. y Reyes, E. (2009), *Sistema de información para la gestión educativa en el Perú*. Informe de tesis. UPC. Lima
- Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración*. México: Pearson.
- Robbins, S., & Judge, T. (2013). *Comportamiento Organizacional*. México: Pearson
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Trahtemberg, L. (2000). *El impacto previsible de las nuevas tecnologías en la enseñanza y la organización escolar, artículo basado en la ponencia presentada por Leon Trahtemberg en el Seminario Internacional "El futuro de la Educación en América Latina y el Caribe"*.
- UNESCO. (2011). *Manual de directores*. Lima.
- Zárate, F. (2007). *Sistema de información de soporte a la planificación curricular de la Institución educativa*. Informe de tesis. PUCP. Lima.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL “CANCHIS” – REGION CUSCO.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?	Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.	Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.	<p>Variable de estudio 1 Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE</p> <p>Variable de estudio 2 Desempeño del Personal Directivo</p>	<p>Tipo de investigación: Investigación Básica</p> <p>Diseño de la investigación: Descriptivo correlacional.</p> <p>Población: Directores de las instituciones educativas de nivel secundario de la Ugel “Canchis” –Región Cusco.</p> <p>Muestra: Selección: Muestreo no probabilístico, aleatorio simple Tamaño: 35 docentes</p> <p>Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario sobre uso de reportes generados por el SIAGIE y cuestionario sobre Desempeño del personal directivo</p> <p>Método de análisis de datos: Estadística descriptiva con el apoyo de SPSS v22. Estadística inferencial para la prueba de hipótesis</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES:	
¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?	Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.	Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Administración del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.	<p>Variable 1 Uso del módulo Administración de la Institución Educativa Uso del módulo Estudiantes Uso del módulo Matrícula Uso del módulo Asistencia Uso del módulo Evaluación</p> <p>Variable 2 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</p>	
¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo	Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo	Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Estudiantes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo		

<p>en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE, y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco?</p>	<p>en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p> <p>Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p> <p>Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p> <p>Determinar el grado de relación lineal entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p>	<p>en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p> <p>Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Matrícula del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p> <p>Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Asistencia del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p> <p>Existe una correlación lineal significativa entre el uso de reportes de información generados por el Módulo Evaluación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE y el desempeño del personal directivo en las Instituciones Educativas de nivel secundario, UGEL Canchis, Región Cusco.</p>		
---	--	---	--	--

ANEXO 02
MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

TÍTULO: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL “CANCHIS” – REGION CUSCO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE</p> <p>El SIAGIE, es un software de apoyo para la gestión de la administración en las Instituciones Educativas. Es de fácil manejo y administración. Este sistema apoya los procesos administrativos, generando información base única de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Fichas Únicas de Matrícula, Listas de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas, Actas de Evaluación Finales y de Recuperación)</p>	<p>Uso del módulo Administración de la Institución Educativa</p> <p>Este módulo permite registrar la información general y configuraciones de la Institución Educativa para cada año escolar o periodo promocional, incluyendo el registro de personal de la IE, MINEDU (2012).</p>	<p>Registra información general de la institución educativa</p> <p>Registra ambientes de la institución</p> <p>Realiza registro de periféricos de la institución</p> <p>Realiza el registro del personal de la institución educativa.</p> <p>Genera reportes acerca de ambientes y periféricos de la institución educativa.</p> <p>Genera y utiliza reportes acerca del personal de la institución educativa</p>
	<p>Uso del módulo Estudiantes</p> <p>Este módulo permite la administración de información de los estudiantes dentro de una Institución Educativa en un año escolar o periodo promocional correspondiente. Incluye el registro de datos personales de los estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros, MINEDU (2012)</p>	<p>Realiza el registro de la información de los estudiantes.</p> <p>Genera padrón de apoderados con el SIAGIE</p> <p>Genera nómina de estudiantes</p>
	<p>Uso del módulo Matrícula</p> <p>Comprende todo el proceso de matrícula de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de la matrícula de estudiantes hasta la impresión y envío de Nóminas de Matrícula a la UGEL mediante el sistema para su aprobación, MINEDU (2012).</p>	<p>Utiliza el SIAGIE para desarrollar el proceso de Matrícula</p> <p>Genera nóminas de matrícula de los estudiantes de la institución educativa</p>
	<p>Uso del módulo Asistencia</p> <p>Este módulo permite el registro de la asistencia diaria en la Institución Educativa de los estudiantes Matriculados</p>	<p>Registra la asistencia diaria de los estudiantes Matriculados en la institución educativa</p>
	<p>Uso del módulo Evaluación</p> <p>Comprende todo el proceso de evaluación de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la Fase Regular, hasta la impresión y envío de Actas consolidadas de Evaluación a la UGEL mediante el sistema para su aprobación. También incluye todo el proceso de evaluación de la Fase de Recuperación métodos que utilizan para ello. MINEDU (2012)</p>	<p>Registra las calificaciones de los estudiantes por periodo o trimestre.</p> <p>Genera registros y actas de evaluación</p>

<p>DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO Desempeño del Directivo es un elemento esencial de la reforma de la institución educativa que se enmarca dentro de las políticas de desarrollo docente priorizadas por el Sector Educación. En el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012-2016, se propone para el ámbito de la gestión "lograr que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos, centrandose a toda la organización en los aprendizajes, MINEDU(2014)</p>	<p>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad, y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa, MINEDU (2014)</p>	<p>Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales. Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje</p>
	<p>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión, MINEDU (2014)</p>	<p>Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora</p>

ANEXO 03
MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

TÍTULO: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL “CANCHIS” – REGION CUSCO

VARIABLE: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	N° DE ITEMS	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Uso del módulo Administración de la Institución Educativa	Registra información general de la institución educativa	29%	07	Supervisa o participa directamente en el registro de la información general de su institución en el SIAGIE	Nunca (0) A veces (1) Con frecuencia (2) Siempre (3)
	Registra ambientes de la institución			Supervisa o participa directamente en el registro de ambientes de la institución educativa a su cargo	
	Realiza registro de periféricos de la institución			Supervisa o participa directamente en el registro de lugares periféricos a la institución a su cargo.	
	Realiza el registro del personal de la institución educativa.			Supervisa o participa directamente en el registro del personal de la institución educativa a su cargo.	
	Genera reportes acerca de ambientes y periféricos de la institución educativa.			Genera reportes acerca de los ambientes con que cuenta la institución educativa. Usa los reportes acerca de la infraestructura de su institución educativa para ayudar con el diagnóstico de su institución.	
	Genera y utiliza reportes acerca del personal de la institución educativa			Utiliza los reportes generados por el SIAGIE acerca del personal de la institución educativa en los procesos de administración de personal.	
Uso del módulo Estudiantes	Realiza el registro de la información de los estudiantes.	25%	06	Realiza el registro de la información de los estudiantes haciendo uso del SIAGIE. Presenta dificultades en el registro de la información de los estudiantes mediante el SIAGIE	Nunca (0) A veces (1) Con frecuencia (2) Siempre (3)
	Genera padrón de apoderados con el SIAGIE			Genera el padrón de apoderados de los estudiantes haciendo uso del SIAGIE. El padrón de apoderados de los estudiantes es utilizado en las actividades que la institución plantea y en el que se requiere la participación de los mismos.	
	Genera nóminas de estudiantes y las utiliza en el proceso de aprendizaje			Utiliza las nóminas generadas por el SIAGIE en los procesos que involucran actividades educativas. Presenta dificultad al momento de generar nóminas de estudiantes.	
Uso del módulo Matrícula	Utiliza el SIAGIE para desarrollar el proceso de Matrícula	13%	03	El proceso de Matrícula lo realiza íntegramente con el SIAGIE Presenta dificultades en el proceso de Matrícula asistido por el aplicativo SIAGIE	Nunca (0) A veces (1)

	Genera nóminas de matrícula de los estudiantes de la institución educativa			El sistema SIAGIE le permite generar nóminas de matrícula de los estudiantes de la institución educativa que Usted dirige	Con frecuencia (2) Siempre (3)
Uso del módulo Asistencia	Registra la asistencia diaria de los estudiantes Matriculados en la institución educativa	13%	03	Realiza el registro de la asistencia diaria de los estudiantes Matriculados de la institución educativa a su cargo Presenta dificultades para registrar la asistencia diaria de los estudiantes en el SIAGIE. Considera que el registro de asistencia en el SIAGIE es de utilidad para el proceso de enseñanza aprendizaje.	Nunca (0) A veces (1) Con frecuencia (2) Siempre (3)
Uso del módulo Evaluación	Registra las calificaciones de los estudiantes por periodo o trimestre.	20%	05	Registra a las calificaciones de los estudiantes haciendo uso únicamente del aplicativo SIAGIE Presenta dificultades en el registro de las calificaciones de los estudiantes mediante el aplicativo SIAGIE Genera boletas de información de las calificaciones haciendo uso del aplicativo SIAGIE.	Nunca (0) A veces (1) Con frecuencia (2) Siempre (3)
	Genera registros y actas de evaluación			Genera registros y actas de evaluación mediante el aplicativo SIAGIE Presenta dificultad en la generación de actas y registros de evaluación con el aplicativo SIAGIE.	
TOTALES		100%	24		

VARIABLE: DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEMS	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje	50%	16	Dirige o participa activamente en el diagnóstico de las características del entorno institucional familiar y social de la institución que dirige. Utiliza recursos informáticos para generar información que facilite el proceso de diagnóstico de las características mencionadas en el ítem anterior.	Nunca (0) A veces (1) Con frecuencia (2) Siempre (3)
	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje			Diseña los instrumentos de gestión teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje. En el diseño y elaboración de los instrumentos de gestión de su institución educativa toma en cuenta la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa.	
	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y			Implementa acciones que permitan generar un clima escolar adecuado. En su institución educativa se genera espacios para la diversidad de	

	<p>resolviendo las barreras existentes</p> <p>Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados</p> <p>Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.</p> <p>Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.</p> <p>Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje</p>			<p>pareceres resolviendo las barreras existentes entre los diferentes miembros de su institución educativa</p> <p>Su institución educativa posee un registro de los ambientes e infraestructura. Gestiona mobiliario escolar, equipos de cómputo, de laboratorio y demás necesarios de acuerdo a la capacidad de atención de sus estudiantes</p> <p>Gestiona el uso del tiempo en forma planificada y concertada, en función de la metas y resultados propuestos Hace uso de aplicativos o sistemas de información para organizar el tiempo y actividades de su institución educativa</p> <p>Orienta al personal administrativo y/o de soporte de su institución educativa hacia el cumplimiento de los objetivos propuestos. Estimula al personal administrativo o soporte de su institución educativa, para identificarse con la misión y visión de la misma</p> <p>Toma decisiones que conciernen a su institución educativa con base a la información confiable que tiene y teniendo en cuenta las necesidades de la institución Usa la información generada por los aplicativos que le brinda el ministerio de educación al momento de tomar decisiones</p> <p>Realiza jornadas de las que se realiza la autoevaluación de las metas de aprendizaje propuestas. Genera estrategias que permitan lograr las metas de aprendizaje propuestas en los documentos de gestión elaborados para la institución que dirige.</p>	
<p>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</p>	<p>Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.</p> <p>Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la</p>	50%	16	<p>Elabora planes y agendas para el desarrollo profesional del personal a su cargo Se mantiene al tanto de las necesidades de actualización del personal a su cargo Establece convenios con instituciones de formación o capacitación para atender las necesidades de formación continua de los docentes y personal a su cargo. Aprovecha las oportunidades de aprendizaje mediante el intercambio de experiencias entre sus colegas, consulta de materiales variados y participación en programas de mejoramiento continuo</p> <p>Organiza equipos docentes para realizar la planificación didáctica Crea una atmósfera de respeto y tolerancia entre el personal a su cargo Organiza jornadas de reflexión acerca de prácticas pedagógicas</p>	<p>Nunca (0) A veces (1) Con frecuencia (2) Siempre (3)</p>

	enseñanza y del clima escolar.				
	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				Desarrolla e implementa creativamente programas para reconocer y recompensar los esfuerzos, triunfos y logros de los estudiantes, personal docente y administrativo Apoya y fomenta el uso de métodos didácticos innovadores, incluyendo las nuevas tecnologías.
	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades.				Evalúa al docente utilizando estrategias apropiadas y utiliza los resultados para apoyarlo si fuera necesario Estimula a los docentes para que utilicen estrategias ingeniosas para la evaluación de capacidades y actitudes de sus estudiantes. Promueve el uso y elaboración de materiales educativos acorde con las necesidades educativas de los estudiantes.
	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora				Trabaja conjuntamente con los docentes para proponer y aplicar estrategias de evaluación que conduzcan al mejoramiento del aprendizaje de los alumnos Coopera con las evaluaciones externas acordadas por las autoridades ministeriales Anima a los profesores a reunirse con los padres y a comunicarles las expectativas curriculares, de aula, progreso de los alumnos, y estrategias para el mejoramiento. Examina, revisa, y comunica la información reportada periódicamente por el aplicativo SIAGIE
TOTALES		100%	32		

ANEXO 04
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO

V 1: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE

INSTRUCCIONES: Lea atentamente los ítems y marque con una X la alternativa que crea conveniente. Se totalmente sincero para contribuir con la investigación.

ESCALA DE LIKERT	VALORACION
NUNCA	0
A VECES	1
CON FRECUENCIA	2
SIEMPRE	3

N°	ITEMS				
		0	1	2	3
01	Supervisa o participa directamente en el registro de la información general de su institución en el SIAGIE				
02	Supervisa o participa directamente en el registro de ambientes de la institución educativa a su cargo				
03	Supervisa o participa directamente en el registro de lugares periféricos a la institución a su cargo.				
04	Supervisa o participa directamente en el registro del personal de la institución educativa a su cargo.				
05	Genera reportes acerca de los ambientes con que cuenta la institución educativa.				
06	Usa los reportes acerca de la infraestructura de su institución educativa para ayudar con el diagnóstico de su institución.				
07	Utiliza los reportes generados por el SIAGIE acerca del personal de la institución educativa en los procesos de administración de personal.				
08	Realiza el registro de la información de los estudiantes haciendo uso del SIAGIE.				
09	Presenta dificultades en el registro de la información de los estudiantes mediante el SIAGIE				
10	Genera el padrón de apoderados de los estudiantes haciendo uso del SIAGIE.				
11	El padrón de apoderados de los estudiantes es utilizado en las actividades que la institución plantea y en el que se requiere la participación de los mismos.				
12	Utiliza las nóminas generadas por el SIAGIE en los procesos que involucran actividades educativas.				
13	Presenta dificultad al momento de generar nóminas de estudiantes.				
14	El proceso de Matrícula lo realiza íntegramente con el SIAGIE				
15	Presenta dificultades en el proceso de Matrícula asistido por el aplicativo SIAGIE				
16	El sistema SIAGIE le permite generar nóminas de matrícula de los				

	estudiante s de la institución educativa que Usted dirige				
17	Realiza el registro de las asistencia diaria de los estudiantes Matriculados de la institución educativa a su cargo				
18	Presenta dificultades para registrar la asistencia diaria de los estudiantes en el SIAGIE.				
19	Considera que el registro de asistencia en el SIAGIE es de utilidad para el proceso de enseñanza aprendizaje.				
20	Registra a las calificaciones de los estudiantes haciendo uso únicamente del aplicativo SIAGIE				
21	Presenta dificultades en el registro de las calificaciones de los estudiantes mediante el aplicativo SIAGIE				
22	Genera boletas de información de las calificaciones haciendo uso del aplicativo SIAGIE.				
23	Genera registros y actas de evaluación mediante el aplicativo SIAGIE				
24	Presenta dificultad en la generación de actas y registros de evaluación con el aplicativo SIAGIE				

Gracias por tu colaboración

CUESTIONARIO

V 2: DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO

INSTRUCCIONES: Estimado colega, lea atentamente los ítems y marque con una X la alternativa que crea conveniente. Se totalmente sincero para contribuir con la investigación.

ESCALA DE LIKERT		VALORACION			
	NUNCA	0			
	A VECES	1			
	CON FRECUENCIA	2			
	SIEMPRE	3			
N°	ITEMS	Valoración			
		0	1	2	3
01	Dirige o participa activamente en el diagnóstico de las características del entorno institucional familiar y social de la institución que dirige.				
02	Utiliza recursos informáticos para generar información que facilite el proceso de diagnóstico de las características mencionadas en el ítem anterior.				
03	Diseña los instrumentos de gestión teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje.				
04	En el diseño y elaboración de los instrumentos de gestión de su institución educativa toma en cuenta la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa.				
05	Implementa acciones que permitan generar un clima escolar adecuado.				
06	En su institución educativa se genera espacios para la diversidad de pareceres resolviendo las barreras existentes entre los diferentes miembros de su institución educativa				
07	Su institución educativa posee un registro de los ambientes e infraestructura.				
08	Gestiona mobiliario escolar, equipos de cómputo, de laboratorio y demás necesarios de acuerdo a la capacidad de atención de sus estudiantes				
09	Gestiona el uso del tiempo en forma planificada y concertada, en función de la metas y resultados propuestos				
10	Hace uso de aplicativos o sistemas de información para organizar el tiempo y actividades de su institución educativa				
11	Orienta al personal administrativo y/o de soporte de su institución educativa hacia el cumplimiento de los objetivos propuestos.				
12	Estimula al personal administrativo o soporte de su institución educativa, para identificarse con la misión y visión de la misma				
13	Toma decisiones que conciernen a su institución educativa con base a la información confiable que tiene y teniendo en cuenta las necesidades de la institución				
14	Usa la información generada por los aplicativos que le brinda el ministerio de educación al momento de tomar decisiones				
15	Realiza jornadas de las que se realiza la autoevaluación de las metas de aprendizaje propuestas.				
16	Genera estrategias que permitan lograr las metas de aprendizaje propuestas en los documentos de gestión elaborados para la institución que dirige.				

17	Elabora planes y agendas para el desarrollo profesional del personal a su cargo				
18	Se mantiene al tanto de las necesidades de actualización del personal a su cargo				
19	Establece convenios con instituciones de formación o capacitación para atender las necesidades de formación continua de los docentes y personal a su cargo.				
20	Aprovecha las oportunidades de aprendizaje mediante el intercambio de experiencias entre sus colegas, consulta de materiales variados y participación en programas de mejoramiento continuo				
21	Organiza equipos docentes para realizar la planificación didáctica				
22	Crea una atmósfera de respeto y tolerancia entre el personal a su cargo				
23	Organiza jornadas de reflexión acerca de prácticas pedagógicas				
24	Desarrolla e implementa creativamente programas para reconocer y recompensar los esfuerzos, triunfos y logros de los estudiantes, personal docente y administrativo				
25	Apoya y fomenta el uso de métodos didácticos innovadores, incluyendo las nuevas tecnologías.				
26	Evalúa al docente utilizando estrategias apropiadas y utiliza los resultados para apoyarlo si fuera necesario				
27	Estimula a los docentes para que utilicen estrategias ingeniosas para la evaluación de capacidades y actitudes de sus estudiantes.				
28	Promueve el uso y elaboración de materiales educativos acorde con las necesidades educativas de los estudiantes.				
29	Trabaja conjuntamente con los docentes para proponer y aplicar estrategias de evaluación que conduzcan al mejoramiento del aprendizaje de los alumnos				
30	Coopera con las evaluaciones externas acordadas por las autoridades ministeriales				
31	Anima a los profesores a reunirse con los padres y a comunicarles las expectativas curriculares, de aula, progreso de los alumnos, y estrategias para el mejoramiento.				
32	Examina, revisa, y comunica la información reportada periódicamente por el aplicativo SIAGIE				

Gracias por tu colaboración

ANEXO 05

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL "CANCHIS" – REGION CUSCO

Nombre del instrumento: Uso de reportes de información generados por el SIAGIE

Investigadora: Br. Edith Verónica Yucra Mamani

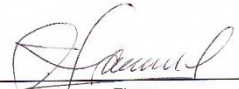
CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			X		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 61.80%

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma
 Mg. o Dr. Maximo Fosforo Diaz
 DNI: 24711469
 Teléfono:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL "CANCHIS" – REGION CUSCO

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Desempeño del Personal Directivo

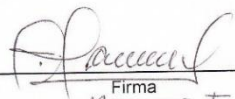
Investigadora: Edith Verónica Yucra Mamani

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 61.80%

Procede su aplicación
 Debe corregirse


 Firma
 Mg. o Dr.: Maximiliano Farfán Díaz
 DNI: 24711409
 Teléfono:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL "CANCHIS" – REGION CUSCO

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre desempeño del Personal Directivo

Investigadora: Edith Verónica Yucra Mamani

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: _____%

Procede su aplicación
 Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: FROILÁN C. OBYA BONIFACIO
 DNI: 23959499
 Teléfono: 984661371

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL "CANCHIS" – REGION CUSCO

Nombre del instrumento: Uso de reportes de información generados por el SIAGIE

Investigadora: Br. Edith Verónica Yucra Mamani

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: _____%

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma
 Mg. o Dr.: FROILAN C. OBISPO BENIFACIO
 DNI: 23959499
 Teléfono: 984 661371

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL "CANCHIS" – REGION CUSCO

Nombre del instrumento: Uso de reportes de información generados por el SIAGIE

Investigadora: Br. Edith Verónica Yucra Mamani

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 83 %

Procede su aplicación
 Debe corregirse



 Firma
 Mg. o Dr.: Maria Antonia Ramos Loayza
 DNI: 23951939
 Teléfono: 9844772863

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: USO DE REPORTES DE INFORMACION GENERADOS POR EL SIAGIE Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL "CANCHIS" – REGION CUSCO

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre desempeño del Personal Directivo

Investigadora: Br. Edith Verónica Yucra Mamani

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 80 %

Procede su aplicación
 Debe corregirse


 Firma
 Mg. o Dr.: María Antonia Rivas Loayza
 DNI: 2.24.814.84
 Teléfono: 984 777.863

ANEXO 06

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

“AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA UGEL CANCHIS, QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que la profesora **Edith Verónica Yucra Mamani**, en su condición de egresada de la Escuela de Post Grado de la Universidad Peruana Unión, ha aplicado por muestreo, en las instituciones educativas del ámbito de la UGEL Canchis los instrumentos pertinentes al trabajo de investigación intitulado **“Uso de reportes de información generados por el SIAGIE y su relación con el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL “Canchis” – Region Cusco**”, durante la primera quincena del mes de junio del presente año.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada, para los fines que vea por conveniente.

Sicuani, 15 de junio del 2015



ANEXO 07
BASE DE DATOS

N°	Uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE																							
	Uso del módulo Administración de la Institución Educativa							Uso del módulo Estudiantes						Uso del módulo Matricula				Uso del módulo Asistencia			Uso del módulo Evaluación			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24
1	2	0	2	2	0	0	3	1	0	1	1	3	0	1	1	1	1	0	0	3	3	1	3	2
2	1	1	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	1	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2
3	0	2	1	1	1	1	1	2	0	3	1	3	3	0	3	0	3	1	0	1	0	0	1	2
4	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
5	0	3	1	0	2	1	3	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	0	3	3	1	0	1	1
6	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2
7	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	1	3	2	2	1	3	1
8	0	0	0	1	1	3	2	2	0	1	1	2	3	1	2	3	3	0	0	1	1	3	3	2
9	1	3	0	2	2	1	1	1	1	1	3	2	3	1	0	3	2	2	3	3	0	3	1	3
10	1	0	2	0	0	1	2	1	0	1	1	0	2	2	2	1	1	2	0	0	2	0	0	1
11	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1
12	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	1	2	1	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3
13	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
14	1	3	1	1	2	3	3	2	3	3	1	3	1	2	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2
15	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2
16	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
17	2	1	1	2	1	2	0	2	1	2	0	0	2	1	2	0	2	2	1	0	2	1	2	0
18	1	2	1	2	1	0	0	1	1	0	0	2	2	1	2	0	1	2	1	1	0	1	1	2
19	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	1	3
20	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
21	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
22	3	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	3
23	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1
24	2	1	3	2	3	1	2	2	1	3	2	3	1	1	1	3	3	2	1	2	3	2	3	3
25	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1
26	0	0	2	1	1	0	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0
27	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
28	1	1	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1
29	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
30	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
31	0	2	2	1	2	1	1	1	0	0	2	1	0	2	1	0	1	0	2	0	2	2	1	2
32	2	0	1	3	1	1	3	2	1	3	2	3	1	1	1	0	2	3	3	0	0	3	0	3
33	0	2	1	1	2	2	0	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	1	2	0	0	2	2	1
34	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	3
35	2	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1

N°	Desempeño del Personal Directivo																															
	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes																Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes															
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32
1	0	1	0	3	0	3	1	0	1	3	0	1	2	3	3	1	2	2	0	3	2	2	1	0	3	2	3	0	1	0	3	1
2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2
3	3	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	0	0	2	0	0	3	2	2	3	0	1	2	3	1	3	0	0	3	2	0	3
4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2
5	1	0	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	2	0	1	3	0	2	0	2	2	0	1	1	3	0	1	2	3	1	0	2
6	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2
7	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3	2
8	2	0	1	3	2	0	2	2	2	0	3	1	3	3	0	0	2	2	1	0	2	2	1	3	2	2	2	0	3	3	0	0
9	0	2	0	1	3	3	2	1	1	2	2	3	0	1	3	0	2	3	2	0	2	3	3	1	2	3	1	0	1	2	1	0
10	0	1	1	2	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	2	1	0	1	0	0	2	2	2	1	2
11	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1
12	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	2	1	2	2	1
13	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2
14	2	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2
15	2	2	1	3	1	2	3	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2
16	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2
17	2	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2
18	2	0	0	1	1	0	2	1	0	2	1	0	1	0	2	1	0	2	0	1	2	2	0	1	2	2	2	1	1	0	0	0
19	3	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	1	3	3	2	1	1	3	2	2	3
20	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
21	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
22	1	3	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1
23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1
24	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	3	1	3	2	3	1
25	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	2	1	3	1	3	3	1	3	3	2	3	1	1	2
26	1	1	1	0	2	1	0	0	2	2	1	1	0	2	0	2	0	1	2	2	0	1	1	0	2	2	0	0	2	1	0	2
27	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2
28	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	3	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	2
29	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
30	0	0	0	0	0	2	0	1	1	2	0	1	2	1	1	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	2	1	2	2	0
31	1	0	1	0	1	2	2	1	2	1	1	2	2	0	2	0	1	2	2	2	0	1	1	0	2	0	2	0	0	1	0	2
32	0	0	0	1	1	1	3	1	2	1	1	1	0	2	2	1	2	0	0	2	2	0	1	0	3	3	3	3	3	0	3	2
33	0	1	2	2	2	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	1	1	2	1	1	2	1
34	2	3	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	2	3
35	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1