

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE TEOLOGIA

Escuela Profesional de Teología



*Una Institución Adventista*

## **Evaluación a las interpretaciones más frecuentes de la frase “todo Israel” en Romanos 11:26**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en  
Teología

**Autor:**

César Augusto Caz Hernández

**Asesor:**

Dr. Benjamin Rojas Yauri

Lima, diciembre 2020

# DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Benjamin Rojas Yauri, de la Facultad de Teología, Escuela Profesional de Teología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“EVALUACION A LAS INTERPRETACIONES MAS FRECUENTES DE LA FRASE “TODO ISRAEL” EN ROMANOS 11:26”** constituye la memoria que presenta César Augusto Caz Hernández para obtener el Grado Académico de Bachiller en Teología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los días 18 del mes de diciembre del año 2020.



---

Nombres y apellidos del asesor

## PRUEBA DE SUMISIÓN

Artículo para obtener el grado de Bachiller. Recibidos x



**Cesar Augusto Caz Hernandez**

Quiero publicar en la revista mi artículo para bachillerato, ¿podría darme una evidencia de recepción?



**Revista de Teologia Facultad de Teologia**

para mí ▾

Apreciado César:

Gracias por enviar este artículo para ser considerado en la revista Theologika. Lo someteremos a revisión.

Atentamente,

Roy E. Graf, PhD  
Theologika editor  
Systematic Theology Lecturer  
School of Theology and Graduate School,  
Peruvian Union University  
+51 989059481



—

Roy E. Graf, PhD  
Theologika editor  
Systematic Theology Lecturer  
School of Theology and Graduate School.

## **Evaluación a las interpretaciones más frecuentes de la frase “todo Israel” en Romanos 11:26**

Autor: César Augusto Caz Hernández, Ñaña-Lima, Perú  
Asesor: Benjamin Rojas Yauri, Ñaña-Lima, Perú

### **Resumen**

El Israel étnico es un tema dominante en las Escrituras, particularmente en lo que se refiere a la salvación. Y para Romanos 11:26 existe una diversidad de interpretaciones sobre como esto se efectuará. Esta variedad de interpretación hace surgir cuestiones como: ¿Está determinando Pablo la salvación de todos los judíos que hayan existido? ¿Hace referencia solo a los judíos creyentes en el Mesías? ¿Será que Pablo tenía en mente hacer una diferencia étnica en esta expresión o se estaba refiriendo a la salvación general de todos los creyentes, independientemente de su descendencia étnica? Este conciso artículo se analiza las formas más comunes en que se ha interpretado la frase “todo Israel”, una crítica a cada una de ellas y finalmente se construye una conclusión basándose en las mismas interpretaciones.

**Palabras clave:** todo Israel, étnico, judío, gentil, interpretación.

### **ABSTRACT**

Ethnic Israel is a dominant theme in Scripture, particularly when it comes to salvation. And for Romans 11:26 there is a diversity of interpretations on how this will be done. This variety of interpretation raises questions such as: Is Paul determining the salvation of all Jews who ever lived? Does it refer only to Jewish believers in the Messiah? Was it that Paul had in mind to make an ethnic difference in this expression or was he referring to the general salvation of all believers, regardless of their ethnic descent? This concise article analyzes the most common ways in which the phrase “all Israel” has been interpreted, a critique of each of them and finally a conclusion is built based on the same interpretations.

**Keywords:** all Israel, ethnic, jewish, gentile, interpretation.

## **Introducción**

La expresión “todo Israel” ha sido objeto de diversos estudios y debates a lo largo de la historia, debido a su implicancia teológica. William Fung y Daniel Bosqued, presentan por lo menos cuatro interpretaciones básicas. (1) “todo Israel” como todo el pueblo judío a lo largo de la historia; (2) “todo Israel” como el conjunto de judíos creyentes en el Mesías; (3) “todo Israel” como la iglesia y el Israel étnico; (4) “todo Israel” como el Israel escatológico que se forma al final de la historia.<sup>1</sup> El presente artículo tiene como objetivo realizar una “evaluación” del estado actual de este debate a través de una revisión de literatura relacionada a lo último que se ha dicho sobre esta cuestión bíblica.

### **Interpretaciones de la expresión “todo Israel”**

Como ya se ha señalado existen al menos cuatro interpretaciones sobre esta frase. Sin embargo, a estas interpretaciones se añade una quinta: “todo Israel” como el pueblo del pacto desde el punto de vista dispensacionalista. Todas ellas serán desarrolladas a continuación.

“Todo Israel” como todo el pueblo judío a lo largo de la historia

Esta interpretación considera que la expresión “todo Israel” hace referencia al grupo de descendientes literales de Abraham a través de la historia. A simple vista esta posición pareciera consistente con la mayoría de las referencias a “Israel” en los capítulos 9-11 de Romanos, principalmente con el referente del v. 26. Sin embargo, algunos

---

<sup>1</sup>William C. Fung, “Israel’s Salvation: The Meaning of “All Israel” in Romans 11:26,” (Tesis Doctoral, The Southern Baptist Theological Seminary), 2004. Véase Daniel Bosqued, La salvación de “todo Israel”. Estudio histórico, exegetico y teológico de Romanos 11:26 (Barcelona: Aula7activa-AEGUAE, 2015).

estudiosos como Thomas R. Schreiner, consideran que la elección de Israel en el Antiguo Testamento no puede utilizarse para justificar la salvación de todos y cada uno de los judíos a lo largo de la historia.<sup>2</sup> Porque la salvación no es exclusiva de los judíos, sino que es inclusiva a los gentiles según Ro 9:24. Además, Schreiner, dice que es una equivocación considerar al v. 26 como la promesa de salvación para todos los judíos a través de la historia. Debido a que se incluiría a israelitas en clara rebeldía contra Dios como se puede ver en 1 R 12:30.<sup>3</sup> A esto se une Bosqued diciendo que, resultaría discutible aceptar a nivel teológico la salvación de todos los descendientes literales de Abraham sin excepción, ya que se incluiría incluso a apóstatas.<sup>4</sup>

Para abordar este problema los postulantes de esta investigación proponen que la expresión está haciendo referencia, al pueblo de Israel “como un todo”, pero no necesariamente a cada individuo.<sup>5</sup> Sin embargo, esta resolución suscita otro problema, y

---

<sup>2</sup>Thomas R. Schreiner, *Romans* (Grand Rapids, MI: Baker, 2018) 498. Véase, Douglas J. Moo, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2015), 254-258; J. L. Villiers, “The Salvation of Israel According to Romans 9-11”, *Neotestamentica* 15 (1981): 199-221.

<sup>3</sup>“Pero dado que Israel es una entidad teocrática, no todos los que forman parte del Israel étnico son parte del remanente, el verdadero pueblo de Dios. Por lo tanto, no se debe concluir que el propósito es decir que todos los israelitas étnicos a lo largo de la historia serán salvados.” Schreiner, *Romans* 578.

<sup>4</sup>Bosqued, *La salvación de “todo Israel”*, 326-327.

<sup>5</sup>Léon Morris, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1988), 420. Véase. James D. G. Dunn, *Romans 9-16, Word Biblical Commentary 38B* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1988), 681. Sanday y Headlam, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle of the Romans* (Whitefish MT: Kessinger, 1898), 136, 335. Charles K. Barrett, *The Epistle to the Romans* (Ada, MI: Baker, 1991), 223. Es muy probable que Pablo estuviese pensando en una restauración de la nación de Israel como un todo. John Murray, *The Epistle to the Romans* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1997), 2:98. C. E. B. Cranfield, *Romans* (Edinburgh: T.&T. Clark, 2004), 2:577. Joseph A. Fitzmyer, *Romans: A New Translation with Introduction and Commentary* (London: Bloomsbury, 1993), 623.

es que no hay base bíblica que establezca que “todo Israel” signifique la salvación de todos y cada uno de los judíos a lo largo de la historia. Debido que Pablo en Gl 3:14 habla que la bendición a Abraham alcanza también a los gentiles. Es por esta razón que, Palmer Robertson, señala con certeza que en este contexto “todo Israel” no puede significar a la gran mayoría.<sup>6</sup> Además, si se ve los versículos anteriores al capítulo 11, es evidente notar que cada vez que Pablo habla sobre la salvación, no está diciendo que la salvación de todos los judíos a lo largo de la historia estaba garantizada. Porque el apóstol Pablo hace declaraciones en las que habla de su preocupación por los gentiles. De esta manera quedaría neutralizada la idea de afirmar la salvación solamente para los israelitas a lo largo de la historia. Puesto que la epístola es precisa al señalar lo contrario, que no todo Israel desde el punto de vista histórico, va a ser salvo.<sup>7</sup>

Por lo que, la interpretación de “todo Israel” como referencia diacrónica al conjunto de judíos a lo largo de la historia no resulta satisfactoria, puesto que plantea grandes interrogantes teológicas, como la libre elección de cada ser humano Dt 30:19. Así resultaría incoherente con el mensaje de Pablo en los primeros capítulos de esta carta, por lo que resulta imposible de armonizar con el resto de la evidencia bíblica.<sup>8</sup> Más aun por lo que Pablo, viene diciendo en el contexto no podemos determinar que habla de la

---

<sup>6</sup>O. P. Robertson, *Israel of God - Yesterday, Today, and Tomorrow* (Phillipsburg, NJ, Presbyterian & Reformed, 2000).

<sup>7</sup>No tiene por qué significar literalmente a cada Israelita. John R. W. Stott, *Romans: God's Good News for the World* (Illinois: Inter-Varsity Press, 1994), 303.

<sup>8</sup>En ninguna ocasión “todo Israel” tiene un sentido diacrónico. Moo, *The Epistle to the Romans*, 723. Citado en Bosqued, *La salvación de “todo Israel”*. 327. Harold Hoehner, “*Israel in Rom 9-11*” en *Israel: The Land and the People*, ed. H. Wayne House, (Grand Rapids, MI: Kregel, 1998), 145-167.

salvación solamente para los judíos descendientes literales de Abraham a lo largo de la historia.

A pesar de esto, es posible rescatar algunos datos importantes de esta posición, que sería útil para la resolución en la interpretación de la frase en estudio. Y es que al revelarse a la humanidad Dios escogió personas específicas a quienes, y a través de las cuales, dar a conocer su carácter y su voluntad. Es esta la razón por la que Dios elige a Abraham, para llevar a cabo el plan de salvación en la historia de la humana. Abraham es pieza clave en los planes de Dios para ser el medio de una bendición que no se limitará a un pueblo que surgirá de él, sino que por parte de éste la salvación llegaría a todos los habitantes de la tierra, tal fue la razón por la que Abraham fue llamado el “padre de naciones”, no solo de Israel (Gn 12:1-20).

“Todo Israel” como el conjunto de judíos creyentes en el Mesías

En esta segunda interpretación se tiene a “todo Israel” como el conjunto de judíos creyentes en el Mesías. Para esto se analizará el artículo del doctor Philip la Grange du Toit, quien se desempeña como Profesor titular de Nuevo Testamento Universidad del noroeste en Sudáfrica. Este artículo consta de 33 páginas y fue publicado el año 2015 en la Universidad de Stellenbosch Sudáfrica. Para sostener a la teología que representa suponer una salvación de todo el conjunto de judíos creyentes en el Mesías a lo largo de la historia, sobre los argumentos únicos de una descendencia étnico, el intérprete sostiene



que el referente de “todo Israel” no se refiere a todos y cada uno de los judíos étnicos, sino únicamente a judíos creyentes en el Mesías a lo largo de toda la historia.<sup>9</sup>

Philip, considera que el Israel debe entenderse como el pueblo elegido por Dios a través de la historia. Y que Pablo hace mención en Ro 11:1. Donde se afirma la fidelidad de Dios tanto al Israel histórico como al Israel después del evento, es decir de la segunda venida del Mesías. Al hacer un análisis textual Philip argumenta, que el verbo “γέγονεν” “convertirse” debe entenderse como un hecho empleado en el pasado debido al tiempo indicativo perfecto identificándolo históricamente en Is 6:9-10; 29:10 y probablemente también Dt 29:4. Y que por tal razón viene el Mesías. Con respecto a la entrada de los gentiles, en realidad ya no son gentiles sino judíos étnicos internos. Por lo cual, Philip termina diciendo que la salvación de “todo Israel” en Ro 11: 25–27 puede interpretarse como la salvación del Israel histórico electo interno que vivió antes del evento de Cristo, llevando su historia a su plenitud y realización en Cristo.<sup>10</sup>

Si bien es cierto, esta posición es más enfática al considerar quienes son los únicos que pueden ser salvos, y pareciera resolver algunas dificultades de la interpretación anterior. Sin embargo, tiene la dificultad de que tal mensaje de interpretación no puede considerarse el punto más importante de la argumentación anterior, así lo perciben algunos estudiosos.<sup>11</sup> Y es interesante lo que dicen Philip, en relación con esta interpretación, pero debe recordarse que el ser “creyente”, implica creer

---

<sup>9</sup>Philip la Grange du Toit, “The Salvation of “All Israel” in Romans 11:25–27 as the Salvation of Inner Elect, Historical Israel in Christ.” *Neotestamentica* 49 (2), 2015, 417-452.

<sup>10</sup>Ibid, 447-448.

<sup>11</sup>Schreiner, *Romans*, 617. Cranfield, *Romans*, 2:577. Hoehner, “*Israel in Rom 9-11*”, 155.

en el Mesías, y esto convertiría al “creyente” espontáneamente en un cristiano. Por lo tanto, no representa ninguna revelación paradójica, y no concuerda con la línea de argumentación que Pablo viene presentando en capítulos anteriores.<sup>12</sup>

Por lo cual, no se podría aceptar esta interpretación ya que se caería nuevamente en una salvación determinada por un componente étnico, con la única diferencia que estos creen en el Mesías. Por su parte Pablo, ha afirmado a lo largo de toda su epístola que “todo el que cree” en el Mesías será salvo por la gracia de Dios, sin tener en cuenta los asuntos étnicos. Lo cual, no tendría lógica que el apóstol reiterara la misma idea como la revelación de un gran misterio. Así mismo, a los judíos creyentes, como Pablo, no les era necesaria la “entrada” de todos los gentiles para ser salvos porque ya creían, por lo cual, ya formaban parte de la comunidad de salvación. Esto nos da a entender que Pablo no está queriendo transmitir algo nuevo en los vv. 25 y 26.<sup>13</sup> Por lo tanto, la expresión “todo Israel” debe estar haciendo referencia a algo más que simplemente judíos creyentes en el Mesías, convirtiendo esta propuesta en incompleta e insatisfactoria.

A pesar de todo es posible rescatar aspectos de esta interpretación, y es que en cuanto a la salvación se refiere, esta no está limitada a ciertas personas, sino que es para todas aquellas personas que creen y aceptan a Jesús, y así como se dará para los judíos creyentes en el Mesías, también se dará para todos aquellos que crean en él independientemente de su descendencia. Por lo que, las escrituras al hacer referencia a la

---

<sup>12</sup>William Hendriksen, *Exposición de Romanos* (Grand Rapids, MI: Subcomisión Literatura Cristiana, 2006) 420.

<sup>13</sup>Thomas R Schreiner y Robert Yarbrough, *The Church and Israel in Paul Romans Baker Exegetical Commentary on the New Testament* (Grand Rapids MI: Baker, 2018), 27. Véase, Stuart Moses, *A Commentary on the Epistle to the Romans* (London: J. Haddon, 1836).

salvación vinculan estrechamente, la obra redentora del Mesías como el dador de vida y Salvación Hch 2:38, 39; 10:42-44; 11:15-18; Gá. 3:1-5; 1 P 1:10-12. En tal modo la salvación se obtiene exclusivamente a través de Cristo. Él mismo testifico: “Soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí” Jn 14:6. Por esta razón Jesús dijo a sus discípulos: “Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que creyere y fuere bautizado, será salvo; más el que no creyere, será condenado” (Mc 16:15, 16; Mt 28:18-20; Ro 10:9-17; 1 Ti 2:3-7). Por lo tanto, lo único que el ser humano debe hacer es creer y aceptar al Mesías y será salvo, este es el único medio de salvación.

#### “Todo Israel” en referencia a la iglesia y al Israel étnico

Como tercera interpretación está “todo Israel” en referencia a la iglesia y al Israel étnico. Los referentes a esta propuesta escasean. Sin embargo, en este caso se analizará la disertación de William Chi-Chau Fung, quien se desempeñó como estudiante del doctorado en filosofía en el Seminario Teológico Bautista del Sur en Estados Unidos. Esta disertación consta de 256 páginas y fue sustentada en mayo del 2004. Fung, comienza diciendo que Dios conoce a Israel porque lo eligió de todas las naciones de la tierra para ser su pueblo peculiar, un reino de sacerdotes y una nación Santa Dt 7:6-8; Ex 19:5-6.<sup>14</sup> Pero en cuanto a Ro 11:26 Fung, argumenta que esto debe entenderse a la luz de Isaías.

Pablo usa la frase “todo Israel” citando el Antiguo Testamento y la literatura judía primitiva, una cuidadosa exégesis de Romanos 11:25-32, hemos descubierto y argumentado que “todo Israel” se refiere a los elegidos de los israelitas a lo largo de los siglos. En Isaías, están el Israel rebelde y al elegir a Israel pronuncia juicio contra algunos israelitas rebeldes y a la vez salvación al elegir a otros fieles de Israel en Is 65:2,7, 9. Luego en Romanos, existe el endurecido de Israel y un remanente Ro 11:7. A medida que se proclame el evangelio a Israel, habrá una

---

<sup>14</sup>Fung, “Israel’s Salvation,” 2004, 196-200.

gran reunión de israelitas volviéndose a Jesucristo en el tiempo del fin. Eventualmente, todos aquellos que son elegidos en Israel son salvados. Se unirán con los gentiles creyentes como un solo pueblo de Dios, representado por las imágenes del olivo de Romanos 11.<sup>15</sup>

Para Fung, la expresión “todo Israel” debe ser entendida en sentido diacrónico.

Podemos ver que la iglesia es usada como un trampolín para provocar celo a Israel y así estos reaccionen y se pueda efectuar la salvación de todos los israelitas. Esta redención de “todo Israel” no está separada de Cristo, ya que en la epístola de Romanos, Pablo argumenta que la redención viene solo a través de Cristo, tanto para los judíos como para la iglesia (gentiles).<sup>16</sup> Sin embargo, uno de los teólogos más influyentes de la reforma protestante como lo es Juan Calvino considera que “todo Israel” debe entenderse en términos generales como judíos y gentiles que obtendrán la salvación partiendo desde Gá 6:16, donde Pablo llama a la Iglesia, una congregación de creyentes judíos y gentiles, y toma a este como el Israel de Dios. No como uno más importante del otro.<sup>17</sup>

Tal interpretación pretende evitar problemas de otras propuestas respecto a la relación con el tema de la epístola, y trata de hacer justicia a la consideración de “todo Israel” como una comunidad de creyentes con una connotación más amplia que la meramente étnica. Por otro lado, estudiosos como Charles Dickinson afirman que, si bien es cierto Barth, no desarrolla de forma enfática su posición sobre el injerto de la iglesia. Este determina que tanto judíos como gentiles son fusionados en la creencia y aceptación

---

<sup>15</sup>Ibid, 203. Michael G. Vanlaningham, “Romans 11:25-27 and the Future of Israel in Paul’s Thought,” *TMSJ*, 3/2 (1992).

<sup>16</sup>Ibid, 213-217.

<sup>17</sup>John Calvin, *The Epistles of Paul the Apostle to the Romans and to the Thessalonians*, eds. David W. Torrance and Thomas F. Torrance, trans. Ross Mackenzie (Grand Rapids: Eerdmans, 1961), 64.

del Mesías, como salvador, esto efectuaría una construcción de un nuevo pueblo formado de judíos y gentiles como lo dice Ro 9:25-26.<sup>18</sup> También se suma N. T. Wright, argumentado que “todo Israel” en Romanos 11:26 se refiere a todo el pueblo de Dios, tantos judíos creyentes como gentiles. Sostiene que la interpretar Ro 11: 26 debe entenderse como la salvación a gran escala de los judíos sin ninguna sugerencia de fe cristiana.<sup>19</sup> Estas argumentaciones van en contra del pensamiento paulino en Romanos 9-11 debido a la importancia que se le da a Israel sobre la iglesia. De este modo la referencia a “todo Israel” se ve afectada por una preferencia.

A pesar de todo, es posible resaltar puntos importantes de esta propuesta y es que a Israel se le confió las bendiciones de Dios para compartirlas a las demás naciones y de manera singular la promesa del Mesías. El pueblo de Dios mantuvo viva la misma promesa que Dios había dado a Adán y Eva en Gn 3:15. Tan grande promesa, estaba diseñada para la raza humana. Pero, el pueblo de Israel falla en el intento de no olvidar y cumplir el propósito restaurador de Dios.

Sin embargo, el plan de Dios no había fracasado porque el Nuevo Testamento da testimonio de cómo el mismo Jesús, cumple sus propósitos con la humanidad sobre la base del nuevo pacto con el pueblo de Dios en Ro 2: 28-29; 4: 13-25; Gá 5, 6; Col 2:11; Ro 9-11. De tal manera que en el Nuevo Testamento se ve como el acordeón de esa promesa llega a todos según Gá 3:28. Por lo que él apóstol Pablo habla de los cristianos como “el Israel de Dios” en Gá 6:15, “descendencia de Abraham” en Gá 3:29. Por esta

---

<sup>18</sup>Markus Barth y Charles Dickinson, *The People of God* (Eugene, OR: Wipf and Stock, 2006), 12-20.

<sup>19</sup>Nicholas T. Wright, *The Climax of the Covenant: Christ and the Law in Pauline Theology* (London: Clark, 2004), 220-251.

razón, Jesús consideraba que su misión de enseñar y sanar principalmente era para el judío, por eso le dijo a la mujer sirofenicia en Mt 15:24. Y Jesús hizo todo lo posible para devolver a estos perdidos la esperanza a través de él. Sin embargo, la misión mesiánica de salvación fue rechazada por el pueblo judío en su conjunto Jn 1:11. Y solamente lo acepta un pequeño grupo de personas a los cuales llamó apóstoles y a través de ellos constituyó la iglesia, de esta forma es importante reconocer la unidad y la continuidad del pueblo de Dios en el Nuevo Testamento a través de la iglesia. Claramente se ve la continuidad entre la iglesia y los fieles de Israel ilustrado en la historia de Pablo en la metáfora del olivo Ro 11:17-24. Por lo tanto, es preciso resaltar que en Cristo no hay distinción entre Israel e Iglesia; es decir en Cristo, todos los hombres se convierten en hijos de Dios a través de la fe Gá 3:26. “Y, si ustedes pertenecen a Cristo, son la descendencia de Abraham y herederos según la promesa Gá 3:29. Por lo cual, la base de la salvación no depende de la descendencia natural, sino la fe en Jesucristo. La salvación no es nacional, sino personal. Cualquiera de cualquier nación o raza que acepte a Cristo y permanezca en la fe será salvada según Ro 10:16. En este caso el impulso central del evangelio y su esperanza profética es que la iglesia de Cristo está designada para cumplir el propósito divino de la elección de Israel, es decir ser una luz salvadora para todo el mundo.

“Todo Israel” como el Israel escatológico que se formará al final de la historia

Como cuarta interpretación se tiene “todo Israel” como el Israel escatológico que se forma al final de la historia. En su parte, esta propuesta trata de respetar la consideración de “todo Israel” como una comunidad diferente, sin referencias étnicas

atadas al pueblo histórico.<sup>20</sup> Y de esta manera contempla a “todo Israel” como un grupo que se formará únicamente al fin de los tiempos, integrado por judíos y gentiles, al final de la historia. Fung, cita a Johannes Aagaard, quien comenzando desde Ro 11:25 lo ha caracterizado como un misterio de como Dios no juzga a Israel inmediatamente. Si no que Dios deja que Israel se ponga celoso de las bendiciones que él da a los gentiles, para que puedan arrepentirse y puedan unirse al plan de salvación. y es por esto que el juicio de Dios viene solamente cuando la plenitud de gentiles sea alcanzada considerando esto pasará al final del tiempo del fin y de esta manera es que Dios salva a “todo Israel”.<sup>21</sup> Así mismo el teólogo adventista Jacques B. Doukhan, se refiere a estos como el “nuevo Israel” que forma parte de la “Nueva Jerusalén” es decir el Israel celestial, que son redimidos de la tierra.<sup>22</sup> Aunque parece aceptable esta interpretación al contemplar la salvación de todos los creyentes, propone una pequeña observación y es que no reconoce el término “Israel” como la referencia a la comunidad espiritual inaugurada por el Mesías ya en su tiempo, sino solo a los que se convertirán al final.

---

<sup>20</sup>“Israel de Dios” era el formado por los judíos que habían aceptado a Jesús y los gentiles conversos, de forma que el “Israel de Dios” era la iglesia primitiva. Y por otra parte afirma que el Israel actual no es el Israel de Dios, pero lo será cuando llegue su conversión al fin de los tiempos. Y en ese tiempo se formará el “todo Israel” que Dios salvará. Benjamín Martín Sánchez, *Israel y las profecías* (Estella: Navarra: Verbo Divino, 1976), 52.

<sup>21</sup>Johannes Aagaard, *"The Church and the Jews in Eschatology," Lutheran World 11* (1964): 270-78. Citado en Fung, *"Israel's Salvation"*, 30.

<sup>22</sup>Este nuevo contexto escatológico de salvación invierte la entidad de Israel con un nuevo significado. Pero aun aquí Pablo no habla sobre un Israel “espiritual”: los cristianos, los cristianos judíos, los gentiles, o la iglesia que reemplazaría al infiel Israel. Tampoco se refiere a Israel judío. Pero él ve más allá de las realidades y sueños terrenales presentes del Israel “salvado”. El “nuevo” Israel es parte de la “nueva Jerusalén”: el Israel celestial, los 144.000 de Apocalipsis 14:3 que son redimidos de la tierra. Jacques B. Doukhan, *The Mystery of Israel* (Hagerstown, Md: Review & Herald, 2004), 6 33.

Es notable ver que solo estaría considerando al pueblo judío formado al final del tiempo. Por último, esta propuesta pretende preservar la denominación teológica de “Israel” para el pueblo judío hasta que vuelve a ser utilizado al fin de los tiempos en referencia a la comunidad escatológica.

A pesar de los cuestionamientos que esta propuesta tiene, hay algunos puntos que resultaría interesantes analizarlos. Y es que la utilidad del pueblo de Dios como “Israel” nunca ha tenido una pausa, sino que es continuamente utilizada a lo largo del plan de salvación y ha estado presente porque tienen una función fundamental en la teología del Nuevo Testamento y de manera principal en los escritos del apóstol Pablo. De esta manera esta interpretación considera que la salvación no depende de ningún linaje étnico sino, propone a un grupo que espera al Mesías en víspera de su segunda venida, es decir un remanente fiel, registrado en el Ap 12:17 ;4:12. En el cumplimiento escatológico, el Nuevo Testamento recoge el constructo del Antiguo Testamento y los coloca en un marco “ya pero todavía no”. Que es típico de la literatura paulina. Así que el juicio es visto tanto como un concepto presente como futuro. Es decir, el juicio se inaugura con el comienzo de la nueva era con la venida del Mesías “Ahora es el juicio de este mundo” Jn 12:31. Al mismo tiempo, el juicio está esperando una consumación al final de los tiempos.

“Todo Israel” como el pueblo del pacto desde el punto de vista dispensacionalista

Como ultima interpretación se tiene a “todo Israel” como el pueblo del pacto desde el punto de vista dispensacionalista. En este caso se analizará el libro del doctor Charles Caldwell Ryrie, quien se desempeñó como profesor de teología sistemática y decano de estudios de doctorado en el Seminario Teológico de Dallas Estados Unidos.



Este libro consta de 125 páginas y fue publicado el año 1984 en Publicaciones Portavoz Evangélico. Es interesante notar que en el corazón de la teología dispensacionalista hay un Israel y una Iglesia. Por lo cual, son dos entidades separadas de Dios: Israel como el pueblo terrenal de Dios, y la Iglesia como el pueblo celestial de Dios.<sup>23</sup> Por tal razón se interpreta que la salvación se dará de forma y tiempo diferente para Israel y para la Iglesia por lo cual estas entidades permanecen separadas hasta por la eternidad. Por otro lado, las promesas del pacto y profecías de restauración no deben cumplirse en la iglesia ya que la iglesia aparentemente no es mencionada en el AT, sino hasta luego del pentecostés.<sup>24</sup> Pero los judíos si aparecen en el AT y para ellos Dios planeó establecer un reino terrenal, el reino mesiánico davídico, a través de la primera venida de Jesucristo. Sin embargo, los judíos lo rechazaron y el reino terrenal era pospuesto hasta después del milenio mencionado en el libro de Ap 20. Por tal razón la salvación de Israel pasará después del rapto de la iglesia, la conversión y reunión de los judíos al Mesías comenzará durante la tribulación en la dispensación de 7 años, después de lo cual Dios establecerá el reino en la tierra y literalmente cumplir así todas las promesas del pacto hechas a Israel.

Por lo cual, los judíos finalmente habrán aceptado al Mesías, y entonces Jerusalén y los judíos serán centrales en este reino milenario con Cristo en el trono de David y en el

---

<sup>23</sup>“Todos los no dispensacionistas oscurecen hasta cierto punto la diferencia entre Israel y la Iglesia. Tal oscurecimiento es evidenciado en la falta de reconocer el contraste que la Escritura mantiene entre Israel, los gentiles y la Iglesia. En el Nuevo Testamento la nación de Israel y los gentiles son contrastados. A Israel se le menciona como nación en contraste con los gentiles después que la Iglesia fue establecida en Pentecostés (Hch 3:12; 4:8, 10; 5:21, 31, 35; 21:28). En la oración de Pablo por el Israel natural (Ro 10:1) hay una clara referencia a Israel como nación que le diferencia de la Iglesia como entidad aparte.” Charles C. Ryrie y Evis L. Carballosa, *Dispensacionalismo, hoy* (Grand Rapids, MI: Portavoz Evangelico, 1984), 79.

<sup>24</sup>“Llegamos a la conclusión de que la iglesia se originó en Pentecostés”. Millard J. Erickson, *Christian Theology, 1-3* (Grand Rapids, MI: Baker, 1984), 1048.

centro del templo. Debido a esto surge la Iglesia donde Dios la hace realidad debido al rechazo de Cristo por el pueblo de Israel. esto debería ser considerado solo un episodio o paréntesis entre el rechazo y la re-institución del reino terrenal de los judíos, posiblemente provisto por Dios. De tal manera, como la iglesia es el pueblo celestial de Dios (el reino de Dios, los ángeles y los santos de todas las edades), serán llevados al cielo en el pre-rapto de tribulación para dar a Israel el centro de atención en la tierra nuevamente.<sup>25</sup> Considerando lo que ya se ha dicho sobre la diferencia entre estas entidades se ve marcada la diferencia, forma y tiempo de salvación para ambos grupos. Por lo cual Charles C. Ryrie, al declarar que los dispensacionalistas han hecho a veces una aguda distinción entre un futuro celestial de la Iglesia y el futuro terrenal para el Israel.

El dispensacionalista cree que a través de las edades Dios está cumpliendo dos propósitos distintos; uno relacionado con la tierra, con pueblo y objetivos terrenales involucrados, el cual es el judaísmo; mientras que el otro está relacionado con el cielo, con pueblo celestial y con objetivos celestiales involucrados, lo cual es el cristianismo.<sup>26</sup>

Evidentemente en el pensamiento dispensacionalista existen una dicotomía salvadora entre ambos grupos. Y donde nuevamente pareciera existir una preferencia por Israel y una excepción para la iglesia debido al rechazo del Mesías por Israel. Por lo cual, los dispensacionalistas argumentan que Ro 11:26 no está haciendo énfasis de una salvación completa donde estén judíos y gentiles. En tanto, Ryrie concluye, diciendo que no hay nada malo en que Dios tenga un propósito para Israel y otro para la Iglesia,

---

<sup>25</sup>Ryrie and Carballosa, *Dispensacionalismo*, hoy 83.

<sup>26</sup>Lewis S. Chafer, *Dispensationalism* (Dallas: Dallas Seminary Press, 1951), 107. Citado en Ryrie and Carballosa, *Dispensacionalismo*, hoy, 82.

dejando que ambos permanezcan dentro de su plan total.<sup>27</sup> Debido a estas diferencias divisorias de esta postura es inconsistente y contraria al pensamiento de Pablo en Romanos. A pesar de las dificultades que presenta unificar la salvación en estas dos entidades debemos recordar que, a través de Jesucristo, las distinciones entre los dos han sido eliminados Ef 2: 13-14 y los dos se han convertido en “un hombre” Ef. 2:15, “un cuerpo” Ef. 3: 6; 4: 4 y un “templo santo” Ef. 2:21, 120. “Un hogar” Ef 2:19.

### **Conclusión**

Al evaluar las propuestas anteriores se concluye resumiendo los aspectos rescatables de cada una de ellas. En primer lugar, se presenta “todo Israel” hace referencia al grupo de descendientes literales de Abraham a través de la historia. Esta propuesta resaltamos que Dios al revelarse a la humanidad escogió a una persona específicas a quien, y a través de las cual, dar a conocer su voluntad. Razón por la cual Dios elige a Abraham, para llevar acabo el plan de salvación en la historia de la humana y lo llama a ser padre de naciones Gn 12:1-20.

En segundo lugar “todo Israel” como el conjunto de judíos creyentes en el Mesías. A esta propuesta se le resalta el hecho de establecer al Mesías como medio de salvación Jn 3:16; 14:6. Sin embargo, mantiene el problema de la posición anterior al establecer la salvación de pendiendo del aspecto étnico. Contrario a la evidencia bíblica sobre el camino de salvación Mc 16:15, 16; Mt 28:18-20.

En tercer lugar “todo Israel” en referencia a la iglesia y al Israel étnico. Como se vio para Fung y otros teólogos existe una diferencia muy marcada entre la Iglesia e Israel.

---

<sup>27</sup>Ibid., 88. George Gunn, “Exegesis of Romans 11:11-24,” Calvary Bible College and Seminary, Kansas City, MO (September 2011).

Sin embargo, resaltamos en hecho de hacer una mención de la existencia de la iglesia como parte en el proceso de salvación. Estas dos diferentes en terminologías, pero unificada en propósitos salvíficos como lo describe Ga 3:28.

En cuarto lugar “Todo Israel” como el Israel escatológico que se formara al final de la historia. A pesar de las cuestiones se resalta el énfasis en “Israel” pueblo que nunca ha tenido una pausa, sino que es continuamente utilizada a lo largo del plan de salvación y ha estado presente porque tienen una función fundamental en la teología del Nuevo Testamento y de manera principal en los escritos del apóstol Pablo.

Como último lugar se establece el punto de vista dispensacionalista. del cual se rescata el hecho de establecer salvación para ambos grupos.

Finalmente se debe resaltar que cada una de las propuestas anteriores suelen ser en algunos aspectos reduccionistas. Por lo cual es imposible establecer una de ellas como interpretación correcta y exacta de Ro 11:26. Por lo que, es necesario profundizar en aspectos importantes del texto como el análisis del adjetivo πᾶς y el sustantivo Ἰσραὴλ dentro del mismo capítulo. Que exige un estudio más detallado del texto.

## Bibliography

- Barth, Markus., and Charles. Dickinson. *The People of God*. Eugene, OR: Wipf and Stock, 2006.
- Chafer, Lewis S. *Dispensationalism*. Dallas: Dallas Seminary Press, 1951.
- Doukhan, Jacques B. *The Mystery of Israel*. Hagerstown, Md: Review & Herald Publ. Assn, 2004.
- Erickson, Millard J. *Christian Theology*. 1-3. Grand Rapids, MI: Baker, 1984.
- George Gunn. "Exegesis of Romans 11:11-24." Calvary Bible College and Seminary, Kansas City, MO (September 2011).
- Hendriksen, William. *Exposicion de Romanos*. Grand Rapids: Subcomision Literatura Cristiana, 2006.
- Martin Sanchez, Benjamin. *Israel y las profecias*. Estella: Navarra: Verbo Divino, 1976.
- Michael G. Vanlaningham. "ROMANS 11:25-27 AND THE FUTURE OF ISRAEL IN PAUL'S THOUGHT." *TMSJ*, 3/2 (1992): 141-74.
- Moo, Douglas J. *The Epistle to the Romans*. Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 2015.
- Robertson, O. P. *Israel of God - Yesterday, Today, and Tomorrow*. Phillipsburg, NJ,: P & R Publishing Co (Presbyterian & Reformed), 2000.
- Ryrie, Charles C., and Evis L. Carballosa. *Dispensacionalismo, hoy*. Grand Rapids, MI: Portavoz Evangelico, 1984.
- Schreiner, Thomas R. *Romans*. Grand Rapids, Mich.: Baker, 2018.
- Stott, John R. W. *Romans: God's Good News for the World*. Illinois,: Inter-Varsity Press, 1994.
- Thomas R. Schreiner and Robert. Yarbrough. *Romans (Baker Exegetical Commentary on the New Testament)*. Grand Rapids MI: Baker, 2018.
- Wright, Nicholas T. *The Climax of the Covenant: Christ and the Law in Pauline Theology*. London: Clark, 2004.
- Black, Mathew. *Romans*. The New Century Bible Commentary. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1989.
- J. L. Villiers, "The Salvation of Israel According to Romans 9-11". *Neotestamentica* 15 1981.
- James D. G. Dunn, *Romans 9-16 Vol. 38B Word Biblical Commentary*. Zondervan: Grand Rapids, 1988.
- Sanday y Headlam, *A critical and exegetical commentary on the Epistle of the Romans*. Whitefish MT: Kessinger, 1898.
- Charles K. Barrett, *The Epistle to the Romans*. Ada, MI: Baker, 1991.
- John Murray, *The Epistle to the Romans*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1997.
- C. E. B. Cranfield, *Romans*. Edinburgh: T.&T. Clark Ltd, 2004.

Hoehner, Harold "Israel in Rom 9-11". *The Land and the People*. Rapids, MI: Kregel, 1998.

Stuart, Moses. *A Commentary on the Epistle to the Romans*. London: J. Haddon, 1836.

Käsemann, Ernst. *Commentary on Romans*, traducido por Geoffrey W. Bromiley. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1980.

Black, Mathew. *Romans*. *The New Century Bible Commentary*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1989

Philip la Grange du Toit, The Salvation of "All Israel" in Romans 11:25–27 as the Salvation of Inner Elect, *Historical Israel in Christ*. *Neotestamentica* 49 (2), 2015.