

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela Profesional de Administración



Una Institución Adventista

Análisis del tecnoestrés en los docentes de una universidad privada de la zona nor oriental del Perú

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración y
Negocios Internacionales

Autor:

Marguit Cahuaza Chasnamote

Ana Erlita Silva de la Cruz

Asesor:

Mtro. David Troya Palomino

Tarapoto, diciembre del 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, David Troya Palomino, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Análisis del tecnoestrés en los docentes de una universidad privada de la zona nor oriental del Perú”** constituye la memoria que presenta los Bachilleres Marguit Cahuaza Chasnamote y Ana Erlita Silva de la Cruz para obtener el título de Profesional de Licenciada en Administración y Negocios Internacionales, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto, a los 24 días del mes de agosto del año 2021



David Troya Palomino

En el Campus Universitario Milton Afonso, Distrito de Morales, Tarapoto, San Martín a los 21 días, del mes de diciembre del año 2020, siendo las 07:30 a.m, se reunieron en el salón de grados y títulos de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Mario Manuel Siles Nates, y los demás miembros siguientes Mtro. Jose Joel Cruz Tarrillo, secretario Mtro. Amado Arce Cobeñas, Mtra. Kelita Guillen Lopez vocales; y Mtro. David Troya Palomino, asesor; con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis titulada:

“Análisis del tecnoestres en los docentes de una universidad privada de la zona Nor Oriental del Perú”

Presentada por el/los Bachiller/es:

Ana Erlita Silva De la Cruz y Marguit Cahuaza Chasnamote

Conducente a obtención del Título Profesional de:

Lic. Administración y Negocios Internacionales

El señor presidente inicio el acto académico, invitando al/los candidato/s hacer uso del tiempo requerido para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente del Jurado invitó a los miembros del mismo a realizar las preguntas y cuestionamientos correspondientes, los cuales fueron absueltos por el (los) candidato (s). En seguida, el jurado procedió a las deliberaciones respectivas, luego se registró en el acta el dictamen siguiente:

Bachiller: Ana Erlita Silva De la Cruz
.....Aprobada.....por.....Mayoría.....

Con el mérito académico adicional Aceptable (14)

Bachiller: Marguit Cahuaza Chasnamote
.....Aprobada.....por.....Mayoría.....

Con el mérito académico adicional de Aceptable (14)

El presidente del Jurado solicito al/los candidatos/s ponerse de pie. Luego el secretario realizo la lectura del acta con el resultado final del acto académico, procediéndose inmediatamente a registrar las firmas respectivas.

.....
Presidente Secretario Asesor
.....
Vocal Vocal
.....
Candidato Candidato

Análisis del tecnoestrés en los docentes de una universidad privada de la zona
nor oriental del Perú

**Analysis of techno-stress in teachers of a private university in the northeastern
part of Perú**

Cahuaza Chanamote Marguit ¹, Silva dela Cruz Ana Erlita ²

marguit.cahuaza@upeu.edu.pe

924789791

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue analizar el tecnoestrés en los docentes de una universidad privada, presenta un alcance de investigación descriptiva, de diseño no experimental transversal, el cual se aplicó el instrumento del tecnoestrés a una muestra de 80 docentes. Los resultados muestran que el 46.3%, de los docentes tiene un nivel medio de tecnoestrés, el 30% tiene un nivel bajo y el 23.8% tiene un nivel alto, entre sus dimensiones, el 53.8% del personal docente tiene un nivel medio de tecnoestrés en escepticismo, en cuanto a la fatiga tiene un nivel medio 41.3%, ansiedad tienen un nivel medio que corresponde a 56.3% del personal, e ineficacia el 56.3% tiene un nivel medio de tecnoestrés. Se concluye que el docente del centro educativo tiene un nivel medio de tecnoestrés.

Palabras clave: *Tecnoestrés, agotamiento, educación*

Abstrac

The objective of this research was to analyze techno-stress in teachers of a private university, it presents a descriptive research scope, of non-experimental cross-sectional design, which applied the techno-stress instrument to a sample of 80 teachers. The results show that 46.3% of the teachers have a medium level of techno-stress, 30% have a low level and 23.8% have a high level, among its dimensions, 53.8% of the teaching staff have a medium level of techno-stress In skepticism, in terms of fatigue it has a medium level of 41.3%, anxiety has a medium level that corresponds to 56.3% of the staff, and ineffectiveness 56.3% has a medium level of techno-stress. It is concluded that the educational center teacher has a medium level of techno-stress.

Keywords: Techno-stress, exhaustion, education

1. Introducción

Desde una mirada tecnológica, el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), están teniendo gran protagonismo en las instituciones educativas frente a la demanda de conocimiento de herramientas para el dictado de clases virtuales, por todos los docentes, frente a esta realidad la presión por apropiarse de sistemas inteligentes es cada vez más complejos: todo ello hace nos hace reflexionar acerca del tecnoestrés, según Cardenas-Velasquez & Bracho-Paz (2020) menciona que el trabajo con el uso de las tecnologías es cada vez más frecuente, puede afectar la salud de las personas como por ejemplo: problemas musculares, dolores de cabeza, fatiga mental y física, como la ansiedad, aburrimiento, en ese sentido viene tomando mayor protagonismo el tecnoestrés.

Alcas et al. (2019) encontró en un estudio realizado a docentes del nivel universitario, el tecnoestrés en un nivel medio con 48.7%, y el nivel bajo el 46.2% y alto el 5%, esto ha permitido que los docentes tengan capacitaciones en uso de tecnologías constantes para el dictados de clases.

Las tecnologías de información y comunicación ha cambiado en la actividad educativa, los docentes se están enfrentando a un entorno mucho mayor exigente al utilizar herramientas para el aprendizaje como ZOOM, MEET, JITSI MEET, pueden generar alteraciones en los niveles de estrés que inclusive afectan su salud, la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, no es ajena a esta realidad, que debido a los cambios en el dictado de clases por la coyuntura del estado de emergencia en Perú Emitido el 15 de marzo del presente año, esto ha permitido en el sector educación que las clases sean virtuales, y los docentes han tenido que utilizar las diferentes herramientas virtuales las cuales ha causado malestares en la adaptación del nuevo método de enseñanza, es por ello que se ha planteado el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el análisis del tecnoestrés en los docentes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto?.

Coppari et al. (2017) realizó una investigación a una muestra de 1891 docentes, de ambos géneros con un rango de edad de entre 22 a 55 años. Los resultados indicaron que el nivel de uso de TICs es un predictor confiable del de tecnoestrés. También se halló correlaciones significativas débiles ($r=0.27$; $p<0.001$) entre el uso de TIC's y tecnoestrés, y uso de las TIC's y edad ($r=0.19$; $p<0.001$)

Carlotto, Wendt, & Jones (2017) investigaron a 234 docentes brasileños en educación superior la encontraron que el conflicto trabajo-familia y familia-trabajo se asociaron con una mayor techno-fatiga y techno-ansiedad, y una menor resiliencia en la carrera. Los resultados muestran que los valores promedio para las siguientes dimensiones: techno-ansiedad, identidad con carrera profesional e interacción familiar y laboral; La satisfacción con la vida ha sido evidente. Un índice promedio alto. Los medios fueron evaluados considerando la escala de calificación para cada dimensión.

Kruel & Carlotto (2019). Investigaron a 310 docentes universitarios, los resultados fueron obtenidos mediante el análisis de regresión lineal múltiple, la cual encontraron que la variable de mayor poder explicativo fue el technoestrés/ incredulidad, es decir un 42% presenta síntomas de estrés por utilizar herramientas tecnológicas.

Albarrán (2018), en su investigación “Nivel de technoestrés en el personal de ventas en una empresa financiera de Lima”. Su objetivo fue establecer los niveles de technoestrés del personal. La muestra fue constituida por 99 colaboradores. Fue de estudio exploratorio no experimental, con un diseño transversal, de tipo descriptivo. Se utilizó el instrumento de technoestrés creada por Salanova. Concluyendo que se encontró un nivel de technoestrés promedio (65%), la dimensión escepticismo se encuentra en la categoría promedio (56%), la dimensión fatiga está ubicada en el rango promedio (60%), la dimensión ansiedad está en la categoría promedio (65%) y finalmente la dimensión ineficiencia está ubicada en el promedio (52%).

Tecnoestres:

Salanova et al. (2007), definen como un estado psicológico negativo, direccionado con el manejo de las tecnologías o con la amenaza de su uso en un futuro, para Llorens, Salanova, & Ventura (2011), señalan la existencia de dos tipos de technoestrés: el tecnostrain y la tecnoadicción.

Los trabajadores que experimentan el tecnostrain, tienen niveles altos de ansiedad y sienten más fatigados con respecto al uso de las TIC, valorando de manera negativa a la utilización de la informática y no se creen lo suficientemente capaces para manejarlas (Salanova et al., 2007).

Se caracteriza por los altos niveles de activación fisiológica no placentera que producen al trabajador ansiedad, tensión y sensación de malestar (Russel, 1980).

Es la experiencia más tradicional de tecnoestrés. Se trata de un fenómeno multidimensional que se compone de 4 dimensiones: (Llorens, Salanova, & Ventura, 2011)

Ansiedad: Constituye la dimensión afectiva del síndrome, haciendo referencia a las emociones que las personas experimentan cuando usan tecnologías.

Llorens, Salanova, & Ventura (2011) quien considera que es un estado de gran excitación emocional que contiene un sentimiento de aprehensión o miedo. Este miedo provoca que el sujeto se sienta amenazado.

La ansiedad es el componente más ortodoxo del estrés, donde la persona experimenta altos niveles de activación psicológica y siente tensión y discomfort debido al uso actual o futuro de las TIC (Llorens, Salanova, & Ventura, 2011).

Se distinguen 3 categorías de ansiedad hacia las tecnologías: la ansiedad psicológica, caracterizadas por el rechazo a utilizarlas por miedo o tocar una tecla incorrecta y perder información o a dañarlas; la ansiedad social, basada en el temor a ser sustituido por una máquina y por último, la ansiedad en el funcionamiento, caracterizada por la incapacidad de utilizar las tecnologías (Torkzadeh & Angulo, 1992).

Fatiga: Hace referencia a las emociones que las personas experimentan cuando usan tecnologías, se caracteriza por los niveles bajos de activación psicológica. Hace referencia al cansancio y al agotamiento físico y mental que producen la utilización de las TIC.

Uno de los tipos de fatiga debido al uso de las tecnologías es “Síndrome de fatiga informativa” acuñado por el psicólogo David Lewin en 1996. Referenciando a la fatiga mental por falta de capacidad para estructurar y asimilar toda la información que nos llega por el uso de la internet. (Fernández, 2013)

Escepticismo: Se refiere a las valoraciones negativas que se generan respecto al uso de la tecnología. En pocas palabras, es la indiferencia y actitudes distantes hacia el uso de las tecnologías según lo declara (Salanova et al, 2007)

Tiene su origen en los estudios del “Síndrome de Burnout”, definido por Schaufeli y Enzman (1998) “estado mental, persistente, negativo y relacionado con el trabajo, en principalmente por el agotamiento que acompaña de malestar, un sentimiento de reducida competencia y motivación y el desarrollo de actitudes disfuncionales en el trabajo”

Para Jay (1981), lo define como la indiferencia y las actitudes distantes y negativas hacia el uso de la tecnología, que pueden terminar con mostrar rechazo y pensamientos hostiles y agresivos hacia las mismas.

Ineficacia: Se basa en los pensamientos o valoración negativa sobre la capacidad para utilizar la tecnología con éxito.

Cuando los usuarios de las TIC tienen que lidiar con excesivas demandas relacionadas con las tecnologías, es posible que los sentimientos de eficacia hacia su utilización se vean reducidos (Salanova et al. (2007).

Las personas con ineficacia muestran pensamientos pesimistas sobre el desempeño y el propio desarrollo personal y como consecuencia tienen depresión y ansiedad (Llorens et al, 2007)

Tecnoadicción

Es un estado psicológico negativo caracterizado por un trabajo excesivo debido a una irresistible necesidad o impulso interno de trabajar constantemente. La cual está compuesta por dos dimensiones independientes: trabajar excesivamente y trabajar compulsivamente. De hecho, no dedican su vida al trabajo porque se sienten “bien”, sino porque de no hacerlo se sienten “mal”. Es habitual que los adictos realicen el trabajo “extra”, que lleven trabajo a casa, trabajen los fines de semana, en vacaciones e incluso cuando estén enfermos (Fernández, 2013).

Se emplea usualmente para referirse a los problemas que causan sustancias como el alcohol, tabaco o las drogas ilegales, también es posible utilizarlo para describir otras conductas que producen adicción como compras, juego o el internet (Fernández, 2013)

La adicción al trabajo se caracteriza por dos dimensiones principales, el trabajo excesivo y el trabajo compulsivo, también se puede suponer un incontrolable impulso de la persona a misma, de manera que no se puede resistir al hacerlo y capaz de trabajar a cualquier hora y en cualquier lugar (Salanova et al., 2007).

Llegando al objetivo general:

Analizar el tecnoestrés en los docentes de una universidad privada de la zona nor oriental del Perú.

2. Materiales y Métodos

Enfoque de investigación: la investigación presenta un enfoque cuantitativo debido a la utilización de datos numéricos y el análisis estadístico para establecer patrones de establecimiento (Hernández y Mendoza, 2018)

Tipo de investigación: Esta investigación es de tipo básica, según Valderrama (2013), quien menciona que: "Es conocida también como investigación teórica, pura, o fundamental está destinada a portar un cuerpo organizados de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata, se preocupara por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico, orientado al descubrimiento de principios y leyes (p.164).

Diseño de investigación: Presenta un diseño no experimental, transversal, debido al estudio que no está sometida a un tratamiento alguno, sino se recolectaran los datos en su forma natural y en un tiempo determinado (Hernández y Mendoza,2018)

Alcance de investigación: Según Hernández y Mendoza (2018) la investigación corresponde al alcance descriptivo, porque buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupo, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Para la contrastación del instrumento, en primer lugar, se realizó la validación por tres expertos en el área administrativa, luego se procedió a realizar mediante el análisis de fiabilidad, la cual arrojó un alfa de 0.884, la cual representa la consistencia del instrumento para ser analizado los datos estadísticos

Diseño muestral

Población

El estudio será de muestra no probabilística, también llamadas muestras dirigidas, que suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización, la cual se seleccionan individuos o casos, sin intentar que sean estadísticamente representativos de una población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.189). Por lo tanto, la muestra estará conformada por el 100% de la población (80 docentes).

De los cuales el 66% pertenecen al género masculino y el 34% al género femenino, el 28% tienen edades entre 25 y 30 años, el 41% entre 36 y 45 años, el 23% entre 46 y 55 años y el 9% tiene 56 años o más, el 63% son casados, el 30% solteros y el 8% viudos, el 65% es contratado y el 35% son empleados de los cuales, el 40% pertenecen a la FCE, el 21% a la FCS y el 39% a la FIA.

Técnicas de recolección de datos

Técnicas e instrumento

La técnica para la recolección de datos fue la encuesta, y el instrumento de investigación el cuestionario creado por Salanova, Llorens y Cifre. En España se cuenta con un instrumento validado para diagnosticar, el tecnoestrés denominado RED-TIC (NTP 730 Tecnoestrés: concepto, medida e interpretación psicosocial), desarrollado por el equipo de investigación WONT. Estructurado con 16 ítems y 4 dimensiones en la escala de likert:

Escepticismo comprende 4 ítems, fatiga comprende 4 ítems, ansiedad con 4 ítems e ineficacia con 4 ítems.

Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El programa a utilizar fue el SPSS, Vs 25 este programa agiliza en elaborar un registro de una forma ordenada y, en segundo lugar, se puede crear una plataforma de datos que se puede probar diversas técnicas estadísticas, por otro lado, se logra observar detalles de otros programas sin depender y haciendo que toda información del Microsoft Excel se pueda cambiar en una base de datos SPSS.

Estadística descriptiva

La presentación investigación se aplicó la técnica de encuesta y se prepararán tablas de frecuencia, por datos agrupados, a nivel de dimensiones y variables. También se utilizará las tablas de contingencias o tablas cruzadas.

Aspectos éticos

El estudio se realizó desde una perspectiva confiable lo que implica en la práctica del tecnoestrés. La información recabada de cada uno de los participantes fue totalmente confidencial y anónima, que solo se usó para este fin y manejada por las investigadoras,

asegurando el respeto y la dignidad de la persona, la protección de sus derechos y bienestar. No se obligó a los participantes a realizar ningún procedimiento con el cual ellos no estuvieran de acuerdo. Se proporcionó el consentimiento informado de parte del comité de ética de la institución para este fin, el cual las personas aceptaron participar libre y voluntariamente de la investigación colocando sus nombres.

3. Resultados y Discusión

3.1. Resultados descriptivos

Análisis descriptivo de la variable tecnoestrés

La tabla 6 muestra el nivel de tecnoestrés de los docentes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto 2020. En cuanto a esta variable el 30% de los docentes están totalmente en desacuerdo sobre la existencia del tecnoestrés dentro de sus labores, el 53% opinan estar en desacuerdo con la presencia de tecnoestrés, el 16% ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 1% está de acuerdo. Asimismo, con respecto a las dimensiones: El 56% y el 54% de los profesores aceptan totalmente estar en desacuerdo con la recarga laboral y actividades al uso de tecnología.

Tabla 6

Análisis descriptivo del tecnoestrés

Variable/dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Tecnoestrés	Totalmente en desacuerdo	24	30%
	En desacuerdo	42	53%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	13	16%
	De acuerdo	1	1%
	Total	80	100%
Escepticismo	Totalmente en desacuerdo	45	56%
	En desacuerdo	27	34%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	7	9%
	De acuerdo	1	1%
	Total	80	100%
Fatiga	Totalmente en desacuerdo	13	16%
	En desacuerdo	19	24%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	29	36%
	De acuerdo	10	13%

Ansiedad	Totalmente de acuerdo	9	11%
	Total	80	100%
	Totalmente en desacuerdo	22	28%
	En desacuerdo	26	33%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	29%
	De acuerdo	6	8%
	Totalmente de acuerdo	3	4%
Ineficacia	Total	80	100%
	Totalmente en desacuerdo	43	54%
	En desacuerdo	29	36%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	7	9%
	De acuerdo	1	1%
	Total	80	100%

Nivel del tecnoestrés

En la tabla 7. Los resultados muestran que el 46.3%, de los docentes tiene un nivel medio de tecnoestrés, el 30% tiene un nivel bajo y el 23.8% tiene un nivel alto, entre sus dimensiones, el 53.8% del personal docente tiene un nivel medio de tecnoestrés en escepticismo, en cuanto a la fatiga tiene un nivel medio 41.3%, ansiedad tienen un nivel medio que corresponde a 56.3% del personal, e ineficacia el 56.3% tiene un nivel medio de tecnoestrés

Tabla 7

Baremo de variables y dimensiones

Variable/dimensiones	Frecuencia	Porcentaje	
Tecnoestrés	Bajo	24	30.0%
	Medio	37	46.3%
	Alto	19	23.8%
	Total	80	100.0%
Escepticismo	Bajo	25	31.3%
	Medio	43	53.8%
	Alto	12	15.0%
Fatiga	Total	80	100.0%
	Bajo	28	35.0%
	Medio	33	41.3%
Ansiedad	Alto	19	23.8%
	Total	80	100.0%
	Bajo	26	32.5%
	Medio	45	56.3%

	Alto	9	11.3%
	Total	80	100.0%
	Bajo	24	30.0%
Ineficacia	Medio	45	56.3%
	Alto	11	13.8%
	Total	80	100.0%

4. Discusiones y Conclusiones

Discusión

Después de los resultados de investigación se presentan las discusiones desde el punto de vista de autores y teoría.

Respecto al objetivo de estudio del tecnoestrés el 30% de los docentes está totalmente en desacuerdo, que tengan tecnoestrés, el 53% están en desacuerdo, el 16% ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 1% está de acuerdo, también se presenta un nivel medio de tecnoestrés que responde al 46.3%, luego se encuentra el nivel bajo con 30%, y alto con 23.8%. tal como declara Carlotto, Wendt, & Jones (2017), el nivel de tecnoestrés está asociada más en las personas adultas que en los jóvenes, así mismo el tecno fatiga y tecno ansiedad están muy asociadas con el tecnoestrés, también como lo declara Kruel & Carlotto (2019) encontró que los docentes que brindan una educación a distancia son más propensos a las fatigas, la cual encontró que el 42% de los docentes mostraron fatiga y cansancio producto del tecnoestrés, en tecno estrés también se ve reflejado en el ámbito empresarial así como lo declara Albarrán (2018) encontró que el 65% de los colaboradores presentan tecnoestrés ubicando en el nivel promedio. En medio de la pandemia y experiencias vividas de los docentes alcanzaron un nivel medio de tecnoestrés, esto quiere decir que las plataformas virtuales impartidas por la universidad no han sido de mucha complicación, pues los docentes se han adaptado a un mundo tecnológico gracias a las capacitaciones y el apoyo de su universidad, han podido terminar de manera satisfactoria las sesiones impartidas.

Conclusiones

Respecto al objetivo general los docentes presentan un nivel medio de tecnoestrés la cual representa el 46.3%

1. Respecto a la dimensión de escepticismo los docentes presentan un nivel medio de 53.8%
2. Así mismo respecto a la dimensión fatiga, los docentes presentan un nivel medio de 41.3%.
3. Seguido por la dimensión ansiedad, los docentes presentan un nivel medio de 56.3%
4. Seguido por la dimensión Ineficacia, los docentes presentan un nivel medio de 56.3%

Referencias

- Alcas, N., Alarcón, H., Venturo, C., Alarcón, M., Fuentes, A., & López, T. (2019). Tecnoestrés docente y percepción de la calidad de servicio en una universidad privada de Lima. *Propósitos y Representaciones*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n3/a09v7n3.pdf>
- Albarrán, I. (2018). *No Niveles de tecnoestrés en el personal de vetnas en una empresa financiera de la ciudad de Lima - 2017*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Berrocoso, J., & Arroyo, M. (1999). El impacto de las tecnologías de la información y la comunicación en los roles docentes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2796586>
- Cardenas-Velasquez, A., & Bracho-Paz, D. (2020). El Tecnoestrés: Una consecuencia de la inclusión de las TIC en el trabajo. *CIENCIAMATRIA*, 6(1 SE-De Investigación). <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.308>
- Carlotto, M., Wendt, G., & Jones, A. (2017). Technostress, Career Commitment, Satisfaction with Life, and Work-Family Interaction Among Workers in Information and Communication Technologies. *Actualidades En Psicología*, 31(122), 91–102. <https://doi.org/10.1002/sim.3613>
- Coppari, N., Bagnoli, L., Cudas, G., Montaña, M., Martínez, Ú., & Humada, H. (2017). Uso de tecnologías de la comunicación e información y tecnoestrés en estudiantes paraguayos: su relación con la edad. *Cuadernos de Neurociología: Panamerican Journal of Neuropsychology*, 11. Número, 166–181. <http://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/306>
- Salanova Soria, Marisa, & Martínez Martínez, Isabel Ma., & Bresó Esteve, Edgar, & Llorens Gumbau, Susana, & Grau Gumbau, Rosa (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21(1), 170-180. [fecha de Consulta 29 de Diciembre de 2020]. ISSN: 0212-9728. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16721116>
- Duderstand, J. (1997). The future of the university in an age of knowledge. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 1. https://www.researchgate.net/publication/264870727_The_Future_of_the_University_in_an_Age_of_Knowledge
- Fernández, M. (2013). El proceso de tecnoestrés en el ámbito educativo. Universidad de Oviedo. <http://hdl.handle.net/10651/17716>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6 edición).
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación*

: *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.

Llorens, S., Salanova, M., & Ventura, M. (2011). *Guía de intervención Tecnoestrés*. España: Editorial Síntesis. Retrieved from http://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/11/2011_Llorens-Salanova-Ventura-Tecnoestres.pdf

Russel, L. (1980). A circumplex model of affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1161–1178. DOI: [10.1037/h0077714](https://doi.org/10.1037/h0077714)

Salanova Soria, Marisa, & Martínez Martínez, Isabel Ma., & Bresó Esteve, Edgar, & Llorens Gumbau, Susana, & Grau Gumbau, Rosa (2005). *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico*. *Anales de Psicología*, 21(1),170-180.[fecha de Consulta 29 de Diciembre de 2020]. ISSN: 0212-9728. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16721116>

Salanova, M., Llorens, S., Cifre, E., & Nogareda, C. (2007). Tecnoestrés: concepto, medida e intervención psicosocial. *Notas Técnicas de Prevención*. http://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/11/2011_Llorens-Salanova-Ventura-Tecnoestres.pdf

Torkzadeh, G., & Angulo, I. (1992). The concept and correlates of computer anxiety. *Computer and Information Technology*, 99–108. <https://doi.org/10.1080/01449299208924324>

Kruel Goebel, D., & Carlotto, M. S. (2019). Predictores sociodemográficos, laborales y psicosociales del Síndrome de Burnout en docentes de educación a distancia. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(2), 295-311. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.6886>

Anexos

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad Determinar es el nivel de tecnoestrés en el personal docente de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2020; quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento: de tecnoestrés.

Instrucciones La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: 01

Fecha actual 09/10/2020

Nombres y Apellidos del Juez: José Eber Paz Vilchez

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 7 años.

JOSÉ EBER PAZ VILCHEZ
Uc. MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
MBA EN ADMINISTRACIÓN
ESPECIALISTA EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
Firma y sello del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad Determinar es el nivel de tecnoestrés en el personal docente de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2020; quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento: de tecnoestrés.

Instrucciones La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: |02

Fecha actual 20/11/2020

Nombres y Apellidos del Juez: David Troya Palomino

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 15 años



Firma y sello del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad Determinar es el nivel de tecnoestrés en el personal docente de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2020; quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento: de tecnoestrés.

Instrucciones La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° 03

Fecha actual 29/12/2020

Nombres y Apellidos del Juez: Mg. Carmelino Almestar Villegas

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 11 años



Firma y sello del Juez.



Santa Lucia, 14 de agosto de 2020

Una Institución Adventista

Dr.

Roussel Dulio Dávila Villavicencio

Director General – Campus Tarapoto

Universidad Peruana Unión

Asunto: Autorización del Comité de Ética para el desarrollo de la investigación

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y desear muchas bendiciones en la labor que desempeña.

Mediante este documento tenemos a bien presentar a las investigadoras **Ana Erlita Silva de la Cruz** con código N° **201011690**, **Marguit Cahuaza Chasnamote** con código N° **200611484** y su asesor el Mtro. David Troya Palomino identificado con DNI N° 40746997 perteneciente a la Escuela de Administración, Universidad Peruana Unión.

El Comité de Ética de investigación de la Universidad Peruana Unión ha revisado el protocolo de investigación titulado: "Análisis del tecnoestrés en los docentes de una universidad privada de la zona nor oriental del Perú", presentado por los investigadores antes mencionados, y se resuelve **autorizar** el desarrollo de la investigación de acuerdo a los procedimientos mencionados (adjunto el perfil de proyecto) que será aplicado a los docentes que Usted dignamente dirige.

Agrademos anticipadamente el apoyo que pueda brindar a los investigadores, a fin de concluir satisfactoriamente este proceso, los resultados obtenidos serán difundidos por los canales correspondientes.

Atentamente,

Dr. Edgar Rubén Mamani Apaza

Presidente

Comité de Ética de Investigación Campus Tarapoto

CC:

Investigador