

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Análisis de las propiedades psicométricas de una escala para
medir el deterioro de las relaciones sentimentales en jóvenes del
departamento Puno, 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Liz Fiorela Amanqui Apaza

Yesica Pilar Quispe Chuquitarqui

Asesor:

Mg. Alcides Quispe Mamani

Juliaca, Julio del 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Alcides Quispe Mamani, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA PARA MEDIR EL DETERIORO DE LAS RELACIONES SENTIMENTALES EN JÓVENES DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, 2021”** constituye la memoria que presenta los Bachilleres **Liz Fiorela Amanqui Apaza** y **Yesica Pilar Quispe Chuqitarqui** para obtener el título Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 21 días del mes de Julio del año 2021



Mg. Alcides Quispe Mamani



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a veintiséis día(s) del mes de Julio del año 2021

las 18:45 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del

Señor Presidente del jurado: Mg. Santos Armandina Farceque Huancas el secretario:

Mg. Noe Coila Jallahui y los demás miembros:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

y el(la) asesor(a) Mg. Alcides Quispe

Mamani con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada:

Análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir el deterioro de las relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021

de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Liz Fiorela Amanqui Apaza

b) Yesica Pilar Quispe Chuqitarqui

conducente a la obtención del título profesional de Psicóloga
(Nombre del Título Profesional)

con mención en.....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Liz Fiorela Amanqui Apaza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Candidato (b): Yesica Pilar Quispe Chuqitarqui

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

[Firma]
Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

EVIDENCIA SUMISIÓN

[RCCS] Acuse de recibo de envío

 **Keila Ester Miranda Limachi** <revistasalud@upeu.edu.pe> 15:01 (hace 1 hora) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

 inglés ▾ >  español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Yesica Quispe:

Gracias por enviar el manuscrito, "Analysis of the psychometric properties of a scale to measure the deterioration of romantic relationships in young people from the department of Puno, 2021" a Revista Científica de Ciencias de la Salud. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/authorDashboard/submission/1490
Nombre de usuario/a: yesica-99

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Keila Ester Miranda Limachi

Revista Científica de Ciencias de la Salud
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud

Revista: Revista Científica de Ciencias de la Salud

Fecha de sumisión: 21 de julio del 2021.

Link: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud

ISSN: 2411-0094

Análisis de las propiedades psicométricas de una escala para medir el deterioro de las relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021

Liz Fiorela Amanqui Apaza^a, Yesica Pilar Quispe Chuquitarqui^a Alcides Quispe Mamani^b

^aEP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud-Universidad Peruana Unión

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar las propiedades psicométrica de una escala para medir el deterioro de las relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno. El estudio comprende un diseño no experimental, de corte transversal, tipo instrumental y de enfoque cuantitativo, está conformada por 600 sujetos que participaron voluntariamente del estudio a partir de una aplicación ambulatoria, no se utilizó algún tipo de muestreo, las características de la población muestran que la mayoría perecen a ambos géneros, sus edades son entre 18 a 26 años y todos ellos establecen una relación sentimental. Los resultados demuestran que la escala "IRTEP", en su versión traducida, posee un índice de validez ($V = .958$) a partir de la evaluación de cuatro criterios de evaluación (claridad, contexto, congruencia y dominio del constructo) en 6 jueces. Respecto a la validez de contenido, se obtuvo mediante las pruebas de KMO y esfericidad de Bartlett cuyos valores ($KMO = .942$; $p < .05$) indicarían que el instrumento es apropiado para un análisis factorial confirmatorio (AFC), la cual sugiere que el instrumento debe poseer un contenido distribuido en 4 factores fijos en la extracción, se logró explicar el 47,6% de la varianza explicada. Razones que llevaron a un análisis más detallado como lo son ecuaciones estructurales. Los hallazgos demostraron un RMSEA = ,049 menor del ,05; CFI=,911 y un TLI=,903 ambos mayores del ,90; estos resultados demuestran un adecuado ajuste de modelo.

Palabras clave: Control; autonomía; agresión; desconfianza; deterioro; toxico; relaciones en jóvenes.

Abstract

The present research aims to analyze the psychometric properties of a scale to measure the deterioration of romantic relationships in young people from the department of Puno. The study comprises a non-experimental, cross-sectional, instrumental type and quantitative approach design, it is made up of 600 subjects who voluntarily participated in the study from an outpatient application, some type of sampling was not used, the characteristics of the population show that most perish to both genders, their ages are between 18 to 26 years and all of them establish a sentimental relationship. The results show that the "IRTEP" scale, in its translated version, has a validity index ($V = .958$) based on the evaluation of four evaluation criteria (clarity, context, congruence and command of the construct) in 6 judges. Regarding content validity, it was obtained through the KMO and Bartlett sphericity tests, whose values ($KMO = .942$; $p < .05$) would indicate that the instrument is appropriate for a confirmatory factor analysis (CFA), which suggests that The instrument must have a content distributed in 4 fixed factors in the extraction, it was possible to explain 47.6% of the explained variance. Reasons that led to a more detailed analysis such as structural equations. The findings demonstrated an RMSEA = .049 less than .05; CFI = .911 and a TLI = .903 both greater than .90; these results demonstrate an adequate model fit.

Keywords: Control; autonomy; aggression; distrust; deterioration; toxic; relationships in young people.

1. Introducción

La presente investigación pretende analizar las propiedades psicométricas de una escala de deterioro de las relaciones sentimentales en jóvenes, para ello es la elección de este tema ya que se debe a la inquietud de la problemática, ya que los jóvenes establecen relaciones sentimentales tóxicas, por conocer la magnitud que tiene este fenómeno aparentemente común, puesto a que las relaciones de pareja son entendidas como una problemática de análisis, en la que los integrantes de la relación afectiva permanecen la mayor parte del tiempo experimentando sentimientos vividos. De esta manera se aporta información, resaltando que el deterioro de las relaciones sentimentales causa un impacto e inestabilidad emocional negativa entre las dos personas. El objetivo general de la investigación es analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir el nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021, asimismo los objetivos específicos es determinar el índice de validez y confiabilidad del contenido de la escala. En el Perú no existe un instrumento que detecte el nivel de deterioro de las relaciones sentimentales que establecen los jóvenes también llamado "relaciones tóxicas", aportando así a la visualización de este mal social y siendo útil como un instrumento de investigación que ayudara significativamente a los jóvenes a detectar casos con violencia dentro de la relación sentimental (Banda & Sarmiento, 2018).

Según Valenzuela & Vega (2015) una relación tóxica tiene tres etapas, dando inicio en la manifestación de bromas hirientes, burlas, infidelidades, humillaciones, prohibiciones siendo así un maltrato psicológico y emocional; luego ingresando a la segunda etapa que da referencia a la destrucción de artículos personales y golpes en modo de broma o discusiones siendo una agresión física. Finalizando en la tercera etapa donde la persona llega a aislar, amenazar, violentar y asesinar a su pareja.

Existen diferentes razones por las cuales una pareja se ve envuelto en una relación deteriorada, estas causas pueden inferir en elementos psicológicos propios de cada sujeto tales como la baja autoestima e inmadurez emocional, el no tener conocimiento de la identidad e individualidad propia y de su pareja, dificultad para comunicarse y comprender al otro, el no tener reglas y límites claros, el acontecimiento de miedos, angustias, celos, envidia, inseguridad y deseos de control o dominio, pues este tipo de relaciones se caracterizan por la mutua dependencia y circularidad, con alianzas inconscientes en las que el estado mental y emocional dan expectativas sobre la relación y la pareja a sí mismo llega a convertirse en necesarias, indispensables e insoportables en el sujeto (Sanchez, García & Luiz, 2018).

La violencia es un hecho social que refleja la crisis de la sociedad. El resultado es la conformación de un hogar violento tanto física como emocionalmente. Esta situación familiar predomina negativamente en el transcurso de crecimiento de los hijos que confunden sus sentimientos, experimentan las manipulaciones, insultos, ataques a la autoestima y gritos que reproduce un espiral de violencia. Evidentemente, esta relación negativa genera daño emocional y físico. El dominio y el control de la persona amada disminuye la potencialidad afectiva en la medida en que las conductas agresivas ocasionan sufrimientos en la víctima (Mullisaca, 2018).

Cuando en las relaciones de pareja se confunde el enamoramiento con el amor, las personas llegan a justificar el sufrimiento afectivo y terminan enredadas en una relación negativa ya que erróneamente creen que el amor es así y hay que hacer todo por él; en estas relaciones los individuos se ven sometidos a un gran desgaste emocional y muchos de ellos se debilitan psicológicamente, dejando de lado su propia personalidad y esencia como individuos llegando hasta el punto que se deteriora la relación (Álvarez & García, 2017).

El Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2018) revelan que el Perú posee un problema latente respecto a violencia psicológica y física, tanto para varones y mujeres que están estableciendo relaciones sentimentales, y estas estadísticas nos indican que en enero se reportaron alrededor de 18466 casos nuevos de los cuales

15855son mujeres y 2611, varones. Los casos atendidos según el grupo de edad revelan que las personas de 15 a 23 años poseen un total de 2229 casos siendo el tercer grupo de riesgo solo superado por personas de 25 a 30años.

Para Cojitambo (2017) revela que existe un porcentaje de mujeres que han sufrido violencia por sus parejas, determinando que la forma de agresión más frecuente es la psicológica, con el 43,4% según el análisis de los resultados estadísticos de una encuesta nacional sobre las relaciones familiares y violencia de género contra las mujeres realizado en Quito en por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y el Consejo Nacional para la Igualdad de Género. Se conoce más a fondo acerca de este problema social, se proporciona a nivel familiar, individual y social, además que es un adelanto para la actividad profesional de futuros Orientadores Familiares.

En el hallazgo de su estudio Diaz (2020) tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo. El diseño utilizado fue diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 166 estudiantes de ambos sexos de entre 15 a 19 años de los primeros ciclos. Se utilizó el Inventario de Violencia en las Relaciones de pareja (CADRI) y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados obtenidos en la muestra total indicaron que no se detectó evidencia de correlación significativa de $p > .05$, tanto de la violencia cometida y de sus dimensiones, como de la violencia sufrida y de sus dimensiones, con la Dependencia emocional a nivel general en los estudiantes que formaron parte de la investigación. Por otro lado, se encontró evidencia de correlación significativa, tanto cometida como sufrida, con las dimensiones de la dependencia emocional.

Por otro lado, Rodríguez San Miguel (2018) en su investigación pretende determinar la relación entre sexismo y la violencia en el enamoramiento en estudiantes de la Universidad Católica Santa María, la muestra estuvo conformada por 298 estudiantes del cuarto semestre de las cuatro áreas profesionales: ciencias e ingenierías 25%, ciencias de la salud 25%, ciencias sociales 25% y ciencias jurídicas 25%, tanto hombres y mujeres fueron un total de 165. Los instrumentos psicológicos usados fueron el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y la Escala de Sexismo General (ESG). Se encontró una correlación débil positiva de 0.16 entre Sexismo y Violencia en el enamoramiento con valor de significancia de $p < 0.05$.

Según refieren Rozo, Moreno, Perdomo & Avendaño (2019) su presente investigación tuvo como objetivo elaborar un modelo sobre la asociación de los problemas de adaptación con la agresión y la victimización de la violencia en las relaciones de parejas adolescentes colombianos, con una muestra de 599 adolescentes con edades entre 13 y 19 años, Para el análisis de los datos, se utilizó el método de ecuaciones estructurales. Se presentó dos modelos diferencialmente por la variable sexo; los hombres y problemas de adaptación se relacionan con la agresión y en las mujeres.

Contemplando estos antecedentes se hace de vital importancia un instrumento para detectar el grado de deterioro para que posteriormente se les pueda brindar ayuda a los jóvenes de acuerdo a las dimensiones afectadas. Las dimensiones que se han utilizado para la creación de este instrumento son factores que dañan las relaciones sentimentales para finalmente convertirla en toxica, dañando así a ambas partes.

Tabla 1

Conceptos teóricos referentes a los componentes del deterioro en las relaciones de pareja.

Dimensión	Teoría
Control:	Se ejerce el poder en una relación que quiere saberlo todo, cuando en una pareja existe alguien que rinde cuentas la relación es de poder y asimétrica muy pernicioso, cabe agregar que el control por lo general se exhibe y genera siempre el malestar de la relación (Gámez, Borrajo & Calvete, 2018).
Autonomía:	Conservar la autonomía y respetar la de la pareja es parte del éxito en una relación. Recuerde que se trata de la unión de dos personas diferentes que, de alguna forma, necesitan su espacio para desarrollarse en plenitud (Chavarría, 2013).
Agresión:	La agresión durante el enamoramiento es definida como todo ataque intencional de tipo, físico psíquico o sexual, de un miembro de la pareja contra el otro (Pazos, Oliva & Hernando, 2014).
Desconfianza:	La desconfianza en la pareja se desencadena por los celos, por las mentiras o infidelidad en determinados momento de la relación (Núñez, Canto & Seebach, 2015).

2. Materiales y Métodos

En este presente estudio de investigación se optó por un diseño no experimental, puesto que el objetivo no es la modificación de la variable; es de tipo de estudio instrumental por que pretende estudiar las propiedades psicométricas de un cuestionario que mide el deterioro de las relaciones sentimentales. Es de enfoque cuantitativo por que el instrumento usado proporciona resultados numéricos las cuales serán procesador bajo esta índole y de corte transversal por que se aplicara el instrumento en un solo punto de tiempo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.1. Participantes

Respecto a la población considerara en el estudio, se contó con jóvenes que oscilen entre 18 a 26 años, todos procedentes del departamento de Puno; estas personas establecen una relación sentimental, Esta población alcanza los 600 sujetos. La muestra es te tipo no probabilístico, ya que trabajamos en bases a criterios de inclusión y de exclusión.

Los criterios de inclusión que se considera en el estudio:

- Personas que tengan edades de 18 a 26 años.
- Personas de ambos sexos.

- Personas que accedan participar del estudio.
- Personas que tengan una relación sentimental.

2.2. Instrumentos

El instrumento utilizado es el cuestionario de Deterioro de las Relaciones Sentimentales “IRTEP” cuya autoría es propia de Amanqui y Leon, fue creado en el año 2019, posee 39 ítems destinados a identificar el nivel del deterioro de las relaciones sentimentales que establecen los jóvenes, estos ítems están distribuidos en 4 dimensiones (Control, Autonomía, Agresión & Desconfianza). Los valores de validez fluctúan en 0.8 y 0.9 por dimensiones, y su grado de confiabilidad, entre 0.8 y 0,9; lo que indica que el cuestionario es confiable y válido para el contexto muestral (Amanqui-Apaza & Leon-Nureña, 2020).

2.3. Análisis de datos

En base a la teoría, se formuló una matriz instrumental de la variable, a partir el constructo del cuestionario de deterioro de las relaciones sentimentales “IRTEP”. El instrumento en su versión final, fue revisado por 6 jueces expertos, a partir de ellos que identificaron los índices de validez de contenido por V de Aiken. Para determinar la validez de constructo, se utilizó el análisis factorial exploratorio, bajo el método de máxima verosimilitud, además, se obtiene la tabla de varianza total explicada la cual justifica la existencia de un determinado número de factores, aunado a ello, se extrajo la matriz de componente rotado, para determinar la pertinencia de los ítems por cada factor considerado la carga factorial, y finalmente se generó una tabla percentilar, con tres puntos de corte (alto, medio y bajo) para posibles interpretaciones del instrumento.

3. Resultados y Discusión

3.1. Validez de contenido

En la tabla 2 se observan los índices de acuerdo bajo la fórmula V de Aiken con cuatro criterios de validez de contenido (Claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo) a partir de la revisión del contenido en 6 jueces expertos. Los valores de V de Aiken demuestran que en ningún criterio de validez se obtienen puntuaciones menores al 0,8; por tanto, el instrumento cumple con criterios de validez; los índices de acuerdo demuestran que la dimensión control alcanzan un grado de validez de $V=,958$; de la misma manera autonomía un $V=,975$; Agresión un $V=,988$; Desconfianza un $V=,975$ y finalmente un $V=,974$ en la escala general.

Tabla 2

Validez de contenido de la prueba por V de Aiken por dimensiones

Dimensiones	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio de constructo	IA
Control	0.987	0.950	0.933	0.967	0.958
Autonomía	1	0.950	1	0.950	0.975
Agresión	0.950	1	1	1	0.988
Desconfianza	0.950	1	0.950	1	0.975
Total	0.971	0.975	0.971	0.979	0.974

Nota: La validez obtenida se procesó por V de Aiken mediante el juicio de 6 expertos (todos mínimamente habilitados por el Colegio de Psicólogos del Perú y uno de ellos, con grado académico de Maestro en Educación con mención en investigación y docencia universitaria.

3.2. Validez de constructo

Para hallar un modelo ajustado se ejecutaron análisis factorial confirmatorio bajo el método de máxima verosimilitud con medidas de rotación Varimax. Estos resultados demostraron un KMO=,942 y una prueba de esfericidad de Bartlett $p < ,05$; estos datos infieren que el modelo tiene un mejor ajuste a partir de la intercorrelación de los reactivos. Al considerar 4 factores fijos en la extracción, se logró explicar el 47,6% de la varianza explicada. Razones que llevaron a un análisis más detallado realizando las ecuaciones estructurales. Los hallazgos demostraron un RMSEA =,049 menor del ,05; CFI=,911 y un TLI=,903 ambos mayores del ,90; estos resultados demuestran un adecuado ajuste de modelo. En la figura 1, se observan las variables observadas (ítems) cuya carga factorial permiten agruparlas en variables latentes (dimensiones). Las covarianzas demuestran índices menores de 0,8, por tanto, aseveramos que las variables latentes son diferentes entre sí pero que igualmente aportan a la explicación de la varianza. Por otro lado, los reactivos demuestran una carga factorial no menor al 0,5.

Tabla 3
Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.942
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado Gl	8154.342
	Sig.	.000

Fuente: Elaboración propia

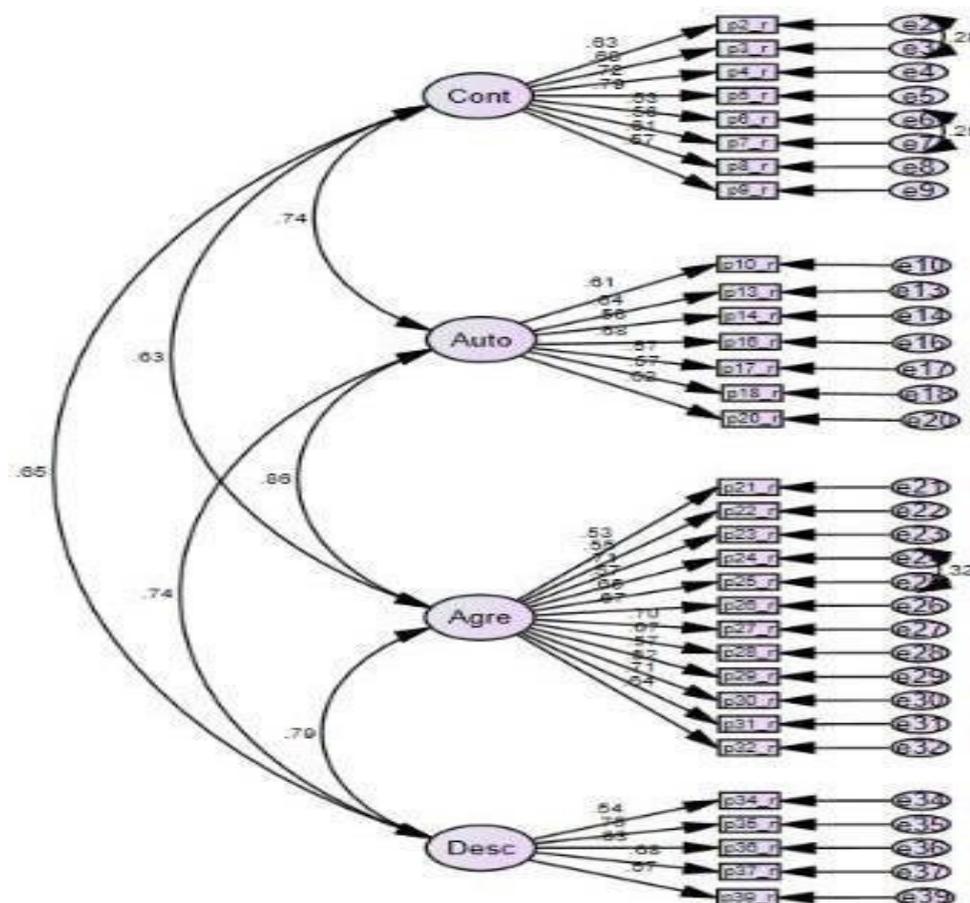


Figura 1. Modelo empírico de la variable

3.3. Confiabilidad

En la tabla 4, se observan los índices de consistencia interna pura a partir de los ítems que menor se intercorrelaciona en el modelo de ecuaciones estructurales. Se observa que la dimensión control alcanza un $\alpha=,851$; la dimensión autonomía logra un $\alpha=,819$; la dimensión agresión un $\alpha=,883$; desconfianza un $\alpha=,767$; y finalmente la escala general un $\alpha=,937$. Estos resultados no mayores de 0,8, por tanto, se cumplen la propiedad psicométrica de confianza instrumental.

Tabla 4

Alfa de Cronbach de la escala de deterioro de las relaciones sentimentales

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel de confianza
Deterioro de relaciones sentimentales	34	0,937	Alta confiabilidad
Control	8	0,851	Alta confiabilidad
Autonomía	9	0,819	Alta confiabilidad
Agresión	12	0,883	Alta confiabilidad
Desconfianza	5	0,767	Confiable

3.4. Baremación

En la tabla 5 se observa la baremación la cual proporciona una orientación numérica respecto a la interpretación de las puntuaciones obtenidas del instrumento.

Tabla 5

Baremación estandarizada

PC	Control	Autonomía	Agresión	Desconfianza	Deterioro de relaciones sentimentales	Nivel
5 - 25	1 - 16	1 - 18	1 - 22	1 - 10	1 - 67	Bajo
30 - 70	17 - 19	19 - 22	23 - 27	11 - 12	68 - 80	Medio
75 - 99	20 a mas	23 a mas	28 a mas	13 a mas	81 a mas	Alto
Media	17,5	20,0	24,8	10,6	73,0	
D.E	3,6	3,5	4,9	2,2	12,2	
Ítems	1-8	9-17	18-29	30-34	1 - 34	

4. Discusión

El objetivo general de la investigación es analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir el nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno. A partir del procedimiento estadístico se encontró que existe diferencias significativas en las dimensiones de control, autonomía, agresión, desconfianza, generando a si un grado de validez de 97% por la fórmula de V de Aiken, así mismo estos resultados del análisis factorial demostraron un $KMO=,942$ y una prueba de Esfericidad de Bartlett de $p<,05$; Estos resultados guardan relación con (Rodríguez y Aranda, 2020) el presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en los síntomas psicopatológicos entre mujeres víctimas y no

víctimas de violencia del centro poblado Alto Trujillo, el estudio comprende un diseño descriptivo comparativo con un muestreo no probabilístico. La muestra estuvo conformada por 309 féminas, 155 víctimas y 154 no víctimas de violencia. Para recabar los datos, se utilizó la ficha de tamizaje VIF, creado por el Ministerio de salud. Los resultados entre no víctimas y víctimas de violencia mostraron diferencias notoriamente significativas en las nueve dimensiones y los tres índices globales, con un tamaño de efecto regular. Los resultados de la presente investigación no guardan relación a los propuesto por (Sanchez, García & Luiz De Andrade, 2018) hay diferentes razones por las cuales una parejase ve involucrado en una relación deteriorada, estas causas pueden derivarse de elementos psicológicos propios década sujeto tales como la inmadurez emocional y baja autoestima, el no tener conocimiento de la identidad e individualidad propia y de su pareja, dificultad para comunicarse y comprender al otro, el notener reglas y limites claras, el acontecimiento de miedos, angustias, celos, envidia, inseguridad y deseos de control o dominio, pues este tipo de relaciones se caracterizan por la mutua dependencia y circularidad, con alianzas inconscientes en las que el estado mental y emocional se ven afectados. Algunos autores respaldan los resultados como Fernández (2020) menciona determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes.

5. Conclusión

Según los resultados obtenidos durante el transcurso del procesamiento de datos del instrumento de deterioro de las relaciones, se concluye de la siguiente manera:

- Se consigue analizar las propiedades psicométricas de una escala para medir el deterioro de las relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021.
- Se determina el grado de validez de contenido del instrumento obteniendo un V de Aiken de 0.97 lo cual indica que tiene una excelente validez.
- Se logró el análisis factorial en la prueba de KMO y Esfericidad de Barleth, asimismo el nivel de significancia es de 0,000, indicando que el procedimiento de aplicación es adecuado.
- Se identificó el grado de confiabilidad obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.93 lo que indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad para su aplicación.
- Se logró identificar los puntajes según los percentiles y lograr la tabla de baremación estandarizada.

Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a Dios por que a lo largo de esta elaboración nos brindó las fuerzas necesarias para poder concluir este trabajo de investigación, así mismo agradecemos a nuestros padres, docentes y asesores por el apoyo incondicional.

6. Referencias

- Álvarez Ramírez, E., & García Méndez, M. (2017). Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Revista Científica de América Latina*, 76-85. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161007.pdf>
- Amanqui Apaza, L. F., & Leon Nureña, M. E. (2020). Construcción y análisis de las propiedades psicométricas de una escala de deterioro de relaciones sentimentales "IRTEP" en jóvenes de la ciudad de Juliaca, año 2019. *Repositorio de la Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú-Puno*. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3636/Liz_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banda Andrade, M. R., & Sarmiento Leyra, G. Y. (2018). *Autoestima y dependencia emocional, en jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento Institutos de Educación Pública - Arequipa*. Repositorio Institucional de la UNSA. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6527>
- Centro de Emergencia Mujer, C. (2018). *Informe Estadístico, Programa Nacional contra la Violencia Familiar y sexual*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Obtenido de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Chavarría Arango, Z. P. (2013). *Autónoma Emocional*. Medellín. Obtenido de https://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/863/2/PROYECTO_INTERVENCION_AUTOMONIA_EMOCIONAL.pdf
- Cojitambo Morocho, J. J. (2017). *La violencia psicológica en el enamoramiento adolescente [tesis de licenciatura, Universidad de Ecuador]*. Cuenca - Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27722/1/TESIS%20PDF..pdf>
- Díaz Fernández, R. A. (2020). *Violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo [tesis de Doctorado, Trujillo]*. UCV-Institucional, Trujillo- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48461/D%c3%adaz_FRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gámez Guadix, M., Borrajo, E., & Calvete, E. (2018). *Abuso, control y violencia en la pareja*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/778/77857281013/html/index.html>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Mullisaca Jaen, D. N. (2018). *Vivencias de violencia en el proceso del enamoramiento de los jóvenes de la Universidad Nacional de Juliaca -2017*. Repositorio Institucional UNA - PUNO, Puno - Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10528/Mullisaca_Jaen_Deisy_Nelida.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Núñez, F., Canto Mila, N., & Seebach, S. (2015). *Confianza, mentira y traición el pael de la confianza y sus sombras en las relaciones de pareja*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v30n84/v30n84a4.pdf>
- Pazos Gómez, M., Oliva Delgado, A., & Hernando Gómez, Á. (s.f.). *Violencia en adolescente*. *Revista Latinoamérica de Psicología*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533065002.pdf>

- Rodríguez San Miguel, D. (2018). *Sexismo y violencia en el enamoramiento en estudiantes Universitarios*. Repositorio Institucional UCSM- Tesis, Arequipa. Obtenido de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8473/76.0375.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rozo Sánchez, M. M., Moreno Méndez, J. H., Perdomo Escobar, S. J., & Avendaño Prieto, B. L. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma Psicológica*, 55-63. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v26n1/0121-4381-sumps-26-01-55.pdf>
- Sanchez Aragón, R., García Meraz, M., & Luiz De Andrade, A. (2018). *Táctica de resolución de conflicto en las relaciones de pareja: validación en dos ciudades de México y una en Brasil*. Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2018/mip181e.pdf>
- Sánchez, E. (2020). Dos factores clave en el deterioro de la relación de pareja. . *La mente es maravillosa*. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/dos-factores-clave-en-el-deterioro-de-la-relacion-de-pareja/>
- Valenzuela Varela, A., & Vega López, M. G. (2015). *Violencia en el noviazgo en adolescentes un problema de salud pública*. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2015/sj153g.pdf>

Anexos

I. INSTRUMENTO

ESCALA DE DETERIORO EN RELACIONES SENTIMENTALES “IRTEP”

Hola, mi nombre es Liz Fiorela Amanqui Apaza y Yesica Pilar Quispe Chuquitarqui somos egresadas de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito medir el deterioro de las relaciones sentimentales que establecen los jóvenes. Su participación es totalmente voluntaria y anónima, no será obligatorio llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente escribimos a los correos:

liz.amanqui@upeu.edu.pe

yesica.qc@upeu.edu.pe

EDAD: **SEXO:** F() M() **GRADO DE**

INSTRUCCION: PROCEDENCIA:

PREFERENCIA RELIGIOSA: (adventista) (católico) (Otras)

INSTRUCCIONES

Instrucciones: Lea cada pregunta y señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, no hay respuestas correctas e incorrectas.

Recuerda que: Tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1. ¿Tu enamorado(a) revisa tu celular?	1	2	3	4
2. ¿Tu enamorado(a) te pide la contraseña de tu celular?	1	2	3	4
3. ¿He peleado con mi enamorado(a) solo por salir con mis amigos(as)?	1	2	3	4
4. ¿Mi enamorado(a) me prohíbe hacer las cosas que me gustan?	1	2	3	4
5. ¿Siento la necesidad de comunicarme por cualquier red social con mi enamorado(a)?	1	2	3	4
6. ¿No puedo estar tranquilo(a) si no tengo comunicación con mi enamorado(a)?	1	2	3	4
7. ¿Se molesta tu enamorado(a) cuando no puedes encontrarte con ella o con él?	1	2	3	4
8. ¿Se molesta tu enamorado(a) cuando no le contestas los mensajes cuando estas en línea por las redes sociales?	1	2	3	4
9. ¿Tienes que decir “SÍ” a todo lo que tu enamorado(a) diga?	1	2	3	4
10. ¿Te has humillado frente a tu enamorado(a)?	1	2	3	4
11. ¿Dejas de hacer tus deberes personales por estar con tu enamorado(a)?	1	2	3	4

12. ¿Cuándo vas a un evento social sin él o ella te sientes vacío(a)?	1	2	3	4
13. ¿He cambiado mi forma de vestir para agradar las demandas de mi enamorado(a)?	1	2	3	4
14. ¿Para evitar problemas hago caso a todo lo que mi enamorado(a) me dice?	1	2	3	4
15. ¿He perdido amigos(as) por evitar problemas con mi enamorado(a)?	1	2	3	4
16. ¿He cancelado salidas con mis amigos(as) por estar más tiempo con mi enamorado(a)?	1	2	3	4
17. ¿Rechazaste oportunidades de trabajo u otras cosas por pensar él o ella?	1	2	3	4
18. ¿Cuándo discutimos siempre me recuerda los errores que cometí y me hace sentir culpable?	1	2	3	4
19. ¿Sientes que siempre tienes la culpa de todo?	1	2	3	4
20. ¿Hubo empujones o jalones entre ambos?	1	2	3	4
21. ¿Te sientes tan herido(a) cuando estás con tu enamorado(a) que desearías no estar con ella o él?	1	2	3	4
22. ¿Tienes sentimientos negativos sobre tu relación establecida?	1	2	3	4
23. ¿En tu relación existe insultos durante las peleas?	1	2	3	4
24. ¿Siento que mi enamorado(a) no respeta mis gustos y aficiones y a menudo se burla de ello?	1	2	3	4
25. ¿Llegaste a tener miedo durante las discusiones que tienes con tu enamorado(a)?	1	2	3	4
26. ¿Recibiste golpes de tu enamorado(a)?	1	2	3	4
27. ¿Cuán a menudo son las peleas con tu enamorado(a)?	1	2	3	4
28. ¿Te ha humillado frente a sus amistades?	1	2	3	4
29. ¿Cuán a menudo hay chantaje o manipulación?	1	2	3	4
30. ¿Te has puesto celoso(a) por ver reacciones como “me encanta” en las fotos de Facebook de tu enamorado(a)?	1	2	3	4
31. ¿En mi relación nos exigimos darnos las contraseñas de nuestras redes sociales?	1	2	3	4
32. ¿En tu relación hay escenas de celos exagerados?	1	2	3	4
33. ¿Te hiciste pasar por otra persona por las redes sociales para comprobar si tu enamorado(a) te era infiel?	1	2	3	4
34. ¿Tu enamorado(a) te hace entrever que le eres infiel?	1	2	3	4

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ

JUEZ N° 1

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de deterioro en las relaciones sentimentales en jóvenes con edades de 20 a 26 años de edad del departamento de Puno, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021**

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

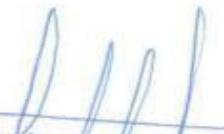
Juez N°: 01 Fecha actual: 04-05-2021

Nombres y Apellidos del Juez: Erika Katia Cari Mamani

Institución donde labora: Ugel - San Roman

Años de experiencia profesional o científica: 07 años

Grado académico más alto: Licenciada


Lic. Erika Cari Mamani
PSICÓLOGA
Colegio de Psicólogos del Perú
Firma del Juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:



Lic. Erika Cari Maman
PSICÓLOGA
Colegio de Psicólogos del Per.
Firma del Juez

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de deterioro en las relaciones sentimentales en jóvenes con edades de 20 a 26 años de edad del departamento de Puno, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021**

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 2 Fecha actual: 04/05/2021

Nombres y Apellidos del Juez: Danny Héctor Gonzales Villegas

Institución donde labora: IES PERÚ BIRF- CHUCUITO

Años de experiencia profesional o científica: 2 años y medio

Grado académico más alto: Psicólogo



Lic. Gonzales Villegas, Danny
Psicólogo
C.Ps.P N.º 37084

Firma del Juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (x)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (x)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (x)

Observaciones:
Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (x)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias: Hay varios ítems que podrían pertenecer también a otras dimensiones, revisar bien el contexto según el concepto de sus dimensiones, considerarlo.

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (x)

NO ()

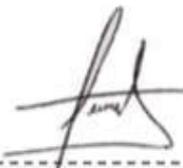
Observaciones:
Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (x)

Observaciones:
Sugerencias:



Lic. Gonzales Villegas, Danny
Psicólogo
C.Ps.P N.º 37084

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de deterioro en las relaciones sentimentales en jóvenes con edades de 20 a 26 años de edad del departamento de Puno, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021**

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

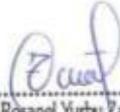
Juez N°: 03 Fecha actual: 03-05-21

Nombres y Apellidos del Juez Psic. ROSANEL YURBY ZAVALA TITO

Institución donde labora: INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SECTOR PÚBLICO - UGEL AZANGARO

Años de experiencia profesional o científica: 4 AÑOS

Grado académico más alto: _____

 
Rosanel Yurby Zavala Tito
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 36605

Firma del Juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

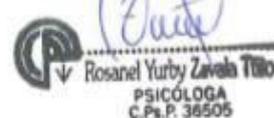
5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:



Rosanel Yurby Zavala Tito
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 36505

Firma del Juez

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de deterioro en las relaciones sentimentales en jóvenes con edades de 20 a 26 años de edad del departamento de Puno, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021**

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: **04** Fecha actual: **01 de mayo del 2021**

Nombres y Apellidos del Juez: **Arleth Raquel Bellesteros Cirineo**

Institución donde labora: **I.E.D JEC BOCA COLORADO**

Años de experiencia profesional o científica: **4 años**

Grado académico más alto: **Licenciada**



Lc. Arleth Raquel Bellesteros Cirineo
C P. P. 3817*

Firma del Juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:
Sugerencias:

5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones:
Sugerencias:



Lc. Arletti Raquel Bailestans Gimnez
C.P. P. 3817

Firma del Juez

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de deterioro en las relaciones sentimentales en jóvenes con edades de 20 a 26 años de edad del departamento de Puno, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021**

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 05

Fecha actual: 10 de mayo de 2021

Nombres y Apellidos del Juez: Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión – Escuela Profesional de Psicología

Años de experiencia profesional o científica: 6 años

Grado académico más alto: Magister-Maestro en educación con mención en investigación y docencia universitaria



Firma del Juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Sugiero que se mejore la escala de respuestas, ya que no se observa la diferencia entre "algunas veces y muchas veces" sugiero (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Sugerencias: Mejorar las instrucciones de tu instrumento: A continuación encontrarás algunas preguntas relacionadas a tu relación sentimental, marca con una "x" si la situación que se te pregunta te sucede, recuerda que no hay preguntas malas ni buenas, el instrumento proporcionará resultados más confiables cuando usted responda con mayor sinceridad.

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (x)

Observaciones: Algunas como "entrevér"

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (x)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (x)

NO ()

Observaciones: Siempre y cuando se considere a personas que tengan una relación sentimental actual.

Sugerencias:

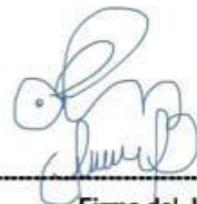
5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (x)

Observaciones:

Sugerencias:



Firma del Juez

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de deterioro en las relaciones sentimentales en jóvenes con edades de 20 a 26 años de edad del departamento de Puno, quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir nivel de deterioro en relaciones sentimentales en jóvenes del departamento de Puno, 2021**

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 06

Fecha actual: 04/05/2021

Nombres y Apellidos del Juez: Sarai Milca Olave Medina

Institución donde labora: Asociación Niños a la Vida

Años de experiencia profesional o científica: 02 años

Grado académico más alto: Psicóloga


 Sarai Milca Olave Medina
PSICÓLOGA
C.Ps.P N° 35500

Firma del Juez.

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación, instrucciones para el examinado y estructura del INSTRUMENTO?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

2) A su parecer ¿El orden de las preguntas es el adecuado?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias: Sería conveniente combinarlos para evitar manipulación en el instrumento

3) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen en el constructo?

SI (X)

NO ()

Observaciones: Solo algunos ítems me parecen que deberían estar en otra dimensión

Sugerencias: Mejorar las definiciones de las dimensiones ya que no dice la definición, se está basando en ejemplos, consecuencias, e importancia de la dimensión. La dimensión que dice el concepto de definición es el de control.

5) El instrumento ¿Puede ser aplicado a la población a la que referimos?

SI (X)

NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

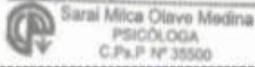
5) ¿Tiene algunas recomendaciones adicionales respecto al instrumento?

SI ()

NO (X)

Observaciones:

Sugerencias:

Firma del Juez