

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

## **Pensamiento negativo repetitivo, fusión cognitiva y recompensa ambiental en adultos jóvenes de Lima**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga

**Por:**

Jeraldin Lizbeth Ramos Palomino

Katerin Mayumi Atoc Rojas

**Asesor:**

Mtro. Julio César Cjuno Suni

**Lima, octubre de 2021**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Julio César Cjuno Suni, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PENSAMIENTO NEGATIVO REPETITIVO, FUSIÓN COGNITIVA Y RECOMPENSA AMBIENTAL EN ADULTOS JÓVENES DE LIMA”** constituye la memoria que presentan los Bachilleres Jeraldin Lizbeth Ramos Palomino y Katerin Mayumi Atoc Rojas para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de Octubre del año 2021.



Julio César Cjuno Suni

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima, Naña, Villa Unión, a 04 día(s) del mes de octubre del año 2021, siendo las 15:00 horas, se

reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mg. Helen Sara Flores Mamani, el (la) secretario(a): Psic. Josias

Trinidad Picse y los demás miembros Vocal: Mg. Carlos

Mario Galarcio Perinán y el (la) asesor(a) Mg. Julio César Cjuno

Soni

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"Pensamiento negativo repetitivo. Fusión cognitiva y recompensa ambiental en adultos jóvenes de Lima".

del(los) bachiller(es) a) Jeraldin Lizbeth Ramos

b) Katerin Mayumi Atoc Rojas

c)

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Jeraldin Lizbeth Ramos Palomino

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Bachiller (b): Katerin Mayumi Atoc Rojas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy bueno

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

  
Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

## **Dedicatoria**

Con mucho amor y esfuerzo dedico esta investigación a mis padres quienes siempre han estado a mi lado para brindarme su apoyo incondicional. A mis hijos, pues por ellos siempre busco ser mejor persona y así brindarles una mejor versión de mí. A mis mejores amigos, decirles que todo es posible cuando ponemos todo en las manos de Dios.

*Jeraldin L. Ramos Palomino*

Dedico esta investigación a mis padres quienes en todo momento me apoyaron y animaron en cada etapa de mi vida y durante el proceso de esta investigación. A mi hermano, quien me impulsa a dar lo mejor de mí, y dejarle un ejemplo, de que todo se puede lograr con mucho esfuerzo y confianza en Dios.

*Katerin Mayumi Atoc Rojas*

## **Agradecimientos**

Agradecer a Dios grandemente, por concederme la vida y permitirme alcanzar mis sueños profesionales.

A mis padres, Linda y Hugo por esforzarse cada día de su vida para poder brindarme una educación de calidad.

A mis hijos Amanda y Joaquín porque son mi motivación, mi ancla a tierra en todo momento y mi luz en tiempos difíciles.

A nuestro asesor Iván por su aportación y apoyo en todo momento.

*Jeraldin L. Ramos Palomino*

Agradecer a Dios profundamente, por la bendición de permitirme alcanzar un objetivo más, ya que nada sería posible sin su voluntad.

A mis padres, Jorge Atoc y Ana Rojas por su apoyo en cada proceso de mi vida, por sus oraciones constantes y buscar siempre lo mejor para mí, porque son mi motivación a dar lo mejor, y porque este logro es suyo también.

A nuestro asesor Iván por su apoyo y paciencia durante este proceso.

*Katerin Mayumi Atoc Rojas.*

## Índice de Contenido

Dedicatoria .....	4
Agradecimientos.....	5
Índice de Contenido.....	6
Resumen .....	7
Abstract .....	8
Introducción .....	9
1. Planteamiento problema.....	9
Materiales y métodos .....	12
1. Diseño, tipo de investigación .....	12
2. Participantes.....	12
3. Instrumentos.....	12
3.1. Cuestionario de Pensamiento Perseverativo .....	12
3.2. Cuestionario de Fusión Cognitiva .....	13
3.3. Escala de Observación de Recompensa Ambiental .....	13
3.4. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes	13
4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos .....	14
5. Análisis estadístico .....	14
Resultados.....	15
1. Resultados descriptivos.....	15
1.1. Descripción de las variables.....	15
2. Prueba de normalidad .....	15
3. Análisis de correlación.....	16
Discusión.....	18
Referencias .....	22

# **Pensamiento Negativo Repetitivo, Fusión cognitiva y Recompensa ambiental en adultos jóvenes de Lima**

## **Resumen**

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación significativa entre Pensamiento Negativo Repetitivo, Fusión cognitiva y Recompensa ambiental en jóvenes adultos de Lima, se contó con 207 participantes de ambos sexos de entre 19 a 35 años. Se utilizó el Perseverative Thinking Questionnaire (PTQ), Cognitive fusion questionnaire (CFQ) y Environmental reward observation scale (EROS-B). Los resultados mostraron la correlación positiva entre el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Fusión cognitiva ( $\rho=0.842^{***}$ ;  $p<0.001$ ), una correlación negativa entre el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Recompensa ambiental ( $\rho=-0.384^{***}$ ;  $p<0.001$ ) y una correlación negativa entre la Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental ( $\rho=-0.445^{***}$ ;  $p<0.001$ ). En conclusión, las variables están correlacionadas y el modelo de regresión planteado es significativo, sin embargo, solo la Fusión cognitiva predice por sí sólo la Recompensa ambiental.

**Palabras clave:** Rumiación, preocupación, Fusión cognitiva y Recompensa ambiental.

# **Repetitive Negative Thinking, Cognitive fusion and Environmental reward in young adults in Lima**

## **Abstract**

The aim of the present study was to determine the significant relationship between Repetitive Negative Thinking, Cognitive Fusion and Environmental Reward in young adults from Lima, there were 207 participants of both sexes between the ages of 19 and 35. The Perseverative Thinking Questionnaire (PTQ), Cognitive Fusion Questionnaire (CFQ) and Environmental Reward Observation Scale (EROS-B) were used. The results show the positive correlation between Repetitive Negative Thinking and Cognitive Fusion ( $\rho = 0.842^{***}$ ;  $p < 0.001$ ), a negative correlation between Repetitive Negative Thinking and Environmental Reward ( $\rho = -0.384^{***}$ ;  $p < 0.001$ ) and a negative correlation between Cognitive Fusion and Environmental Reward ( $\rho = -0.445^{***}$ ;  $p < 0.001$ ). In conclusion, the variables are correlated and the regression model proposed is significant, however, only Cognitive Fusion alone predicts Environmental Reward.

**Keywords:** Rumination, worry, Cognitive fusion and Environmental reward.



## Introducción

### 1. Planteamiento problema

Los problemas de salud mental son crónicos y discapacitantes (Andrews et al., 2002), con un 3,4-7,5 % de todos los años vividos con discapacidad en las personas que lo presentan (World Health Organization, 2017); siendo la depresión la tercera causa de discapacidad (Global Burden of Disease, 2016). Además, los trastornos de salud mental son uno de los principales contribuyentes a la Carga Global de Enfermedad (GBD, 2019; GBD, 2016). Los más comunes son la depresión, la ansiedad y el consumo de sustancias (Steel et al., 2014; Whiteford et al., 2013) con una prevalencia de 4.4%, 3.6% (World Health Organization, 2017) y 3.8 % (Steel et al., 2014) respectivamente. Donde algunas variables psicológicas influyen en la aparición de estos, como el Pensamiento Negativo Repetitivo (Ehring & Watkins, 2008; Hijne et al., 2020), la Fusión cognitiva (Jo & Yang, 2019; Bardeen & Fergus, 2016) y la Recompensa ambiental (Armento y Hopko, 2007).

El Pensamiento Negativo Repetitivo (PNR) se refiere a pensamientos repetitivos e incontrolables, que son intrusivos y difíciles de desconectarse, centrados en el contenido negativo (Wahl et al., 2019; Ehring & Watkins, 2008b) Característico de diversos trastornos emocionales, lo que sugiere que es un proceso transdiagnóstico (Gustavon et al., 2018; McEvoy et al., 2013). Son dos formas de PNR, que son la rumiación (Nolen-Hoeksema, 1991) y la preocupación (Topper et al., 2014). La preocupación es una cadena secuencial de pensamientos, en la que se contempla y anticipa resultados negativos e inciertos del futuro (Harvey et al., 2004); es la característica central del trastorno de ansiedad generalizada (Borkovec et al., 1998). La rumiación es una respuesta que implica enfocarse repetitiva y pasivamente en los

síntomas, sus posibles causas y consecuencias (Nolen-Hoeksema & Morrow, 1991; Wahl et al., 2019); siendo característico de los trastornos depresivos (Nolen-Hoeksema & Morrow, 1991; Ehrling & Watkins, 2008a) Aunque, ambos también están presentes en otros trastornos (Ehrling & Watkins, 2008a). Para lo cual se han desarrollado programas de intervención breves desde la Terapia de Aceptación y Compromiso que han mostrado ser eficaces para desmantelar los patrones de PNR (Ruiz et al., 2016; Ruiz et al., 2018; Ruiz, Luciano, et al., 2020; Ruiz, Peña-Vargas, et al., 2020).

La Fusión cognitiva es un fenómeno psicológico en el que los pensamientos se toman literalmente como verdaderos (Gillanders et al., 2014; Hayes et al., 2012), en lugar de tomarlos como eventos mentales transitorios (Gillanders et al., 2014a). Por lo que la conducta tiende a estar excesivamente regulada e influenciada por la cognición, con exclusión de otras fuentes de control de estímulos (Gillanders et al., 2014a; Hayes et al., 2013). Es un proceso del Modelo de In/Flexibilidad Psicológica (Bond et al., 2011; Hayes et al., 2006) dentro de la Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT, Hayes et al., 2012).

La Recompensa ambiental es toda actividad, evento o situación que es fuente de refuerzo para la persona (Armento & Hopko, 2007). El constructo se denomina Refuerzo Positivo Contingente de Respuesta, en el que se debe cumplir tres criterios: a) el número de eventos reforzadores potenciales, b) el número de eventos potencialmente reforzadores provistos por el ambiente y c) el comportamiento instrumental (habilidades) del individuo para obtener el reforzamiento de su entorno (Lewinsohn, 1975a). Las teorías conductuales sobre la depresión plantean que la disminución de acceso a los refuerzos ambientales desencadena un riesgo a presentar depresión (Dimidjian et al., 2011a) por lo que la activación conductual

tiene como objetivo es alentar a realizar actividades que lo mantengan en contacto con las mismas (Kanter et al., 2010).

Diversos estudios han mostrado que el Pensamiento Negativo Repetitivo se asocia a la Fusión cognitiva (Ruiz & Odriozola-González, 2016; Trick et al., 2016), esta relación se ha encontrado en cuidadores de personas con demencia (Romero-Moreno et al., 2015), en estudiantes universitarios (Valencia, 2020; Krafft et al., 2019), afectando el estado de ánimo (Mor & Winquist, 2002), generando un impacto negativo en la salud mental y satisfacción con la vida (Krafft et al., 2019). Presentándose como una característica en común en varios problemas psicológicos (Hijne et al., 2020) como la depresión, ansiedad, trastorno obsesivo-compulsivo (Arditte et al., 2016; Cova Solar & Rincón G.Paulina, 2007), angustia (Krafft et al., 2019) y estrés postraumático (Benfer et al., 2020). Respecto al Refuerzo ambiental (RA) diversos estudios afirman que se encuentra relacionado en el tratamiento de la depresión y al impacto en el estado emocional (Armento & Hopko, 2007 y Carvalho et al., 2011); donde, recibir reforzadores negativos (Riddle & Sheintuch, 1983) o la disminución de refuerzo positivo, permite el desarrollo y el mantenimiento de la depresión (Carvalho et al., 2011; Hopko et al., 2003 y Abreu & Santos, 2008). La presente investigación pretende a nivel práctico; que los clínicos puedan plantear nuevas alternativas de intervención, enfatizándose en la interacción de las tres variables. Teóricamente, permitirá llegar a conclusiones importantes para entender las relaciones de las variables y cómo interactúan en el desarrollo y mantenimiento de los problemas psicológicos. En ese sentido, esta investigación será pionera y tiene el objetivo de determinar la relación entre el Pensamiento Negativo Repetitivo, la Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental.

## **Materiales y métodos**

### **1. Diseño, tipo de investigación**

La investigación es de tipo no experimental de estrategia asociativa que se denomina Diseño Correlacional Simple (DCS; Ato et al., 2013) que explora la relación funcional entre el Pensamiento Negativo Repetitivo, la Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental. No se realizó ninguna manipulación de las variables y siendo recolectando los datos en un momento temporal definido.

### **2. Participantes**

Se contó con la participación de 207 jóvenes adultos, de ambos sexos (Masculino: 36.2 %; Femenino: 63.8 %) entre las edades que oscilan de los 19 a 35 años ( $M=27$ ;  $DS=4.29$ ) que aceptaron participar de manera voluntaria mediante un consentimiento informado. Seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

### **3. Instrumentos**

#### **3.1. *Cuestionario de Pensamiento Perseverativo***

Cuestionario de Pensamiento Perseverativo (PTQ; Ehring et al., 2011). Se utilizó la adaptación realizada en universitarios peruanos (P. D. Valencia, 2020) que cuenta con adecuados índices de ajuste al modelo unidimensional ( $\Delta\chi^2 (1) = 14.30$ ,  $p < .001$ .;  $RMSEA = .079$ ;  $Robust CFI = .945$ ) y un valor adecuado de fiabilidad. ( $\omega = .927$ ). El instrumento está compuesto por 14 ítems, con tipo de respuesta Likert de 5 puntos que va de 0 (nunca) a 4 (casi siempre). El puntaje final se obtiene a través de

la suma de cada ítem, donde a mayor medida aumenta el puntaje y a mayor puntaje más presencia de pensamientos negativos repetitivos.

### **3.2. Cuestionario de Fusión Cognitiva**

Cuestionario de Fusión cognitiva (FCQ; Gillanders et al., 2014b). Se utilizó la adaptación realizada en universitarios de Lima (P. Valencia & Falcón, 2019). Este cuestionario se construyó como una medida unidimensional de Fusión cognitiva y cuenta con adecuados índices de ajuste al modelo ( $MLR\chi^2(14) = 38.73$ ; RMSEA robusto = .085; CFI robusto = .976) y un adecuado índice de fiabilidad ( $\omega = .916$ ). El instrumento consta de siete ítems que se miden en una escala Likert de 7 puntos (1 = nunca es verdad, 7 = siempre es verdad). No hay elementos inversos, por lo que todos se promedian para obtener una puntuación total.

### **3.3. Escala de Observación de Recompensa Ambiental**

Escala de Observación de Recompensa Ambiental (EROS; Armento & Hopko, 2007). Se utilizó la adaptación en población de estudiantes universitarios de Lima, Perú (Vilca et al., 2020). Este cuestionario cuenta con adecuados índices de ajuste (RMSEA = .13; CFI = .96; TLI = .95; WRMR = .86) y un alto valor de fiabilidad ( $\omega = .91$ ). Este instrumento mide la percepción o noción de refuerzo medioambiental. Consta de 10 ítems con tipo de respuesta Likert de 4 puntos que van desde 1 “totalmente en desacuerdo” hasta 4 “totalmente de acuerdo”, donde una puntuación más alta muestra una mayor experiencia del entorno.

### **3.4. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes**

Para el presente estudio se consideraron los siguientes datos sociodemográficos: Edad, sexo y lugar de procedencia.

#### **4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos**

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión. La recolección se realizó a través de cuestionarios virtuales (Google Forms). En la primera parte se presentó el objetivo de la investigación a los participantes. Asimismo, se solicitó el consentimiento informado, explicando la confidencialidad y libertad de participación, siendo esta voluntaria y anónima y que podían dejar de llenar los cuestionarios en cualquier momento, si así lo deseaban.

#### **5. Análisis estadístico**

Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico Jamovi v. 1.6.23 (The Jamovi Project, 2021). Una vez recolectada la información se construyó una matriz de datos. Primero, se evaluó la normalidad de los datos a través de la prueba de Kolmogorov- Smirnov-Lilliefors (K-S-L; Lilliefors, 1967) que es una modificación del test de Kolmogorov- Smirnov para precisar la distribución de la muestra (Romão et al., 2010; Razali & Wah, 2011). De igual manera, la asimetría y la curtosis deben estar dentro del límite de  $\pm 0.5$  (Sheskin, 2011). Segundo, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ; Spearman, 1987) ya que los datos presentan una distribución no normal (Akoglu, 2018). Finalmente, se planteó un modelo de regresión para precisar si el Pensamiento Negativo Repetitivo y la fusión cognitiva predicen significativamente la recompensa ambiental.

## Resultados

### 1. Resultados descriptivos

#### 1.1. Descripción de las variables

En la tabla 1, se aprecia que el 46.9% y el 27.1% de los participantes presentan un nivel medio y alto respectivamente en Pensamiento Negativo Repetitivo, lo que indica que la mayoría tienen frecuentemente preocupación y rumia sobre aspectos del pasado (rumiación) y el futuro de su vida (preocupación). De igual manera, en la Fusión cognitiva (medio: 44.4%; alto: 27.1%) y la Recompensa ambiental (medio: 44.4%; alto: 27.5%), lo que denota que la mayoría de los participantes toman sus pensamientos de forma literal y presentan una fuente de refuerzo del entorno respectivamente.

Tabla 1

#### *Descripción de las variables en los participantes*

	N	%
Pensamiento Negativo Repetitivo		
Bajo	54	26.1%
Medio	97	46.9%
Alto	56	27.1%
Fusión cognitiva		
Bajo	59	28.5%
Medio	92	44.4%
Alto	56	27.1%
Recompensa ambiental		
Bajo	58	28.0%
Medio	92	44.4%
Alto	57	27.5%

### 2. Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis y contrastar las hipótesis planteadas, se ha procedido a realizar primero la prueba de normalidad para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido, los resultados del test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors (K-S-L) correspondientes a las

variables en el coeficiente obtenido (K-S-L) es significativo ( $P < 0.05$ ) por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad. De igual manera, la asimetría y la curtosis en la mayoría de las variables están fuera del rango de  $\pm 0.5$  (Ver Tabla 2). Por lo cual, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ) y la Prueba de U de Mann-Whitney (U).

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos y test de normalidad de Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors; K-S-L) de las variables.*

	M	DE	g1	g2	K-S-L	Sig.
Pensamiento Negativo Repetitivo	21.2	11.4	0.412	-0.111	,075	,007c
Fusión cognitiva	19.0	8.88	0.539	-0.614	,116	,000c
Recompensa ambiental	30.9	5.84	-0.816	1.44	,126	,000c

Nota: M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; K-S-L= Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors; Sig= significancia bilateral (p-value)

### 3. Análisis de correlación

La Tabla 3 permite mostrar las correlaciones y el nivel de significación entre el Pensamiento Negativo Repetitivo, la Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental. Se observa que existe una correlación positiva y altamente significativa entre el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Fusión cognitiva ( $\rho = 0.842^{***}$ ;  $p < 0.001$ ); lo que nos indica que, a mayor contenido de preocupación y rumia en los pensamientos, estos se tomarán de manera más literal como un hecho exacto de la realidad o viceversa. Por otro lado, existe una correlación negativa y altamente significativa entre el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Recompensa ambiental ( $\rho = -0.384^{***}$ ;  $p < 0.001$ ); es decir, cuando los participantes presentan preocupación y rumia tendrán menos oportunidad para obtener las recompensas del entorno. De



igual manera, encontramos una correlación negativa y altamente significativa entre la Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental ( $\rho = -0.445^{***}$ ;  $p < 0.001$ ).

Tabla 3

*Correlaciones entre las variables en los participantes*

	Pensamiento Negativo Repetitivo	Fusión cognitiva	Recompensa ambiental
Pensamiento Negativo Repetitivo	1		
Fusión cognitiva	0.842 <sup>***</sup>	1	
Recompensa ambiental	-0.384 <sup>***</sup>	-0.445 <sup>***</sup>	1

Nota: \*\*\*= la relación es significativo a nivel de  $p < 0.001$ ; Coeficiente de correlación= rho de Spearman.

En la tabla 4, el coeficiente de determinación  $R^2 = .13$  indica que las variables Pensamiento Negativo Repetitivo y Fusión cognitiva explican el 13.6% de la varianza total de la variable de Recompensa ambiental. Un valor mayor del coeficiente de determinación múltiple, indica un mayor poder explicativo de la ecuación de regresión y, por lo tanto, mayor poder de predicción de la variable dependiente. El valor F de ANOVA ( $F=16.0$ ,  $p < .001$ ) señala la existencia de una relación lineal significativa entre las variables predictoras y la variable de Recompensa ambiental.

Tabla 4

*Coefficientes de regresión R, R<sup>2</sup>, R<sup>2</sup> corregida, EE y F*

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> corregida	EE	F	Sig
Pensamiento Negativo Repetitivo Fusión cognitiva	0.369	0.136	0.127	5.41	16.0	<.001

En la tabla 5 se muestran los coeficientes de regresión no estandarizados (B), coeficientes de regresión estandarizados ( $\beta$ ) y los estadísticos relacionados con las variables predictoras. El valor t de los coeficientes de regresión beta de la variable fusión cognitiva es altamente significativo ( $p < 0.01$ ), indicando que los coeficientes

de regresión obtenidos difieren significativamente de cero. Sin embargo, el del Pensamiento Negativo Repetitivo no es significativo ( $p = 0.649$ ). Este resultado permite concluir que solo la Fusión cognitiva predice significativamente la variable criterio Recompensa ambiental.

Tabla 5

*Coefficientes de Regresión Múltiple B (no estandarizados),  $\beta$  (estandarizados) y test t*

Modelo	B	EE	$\beta$	t	Sig.
(Constante)	35.5227		0.8992	39.506	<.001
Pensamiento Negativo Repetitivo	-0.0287	-0.0559	0.0631	-0.455	0.649
Fusión cognitiva	-0.2103	-0.3200	0.0807	-2.605	0.010

## Discusión

La presente investigación brinda un acercamiento inicial acerca de la relación de algunas variables que demuestran un papel causal y de mantenimiento en varios trastornos psicológicos. El Pensamiento Negativo Repetitivo está compuesto por dos componentes: la preocupación y la rumia, que son vulnerabilidades psicológicas en trastornos afectivos como, ansiedad, depresión, alimenticios, entre otros (McEvoy et al., 2017; Kollei & Martin, 2014; Ehring & Watkins, 2008a). La Fusión cognitiva que describe una regulación excesiva de la conducta por los pensamientos; tomados de forma literal que dominan la regulación emocional y conductual que aumentan la inflexibilidad psicológica y evitación experiencial en varios problemas psicológicos (Cookson et al., 2019; Berghoff et al., 2018; Gillanders et al., 2014b). La Recompensa ambiental, refuerzo positivo contingente, en relación a su frecuencia, certeza y magnitud aumentan el afecto positivo, y tienen un impacto en la depresión mayor, trastorno bipolar y abuso de sustancias (Hopko, Armento, et al., 2003;

Hopko, Lejuez, et al., 2003; McBride et al., 1999). En ese sentido, el objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre el Pensamiento Negativo Repetitivo, Fusión cognitiva y Recompensa ambiental en adultos jóvenes de Lima.

Los resultados evidencian que el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Fusión cognitiva tienen una correlación positiva y altamente significativa. Ya que la fusión cognitiva es un componente central en la relación entre la rumiación (Romero-Moreno et al., 2015; Gillanders et al., 2014b; McCracken et al., 2014 ; (Lucena-santos et al., 2017; Cookson et al., 2019; Cheng et al., 2021) y la preocupación (Roemer et al., 2005; Arch et al., 2012; Cookson et al., 2019) con la aparición y mantenimiento de varios problemas psicológicos.

Por otro lado, como se había planteado, el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Fusión cognitiva se relacionan negativamente con la recompensa ambiental. Además, en el modelo de regresión; planteando al Pensamiento Negativo Repetitivo y la Fusión cognitiva como predictores de la recompensa ambiental es significativo. Por lo que la presencia de estos procesos cognitivos interfiere en la habilidad para obtener el reforzamiento de su entorno (Lewinsohn, 1975b) o afecta su percepción sobre futuras recompensas (Hopko, et al., 2003). Lo que está implicado en la aparición y mantenimiento de la depresión y el malestar emocional (Carvalho et al., 2011; Hopko et al., 2003 y Abreu & Santos, 2008). Esto concuerda con los planteamientos de la Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT: Hayes et al., 2012; Öst, 2014; Twohig & Levin, 2017) y la activación conductual (Barth et al., 2013; Dimidjian et al., 2011b) como intervenciones para una amplia gama de problemas psicológicos que enfatizan en modificar la relación con los eventos internos en lugar de el de su forma o frecuencia.

Por lo cual, la defusión cognitiva, como técnica, implica que las personas aprendan a interactuar y/o relacionarse con los pensamientos y otros eventos internos, de un modo menos desapasionado (distante, literal); sin cambiar su forma, frecuencia o sensibilidad situacional (Hayes et al., 2006; Hayes et al., 2013). Siendo este un proceso central dentro de la Terapia de Aceptación y Compromiso (Hayes et al., 2012) para mejorar la flexibilidad psicológica y promover el cambio de conducta basado en valores personales. Demostrado ser eficaz para un amplio espectro de problemas psicológicos (Öst, 2014) incluido la ansiedad y depresión (Twohig & Levin, 2017). Lo que dio origen a la creación de programas de intervención breves basados en ACT para dismantelar patrones de Pensamientos Negativos Repetitivos (Ruiz & Odriozola-González, 2016; Ruiz et al., 2018).

### **Limitaciones y Recomendaciones**

Finalmente, la investigación suscribe las siguientes limitaciones y recomendaciones. Con respecto al diseño de investigación, se recomienda que en futuros trabajos se contemplen otras metodologías como los de Mediación/moderación o Modelos de Ecuaciones Estructurales que permitan entender de una mejor manera las variables y sus relaciones implícitas. En el Modelo de Regresión evaluar correctamente los supuestos y consideraciones para determinar correctamente el mejor modelo para determinar la predicción de la recompensa ambiental. Por último, los participantes fueron seleccionados a través de muestreo no probabilístico por conveniencia lo que limita generalizar los resultados a otros contextos. Por lo que se recomienda contar con más participantes seleccionados mediante muestreo probabilístico como el aleatorio simple; asimismo, contemplar que pueda realizarse solo en pacientes con algún problema psicológico o simultáneamente con población general.

La principal contribución de la investigación es mostrar evidencia de que existe relación positiva y altamente significativa entre el Pensamiento Negativo Repetitivo y la Fusión cognitiva. Además, de una correlación negativa y altamente significativa en la recompensa ambiental y las otras variables. El Modelo de Regresión planteado es significativo, sin embargo, sólo la Fusión cognitiva por sí sólo predice significativamente la Recompensa ambiental.

**Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:**

Los autores de la presente investigación declaran no tener conflictos de intereses potenciales.

## Referencias

- Abreu, P. R., & Santos, C. E. (2008). Behavioral Models of Depression : A Critique of the Emphasis on Positive Reinforcement. 4(2), 130–145.
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. Turkish Journal of Emergency Medicine, 18(3), 91–93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Andrews, G., Slade, T., & Issakidis, C. (2002). Deconstructing current comorbidity: Data from the Australian National Survey of Mental Health and Well-Being. British Journal of Psychiatry, 181(OCT.), 306–314. <https://doi.org/10.1192/bjp.181.4.306>
- Arch, J. J., Wolitzky-Taylor, K. B., Eifert, G. H., & Craske, M. G. (2012). Longitudinal treatment mediation of traditional cognitive behavioral therapy and acceptance and commitment therapy for anxiety disorders. Behaviour Research and Therapy, 50(7–8), 469–478. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2012.04.007>
- Arditte, K. A., Shaw, A. M., & Timpano, K. R. (2016). Repetitive Negative Thinking: A Transdiagnostic Correlate of Affective Disorders. Journal of Social and Clinical Psychology, 35(3), 181–201. <https://doi.org/10.1521/jscp.2016.35.3.181>
- Armento, M. E. A., & Hopko, D. R. (2007). The Environmental Reward Observation Scale (EROS): Development, Validity, and Reliability. Behavior Therapy, 38(2), 107–119. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2006.05.003>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. Anales de Psicología / Annals of Psychology, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bardeen, J. R., & Fergus, T. A. (2016). The interactive effect of cognitive fusion and experiential avoidance on anxiety, depression, stress and posttraumatic stress

- symptoms. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 5(1), 1–6.  
<https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2016.02.002>
- Barth, J., Munder, T., Gerger, H., Nüesch, E., Trelle, S., Znoj, H., Jüni, P., & Cuijpers, P. (2013). Comparative Efficacy of Seven Psychotherapeutic Interventions for Patients with Depression: A Network Meta-Analysis. *PLoS Medicine*, 10(5).  
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001454>
- Benfer, N., Rogers, T. A., & Bardeen, J. R. (2020). Cognitive fusion potentiates the effect of maladaptive posttraumatic cognitions on posttraumatic stress symptoms. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 17(December 2019), 55–61. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.06.003>
- Berghoff, C. R., Ritzert, T. R., & Forsyth, J. P. (2018). Value-guided action: Within-day and lagged relations of experiential avoidance, mindful awareness, and cognitive fusion in a non-clinical sample. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 10, 19–23. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2018.07.005>
- Bond, F. W., Hayes, S. C., Baer, R. A., Carpenter, K. M., Guenole, N., Orcutt, H. K., Waltz, T., & Zettle, R. D. (2011). Preliminary Psychometric Properties of the Acceptance and Action Questionnaire-II: A Revised Measure of Psychological Inflexibility and Experiential Avoidance. *Behavior Therapy*, 42(4), 676–688.  
<https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.03.007>
- Borkovec, T. D., Ray, W. J., & Stöber, J. (1998). Worry: A cognitive phenomenon intimately linked to affective, physiological, and interpersonal behavioral processes. *Cognitive Therapy and Research*, 22(6), 561–576.  
<https://doi.org/10.1023/A:1018790003416>
- Carvalho, J., Trent, L. R., & Hopko, D. R. (2011). The impact of decreased environmental reward in predicting depression severity: Support for behavioral

- theories of depression. *Psychopathology*, 44(4), 242–252.  
<https://doi.org/10.1159/000322799>
- Cheng, Q., Shi, C., Yan, C., Ren, Z., Chan, S. H. W., Xiong, S., Zhang, T., & Zheng, H. (2021). Sequential multiple mediation of cognitive fusion and experiential avoidance in the relationship between rumination and social anxiety among Chinese adolescents. *Anxiety, Stress and Coping*, 0(0), 1–11.  
<https://doi.org/10.1080/10615806.2021.1955864>
- Cookson, C., Luzon, O., Newland, J., & Kingston, J. (2019). Examining the role of cognitive fusion and experiential avoidance in predicting anxiety and depression. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 93(3), 456–473. <https://doi.org/10.1111/papt.12233>
- Cova Solar, F., & Rincón G. Paulina. (2007). RUMIACIÓN Y PRESENCIA DE SINTOMATOLOGÍA ANSIOSA Y DEPRESIVA EN ADOLESCENTES.
- Dimidjian, S., Barrera, M., Martell, C., Muñoz, R. F., & Lewinsohn, P. M. (2011a). The origins and current status of behavioral activation treatments for depression. *Annual Review of Clinical Psychology*, 7, 1–38. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032210-104535>
- Dimidjian, S., Barrera, M., Martell, C., Muñoz, R. F., & Lewinsohn, P. M. (2011b). The origins and current status of behavioral activation treatments for depression. *Behaviour Research and Therapy*, 44(1), 1–38. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032210-104535>
- Ehring, T., & Watkins, E. R. (2008a). as a Transdiagnostic Process. 1(3), 192–205.
- Ehring, T., & Watkins, E. R. (2008b). Repetitive negative thinking as a transdiagnostic process. *International Journal of Cognitive Therapy*, 1(3), 192–205. <https://doi.org/10.1521/ijct.2008.1.3.192>



- Ehring, T., & Watkins, E. R. (2008c). Repetitive Negative Thinking as a Transdiagnostic Process. *International Journal of Cognitive Therapy*, 1(3), 192–205. <https://doi.org/10.1680/ijct.2008.1.3.192>
- Ehring, T., Zetsche, U., Weidacker, K., Wahl, K., Schönfeld, S., & Ehlers, A. (2011). The Perseverative Thinking Questionnaire (PTQ): Validation of a content-independent measure of repetitive negative thinking. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 42(2), 225–232. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2010.12.003>
- El proyecto jamovi (2021). jamovi (Versión 1.6) [Software informático]. Obtenido de <https://www.jamovi.org>
- GBD. (2016). Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 310 diseases and injuries, 1990–2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015. *The Lancet*, 388(10053), 1545–1602. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)31678-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31678-6)
- GBD. (2019). Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 354 Diseases and Injuries for 195 countries and territories, 1990-2017: A systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017. *The Lancet*, 392(10159), 1789–1858. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)32279-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32279-7)
- Gillanders, D. T., Bolderston, H., Bond, F. W., Dempster, M., Flaxman, P. E., Campbell, L., Kerr, S., Tansey, L., Noel, P., Ferenbach, C., Masley, S., Roach, L., Lloyd, J., May, L., Clarke, S., & Remington, B. (2014a). The Development and Initial Validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behavior Therapy*, 45(1), 83–101. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2013.09.001>
- Gillanders, D. T., Bolderston, H., Bond, F. W., Dempster, M., Flaxman, P. E.,

- Campbell, L., Kerr, S., Tansey, L., Noel, P., Ferenbach, C., Masley, S., Roach, L., Lloyd, J., May, L., Clarke, S., & Remington, B. (2014b). The Development and Initial Validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behavior Therapy*, 45(1), 83–101. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2013.09.001>
- Gustavon, D. E., Du Pont, A., & Whisman, M. A. (2018). HHS Public Access. *Physiology & Behavior*, 176(12), 139–148. <https://doi.org/10.1525/collabra.128.Evidence>
- Harvey, A., Watkins, E., Mansell, W., & Shafran, R. (2004). Cognitive behavioural processes across psychological disorders: A transdiagnostic approach to research and treatment. In *Current Opinion in Neurology and Neurosurgery*.
- Hayes, S. C., Strosahl, K. D., & Wilson, K. G. (2012). *Acceptance and Commitment Therapy: The Process and Practice of Mindful Change*. In *Acceptance and commitment therapy The process and practice of mindful change 2nd ed.*
- Hayes, Steven C., Levin, M. E., Plumb-Villardaga, J., Villatte, J. L., & Pistorello, J. (2013). *Acceptance and Commitment Therapy and Contextual Behavioral Science: Examining the Progress of a Distinctive Model of Behavioral and Cognitive Therapy*. *Behavior Therapy*, 44(2), 180–198. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2009.08.002>
- Hayes, Steven C., Luoma, J. B., Bond, F. W., Masuda, A., & Lillis, J. (2006). *Acceptance and Commitment Therapy: Model, processes and outcomes*. *Behaviour Research and Therapy*, 44(1), 1–25. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2005.06.006>
- Hijne, K., Penninx, B. W., van Hemert, A. M., & Spinhoven, P. (2020). The association of changes in repetitive negative thinking with changes in depression and anxiety. *Journal of Affective Disorders*, 275(September 2019), 157–164.

<https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.07.002>

- Hopko, D. R., Armento, M. E. A., Cantu, M. S., Chambers, L. L., & Lejuez, C. W. (2003). The use of daily diaries to assess the relations among mood state, overt behavior, and reward value of activities. *Behaviour Research and Therapy*, 41(10), 1137–1148. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(03\)00017-2](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(03)00017-2)
- Hopko, D. R., Lejuez, C. W., Ruggiero, K. J., & Eifert, G. H. (2003). Contemporary behavioral activation treatments for depression: Procedures, principles, and progress. *Clinical Psychology Review*, 23(5), 699–717. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(03\)00070-9](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(03)00070-9)
- Jo, D., & Yang, E. (2019). The role of present moment awareness and cognitive fusion with food craving in the relationship between depression and binge eating. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 13(August), 126–133. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2019.08.001>
- Kanter, J., Busch, A., & Rusch, L. (2010). Behavioral Activation.
- Kollei, I., & Martin, A. (2014). Body-related cognitions, affect and post-event processing in body dysmorphic disorder. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 45(1), 144–151. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2013.09.005>
- Krafft, J., Haeger, J. A., & Levin, M. E. (2019). Comparing cognitive fusion and cognitive reappraisal as predictors of college student mental health. *Cognitive Behaviour Therapy*, 48(3), 241–252. <https://doi.org/10.1080/16506073.2018.1513556>
- Lewinsohn, P. M. (1975a). The Behavioral Study and Treatment of Depression. In *PROGRESS IN BEHAVIOR MODIFICATION* (Vol. 1). ACADEMIC PRESS, INC. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-535601-5.50009-3>

- Lewinsohn, P. M. (1975b). The Behavioral Study and Treatment of Depression. In PROGRESS IN BEHAVIOR MODIFICATION (Vol. 1). ACADEMIC PRESS, INC. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-535601-5.50009-3>
- Lilliefors, H. (1967). Journal of the American Statistical Association: Comment. Journal of the American Statistical Association, 399–402. <https://doi.org/10.1198/016214503000000440>
- Lucena-santos, P., Carvalho, S., Pinto-, J., Gillanders, D., & Silva, M. (2017). Cognitive Fusion Questionnaire: exploring measurement invariance across three groups of Brazilian women and the role of cognitive fusion as a mediator in the relationship between rumination and depression. Journal of Contextual Behavioral Science. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2017.02.004>
- McBride, W. J., Murphy, J. M., & Ikemoto, S. (1999). Localization of brain reinforcement mechanisms: Intracranial self- administration and intracranial place-conditioning studies. Behavioural Brain Research, 101(2), 129–152. [https://doi.org/10.1016/S0166-4328\(99\)00022-4](https://doi.org/10.1016/S0166-4328(99)00022-4)
- McCracken, L. M., Barker, E., & Chilcot, J. (2014). Decentering, rumination, cognitive defusion, and psychological flexibility in people with chronic pain. Journal of Behavioral Medicine, 37(6), 1215–1225. <https://doi.org/10.1007/s10865-014-9570-9>
- McEvoy, P. M., Salmon, K., Hyett, M. P., Jose, P. E., Gutenbrunner, C., Bryson, K., & Dewhirst, M. (2017). Repetitive Negative Thinking as a Transdiagnostic Predictor of Depression and Anxiety Symptoms in Adolescents. Assessment, 26(2), 324–335. <https://doi.org/10.1177/1073191117693923>
- McEvoy, P. M., Watson, H., Watkins, E. R., & Nathan, P. (2013). The relationship between worry, rumination, and comorbidity: Evidence for repetitive negative

- thinking as a transdiagnostic construct. *Journal of Affective Disorders*, 151(1), 313–320. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2013.06.014>
- Mor, N., & Winkvist, J. (2002). Self-focused attention and negative affect: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 128(4), 638–662. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.128.4.638>
- Nolen-Hoeksema, S. (1991). Responses to Depression and Their Effects on the Duration of Depressive Episodes. *Journal of Abnormal Psychology*, 100(4), 569–582. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.100.4.569>
- Nolen-Hoeksema, S., & Morrow, J. (1991). A Prospective Study of Depression and Posttraumatic Stress Symptoms After a Natural Disaster: The 1989 Loma Prieta Earthquake. *Personality and Social Psychology*, 61(1), 115–121.
- Öst, L. (2014). The efficacy of Acceptance and Commitment Therapy: An updated systematic review and meta-analysis. *Behaviour Research and Therapy*. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2014.07.018>
- Razali, N., & Wah, Y. B. (2011). Normalization of the Kolmogorov–Smirnov and Shapiro–Wilk tests of normality. *Biometrical Letters*, 2(1), 21–33. <https://doi.org/10.1515/bile-2015-0008>
- Riddle, E., & Sheintuch, G. (1983). A functional analysis of pseudo-passives. *Linguistics and Philosophy*, 6(4), 527–563. <https://doi.org/10.1007/BF00636289>
- Roemer, L., Salters, K., Raffa, S. D., & Orsillo, S. M. (2005). Fear and avoidance of internal experiences in GAD: Preliminary tests of a conceptual model. *Cognitive Therapy and Research*, 29(1), 71–88. <https://doi.org/10.1007/s10608-005-1650-2>
- Romão, X., Delgado, R., & Costa, A. (2010). An empirical power comparison of univariate goodness-of-fit tests for normality. *Journal of Statistical Computation*

- and Simulation, 80(5), 545–591. <https://doi.org/10.1080/00949650902740824>
- Romero-Moreno, R., Márquez-González, M., Losada, A., Fernández-Fernández, V., & Nogales-González, C. (2015). Rumiación y fusión cognitiva en el cuidado familiar de personas con demencia. *Revista Espanola de Geriatria y Gerontologia*, 50(5), 216–222. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2015.02.007>
- Ruiz, F. J., Flórez, C. L., García-Martín, M. B., Monroy-Cifuentes, A., Barreto-Montero, K., García-Beltrán, D. M., Riaño-Hernández, D., Sierra, M. A., Suárez-Falcón, J. C., Cardona-Betancourt, V., & Gil-Luciano, B. (2018). A multiple-baseline evaluation of a brief acceptance and commitment therapy protocol focused on repetitive negative thinking for moderate emotional disorders. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 9(April), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2018.04.004>
- Ruiz, F. J., Hernández, D. R., Falcón, J. C. S., & Luciano, C. (2016). Effect of a one-session ACT protocol in disrupting repetitive negative thinking: A randomized multiple-baseline design. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 16(3), 213–233.
- Ruiz, F. J., Luciano, C., Flórez, C. L., Suárez-Falcón, J. C., & Cardona-Betancourt, V. (2020). A Multiple-Baseline Evaluation of Acceptance and Commitment Therapy Focused on Repetitive Negative Thinking for Comorbid Generalized Anxiety Disorder and Depression. *Frontiers in Psychology*, 11(March), 1–16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00356>
- Ruiz, F. J., & Odriozola-González, P. (2016). The role of psychological inflexibility in Beck's cognitive model of depression in a sample of undergraduates. *Anales de Psicología*, 32(2), 441–447. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.214551>
- Ruiz, F. J., Peña-Vargas, A., Ramírez, E. S., Suárez-Falcón, J. C., García-Martín, M.

- B., García-Beltrán, D. M., Henao, Á. M., Monroy-Cifuentes, A., & Sánchez, P. D. (2020). Efficacy of a two-session repetitive negative thinking-focused acceptance and commitment therapy (ACT) protocol for depression and generalized anxiety disorder: A randomized waitlist control trial. *Psychotherapy*, 57(3), 444–456. <https://doi.org/10.1037/pst0000273>
- Sheskin, D. (2011). *Handbook of Parametric and Nonparametric Statistical Procedures* (15th ed.).
- Spearman, C. (1987). Commentary: Spearman's "The proof and measurement of association between two things." *International Journal of Epidemiology*, 100(3), 441–471. <https://doi.org/10.1093/ije/dyq200>
- Steel, Z., Marnane, C., Iranpour, C., Chey, T., Jackson, J. W., Patel, V., & Silove, D. (2014). The global prevalence of common mental disorders : a systematic review and meta-analysis 1980 – 2013. *March*, 476–493. <https://doi.org/10.1093/ije/dyu038>
- Topper, M., Molenaar, D., Emmelkamp, P. M. G., & Ehring, T. (2014). Are Rumination and Worry Two Sides of the Same Coin? A Structural Equation Modelling Approach. *Journal of Experimental Psychopathology*, 5(3), 363–381. <https://doi.org/10.5127/jep.038813>
- Trick, L., Watkins, E., Windeatt, S., & Dickens, C. (2016). The association of perseverative negative thinking with depression, anxiety and emotional distress in people with long term conditions: A systematic review. *Journal of Psychosomatic Research*, 91, 89–101. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2016.11.004>
- Twohig, M. P., & Levin, M. E. (2017). Acceptance and Commitment Therapy as a Treatment for Anxiety and Depression: A Review. *Psychiatric Clinics of North*

- America, 40(4), 751–770. <https://doi.org/10.1016/j.psc.2017.08.009>
- Valencia, P. D. (2020). Initial psychometric evaluation of the Perseverative Thinking Questionnaire in Peruvian undergraduates. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 26(2), e404. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n2.05>
- Valencia, P., & Falcón, C. (2019). Estructura factorial del Cuestionario de Fusión Cognitiva en universitarios de Lima. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 5(2), e167. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n2.167>
- Vilca, L. W., Echebaudes-Ilizarbe, R. I., Aquino-Hidalgo, J. M., Ventura-León, J., Martínez-Munive, R., & White, M. (2020). Psychometric Properties of the Environmental Reward Observation Scale: Study on Its Internal Structure, Factor Invariance, and Method Effect Associated With Its Negative Items. *Psychological Reports*, December 2020. <https://doi.org/10.1177/0033294120981930>
- Wahl, K., Ehring, T., Kley, H., Lieb, R., Meyer, A., Kordon, A., Heinzl, C. V., Mazanec, M., & Schönfeld, S. (2019a). Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry Is repetitive negative thinking a transdiagnostic process? A comparison of key processes of RNT in depression , generalized anxiety disorder , obsessive- compulsive disorder , and community controls. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 64(June 2018), 45–53. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2019.02.006>
- Wahl, K., Ehring, T., Kley, H., Lieb, R., Meyer, A., Kordon, A., Heinzl, C. V., Mazanec, M., & Schönfeld, S. (2019b). Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry Is repetitive negative thinking a transdiagnostic process? A comparison of key processes of RNT in depression , generalized anxiety disorder , obsessive- compulsive disorder , and community controls. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 64(June 2018), 45–

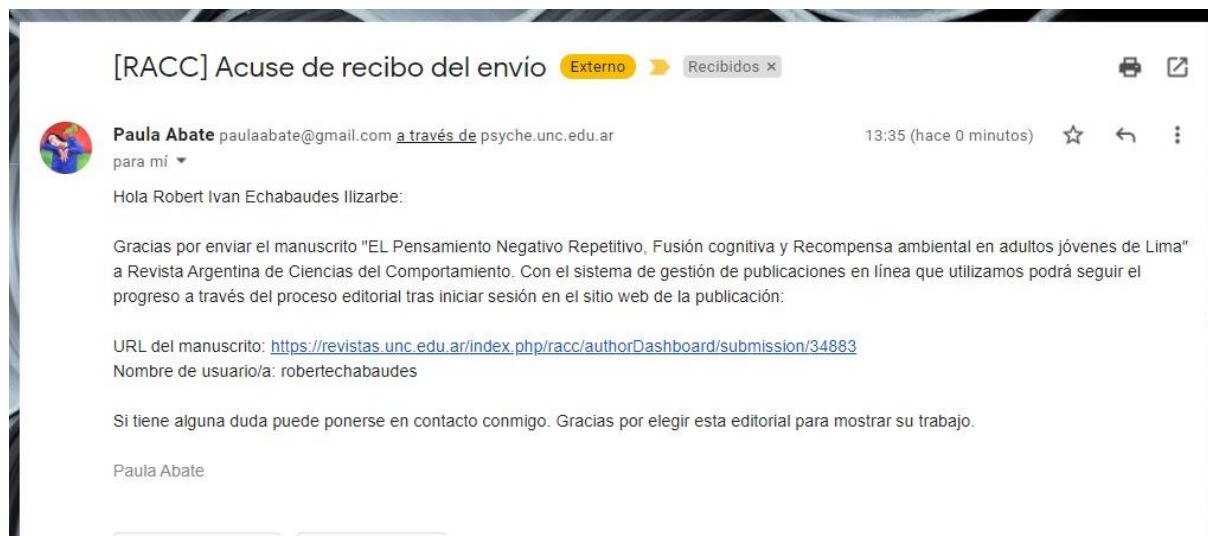


53. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2019.02.006>

Whiteford, H. A., Degenhardt, L., Rehm, J., Baxter, A. J., Ferrari, A. J., Erskine, H. E., Charlson, F. J., Norman, R. E., Flaxman, A. D., Johns, N., Burstein, R., Murray, C. J. L., & Vos, T. (2013). Global burden of disease attributable to mental and substance use disorders: Findings from the Global Burden of Disease Study 2010. *The Lancet*, 382(9904), 1575–1586. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(13\)61611-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(13)61611-6)

World Health Organization. (2017). Depression and Other Common Mental Disorders Global Health Estimates. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/254610/WHO-MSD-MER-2017.2-eng.pdf>

## Anexo 1



## Anexo 2

### Consentimiento informado

Yo..... con DNI: .....

deseo participar en el proyecto de investigación de los estudiantes Jeraldin Lizbeth Ramos Palomino y Katerin Mayumi Atoc Rojas, que tiene el objetivo de “Determinar la relación entre el Pensamiento Negativo Repetitivo, la Fusión cognitiva y la Recompensa ambiental”, de forma libre y voluntariamente. Así mismo, estoy en mi derecho de retirarse de la investigación, dejar de llenar los cuestionarios en cualquier momento y cuando quiera, sin tener que dar explicaciones.

Ya que la información recolectada será confidencial y no se utilizará para ninguna otra cosa que sea fuera de la investigación.

Confirmando que estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

Firma del participante: .....

Fecha:.....

### Anexo 3

#### Cuestionario de Pensamiento Perseverativo (PTQ)

En este cuestionario se te pedirá que describas como sueles pensar sobre los problemas y experiencias negativas. Por favor lee las siguientes afirmaciones e indica en qué medida se aplican a ti cuando piensas acerca de experiencias negativas o problemas.

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Nada</b>	<b>Raramente</b>	<b>A veces</b>	<b>Frecuentemente</b>	<b>Casi siempre</b>

1. Los pensamientos se mantienen en mi mente una y otra vez.	0	1	2	3	4
2. Los pensamientos se cuelan en mi mente.	0	1	2	3	4
3. No puedo dejar de preocuparme por ellos.	0	1	2	3	4
4. Pienso sobre muchos problemas sin resolver ninguno.	0	1	2	3	4
5. No puedo hacer nada más cuando estoy pensando en mis problemas.	0	1	2	3	4
6. Mis pensamientos son repetitivos	0	1	2	3	4
7. Los pensamientos vienen a mi mente aunque yo no quiera.	0	1	2	3	4
8. Me quedo atascado en ciertos problemas y no puedo seguir adelante.	0	1	2	3	4
9. Sigo haciéndome las mismas preguntas sin encontrar una respuesta.	0	1	2	3	4
10. Mis pensamientos me impiden centrarme en otras cosas.	0	1	2	3	4
11. Sigo pensando sobre el mismo asunto todo el tiempo.	0	1	2	3	4
12. Los pensamientos se meten en mi mente.	0	1	2	3	4
13. Me siento impulsado a seguir preocupándome por la misma cuestión.	0	1	2	3	4
14. Mis pensamientos no me son de mucha ayuda.	0	1	2	3	4
15. Mis pensamientos absorben toda mi atención.	0	1	2	3	4

## Anexo 4

### Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ)

Debajo Ud. encontrará una lista de afirmaciones. Por favor puntúe en qué grado cada afirmación es verdad para Ud. haciendo un círculo en los números de al lado. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

1	2	3	4	5	6	7
Nunca es verdad	Muy raramente es verdad	Raramente es verdad	A veces es verdad	Frecuentemente es verdad	Casi siempre es verdad	Siempre es verdad

1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Lucho contra mis pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
7. Me resulta muy difícil dejar pasarlos pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.	1	2	3	4	5	6	7

## Anexo 5

### Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ)

Debajo Ud. encontrará una lista de afirmaciones. Por favor puntúe en qué grado cada afirmación es verdad para Ud. haciendo un círculo en los números de al lado. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

1	2	3	4	5	6	7
Nunca es verdad	Muy raramente es verdad	Raramente es verdad	A veces es verdad	Frecuentemente es verdad	Casi siempre es verdad	Siempre es verdad

1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan enganchado a mis pensamientos que no soy capaz de hacer las cosas que más quiero hacer	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo las situaciones demasiado, hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Lucho contra mis pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener determinados pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	1	2	3	4	5	6	7
7. Me resulta muy difícil dejar pasarlos pensamientos molestos incluso cuando sé que hacerlo me ayudaría.	1	2	3	4	5	6	7