

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Administración Educativa

Autores:

Fanny Filerma Figueroa Suárez
Viviana Vanessa Flores Mera
Dévora Del Rocío Vivas Yong

Asesor:

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro

Lima, noviembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Josué Edison Turpo Chaparro de la Unidad de Posgrado Educación, Escuela de Posgrado, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana”** constituye la memoria que presentan las Bachilleres Fanny Filerma Figueroa Suárez, Viviana Vanessa Flores Mera y Dévora Del Rocío Vivas Yong para aspirar al grado de Maestra en Educación con Mención en Administración Educativa, cuya trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los veintinueve días del mes de noviembre del año 2021



Josué Edison Turpo Chaparro

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 24 días del mes de noviembre del año 2021, siendo las 10:00 a.m. se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa el secretario: Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban los demás miembros: Mg. Gissel Arteta Sandoval y el asesor: Dr. Josue Edison Turpo Chaparro con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación de Maestro(a) titulado: Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana.

..... de los(las) Bachiller(es)/Licenciados(as):
 Viviana Vanessa Flores Mera, Fanny Filerma Figueroa Suarez y Dévora del Rocío Vivas Yong.
 Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:
 Educación

(Nomenclatura del Grado Académico)

Administración Educativa

..... con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Viviana Vanessa Flores Mera, Fanny Filerma Figueroa Suarez y Dévora del Rocío Vivas Yong.

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Con nominación de Muy Bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente



 Secretario

 Asesor

 Miembro

 Miembro

 Bachiller/Licenciado(a)

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar queremos agradecer a Dios, quien nos ha dado la vida, la salud y las habilidades para realizar este trabajo de investigación, a pesar de todas las dificultades y los problemas que se presentan en este momento a nivel mundial. Sin Él no hubiésemos podido realizarlo.

También queremos expresar gratitud a nuestro tutor, Dr. Josué Turpo, quien con sus conocimientos y apoyo nos guio a través de cada una de las etapas de este proyecto para alcanzar los resultados que se buscaban.

También queremos agradecer a esta prestigiosa casa de estudios, Universidad Peruana Unión, por brindarnos todos los recursos y herramientas que fueron necesarios para llevar a cabo el proceso de investigación.

Extendemos nuestros agradecimientos a la Unión Ecuatoriana, a sus directores Institucionales y docentes, por permitirnos recolectar los datos necesarios para continuar con nuestro trabajo de investigación.

Y de manera muy especial, queremos agradecer a nuestros familiares, por incentivarnos a estudiar el Posgrado, por apoyarnos aun cuando nuestros ánimos decaían y un abrazo reconfortante para renovar energías.

Gracias a todos.

DEDICATORIA

Este Trabajo investigativo, está dedicado a mi Dios, quien me ha sostenido con su mano poderosa en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis seres queridos que ya no están, como son mis padres, Jacinto y Gloria y a mi esposo Carlos Burbano, quienes siempre creyeron en mí, me ensaaron a no rendirme y a continuar adelante con mis sueños.

A mis hijos Belén y Joel, también a mis nietos, regalo especial de Dios, quienes me apoyaron con sus palabras de aliento y buenos deseos.

Fanny Figueroa.

Este trabajo está dedicado con todo mi cariño a la memoria de mis padres, Mercedes y Enrique, quienes estuvieran orgullosos de mí, por haber logrado un objetivo más en mi vida;

A mi hermana, Verónica, quien es como mi mamá y estuvo siempre velando por mí.

A mis amadas hijas, Nathaly y Noelia, por su incondicional apoyo en todo momento y sobre todo durante el tiempo de estudio fuera de mi país.

Viviana Flores.

A mi querido esposo, Enrique Puga, por el apoyo incondicional, para lograr esta meta planteada.

A mis amadas hijas Dévora y Sofía, que me inspiraron cada día a seguir esforzándome y ser mejor.

A mis padres amados, Nolberto e Irlanda, por enseñarme el valor de la responsabilidad y constancia.

Dévora Vivas.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Índice.....	v
Índice de anexos.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	vii
1. Introducción.....	1
2. Metodología	5
2.1. Diseño Metodológico.....	5
2.2. Diseño muestral.....	5
2.2.1. Criterios de inclusión.....	5
2.2.2. Criterios de exclusión.....	5
2.2.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	5
2.2.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información	6
2.2.5. Aspectos Éticos	7
3. Resultados	7
3.1. Análisis descriptivo	7
3.1.1. Datos sociodemográficos	7
3.2. Estadísticos descriptivos.....	8
3.3. Análisis de correlación.....	8
3.4. Análisis predictivo.....	9
4. Discusión	9
5. Referencias.....	14
6. Anexos.....	17

Índice de anexos

Anexo 1 Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio...	17
Anexo 2 Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis.....	18
Anexo 3 Carta de aprobación de comité de ética.....	19
Anexo 4. Instrumentos de Recolección de Datos.....	20

Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana

Social support and general self-efficacy as predictors of subjective discomfort in teachers of the Educational Network Ecuadorian Adventist

Fanny Filerma Figueroa Suárez, Viviana Vanessa Flores Mera y Dévora Del Rocío Vivas Yong

Resumen

La crisis ocasionada por la pandemia COVID-19 coloca nuevos desafíos sobre todo en profesores de educación básica regular quienes son los que día a día interactúan con los estudiantes y forman parte del desarrollo del educando. Estas nuevas circunstancias han afectado a los docentes elevando sus niveles de estrés y afectando sus competencias. Bajo este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo analizar si el apoyo social y la autoeficacia general predicen el malestar subjetivo en los profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana. Se desarrolló un estudio de diseño predictivo en el que se analizaron los datos de 311 profesores de ambos sexos 230 mujeres (74%) y 81 varones (26%), cuyas edades fluctuaban entre 23 y 65 años ($M = 42,11$; $DS = 10,15$). Se utilizaron tres instrumentos para recolectar la información; el cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11, la Escala de Autoeficacia General (EAG) y la Escala de Malestar Subjetivo de Kessler-10. Se encontró que el apoyo social predice significativamente el malestar subjetivo ($p = 0.00$). Se concluye que el apoyo social es un factor predictor del malestar subjetivo en los profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana

Palabras claves: Apoyo social, Autoeficacia, Malestar subjetivo, Profesores, Ecuador.

Abstract

The objective was to analyze whether social support and general self-efficacy predict subjective distress in teachers of the Ecuadorian Adventist Educational Network. A predictive design study was developed in which data 311 teachers of both sexes 230 female (74%) and 81 male (26%), whose ages ranged from 23 to 65 years ($M = 42.11$; $SD = 10.15$) were analyzed. Three instruments were used to collect data; the Duke-UNK-11 Functional Social Support questionnaire, the General Self-Efficacy Scale (GSES) and the Kessler Subjective Distress Scale-10. Social support was found to significantly predict subjective distress ($p = 0.00$). It is concluded that social support is a predictor of subjective distress in teachers of the Ecuadorian Adventist Educational Network.

Key words: Social support, Self-efficacy, Subjective distress, Teachers, Ecuador.

1. Introducción

Debido a la emergencia sanitaria por el SARS-CoV-2, las empresas tuvieron que reinventarse y adaptarse a una nueva normalidad, tal es el caso de las instituciones educativas de Latinoamérica (Abreu-Hernández et al., 2020) donde los organismos nacionales del sector salud y educación decretaron que el desarrollo de las clases deberían ser no presenciales a fin de reducir el riesgo de contagio de la COVID-19 (Brunotto, 2020).

En ese sentido, los profesores de educación básica regular, tuvieron que hacer frente a las demandas impuestas por el gobierno y realidad mundial lo que dio lugar a presentar limitaciones para el desarrollo de las clases debido a la falta de capacitación y poco acceso a los entornos virtuales (Diario Gestión, 2020) y como también el poco apoyo social.

Esta realidad ha dado lugar a que los maestros presenten enfermedades que afectan su salud mental (Dos Santos et al., 2020) generando malestar subjetivo en los profesores. Asimismo, el apoyo social es entendido como una evaluación que una persona realiza sobre su red social y las oportunidades que le brinda ella (Espinoza & Barra, 2018) así como una variedad de recursos que las personas perciben como determinantes de su entorno social (Topa et al., 2008). En el caso de la autoeficacia general se basa en la teoría cognitiva social, que enfatiza que las personas pueden influir en las cosas que harán. La autoeficacia en la teoría cognitiva social se considera como las creencias de los individuos en capacidades dominantes y específicas para una situación particular. (Çelik & Kahraman, 2018). El malestar subjetivo es un estado de sufrimiento emocional típicamente caracterizado por síntomas de depresión y ansiedad (Arvidsdotter et al., 2016). El concepto de malestar subjetivo se basa en la teoría de Kessler y Mroczek (1994) en la cual tanto el malestar psicológico como el

malestar subjetivo son términos equivalentes, así como lo muestran estudios previos (Larzabal, et al., 2020).

Se han desarrollado diferentes trabajos como el de Novoa y Barra (2015) que analizaron la influencia del apoyo social con la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios chilenos, encontrando una relación significativa entre ambas variables. Espinoza y Barra (2018) en el cual analizaron si la autoeficacia y el apoyo social influían en el bienestar psicológico encontrando que la autoeficacia presentaba mayor relación con el bienestar psicológico que el apoyo social en estudiantes universitarios asmáticos. Çelik y Kahraman (2018) analizaron la relación entre la autoeficacia y la satisfacción con la vida, encontrando que las percepciones generales de autoeficacia tuvieron efectos negativos en el desgaste laboral de los docentes de nivel básico y un efecto positivo en la satisfacción con la vida. Wong et al. (2020) desarrollaron un estudio encontrando asociaciones negativas para el malestar subjetivo con el estrés por ansiedad y la depresión entre estudiantes universitarios chinos.

De lo descrito, es importante realizar investigaciones en el contexto educativo sobre todo en profesores de educación básica regular quienes son los que día a día interactúan con los estudiantes y forman parte del desarrollo del educando. Asimismo, los resultados obtenidos permitirán a la comunidad científica y educativa conocer el comportamiento de las variables planteadas en profesores de educación básica regular del Ecuador. Permite ahondar los conocimientos propuestos por Deci y Ryan, (2000) en la teoría de la autodeterminación y la teoría cognitiva social (Bandura, 1978) siendo importante para probar un modelo teórico en el que el malestar subjetivo es explicado en función del apoyo social y la autoeficacia general. Por último, favorece a la toma de decisiones de la promotora y líderes educativos a fin de que se

implementen medios y recursos que motiven y empoderen la carrera educativa de los docentes.

Cohen y Wills (1985) fueron los precursores en analizar la temática del apoyo social a través de una revisión temática, allí encontraron que el apoyo social responde a las necesidades provocadas por eventos estresantes y que afectan el bienestar en base a la teoría de los procesos y de apoyo social. Son varios los estudios que se desarrollaron, sin embargo varios de ellos en la línea de la salud como el de Sharts-Hopko, Regan-Kubinski, Lincoln y Heverly (1996) quienes analizaron la autoeficacia, el apoyo social y el malestar subjetivo pero en madres infectadas con VIH, encontraron que la experiencia de las madres infectadas se puede analizar en un marco de estrés y que las variables están relacionadas destacando a nivel de recurso el apoyo social como un afrontamiento positivo. Comijs, Penninx, Knipscheer y van Tilbur (1999) analizaron el malestar subjetivo en víctimas de maltrato y si el apoyo social y la autoeficacia influían positivamente en su salud psicológica. Encontraron que el apoyo social se mostró favorable sobre el malestar subjetivo dando pie a elaboración de programas de intervención. Chan (2002) desarrolló un estudio en maestros chino de educación básica para analizar el papel de la autoeficacia, el apoyo social y el malestar subjetivo en profesores con niveles de estrés encontrando que el apoyo social moderó la influencia del estrés y mostrando a la autoeficacia como un factor protector frente al malestar subjetivo. Mallinckrodt y Wei, (2005) encuestaron a 430 estudiantes universitarios de pregrado esperando que la autoeficacia medie la ansiedad, encontraron que efectivamente la autoeficacia y el apoyo social influyen negativamente en el malestar subjetivo. De allí se realizaron diferentes estudios con las mismas variables en adolescentes (Rosenthal & Wilson, 2008) en universitarios (Verger et al., 2009), en adultos mayores (Nemeroff et al., 2010) y en grupos de

afroamericanos y blancos estadounidenses (Morin & Midlarsky, 2016). Todos estos estudios enfatizan el papel moderador del apoyo social entre la ansiedad y en malestar subjetivo, demostrando que para reducir la ansiedad es necesario potenciar mecanismos de apoyo social (Kagan, 2020).

Estudios recientes muestran el papel del apoyo social, la autoeficacia y su efecto en el malestar subjetivo, destacando el papel del apoyo familiar, las amistades y su asociación negativa con la depresión, estrés y el malestar subjetivo (Khalid & Dawood, 2020) o el estudio de Sintos (2020) que realizó en personas con dificultades auditivas, encontrando que el apoyo social, la autoeficacia no actúan como moderadores. Finalmente, Lerman Ginzburg, Lemon, Romo y Rosal (2021) encontraron niveles altos de malestar subjetivo en la población latina estadounidense, sin embargo, el apoyo social contribuyó a la disminución de las probabilidades de síntomas de malestar subjetivo, síntomas de depresión y estrés.

A nivel de investigación dadas en Ecuador, no se han reportados estudios con respecto a estas variables basados en el modelo predictivo. Por lo tanto, esto representa un vacío de conocimiento por el cual es necesario desarrollar estudios sobre cómo el apoyo social y la autoeficacia predicen el malestar subjetivo en profesores ecuatorianos.

Por lo descrito el objetivo del presente estudio es determinar si el apoyo social y la autoeficacia general predicen el malestar subjetivo en los profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana.

2. Metodología

2.1 Diseño Metodológico

La presente investigación, sigue los lineamientos de un enfoque cuantitativo, de diseño predictivo transversal (Ato, López & Benavente, 2013).

2.2 Diseño muestral

Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2015), alcanzando la participación voluntaria de 311 profesores la Red Educativa Adventista Ecuatoriana, de ambos sexos, donde 230 son mujeres (74%) y 81 varones (26%), cuyas edades oscilan entre 23 y 65 años ($M = 44,11$; $DS = 10,15$).

2.2.1. Criterios de inclusión

- Profesores(as) de nacionalidad ecuatoriana
- Profesores(as) de instituciones educativas de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana.
- Profesores(as) de nivel inicial, primario y secundario.
- Profesores(as) que respondan el 100% del formulario virtual.

2.2.2 Criterios de exclusión

- Profesores(as) que no completen el cuestionario en línea al 100%.
- Profesores(as) de nacionalidad extranjera.
- Profesores(as) que no firmen el consentimiento informado.

2.3 Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de la información se diseñó un cuestionario virtual a través de *Google Forms*. Seguidamente, el enlace se compartió a través de redes sociales (Facebook y WhatsApp) y correos electrónicos de los profesores de la Red Educativa

Adventista Ecuatoriana. En la primera sección del enlace se presentó las instrucciones, el objetivo del estudio y se solicitó el consentimiento informado enfatizando que la participación es voluntaria y anónima.

Para la recolección de la información se utilizó el cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11, ha sido validado por Aguilar-Sizer, Lima-Castro y Arias (2021) en población ecuatoriana. Está compuesta por 10 ítems con cinco opciones de respuesta tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). También demuestra ser válida (CFI= ,99; TLI= ,98; RMSEA= ,050) y confiable ($\alpha = .70$).

Así también se utilizó la Escala de Autoeficacia General (EAG) validado por Moreta-Herrera, et al. (2019) en población ecuatoriana. Está organizada por 10 ítems con opciones de respuesta tipo Likert que van desde: 1 = nunca hasta 5 = siempre. Por otro lado, la EAG ha demostrado ser válida (NFI= ,93; CFI= ,96; SRMR= ,04; RMSEA= ,06) y confiable ($\alpha = .80$).

Asimismo, la escala de malestar subjetivo de Kessler-10, ha sido validada por Larzabal-Fernández, et al. (2020) para población ecuatoriana. Está configurada por 10 ítems con cinco opciones de respuesta tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). La escala ha reportado ser válida (CFI= ,993; TLI= ,991; RMSEA= ,044) y confiable ($\alpha = .70$).

2.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

La información obtenida a través de *Google Forms* se exportó al programa estadístico IBM SPSS para Windows versión 26.0, a fin de analizar y responder a los objetivos de estudio haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial previo análisis de la distribución de los datos.

2.5 Aspectos Éticos

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión (Resolución número: 2021-CE-EPG-000010. y se tuvo en cuenta la aceptación del consentimiento informado y participación voluntaria de los profesores(as).

3. Resultados

3.1 Análisis descriptivo

3.1.1. Datos sociodemográficos

En la Tabla 1, se aprecia que el 74% de los profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana, son mujeres y 26% son varones, las edades del 50,8% fluctúan entre 23 y 42 años de edad y el 52,1% enseña en el nivel de educación general.

Tabla 1

Características de los participantes

Características		n	%
Sexo	Femenino	230	74,0
	Masculino	81	26,0
Edad	23 – 42 años	158	50,8
	43 – 65 años	153	49,2
Nivel de enseñanza	Bachillerato general unificado	105	33,8
	Educación general básica	162	52,1
	Inicial	19	6,1
	Preparatoria	25	8,0

3.2. Estadísticos descriptivos

La Tabla 2, muestra el cálculo de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis (estadísticos descriptivos) para el apoyo social, autoeficacia general y malestar subjetivo; asimismo, los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango ± 2 .

Tabla 2

Análisis descriptivos de apoyo social, autoeficacia general y malestar subjetivo.

Variable	M	DS	A	K
Apoyo social	38,49	9,264	-,482	-,038
Autoeficacia	43,46	6,573	-,644	1,444
Malestar subjetivo	21,14	5,887	1,089	2,000

Nota: M = Media, DS = Desviación estándar, A = Coeficiente de asimetría, K = Coeficiente de curtosis.

3.3. Análisis de correlación

En la tabla 3 se aprecia las correlaciones de Pearson entre apoyo social, autoeficacia general y malestar subjetivo. Los resultados, muestran que existe una correlación directa estadísticamente significativa entre apoyo social y autoeficacia general ($r = ,436$, $p < .01$), es decir, mientras mayor sea el apoyo social, mayor será la autoeficacia. Asimismo, se encontró que el apoyo social se relaciona de manera inversa y estadísticamente significativa con el malestar subjetivo ($r = -,287$, $p < .01$), por lo que mientras menor sea el apoyo social, mayor será el malestar subjetivo.

Tabla 3

Coefficientes de correlación entre apoyo social, autoeficacia general y malestar subjetivo.

	Apoyo social	Autoeficacia	Malestar subjetivo
Apoyo social	1		
Autoeficacia	,436**	1	
Malestar subjetivo	-,287**	-,085	1

** La correlación es significativa a nivel 0.01

3.4. Análisis predictivo

Se ejecutó un análisis de regresión múltiple para determinar que variables predicen mejor el malestar subjetivo, se utilizó los coeficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregido, error estándar de la estimación (EE) y el valor F de ANOVA (Tabla 4).

Se aprecia que el coeficiente de determinación R2 = ,084 indica que el apoyo social y la autoeficacia explican el 8,4% de la varianza total del malestar subjetivo. La R2 corregida, explica el 7,8 %. El valor F de ANOVA (F = 14,145, p =.000) indican que existe una relación lineal significativa entre las variables predictoras y de criterio

Tabla 4

Coefficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregida, EE, F.

Modelo	R	R2	R2 corregida	EE	F	Sig
1	,290	,084	,078	5,652	14,145	0,000

a Variables predictoras: (Constante), Apoyo social y autoeficacia general

b Variable dependiente: Malestar subjetivo

La Tabla 5, muestra que el coeficiente β (-,308) indica que el apoyo social (variable predictora) predice significativamente el malestar subjetivo (variable de criterio). El valor t de los coeficientes de regresión beta de la variable predictora es altamente significativo ($p < 0.01$).

Tabla 5

Coefficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), β (estandarizados) y test t

Modelo	B	EE	β	t	Sig
1(Constante)	26,744	2,194		12,190	,000
Apoyo social	-,196	,038	-,308	-5,087	,000
Autoeficacia	,044	,054	-,050	,820	,413

a Variable dependiente: Malestar subjetivo

4. Discusión

El nivel de angustia y estrés de profesores de educación básica va en aumento (Stapleton et al., 2020) y que desde inicios del 2000, ha sido reconocido como un problema generalizado que merece investigación (Chan, 2002). En este sentido el objetivo de esta investigación fue determinar si el apoyo social y la autoeficacia general predicen el malestar subjetivo en los profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana.

Los resultados de esta investigación confirman que existe relación entre apoyo social, autoeficacia general y malestar subjetivo. Este resultado es coherente con lo reportado por Khalid y Dawood (2020) quienes mostraron que el apoyo social tenía relaciones negativas con el malestar subjetivo. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas que indicaron el apoyo social como una fuente importante para reducir la angustia psicológica (Espinoza & Barra, 2018; Kagan, 2020). Por otro lado, los hallazgos de esta investigación confirman que el apoyo social se relaciona de manera inversa y estadísticamente significativa con el malestar subjetivo. Este resultado está en línea con Morin y Midlarsky (2016) quienes encontraron similares resultados en adultos mayores, y también, el estudio de Bolaños Ceballos y De Keijzer

(2020) quienes reportaron los mismos coeficientes en varones. Estos hallazgos sugieren que las personas con niveles más altos de apoyo social tenían niveles más bajos de malestar subjetivo lo que está acorde a estudios previos (Leigh et al., 2021) y en diferentes contextos culturales donde similarmente, el apoyo social tiene un efecto directo e indirecto sobre el malestar subjetivo (Verger et al., 2009). Hasta la fecha, la literatura de investigación ha enfatizado la importancia del apoyo social como un medio para hacer frente a circunstancias estresantes de la vida (Nemeroff et al., 2010).

Por otro lado, la variable autoeficacia muestran una relación negativa con el malestar subjetivo. Acorde a la teoría de Bandura (1978) quien manifiesta que las personas con baja autoeficacia pueden creer que las cosas son más difíciles de lo que realmente son, una creencia que fomenta el estrés y la depresión. Por otro lado, estos resultados son diferentes a lo reportado por Chan (2002) quien declaró que no había pruebas de que la autoeficacia interactuara con el malestar tan directamente como lo hace el apoyo social el cual fue más determinante para la angustia psicológica.

Los resultados también indican que el apoyo social predice significativamente el malestar subjetivo. Nuestro estudio confirma que el apoyo social realizado para un individuo es dado por otras personas, como familiares, amigos, compañeros de trabajo, parientes y vecinos (Thoits, 1985). Esta ayuda socioemocional generalmente se refiere a afirmaciones o demostraciones de amor, cariño, estima, valor, empatía, simpatía y/o pertenencia a un grupo. Además, los estudios enfatizan que el contexto familiar de un individuo tiene un papel importante en su capacidad para regular sus emociones (Gross, 2014), por ende, el apoyo social predice significativamente la angustia psicológica (Gökdağ, 2021). Este hallazgo enfatiza la importancia del apoyo

social percibido como un mecanismo amortiguador del malestar subjetivo (Bourbonnais et al., 2005).

En este sentido, los hallazgos de nuestra investigación sirve como base para estudios adicionales destinados a la investigación en profundidad del malestar subjetivo en los docentes ecuatorianos, incluida la búsqueda de factores que implican al entorno laboral como un desencadenante potencial de angustia psicológica y que también son analizados en estudios similares (Cobos-Sanchiz et al., 2020).

Si bien este estudio ha utilizado procedimientos establecidos para el análisis predictivo, aún se reconoce que este enfoque es limitado para confirmar inferencias causales (Levin, 2006). El tamaño de la muestra es una limitación adicional en este estudio, ya que solo se logró un tamaño de muestra relativamente importante, pero de naturaleza denominacional. Asimismo, es probable que los participantes hayan tenido motivaciones adicionales para contestar el cuestionario. Por otro lado, al ser un estudio transeccional, los datos fueron tomados en un solo momento. Por tanto, dadas las limitaciones reportadas, se recomienda replicar el presente estudio con una muestra de mayor tamaño y considerando contexto culturales e institucionales diversos, con el fin de ampliar la generalizabilidad de los resultados y la comprensión de las variables de estudio. Así también, el modelo puesto a prueba puede complementarse considerando las variables edad, horas de trabajo y número de estudiantes. Es necesario realizar más investigaciones para confirmar estos resultados, en particular, en otras instituciones académicas. Dicha investigación debería ayudar a diseñar intervenciones para mejorar los servicios de apoyo a los docentes, en términos de supervisión y servicios de salud mental.

A pesar de estas limitaciones, creemos que el presente estudio ha ampliado considerablemente la comprensión de la influencia del apoyo social y la autoeficacia

en el malestar subjetivo en una muestra representativa de 311 profesores ecuatorianos. Primero, este estudio contribuye a la literatura abordando las variables Apoyo Social y Autoeficacia. En segundo lugar, este estudio encontró que el apoyo social predice negativamente el malestar subjetivo en profesores ecuatorianos, el cual basado en el modelo predictivo (Tabla 05) se observa que, de las dos variables, Apoyo social y Autoeficacia, es el apoyo social el que se muestra como el mayor predictor del malestar subjetivo, lo que se encuentra en coherencia con la literatura científica reciente y proporciona un fuerte apoyo a las perspectivas teóricas sobre apoyo social. Finalmente, los profesores ecuatorianos que mostraron niveles altos de apoyo social disminuyeron los niveles de malestar subjetivo.

Referencias

- Abreu-Hernández, L. F., León-Bórquez, R., & García-Gutiérrez, J. F. (2020). Pandemia de COVID-19 y educación médica en Latinoamérica. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 23(5), 237–242. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000600002
- Arvidsdotter, T., Marklund, B., Kylén, S., Taft, C., & Ekman, I. (2016). Understanding persons with psychological distress in primary health care. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 30(4), 687–694. <https://doi.org/10.1111/scs.12289>
- Bandura, A. (1978a). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 1(4), 139–161. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Bandura, A. (1978). Social Learning Theory of Aggression. *Journal of Communication*, 28(3), 12–29. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x>
- Bolaños Ceballos, F., & De Keijzer, B. (2020). Determinación social del malestar psicológico y el estrés en hombres que ejercen violencia familiar en la Ciudad de México. *Salud Colectiva*, 16, e2249. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2249>
- Bourbonnais, R., Brisson, C., Malenfant, R., & Vézina, M. (2005). Health care restructuring, work environment, and health of nurses. *American Journal of Industrial Medicine*, 47(1), 54–64. <https://doi.org/10.1002/ajim.20104>
- Brunotto, M. (2020). Science in times of pandemic. *Revista de La Facultad de Odontología*, 30(1), 1–2. <https://doi.org/10.25014/revfacodont271.2020.30.1.1>
- Çelik, O. T., & Kahraman, Ü. (2018). The Relationship among Teachers' General Self-efficacy Perceptions, Job Burnout and Life Satisfaction. *Universal Journal of Educational Research*, 6(12), 2721–2729. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061204>
- Chan, D. W. (2002). Stress, Self-Efficacy, Social Support, and Psychological Distress Among Prospective Chinese Teachers in Hong Kong. *Educational Psychology*, 22(5), 557–569. <https://doi.org/10.1080/0144341022000023635>
- Cobos-Sanchiz, D., Del-Pino-espejo, M. J., Sánchez-Tovar, L., & Matud, M. P. (2020). The importance of work-related events and changes in psychological distress and life satisfaction amongst young workers in Spain: A gender analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(13), 1–14. <https://doi.org/10.3390/ijerph17134697>
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310–357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>
- Comijs, H. C., Penninx, B. W. J. H., Knipscheer, K. P. M., & van Tilburg, W. (1999). Psychological Distress in Victims of Elder Mistreatment: The Effects of Social Support and Coping. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 54B(4), P240–P245. <https://doi.org/10.1093/geronb/54B.4.P240>

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Diario Gestión. (2020, September 10). *Aprendo en Casa: contratarán internet a profesores de educación básica para que dicten clases virtuales*. <https://gestion.pe/peru/coronavirus-peru-aprendo-en-casa-contrataran-internet-a-profesores-de-educacion-basica-para-que-dicten-clases-virtuales-minedu-nndc-noticia/>
- Dos Santos, B., Scorsolini-Comin, F., & Barcellos, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), e3773. <https://ciberindex.com/index.php/ie/article/view/e12983>
- Espinoza, C., & Barra, E. (2018). Autoeficacia , apoyo social y bienestar psicológico en estudiantes universitarios asmáticos. *Revista de Psicología*, 14(28), 141–147. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/1744>
- Gökdağ, C. (2021). How does interpersonal emotion regulation explain psychological distress? The roles of attachment style and social support. *Personality and Individual Differences*, 176, 110763. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110763>
- Gross, J. J. (2014). Emotion regulation: Conceptual and empirical foundations. In *Handbook of emotion regulation*, 2nd ed. (pp. 3–20). The Guilford Press.
- Kagan, M. (2020). Social Support Moderates the Relationship Between Death Anxiety and Psychological Distress Among Israeli Nurses. *Psychological Reports*, 003329412094559. <https://doi.org/10.1177/0033294120945593>
- Khalid, A., & Dawood, S. (2020). Social support, self-efficacy, cognitive coping and psychological distress in infertile women. *Archives of Gynecology and Obstetrics*, 302(2), 423–430. <https://doi.org/10.1007/s00404-020-05614-2>
- Kessler R, Mroczek D. Final versión of our non- specific psychological distress scale. Ann Arbor, MI: Survey Research Center of the Institute for Social Research, University of Michigan; 1994.
- Leigh, N., Simpson, J., & Eccles, F. J. R. (2021). Does a lack of social support and perceived stigma influence the relationship between motor neurone disease-related stress and psychological distress? *British Journal of Health Psychology*, 26(2), 289–306. <https://doi.org/10.1111/bjhp.12476>
- Lerman Ginzburg, S., Lemon, S. C., Romo, E., & Rosal, M. (2021). Social support and strain and emotional distress among Latinos in the northeastern United States. *BMC Psychology*, 9(1), 40. <https://doi.org/10.1186/s40359-021-00544-3>
- Levin, K. A. (2006). Study design III: Cross-sectional studies. *Evidence-Based Dentistry*, 7(1), 24–25. <https://doi.org/10.1038/sj.ebd.6400375>
- Mallinckrodt, B., & Wei, M. (2005). Attachment, Social Competencies, Social Support, and Psychological Distress. *Journal of Counseling Psychology*, 52(3), 358–367. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.52.3.358>
- Morin, R. T., & Midlarsky, E. (2016). Social Support, Mastery, and Psychological Distress in Black and White Older Adults. *The International Journal of Aging and Human Development*, 82(2–3), 209–228.

<https://doi.org/10.1177/0091415015627161>

- Nemeroff, R., Midlarsky, E., & Meyer, J. F. (2010). Relationships among Social Support, Perceived Control, and Psychological Distress in Late Life. *The International Journal of Aging and Human Development*, 71(1), 69–82. <https://doi.org/10.2190/AG.71.1.d>
- Novoa, C., & Barra, E. (2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 33(3), 239–245. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082015000300007>
- Rosenthal, B. S., & Wilson, W. C. (2008). Community violence and psychological distress: The protective effects of emotional social support and sense of personal control among older adolescents. *Adolescence*, 43(172), 693–712. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19149141/>
- Sharts-Hopko, N. C., Regan-Kubinski, M. J., Lincoln, P. S., & Heverly, M. A. (1996). Problem-Focused Coping in HIV-Infected Mothers in Relation to Self-Efficacy, Uncertainty, Social Support, and Psychological Distress. *Image: The Journal of Nursing Scholarship*, 28(2), 107–111. <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.1996.tb01201.x>
- Sintos, M. L. (2020). Psychological distress of filipino deaf: Role of environmental vulnerabilities, self-efficacy, and perceived functional social support. *Asia-Pacific Social Science Review*, 20(3), 42–55. <http://apsr.com/volume-20-no-3/psychological-distress-of-filipino-deaf-role-of-environmental-vulnerabilities-self-efficacy-and-perceived-functional-social-support/>
- Stapleton, P., Garby, S., & Sabot, D. (2020). Psychological distress and coping styles in teachers: A preliminary study. *Australian Journal of Education*, 64(2), 127–146. <https://doi.org/10.1177/0004944120908960>
- Thoits, P. A. (1985). Social supports and psychological well-being: theoretical possibilities. In I. Sarason (Ed.), *Social Support: Theory, Research and Applications* (pp. 51–72). Martinus Nijhoff Publishers.
- Topa, G., Moriano, J., & Morales, F. (2008). Identidad social y apoyo percibido en las organizaciones : Sus efectos sobre las conductas de ciudadanía. *Interamerican Journal of Psychology*, 42(2), 363–370. <https://psycnet.apa.org/record/2008-17510-017>
- Verger, P., Combes, J.-B., Kovess-Masfety, V., Choquet, M., Guagliardo, V., Rouillon, F., & Peretti-Wattel, P. (2009). Psychological distress in first year university students: socioeconomic and academic stressors, mastery and social support in young men and women. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 44(8), 643–650. <https://doi.org/10.1007/s00127-008-0486-y>
- Wong, H. Y., Mo, H. Y., Potenza, M. N., Chan, M. N. M., Lau, W. M., Chui, T. K., Pakpour, A. H., & Lin, C.-Y. (2020). Relationships between Severity of Internet Gaming Disorder, Severity of Problematic Social Media Use, Sleep Quality and Psychological Distress. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6), 1879. <https://doi.org/10.3390/ijerph17061879>

Anexo 1

Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio

De: Jaime Padilla Verdugo <alteridad@ups.edu.ec>

Enviado: jueves, 28 de octubre de 2021 16:12

Para: Fanny Figueroa <fafy175@hotmail.com>

Asunto: [alt] Acuse de recibo de envío

Fanny Figueroa:

Gracias por enviar el manuscrito, "Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores ecuatorianos " a Alteridad. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito: <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/authorDashboard/submission/5546>

Nombre de usuario/a: fannyfigueroa

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Jaime Padilla-Verdugo, Editor

Revista Científica ALTERIDAD

<https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/>

Anexo 2

Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad correspondiente



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN ESCUELA DE POSGRADO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN N° 540-2021/UPeU-EPG-CEPG-D

Ñaña, Lima, 09 de junio de 2021

VISTO:

El expediente de VIVIANA VANESSA FLORES MERA, con código universitario N° 201810853, FANNY FILERMA FIGUEROA SUAREZ, con código universitario N° 201810858 y de DÉVORA DEL ROCIO VIVAS YONG, con código universitario N° 201711208 de la Maestría en Educación con mención en Administración Educativa, de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil del proyecto de Investigación y la designación o nombramiento del asesor para la obtención de Grado Académico de Maestría;

Que Viviana Vanessa Flores Mera, Fanny Filerma Figueroa Suarez y Dévora Del Rocio Vivas Yong, han solicitado la inscripción de su perfil de proyecto de tesis en formato artículo, titulado "Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana" y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

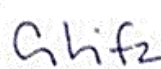
Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 09 de junio de 2021 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

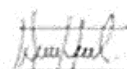
Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado "Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista Ecuatoriana" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, nombrar al Dr. Josue Edison Turpo Chaparro, como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: Dr. Josue Edison Turpo Chaparro, Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Lili Albertina Fernández Molocho
DIRECTORA GENERAL




Mg. Jesús Hanco Torres
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 3

Carta de aprobación de comité de ética o autorización de la entidad, si fuera el caso



Una Institución Adventista

Ñaña, Lima, 30 de abril de 2021

EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador **Fanny Filerma Figueroa Suárez**, identificada con PASS N° 0909690752, **Viviana Vanessa Flores Mera**, identificada con PASS N° 1712415908, **Dévora Del Rocío Vivas Yong**, identificada con PASS N° 1708416720 y su asesor **Dr. Josué Edison Turpo Chaparro**, identificado con DNI N° 40227741, con título " *Apoyo social y autoeficacia general como predictores de malestar subjetivo en profesores de la Red Educativa Adventista ecuatoriana*" fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2021-CE-EPG-000010**.

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente
Comité de Ética de Escuela de Posgrado
Posgrado

Mg. Dennis Frank Cunza Aranzábal
secretario
Comité de Ética de Escuela de

Anexo 4

Instrumentos de Recolección de Datos

CUESTIONARIO APOYO SOCIAL Duke-UNK-11

1	2	3	4	5
Mucho menos de lo que deseo	Menos de lo que deseo	Ni mucho ni poco	Casi como deseo	Tanto como lo deseo
1) Recibo visitas de mis amigos y familiares				1 2 3 4 5
2) Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa				1 2 3 4 5
3) Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo				1 2 3 4 5
4) Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede				1 2 3 4 5
5) Recibo amor y afecto				1 2 3 4 5
6) Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa				1 2 3 4 5
7) Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares				1 2 3 4 5
8) Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos				1 2 3 4 5
9) Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas				1 2 3 4 5
10) Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida				1 2 3 4 5
11) Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama				1 2 3 4 5

Cuestionario 2 Autoeficacia general

N°	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga					
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente					
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas					
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados					
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas					
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento					

	con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles					
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo					
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario					
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer					
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo					

Cuestionario 3: Malestar subjetivo (psicológico)

N°	Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	¿Con qué frecuencia te has sentido cansado, sin alguna buena razón?					
2	¿Con qué frecuencia te has sentido nervioso?					
3	¿Con qué frecuencia te has sentido tan nervioso que nada te podía calmar?					
4	¿Con que frecuencia te has sentido desesperado?					
5	¿Con qué frecuencia te has sentido inquieto o intranquilo?					
6	¿Con que frecuencia te has sentido tan impaciente que no has podido mantenerte quieto?					
7	¿Con qué frecuencia te has sentido deprimido?					
8	¿Con que frecuencia has sentido que todo lo que haces representa un gran esfuerzo?					
9	¿Con qué frecuencia te has sentido tan triste que nada podía animarte?					
10	¿Con que frecuencia te has sentido un inútil?					