

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Autoestima y tolerancia a la frustración como predictores de creatividad en estudiantes peruanos de Lima Este

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
Mención en Psicología Educativa

Autor:

Eduardo Jaulis Segovia

Asesor:

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro

Lima, diciembre de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Josué Edison Turpo Chaparro, de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Autoestima y Tolerancia a la Frustración como predictores de Creatividad en estudiantes peruanos de Lima Este”** constituye la memoria que presenta el Licenciado Eduardo Jaulis Segovia para aspirar al Grado Académico de Maestro en Educación con Mención en Psicología Educativa , cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de enero del año 2022.



Nombres y apellidos del asesor

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar si la autoestima y la tolerancia a la frustración predicen la personalidad creativa en estudiantes del nivel secundario de Lima Este. Se analizaron los datos de 302 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a 3 instituciones educativas a través de una estrategia asociativa con un diseño predictivo transversal. Los cuestionarios usados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE), la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) y la Escala de Personalidad Creadora (EPC). Se encontró que existe una relación positiva, directa y significativa entre la autoestima y la personalidad creadora; sin embargo, la relación entre la tolerancia a la frustración y la personalidad creadora es negativa, inversa y significativa. Se concluye que la autoestima y la tolerancia a la frustración explican el 7,4 % de la varianza total de la variable criterio personalidad creativa.

Palabras clave: Autoestima, tolerancia a la frustración, personalidad creativa, estudiantes del nivel secundario.

Summary

The objective of this research was to determine if self-esteem and tolerance to frustration predict creative personality in high school students from Lima East. Data from 302 high school students belonging to 3 educational institutions were analyzed through an associative strategy with a cross-sectional predictive design. The questionnaires used were the Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE), the Frustration Tolerance Scale (FTS) and the Creative Personality Scale (CPS). It was found  positive, direct and significant relationship between self-esteem and creative person ; the relationship between frustration tolerance and creative personality is negative, inverse, and significant. It is concluded that self-esteem and tolerance to frustration explain 7.4% of the total variance of the creative personality criterion variable.

Keywords: Self-esteem, frustration tolerance, creative personality, high school students.

Introducción

En la actualidad existe una creciente demanda de personas que brinden alternativas de solución con propuestas que puedan ser aplicables, sostenibles y responsables con el medio ambiente y la sociedad (Klimenko, 2008). En este contexto, las escuelas tienen la enorme labor de formar personas que empleen su creatividad, ya sea en un nivel individual, solucionando problemas cotidianos o ejerciendo la creatividad en un nivel social, realizando descubrimientos científicos que beneficien a la humanidad (Valiente, 2017). La creatividad es una actitud, un estilo de vida y un bien social que es preciso fomentar para asegurar el crecimiento de los pueblos. Por eso, la educación y la creatividad deben estar inseparablemente unidas si se quiere construir mejor el futuro (Torre de la Torre, 2007). Los docentes son llamados a desarrollar y canalizar la creatividad y la innovación de los estudiantes, generando propuestas innovadoras que, al ser ejecutadas, estimulen y motiven a los alumnos a descubrir y experimentar —con herramientas y técnicas para el aprendizaje— el ejercicio de las habilidades del pensamiento creativo (Merchán-Cruz, Lugo-González, y Hernández-Gómez, 2011).

En estudios realizados en los Estados Unidos, se encontró que un 30% de la variación en el rendimiento creativo se explica por las facetas de la autoestima (Barbot, 2020), y que la autoestima y la creatividad están relacionadas positivamente (Goldsmith y Matherly, 1988). De modo similar, estudios realizados en China (Wang y Wang, 2016) y España (Cantero, et al., 2016) concluyeron que la autoestima es beneficiosa para la creatividad y tiene un efecto positivo directo en ella. Asimismo, se ha mostrado que la autoestima tiene un efecto moderador entre las creencias de intolerancia a la frustración y la angustia psicológica (Jibeen, 2017).

Hablar de creatividad significa considerar un elemento indispensable de la acción innovadora entendida como un proceso para mejorar lo que ya existe (Summo et al., 2016). Cualquier idea nueva es el producto de todas las ideas pasadas, la creatividad y la diversificación (Baciu, 2021). Otros autores mencionan que la creatividad no proviene de la naturaleza, sino de la crianza (Kim, 2019), por lo que es fundamentalmente un fenómeno dinámico (Corazza et al., 2021).

Desde una perspectiva ecológica, se considera que la creatividad es el resultado de actividades que estimulan o inhiben el desarrollo del potencial creativo en las personas y, por tanto, el resultado de procesos educativos que pueden estimular o inhibir la actividad creativa (Uszyńska y Kunat, 2020). Un aspecto cada vez más reconocido en la investigación sobre la creatividad es que prevalece en la existencia humana todos los días. La idea de que los artistas son las únicas personas creativas está perdiendo cada vez más credibilidad (Abdulla et al., 2021), toda persona creativa se caracteriza por su curiosidad, asunción de riesgos, imaginación, flexibilidad, tolerancia a la frustración y su apertura a nuevas formas e ideas (Crespo, 2018). No obstante, también existe una distinción entre creatividad proactiva y reactiva (Kaufmann, 2003).

Por su parte, la autoestima es considerada la fuerza motriz interna de cada persona, así como la confianza para creerse capaz de afrontar los desafíos que la vida presenta (Branden, 2013). Una autoestima saludable se relaciona con la racionalidad, el realismo, con la creatividad, la independencia, la flexibilidad y la capacidad para aceptar los cambios con el deseo de admitir los errores y la disposición a cooperar (Braden, 1995). Estudios previos en España mencionan que los estudiantes que más incrementan su creatividad son los que se caracterizan por su extraversión y/o ansiedad (López Martínez et al., 2010).

Por otro lado, la tolerancia a la frustración se refiere a la capacidad de las personas para responder positivamente a la adversidad o a las necesidades insatisfechas, y es un indicador de cuán dispuestas están a asumir desafíos (Huang y Lin, 2013). Las frustraciones pueden dividirse en dos categorías: la frustración básica, caracterizada por la insatisfacción de las personas debido al incumplimiento de una necesidad básica; y la frustración posterior, caracterizada por barreras que dificultan la satisfacción de una determinada necesidad (Dragomir et al., 2011). Es probable que los adolescentes con baja tolerancia a la frustración tengan niveles más altos de estrés y una mayor propensión a sufrir depresión y ansiedad (Shi et al., 2021). Por consiguiente, es importante que los docentes ayuden a los estudiantes a superar el fracaso y la frustración con el objetivo de fomentar la creatividad (Manríquez et al., 2009).

Con base en las evidencias mencionadas, es necesario orientar investigaciones en el campo de la educación. Para ello, se necesita asumir el compromiso ético de luchar por la

transformación social desde la escuela y la comunidad (Pérez Luna y Alfonso Moya, 2008). Las investigaciones necesitan promover la comprensión de que los estudiantes aprenden de diversas maneras haciendo uso de las nuevas tecnologías (Lemke, 2006). Hoy en día, un foco de interés científico dentro del campo educativo es el estudio de la creatividad, aunque sigue siendo una tarea inconclusa tanto a nivel teórico como práctico (Campos Cansino y Palacios Picos, 2018). Por esa razón, el presente estudio, contribuirá con la comunidad científica al presentar hallazgos significativos sobre los predictores de la personalidad creativa en estudiantes del nivel básico de Lima Este. Además, permitirá profundizar los conocimientos propuestos por la teoría del aprendizaje significativo (Ausubel, 1983) y la teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 1997). Este estudio responde a la necesidad de probar un modelo teórico en el que variables latentes en el contexto escolar, tales como la personalidad creativa, sean explicadas en función de la autoestima y la tolerancia a la frustración. Esta investigación permitirá que la comunidad educativa pueda identificar los diferentes factores que intervienen en el desarrollo de competencias que tienen como objetivo resolver problemas con creatividad e innovación.

Los estudios realizados sobre las variables de esta investigación han adoptado diferentes perspectivas. Entre los estudios más importantes se encuentra el de Zarza-Alzugaray, Orejudo, Casanova, y Bustamante (2019), quienes encontraron un valor explicativo relacionado entre la autoestima, la ansiedad y la creatividad en una cantidad de estudiantes. Lamana Selva y De La Peña (2018) sostienen que la creatividad y el afrontamiento predicen el rendimiento académico en matemáticas. Chávez Castiblanco y Rojas Velázquez (2021) revelaron que aspectos como la memoria, la inteligencia y el pensamiento divergente juegan un papel determinante en el proceso creativo. En su estudio psicométrico, Romo, Alfonso-Benlliure, y Sanchez-Ruiz (2016) encontraron que se puede evaluar la creatividad mediante una tarea de formulación y solución de un problema.

Finalmente, no existen antecedentes de estudios predictivos de la personalidad creativa en el Perú. Por ello, el objetivo de esta investigación es determinar si la autoestima y la tolerancia a la frustración predicen la personalidad creativa en estudiantes del nivel secundario de Lima Este.

Método

Estudio de enfoque cuantitativa porque se obtiene resultados a través de un procesamiento de datos, correlacional, ya que busca establecer el grado y la asociación entre variables, con el fin de exponer la relación que exista entre ellas (Ato et al., 2013).

Diseño

Estudio de tipo predictivo de corte transversal (Rodríguez y Cabrera, 2007) desarrollado en Lima entre los meses de agosto y setiembre del año 2021.

Participantes

Se alcanzó la participación voluntaria de 302 estudiantes entre los 14 y 17 años de edad, pertenecientes al nivel secundario de ambos sexos de 3 instituciones educativas de la UGEL 06, ubicadas en el distrito de Lurigancho - Chosica, Perú.

Instrumentos

Para la recolección de los datos se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE) validada para adolescentes peruanos por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, & Salas, (2018). Se utilizó un solo factor global, ya que el análisis factorial confirmatorio sugirió la presencia de un solo factor a saber, la autoestima. La escala está compuesta por 10 ítems con opciones de respuesta tipo Likert, donde 1 equivale a “muy en desacuerdo”, 2 a “en desacuerdo”, 3 a “de acuerdo”, y 4 a “muy de acuerdo”. La escala es válida (CFI = .967, AIC = -96.75 y RMSEA = .038) y confiable (coeficiente H > .80).

Para medir la tolerancia a la frustración se utilizó la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) validada para la población infantil peruana por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Vargas-Tenazoa, & Flores-Pino (2018). Dicha escala está constituida por 8 ítems con alternativas de respuesta tipo Likert, donde 1 equivale a “nunca”, 2 a “pocas veces”, 3 a “a

veces”, 4 a “muchas veces”, y 5 a “siempre”. El ajuste del modelo fue excelente ($CFI > .95$; $SRMR < .08$; $RMSEA < .06$) y tuvo buenos niveles de fiabilidad ($\omega = .80$).

Para medir la personalidad creativa se utilizó la Escala de Personalidad Creadora (EPC) adaptada para adolescentes peruanos por Ramos Vera, Serpa y Lemos (2020). La escala está compuesta por 12 ítems, los cuales se puntúan del 1 al 4 (1, “nada”; 2, “algo”; 3, “bastante”; y 4, “mucho”). La escala es válida ($CFI = .94$, $TLI = .92$, $SRME = .033$, $RMSEA = .042$) y confiable (α y $\omega = .77$).

Procedimiento

Debido a la coyuntura actual en la que se encuentra el Perú, la recolección de los datos se hizo de manera virtual, utilizando el formulario de Google. Luego de elaborar el cuestionario en línea, se enviaron las solicitudes a los directores de las instituciones educativas y, en coordinación con los tutores, se enviaron las encuestas a los estudiantes mediante los grupos de WhatsApp. En la primera parte del cuestionario se presentaron las consideraciones éticas (consentimiento informado, objetivo de la investigación y confidencialidad).

Análisis de datos

La información obtenida mediante los formularios de Google se trasladó a una hoja de cálculo de Microsoft Excel, y luego se exportó al programa estadístico IBM SPSS para Windows versión 26.0. Posteriormente, se analizaron los estadísticos descriptivos, se estableció la correlación entre las variables de estudio, y se aplicó un análisis de regresión lineal.

Resultados

En la Tabla 1, se observa que el 55 % de los estudiantes son mujeres y el 45 % son varones en la muestra tomada. Asimismo, el 32 % tiene 15 años y el 30 % tiene 16 años, mientras que solo el 11 % tiene 17 años. Con respecto al grado del nivel secundario, el 39 % está en tercer grado, mientras que solo el 2 % está en segundo grado.

Tabla 1

Información sociodemográfica

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	167	55%
	Masculino	135	45%
Edad	14 años	79	26%
	15 años	97	32%
	16 años	92	30%
	17 años	34	11%
	Segundo	7	2%
Grado - Nivel secundario	Tercero	118	39%
	Cuarto	84	28%
	Quinto	93	31%
Total		302	100%

Estadísticos descriptivos

Tabla 2

Análisis descriptivo de las variables Autoestima, Tolerancia a la frustración y Personalidad creadora.

	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Autoestima	24.39	5.088	0.198	-0.803
Tolerancia	18.26	5.596	0.746	0.480
Personalidad creadora	32.20	5.874	-0.109	0.082

La Tabla 2 muestra estadísticos descriptivos como la media, la desviación estándar (DE), la asimetría y la curtosis. El promedio más alto está en la variable *personalidad creadora*, y el promedio más bajo esta en la dimensión *tolerancia a la frustración*. La dispersión es muy parecida en las tres variables, y los coeficientes de asimetría y curtosis no exceden el rango de que sea

mayor a 1.5 y menor de -1.5, por lo que se considera que es simétrica y mesocúrtica con respecto a la distribución de los datos.

Análisis de correlación

Tabla 3

Análisis de correlación entre el autoestima, tolerancia y personalidad creadora

	Autoestima	Tolerancia	Personalidad creadora
Autoestima	1		
Tolerancia	-0.102	1	
Personalidad creadora	,177**	-,238**	1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 3, se observa la relación entre las variables *autoestima* y *tolerancia a la frustración* con un resultado de -0.102 ($p > 0.05$), lo que la señala como una relación negativa, inversa y no significativa, mientras que la relación entre las variables *autoestima* y *personalidad creadora* es de 0.177 ($p < 0.05$), lo que denota que se trata de una relación positiva, directa y significativa. Finalmente, la relación entre las variables *tolerancia* y *personalidad creadora* tuvo como resultado -0.238 ($p < 0.05$), lo que indica que es una relación negativa, inversa y significativa.

Análisis predictivo

Tabla 4

Coefficientes de correlación múltiple R, R², R² corregida, EE y F

Modelo	R	R ²	R ² corregida	EE	F	p valor
1	0.283	0.080	0.074	5.653	13.002	0.000

a. Variables predictoras: Tolerancia, Autoestima

b. Variable dependiente: Personalidad creadora

En la Tabla 4, se observa el resumen del modelo, donde el coeficiente de determinación corregida (R² corregida) es de 0.074, lo que indica que el 7.4 % de la variabilidad de la

personalidad creadora es explicada por las variables *tolerancia a la frustración* y *autoestima*. Por su parte, el valor F del ANOVA ($F = 13.002$, $p = 0.000$) indica que existe una relación lineal significativa entre la *personalidad creadora* como variable criterio, y entre la *tolerancia a la frustración* y la *autoestima* como variables predictoras.

Tabla 5

Coefficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), β (estandarizados) y test t

	B	EE	β	T	p valor
(Constante)	32.109	2.014		15.941	0.000
Autoestima	0.178	0.064	0.154	2.769	0.006
Tolerancia	-0.233	0.059	-0.222	-3.982	0.000

a. Variable dependiente: Personalidad creadora

En la Tabla 5, se muestran los coeficientes de regresión no estandarizados (B) y los coeficientes de regresión estandarizados (β). Según los resultados, los coeficientes β (0.154 y 0.222) indican que la *autoestima* tiene un efecto positivo en la *personalidad creadora*, mientras que la *tolerancia* tiene un efecto negativo e inverso en la *personalidad creadora* de los estudiantes del nivel secundario. El resultado de la *prueba t* demuestra que ambas variables predictoras son significativas en el efecto que se tiene en la variable criterio, que es la *personalidad creadora*.

Discusión

La falta de estudios en Sudamérica que prueben intervenciones destinadas a promover la creatividad es preocupante (Preiss et al., 2016). En Perú, se discute la importancia de las herramientas para el pensamiento creativo como base importante para el aprendizaje y para la gestión de cambios en la solución de problemas creativos, así como sus aplicaciones desde la infancia hasta la adultez (Treffinger y Selby, 2008). La creatividad es una falencia significativa que se observa en el sistema educativo peruano, y que tiene su origen en la educación inicial (Puma et al., 2020). En consecuencia, se necesita abogar por un mayor desarrollo y uso de programas de formación de profesores en la estimulación de la creatividad (Blumen-Pardo, 2002). Asimismo, se necesita promover estrategias didácticas como el juego, el cual tiene un papel

central porque ofrece oportunidades para el desarrollo de la creatividad e inteligencia emocional (Llanos, 1998). La autoeficacia creativa de los maestros apoya la creatividad en el aula y está conectada con la autoestima general (NemerÁitski y Heinla, 2020). También es necesario considerar la capacidad cognitiva, la autoestima y la creatividad de los niños al desarrollar e implementar programas para prevenir el comportamiento problemático de los niños en el entorno educativo de la primera infancia (Chi et al., 2016). Por otro lado, la tolerancia a la frustración destaca por su importancia en el logro de metas valiosas (Meindl et al., 2019). La aceptación de la singularidad y las diferencias en los niños puede contribuir a la tolerancia y al desarrollo de la creatividad (Torjman et al., 2018). Por estas razones, el objetivo de esta investigación fue determinar si la autoestima y tolerancia a la frustración predicen la personalidad creativa en estudiantes peruanos del nivel secundario de Lima Este.

Los resultados de este estudio confirman una relación negativa entre la tolerancia a la frustración y la personalidad creadora. Otros estudios demuestran que hay una correlación negativa entre la internalización de los problemas y la fluidez en la creatividad (Chi et al., 2016). Investigaciones actuales demuestran que con desafíos adecuados y con estímulos apropiados para el estrés se puede promover la creatividad ayudando a aumentar la concentración de cortisol hasta un nivel que favorece la atención (Yeh et al., 2015). Por otra parte, según los resultados obtenidos, los estudiantes que tienen una menor tolerancia a la frustración tienen mayores niveles de personalidad creadora. En ese sentido, diversos autores muestran que las personas altamente creativas utilizan estrategias significativamente más activas y constructivas, así como respuestas originales e ingeniosas para hacer frente a situaciones frustrantes (Falat, 1999). También se ha demostrado que las relaciones conflictivas tienen un efecto positivo en la creatividad cuando el aspecto relacional de la persona es significativo. Además, la frustración de los individuos en el intento por alcanzar metas significativas para ellos promueve su creatividad a través de la mediación de la persistencia cognitiva (Jung & Lee, 2015). De igual manera, la creatividad, la proactividad y la toma de riesgos promueven la carrera emprendedora en estudiantes de educación secundaria (Rosique et al., 2016).

Asimismo, se observa una relación positiva entre la autoestima y la personalidad creadora. Estos dos constructos están relacionados positivamente (Goldsmith y Matherly, 1988), ya que análisis bivariados muestran que el pensamiento creativo como variable dependiente está relacionado con el perfeccionismo multidimensional y la autoestima (Chou et al., 2019). La apertura a la experiencia, la autoestima y la flexibilidad cognitiva juegan un papel positivo en la promoción de la creatividad (Chen et al., 2019). Las relaciones entre el rasgo de creatividad y las redes cerebrales de control ejecutivo podrían estar moduladas por la autoestima (Wu et al., 2020). Existe una relación positiva entre la autoestima, la creatividad y la aceptación de la incertidumbre y el riesgo, así como una relación negativa entre la creatividad y la aceptación de la incertidumbre y el riesgo (Pavlova, 2018). Con todo, la familia tiene el primer y más importante papel en el desarrollo de la creatividad y la autoestima de los niños (Adib et al., 2013).

Por otro lado, el análisis de correlación indica que solo el 7.4 % de la variabilidad de la personalidad creadora es explicada por las variables tolerancia a la frustración y autoestima, lo cual indica que existen otras variables que podrían predecir en un porcentaje mayor a la personalidad creadora. Cabe resaltar que la relación entre la tolerancia a la frustración y la creatividad es un tema poco investigado tanto a nivel nacional e internacional, y en Perú no existen antecedentes de estudios sobre la autoestima y la tolerancia a la frustración como predictores de creatividad.

Los resultados de los coeficientes β (0.154 y -0.222) indican que la autoestima tiene un efecto positivo significativo en la personalidad creadora, tal como lo demuestran otras investigaciones que concluyen que la capacidad mental, la autoestima y los estilos de aprendizaje tienen múltiples correlaciones con la creatividad en los estudiantes de secundaria (Jiboye et al., 2019). Además, la autoeficacia, el autocontrol y la autoestima se asocian significativamente con la creatividad (Salari y Soroushnia, 2015). Por su parte, la tolerancia a la frustración tiene un efecto negativo significativo en la personalidad creadora de los estudiantes del nivel secundario, al igual que existe una conexión negativa entre la creatividad y la aceptación de la incertidumbre y el riesgo (Pavlova, 2018). El resultado de la *prueba t* demuestra que ambas variables predictoras son significativas en el efecto que se tiene en la variable criterio, que es la personalidad creadora.

No obstante, este estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, los datos usados proceden de una muestra local, a saber, la Ugel 06 de Lima Este, por lo que es recomendable ampliar la muestra para fortalecer los resultados aquí expuestos. En segundo lugar, debido a que la participación fue voluntaria y virtual es posible que algunos estudiantes tuvieran alguna motivación o necesidad de referir sus experiencias. En tercer lugar, al ser un estudio transversal, solo se identifica el comportamiento entre las variables en un momento determinado de los participantes, por lo que es recomendable hacer estudios de alcance longitudinal.

A pesar de estas limitaciones, esta investigación ha ampliado considerablemente la comprensión de la influencia de la autoestima y la tolerancia a la frustración en la personalidad creadora en una muestra representativa de 302 estudiantes de Lima Este. Los resultados expuestos permiten concluir lo siguiente. Primero, este estudio contribuye a la literatura científica abordando las variables *autoestima*, *tolerancia a la frustración* y *personalidad creadora*. En segundo lugar, este estudio encontró que la autoestima predice de forma directa la personalidad creadora en estudiantes peruanos del nivel secundario de la región Lima, mientras que la tolerancia a la frustración predice la creatividad de manera inversa. Esto proporciona un fuerte apoyo a las perspectivas teóricas sobre la autoestima y la tolerancia a la frustración. Finalmente, los estudiantes que mostraron niveles altos de autoestima y niveles bajos de tolerancia a la frustración elevaron sus niveles de personalidad creadora.

Referencias

- Abdulla Alabbasi, A. M., Sumners, S. E., Paek, S. H., & Runco, M. A. (2021). Association, overlap, and inhibition: A study of implicit theories of creativity. *Creativity*, 7(2), 251-283. doi:10.2478/ctra-2020-0014
- Adib Nezhad, T., Shafinia, P., & Habibi, A. (2013). The effect of selected games of school on self-esteem and creativity of 10-12 years old girl students of shoushtar. *Advances in Environmental Biology*, 7(11), 3434-3439. www.scopus.com
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1-10), 1-10. https://www.academia.edu/download/36648472/Aprendizaje_significativo.pdf
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baciu, D. C. (2021). Creativity and diversification: What digital systems teach. *Thinking Skills and Creativity*, 41. doi: 10.1016/j.tsc.2021.100885
- Barbot, B. (2020). Creativity and self-esteem in adolescence: A study of their domain-specific, multivariate relationships. *Journal of Creative Behavior*, 54(2), 279-292. doi:10.1002/jocb.365
- Blumen-Pardo, S. (2002). Effects of a teacher training workshop on creativity, cognition, and school achievement in gifted and non-gifted second-grade students in lima, peru. *High Ability Studies*, 13(1), 47-58. doi:10.1080/13598130220132307
- Branden, N. (1995). Los seis pilares de la Autoestima. Barcelona: Editorial Paidós. https://mexico.creantum.com/wp-content/uploads/2020/05/LOS_SEIS_PILARES_DE_LA_AUTOESTIMA.pdf
- Branden, N. (2013). Nurturing self-esteem in young people. *Self-esteem issues and answers: A sourcebook of current perspectives* (pp. 238-243) doi:10.4324/9780203759745
- Campos Cancino, G., & Palacios Picos, A. (2018). La creatividad y sus componentes. *Creatividad y Sociedad*, 27, 167-183. www.creatividadysociedad.com
- Cantero, M. -, Alfonso-Benlliure, V., & Melero, R. (2016). Creativity in middle childhood: Influence of perceived maternal sensitivity, self-esteem, and shyness. *Creativity Research Journal*, 28(1), 105-113. doi:10.1080/10400419.2016.1125246
- Chávez Castiblanco, C. F., & Rojas Velázquez, O. J. (2021). Algunas consideraciones sobre el pensamiento divergente y la creatividad a partir de la resolución de un problema geométrico con múltiples vías de solución. *Números, Revista de Didáctica de Las Matemáticas*, 107, 91-108. <http://www.sinewton.org/numeros>
- Chen, X., He, J., & Fan, X. (2019). Relationships between openness to experience, cognitive flexibility, self-esteem, and creativity among bilingual college students in the U.S. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, doi:10.1080/13670050.2019.1688247
- Chi, S. -, Kim, S. H., & Kim, H. (2016). Problem behaviours of kindergartners: The affects of children's cognitive ability, creativity, and self-esteem. *South African Journal of Education*, 36(1) doi:10.15700/saje.v36n1a1177

- Chou, C. -, Huang, M. -, Lin, T. -, Lu, F. J. -, Chiu, Y. -, & Chen, J. -. (2019). Moderating effect of self-esteem on the relationship between perfectionism and creative thinking among collegiate dancers. *Creativity Research Journal*, 31(2), 188-197. doi:10.1080/10400419.2019.1606620
- Corazza, G. E., & Lubart, T. (2021). Intelligence and creativity: Mapping constructs on the space-time continuum. *Journal of Intelligence*, 9(1), 1-27. doi:10.3390/jintelligence9010001
- Crespo, A. (2018). *Creatividad y Educación: prácticas docentes para fomentar la creatividad en niños de nivel inicial*. Santa Fé, Argentina: *Grupo Compás*.
<https://educarconalegria.com/wp-content/uploads/2020/02/Creatividad-y-Educacion-c.pdf>
- Dragomir, G. -, Todorescu, L. L., & Greculescu, A. (2011). Adolescents' frustration tolerance for violence-based films. *Paper presented at the Procedia - Social and Behavioral Sciences*, , 30 58-62. doi:10.1016/j.sbspro.2011.10.012
- El-Wakeel, H. A. (2020). Design studio: Creativity, neuroscience, and brain-based learning. *International Journal of Design Education*, 15(1), 43-55. doi:10.18848/2325128X/CGP/V15I01/43-55
- Falat, M. (1999). Possibilities of research of creativity in context of coping. *Studia Psychologica*, 41(4), 319-322. www.scopus.com
- Gardner, H. (1997). Multiple intelligences as a partner in school improvement. *Educational Leadership*, 55(1), 20-21. www.scopus.com
- Goldsmith, R. E., & Matherly, T. A. (1988). Creativity and self-esteem: A multiple operationalization validity study. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 122(1), 47-56. doi:10.1080/00223980.1988.10542942
- Jibeen, T. (2017). Unconditional self acceptance and self esteem in relation to frustration intolerance beliefs and psychological distress. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy*, 35(2), 207-221. doi:10.1007/s10942-016-0251-1
- Jiboye, T. F., Salaudeen, G. O., Adejumo, O. O., & Aikomo, D. O. (2019). Mental ability, selfesteem and learning styles as correlate of creativity among high achieving secondary school students in oyo state. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 4(4), 24-43. www.scopus.com
- Jung, E. J., & Lee, S. (2015). The combined effects of relationship conflict and the relational self on creativity. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 130, 44-57. doi:10.1016/j.obhdp.2015.06.006
- Huang, Y.-C., and Lin, S.-H. (2013). Development of interpersonal frustrationtolerance scale for college students. *Chin. J. Guid. Couns.* 147–173. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/t70072-000>
- Kaufmann, G. (2003). What to measure? A new look at the concept of creativity. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 47(3), 235-251. doi:10.1080/00313830308604
- Kim, K. H. (2019). Demystifying creativity: What creativity Isn't and is? *Roepers Review*, 41(2), 119-128. doi:10.1080/02783193.2019.1585397
- Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Educación y Educadores*, 11, 191–210. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83411213.pdf>

- Lamana Selva, M. T., & De La Peña, C. (2018). Rendimiento académico en matemáticas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 23, 14056666. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000401075
- Lemke, J. L. (2006). Investigar para el futuro de la educación científica: Nuevas formas de aprender, nuevas formas de vivir. *Enseñanza de Las Ciencias*, 24(1), 5–12. <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/download/73528/84736>
- Llanos, M. (1998). How are the children of yesterday prepared for the children of today? [Compartiendo la alegría de crecer juntos. Niños y adultos] *International Journal of Early Childhood*, 30(2), 8-18. doi:10.1007/bf03185630
- Martínez, O. L., & Lozano, J. N. (2010). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 26(1), 151-158. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/92151/88741>
- Manríquez Magaly Carrasco V María Navarro N Mailing Rivera L Tito Pizarro C, L. P. (2009). Creatividad y Profesores. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, 1–5. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1280manriquez.pdf>
- Meindl, P., Yu, A., Galla, B. M., Quirk, A., Haeck, C., Goyer, J. P., . . . Duckworth, A. L. (2019). A brief behavioral measure of frustration tolerance predicts academic achievement immediately and two years later. *Emotion*, 19(6), 1081-1092. doi:10.1037/emo0000492
- Merchán-Cruz, E. A., Lugo-González, E., & Hernández-Gómez, L. H. (2011). Aprendizaje significativo apoyado en la creatividad e innovación. *Revista de La Asociación Mexicana de Metodología de La Ciencia y de La Investigación, A.C. Aprendizaje*, 1, 47–61. <http://ammci.org.mx/revista/pdf/Numero3/4art.pdf>
- NemerÅitski, S., & Heinla, E. (2020). Teachers' creative self-efficacy, self-esteem, and creative teaching in estonia: A framework for understanding teachers' creativity-supportive behaviour. *Creativity*, 7(1), 183-207. doi:10.2478/cetra-2020-0011
- Pavlova, E. M. (2018). Model of connections between self-esteem of creativity and intelligence, tolerance of uncertainty and creativity. *Psychology, Journal of the Higher School of Economics*, 15(1), 69-78. doi:10.17323/1813-8918-2018-1-69-78
- Pérez Luna, E., & Alfonzo Moya, N. (2008). Diálogo de saberes y proyectos de Investigación en la Escuela. *Educere*, 12(42), 455–460. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-49102008000300005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Preiss, D. D., Grau, V., Ortiz, D., & Bernardino, M. (2016). What do we know about the development of creativity in south america? doi:10.1002/cad.20157
- Puma-Yagua, K. A., Ramos-Quispe, T., Castro-Cuba-Sayco, S. E., García-Holgado, A., Sprock, A. S., & Villalba-Condori, K. O. (2020). The physical space and the development of creativity in peruvian early childhood education: A case study in arequipa. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(2), 203-213. doi:10.26803/ijlter.19.2.12
- Quijada Lovatón, Karin Yovana. (2018). Rasgos de la excelencia en la investigación: proactividad, pasión por el conocimiento y resiliencia. *Sinéctica*, (51), 00011. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0051-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0051-011)
- Ramos Vera, Cristian; Serpa, Antonio; Lemos, V. (2020). Estructura factorial de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes peruanos: invariancia de medida según el sexo. *Revista Espacios* website: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/110882>

- Roa García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania*, 44, 241–257. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210/178>
- Rodríguez, M. C. M., & Cabrera, I. P. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Romo, M., Alfonso-Benlliure, V., & Sanchez-Ruiz, M. J. (2016). El test de creatividad infantil (TCI): evaluando la creatividad mediante una tarea de encontrar problemas. *Psicología Educativa*, 22(2), 93–101. <https://doi.org/10.1016/J.PSE.2016.01.005>
- Rosique-Blasco, M., Madrid-Guijarro, A., & García-Pérez-de-Lema, D. (2016). Entrepreneurial skills and socio-cultural factors: An empirical analysis in secondary education students. *Education and Training*, 58(7-8), 815-831. doi:10.1108/ET-06-2015-0054
- Salari, A., & Soroushnia, H. (2015). Relationship between personality dimensions (self-efficacy, self-control, and self-esteem) and performance and moderating role of creativity: (case study: Hospitals in Lorestan province, Iran). *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 13(6), 4471-4484. www.scopus.com
- Serrano Esquivias, M. T. (2004). Creatividad: deficiencias, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5, 1–17. <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/art4.htm>
- Shi, S., Zhang, Z., Wang, Y., Yue, H., Wang, Z., & Qian, S. (2021). The relationship between college teachers' frustration tolerance and academic performance. *Frontiers in Psychology*, 12 doi:10.3389/fpsyg.2021.564484
- Summo, V., Voisin, S., & Téllez-Méndez, B. -. (2016). Creativity: Central concept of education in the 21st century. [Creatividad: Eje de la educación del siglo XXI] *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 7(18), 83-98. www.scopus.com
- Torre de la Torre, S. de la. (2007). Creatividad en la Reforma Española. *Revista de Educación*, 187–198. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/67794>
- Tordjman, S., Vaivre-Douret, L., Chokron, S., & Kermarrec, S. (2018). Children with high potential and difficulties: Contributions of clinical research. [Les enfants à haut potentiel en difficulté : apports de la recherche clinique] *Encephale*, 44(5), 446-456. doi:10.1016/j.encep.2018.07.006
- Treffinger, D. J., & Selby, E. C. (2008). Comprendiendo y desarrollando la creatividad: una aproximación práctica. *Revista de Psicología*, 26(1), 7-21. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/1104/1065>
- Uszyńska-Jarmoc, J., & Kunat, B. (2020). Students and teachers implicit and explicit theories of creativity. *Creativity*, 6(2), 223-249. doi:10.1515/ctra-2019-0013
- Valiente, C. M. (2017). La creatividad, una revisión científica. *Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo*, 38(2), 53–62. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/420>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., & Salas, G. (2018). Psychometric evidence of rosenberg self-esteem scale in adolescent from Lima [Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de rosenberg en adolescentes limeños]. *Universidad Privada Del Norte*, 52(1), 44–60. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26665>

- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Vargas-Tenazoa, D., & Flores-Pino, G. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 5(2), 23–29. <https://doi.org/10.21134/RPCNA.2018.05.2.3>
- Wang, Y., & Wang, L. (2016). Self-construal and creativity: The moderator effect of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 99, 184-189. doi:10.1016/j.paid.2016.04.086
- Wu, X., Guo, J., Wang, Y., Zou, F., Guo, P., Lv, J., & Zhang, M. (2020). The relationships between trait creativity and resting-state EEG microstates were modulated by self-esteem. *Frontiers in Human Neuroscience*, 14 doi:10.3389/fnhum.2020.576114
- Yeh, Y. -, Lai, G. -, Lin, C. F., Lin, C. -, & Sun, H. -. (2015). How stress influences creativity in game-based situations: Analysis of stress hormones, negative emotions, and working memory. *Computers and Education*, 81, 143-153. doi:10.1016/j.compedu.2014.09.011
- Zarza-Alzugaray, F. J., Orejudo, S., Casanova, O., & Bustamante, J. C. (2019). La autoeficacia creativa y la autoestima como predictores de la capacidad creativa en estudiantes universitarios. *Reidocrea*, 8, 7–14. https://zaguan.unizar.es/record/97298/files/texto_completo.pdf