

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Diferencia de los niveles de dependencia emocional según datos sociodemográficos en estudiantes universitarios en la Región San Martín durante la pandemia por COVID 19

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Por:
Rosa Luz Flores Salazar

Asesor:
Mg. Sara Esther Richard Pérez

Lima, diciembre 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Sara Esther Richard Pérez, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada **“Diferencia de los niveles de dependencia emocional según datos sociodemográficos en estudiantes universitarios en la Región San Martín durante la pandemia por COVID 19”** constituye la memoria que presenta la **Bachiller Rosa Luz Flores Salazar** para aspirar el Título profesional de Psicóloga, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los catorce días del mes de marzo del año 2022.



Mg. Sara Esther Richard Pérez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a los 9 día(s) del mes de diciembre del año 2021, siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Julio César Guano Sui el (la) secretario(a): Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez y los demás miembros: Mg. Flvr Victoria Leiva Colos y el (la) asesor(a) Mg. Sara Esther

Richard Pérez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Diferencia de los niveles de dependencia emocional según datos sociodemográficos en estudiantes universitarios de la Región San Martín durante la pandemia Covid19 del(los) bachiller(es): a) Rosa Luz Flores Salazar

b)

c)

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicóloga(a)
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Rosa Luz Flores Salazar

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADA	15	B-	Bueno	Muy bueno

Bachiller (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a



Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

Índice de Contenido

Índice de Contenido	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción.....	8
1. planteamiento del problema	8
2. Marco conceptual	10
2.1. Dependencia Emocional	10
2.2. Características de la dependencia emocional.....	11
2.2.1. Área de las relaciones de parejas.	11
2.2.2. Área de las relaciones interpersonales.	13
2.2.3. Área de autoestima y estado anímico.	13
Materiales y Métodos	15
1. Diseño, tipo de investigación.....	15
2. Participantes	15
2.1. Criterios de inclusión.	15
2.2. Criterios de exclusión	15
3. Instrumentos	16
3.1. Cuestionario de Dependencia Emocional.	16
3.2. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes.	17
4. Proceso de recolección de datos	17
5. Análisis estadístico.....	17
Resultados	18

1. Resultados descriptivos	18
2. Prueba de normalidad	18
3. Análisis comparativos.....	20
4. Discusión.....	23
7. Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:.....	29
Referencias	30
Anexos	36

Resumen

El objetivo del presente estudio fue diferenciar los niveles de dependencia emocional según datos sociodemográficos en estudiantes universitarios de la región San Martín durante la pandemia por COVID-19. El estudio fue de tipo descriptivo transversal. La muestra estuvo conformada por 350 jóvenes universitarios de 18 a 25 años, a quienes se les administró el Cuestionario de Dependencia Emocional - CDE (Lemos y Londoño, 2006). Los resultados mostraron que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los que tienen una relación, de los que no la tienen, con un $$\Delta$ en el puntaje global. Asimismo, los que tienen una relación tienen mayor nivel de dependencia con un $M=56.5$. Además, el análisis comparativo según el sexo de los estudiantes universitarios mostró que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los varones y mujeres ($p=0.80$). Por otro lado, los resultados de la diferencia estadísticamente significativa según la religión, se pueden observar que tanto los católicos como los evangélicos presentan mayores niveles de dependencia emocional a comparación de los adventistas y otros ($M=56.8$ y $M=56.2$) respectivamente. Al mismo tiempo se observó una diferencia estadísticamente significativa en al menos uno de los grupos con $p=0.009$, y en el análisis comparativo de los grupos según la procedencia. Finalmente, los niveles de dependencia emocional total de los jóvenes de la selva son mayor a comparación de los de la costa o sierra, con un $M=56.6$ con una diferencia estadísticamente significativa de $p<0.001$.$

Palabras claves: *Mujeres, hombres, dependencia emocional, universitarios.*

Abstract

The objective of this study was to differentiate the levels of emotional dependence according to sociodemographic data in university students from the San Martin region during the COVID-19 pandemic. The study was descriptive, cross-sectional. The sample consisted of 350 young university students between the ages of 18 and 25, who were administered the Emotional Dependency Questionnaire - CDE (Lemos and Londoño, 2006). The results showed that there is a statistically significant difference between those who have a relationship, and those who do not, with a $<or>$ in the overall score. Likewise, those with a relationship have a higher level of dependency with an $M = 56.5$. In addition, the comparative analysis according to the sex of the university students showed that there is no statistically significant difference between men and women ($p = 0.80$). On the other hand, the results of the statistically significant difference according to religion, it can be observed that both Catholics and Evangelicals present higher levels of emotional dependence compared to Adventists and others ($M = 56.8$ and $M = 56.2$) respectively. At the same time, a statistically significant difference was observed in at least one of the groups with $p = 0.009$, and in its comparative analysis of the groups according to origin. Finally, the levels of total emotional dependence of young people from the jungle are higher compared to those from the coast or mountains, with an $M = 56.6$ with a statistically significant difference of $p < 0.001$.

Keywords: *Women, men, emotional dependence, university students.*

Introducción

1. planteamiento del problema

La juventud es una etapa de consolidación, donde los jóvenes sienten la necesidad de ser autónomos, sentirse realizados y buscar afecto (Matute, 2021). Cuando un individuo es seguro es capaz de establecer relaciones firmes y duraderas, donde predomina el amor y respeto por encima de todos los vínculos (Franco, 2021); no obstante, cuando no lo es, forma relaciones que se tornan tóxicas, con compartimentos inadecuados que merman la relación, donde un miembro es emocionalmente dependiente del otro (Flores, 2021).

La Dependencia Emocional es definida como una extrema y continua necesidad afectiva, que obliga a quienes la padecen a satisfacerla en el ámbito de las relaciones de pareja, donde el dependiente asume un rol pasivo y su pareja un rol dominante, viviendo por y para ella (Tello, 2020). Este aspecto es conocido en el ámbito de las relaciones interpersonales como interdependencia sentimental (De la Villa et al., 2018).

Según Carrera (2021), la dependencia emocional se limita especialmente a las personas más jóvenes, ya que estas no están emocionalmente estables, a pesar de tener mejores condiciones de vida, estatus o carrera profesional (Carrera, 2021). Estudios realizados en torno a la dependencia emocional en estudiantes universitarios, reportan que a mayor dependencia emocional menor nivel de autoestima (Marín, 2019). Asimismo, la dependencia emocional estaba asociada al sexo, la edad y el tipo de familia; por lo tanto, las personas que no tienen a sí mismas, son las que presentan un alto nivel de dependencia emocional y una extrema vulnerabilidad en el área afectiva (Quiroz et al., 2021).

Con respecto del sexo, las mujeres son las que manifiestan mayormente dependencia emocional, puesto que ésta se asocia a componentes sociales culturales y biológicos que se les estipulan a las mujeres, dotándolas de mayor posibilidad de padecerla (Gonzalez et al., 2018). No obstante, Marin (2019) afirma que, las mujeres son las menos propensas a sufrir dependencia emocional a diferencia de los hombres ya que son emocionalmente más estables y tienden a madurar más rápido. Por su parte, Grissel y Gutiérrez (2020) señalan que no se conoce un perfil diferencial de dependencia emocional entre hombres y mujeres.

Ahora bien, la dependencia emocional está constituida por factores que influyen en la socialización de las personas y en los cambios de estereotipos de cada sexo (Jaimes, 2021). Por lo tanto, está supeditada a la cultura y el género, donde el rol de cada pareja está influenciada a ejercer distintos comportamientos propios de hombres y mujeres (Grissel y Gutiérrez, 2020). Por otro lado, jóvenes que han percibido un estilo parental rígido, tienden a tener mayor nivel de dependencia emocional (Chumpitaz y Alarcón, 2020). Además, a menor edad, mayor nivel de dependencia emocional (Marín, 2019).

Según Castillo (2017), la dependencia emocional está asociada a factores sociodemográficos, contextuales, familiares, relacionales y psicológicos, que desencadenan en baja autoestima, idealización de la pareja, priorización de los deseos del otro, complacencia, huida de los conflictos, miedo a la separación y finalmente violencia familiar (Bueno, 2020).

Los estudiantes universitarios de la región San Martín como todos los jóvenes se encuentran en una etapa vulnerable de su desarrollo (adolescencia). Esto se suma la

falta de orientación, escasez de valores, las redes sociales, el Covid 19 y las constantes cuarentenas y la errónea percepción del amor, generan en los jóvenes dependencia emocional, la cual transforma el amor en dolor y el placer en disgusto (Aponte, 2015). Tomando como referencia los entes expuesto, el presente estudio busca diferenciar los niveles de dependencia emocional según datos sociodemográficos en estudiantes universitarios de la región San Martín durante la pandemia por COVID-19.

2. Marco conceptual

2.1. Dependencia Emocional

La dependencia emocional es un patrón persistente de necesidades afectivas y emocionales extremas, continuas e insatisfechas que obligan a las personas que la padecen cubrirla de una forma desadaptativa con otras personas en el ámbito de las relaciones de pareja (Hernández, 2021). Por su parte, Castelló (2005) refiere que, está asociada a infidelidades continuas, celos, burlas y humillaciones en la pareja, esto dependerá de las características que presente la pareja del dependiente emocional.

Asimismo, es la demostración extrema de su necesidad natural de permanecer en contacto con otros como seres humanos (Grissel y Gutiérrez, 2020). Es la idealizan a la pareja, el sometimiento a ella y la consideración extrema del conyugue que impide la relación termine (Beneyto, 2018). Este patrón involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados al otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, que implica creencias erróneas acerca del amor, de la vida en pareja y de sí mismo (Aponte, 2015).

En efecto, las personas que sufren dependencia emocional tienden a desarrollar diversas estrategias de control para conservar cerca a la persona con la que mantienen una relación, para evitar el sentimiento de soledad o la ansiedad que puede producirles dicha separación (Guevara y Suárez, 2018).

Según Ventura y Caycho (2016), la ansiedad de separación, evalúa las expresiones de miedo que siente una persona ante la posibilidad de disolverse la relación; la expresión afectiva de la pareja, evalúa la necesidad de recibir frecuentes expresiones de afecto, que reafirman el amor que siente, calmando la sensación de inseguridad; la modificación de planes, mide cambio de actividades, planes y comportamientos, que buscan satisfacer a la pareja o la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con él/ella. En el largo plazo, genera aislamiento de las amistades u otras actividades; el miedo a la soledad, evalúa temor por permanecer en soledad, por no tener una pareja, no sentirse amado; situación que la persona evita, acercándose más a su pareja y convirtiéndolo/a en una fuente de seguridad y equilibrio; la expresión límite, mide acciones impulsivas de autoagresión que evitan que la relación termine, porque si aquello sucede, tendrá que enfrentarse a la soledad y sentirá que su vida no tiene sentido; la búsqueda de atención, mide esfuerzos activos para obtener la atención de la pareja y asegurar su permanencia en la relación, tratando de ser el centro en su vida.

2.2. Características de la dependencia emocional

Para Castelló (2005), la dependencia emocional se presenta en tres categorías:

2.2.1. Área de las relaciones de parejas.

Relaciones de sumisión y subordinación. Aguantar todo con tal de que la pareja no termine la relación que trae una soledad que no lograría soportar (Castelló, 2005). Es

decir, los adictos al amor, ofrecen todo a la otra persona y piensan que eso es amor (Retana y Sánchez, 2005), sufriendo la pérdida de su identidad al subordinarse a sus parejas, con la finalidad de mantener la aprobación y afecto de la pareja (Tula, 2016).

Historial de relaciones de pareja desequilibradas/asimétricas. Esta clase de relaciones empiezan en la adolescencia o principios de la adultez. Es común también cuando han terminado otra relación que si fue significativa. Asimismo, en periodos en los cuales no encuentre una pareja, puede fijarse fuertemente a alguna de sus amistades o a usar internet para ilusionarse con personas que no conoce (De Los Rios, 2016).

Miedo a la ruptura. Terminar con la pareja es devastador emocionalmente (De Los Rios, 2016). El dependiente vive pensando constantemente en la posibilidad de la ruptura creyendo que sería lo peor incluso peor que los maltratos y humillaciones.

Necesidad excesiva del otro, deseo de acceso constante a la pareja. Se demuestra mediante las constantes llamadas, envío de mensajes de texto al celular, búsqueda de la pareja de forma inoportuna, Asimismo, la pareja establece límites con el dependiente quien los obedecerá a cabalidad (Castelló, 2005).

Deseos de exclusividad en la relación. El dependiente dedica mucho tiempo a su pareja que poco a poco se va aislando, este dependiente no reacciona de la misma forma, marcando sus reglas y límites. Sin embargo, estos deseos de exclusividad no se darán en todos los dependientes con la misma intensidad (De Los Rios, 2016).

Prioridad de la pareja ante cualquier cosa. El dependiente mayor parte del día piensa en su pareja, le considera el centro de su existencia y lo que le da sentido a su vida. Característica que es muy observable para el entorno del mismo. Idealización del

objeto. El dependiente tiene una baja autoestima, se desprecia tanto que solo considerando a su pareja como especial y grande compensará este déficit, se fija en personas con un alto ego, soberbias y con mucha confianza en sí mismas (De Los Rios, 2016).

2.2.2. Área de las relaciones interpersonales.

Deseos de exclusividad hacia otras personas significativas. Busca atención y absorbe a alguien a quien le cuenta todo lo relacionado a su pareja volviéndose egoísta. Terminando esta persona afectada al ver como sufre el dependiente y remordiéndose sino le da atención de lo contrario será más absorbida (Castelló, 2005).

Necesidad de agradar. Muestra interés excesivo por su apariencia física (ropa, peinado, peso, etc.) para evitar críticas lo cual puede ocasionar incluso un trastorno alimentario. Además, anda pendiente de las reacciones gestuales de las personas con las que se relaciona sacando conclusiones anticipadas (De Los Rios, 2016).

Déficit de habilidades sociales. Expresadas en una baja asertividad, no haciendo valer sus derechos e intereses, falta de empatía, deseo de exclusividad ya que se pasa varias hablando de su pareja o ex pareja. Necesita de alguien que lo escuche y que sea su paño de lágrimas; reaccionando estos comúnmente: huyendo o de escuchando pasivamente. Ocasionando en el dependiente relaciones negativas. (Castelló, 2005)

2.2.3. Área de autoestima y estado anímico.

Baja autoestima. Castelló (2005) afirma que es el mayor influyente en la dependencia emocional, produciendo exceso de sentimientos negativos hacia sí mismo como: autodesprecio, autorechazo, odio e incluso asco. Manifestando a su pareja

exceso de positivos relacionados con la idealización y falta de crítica como si fuesen perfectos.

Miedo e intolerancia a la soledad. El no amarse y despreciarse da pie en el dependiente la necesidad de alguien más para ser feliz y solucionar sus penas, incluso después de la ruptura busca el modo de retomar la relación (Castelló, 2005). Este un factor para no terminar una relación abusiva (De Los Rios, 2016).

Materiales y Métodos

1. Diseño, tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio corresponde a una investigación empírica, puesto que otorgan respuesta a los problemas que se plantean en psicología. Por otro lado, el diseño de investigación corresponde a un estudio descriptivo comparativo, puesto que se analiza la relación existente entre las variables, analizando las diferencias que existen entre dos o más grupos de personas. De esta manera, es un estudio comparativo transversal, puesto que se utiliza primordialmente para determinar el número de casos existentes en una determinada población (Ato, López y Benavente, 2013).

2. Participantes

Los participantes del presente estudio fueron estudiantes universitarios de la región San Martín, del sexo masculino y femenino, cuyas edades fueron entre los 18 y 25 años, los cuales hacen un total de 350 participantes (172 varones y 162 mujeres).

2.1. Criterios de inclusión.

- Mujeres y varones entre 18 a 25 años de edad.
- Estudiantes universitarios de todos los ciclos

2.2. Criterios de exclusión

- Menores de 17 y mayores que 26.
- Profesionales de todas las carreras.

3. Instrumentos

3.1. Cuestionario de Dependencia Emocional.

Como instrumento de la investigación para este estudio, se utilizó el CDE Lemos y Londoño, (2006), el cual fue elaborado en la ciudad de Medellín–Colombia, en un rango de edad de 16 a 55 años y validado en Perú por Ventura y Caycho (2016) en una muestra 520 universitarios (147 varones y 373 mujeres), en un rango de edad de 16 a 47 años con un promedio de 22,28. La confiabilidad fue analizada mediante el coeficiente omega, variando de acuerdo a los modelos, desde ,85 a ,93. concluyendo que el instrumento tiene aceptables valores de bondad de ajuste. Su aplicación puede ser de manera colectiva, individual y auto aplicable, con una duración aproximada de 15 a 20 min. El CDE está compuesto por las siguientes seis dimensiones: factor 1: Ansiedad de separación; factor 2: Expresión afectiva de la pareja; factor 3: Modificación de planes; Factor 4: Miedo a la soledad; Factor 5: Expresión límite; Factor 6: Búsqueda de atención. Para encontrar la validez del cuestionario se aplicó a una población de 150 estudiantes universitarios y para su evaluación se utilizó el método de contrastación de hipótesis T Students con los puntajes obtenidos en sus respectivas áreas, obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0,01 ($p < 0,01$). Asimismo, para determinar la confiabilidad del cuestionario, se usó el índice de consistencia interna dos mitades (mediante los ítems pares e impares), obteniéndose índices de Alfa de Cronbach entre 0.801 y 0.90. El cuestionario cuenta con 23 ítems. Su alternativa de respuesta es de tipo Likert del 1 al 6, siendo: 1) Completamente falso de mí; 2) El mayor parte falso de mí; 3) Ligeramente más verdadero que falso; 4)

Moderadamente verdadero de mí; 5) El mayor parte verdadero de mí, y; 6) Me describe perfectamente.

3.2. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes.

Se elaboró una ficha de datos sociodemográficos: edad, sexo, religión, procedencia, carrera, año de carrera, estado sentimental.

4. Proceso de recolección de datos

La recolección de datos se realizó de forma virtual por el Google form y anónima a fin de proteger la confidencialidad de las personas. Se solicitó al inicio el consentimiento informado, donde se explicó el objetivo de la investigación; luego que el estudiante aceptó pasa a desarrollar el cuestionario, en un periodo de tiempo de 20 minutos aproximadamente.

5. Análisis estadístico

El análisis estadístico se realizó mediante la versión 24. Asimismo, para determinar el uso de del estadístico análisis comparativo adecuado, se utilizó el estadístico de Kolgomorov Smirnov. No obstante, al ver que estos datos no tienen una distribución normal, se procedió a realizar las pruebas correspondientes significativas entre estas variables y para ello se usó los análisis U-Mann-Whitney y Kruskall-Wallis.

Resultados

1. Resultados descriptivos

En la tabla 1 se observa los niveles de dependencia emocional y sus dimensiones de los universitarios, en donde el 50.6% presenta nivel medio en la dimensión dependencia emocional, el 59.9% nivel medio en ansiedad por la separación, el 24% nivel alto en expresión afectiva, el 56.3% nivel bajo en modificación de planes, el 96.4% alcanzó nivel bajo en miedo a soledad, el 55.1% nivel bajo en búsqueda de atención; y el 47.6% nivel medio en expresión de límite.

Tabla 1

Niveles de dependencia emocional en estudiantes universitarios

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	n	%
Dependencia emocional	84	25.1	169	50.6	81	24.3
Ansiedad por la separación	87	26.0	200	59.9	47	14.1
Expresión afectiva	95	28.4	159	47.6	80	24.0
Modificación de planes	188	56.3	106	31.7	40	12.0
Miedo a la soledad	322	96.4	12	3.6	0	0
Expresión de límite	109	32.6	159	47.6	66	19.8
Búsqueda de atención	184	55.1	102	30.5	48	14.4

2. Prueba de normalidad

En la tabla 2 se observa el análisis de normalidad según el sexo, procedencia, religión y situación emocional, en donde el puntaje total como las dimensiones presentan una distribución no normal con valores $p < 0.05$, el caso no se repite considerando la procedencia, la religión o el tener una relación. Asimismo, al ver el total de dependencia emocional según la procedencia, los de la sierra presentan un $p = 0.142$; sin embargo, los valores de la selva y costa son $p = 0.001$; $p = 0.025$ respectivamente. Por lo tanto, no se pudo realizar una prueba paramétrica de comparación de grupos y se usó U-Mann-Whitney y Kruskal-Wallis.

Tabla 2

Análisis de normalidad según el sexo, procedencia, religión y situación emocional

Variables	Descripción	-S	P	Variables	Descripción	K-S	p	
Dependencia emocional	Mujer	0.123	0.001	Dependencia emocional	Costa	0.223	0.025	
	Varón	0.120	0.001		Selva	0.126	0.001	
Ansiedad por la separación	Mujer	0.136	0.001	Ansiedad por la separación	Sierra	0.192	0.142	
	Varón	0.151	0.001		Costa	0.219	0.029	
Expresión afectiva	Mujer	0.119	0.001	Expresión afectiva	Selva	0.147	0.001	
	Varón	0.158	0.001		Sierra	0.226	0.038	
Modificación de planes	Mujer	0.190	0.001	Modificación de planes	Costa	0.211	0.043	
	Varón	0.241	0.001		Selva	0.152	0.001	
Miedo a la soledad	Mujer	0.174	0.001	Miedo a la soledad	Sierra	0.247	0.015	
	Varón	0.223	0.001		Costa	0.235	0.013	
Expresión limite	Mujer	0.188	0.001	Expresión limite	Selva	0.225	0.001	
	Varón	0.201	0.001		Sierra	0.346	0.001	
Búsqueda de atención	Mujer	0.199	0.001	Búsqueda de atención	Costa	0.127	.200*	
	Varón	0.225	0.001		Selva	0.204	0.001	
Dependencia Emocional	Adventista	0.121	0.140	Expresión limite	Sierra	0.259	0.008	
	Católico	0.132	0.001		Costa	0.277	0.001	
	Evangélico	0.171	0.173		Selva	0.172	0.001	
	Otros	0.143	0.168		Sierra	0.281	0.002	
Ansiedad por Separación	Adventista	0.196	0.001	Búsqueda de atención	Costa	0.157	.200*	
	Católico	0.149	0.001		Selva	0.221	0.001	
	Evangélico	0.147	.200*		Sierra	0.260	0.008	
	Otros	0.139	0.191		Dependencia emocional	Si	0.120	0.001
Expresión Afectiva	Adventista	0.129	0.082	Ansiedad por la separación	No	0.137	0.020	
	Católico	0.150	0.001		Si	0.145	0.001	
	Evangélico	0.142	.200*		No	0.153	0.005	
	Otros	0.141	0.177		Expresión afectiva	Si	0.154	0.001
Modificación de planes	Adventista	0.149	0.022	Modificación de planes	No	0.124	0.052	
	Católico	0.240	0.001		Si	0.216	0.001	
	Evangélico	0.178	0.136		No	0.201	0.001	
	Otros	0.200	0.007		Miedo a la soledad	Si	0.203	0.001
Miedo a soledad	Adventista	0.226	0.001	Expresión limite	No	0.181	0.001	
	Católico	0.202	0.001		Si	0.168	0.001	
	Evangélico	0.145	.200*		No	0.214	0.001	
	Otros	0.161	0.070		Búsqueda de atención	Si	0.213	0.001
Expresión limite	Adventista	0.164	0.007	Búsqueda de atención	No	0.206	0.001	
	Católico	0.178	0.001					
	Evangélico	0.186	0.100					
	Otros	0.303	0.001					
Búsqueda de atención	Adventista	0.142	0.036					
	Católico	0.239	0.001					
	Evangélico	0.167	.200*					
	Otros	0.154	0.099					

3. Análisis comparativos

La tabla 3 muestra que no existe diferencia estadísticamente significativa entre varones y mujeres, tanto en el total ($p=0.80$) como en las dimensiones de la dependencia emocional; por lo tanto, el nivel de dependencia emocional no es diferente en varones o mujeres según el sexo.

Tabla 3

Análisis comparativo según el sexo de los estudiantes universitarios

Dimensiones	Varón	Mujer	U (334)	P
	(n=172)	(n=162)		
Dependencia emocional	M(DE) 56.6(18.2)	M(DE) 53.8(20.3)	12390	0.080
Ansiedad por la separación	16.8(5.79)	15.8(6.65)	12229	0.052
Expresión afectiva	11.6(3.70)	11.3(4.36)	13178	0.388
Modificación de planes	9.86(3.65)	9.16(4.15)	12137	0.038
Miedo a la soledad	7.08(2.74)	7.14(2.95)	13920	0.989
Expresión de límite	6.17(2.57)	5.74(2.66)	12501	0.099
Búsqueda de atención	5.02(1.99)	4.66(2.06)	12372	0.067

La tabla 4 muestra si existe diferencia estadísticamente significativa entre los jóvenes que tienen una relación emocional al momento de la evaluación, evidenciando que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los que tienen una relación, de los que no la tienen, con un $p=0.001$ en el puntaje global. Además, se muestra que los que tienen una relación tienen mayor nivel de dependencia con un $M=56.5$. De la misma manera, se observa una diferencia estadísticamente significativa en las dimensiones ansiedad por la separación ($p=0.001$), expresión afectiva ($p=0.006$), modificación de planes ($p=0.012$), Miedo a la soledad ($p=0.014$), expresión de límite ($p<0.001$), mientras que en la dimensión búsqueda de atención, no se observa una diferencia estadísticamente significativa ($p=0.169$), lo cual muestra que la búsqueda de atención es similar tanto en los que tienen una relación, como en los que no la tienen.

Tabla 4

Análisis comparativo según la relación emocional actual de los estudiantes

Dimensiones	Si	No	U (334)	P
	(n=284)	(n=50)		
Dependencia emocional	M(DE) 56.5(19.3)	M(DE) 47.9(17.7)	5069	0.001
Ansiedad por la separación	16.7(6.22)	13.9(5.83)	5094	0.001
Expresión afectiva	11.7(3.95)	10.0(4.21)	5379	0.006
Modificación de planes	9.72(3.89)	8.40(3.86)	5546	0.012
Miedo a la soledad	7.25(2.81)	6.30(2.90)	5588	0.014
Expresión de limite	6.16(2.65)	4.84(2.12)	4832	< .001
Búsqueda de atención	4.90(2.04)	4.52(1.93)	6262	0.169

La tabla 5 muestra que existe una diferencia estadísticamente significativa en al menos un grupo, ya que los niveles de dependencia emocional total de los jóvenes de la selva son mayores a comparación de los de la costa o sierra, con un M=56.6 con una diferencia estadísticamente significativa de $p < 0.001$. Lo mismo ocurre en las dimensiones ansiedad por la separación (M=16.7; $p < 0.001$), expresión afectiva (M=11.8; $p < 0.001$), modificación de planes (M=9.79; $p < 0.001$), miedo a la soledad (M=7.24; $p = 0.007$), expresión de limite (M=6.11; $p = 0.002$) y búsqueda de atención (M=4.95; $p = 0.003$).

Tabla 5

Análisis comparativo según la procedencia de los estudiantes

Dimensiones	Costa	Selva	Sierra	H (334)	P
	(n=17)	(n=302)	(n=15)		
Dependencia emocional	M(DE) 43.9(15.4)	M(DE) 56.6(19.0)	M(DE) 40.0(18.6)	20.17	< .001
Ansiedad por la separación	12.6(5.35)	16.7(6.16)	11.9(5.78)	16.57	< .001
Expresión afectiva	9.29(4.01)	11.8(3.93)	7.73(3.65)	15.26	< .001
Modificación de planes	7.59(3.58)	9.79(3.86)	6.33(3.51)	19.6	< .001
Miedo a la soledad	5.88(2.36)	7.24(2.81)	5.80(3.42)	9.95	0.007
Expresión de limite	4.24(1.85)	6.11(2.63)	5.00(2.23)	12.45	0.002
Búsqueda de atención	4.29(1.96)	4.95(2.02)	3.33(1.63)	11.45	0.003

En la tabla 6 se muestra los resultados de la diferencia estadísticamente significativa según la religión, en donde se observa que tanto católicos como los evangélicos presentan mayores niveles de dependencia emocional, a comparación de los adventistas y otros con $M=56.8$ y $M=56.2$ respectivamente; además, se observa una diferencia estadísticamente significativa en al menos uno de los grupos con $p=0.009$. La diferencia estadísticamente significativa prevalece en las dimensiones ansiedad por la separación ($p=0.018$), expresión afectiva ($p=0.049$), modificación de planes ($p=0.039$), miedo a la soledad ($p=0.022$), expresión límite ($p<0.001$), pero no prevalece en la dimensión búsqueda de atención con un $p=0.729$ y los que presentan mayores niveles de dependencia en las dimensiones son los católicos (ansiedad por la separación [$M=16.8$]; expresión afectiva [$M=11.8$]; modificación de planes [$M=9.70$]; miedo a la soledad [$M=7.35$]; expresión límite [$M=6.25$]), a excepción de la dimensión búsqueda de atención, donde los evangélicos presentan mayores niveles son los evangélicos ($M=5.17$).

Tabla 6

Análisis comparativo según la religión de los estudiantes

	Adventista (n=41)	Católico (n=248)	Evangélico (n=18)	Otros (n=27)	H (334)	P
Dimensiones	M(DE)	M(DE)	M(DE)	M(DE)		
Dependencia emocional	50.8(18.5)	56.8(19.2)	56.2(18.9)	46.6(19.2)	11.49	0.009
Ansiedad por la separación	14.8(6.11)	16.8(6.18)	13.7(5.92)	13.7(5.92)	10.01	0.018
Expresión afectiva	10.3(4.45)	11.8(3.76)	11.3(3.56)	10.2(5.46)	7.85	0.049
Modificación de planes	9.27(3.62)	9.70(3.92)	10.2(3.84)	7.81(4.05)	8.35	0.039
Miedo a la soledad	6.44(2.57)	7.35(2.85)	7.17(3.14)	5.89(2.62)	9.6	0.022
Expresión de límite	5.34(2.24)	6.25(2.65)	5.67(2.54)	4.52(2.27)	16.62	<.001
Búsqueda de atención	4.63(2.07)	4.89(1.96)	5.17(2.59)	4.56(2.22)	1.3	0.729

4. Discusión

La dependencia emocional está ampliamente predisponente a la violencia de pareja a nivel mundial. A partir de ello, las investigaciones aportan conocimientos sobre esta variable cobran suma relevancia en la lucha contra el fenómeno de la violencia. Por lo tanto, el presente estudio explica el si la dependencia emocional difiere en función a ciertas características sociodemográficas.

El primer objetivo de la presente investigación consistió en determinar si existen diferencias significativas de la dependencia emocional entre hombres y mujeres estudiantes universitarios de Tarapoto. Los resultados obtenidos revelaron que las puntuaciones de dependencia de varones son ligeramente mayores a la de las mujeres ($M_{\text{HOMBRES}} = 56.6 > M_{\text{MUJERES}} = 53.8$), tal diferencia no resulta estadísticamente significativa en la prueba de hipótesis basada en el 95% de confianza ($p > .05$). Por lo cual, no se podría aceptar un supuesto que afirme la existencia de diferencias de esta medida en función del género y menos, poder generalizarla a la región de San Martín, población de la cual se extrajo la muestra.

Estos resultados confirman que los universitarios independiente de su género, experimentan necesidades afectivas y emocionales de darlo todo y hacer todo por la pareja (Castillo y Choque, 2018); es decir, desarrollaran patrones persistentes de dependencia afectiva (Matute, 2021). Pero, los resultados de la prevalencia de la dependencia emocional, permitieron resaltar un panorama importante, tales estudiantes, alcanzaron un nivel extremo de este patrón dependiente solamente en un 24%, el mayor porcentaje alcanzó un nivel medio (50.6%) y la diferencia nivel bajo (25.1%). Con lo cual, si bien se alerta de una considerable existencia de patrones

dependientes en las relaciones de enamoramientos de los universitarios, en su mayoría aún prevalecen niveles manejables. Este resultado es similar a lo encontrado por Jaller y Lemos (2009), quienes hallaron que el 24.6% de jóvenes universitarios presentaban dependencia emocional, de los cuales el 78% fueron mujeres. Lo cual deja en evidencia que hay una mayor prevalencia de dependencia en las mujeres. Tales diferencias, se explican a partir de las diferencias culturales y la diferencia de tiempo en que se llevaron a cabo los estudios. Tello (2020) señala que, existen diferencias entre el sexo masculino y femenino en cuanto a la cultura, ya que existen culturas en las que los modelos de parejas se conforman a partir de hombres que son vistos como el sexo más fuerte, posesivo, agresivo y menos afectivo; por el contrario, las mujeres forman parte del sexo más débil, sumiso y dependiente de la pareja. En los últimos años, en la selva peruana se ha generado una gran revolución en torno a como la mujer ha adopta un rol dentro de la relación de pareja, con mayor empoderamiento y autonomía.

Por otro lado, las diferencias en función de género, no se identificaron en la medida general de dependencia emocional, si fueron significativas en la dimensión modificación de planes. Los resultados mostraron que el varón tiende a puntuar más alto en este aspecto de la dependencia emocional ($M_{\text{HOMBRES}} = 9.86 > M_{\text{MUJERES}} = 9.16$) y dicha diferencia demostró ser estadísticamente significativa. Esto daría a entender que los hombres, en su rol dentro de la pareja son más propensos a acceder fácilmente a modificar planes cuando ya se estaba definido con el fin de satisfacer a la pareja (Morse, Robins y Gittes, 2002). Esto se evidencia en acciones donde el hombre suele ceder para agradar a la pareja referente a sus planes. Pero, tomado en cuenta que se estudia relaciones jóvenes, donde las relaciones de pareja están en fases iniciales,

sería necesario estudiar si esto tiene continuidad en el tiempo, dado que el sentido común refiere que, en las fases de conquista y galantería, el hombre debe asumir un rol de conquistador; es decir, complacerla y ello incluye el hecho de aceptar cambios y modificaciones de la mujer con el propósito de ganar puntos. No hay evidencia científica directa que compare estas dos dimensiones, por lo cual se genera un vacío que demanda el desarrollo de nuevas investigaciones.

Por otro lado, se estudió las diferencias de la dependencia emocional en función de la relación emocional actual que presentan los universitarios. Los resultados revelaron que, aquellos que presentan relaciones emocionales actuales, a diferencia de los que no, puntúan más alto y significativamente en la dependencia emocional ($p < .01$) y cinco de sus seis dimensiones, siendo estas: ansiedad por la separación ($p < .01$), expresión afectiva ($p < .01$), modificación de planes ($p < .05$), miedo a la soledad ($p < .05$) y expresión de límite ($p < .01$). A partir de esto se puede entender que los universitarios que presentan relaciones emocionales actuales son más propensos, que aquellos, que no la presentan en desarrollar un patrón persistente de necesidades afectivas, que las cubren expresándolas hacia su pareja (Castelló 2000). De la misma forma que, son más propensos a experimentar emociones de miedo ante el alejamiento de la pareja (Vilca, 2020); dar expresiones de afecto hacia su pareja con la finalidad de reafirmar la relación amorosa acceder fácilmente a modificar planes cuando ya se estaba definido con el fin de satisfacer a la pareja; experimentar miedo a no tener una relación si su relación actual se rompiera o terminara; y finalmente, en la necesidad imperiosa de evitar la separación, realizar acciones extremas de muestras pensadas como afectivas (Morse et al., 2002);

Respecto a la procedencia, variable demográfica, la dependencia emocional reportada en los estudiantes universitarios de la de la región San Martín, reveló que es mayor en los estudiantes propios de la selva y menor en estudiantes provenientes de la Sierra (Con excepción de la dimensión expresión límite, donde es menor en estudiantes de la costa). Estos hallazgos se demostraron en la medida general de dependencia emocional ($p < .01$) como en las seis dimensiones: ansiedad por la separación ($p < .01$), expresión afectiva ($p < .01$), modificación de planes ($p < .01$), miedo a la soledad ($p < .05$), expresión de límite ($p < .01$) y búsqueda de atención ($p < .01$). Estos hallazgos permiten demostrar que demográficamente, en función de las regiones naturales de Perú, en la selva se desarrolla con mayor fuerza el patrón de necesidades persistentes de afecto hacia las parejas (Castelló 2000). Al igual que, la tendencia a mostrar temor a la ruptura de la relación, mostrarse constantemente afectivo para revalidar su cariño hacia la pareja y esperar de esta la misma respuesta ceder en sus planes para hacer feliz a la pareja independiente a sacrificar su propia felicidad; percibir a la pareja como única y sentirse incapaz de volver a tener otra relación después de la que vive; mostrarse impetuoso en acciones extremas para evitar la ruptura, a costa de su propia dignidad y capturar la atención de su pareja (Morse et al., 2002).

Finalmente, también se consideró estudiar las diferencias en función de la religión que profesan los estudiantes universitarios; siendo consideradas a estudiar las religiones adventista, católica y evangélica. Los resultados demostraron que son los estudiantes de religión católica los tendientes a puntuar más alto en la dependencia emocional y los de otras religiones los tendientes a calificar menos, pero exceptuando

esto en la dimensión modificación de planes donde la puntuación más alta la obtuvieron los universitarios de la religión evangélica. Las diferencias de estos resultados demostraron ser estadísticamente significativas tanto en la medida de dependencia emocional ($p < .01$) como en cinco de las seis dimensiones: ansiedad por la separación ($p < .05$), expresión afectiva ($p < .05$), modificación de planes ($p < .05$), miedo a la soledad ($p < .05$) y expresión de límite ($p < .01$). En este caso, los hallazgos sugieren que los universitarios de relación católica a diferencia de los adventistas, evangélicos y de otras religiones son más proclives a desarrollar patrones persistentes de necesidades afectivas y a cubrirlas expresándolas hacia su pareja (Castelló 2000). Además de ser más propensos a experimentar emociones de miedo ante el alejamiento de la pareja (Beneyto, 2018); dar expresiones de afecto hacia su pareja con la finalidad de reafirmar la relación amorosa (Cortegana y Contreras, 2021); acceder fácilmente a modificar planes cuando ya se estaba definido con el fin de satisfacer a la pareja (Morse et al., 2002); experimentar miedo a terminar la relación por el temor a quedarse solo o sola (Guevara y Suárez, 2018).

No obstante, los hallazgos referentes a tener una relación actual o no, lugar de procedencia según regiones naturales del Perú y el tipo de religión, existen pocos estudios científicos con los cuales establecer un contraste. Lo cual por un lado supone un aporte valioso en la comprensión de la dependencia emocional en función de su desarrollo a partir de estas características sociodemográficas, a la vez que genera un vacío científico respecto a la réplica y contrastación de hallazgos, que supone, así se hayan demostrado diferencias, la necesidad de llevar a cabo nuevos estudios, en similares condiciones para tener evidencia que respalde con mayor firmeza las

conclusiones de esta investigación. Por otro lado, es importante resaltar algunas limitaciones del estudio, necesarias a considerar en las réplicas futuras; principalmente la diferencia considerable en la cantidad de cada submuestra a comparar. Por ejemplo, se tomaron 284 jóvenes con relación emocional actual y 50 sin ella, una diferencia de 234 sujetos, lo cual puede hacer subjetivos los hallazgos si no existen muestras equitativas; esta limitación se replicó en las variables de religión y procedencia.

Por lo pronto, basándose en la evidencia encontrada en los universitarios de la región San Martín, se concluye que la dependencia emocional no reporta diferencias según género en la medida general; pero, los varones suelen tener comportamientos más dependientes cuando se trata de modificación de planes. Asimismo, la existencia de relación emocional actual y religión, los que tienen relación emocional actual y los universitarios católicos suelen desarrollar mayor dependencia en ansiedad por la separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad y expresión de límite. Finalmente, según procedencia, los universitarios de la selva suelen desarrollar mayores niveles de dependencia incluyendo, además de las dimensiones mencionadas; la búsqueda de atención.

Una de las limitaciones del estudio fue la recolección de datos, la cual se efectuó de forma remota, esto limitó para que la muestra se homogenee. Asimismo, la cantidad de encuestados fue un factor para generalizar los resultados obtenidos.

Se recomienda tomar en cuenta variables que pueden incidir en la relación entre la dependencia emocional y la depresión, tales como los factores causales y de mantenimiento, enfoques terapéuticos, etc.

Investigar la dependencia emocional y su comorbilidad con otros trastornos del estado de ánimo, tales como el trastorno de ansiedad generalizada, trastorno mixto, trastorno bipolar, ente otros.

Investigar la relación entre la dependencia emocional y la estructura de personalidad de los estudiantes universitarios de la región San Martín.

Ampliar el tamaño de la muestra, con el propósito de encontrar mayor respaldo a la evidencia empírica existente.

Implementar un departamento psicopedagógico que atienda las necesidades psicológicas de los estudiantes universitarios de la región San Martín, con el propósito de promover las relaciones emocionales saludables y prevenir los problemas emocionales.

7. Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

No hay conflictos de intereses potenciales.

Referencias

- Aponte, F. (2015). Dependencia emocional y felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. *Universidad Autónoma Del Perú*, 123–135. Retrieved from <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/140/1/APONTE HURTADO.pdf>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Beneyto Correa, J. A. (2018). *Dependencia emocional hacia la pareja en universitarios de una Facultad de Psicología*. Retrieved from [http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1920/Tesis Final para Prof. Reyes11.pdf?sequence=1](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1920/Tesis_Final_para_Prof.Reyes11.pdf?sequence=1)
- Blasco, J. C. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento* (Vol. 260). Alianza Editorial.
- Bueno, D. (2020). *No soy nada sin tu amor: Cómo salir de la dependencia emocional*. *Revista Aranzadi de derecho y nuevas tecnologías*. Retrieved from <https://books.google.es/books?id=1rIBBXQhmCwC&printsec=frontcover&dq=termodinamica&hl=es&sa=X&ei=yCsoVeW1F8GLNvySgqAH&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false>
- Carrera Carrasco, A. E. (2021). *Dependencia emocional y calidad de vida en jóvenes universitarios*. Chiclyo, 2019. Retrieved from <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7727/Carrera>

Carrasco, Angela Estefany.pdf?sequence=1

Castelló, J. (2000). Análisis del concepto dependencia emocional. *In I Congreso Virtual de Psiquiatría* (Vol. 5, No. 8).

Castillo acobo, R. Y., & Choque soto, S. (2018). Percepción de violencia y sexismo en estudiantes universitarios Perception of violence and sexism in university students. *Revista Entorno*, 51–51. Retrieved from <http://repositorio.utec.edu.sv:8080/jspui/bitstream/11298/877/3/ENT20180201t0n66-51-61.pdf>

Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Pain*, 8, 1–20. Retrieved from <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/735/645>

Chumpitaz Vigo, Helen Ruth; Alarcón Cueva, D. V. (2020). *Ideación suicida y dependencia emocional en estudiantes masculinos de una Universidad Privada, Lima este*. Retrieved from http://repositorio.upeu.edu.pe:8080/bitstream/handle/UPEU/2420/Jared_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Cortegana, G., & Contreras, K. (2021). Violencia en el enamoramiento y dependencia emocional en estudiantes de la ciudad de Cajamarca. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urreló*, 1–124. Retrieved from [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1661/INFORME TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1661/INFORME%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A., & Cuetos, G. (2018). Emotional dependence on relationships and artemis syndrome: Explanatory model = Dependencia emocional

en las relaciones de pareja como síndrome de artemisa: Modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(98), 156–166. Retrieved from https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082018000300156

De Los Rios, D. A. (2016). Dependencia emocional según la teoría de Jorge Castelló. *Dependencia Emocional Según La Teoría De Jorge Castelló. Un Estudio De Caso.*, 189. Retrieved from https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1881/Alalu_De_Los_Rios_Deborah.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Flores Mamani, H. S. (2021). *Dependencia emocional y estilos parentales en mujeres de Lima Este*, 2020. Retrieved from <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/533>

Franco Tinta, Z. J. (2021). Dependencia emocional y maltrato de pareja en mujeres de un Centro Poblado de Piura, 2019, 77. Retrieved from <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/533>

Gonzalez-Bueso, V., Santamaría, J., Merino, L., MOntero, E., Fernández, D., & Ribas, J. (2018). Dependencia emocional en mujeres: una revisión de la literatura empírica. *Psicosomática y Psiquiatría*, 5(1), 40–53. Retrieved from http://psicosomaticaypsiquiatria.com/wp-content/uploads/2018/06/psicosom_psiquiatr_2018_5_40_53.pdf

Grissel, S., & Gutiérrez, S. (2020). Dependencia Emocional : Un Estudio Comparativo Según El Sexo En. Retrieved from http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10089/1/2020_Cárdenas_Sinchitullo.pdf

- Guevara, P., & Suárez, Y. (2018). *Creencias irracionales y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán. Universidad Peruana Union*. Retrieved from http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/992/Yudith_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Rosal-Rafael.pdf
- Hernández Espino, Y. M. (2021). Dimensiones de los estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de Paucartambo – Pasco. *Avances En Psicología*, 27(2), 261–264. Retrieved from [https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/841/PAREDES TAMAYO ANILU INES y TORRES VELITA SHARON JAKERY_2021.pdf?sequence=1](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/841/PAREDES_TAMAYO_ANILU_INES_y_TORRES_VELITA_SHARON_JAKERY_2021.pdf?sequence=1)
- Jaimes Ñasco, S. N. (2021). *Dependencia emocional y procrastinación en estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión, campus Tarapoto, 2020*. Retrieved from <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/533>
- Jaller Jaramillo, C., & Lemos Hoyos, M. (2009). Esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 77–83. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n2/v12n2a08.pdf>
- Lemos Hoyos, M., & Londoño Arredondo, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127–140. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v9n2/v9n2a12.pdf>

- Marín-Ocmin, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *CASUS. Revista de Investigación y Casos En Salud*, 4(2), 85–91. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.176>
- Matute Moreto, A. (2021). *Dependencia emocional y clima social familiar en estudiantes de cuarto y quinto secundaria de un colegio del Centro de Lima TESIS*. Retrieved from <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/1034/Tesis - Matute Moreto%2C Amador.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morse, J. Q., Robins, C. J., & Gittes-Fox, M. (2002). Sociotropy, autonomy, and personality disorder criteria in psychiatric patients. *Journal of Personality Disorders*, 16(6), 549–560. <https://doi.org/10.1521/pedi.16.6.549.22140>
- Quiroz Fonseca, I. X., Godinez Gutierrez, M. G., Jahuey Riaño, A. M., Montes Hernandez, M. L., & Ortega Andrade, N. A. (2021). Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 9(18), 91–98. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i18.6314>
- Retana Franco, B. E., & Sánchez Aragón, R. (2005). Construction and validation of a scale to measure teenagers ' addiction to love. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 10, 127–141. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210109.pdf>
- Tello Talexio, L. A. D. L. (2020). *Dependencia emocional, autoestima y celos en estudiantes universitarios de lima metropolitana*. Retrieved from http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10304/1/2020_Tello Talexio.pdf

- Tula Llanos, M. S. (2016). *Apego y dependencia emocional en adolescentes de colegios estatales de Ayna, San Francisco, Ayacucho, 2020*. Retrieved from <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/533>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1–17. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>
- Vilca Morales, M. (2020). *Dependencia emocional según creencia religiosa en jóvenes de la ciudad de cajamarca*. Retrieved from [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1538/Tesis Milagritos Vilca Morales.pdf?sequence=1](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1538/Tesis%20Milagritos%20Vilca%20Morales.pdf?sequence=1)

Anexos

CUESTIONARIO DE DETECCIÓN DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

<i>Edad:</i>	<i>Sexo:</i>	<i>Grado de instrucción:</i>	
<i>Actualmente tengo una relación sentimental</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	
<i>Anteriormente tuve una relación sentimental</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	
<i>Aún no tuve ninguna relación sentimental</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	

Instrucciones:

En esta oportunidad se le brindará un cuestionario el cual consiste en 23 ítems, donde encontrará algunas afirmaciones, los cuales esperamos responda con lo que más se parezca a usted.

Por favor, lea cada frase detenidamente y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que será la mejor respuesta.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1. Completamente falso de mí.
2. La mayor parte falso de mí.
3. Ligeramente más verdadero que falso.
4. Moderadamente verdadero de mí.
5. La mayor parte verdadero de mí.
6. Me describe perfectamente.

		1	2	3	4	5	6
1.	Me siento desamparada cuando estoy sola						
2.	Me preocupa la idea de ser abandonada por mi pareja						
3.	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarlo o divertirlo						
4.	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						

		1	2	3	4	5	6
5.	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6.	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada en una cita o salida me angustia pensar que está enojado conmigo						
7.	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiada						
8.	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme						
9.	He amenazado con hacerme daño (cortarme, tomar pastillas, suicidio) para que mi pareja no me deje						
10.	Soy alguien necesitada de afecto y dependiente						
11.	Necesito que mi pareja sea demasiado expresivo conmigo						
12.	Necesito tener a una persona para quien yo, sea más especial que los demás						
13.	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacía, sola, triste, deprimida, retraída						
14.	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente muestras de afecto						
15.	Siento temor a que mi pareja me abandone						
16.	Si mi pareja me propone salir a algún lugar, dejo todo lo que tenga que hacer para estar con él						
17.	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquila						
18.	Siento una fuerte sensación de vacío y soledad cuando mi pareja no está pasando tiempo conmigo						
19.	No tolero la soledad.						
20.	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, para conservar el amor de mi pareja						
21.	Si tengo planes, y mi pareja me visita imprevistamente, los cambio sólo para pasar tiempo con él						
22.	Me alejo demasiado de mis amigos y amigas cuando tengo una relación amorosa						
23.	Me divierto solamente cuando paso tiempo con mi pareja.						