

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación
E.P. de Educación



Una Institución Adventista

Eficacia del programa “Me expreso con facilidad” para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Tesis presentada para optar el título profesional de licenciada en Educación Primaria.

Autora:

Quelita Rene Sembrera Quinde

Asesora:

Lic. Kuctsy Margot Núñez Moreno

Ñaña, Lima, Perú

2016

Dedicatoria

Con todo mi amor para mis padres quienes a pesar de la distancia nunca dejaron de motivarme para alcanzar la meta deseada.

A los estudiantes de quinto grado, 2015 del colegio “Ucayali”, Pucallpa quienes permitieron que este trabajo sea realidad.

Agradecimiento

Toda mi gratitud a Dios quien fue mi ayuda en todo momento y permitir que esta investigación se haga realidad.

Agradezco a mis profesores de la UPeU quienes supieron depositar conocimientos significativos, de manera especial Lic. Kuctsy Margot Núñez Moreno, Lic. Vicente Meza López, Lic. Eloy Colque Díaz, Mg. Celia Quenaya y Mg. Rodolfo Alania Pacovilca, quienes estuvieron dispuestos a brindar sus conocimientos y a su incansable entrega para conmigo, he logrado alcanzar la meta deseada.

Al señor director de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa quien estuvo dispuesto a colaborar dando las facilidades necesarias.

Índice general

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice general.....	iii
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Índice de anexos	x
Símbolos y abreviaturas usadas	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Capítulo I:	14
Introducción	14
1.1. Identificación del problema	14
1.2. Justificación	18
1.3. Objetivos de la investigación.....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
Capitulo II:.....	20
Marco Teórico	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes nacionales	22
2.2. Cosmovisión Bíblica - Adventista	25
2.3. Bases Teóricas	26
2.3.1. Expresión oral.....	26

2.3.1.1. Elementos de la comunicación oral	28
2.3.1.1.1. Interlocutores	29
2.3.1.1.2. Mensaje.....	29
2.3.1.1.3. Código.....	29
2.3.1.1.4. Canal	30
2.3.1.1.5. Contexto.....	30
2.3.1.1.6. Retroalimentación.....	30
2.3.1.1.7. Ruido.....	30
2.3.1.2. Obstáculos y dificultades en la comunicación oral.....	30
2.3.1.3. Tipos de comunicación oral.....	31
2.3.1.4. Características de la expresión oral	32
2.3.1.5. Habilidades de comunicación oral.....	32
2.3.1.6. Funciones del lenguaje oral	33
2.3.2. Estrategias para desarrollar la expresión oral	34
2.3.3. Propuestas de un marco teórico para la competencia comunicativa.....	36
2.3.4. Enfoque comunicativo	36
2.3.5. Competencia comunicativa.....	38
2.3.6. Enfoque comunicativo textual	39
2.3.7. Sesiones de aprendizaje	41
2.3.8. Programa “Me expreso con facilidad”	42
2.3.8.1. Fundamentación.....	42
2.3.8.2. Características del programa.....	44
2.3.8.3. Organización del programa “Me expreso con facilidad”.....	45
2.3.8.4. Metodología.....	47
2.3.8.5. Evaluación	47

2.3.8.5.1. Evaluación de entrada (pre test).....	47
2.3.8.5.2. Evaluación de progreso (fichas de cotejo).....	47
2.3.8.5.3. Evaluación de salida (post test)	48
2.3.8.6. Responsable	48
2.3.8.7. Pautas para el maestro	48
Capítulo III:	49
Materiales y métodos	49
3.1. Lugar de Ejecución	49
3.2. Población	49
3.3. Muestra	49
3.4. Tipo de investigación.....	49
3.5. Diseño de la investigación	49
3.6. Esquema de diseño de la investigación	52
3.7. Hipótesis de la investigación	55
3.7.1. Hipótesis principal	55
3.7.2. Hipótesis específicas.....	55
3.8. Variables de estudio.....	56
3.8.1 Variable independiente.	56
3.8.2. Variable dependiente.	56
3.9. Operacionalización de las variables.....	56
3.9.1. Definición y medición de le variable dependiente.....	56
3.9.1.1. Dimensión 1	57
3.9.1.2. Dimensión 2.....	57
3.9.1.3. Dimensión 3.....	58
3.10. Instrumentos de recolección de datos	58

3.11. Validación de instrumento	59
3.11.1. Validación por juicio de expertos	59
3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.	61
3.12. Confiabilidad del instrumento	62
3.13. Técnica de recolección de datos.	63
3.14. Evaluación de datos	64
Capítulo IV:	67
Resultados y discusión.....	67
4.1. Análisis estadísticos de datos.....	67
4.2. Análisis descriptivo de la investigación	67
4.2.1. Análisis descriptivos generales.....	67
4.2.2. Análisis descriptivos relevantes.....	68
4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación.....	70
4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.	70
4.3.1. Prueba de bondad de ajuste.....	74
4.3.2. Prueba de hipótesis de las variables.....	75
4.3.3. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: dicción.....	77
4.3.4. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: fluidez.	79
4.3.5. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: ritmo.....	81
Capítulo V:.....	84
Conclusiones y recomendaciones	84
5.1. Conclusiones.....	84
5.2. Recomendaciones	85
Referencias	86
Anexo.....	91

Índice de tablas

<i>Tabla 1: sesiones</i>	46
<i>Tabla 2: Juicio de expertos</i>	59
<i>Tabla 3: Criterios de expertos para la validez del instrumento</i>	60
<i>Tabla 4: Validación V de Aiken</i>	61
<i>Tabla 5: Valores para la interpretación del coeficiente alpha</i>	63
<i>Tabla 6: Estadística de fiabilidad</i>	63
<i>Tabla 7: Operalización de la variable dependiente expresión oral</i>	66
<i>Tabla 8: Edad de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la I.E.P.A. "Ucayali" de Pucallpa</i>	67
<i>Tabla 9: Grado que cursan los estudiantes intervenidos en el programa "Me expreso con facilidad"</i>	68
<i>Tabla 10: Género de los estudiantes del quinto grado del nivel primario</i>	68
<i>Tabla 11: Nivel para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la I.E.P.A. "Ucayali" de Pucallpa</i>	69
<i>Tabla 12: Nivel de Dicción de los estudiantes del quinto grado del nivel primario</i>	69
<i>Tabla 13. Nivel de fluidez de los estudiantes del quinto grado del nivel primario</i>	70
<i>Tabla 14 Nivel de Ritmo de los estudiantes del quinto grado del nivel primario</i>	70
<i>Tabla 15 Análisis comparativo del género según nivel de desarrollo de expresión oral</i>	71
<i>Tabla 16 Análisis comparativo del género según nivel de Dicción</i>	72
<i>Tabla 17 Análisis comparativo del género según nivel de Fluidez</i>	73
<i>Tabla 18 Análisis comparativo del género según nivel de Ritmo</i>	74
<i>Tabla 19 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad</i>	74
<i>Tabla 20 Estadígrafos paramétricos Shapiro-Wilk</i>	75
<i>Tabla 21 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el desarrollo de la expresión oral</i>	76
<i>Tabla 22 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el desarrollo de la expresión oral</i>	77
<i>Tabla 23 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la dicción</i>	78
<i>Tabla 24 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dicción</i>	79

<i>Tabla 25 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la fluidez.....</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 26 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la fluidez</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 27 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el ritmo</i>	<i>82</i>
<i>Tabla 28 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el ritmo.....</i>	<i>83</i>

Índice de figuras

<i>Figura 1: Elementos de la comunicación oral.....</i>	<i>29</i>
<i>Figura 2: Comportamiento de las variables expresión oral.....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 3. Comportamiento de las variables en estudio de la dimensión de dicción.....</i>	<i>51</i>
<i>Figura 4. Comportamiento de las variables en estudio de la dimensión fluidez</i>	<i>51</i>
<i>Figura 5. Comportamiento de las variables en estudio de la dimensión ritmo.....</i>	<i>52</i>
<i>Figura 6. Esquema de diseño de investigación.....</i>	<i>53</i>

Índice de anexos

<i>Anexo 1: Árbol de problemas</i>	92
<i>Anexo 2: Árbol de soluciones</i>	93
<i>Anexo 3: Matriz de consistencia</i>	94
<i>Anexo 4: Guía de observación para medir la expresión oral</i>	95
<i>Anexo 5: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto estadista</i>	97
<i>Anexo 6: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez estadista</i>	98
<i>Anexo 7: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto estadista</i>	99
<i>Anexo 8: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto Metodólogo</i>	100
<i>Anexo 9: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez Metodólogo</i>	101
<i>Anexo 10: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto Metodólogo</i> ...	102
<i>Anexo 11: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto especialista</i>	103
<i>Anexo 12: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez especialista</i>	104
<i>Anexo 13: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto especialista</i> ...	105
<i>Anexo 14: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto Lingüista</i>	106
<i>Anexo 15: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez Lingüista</i> ..	107
<i>Anexo 16: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto Lingüista</i>	108
<i>Anexo 17: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto especialista</i>	109
<i>Anexo 18: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez especialista</i>	110
<i>Anexo 19: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto especialista</i> ...	111
<i>Anexo 20: Criterios generales para la validez de contenido del programa dictaminados por el Juez</i>	112
<i>Anexo 21: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido del programa – Juicio de experto</i>	113
<i>Anexo 22: Sesiones de aprendizaje - ejemplares extraídas del programa</i>	114
<i>Anexo 23: fotos</i>	129
<i>Anexo 24: registro de los estudiantes que participaron en el programa</i>	133

Símbolos y abreviaturas usadas

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.

MINEDU: Ministerio de Educación.

UGEL: Unidad de Gestión.

EBR: Educación Básica Regular.

Resumen

La presente investigación, tuvo el propósito fundamental, de identificar la eficacia del programa “Me expreso con facilidad” para desarrollar de la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Para el recojo de la información concerniente para desarrollar la expresión oral se utilizó el instrumento “Guía de observación” para medir el nivel de expresión oral en que se encontraban los estudiantes, y así poder aplicar el programa.

Para el proceso de análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) 20.0 que nos permitió obtener los resultados confiables de la investigación, mostrando estadísticamente la significatividad efectiva de la aplicación del programa “Me expreso con facilidad”; lo cual evidencio mejoras, resultando que el 87,0% de los estudiantes que se encontraban en el nivel inicio en el desarrollo de la expresión oral en el pre test, logró superar los resultados pasando al nivel de proceso para el pos test y un 100,0% llegó al logro previsto en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes.

Palabras claves:

Expresión oral; dicción, fluidez, ritmo y educación primaria.

Abstract

This research had the fundamental purpose, identify the effectiveness of the program "I express with facility" to develop oral expression of students from fifth grade of primary level in the "Ucayali" Seventh - day Adventist educational institution in Pucallpa, 2015.

For the collection of information concerning to develop oral expression, the instrument "Observation guide" to measure the level of oral expression was used in the students, and thus be able to implement the program.

To the process of statistical analysis was used the Statistical Package of Social Science (SPSS) 20.0 program that allowed us to get reliable results from the research, showing statistically the effective significance of the implementation of the programme "I Express with facility;" which evidenced improvements, resulting 87,0% of students who were in the beginning level in the development of oral expression in the pre-test, it could improve the results passing to the level of process for the post-test and 100.0% reached the expected accomplishment in the development of the oral expression in the students.

Key words:

Oral expression; diction, fluency, rhythm and primary education.

Capítulo I: Introducción

1.1. Identificación del problema

En un mundo globalizado donde vivimos en su afán de aumentar su economía, ciencia, tecnología, cultura y educación se encuentra con grandes barreras como es el analfabetismo, la pobreza y la crisis socio familiar que afecta a los grandes países. En la década del 90 el estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y el correspondiente informe DELORS dio a conocer resultados alarmantes sobre la crisis social y educativa que afectan el desarrollo de las sociedades, frente a esta situación se plantearon los cuatro pilares de la educación moderna actual, expresada en los saberes de aprender a aprender, aprender a vivir juntos, aprender a hacer y aprender ser, reconociendo que las demandas y desafíos del mundo actual requiere ciudadanos con capacidades y competencias, que les permita enfrentar a un mundo cada vez más competitivo e intercultural.

El Centro Especializado en Lenguaje y Aprendizaje, en un curso “Bases pedagógicas en la educación especial” (2004- 2005) Costa Rica, menciona que, los niños que tienen deficiente expresión oral, tienen dificultad para expresarse con sus compañeros, amigos y con todo su entorno, haciendo que el niño se sienta rechazado y con cólera, también menciona que corre el riesgo de repercutir en su lenguaje escrito.

Asimismo para Collaguazo Quizhpe & Riofrio Ganoa (2012), en su investigación realizada en Loja, Ecuador, el 86% de los maestros afirman que los problemas del lenguaje oral ya que el niño, no puede expresar libremente sus inquietudes y necesidades, prefiere quedarse callado con sus dudas ocasionándole un retraso en sus aprendizajes.

Por otro lado las técnicas que utiliza el maestro dentro del aula para mejorar el desarrollo del lenguaje son: trabalenguas 17%, dramatizaciones 17%, lectura de imágenes 33%, canciones 33%. Esto nos indica que las técnicas que las profesoras utilizan para mejorar el lenguaje ayuda mucho al niño a tener un mejor desarrollo en sus aprendizajes puesto que dichas técnicas les gusta y que son fáciles de aprender. (Collaguazo & Riofrío, 2011)

Para (Cardona Alvarez & Celis Muñoz, Estrategias para mejorar la expresión oral, 2011) en su investigación realizada en Florencia, Caquetá, el 88% de 17 alumnos en estudio tienen inadecuado desempeño oral en la prueba inicial y para la prueba final se muestra un 11%, mostrando así una mejora en la expresión de los estudiantes en estudio, puesto que se usó actividades metodológicas.

En su investigación “Características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao” (Bolo, Paulino Alvarado, & Hurtado Torres, 2013) Realizó el presente trabajo es de tipo cuantitativo el cual tuvo como objetivo general identificar las características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao. Al término de la investigación se comprobó que entre los niños y niñas existe diferencia significativa de expresión verbal de acuerdo a la edad.

Asimismo (Parra Cardozo & Parra Cardozo, Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria, 2012) ¿Cómo mejorar la expresión oral en los estudiantes del grado sexto de básica secundaria?, El proceso de desarrollo de la expresión oral, es una necesidades de aprendizaje de los estudiantes de grado sexto, de la Institución Educativa rural Rio negro donde se realizó la investigación, teniendo en cuenta que en este nivel educativo los educandos cuentan con grandes vacíos en su expresión oral. Los resultados obtenidos en la prueba de salida, permitieron determinar que durante la fase de intervención, los estudiantes se

apropiaron en gran parte de los conceptos y mejoraron el uso de la expresión oral en los aspectos Proxémico, Kinésico y paralingüístico: al evidenciarse el buen manejo de espacio, dominio de escenario, volumen y tono de voz, la pérdida de timidez y el paso avanzado de inadecuado a poco adecuado que tuvo el aspecto kinésico en el uso de la expresión oral.

En una investigación realizada sobre el desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del Centro educativo Peñas coloradas del Municipio de Cartagena del Chaira cuyo propósito es mostrar los resultados de las diferentes estrategias aplicadas a lo largo de diez clases para el mejoramiento de la expresión oral. Los resultados, a pesar de que no fueron los esperados son satisfactorios: se evidencio que los niños se apropiaron de los conceptos que rigen el buen desarrollo de la oralidad y se implanto la semillita de la expresión oral. (Javier Alvarez, Desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del Centro Educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chairá, 2012)

(Guzman, 2013) En su investigación realizada en Quito sobre la gestión docente en el desarrollo de la expresión oral, concluye lo siguiente, existe una limitada Gestión Docente en el desarrollo de la Expresión Oral de los estudiantes y por tal motivo se elaboró un proyecto de capacitación, permitiendo así mejorar esta problemática.

En un estudio realizado en Cartago, Costa Rica (Brenes Solano, 2011) en su investigación ¿Cómo desarrolla el o la docente, la expresión oral y la comprensión auditiva, como parte de las Competencias Comunicativas, en los y las estudiantes de educación diversificada, de colegios públicos de la provincia de Cartago? menciona que el estudio se originó en la necesidad de trabajar a la luz del enfoque comunicativos, desenvolverse integralmente en situaciones cotidianas. En resumen se puede afirmar que las actividades didácticas específicas para el desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva no se

llevan a cabo pues se trabajan únicamente actividades didácticas enfocadas hacia la literatura y la gramática, no para el desarrollo de la expresión oral ni de la comprensión auditiva a la luz del enfoque comunicativo.

Por otro lado, en las rutas de aprendizaje (Ministerio de Educación , 2013) propone que el logro de este aprendizaje supone generar en el aula, y en la institución educativa en general, oportunidades diversas y creativas para que los estudiantes expresen sus ideas, sentimientos, emociones, preferencias e inquietudes, con libertad y también con claridad; valorando la identidad lingüística de cada uno, a partir de ésta, ampliar su repertorio comunicativo. Implica por ello animarlos a que se comuniquen por distintos canales y formatos; y fomentar la apropiación de un amplio repertorio de destrezas, estrategias y normas para mejorar su comprensión y producción de textos orales y escritos.

La competencia de expresión oral describe la producción de discursos por parte de un hablante, así como la producción colaborativa¹ de diversos tipos de textos orales para interactuar de manera directa (cara a cara) o mediante un soporte tecnológico (teleconferencias, videollamadas, etc.), de forma espontánea o estructurada. Esto implica desarrollar lo siguiente: adecuarse a la situación comunicativa, lo que implica tener presente el destinatario, el propósito, el contexto y el registro, expresar las ideas de forma coherente y cohesionada, utilizar un vocabulario variado, usar recursos no verbales y paraverbales adecuadamente, formular al interlocutor preguntas adecuadas y aportes que lleven a clarificar el discurso. (MINEDU: Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2013)

En respuesta a la problemática antes planteada y específicamente reflejada en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de

Pucallpa, la investigadora formuló la siguiente pregunta ¿En qué medida será eficaz el programa “Me expreso con facilidad” para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015?

1.2. Justificación

La investigación contribuirá a que cada maestro reflexione sobre el quehacer del día a día en cuanto a la importancia del desarrollo de la expresión oral que cada estudiante necesita desarrollar. La sociedad actual exige profesionales que puedan expresarse con facilidad, por tal motivo se insta a los maestros poder enfatizar el desarrollo de esta competencia en sus estudiantes, es por ello que el investigador vio por conveniente implementar un programa educativo denominado “Me expreso con facilidad” con la finalidad de mejorar la expresión oral.

Este programa pretende motivar a los maestros a poner énfasis en diversas estrategias para la mejora de la expresión oral de sus estudiantes, a través de situaciones reales, haciendo que esta sea sencilla y divertida, creando en ellos el deseo y la necesidad de querer mejorar cada día más a poder expresarse con coherencia, claridad y fluidez, ya que esto no solo los beneficiara en la parte académica, también les servirá en cualquier situación que puedan afrontar en su vida cotidiana.

Por tal motivo reconociendo que la expresión oral es una competencia indispensable en cada ser humano, es importante poder enfatizar en los estudiantes el desarrollo de esta competencia. Con el programa “Me expreso con facilidad” se contribuirá a mejorar la expresión oral de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. A partir de estrategias que permitirán que los estudiantes puedan expresarse de manera adecuada en diferentes situaciones de la vida. Es importante que el maestro pueda tener claro que desarrollar la expresión oral en los estudiantes no solo le servirá

para la etapa escolar, si no que estará preparando jóvenes y señoritas capaces de expresarse en cualquier circunstancia de su vida cotidiana, que la sociedad requiere.

Por lo tanto, como resultado de la investigación, la sociedad se verá beneficiada teniendo estudiantes capaces de poder expresarse con facilidad en los diferentes aspectos de su vida, el impacto será positivo siempre y cuando el maestro esté dispuesto a mejorar su labor y poder aplicar estrategias adecuadas para mejorar sus competencias comunicativas en una sociedad competente.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la eficacia de la aplicación del programa “Me expreso con facilidad” para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar en qué medida el programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la dicción, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Determinar en qué medida el programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la fluidez, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Determinar en qué medida el programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el ritmo, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Son diversos los estudios que se han realizado respecto al mejoramiento de la expresión oral, una vez revisadas las diferentes bases de datos, el investigador confirma la necesidad de desarrollar una investigación más, puesto que las necesidades aún siguen en nuestra sociedad educativa, por ello se tuvo a bien revisar los estudios internacionales y nacionales con respecto a este tema.

2.1.1. Antecedentes internacionales

De acuerdo al desarrollo de la propuesta de intervención de Cardona Álvarez & Celis Muñoz (2011) realiza la siguiente descripción y comparación de los resultados obtenidos al inicio y al final de la misma: en la etapa diagnóstica se puede observar el bajo rendimiento; en la prueba final se observó que los estudiantes tuvieron un mayor acierto en cuanto a los aspectos no lingüísticos (la voz, la postura, mirada) y en cuanto a los aspectos lingüísticos mejoraron (la argumentación, claridad vocabulario y la espontaneidad) en otros aspectos se utilizaron mayores recursos, el tiempo y la escucha. También se puede decir que se presentaron algunas falencias en la prueba final en los gestos, coherencia y muletillas. En conclusión los educandos lograron un mayor manejo de los aspectos lingüísticos y los no lingüísticos y otros aspectos logrando un manejo en la prueba final.

Un estudio realizado por la Universidad de la Amazonía (Javier Álvarez, 2012) Dentro del proyecto (la enseñanza de lengua materna en el Caquetá: Estado actual y de transformación), Quiroga, Jiménez, Rojas, Arenas, García & Arboleda, el diagnóstico realizado por estos investigadores presentan como resultado que el 7% de los estudiantes de 4° y 5° tienen dificultades para comunicarse en forma oral, de ahí la importancia de la preparación docente

que permitan explorar y manejar el campo de la expresión oral dentro de la enseñanza de la lengua materna, identificando y caracterizando los problemas y elaborando alternativas de solución para superar las deficiencias estudiadas en aras de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa.

Un estudio realizado en España, por la Universidad Técnica del Norte, Facultad de Educación, ciencia y tecnología por (Caizapasto Sulca & Moreno Arroyo, 2010) dentro del proyecto (Estrategias didácticas de la expresión oral a través de la lectura en los niños de cuarto y quinto año de educación básica de las escuelas concluye que las estrategias y técnicas que utilizan los maestros, sobre todo la de lectura ayudó a la expresión oral, de sus estudiantes.

De igual manera en la Universidad de la Amazonía, Facultad Ciencias de la Educación, Florencia, Parra Cardozo & Parra Cardozo (2012) En su investigación (Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria) después de aplicar los instrumentos y de realizar el diagnóstico sobre los conocimientos teóricos en el uso de la expresión oral, de ejecutar la propuesta de intervención, de establecer el contraste entre la prueba inicial y la final, y analizar los resultados, concluyen lo siguiente:

Permitió evidenciar que los estudiantes requieren más acompañamiento y orientación en los procesos de aprendizaje, con el propósito de lograr mejores resultados, mediante la aplicación de estrategias llamativas que se focalicen en lograr un aprendizaje significativo.

Implementar actividades orientadas y bien acompañadas como, debates, dramatizados y exposiciones, permiten fortalecer la expresión oral de los estudiantes, porque hacen de la oralidad una práctica diaria, amena e importante en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Asimismo Álvarez (2012), realizada en Florencia en su tesis llamada: “Desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del centro educativo Peñas Coloradas del Municipio de Cartagena del Chairá” llego a las siguientes conclusiones:

Las estrategias en las que más se avanzó frente al uso adecuado de los diferentes criterios para el buen uso de la oralidad fue en la exposición y en los dramatizados ya que tuvieron la oportunidad de parar la intervención con varios días de anterioridad.

Con la adquisición de conceptos sobre la fundamentación de la expresión oral los niños pueden mejorar su desempeño en la oralidad pero, no es todos los aspectos de esta algunos necesariamente se tienen que aprender mediante la interacción y el ejercicio diario.

Asimismo (Huanca, 2010) en su estudio realizado en Bolivia llegó a las siguientes conclusiones:

Los docentes no contribuyen mucho al desarrollo de la expresión oral en los niños y por esto se debe concientizar el uso de actividades y juegos para obtener un mejor resultado en el proceso de la adquisición de habilidades y destrezas de la expresión oral en los niños.

Los docentes utilizan muy poco la comunicación como una forma de poder relacionarse con otros el fin es de contribuir el desarrollo de una buena expresión oral a través de los juegos.

Es muy importante la utilización de recursos como los juegos para desarrollar una buena expresión oral en los niños.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En un estudio realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima, Perú (Bardales Cáceres, 2006) concluye lo siguiente: Creemos que en los dos niños de la muestra de estudio se observa un claro retraso en el desarrollo de su lenguaje. Esto se explica porque pese a que la niña y el niño tenían

aproximadamente 6 y 10 años de edad, respectivamente, al momento de ser evaluados, el desarrollo de su lenguaje tanto a nivel de la expresión oral como a nivel de la comprensión auditiva corresponde cronológicamente a una edad inferior a la que ellos presentaban en la realidad. Al respecto, es importante recordar que un niño normal debe haber completado su desarrollo lingüístico a los 6 años de edad en promedio; sin embargo, los dos niños de la muestra de la presente investigación manifiestan aún tener dificultades en su comportamiento lingüístico.

En una investigación realizada en Callao, Perú por (Paucar Bolo, Paulino Alvarado, & Hurtado Torres, 2013) en su tesis llamada: “Características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao”, muestran que los infantes preescolares de la Región Callao presentan un nivel bajo en la expresión verbal, se cree que es por el contacto lingüístico con los demás, por factores ambientales, familiares, emocionales como educativos. Mostrando de esta manera pobreza en la adquisición de desarrollo de la expresión verbal como por ejemplo estructuras muy simples, percepción visual no adecuada, problemas de atención y un desarrollo analítico con respecto a su edad.

(Burga Escalante, 1999) realizó un trabajo de investigación denominado “Elaboración de un programa de actividades de aprendizaje significativo para estimular el desarrollo de la expresión oral en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de menores del Colegio Nacional Mixto “Augusto B. Leguía“ del distrito de Mochumí, Provincia de Lambayeque.” en el cual presentó las siguientes conclusiones:

Las técnicas de expresión oral permitieron mediante su aplicación el incremento del nivel de expresión oral, previamente determinado a través de indicadores significativos.

La aplicación de técnicas de expresión oral contribuyó al logro de una mejor comunicación lingüística.

El grupo en estudio tuvo un incremento notorio después de la aplicación del estímulo, mejorando significativamente los aspectos: fluidez verbal, pronunciación y entonación, en cambio el grupo control no mostró mejoría alguna, pues mantuvo calificaciones similares a las que tenían antes.

Otro referente importante fue una investigación denominada influencia del taller “expresiones literarias” en el fortalecimiento de la expresión oral de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la I.E. 15015 “Héroes del Cenepa” distrito de castilla – Piura, Perú 2008” citado por (Álvarez, 2012) llegó a las siguientes conclusiones. Al terminar el taller los estudiantes mejoraron de forma significativa con lo que se demuestra en la: dimensión oral y vocabulario claridad y fluidez emotividad y expresión corporal y gestual.

En el post test se pudo obtener un promedio de 93.33% en el grupo experimental cuyo nivel es más elevado que el pre test que fue de 43.33%, llegando a la conclusión de que el taller tuvo efectos significativos en el fortalecimiento de la expresión oral, contribuyendo así a fortalecer la expresión oral en los niños y niñas del tercer grado de primaria, demostrándose mayor fluidez, claridad y confianza a través de la participación y espontánea.

Otro que se interesó fue (Palacios, 2004) en su investigación titulada “Inadecuada expresión oral y bajo nivel de comprensión lectora.” En Piura, señala que la práctica docente en el centro educativo “Jorge Basadre” se ha detectado como problemática fundamental el escaso desarrollo de la expresión oral por parte de los alumnos y alumnas, la misma que interfiere de manera notable de aprendizaje y en las relaciones de interrelación personal e interpersonal.

(García, 2009) En su investigación realizada en Junín menciona referente a la aplicación del desarrollo del componente expresión y comprensión oral se evidenció que en promedio un

42.5% alcanzó un dominio alto, el 50% dominio medio y 7.5% dominio bajo. Estos resultados nos indican que los estudiantes frente al grupo exponen sus textos de una imagen seleccionada de las LXO, pero se observa que existe inhibición por parte de algunos alumnos.

En su trabajo titulado: “Importancia de las tarjetas alfabéticas en el aprendizaje de la lecto escritura” en Junín, (Aliaga Chucos, 2000) citado por (Quispe Fuente, 2008) menciona que la metodología general que han empleado ha sido la científica y como método específico el experimental. Se ha comprobado que el uso adecuado de las fichas alfabéticas, constituyen un excelente medio para facilitar el aprendizaje de la comunicación oral y escrita, especialmente cuando hay dificultades en la pronunciación de las palabras trabadas.

2.2. Cosmovisión Bíblica - Adventista

La fuente de toda sabiduría es Dios, “El principio de la sabiduría es el temor de Jehová” (Proverbios 1:7) y dentro de nuestra Cosmovisión Bíblica, Adventista, creemos firmemente que la solución de todo problema que tenga el ser humano, se encuentra en él; la Biblia es el libro de instrucciones que permiten al ser humano caminar por una senda adecuada y tenemos el privilegio de contar con ello. “Luego que clamaron a Jehová en su angustia, Los libró de sus aflicciones” (Salmos 107: 13)

Manzana de oro con figura de plata es la palabra dicha como conviene (Proverbios 25: 11). “y gran multitud del pueblo le oía de buena gana” (Mar. 12: 37) “¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre!” (Juan 7: 46), declararon los alguaciles a apresarle.

Sus palabras reconfortaban y bendecían a los que anhelaban la paz que solo él podía dar. Había en sus palabras algo que elevaba a sus oyentes a un nivel más alto de pensamiento y acción. (White, 2008)

El hijo de Dios dejó un gran ejemplo de expresión oral; cada vez que él hablaba las personas que lo escuchaban se maravillaban por la elocuencia que tenía, sin importar el lugar donde se encontraba, además sus palabras tenían un mensaje profundo para cada oyente. Pues la manera que una persona se expresa tiene mucha importancia en nuestra sociedad.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. Expresión oral

La expresión oral es fundamental en nuestra sociedad, a través de ella se transmite un mensaje de un individuo a otro. La comunicación es una necesidad humana para poder expresar sentimientos, ideas, pensamientos, orientar y transmitir información.

Cervantes (2007) citado por (García, 2009) afirma categóricamente que la enseñanza de la lengua oral debe constituir uno de los primeros objetivos de la formación lingüística en la escuela por varios motivos: La mayor parte de los usos comunicativos se realiza en forma oral; en consecuencia, hay que atender prioritariamente a su enseñanza. Constituye el único recurso comunicativo que el alumno conoce cuando llega a la escuela y en ella debe aprender a mejorar dichos usos. Finalmente su adecuado dominio es requisito imprescindible para el aprendizaje de la lectoescritura.

Para (Condemarin, Galdemes, & Medina, 1997) el desarrollo del lenguaje oral de los niños constituye uno de los objetivos fundamentales de la educación básica, junto con el aprendizaje y el desarrollo del lenguaje escrito. Esto se justifica, porque el lenguaje oral no solo sirve de base a todas las asignaturas del programa, sino porque su progresivo dominio constituye una fuente de crecimiento personal, tanto afectivo como cognitivo.

La expresión oral constituye una destreza o habilidad de comunicación que no tiene sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de lo escuchado. La

comunicación es un proceso, una acción, basada en unas destrezas expresivas e interpretativas, por lo que la expresión oral debe entenderse como tal, junto a la comprensión oral, la lectura y la escritura. Si entendemos la complejidad de esta habilidad, podremos entender mejor las dificultades de nuestros estudiantes y podremos diseñar actuaciones didácticas más eficaces y fundamentadas. La expresión oral se hace paulatinamente más pobre, más contaminada por ruidos de diversa índole, sustituida por medios audiovisuales en los que el texto oral no es lo más importante. Sin embargo, la expresión oral es algo tan intrínseco al hombre que no podemos imaginarnos sin esta destreza; a tal punto es así, que si no tenemos con quién hablar, hablamos con los animales, con las plantas, con nosotros mismos y hasta con el televisor. (Baralo, 2000)

Según Cassany (2007), citado por (Pomachagua Campos, 2011) la expresión oral se clasifica en microhabilidades teniendo incidencia diversa en el currículo según la edad y el nivel de los estudiantes, puesto que los más pequeños tienen necesidades de trabajar los aspectos más globales y relevantes de la expresión como la interacción, planificación, analizar la situación y se prepara para la intervención como el momento, tono, estilo, fluidez, conduce el tema. Relaciona un tema nuevo con un viejo.

Ser buenos comunicadores en expresión oral, desde la perspectiva de emisiones o de receptores, consiste en haber desarrollado una competencia que suponga un dominio de las habilidades comunicativas de lenguaje integrado oral. La expresión oral resulta compleja de valorar, pero todos entendemos que ésta es bastante más que interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y regulados por una gramática más o menos compleja; y es más, bastante más, que emitir una serie de sonidos acústicos de la misma índole. Sin duda es más. (Ramírez Martínez, 2002)

Asimismo para (Ochando Madrigal) menciona que la correcta expresión oral se fundamenta sobre dos pilares: la lectura y el habla. Nos vamos a centrar en ésta última.

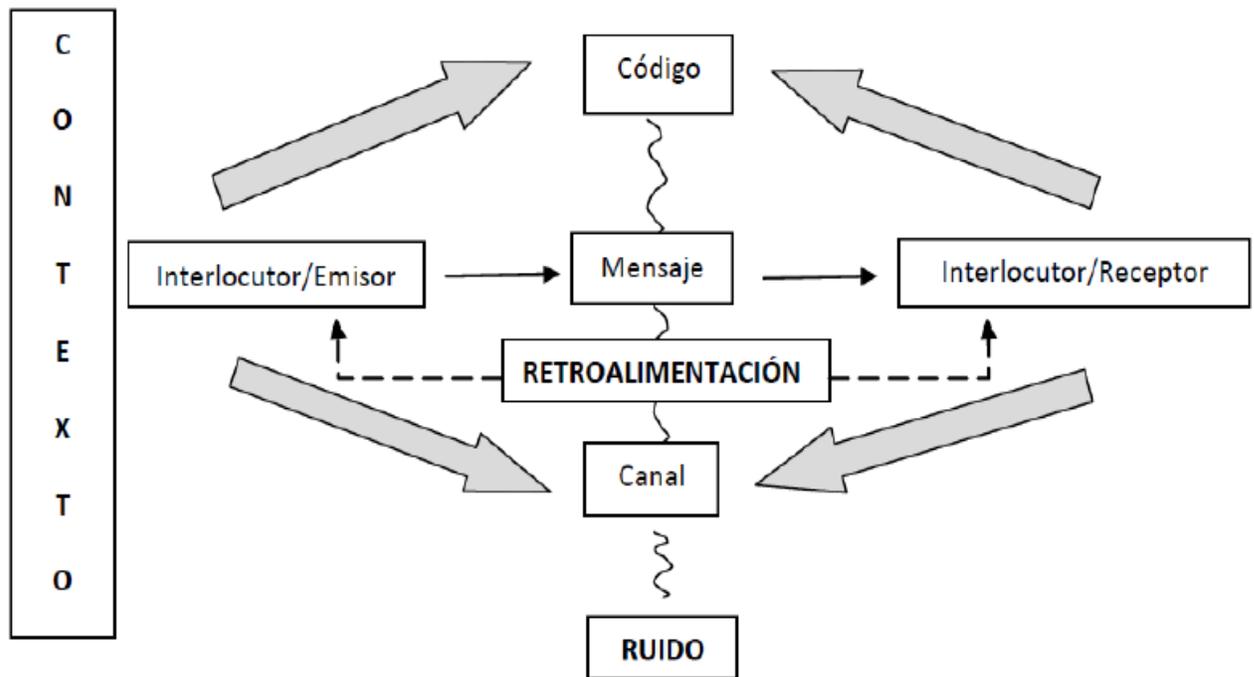
El discurso no puede realizarse sin un plan previo, sino que debe someterse a unas reglas determinadas, que son básicamente: La elaboración mental del mensaje: lo que se va a decir tiene que estar bien meditado, ordenado y desarrollado, de manera que se pueda entender, dicho de otra manera las ideas que se expresan o exponen han de ser claras, concisas y deben mantener el interés del oyente o receptor.

La expresión oral es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de microdestrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no. (Javier & Guerrero , 2011)

2.3.1.1. Elementos de la comunicación oral

Según (Corral Moreno, 2014) Los elementos que conforman una situación comunicativa oral, son los que se muestran en la siguiente figura.

Figura 1: Elementos de la comunicación oral



2.3.1.1.1. Interlocutores

El emisor y receptor son llamados interlocutores en la comunicación oral. Como se sabe el emisor es la persona que transmite el mensaje y el receptor es la persona que responde al mensaje y debe interpretar el sentido del mismo.

2.3.1.1.2. Mensaje

Es el conjunto de ideas o temas sobre el que se dice algo, por lo tanto es el objetivo de la comunicación.

2.3.1.1.3. Código

Sistema de signos verbales y no verbales comunes al emisor y al receptor, utilizados para expresar el mensaje oral.

2.3.1.1.4. Canal

El medio o vía a través de la cual se transmite el mensaje. “físicamente, se concentra en el aire que transporta el sonido de la voz y el espacio percibir los signos visuales” (Sanz Pinyol, 2005, p. 35).

2.3.1.1.5. Contexto

Permite comprender el significado del mensaje. Son las circunstancias culturales, éticas, históricas... en las que se transmite el mensaje, es, decir, la situación real en la que los interlocutores se encuentra en el momento del acto comunicativo.

2.3.1.1.6. Retroalimentación

Permite al emisor determinar si el receptor ha recibido y comprendido de manera adecuada el mensaje.

2.3.1.1.7. Ruido

Problemas o factores externos y circunstanciales que afectan a los elementos anteriores, dificultando el éxito de la comunicación.

Es importante que la comunicación oral contemple todos los elementos ya mencionados, porque cuando falla uno de ellos causa deficiencia en la comunicación. Por tanto, el emisor debe analizar cada elemento ya mencionado antes del acto comunicativo oral, permitiendo así que la comunicación oral sea fluida y eficaz.

2.3.1.2. Obstáculos y dificultades en la comunicación oral

Para (Müller Delgado, 1999) En su libro titulado técnicas de comunicación oral, menciona que los obstáculos y dificultades en la comunicación oral son.

El miedo: el hecho de tener que hablar delante de oyentes que permanecen en silencio, o de comunicarse con personas desconocidas, provoca en el emisor una serie de tensiones

emocionales que fácilmente desembocan en el miedo. El temor de hablar en público a veces es tan intenso, que llega a bloquear las facultades mentales, y a producir dificultad en la emisión de la voz y hasta en el control de los movimientos corporales.

El nerviosismo: es corriente también que se produzca un descontrol en el sistema nervioso, el cual se manifiesta generalmente con sudoración o temblor de las manos, palpitations aceleradas del corazón, castañeteo de dientes, temblor de la voz, palidez extrema o rubor excesivo, dificultad para respirar, tensión muscular y desvanecimientos.

La timidez: tanto como el miedo y el nerviosismo, la timidez es un fenómeno que puede llegar a producir un efecto paralizante en quien lo experimente, e impedir el desarrollo normal del pensamiento y la emisión natural de las palabras.

2.3.1.3. Tipos de comunicación oral

Las comunicaciones orales, según (J. Badían, 2010) Se pueden clasificar del siguiente modo atendiendo el número de participantes.

Singulares: un receptor o más no tienen la posibilidad inmediata de responder y, por tanto, de ejercer el papel de emisor, como sucede en el discurso político, la exposición magistral o la canción grabada.

Duales: dos interlocutores pueden adoptar alternativamente los papeles de emisor y receptor. Son de este tipo las llamadas telefónicas, las entrevistas y el diálogo entre amigos.

Plurales: tres o más interlocutores pueden adoptar alternativamente los papeles de emisor y receptor. Esta clase de comunicación oral se da en situaciones como una reunión de vecinos, un debate en clase o conversación entre amigos.

Para (Vázquez Luna, Machorro López, & Machorro Almeida, 2012) menciona que las clases de comunicación oral son: diálogo, entrevista, debate, discurso.

El diálogo es la comunicación básica en la que se comunican dos o más personas en un cambio de ideas por cualquier medio. El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define el diálogo como “Plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos”. La actitud de los interlocutores que deben mantener para que el diálogo sea eficaz son: confianza, respeto, distancia e interés.

La entrevista se da mediante preguntas, donde el entrevistador pregunta al entrevistado, el objetivo es obtener su opinión sobre un tema. Aunque el entrevistado responde al entrevistador el destinatario es el público.

El debate es el intercambio de opiniones entre varias personas sobre un tema, para ello se necesita un modulador. A través del debate se puede tratar cualquier tema confrontando las diferentes posturas y opiniones.

El discurso es la presentación ordenada de sus ideas, pensamientos, conocimientos sobre un tema por parte de un ponente, su finalidad es informar o convencer al auditorio.

2.3.1.4. Características de la expresión oral

Para (Soto, 2012) la expresión oral requiere de al menos dos interlocutores, un emisor y un receptor. Se apoya de signos complementarios para una mejor comprensión por parte del receptor. El emisor posee más libertad expresiva y por último la comunicación oral es efímera.

2.3.1.5. Habilidades de comunicación oral.

Así como otras disciplinas, en la comunicación oral existen personas que se disponen hablar con tanta naturalidad aquellas que no temen hablar en público, la cual sería una habilidad innata. Sin embargo existen personas que carecen de estas aptitudes y necesitan aprender a comunicarse en forma oral, la cual sería una habilidad aprendida.

Para (Loría Meneses, 2011) Tanto las habilidades innatas como las habilidades aprendidas, deben tomar en cuenta tres aspectos que les permitirá mejorar o aprender a expresarse en público. Estos tres elementos son: visuales, vocales y verbales.

Elementos visuales: este tema está relacionado con la apariencia física del disertante u orador. La postura, su forma de vestir, sus gesticulaciones, sus ademanes, sus movimientos y otros elementos. Muchos de estos aspectos influyen para lograr la atención del auditorio.

Elementos vocales: los aspectos vocales se vinculan con todo lo relacionado con las articulaciones y modulaciones de la voz, tema que se ampliará en el apartado siguiente.

Elementos verbales: este aspecto se refiere esencialmente al discurso. Su estudio se proyecta tanto a la forma como al fondo de este.

2.3.1.6. Funciones del lenguaje oral

Las funciones del lenguaje oral son los diferentes objetivos, propósitos y servicio que se le da al lenguaje al comunicarse, dándose una función al lenguaje por cada factor que tiene este, en donde la función que prevalece es el factor en donde más se pone énfasis al comunicarse. BUSTOS, D. Carmen Luz. Cuadernillos para reflexión pedagógica. Chile Diciembre 2002, pág. 7. Citado por (Collaguazo Quizhpe & Riofrio Ganoa, 2011) Entre las principales funciones del lenguaje oral se cita:

Función Personal: Tiene que ver con la conciencia que tiene el niño de que el lenguaje es un aspecto de su propia individualidad. El lenguaje es un componente importante de sí mismo y el modelo personal es un conocimiento intuitivo de este y de la forma como su individualidad se identifica y realiza a través del lenguaje. La función personal del lenguaje es la que le permite a cada ser humano constituirse como persona, a través de sus recuerdos, pensamientos, reflexiones, opiniones, planes, búsquedas y decisiones. A través de las cuales las personas se

dan a conocer, relatan sus propias vidas, establecen su identidad, construyen su autoestima. Esta función es la base de la concepción de que el ser humano se constituye como tal, a través del lenguaje. (Collaguazo Quizhpe & Riofrio Ganoa, 2011)

Función Instrumental: A través de esta el niño se da cuenta que el lenguaje le sirve para que las cosas se realicen, tiene que ver con la satisfacción de las necesidades materiales. El éxito en esta función no depende de la construcción de las fases, ya que un grito puede tener el efecto esperado. Se refiere a la utilización del lenguaje entre el yo y los demás. Se trata de un tercer modelo del lenguaje que se forja en el niño y por medio de él, el lenguaje cumple un rol muy importante en la consolidación de variados tipos de interacción social como con el vecindario y los grupos de amigos. Ministerio de Educación y Cultura. Lenguaje y comunicación 1 Ecuador 1998. Pág. 28. (Collaguazo Quizhpe & Riofrio Ganoa, 2011)

Función Relacional: Esta función del lenguaje permite al niño, accionar sobre otro a través de invitaciones, consejos, felicitaciones, recados, peticiones, pésames, excusas, etc. Es la función de máxima importancia, ya que es la que sirve para convivir y establecer espacios de familiaridad y encuentro en la sociedad. (Collaguazo Quizhpe & Riofrio Ganoa, 2011)

El niño es un ser netamente social por lo que necesita relacionarse con sus semejantes; y es el lenguaje oral el que le permite intercambiar sus pensamientos, ideas, emociones, sentimientos, etc. Al igual que solicitar lo que desea en cualquier circunstancia de su vida cotidiana.

2.3.2. Estrategias para desarrollar la expresión oral

Las estrategias que se utilizan en las competencias orales tienen mucha importancia en los estudiantes, ayudando así a fortalecer la confianza para comunicarse, le permite tener un amplio vocabulario, etc.

Las estrategias que propone Alejandra (2012) Son las siguientes:

Discusiones o conversaciones en clases. Para (Gambrell & Alamis, 1996) citado por (Alejandra, 2012) define como eventos colaborativos en los cuales los participantes construyen significados interactivamente, con el fin de llegar a comprensiones más profundas. La discusión no sólo facilita la expresión oral de los estudiantes sino también sus niveles superiores de pensamientos en la medida en que los significados son construidos interactivamente.

Dramatizaciones creativas. La dramatización creativa es un arte en el cual los estudiantes involucran como un todo en un aprendizaje vivencial que requiere pensamiento y expresión creativa, a través del movimiento y la pantomima, la improvisación, el juego de roles y la caracterización. Ya sea que el contexto del drama esté basado en realidad o en la pura fantasía, los estudiantes comprometidos en él, hacen descubrimientos acerca de ellos mismo y de su mundo. (Alejandra, 2012)

Las pantomimas son dramatizaciones creativas que para los estudiantes son muy entretenidas, aunque solo se emplea el lenguaje gestual, esta actividad constituye una buena base para la expresión oral, también le permite a los estudiantes desarrollar sus competencias comunicativas a través de modos no verbales de expresión. (Alejandra, 2012)

Juego de roles es una actividad que permite que el estudiante predomine y resuelve problemas, sin embargo permite que el estudiante lea en voz alta, entone y module de acuerdo a la situación de la historia.

Teatro de lectores es definido por (McCaslin, 1990) citado por (Alejandra, 2012) como la representación oral de escena ya sea en capítulo completo o una historieta breve, un poema o una prosa, por uno más lectores. En esta actividad lo más importante son las voces de los estudiantes para interpretar un guion.

2.3.3. Propuestas de un marco teórico para la competencia comunicativa

Según (Canale & Swin, 1996) la competencia comunicativa incluye como mínimo tres sub competencias principales: gramatical, sociolingüística y estratégica.

La competencia gramatical. Este tipo de competencia comprende el léxico y las reglas de la morfología, la sintaxis, la semántica de la oración gramatical y la fonología.

La competencia sociolingüística. Está integrado por dos conjuntos de reglas: las normas socioculturales que rigen el uso, y las reglas del discurso. El conocimiento de estas reglas será de suma importancia a la hora de interpretar el significado social de los enunciados, particularmente cuando se produzca un bajo nivel de transparencia entre el significado literal y la intención del hablante.

La competencia estratégica. Consistirá en las estrategias de comunicación, tanto verbales como no verbales, que cabe poner en acción con vistas a compensar las rupturas en la comunicación debidas a factores relacionados con la actuación o con una competencia insuficiente. Dichas estrategias serán de dos tipos: aquéllas que se relacionan ante todo con la competencia gramatical (por ejemplo, parafrasear las formas gramaticales que aún no se dominan o que no consigue recordar en el momento), y las que se emparentan más con la competencia sociolingüística (por ejemplo, diversas estrategias de representación de roles, o los modos de dirigirse a extraños cuando se desconoce su posición social).

2.3.4. Enfoque comunicativo

El concepto de “enfoque comunicativo” es una nueva concepción coherente de la enseñanza y el aprendizaje de la lengua y la literatura que tiene como objetivo principal que los alumnos desarrollen capacidades de uso de su lengua muy precisa para llevar adelante este tipo de enfoque tanto como en la lengua extranjera como en la lengua materna, aunque las formas

concretas puedan presentar ciertas variaciones. Está claro, en todo caso, que no podemos mantener un círculo que se limita a ofrecer a los alumnos contenidos exclusivamente formales y conceptuales, sin prepararlos para la comunicación vital y humana en el mundo real. (Mendoza Fillola, 2003)

Para Hymes y Gumperz (1972) citado por Brenes Solano (2011) menciona que la competencia comunicativa es todo aquello que un hablante necesita saber para comunicarse de manera eficaz en contextos socialmente significantes, puesto que las normas comunicativas abarcan, como ya se dijo lo verbal y lo no verbal, la cinesia y la proxemia, las normas de interacción y de interpretación.

Asimismo (Bestard Monroig & Pérez Martín , 1992) el enfoque comunicativo es una nueva corriente metodológica en la enseñanza de lenguas modernas, que tiene su origen en Gran Bretaña a principios de los años sesenta, como reacción de la metodología estructuralista que, también por aquel entonces, parecía gozar de una indiscutible aceptación pedagógica de la organización nacional. Los objetivos principales que se propone este enfoque pueden sintetizarse de los siguientes puntos:

Enseñar los elementos de la lengua necesaria para comprender y expresar las diferentes clases de funciones que se suele ejercer en la diversa situación o actividades de la vida humana.

Siendo el objetivo principal del desarrollo de la habilidad comunicativa (communicative competence) del individuo, la comunicación interpersonal debe formar parte también del propio proceso del aprendizaje. Aunque este objetivo de la comunicación no quede, ni mucho menos, excluido como objetivo final de otros métodos, lo que sí es característico de este enfoque es la introducción de técnicas y actividades comunicativas (trabajos en grupo, dramatización, role playingin, etc.) como parte esencial del proceso de aprendizaje de la lengua.

Para que sea posible la adquisición de la habilidad comunicativa, hace falta también conseguir un dominio simultáneo de las reglas funcionales del sistema lingüístico (linguistic competence) de la nueva lengua a través del adecuado conocimiento de la gramática y vocabulario de esta lengua.

Así mismo el DCN (MINEDU, 2009) menciona lo siguiente. Cuando se hace referencia al enfoque comunicativo, se considera la función fundamental del lenguaje que es comunicarse, es decir, intercambiar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias en situaciones comunicativas reales, haciendo uso de temáticas significativas e interlocutores auténticos. Se enfatiza la importancia del hecho comunicativo en sí mismo, pero también se aborda la gramática y la ortografía, con énfasis en lo funcional y no en lo normativo.

2.3.5. Competencia comunicativa

La competencia comunicativa es la capacidad para entender e interpretar la comunicación. Tan importante resulta lo que se dice, como lo que se quiere decir o comprender. Esto significa que no sólo interviene un conjunto de reglas sintácticas como en la competencia lingüística, sino también muchas otras reglas semánticas, presuposiciones, factores extralingüísticos, deducciones lógicas, aspectos psicológicos de los sujetos comunicantes, elementos culturales, reglas sociales, etc. El concepto competencia comunicativa es mucho más amplio que la competencia lingüística, pues no sólo consiste en el conocimiento que un hablante-oyente, incorpora también el conocimiento de las reglas de uso de la lengua así como la conexión con el contexto cultural, social e histórico de la propia lengua. (Crespillo Álvarez, 2011)

2.3.6. Enfoque comunicativo textual

Comunicativo, porque se considera que la función primordial del lenguaje es comunicarse haciendo uso de temáticas significativas e interlocutores auténticos:

Textual, porque se considera variados tipos de textos reales, en diferentes situaciones de comunicación, con diferentes interlocutores y reflexionando sobre el uso de la lengua.

Según las rutas de aprendizaje. (MINEDU, 2015) Menciona que los estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos en contextos específicos. En una comunicación real, en sus distintas variedades dialectales y en diferentes registros lingüísticos, los estudiantes emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses. Sin embargo, a veces, bajo la denominación de enfoque comunicativo-textual se planifican, desarrollan y evalúan en las aulas propuestas muy diversas, algunas incluso contradictorias con el enfoque asumido. Se generan actividades para desarrollar cuatro destrezas comunicativas (escuchar-hablar-leer-escribir) sin tener en cuenta los procesos cognitivos que están detrás de esas destrezas. Se aplican técnicas para interactuar con textos específicos en situaciones comunicativas concretas sin tener en cuenta que esas situaciones están enmarcadas en contextos sociales y culturales más amplios. Sin las perspectivas cognitiva y sociocultural, el enfoque comunicativo puede quedar reducido a una colección de técnicas y acumulación de actividades.

De igual modo, MINEDU (2015) menciona en las rutas de aprendizaje, que el enfoque comunicativo se debe concebir de manera integral, sin perder de vista dos perspectivas:

Una perspectiva cognitiva, Un aspecto esencial del lenguaje en la escuela es que, por su naturaleza, se convierte en un instrumento para la construcción de conocimientos. La lengua materna es crucial para la estructuración de la experiencia de nuestros estudiantes y contribuye

a determinar su visión del mundo, que está íntimamente ligada a sus convenciones culturales. Esa experiencia configurada por su lengua no alude solo al mundo físico y externo, sino también a la propia subjetividad, sus creencias e imaginaciones.

Los docentes sabemos que el aprendizaje significativo se logra cuando nuestros estudiantes son capaces de incorporar a sus saberes previos otros nuevos para construir conocimiento. En ello radica precisamente el gran valor pedagógico de la variedad materna de nuestros estudiantes: es justamente a partir de esos saberes previos lingüísticos y culturales encarnados en sus lenguas y variedades maternas que los estudiantes se acercan y exploran prácticas escolares del lenguaje con la finalidad de apropiarse de ellas.

Una perspectiva sociocultural: Mediante la comunicación, establecemos diversos tipos de relaciones con los demás y creamos distintas identidades que conforman nuestra vida social. Por ello, es esencial enseñarles a nuestros estudiantes a reflexionar sobre el significado social de esos usos comunicativos, las variables culturales que los condicionan y determinan, y el sentido ideológico de las diversas prácticas discursivas.

Los docentes tenemos una gran responsabilidad respecto de la democratización de los saberes comunicativos: garantizar que todos nuestros estudiantes dominen un amplio espectro de discursos sociales “que les permitan al menos desentrañar lo mejor posible los usos lingüísticos cotidianos, y si es posible volverse actores de su propia vida, saberes que les darán la capacidad de pensar y por tanto transformarse ellos mismos y transformar la sociedad y la cultura” (Bautier, 1997).

Sin embargo, alrededor de la década del 1990, varios autores (Elizabeth Bautier, Jean Paul Bronckart, Delia Lerner, Yves Reuter, Bernard Schneuwly) consideran necesario redefinir

el objeto de enseñanza, en términos de prácticas sociales del lenguaje, algo que incluye la comunicación y la lengua, pero que va mucho más allá.

Según Delia Lerner (1999), “Las prácticas del lenguaje son prácticas culturales que incluyen no sólo las conductas lingüísticas sino también los rituales, los usos y las costumbres asociados a ellas. Son también prácticas sociales en el sentido de que el valor de la utilización del lenguaje no es el mismo en diferentes grupos sociales y de que ese valor es reivindicado por diferentes grupos como factor de identidad.

Poner énfasis en las prácticas del lenguaje supone considerar la actividad verbal como actividad simultáneamente cognitiva, social, subjetiva y –por supuesto- también lingüística, dado que implica la movilización y la elaboración de formas lexicales, sintácticas, textuales. Significa también pensar en el lenguaje como producción heterogénea en la cual están presentes tanto la dimensión de lo compartido por todos los miembros del grupo social que ha producido y reconoce como propias ciertas formas y usos lingüísticos, como la dimensión de lo singular, de lo que es propio de cada hablante” (Mirtha Castedo y Natalia Suazo, 2011).

Partiendo del enfoque comunicativo textual, pretendemos desarrollar las competencias comunicativas, permitiendo así que los estudiantes puedan comunicarse de manera eficaz, utilizando diversos códigos verbales y no verbales, como herramienta para una buena expresión oral.

2.3.7. Sesiones de aprendizaje

Las sesiones de aprendizaje son un conjunto de situaciones de aprendizaje que cada maestro prepara y organiza, con secuencia lógica para desarrollar los aprendizajes esperados, propuestos.

2.3.8. Programa “Me expreso con facilidad”

Los programas educativos buscan favorecer el desarrollo integral de los niños desde la promoción de acciones concertadas entre los diferentes agentes y organizaciones de la comunidad. (Vásquez, Ortiz Obando, & Cruz Ampuero, 2012)

Un programa educativo es una serie de actividades de aprendizaje y recursos dirigidos a la gente para que mejore su vida. (Taylor & Crave, 2013)

Este programa está basado en el enfoque “comunicativo” ya que su intención es adquirir una adecuada competencia comunicativa, insistiendo en el uso personal, autónomo y adecuado de la lengua.

2.3.8.1. Fundamentación

El programa “Me expreso con facilidad” tiene el propósito fundamental ayudar a expresarse a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Debido a la gran importancia que tiene la expresión oral y las dificultades encontradas en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015, es necesario implementar una serie de actividades metodológicas que permitan mejorar la expresión oral en los estudiantes mencionados.

Según Zarzar Charrur, (2012) presenta las siguientes cualidades que debe tener una correcta expresión oral.

Utiliza una dicción correcta al hablar: la manera de pronunciar las palabras.

Hablar con fluidez: la continuidad con la que hablas y expresas tus ideas.

Hablar con ritmo adecuado: La velocidad con que pronuncias las palabras.

Hablar con volumen adecuado: la intensidad del sonido de la voz.

Hablar con un tono variado y adecuado: la inflexión que se le da a la voz.

De igual manera para (Gispert) presenta las siguientes cualidades que se debe tener en cuenta en la expresión oral:

Dicción: consiste en pronunciar correctamente los sonidos que componen una palabra o una frase.

Tono y timbre: son atributos naturales de la voz, se puede modificar a fin de crear sensación melódica y rítmica.

Fluidez: tiene que ver con la velocidad con la que se habla.

Ritmo: tiene que ver con los contrastes de la entonación.

Pero las que se tomaran en cuenta en esta investigación son las siguientes:

Dicción: se refiere a la manera de pronunciar las palabras. Para esto, se debe pronunciar completas todas las palabras que se utilizan, es decir, no “te comas” algunas letras (no digas “vamos a ver”, ni “amos a ver”, si no “vamos a ver”), tampoco se debe pronunciar de manera diferente (no digas “se peliaron”, sino “se pelearon”) (Zarzar Charrur, 2012).

Tener una buena dicción es pronunciar correctamente los sonidos que componen una palabra o una frase. (Gispert)

El expositor usa y pronuncia correcta y adecuadamente las palabras. (Dios, 2011)

Para (Hernández Gutierrez, 2011) dicción es construir con la mayor claridad posible las palabras del mensaje que se quiere transmitir

Fluidez: se refiere a la continuidad con la que habla y expresa sus ideas. Cuando se exponga, procure no tartamudear, si no hable con seguridad. (Zarzar Charrur, 2012)

Para (Gispert) fluidez tiene que ver con la velocidad de las palabras es decir, el número de unidades (palabras) por unidad tiempo (segundos)

La fluidez para (Hernández Gutierrez, 2011) es utilizar las palabras de manera espontánea natural y continua, como fluye el agua.

Ritmo: se refiere a la velocidad con que se pronuncia las palabras, la cual no debe ser ni muy lenta ni muy rápida. El ritmo se debe acomodar al contenido del mensaje: en momentos debe ser más lenta, para acentuar lo que se está diciendo; y en otros momentos será más acelerado. El ritmo también tiene que ver con el uso de las pautas y de los silencios que se deben hacer para dar tiempo a que el receptor asimile el mensaje. Zarzar Charrur (2012)

Para (Gispert) ritmo es los contrastes de la entonación, la duración de las unidades (sílabas y palabras) y las pausas.

Asimismo para (Hernández Gutierrez, 2011) el ritmo es la armonía y acentuación grata y cadenciosa del lenguaje, que resulta de la combinación y sucesión de las palabras, frases y cláusulas que seleccionamos y que se expresan respetando los signos de puntuación. Cuanto más cuidado se tenga en la organización, combinación y sucesión de las palabras, más armonioso será la expresión oral.

Cada una de estas características de la expresión oral determina pautas que permitan mejorar la expresión oral con efectividad.

2.3.8.2. Características del programa

El programa está diseñado para mejorar la expresión oral. Se aplicó a un grupo único de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” Pucallpa, 2015.

Desarrollar 13 sesiones de aprendizaje.

En las sesiones de aprendizaje se realizaron actividades orientadas a atender las necesidades comunicativas de los estudiantes.

2.3.8.3. Organización del programa “Me expreso con facilidad”

A continuación se presenta las trece sesiones de clase, con una duración de siete semanas. Dichas sesiones se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 1: sesiones

Fecha	Sesión	Actividad	Tiempo
		Dicción	
11/05/2015	1.	Repitiendo consonantes I “ uso de la consonante n, s, j y s”	2 horas
14/05/2015	2.	Repitiendo consonantes II “ uso de la consonante n, s, j y s”	2 horas
18/05/2015	3.	Sin equivocarme I “la silaba”	2 horas
21/05/2015	4.	Sin equivocarme II “la sílaba”	2 horas
25/05/2015	5.	Todos me escuchan “los signos de puntuación”	2 horas
28/05/2015	6.	Controlando mi respiración “la respiración”	2 horas
		Fluidez	
04/06/2015	7.	Rimas	2 horas
08/06/2015	8.	Trabalenguas I	2 horas
11/06/2015	9.	Trabalenguas II	2 horas
15/06/2015	10.	Juego de roles	2 horas
		Ritmo	
18/06/2015	11.	Mi poesía I	2 horas
22/06/2015	12.	Mi poesía II	2 horas
25/06/2015	13.	Mi noticiero “la noticia”	2 horas

2.3.8.4. Metodología

Se propone una metodología activa, basada en el enfoque comunicativo, creando un ambiente motivador en el desarrollo de cada una de las sesiones.

En primer lugar, se evalúa a los estudiantes mediante un pre test, para medir el nivel de expresión oral que presentan al inicio del programa. Las seis primeras sesiones están orientadas a trabajar la dicción.

Las cuatro siguientes sesiones se desarrollan con el objetivo de trabajar la fluidez. Finalmente las tres últimas sesiones se trabaja el ritmo. Al finalizar el desarrollo de las sesiones, se mide la expresión oral de los estudiantes, mediante el post test.

Cada sesión tiene una duración de 2 horas, dos veces por semana. En cada sesión son efectuadas actividades de comunicación y en todo momento se motiva a los estudiantes para crear una actitud positiva ante las actividades propuestas.

2.3.8.5. Evaluación

El desarrollo del programa fue evaluado de la siguiente manera:

2.3.8.5.1. Evaluación de entrada (pre test)

Se realizó a través de una guía de observación de expresión oral para poder evaluar el grado de dificultad que presentan los estudiantes en cuanto a esta capacidad.

2.3.8.5.2. Evaluación de progreso (fichas de cotejo)

En cada sesión aplicada se evaluó la expresión oral con una ficha de cotejo, a fin de verificar el logro de los objetivos propuestos en cada unidad.

2.3.8.5.3. Evaluación de salida (post test)

Al término de las sesiones, se aplicó el post test con la finalidad de valorar el logro del organizador expresión oral, además, esta actividad sirvió para medir la efectividad del programa.

2.3.8.6. Responsable

Quelita Rene Sembrera Quinde

2.3.8.7. Pautas para el maestro

El ambiente físico: un salón amplio, iluminado y ventilado.

Edad de los participantes: las actividades deben estar de acuerdo a la edad de los estudiantes, siendo la edad promedio 10 años.

Actitudes: se debe promover una actividad optimista durante el desarrollo de las actividades, motivándolos en todo momento.

Las consignas: se deben emplear palabras sencillas y claras al explicar las instrucciones de las dinámicas.

Valores: en todo momento se debe tener presente el respeto, la responsabilidad y la cooperación; tanto en el maestro como entre estudiantes.

Capítulo III:

Materiales y métodos

3.1. Lugar de Ejecución

La investigación tuvo como lugar de ejecución la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. Jr. Raymondi N°340.

3.2. Población

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

3.3. Muestra

La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” Pucallpa, 2015, y el proceso de muestreo es probabilístico, intencional y por conveniencia del investigador. Es probabilístico por que se trabaja con todos los estudiantes del grupo sin excepción; es intencional porque se ha elegido al grupo deliberadamente, y es por conveniencia porque hubo facilidades para trabajar con el grupo ya que la investigadora era maestra del grupo y la institución prestó facilidades para la realización del programa.

3.4. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo básica y de enfoque cuantitativo porque amplía la información que ya existe a partir de un contexto único y mide los fenómenos utilizando la estadística con el fin de probar hipótesis.

3.5. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es experimental de tipo pre - experimental porque existe manipulación intencional de la variable independiente que es el programa “Me expreso con

facilidad” con el objetivo de obtener resultados en la variable dependiente que es desarrollar la expresión oral. Esto es, se manipula la variable independiente (programa “Me expreso con facilidad”) para obtener resultados en la variable dependiente (desarrolla la expresión oral). Se realiza la intervención para responder a las necesidades del grupo. Además, antes y después de la aplicación del programa se mide a la variable dependiente para saber cuál es el nivel del grupo con respecto a esta a través de un pre test y un pos test, respectivamente.

EXPRESIÓN ORAL

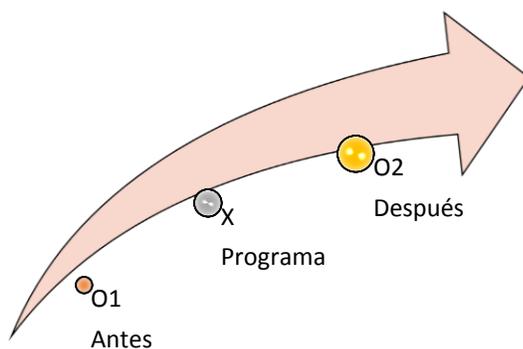


Figura 2: Comportamiento de las variables expresión oral

- O1= Observación y aplicación inicial de la guía de observación
- X= Programa “**Me expreso con facilidad**”
- O2= Después del programa

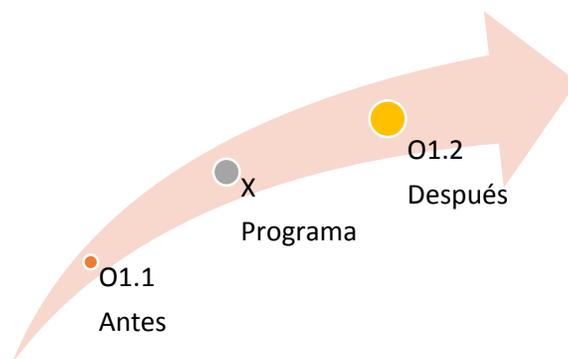


Figura 3. Comportamiento de las variables en estudio de la dimensión de dicción

O1= Observación y aplicación inicial de la ficha de observación
 X= Programa “*Me expreso con facilidad*”
 O2= Después del programa

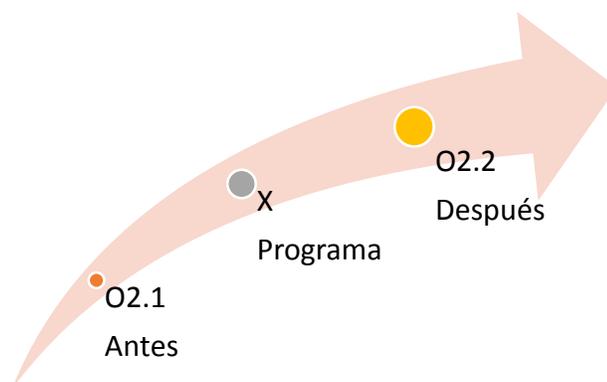


Figura 4. Comportamiento de las variables en estudio de la dimensión fluidez

O1= Observación y aplicación inicial de la ficha de observación
 X= Programa “*Me expreso con facilidad*”
 O2= Después del programa

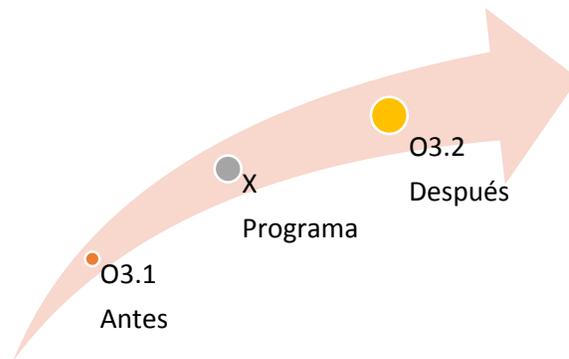


Figura 5. Comportamiento de las variables en estudio de la dimensión ritmo

- O1= Observación y aplicación inicial de la ficha de observación
- X= Programa “*Me expreso con facilidad*”
- O2= Después del programa

3.6. Esquema de diseño de la investigación

Para el desarrollo de la investigación se llevó a cabo las siguientes acciones:

Primero se identificó el problema a investigar en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” Pucallpa, 2015, los cuales presentaban deficiente expresión oral.

Luego se elaboró el instrumento para recolectar datos pertinentes sobre la variable dependiente de la investigación, el cual fue una lista de cotejo para evaluar la expresión oral de los estudiantes. Este fue validado por cinco expertos en el área, quienes evaluaron la claridad, concisión y relevancia de los enunciados. Con las observaciones y sugerencias de los expertos, se replanteo la lista de cotejo para luego aplicar a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” Pucallpa – 2015.

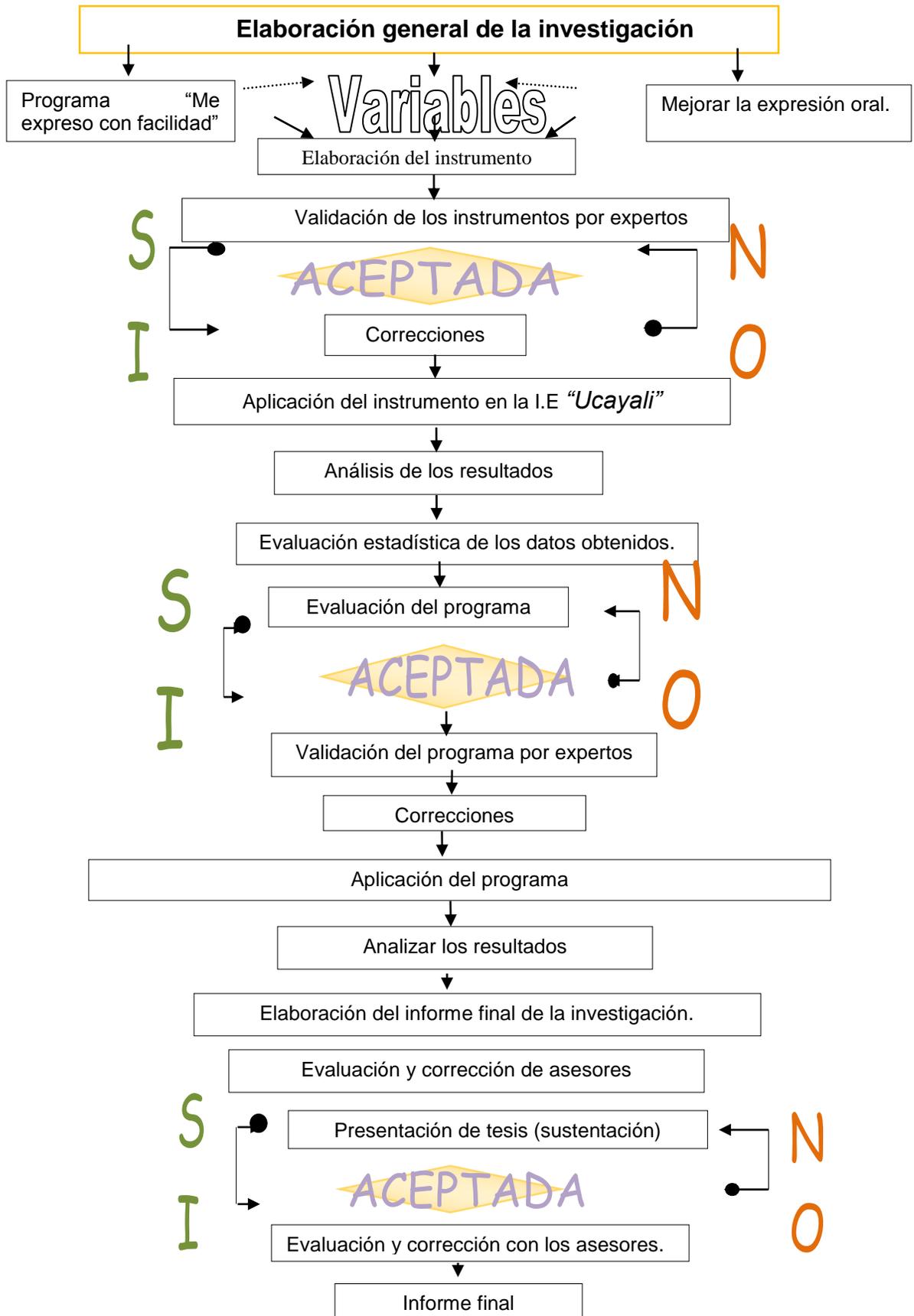
Después de recopilar la información necesaria mediante el pre test se procedió a analizar los datos y a evaluarlos estadísticamente utilizando el programa SPSS 20.0. De esta forma se identificaron las deficiencias de los estudiantes con respecto al desarrollo de la expresión oral.

Para mejorar las deficiencias que presentan los estudiantes se procedió a elaborar el siguiente programa “Me expreso con facilidad” el cual fue validado por un experto. Tras la ejecución de este se aplicó el pos test. Con la información recopilada en el pos test se procedió a analizar los datos y comparar el antes y después del nivel de la variable dependiente, esto mediante el análisis estadístico para el cual se utilizó el programa SPSS 20.0 De esta manera se pudo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

A continuación se elaboró el informe final de la investigación el cual fue revisado por expertos: un lingüista, un estadista y expertos en investigación. Considerando sus observaciones al respecto, tanto al contenido como al formato, se procedió a realizar la corrección del trabajo.

Finalmente, se presentó la tesis a los respectivos jurados para que sea aprobada, lo que nos permitió sustentar el informe final. De esta manera se culminó el trabajo de investigación. Se puede observar este proceso en el siguiente esquema.

Figura 6. Esquema de diseño de investigación



3.7. Hipótesis de la investigación

Se formulan las siguientes hipótesis para obtener resultados precisos sobre la investigación.

3.7.1. Hipótesis principal

La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Para efectos de tratamiento estadístico se plantea las siguientes hipótesis:

Ho: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz para mejorar la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ha: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz para mejorar la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

3.7.2. Hipótesis específicas

Se formulan las hipótesis específicas de la investigación.

Para efectos de tratamiento estadístico se plantea las siguientes hipótesis:

Ho1: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en la dicción, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ha1: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la dicción, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ho2: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en la fluidez, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ha2: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la fluidez, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ho3: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en el ritmo, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ha3: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el ritmo, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

3.8. Variables de estudio

3.8.1 Variable independiente.

Programa “Me expreso con facilidad”

3.8.2. Variable dependiente.

Desarrollar la expresión oral en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

3.9. Operacionalización de las variables

3.9.1. Definición y medición de le variable dependiente

Para desarrollar la expresión oral como nuestra variable dependiente de estudio, refiere a expresarse con claridad sus sentimientos, ideas y experiencias con originalidad en su lengua materna; respetando diferentes opiniones, en sus relaciones interpersonales.

Con aportaciones del Ministerio de Educación (2009), podemos definir los niveles o escalas de evaluación en 4, pero para esta investigación se usan 3 basando los logros de aprendizaje que se describen a continuación:

- **Inicio.-** El estudiante tiene muchas dificultades para expresarse en distintas situaciones cotidianas de la vida.
- **Proceso.-** El estudiante está en camino de lograr expresarse adecuadamente en distintas situaciones cotidianas de la vida, haciendo uso de dos dimensiones.
- **Logro previsto.-** El estudiante se expresa adecuadamente en distintas situaciones cotidianas de la vida, haciendo uso de las tres dimensiones.

3.9.1.1. Dimensión 1

Los niveles de evaluación para esta dimensión se han definido en 3 en base a los logros de aprendizaje que se describen a continuación:

- **Inicio:** El estudiante presenta dificultades para expresarse en diversas situaciones, al expresarse no pronuncia adecuadamente las palabras.
- **Proceso:** El estudiante está en camino de expresarse adecuadamente, al expresarse intenta pronunciar adecuadamente las palabras.
- **Logro previsto:** El estudiante logra expresarse adecuadamente, al expresarse pronuncia adecuadamente las palabras.

3.9.1.2. Dimensión 2

Los niveles o escalas de evaluación para esta dimensión se han definido en 3 en base a los logros de aprendizaje que se describen a continuación:

- **Inicio.-** El estudiante presenta dificultades para expresarse, al expresarse no tiene continuidad de palabras.

- **Proceso.-** El estudiante está encamino para expresarse adecuadamente, al expresarse intenta tener continuidad de palabras.
- **Logro previsto.-** El estudiante logra expresarse adecuadamente, al expresarse tiene continuidad de palabras.

3.9.1.3. Dimensión 3

Para esta dimensión los niveles de evaluación para el logro de aprendizaje se han definido en:

- **Inicio.-** El estudiante tiene dificultades para expresarse adecuadamente, al expresarse no tiene un ritmo adecuado.
- **Proceso.-** El estudiante está en camino de expresarse correctamente, al expresarse intenta adecuar la velocidad con la que habla.
- **Logro previsto.-** El estudiante logra expresarse adecuadamente, al expresarse lo hace con una velocidad adecuada de acuerdo a la situación.

3.10. Instrumentos de recolección de datos

A continuación se presenta los instrumentos utilizados en el presente trabajo. Su selección ha estado guiado por los objetivos de la investigación en un intento de cubrir la información necesaria de la variable dependiente, la cual es el nivel de expresión oral.

Se utilizó una guía de observación de expresión oral, constituida del siguiente modo: consta de 14 ítems, los cuales están elaborados para ser contestados según una escala del 1-3, según la realidad del estudiante que el investigador perciba. La guía de observación para los estudiantes fue elaborada como base la escala tipo Likert (inicio, proceso y logro previsto) para medir los indicadores de dicho instrumento.

3.11. Validación de instrumento

Para validar el instrumento de evaluación se dio mediante dos tipos de validaciones los cuales fueron por juicio de expertos y coeficiente de V de Aiken.

3.11.1. Validación por juicio de expertos

En cuanto a la validación del instrumento de recolección de datos (guía de observación) para el desarrollo de la expresión oral, fue realizado por: 1. Dr. Guillermo Mamani Apaza. 2. Dr. Moisés Díaz Pinedo. 3. Dr. Donald Jaimes Zubieta. 4. Lic. Eloy Colque Díaz. 5. Lic. Vicente Meza López.

A continuación se presenta el juicio de expertos de cada uno de los validadores del instrumento.

Tabla 2: Juicio de expertos

N°	Nombre de Experto	Grado académico	Años de experiencia	Rol actual	Institución Laboral
1	Guillermo Mamani Apaza	Dr. Docencia Universitaria	12 años	Estadista	UPeU
2	Moisés Díaz Pineda	Dr. En Educación	23 años	Metodólogo	UPeU
3	Donald Jaime Zubieta	Dr. En Educación	30 años	Especialista	UPeU
4	Eloy Colque Díaz	Lic. Educación Lingüística y literatura	18 años	Lingüista	UPeU
5	Vicente Meza López	Lic. Educación primaria	6 años	Especialista	UPeU

En el análisis de los comentarios de los jueces permitió al investigador hacer las correcciones sugeridas para darle la consistencia al instrumento para la recolección de los datos de modo que los resultados de la investigación resultaran útiles para proponer soluciones frente al problema identificado con la mayor cobertura de posibilidades.

Los jueces emitieron los siguientes criterios, los cuales fueron tomados en cuenta para reajustar la Guía de Observación del instrumento. (Ver tabla 3)

Tabla 3: Criterios de expertos para la validez del instrumento

Expertos	Opiniones
Guillermo Mamani Apaza	No hubo sugerencias
Moisés Díaz Pineda	Dimensión 3, ítem 1 tiene un tono de voz adecuado al expresarse, cambiar por: “el tono voz es adecuado al expresarse”.
Donald Jaime Zubieta	Dimensión 2, ítem 3 al expresarse realiza muletillas, corregir la redacción: “se expresa con muletillas” Dimensión 3, ítem 1, realiza pausas al expresarse, corregir la redacción: “realiza pautas notorias al expresarse”. El ítem 4, cambiar el término “contraste”.
Eloy Colque Díaz	Tener en cuenta la narrativa nacional.
Vicente Meza López	Dimensión 1, ítem 1, cambiar la pregunta. Ítem 4, no pertenece a esta dimensión. Dimensión 2, ítem 4 y 5, son para la primera dimensión. Dimensión 3, ítem 4, reformular la pregunta.

3.11.1.1. Validación con el coeficiente V de Aiken.

Los criterios que consideraron los expertos en cuanto a la validación del instrumento fueron claridad, congruencia, contenido y dominio, éstos fueron considerados por los validadores para emitir un juicio en cuanto al instrumento del investigador. Los resultados emitidos por los jueces se cuantificaron en 0 = No y 1 = Sí, para luego aplicar la fórmula de V de Aiken y demostrar que el contenido del instrumento es confiable.

Fórmula:

$$V = \frac{S_j}{n(c-1)}$$

Siendo:

S = la sumatoria de s_i

s_i = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

Los resultados que se presentan en la tabla 4 demostraron que existe un alto grado de confiabilidad de cada uno de los ítems de las dimensiones del instrumento, ya que los valores superaron al 0.75. Siendo las dimensiones más representativas el ritmo ($V = 0.99$) seguido de la dicción y fluidez ($V = 0.98$).

Tabla 4: Validación V de Aiken

Dimensiones	V - Aiken
Dicción	0,98
Fluidez	0,98
Ritmo	0,99
Total	0,295

3.12. Confiabilidad del instrumento

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach. En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor represente su respuesta, Cronbach (1951)

La fórmula es como sigue: $\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{Vt - \Sigma Vi}{Vt}$

En donde:

α = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

V_t = varianza total de la prueba; y

ΣV_i = es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

En la tabla 5 se presentan los valores que se tomaron como referencia para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

Tabla 5: Valores para la interpretación del coeficiente alpha

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad				
Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada
0	0,01 a 0,49	0,5 a 0,59	0,6 a 0,89	0,9 a 1
0%de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)			100% de confiabilidad en la medición (no hay error)	

Fuente: Estadística e investigación (Gamarra y col., 2008, p. 176).

En la tabla 6 se observan los resultados obtenidos, a través del SPSS 20, del estadístico de fiabilidad: Alfa de Cronbach.

Tabla 6: Estadística de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	16

De acuerdo del análisis de fiabilidad que es 0,962 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “elevada”.

3.13. Técnica de recolección de datos.

Para la recolección de datos del trabajo de investigación se utilizó la técnica de observación. Para ello, se necesitó la autorización de la dirección de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

La aplicación del instrumento de evaluación (pre test) se llevó a cabo el día 5 de mayo de 2015. Para la ejecución del programa dos veces por semana a partir de la fecha.

Al término de las trece sesiones, se procedió a aplicar nuevamente el instrumento (post test) para confirmar la efectividad del programa.

3.14. Evaluación de datos

Para la evaluación de los datos acerca del nivel de desarrollo de expresión oral, se utilizó la “Guía de observación”; la cual estuvo evaluada en escala de Lickert: logro previsto (3), proceso (2), inicio (1). Además, se consideró las tres dimensiones: dicción, fluidez y ritmo. La primera y segunda dimensión cuenta con 5 ítems, teniendo un mínimo de 5 y un máximo de 15 puntos por cada dimensión y la tercera dimensión cuenta con 4 ítems, teniendo un mínimo de 4 y un máximo de 12 puntos para esta dimensión. Así también se utilizó la técnica de los baremos para establecer las escalas de cada nivel de manera global considerando un máximo de 42 y un mínimo de 14, teniendo un rango de 28 y una amplitud de 12.

Escalas	Niveles
[14 - 23]	Inicio
[24 - 33]	Proceso
[34 - 42]	Logro Previsto

Para la dimensión 1, dicción, con un máximo de 15 y un mínimo de 5, teniendo un rango de 10 y considerando una amplitud de 3,3, se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel.

Escalas	Niveles
[5 - 8]	Inicio
[9 - 12]	Proceso
[13 - 15]	Logro previsto

Para la dimensión 2, fluidez, igualmente con un máximo de 15 y un mínimo de 5, un rango de 10 y una amplitud de 3,3, se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel:

Escalas Niveles

[5 - 8] Inicio

[9 - 12] Proceso

[13 - 15] Logro previsto

Para la dimensión 3, ritmo, con un máximo de 12 y un mínimo de 4, se tiene un rango de 8 y amplitud de 2,6, se estableció la siguiente escala numérica correspondiente a cada nivel:

Escalas Niveles

[4 - 6] Inicio

[7 - 9] Proceso

[10- 12] Logro Previsto

Tabla 7: Operalización de la variable dependiente expresión oral

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL	INSTRUMENTOS
Expresión oral	<p>Para (Condemarin, Galdemes, & Medina, 1997) el desarrollo del lenguaje oral de los niños constituye uno de los objetivos fundamentales de la educación básica, junto con el aprendizaje y el desarrollo del lenguaje escrito. Esto se justifica, porque el lenguaje oral no solo sirve de base a todas las asignaturas del programa, sino porque su progresivo dominio constituye una fuente de crecimiento personal, tanto afectivo como cognitivo.</p>	<p>Dicción</p> <p>Fluidez</p> <p>Ritmo</p>	<p>Para obtener los niveles de evaluación del proceso de aprendizaje de cada una de las dimensiones se utilizó la técnica de los baremos con resultados que se detallan de la siguiente manera:</p> <p>Dimensión 1: Max = 15 / Mínimo = 5 Rango= 10 / Amplitud = 3,3 Escalas Niveles [5 - 8] Inicio [9 - 12] Proceso [13 - 15] Logro previsto</p> <p>Dimensión 2: Max = 15 / Mínimo = 5 Rango= 10 / Amplitud = 3,3 Escalas Niveles [5 - 8] Inicio [9 - 12] Proceso [13 - 15] Logro previsto</p> <p>Dimensión 3: Max = 12/ Mínimo = 4 Rango= 8 / Amplitud = 2,6 Escalas Niveles [4 - 6] Inicio [7 - 9] Proceso [10- 12] Logro Previsto</p> <p>Baremos total Max = 42 / Mínimo = 14 Rango= 28 / Amplitud = 9,3 Escalas Niveles [14 - 23] Inicio [24 - 33] Proceso [34 - 42] Logro Previsto</p>	<p>El siguiente instrumento nos permite evaluar el proceso de desarrollo de expresión oral a través de estrategias; el cual consta de partes:</p> <p>Las instrucciones donde se explica lo que el docente debe tomar en cuenta para aplicar el instrumento.</p> <p>Los datos generales del estudiante, que incluyen: Nombre y Apellidos, edad y grado, género, lugar de procedencia (Costa, sierra y selva), religión (Adventista, católico, evangélico y otros)</p> <p>Y la tercera parte que consiste en la elaboración de los datos sobre la resolución la expresión oral. Del cual está estructurada por las 3 dimensiones: Dicción con 5 ítems, Fluidez con 5 ítems y Ritmo con 3 ítems.</p> <p>En el instrumento de guía de observación se considera las siguientes escalas: Logro previsto(3), proceso(2) e inicio (1)</p> <p>Esta guía de observación estará sujeta a una lista de cotejo que nos permitirá determinar los procesos directamente de los niños que se van a observar desde el inicio hasta la culminación del desempeño, donde se hará un consolidado en la guía de observación.</p>	- Guía de observación

Capítulo IV:

Resultados y discusión

4.1. Análisis estadísticos de datos

Para la investigación se utilizó el análisis estadístico descriptivo, reflejado a través de tablas de referencia y análisis de medidas de tendencia central (medida y desviación estándar); además, análisis estadísticos inferenciales de prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas que sirvió para la demostración de las hipótesis de la investigación y que fue evaluada con un 95% de confianza y un 5% de error.

4.2. Análisis descriptivo de la investigación

4.2.1. Análisis descriptivos generales

En la tabla 8 se muestra que el 100 % de los estudiantes intervenidos en el programa “Me expreso con facilidad” para desarrollar la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primario de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. Son de la edad de 10 años.

Tabla 8: Edad de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la I.E.P.A. "Ucayali" de Pucallpa

Edad	Frecuencia	Porcentaje
10	23	100,0%
Total	23	100,0%

La tabla 9 muestra que también el 100 % cursan el quinto grado del nivel primario haciendo un total de 23 estudiantes.

Tabla 9: Grado que cursan los estudiantes intervenidos en el programa "Me expreso con facilidad"

Grado	Frecuencia	Porcentaje
5°	23	100,0%
Total	23	100,0%

En la tabla 10 se muestra que el 70 % de los estudiantes intervenidos en el programa son de género masculino y el 30 % son de género femenino.

Tabla 10: Género de los estudiantes del quinto grado del nivel primario

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	16	70,0%
Femenino	7	30,0%
Total	23	100,0%

4.2.2. Análisis descriptivos relevantes

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente:

Los resultados de la comparación total que muestra la tabla 11, declara que el 87% de los estudiantes que se encontraban en el nivel inicio para desarrollar la expresión oral en el pre test, mientras que el 13% de los estudiantes se encuentran en proceso y finalmente el 0% de los estudiantes está en el nivel de logro previsto.

Tabla 11: Nivel para desarrollar la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la I.E.P.A. "Ucayali" de Pucallpa

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	20	87,0%	0	0,0%
Proceso	3	13,0%	0	60,0%
Logro previsto	0	0,0%	23	100,0%
Total	23	100,0%	25	100,0%

Los resultados que muestra la tabla 12, declara que del 82,6% de los estudiantes que se encontraban en el nivel inicio de dicción en el pre test, para el pos test un 0,0 % se ubicaron en este nivel, el 17,4% que se encontraban en el nivel proceso en el pre test, para el pos test solo un 4,3% se encuentra en este nivel, y un 95,7% en el nivel de logro previsto, comparado con los resultados de pres test que en este nivel no había ninguno.

Tabla 12: Nivel de Dicción de los estudiantes del quinto grado del nivel primario

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	82,6%	0	0,0 %
Proceso	4	17,4%	1	4,3 %
Logro previsto	0	00, 0%	22	95,7%
Total	23	100,0%	23	100,0%

Los resultados que muestra la tabla 13 se pueden observar que del 91,3% de estudiantes que en fluidez se encontraban en el nivel inicio, y un 8,7% en el nivel proceso en el pre test, para el pos test, el 100% de estudiantes alcanzaron el logro previsto, ya que en el pre test para este nivel no se hallaba ninguno.

Tabla 13. Nivel de fluidez de los estudiantes del quinto grado del nivel primario

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	21	91,3%	0	0,0 %
Proceso	2	8,7%	0	0,0 %
Logro previsto	0	0,0 %	23	100,0 %
Total	23	100,0%	23	100,0%

Los resultados que muestra la tabla 14, se puede observar que un 82,6% de estudiantes que se encontraban en el nivel inicio y un 17,4% en el nivel proceso de ritmo en el pre test, para el pos test el 100% de estudiantes alcanzó el logro previsto en el pos test, ya que en el pre test para este nivel no se hallaba ninguno.

Tabla 14 Nivel de Ritmo de los estudiantes del quinto grado del nivel primario

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	19	82,6%	0	0,0 %
Proceso	4	17,4%	0	0,0 %
Logro previsto	0	0,0%	23	100,0%
Total	23	100,0%	25	100,0%

4.2.3. Análisis bidimensional de la investigación

4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.

En las siguientes tablas se describen los resultados obtenidos enfatizando las dimensiones en estudio y los datos generales.

La tabla 15 compara los resultados según el género que muestran que el nivel de desarrollo de la expresión oral, señalan al género masculino (niños) con un 87,5% de estudiantes

se encontró en el nivel Inicio en el pre test, en cambio para el pos test se superó ya que no se encontró alguno niño en el nivel inicio, quiere decir que para el pos test el 100% de estudiantes alcanzaron el logro previsto.

A lo que respecta el género femenino, un 85,7% se encontraba en el nivel inicio, 14,3% en el nivel de proceso en el pre test, quiere decir que para el pos test el 100% de estudiantes (niñas) alcanzaron el logro previsto.

Tabla 15 Análisis comparativo del género según nivel de desarrollo de expresión oral

Género	Antes				Después			
	Inicio	Proceso	Logro previsto	Total	Inicio	Proceso	Logro previsto	Total
Masculino	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	87,0%	13,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

La tabla 16 muestra la comparación de los resultados según nivel de dicción, donde podemos señalar que en el género masculino el 81,3% de los estudiantes (niños) se encontraban en el nivel Inicio en el pres test, en cambio para el pos test se superó ya que no se encontró alguno niño en el nivel Inicio, si no que se ubicaron un 6,3% en el nivel de proceso, y también se puede observar que el 93,8% alcanzaron el nivel de logro previsto.

Por otro lado, en los resultados del género femenino un 85,7% se encontraban en el nivel inicio en el pre test, y un 14% en el nivel proceso, en cambio para el pos test se superó ya que no se encontró ningún estudiante (niña) en estos niveles, obteniendo un 100% de estudiantes (niñas) en el logro previsto, siendo que en este nivel en el pre test no se encontró ningún estudiante (niña)

Tabla 16 Análisis comparativo del género según nivel de Dicción

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro previsto		Inicio	Proceso	Logro previsto	
Masculino	81,3%	18,8%	00,0%	100,0%	0,0%	6,3%	93,8%	100,0%
Femenino	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	82,6%	17,4%	0,0%	100,0%	0,0%	4,3%	95,7%	100,0%

La tabla 17 muestra la comparación del género según nivel de fluidez, señalando que del género masculino el 93,8% de estudiantes (niños) se encontraban en el nivel inicio, y un 6,3% se encontró en el nivel proceso, porcentaje que para el post test cambio ya que ningún niño se ubicó en estos niveles, además el 100,0% de estudiantes (niños) que se ubicó en el nivel de logro previsto, para el pos test.

Respecto a los resultados en el género femenino el 85,7% de estudiantes (niñas) se encontraba en el nivel inicio del pre test, y un 14,3% en el nivel proceso, además para el pos test, el 100,0% de estudiantes (niñas) alcanzaron el nivel de logro previsto.

Tabla 17 Análisis comparativo del género según nivel de Fluidez

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro previsto		Inicio	Proceso	Logro previsto	
Masculino	93,8%	6,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	91,3%	8,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0 %	100,0%	100,0%

La tabla 18 muestra la comparación del género según nivel de ritmo, donde se puede señalar que en el género masculino el 81,3% de estudiantes (niños) se encontraban en el nivel inicio y 18,8% en el nivel de proceso en el pre test, sin embargo dichos resultados cambiaron para el pos test, no quedando ninguno en el nivel inicio y en el nivel proceso, además el 100,0% de estudiantes (niños) alcanzo el nivel de logro previsto en el post test.

Respecto a los resultados en el género femenino el 85,7% de las estudiantes (niñas) se encontraban en el nivel inicio en el pre test, y un 14,3% en el nivel de proceso, sin embargo los resultados mejoraron para el post test, obteniendo resultados superados que muestran que el 100,0% de las estudiantes (niñas) alcanzaron e l nivel de logro previsto.

Tabla 18 Análisis comparativo del género según nivel de Ritmo

Género	Antes			Total	Después			Total
	Inicio	Proceso	Logro previsto		Inicio	Proceso	Logro previsto	
Masculino	81,3%	18,8%	0,0%	100,0%	00,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Femenino	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%	00,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	82,6%	17,4%	0,0%	100,0%	00,0%	0,0%	100,0%	100,0%

4.3.1. Prueba de bondad de ajuste

Para determinar si los puntajes en las variables se aproximaban a una distribución normal se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50. Se debe comprobar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) $P\text{-valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) $P\text{-valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal.

En la tabla 19 se muestran la prueba de Bondad de Ajuste del pre test y pos test para el desarrollo de la expresión oral.

Tabla 19 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	,940	23	,177
POSTEST	,597	23	,000

Por los resultados obtenidos, tenemos que 0,177 y 0,000 son menores que 0,05; por ello se establece que los datos no provienen de una distribución normal; por lo cual para el análisis de los datos se usó estadígrafos no paramétricos.

Sin embargo al realizar el análisis de bondad para cada una de las dimensiones de la variable obtenemos que los datos de la dimensión 3: Ejecución de la estrategia, si provienen de una distribución normal, por ello solo para esta dimensión se usó los estadígrafos paramétricos, tal como presenta la tabla 20 siguiente.

Tabla 20 Estadígrafos paramétricos Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Pre Test de dicción	,911	23	,043
Post test de dicción	,470	23	,000
Pre test de fluidez	,894	23	,019
Post test de fluidez	,215	23	,000
Pre test de ritmo	,804	23	,000
Post test de ritmo	,324	23	,000

4.3.2. Prueba de hipótesis de las variables

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz para la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ha: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz para la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 21 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el desarrollo de la expresión oral

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	,00	0,00
PRE-TEST	Rangos positivos	23 ^b	12,00	276,00
POST-TEST	Empates	0 ^c		
	Total	23		

a. POST_TEST < PRE_TEST

b. POST_TEST > PRE_TEST

c. POST_TEST = PRE_TEST

Está en la data SPSS

En la tabla 21 podemos observar que los 23 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 12.

Tabla 22 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el desarrollo de la expresión oral

PRETEST – POSTEST	
Z	-4,564 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 22 observamos que $p < 0,05$ por ello podemos afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: la aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz para la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

4.3. 3. Prueba de hipótesis específica 1. Dimensión: dicción.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

$H_0: \mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en la dicción, para los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

$H_a: \mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la dicción, para los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 23 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la dicción

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
PRE-TEST	Rangos positivos	23 ^b	12,00	276 ,00
POST-TEST	Empates	0 ^c		
	Total	23		

a. POST_TEST < PRE_TEST

b. POST_TEST > PRE_TEST

c. POST_TEST = PRE_TEST

En la tabla 23 podemos observar que los 23 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 12.

Tabla 24 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dicción

PRETEST – POSTEST	
Z	-4,218 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha$ = rechaza H0

$p \geq \alpha$ = acepta H0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 24 observamos que $p < 0,05$ por ello podemos afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la dicción para los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

4.3.4. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: fluidez.

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

H₀: $\mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en la fluidez, para los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

H_a: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la fluidez, para los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 25 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para la fluidez

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
PRE-TEST	Rangos positivos	23 ^b	12,00	276,00
POST-TEST	Empates	0 ^c		
	Total	23		

a. POST_TEST < PRE_TEST

b. POST_TEST > PRE_TEST

c. POST_TEST = PRE_TEST

En la tabla 25 podemos observar que los 23 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 12.

Tabla 26 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la fluidez

PRETEST – POSTEST	
Z	-4, 230 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H_0

$p \geq \alpha =$ acepta H_a

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 26 observamos que $p < 0,05$ por ello podemos afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la fluidez, para los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

4.3.5. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: ritmo

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

$H_0: \mu^1 = \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en el ritmo, para los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Ha: $\mu^1 \neq \mu^2$ La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el ritmo, para los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Cálculo del estadístico

Tabla 27 Rangos obtenidos en la Prueba de Wilcoxon para el ritmo

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
PRE-TEST	Rangos positivos	23 ^b	12,00	276,00
POST-TEST	Empates	0 ^c		
	Total	23		

a. POST_TEST < PRE_TEST

b. POST_TEST > PRE_TEST

c. POST_TEST = PRE_TEST

En la tabla 27 podemos observar que los 25 pares de datos tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 12.

Tabla 28 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el ritmo

PRETEST – POSTEST	
Z	-4, 232 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Regla de decisión

$p < \alpha =$ rechaza H0

$p \geq \alpha =$ acepta H0

Siendo $\alpha = 0,05$

Por los datos obtenidos en la tabla 28 observamos que $p < 0,05$ por ello podemos afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el ritmo, para los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.

Capítulo V:

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Después del análisis realizado en los resultados y el sustento de la tesis sobre la eficacia de la aplicación del programa “Me expreso con facilidad” para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015, mejoró significativamente; puesto que en el pre test el 87.0% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio; para el post test lo superaron alcanzando en el nivel de logro previsto 100,0%.
2. En la dimensión dicción el 82,6% de los estudiantes se encontraba en el nivel inicio, y el 17,4% en el nivel proceso en el pre test, después de aplicar el programa el 95,7% de los estudiantes pasó al nivel logro previsto para el post test.
3. En la dimensión fluidez en el pre test el 91,3% se encontró en el nivel inicio y en el nivel proceso un 8, 7%, para el post test, el 100% de los estudiantes alcanzaron el logro previsto.
4. En cuanto a la dimensión ritmo en el pre test el 82,6% de los estudiantes se encontraron en el nivel inicio y un 17,4% en el nivel proceso, para el post test el 100% de los estudiantes alcanzó el nivel de logro previsto.
5. Todo lo antes descrito dio por concluido que existe evidencia de la eficacia del programa “Me expreso con facilidad” para la expresión oral de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa Particular Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015, después de su aplicación.

5.2. Recomendaciones

Considerando que trabajar la competencia de expresión oral, permite un mejor desempeño para un aprendizaje integral del estudiante, cada docente e institución educativa que brinda un servicio para el desarrollo integral en el estudiante; se dan a conocer las siguientes recomendaciones.

1. Realizar una investigación más específica sobre expresión oral, en base a un análisis previo de las dificultades que presenten los estudiantes.
2. Aplicar y difundir el programa como guía y herramienta pedagógica en los diferentes campos educativos, que permita mejorar el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del nivel primario. Los cuales pueden ser considerados dentro de su programación anual.
3. Extender el tiempo de duración de la aplicación del programa para mejores resultados posteriores.
4. Adquirir material didáctico necesario para el área de comunicación, que aportan a un mejor desarrollo de la expresión oral.
5. Capacitar a los docentes en el “nuevo” enfoque de las rutas de aprendizaje y monitorearlos constantemente en sus campos de trabajo, integrando, adecuando y mejorando esta propuesta pedagógica según el contexto institucional adventista, que tiene como fuente de conocimiento, la palabra de Dios.

Referencias

- Alejandra, D. (2012). <http://espaciosparatomarlapalabra.blogspot.pe/2012/12/estrategias-para-el-desarrollo-oral.html>.
- Alvarez, J. J. (setiembre de 2012). *Google Académico*.
- Baralo, M. (2000). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE, en Carabela, 47. *Nebrija*, 164-171.
- Bardales Cáceres, A. L. (2006).
- Bestard Monroig, J., & Pérez Martín, C. (1992). *La didáctica de la lengua inglesa*. Madrid: SÍTESIS, S. A.
- Bolo, B. O., Paulino Alvarado, C. A., & Hurtado Torres, K. M. (2013). *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao*. Lima.
- Brenes Solano, R. (2011). *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de educación diversificada de colegios públicos de Cartago 2009*. Costa Rica.
- Burga Escalante, C. (1999).
- Caizapasto Sulca, E. P., & Moreno Arroyo, C. D. (2010).
- Canale, M., & Swin, M. (18 de Junio de 1996). http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_46/a_673/673.html.
- Cardona Álvarez, J., & Celis Muñoz, M. (2011). *Estrategias para mejorar la expresión oral*. Florencia.

- Centro Especializado en Lenguaje y Aprendizaje. (2005).
<http://www.nataliacalderon.com/deficienciasdellenguaje-c-65.xhtml>.
- Collaguazo Quizhpe, A. B., & Riofrio Ganoa, R. M. (2011). *Los problemas del lenguaje oral y su incidencia en el rendimiento oral de las niñas y niños de los Centros Educativos "San Gabriel" y "Pio Jaramillo" de la ciudad de Loja*. Loja.
- Condemarin, M., Galdemes, V., & Medina, A. (1997). *Taller del lenguaje*. Santiago - Chile: Dolmen Ediciones.
- Corral Moreno, C. (2014). *La expresión oral en la Educación Primaria*. Universidad de la Rioja.
- Crespillo Álvarez, E. (Abril de 2011). http://www.gibralfaro.uma.es/educacion/pag_1719.htm.
- DCN. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima.
- Dios, C. U. (2011). *IX Torneo hispánico americano de debate RLCU*. Colombia.
- García, G. A. (2009). *Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral*. Lima.
- Gispert, C. (s.f.). *Expresió oral*. Barcelona: Oceano.
- Guzman, Z. (2013). *Gestión docente en el desarrollo de la expresión de los estudiantes de matemática y física de la facultad de filosofía y proyecto de capacitación*. Quito.
- Hernández Gutierrez, M. I. (2011). *Técnicas de expresión oral*. San Gil.
- Huanca, Y. Y. (s.f.). <http://es.slideshare.net/yhoselinneramoshuanca/el-juego-para-desarrollar-la-expresion-oral-de-los-nios?related=1>.
- Huarca Carranza, L. K., Alminagorta, D. D., Díaz Loayza, M., & Real Calvo, T. (2007).
- Javier Álvarez, J. (2012). *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del Centro Educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chairá*. Florencia.

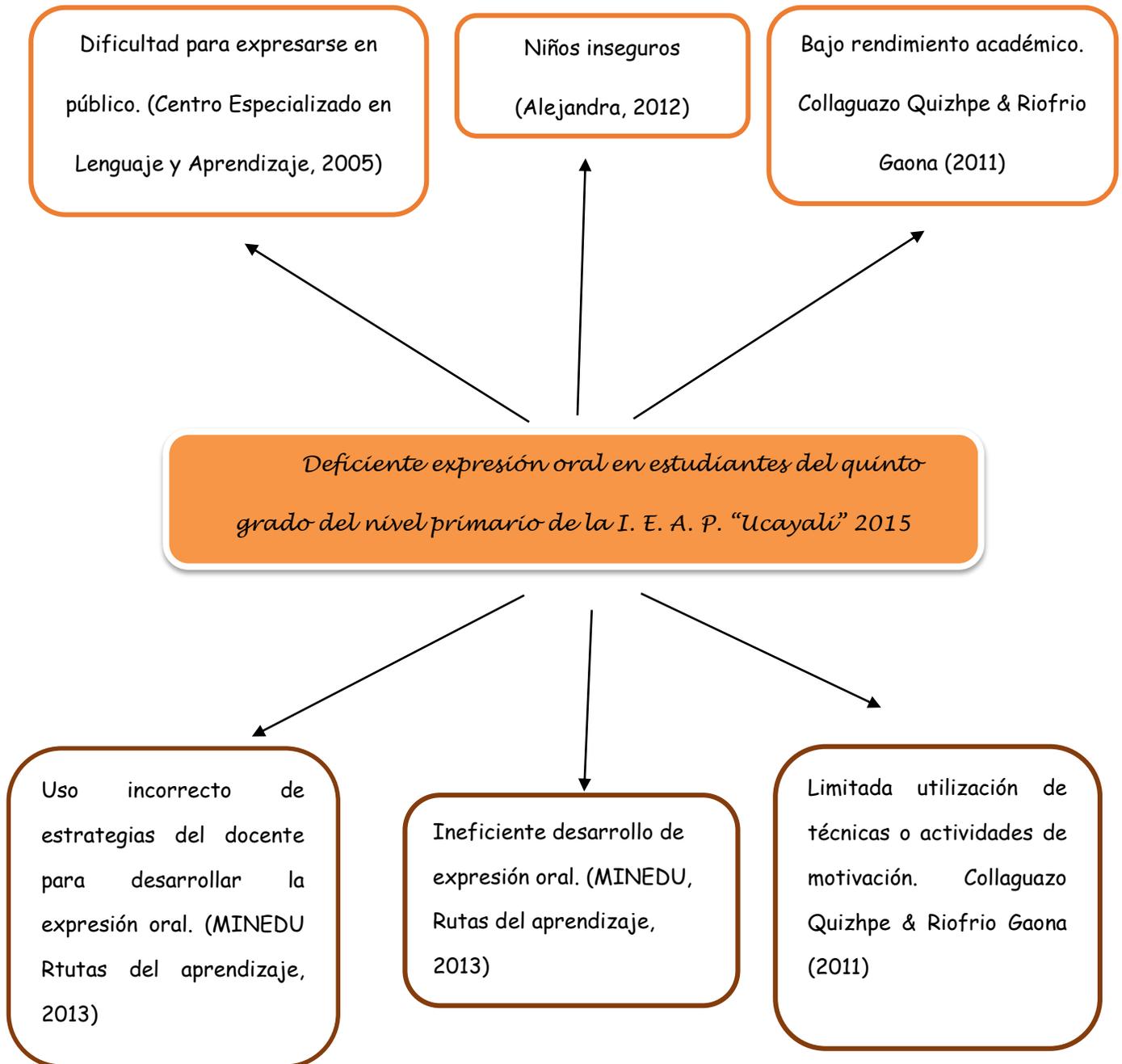
- Javier, F., & Guerrero, J. (2011). Como trabajar la expresión oral y escrita en las aulas de primaria. *Competencia lingüística*, 1.
- Loría Meneses, R. (2011). *Comunicación oral y escrita*. Universidad Estatal a Distancia.
- Mamani Cabana, Y. (2010). Expresión oral. *Mejorar la expresión oral a través de la estrategia "expresandome bien"*, 168.
- Mendoza Fillola, A. (2003). *Didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid: Gráficas Rógar, S.A.
- MINEDU. (2009). *Diseño curricular nacional de educación básica regular*. Lima.
- MINEDU. (2015). *Rutas de aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Lima: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.
- MINEDU Rutas del aprendizaje. (2013). *Comprensión y expresión de textos orales VII ciclo*. Lima: Industria Gráfica Cimagraf S.A.C.
- MINEDU: Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2013). *Mapas de Pograma del aprendizaje comunicación oral*. Lima: CEPREDIM.
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S. A.
- Ministerio de Educación. (2012). Idioma Extranjero Inglés. *Educación Básica. Bases Curriculares 2012*. Chile.
- Ministerio de Educación Nacional. (S/F). Serie. Lineamientos Curriculares. Idiomas extranjeros. Colombia.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN: Instituto Per. (s.f.).

- Müller Delgado, M. V. (1999). *Técnicas de Comunicación Oral*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Núñez, J. (2005). *La enseñanza del inglés en la escuela secundaria*. México.
- Ochando Madrigal, E. (s.f.). *La expresión oral*.
- Pablo. (2000). *Santa Biblia Nueva Reina - Valera 2000*. Buenos Aires: New Life.
- Palacios, M. (2004).
- Parra Cardozo, D. L., & Parra Cardozo, W. (11 de Mayo de 2012).
- Parra Cardozo, D. L., & Parra Cardozo, W. (2012). *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria*. Florencia.
- Paucar Bolo, B. O., Paulino Alvarado, C. A., & Hurtado Torres, K. M. (2013). *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la Región Callao*.
- Pérez, M. (Julio de 2004). Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo del idioma inglés en sexto grado de educación básica. Caracas, Venezuela.
- Pomachagua Campos, L. K. (2011). *Influencia del desempeño pedagógico del docente en el nivel de logro en la expresión y comprensión oral de los estudiantes del 2° grado del nivel primario de la I. E. N° 0051 "José Faustino Sanches Carrión" de la UGEL 06 de Carapongo. Lurigancho - Chosica*. Lima.
- Quispe Fuente, B. (2008). *Estrategias dinámicas en base a juegos recreativos para mejorar la comunicación oral: III ciclo del nivel primario I. E. "Javier Heraud" Tambo - Huancayo*. Huancayo.
- Quizhpe, A. B., & Riofrio Gaona, R. M. (2011). *Los problemas del lenguaje oral y su incidencia en el rendimiento escolar de las niñas y niños de los Centros Educativos "San Gabriel" y "Pío Jaramillo Alvarado"*. Loja.

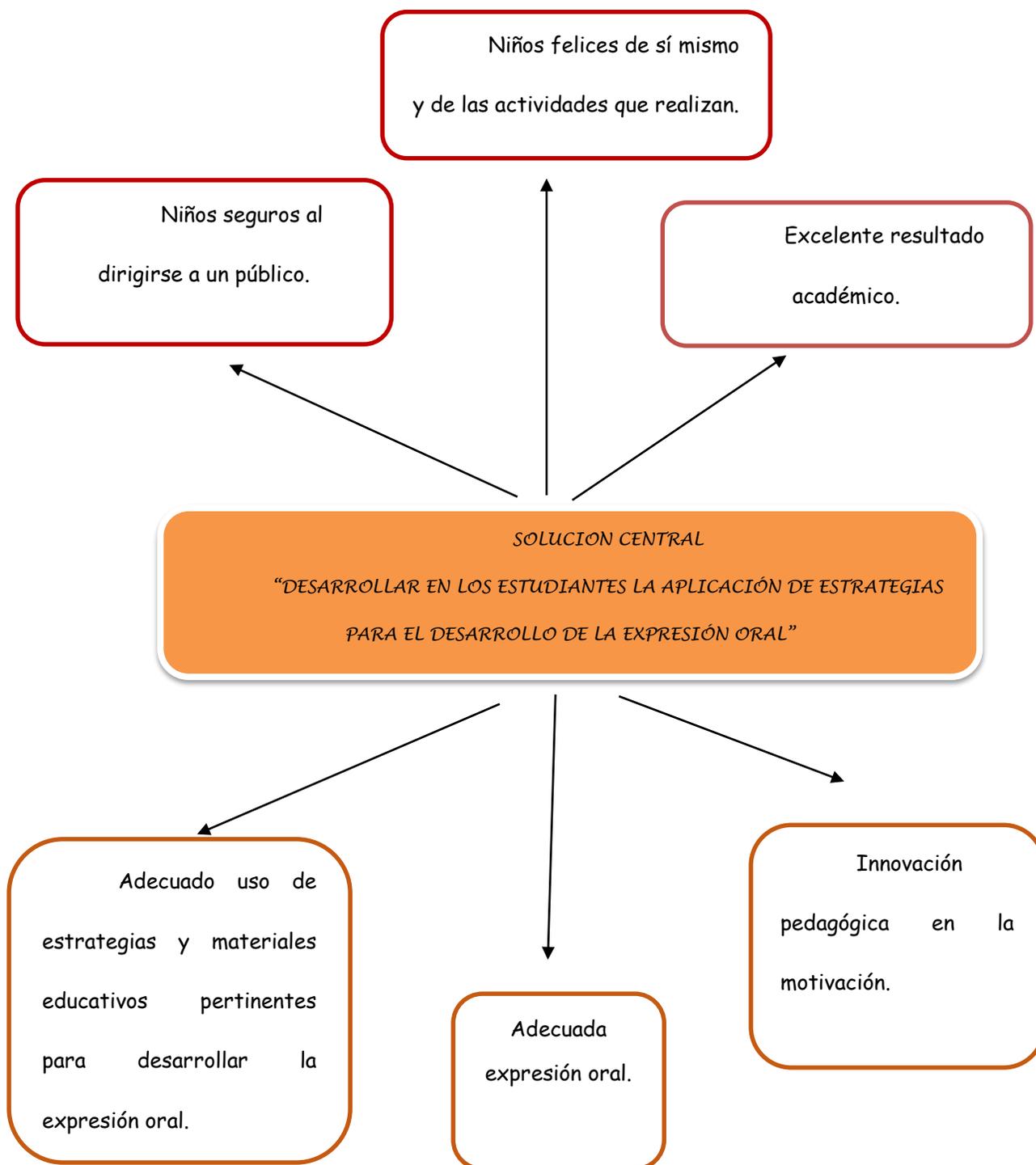
- Ramírez Martínez, J. (2002). La Expresión Oral. *Revista de educación* , 57-72.
- Soto, J. (12 de Marzo de 2012). <http://iisdiur-ucc.blogspot.pe/2012/03/comunicacion-oral-y-escrita.html>.
- Taylor, E., & Crave, M. (2013). *Diccionario de conceptos básicos*. Washington: Partners of the Americas.
- Vásquez, M., & Rodríguez, M. (2012). *Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Vásquez, W. S., Ortiz Obando, M., & Cruz Ampuero, M. d. (2012). *Programa educativo para niños y niñas de cero a tres años*. Lima, Lima: Ministerio de Educación.
- Vázquez Luna, R., Machorro López, M., & Machorro Almeida, J. C. (Noiembre de 2012). <http://chgar.blogspot.pe/2012/11/expresiones-orales.html>.
- White, E. G. (2008). *Consejo para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.
- Zarzar Charrur, C. (2012). *Lectura, expresión oral y escrita*. México: PATRICIA, S.A. DE C.V.

Anexo

Anexo 1: Árbol de problemas



Anexo 2: Árbol de soluciones



Anexo 3: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
<p>¿La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el mejoramiento de la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015?</p>	<p>Objetivo General Determinar la eficacia de la aplicación del programa “Me expreso con facilidad” para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar si el programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la dicción, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” - Pucallpa, 2015. Determinar si el programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la fluidez, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. Determinar si el programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el ritmo, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. 	<p>Hipótesis principal H₀: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. H_o: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. H_a: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015.</p> <p>Hipótesis derivada H_{o1}: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en la dicción, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” de Pucallpa, 2015. H_{a1}: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la dicción, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” - Pucallpa, 2015. H_{o2}: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en la fluidez, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” - Pucallpa, 2015. H_{a2}: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en la fluidez, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” - Pucallpa, 2015. H_{o3}: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” no es eficaz en el ritmo, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” - Pucallpa, 2015. H_{a3}: La aplicación del programa “Me expreso con facilidad” es eficaz en el ritmo, para la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali” - Pucallpa, 2015.</p>	<p>El diseño de la investigación será de tipo pre experimental, porque se manipulará la variable independiente (programa “Me expreso con facilidad”) para producir un efecto esperado en la variable (expresión oral). Este diseño contempla una variable con dimensiones de tipo cuantitativo porque se evaluará la capacidad en expresión oral de los estudiantes para su respectiva medición antes y después de la intervención.</p>	<p>Variables dependiente: Expresión oral</p>	Dicción	<ul style="list-style-type: none"> - Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Abre bien la boca al expresarse. - Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse. - Tiene voz audible al expresarse. - Se expresa con excesiva velocidad. - Se fatiga al expresarse.
			Fluidez		<ul style="list-style-type: none"> - Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambia un término por otro al expresarse. - Se expresa sin tartamudear. - Al expresarse realiza muletillas. - Articula adecuadamente las palabras al expresarse. - Vocaliza bien al momento de expresarse. 	
			<p>Población La población para la investigación estará conformada por todos los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista “Ucayali”.</p>	<p>Variable independiente Programa “Me expreso con facilidad”</p>	Ritmo	<ul style="list-style-type: none"> - Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene un tono de voz adecuado al expresarse. - Realiza pausas al expresarse. - Respeta los signos de puntuación al leer. - Tiene contrastes en la entonación cuando se expresa.

Anexo 4: Guía de observación para medir la expresión oral

N°	Items	INICIO	PROCESO	LOGRO PREVISTO
	Dimensiones			
	Dimensión 1: dicción			
1.	Abre bien la boca al expresarse.			
2.	Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse.			
3.	Tiene voz audible al expresarse.			
4.	Se expresa con excesiva velocidad.			
5.	Se fatiga al expresarse.			
	Dimensión 2: fluidez			
6.	Cambia un término por otro al expresarse.			
7.	Se expresa sin tartamudear.			
8.	Al expresarse realiza muletillas.			
9.	Articula adecuadamente las palabras al expresarse.			
10.	Vocaliza bien al momento de expresarse.			
	Dimensión 3: ritmo			
11.	Tiene un tono de voz adecuado al expresarse.			
12.	Realiza pausas remarcadas al expresarse.			
13.	Respeto los signos de puntuación al leer.			
14.	Modula la entonación cuando se expresa.			

**VALIDACIÓN
DEL
INSTRUMENTO Y
PROGRAMA**

Anexo 5: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto estadista

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la expresión oral, el mismo será aplicado a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista "Ucayali" Pucallpa - Perú, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: expresión oral

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 1

Fecha actual: 16 de febrero del 2015

Nombres y apellidos del Juez: Dr. Guillermo Hamani Apaza

Institución donde labora: Universidad Peruana Union

Años de experiencia profesional o científica: 12

Anexo 6: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez estadista

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?
SI (x) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
SI (x) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?
SI () NO (x)
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?
SI () NO (x)
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?
SI (x) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
SI (x) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

Anexo 7: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto estadista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: dicción									
1.	Abre bien la boca al expresarse.	X		X		X		X		
2.	Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse.	X		X		X		X		
3.	Tiene voz audible al expresarse.	X		X		X		X		
4.	Se expresa con excesiva velocidad.	X		X		X		X		
5.	Se fatiga al expresarse.	X		X		X		X		
	Dimensión 2: fluidez									
6.	Cambia un término por otro al expresarse.	X		X		X		X		
7.	Se expresa sin tartamudear.	X		X		X		X		
8.	Al expresarse realiza muletillas.	X		X		X		X		
9.	Articula adecuadamente las palabras al expresarse.	X		X		X		X		
10.	Vocaliza bien al momento de expresarse.	X		X		X		X		
	Dimensión 3: ritmo									
11.	Tiene un tono de voz adecuado al expresarse.	X		X		X		X		
12.	Realiza pausas al expresarse.	X		X		X		X		
13.	Respeto los signos de puntuación al leer.	X		X		X		X		
14.	Tiene contrastes en la entonación cuando se expresa.	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

³El ítem tiene relación con el constructo (Expresión oral)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexo 8: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto Metodólogo

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la expresión oral, el mismo será aplicado a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista "Ucayali" Pucallpa - Perú, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: expresión oral

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: 1

Fecha actual: 16 de febrero del 2015

Nombres y apellidos del Juez: Moises Díaz

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión-Facihed

Años de experiencia profesional o científica: 23 años

Anexo 9: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez Metodólogo

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?
SI () NO ()

Observaciones: *Mejorar en las instrucciones, sobre todo en la explicación de las respuestas. Ver pag. 2*

Sugerencias:

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
SI () NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?
SI () NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?
SI () NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?
SI () NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
SI () NO ()

Observaciones:

Sugerencias:

Anexo 10: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto Metodólogo

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: dicción									
1.	Abre bien la boca al expresarse.	/		/		/		/		
2.	Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse.	/		/		/		/		
3.	Tiene voz audible al expresarse.	/		/		/		/		
4.	Se expresa con excesiva velocidad.	/		/		/		/		
5.	Se fatiga al expresarse.	/		/		/		/		
	Dimensión 2: fluidez									
6.	Cambia un término por otro al expresarse.	/		/		/		/		
7.	Se expresa sin tartamudear.	/		/		/		/		
8.	Al expresarse realiza muletillas.	/		/		/		/		
9.	Articula adecuadamente las palabras al expresarse.	/		/		/		/		
10.	Vocaliza bien al momento de expresarse.	/		/		/		/		
	Dimensión 3: ritmo									
11.	Tiene un tono de voz adecuado al expresarse.	/		/		/		/		
12.	Realiza pausas al expresarse.	/		/		/		/		
13.	Respeto los signos de puntuación al leer.	/		/		/		/		
14.	Tiene contrastes en la entonación cuando se expresa.	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

³El ítem tiene relación con el constructo (Expresión oral)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexo 11: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto especialista

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la expresión oral, el mismo será aplicado a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista "Ucayali" Pucallpa - Perú, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: expresión oral

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

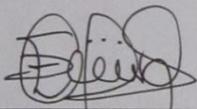
Juez N°:3

Fecha actual: 13 de febrero del 2015

Nombres y apellidos del Juez: Donald Jaimes Zubieta

Institución donde labora: UPeU

Años de experiencia profesional o científica: MÁS DE 10 AÑOS



Firma y Sello

DNI: 16499368

Anexo 12: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez especialista

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?
SI (✓) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:..... *Por el ítem 14 requiere un poco más de claridad, el término "Contraste" puede no ser bien entendido por un niño de 5ª primaria.*

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
SI (✓) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?
SI () NO (✓)
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?
SI (✓) NO ()
Observaciones:..... *la palabra contraste.*
Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?
SI (✓) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
SI (✓) NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....


DIRECCIÓN DE PERU
Y DESARROLLO

Anexo 13: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto especialista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: dición									
1.	Abre bien la boca al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
2.	Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse.	✓		✓		✓		✓		
3.	Tiene voz audible al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
4.	Se expresa con excesiva velocidad.	✓		✓		✓		✓		
5.	Se fatiga al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
	Dimensión 2: fluidez									
6.	Cambia un término por otro al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
7.	Se expresa sin tartamudear.	✓		✓		✓		✓		
8.	Se expresa sin realizar movimientos. <i>Se expresa sin realizar movimientos.</i>	✓		✓		✓		✓		Corregir la redacción
9.	Articula adecuadamente las palabras al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
10.	Vocaliza bien al momento de expresarse.	✓		✓		✓		✓		
	Dimensión 3: ritmo									
11.	Tiene un tono de voz adecuado al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
12.	Realiza pausas al <i>melodiosas</i> al expresarse.	✓		✓		✓		✓		Corregir la redacción
13.	Respeto los signos de puntuación al leer.	✓		✓		✓		✓		
14.	Tiene contrastes <i>una otra palabra</i> en la entonación cuando se expresa.	✓		✓		✓		✓		mejorar la redacción

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Expresión oral).

³El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)



Anexo 14: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto Lingüista

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la expresión oral, el mismo será aplicado a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista "Ucayali" Pucallpa - Perú, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: expresión oral

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

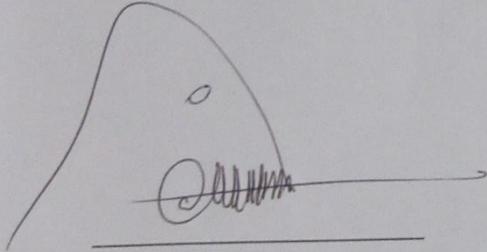
Juez N°:4

Fecha actual: 13 de febrero del 2015

Nombres y apellidos del Juez: Eloy Colque Díaz

Institución donde labora: UPCU

Años de experiencia profesional o científica: 18



Firma y Sello

DNI: 05763693

Anexo 15: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez Lingüista

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

Anexo 16: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto Lingüista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: dicción									
1.	Abre bien la boca al expresarse.	✓		✓						
2.	Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse.	✓		✓		✓		✓		
3.	Tiene voz audible al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
4.	Se expresa con excesiva velocidad.	✓		✓		✓		✓		
5.	Se fatiga al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
	Dimensión 2: fluidez									
6.	Cambia un término por otro al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
7.	Se expresa sin tartamudear.	✓		✓		✓		✓		
8.	Al expresarse realiza muletillas.	✓		✓		✓		✓		Tener en cuenta la variación intencional.
9.	Articula adecuadamente las palabras al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
10.	Vocaliza bien al momento de expresarse.	✓		✓		✓		✓		
	Dimensión 3: ritmo									
11.	Tiene un tono de voz adecuado al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
12.	Realiza pausas al expresarse.	✓		✓		✓		✓		
13.	Respeto los signos de puntuación al leer.	✓		✓		✓		✓		
14.	Tiene contrastes en la entonación cuando se expresa.	✓		✓		✓		✓		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

²El ítem tiene relación con el constructo (Expresión oral)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexo 17: Instrumento para validez de contenido - Juicio de experto especialista

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de medir la expresión oral, el mismo será aplicado a los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Adventista "Ucayali" Pucallpa - Perú, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: expresión oral

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

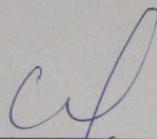
Juez N°:5

Fecha actual: 13 de febrero del 2015

Nombres y apellidos del Juez: Vicente Meza López

Institución donde labora: UPEU

Años de experiencia profesional o científica: 6 años



Firma y Sello

DNI: 40353992

Anexo 18: Criterio Generales para validez de contenido del instrumento dictaminados por el Juez especialista

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (✓) NO ()

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias: Hay algunas preguntas o ítems que están en otras dimensiones, se sugiere adelantarlas y ubicarlas en la dimensión adecuada.

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI () NO (✓)

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI () NO (✓)

Observaciones: Falta más ítems para evaluar con mayor efectividad las dimensiones.

Sugerencias:.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (✓) NO ()

Observaciones: Algunos ítems no pertenecen a las dimensiones mencionadas la guía de observación

Sugerencias: Revisar las preguntas y ubicar las en las dimensiones correspondientes.

CP

Anexo 19: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido – Juicio de experto especialista

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: dición									
1.	Abre bien la boca al expresarse.	/		/		/		/		modificar la pregunta
2.	Proyecta la voz hacia el exterior al momento de expresarse.	/		/		/		/		
3.	Tiene voz audible al expresarse.	/		/		/		/		
4.	Se expresa con excesiva velocidad.	/		/		/		/		
5.	Se fatiga al expresarse.	/		/		/		/		es de otra dimensión no pertenece a esta dimensión
	Dimensión 2: fluidez									
6.	Cambia un término por otro al expresarse.	/		/		/		/		
7.	Se expresa sin tartamudear.	/		/		/		/		
8.	Al expresarse realiza muletillas.	/		/		/		/		
9.	Articula adecuadamente las palabras al expresarse.	/		/		/		/		
10.	Vocaliza bien al momento de expresarse.	/		/		/		/		Es para la dimensión dición " " " " "
	Dimensión 3: ritmo									
11.	Tiene un tono de voz adecuado al expresarse.	/		/		/		/		
12.	Realiza pausas al expresarse.	/		/		/		/		
13.	Respeto los signos de puntuación al leer.	/		/		/		/		
14.	Tiene contrastes en la entonación cuando se expresa.	/		/		/		/		Referirse en la pregunta

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

²El ítem tiene relación con el constructo (Expresión oral)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexo 20: Criterios generales para la validez de contenido del programa dictaminados por el Juez

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL PROGRAMA

1) ¿Está de acuerdo con las características, y estructura del programa?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

2) ¿Está de acuerdo con la organización del programa?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

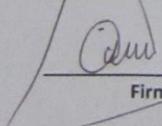
3) A su parecer, ¿la fundamentación responde al propósito del programa?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

4) ¿Está de acuerdo con la formulación de los objetivos?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

5) A su parecer, ¿La metodología propuesta permitirá el logro de los objetivos?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

6) ¿Está de acuerdo con el sistema de evaluación propuesta?
SI () NO ()
Observaciones:.....
Sugerencias:.....

Nombre y apellido: Eloy Colque Diaz
Fecha: 20-02-15
Documento de identidad: 09263493


Firma y huella digital

Anexo 21: Instrumento para fines específicos de la validación de contenido del programa – Juicio de experto

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTO)

Nº	Ítems	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Estructura del programa	/		/		/		/		
2.	Fundamentación		X	/		/		/		
3.	Características del programa	/		/		/		/		
4.	Organización del programa	/		/		/		/		
5.	Metodología	/		/		/		/		
6.	Evaluación	/		/		/		/		
7.	Sesión de aprendizaje 1	/		/		/		/		
8.	Sesión de aprendizaje 2	/		/		/		/		
9.	Sesión de aprendizaje 3	/		/		/		/		
10.	Sesión de aprendizaje 4	/		/		/		/		
11.	Sesión de aprendizaje 5	/		/		/		/		
12.	Sesión de aprendizaje 6	/		/		/		/		
13.	Sesión de aprendizaje 7	/		/		/		/		
14.	Sesión de aprendizaje 8	/		/		/		/		
15.	Sesión de aprendizaje 9	/		/		/		/		
16.	Sesión de aprendizaje 10	/		/		/		/		
17.	Sesión de aprendizaje 11	/		/		/		/		
18.	Sesión de aprendizaje 12	/		/		/		/		
19.	Sesión de aprendizaje 13	/		/		/		/		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

²El ítem tiene relación con el constructo (Expresión oral)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexo 22: Sesiones de aprendizaje - ejemplares extraídas del programa

Sesión de aprendizaje N° 1: *Repitiendo consonantes I “uso de las consonantes”*

Fecha: 11/ 05 /15

Tiempo: 2 horas

1. APRENDIZAJES ESPERADOS.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con dicción las frases con las siguientes consonantes n, s, j y c, respetando a sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con dicción las frases con las siguientes consonantes n, s, j y c, respetando a sus compañeros.

2. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA
INICIO	<p>Empezamos la actividad cantando y orando. “Quien es el rey de la selva”</p> <p>¿Qué consonantes tiene la palabra Jesús?</p> <p>¿Qué frases podemos sacar de esas consonantes?</p> <p>¿Es bueno pronunciar bien las consonantes?</p>
DESARROLLO	<p>Los estudiantes observaran en la pizarra en un papelote frases con las siguientes consonantes:</p> <p>N, S, J y C.</p> <p>N = Nadie canta una nana si la cuna está vacía. Luna de color naranja, nana de la niña mía.</p> <p>S = Un sueño soñado anoche sobre la sábana fría. Eran seis soldados solos sin rumbo y sin una guía. Eran seis caballeros a quienes la muerte acecharía.</p>

	<p>J = Jeremías y José juegan al ajedrez mientras un juez de Aranjuez los ajusticia tras cortas hasta tres.</p> <p>C = Cabral clavó un clavo, ¿Qué clavo clavó Cabral?</p> <p>Los estudiantes con la ayuda de la maestra reconocerán el uso correcto de cada uno de las consonantes y su pronunciación correcta.</p> <p>Los estudiantes de manera ordenada guiados por la maestra practicarán todas las frases ya presentas.</p> <p>Luego al azar saldrán a repetir las frases, despacio, en el siguiente turno lo harán más rápido.</p>
CIERRE	<p>¿Qué aprendimos hoy?</p> <p>¿Cómo hemos aprendido?</p> <p>¿Será importante aprender a debatir?</p> <p>¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p>
Tarea o trabajo en casa	<i>Practicar en casa las frases.</i>

3. EVALUACIÓN.

Evaluación formativa	Respetar la opinión de sus compañeros. Se expresa de manera activa.
Evaluación Sumativa	Lista de cotejo

Lista de cotejo

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Abre bien la boca	Proyecta la voz hacia el exterior	Respetar a su compañero	Puntaje
1.				
2.				

Sesión de aprendizaje N° 3: *sin equivocarme I “la sílaba”*

Fecha: 18/ 05 /15

Tiempo: 2 horas

1. APRENDIZAJES ESPERADOS.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con claridad las palabras, y las separa en sílabas, respetando su turno. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con claridad las palabras, y las separa en sílabas, respetando su turno.

2. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA						
INICIO	<p>Empezamos la actividad realizando ejercicios de respiración.</p> <p>¿Qué realizamos? ¿Cómo lo realizamos? ¿Será fácil realizar ejercicios de respiración? ¿Estos ejercicios ayudaran a mejorar la expresión oral? ¿Por qué?</p>						
DESARROLLO	<p>Los estudiantes observan en la pizarra las siguientes listas de palabras:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 33%;"> apto ignorar cónyuge trasfondo explicito </td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 33%;"> expectante viceversa cónyuge atmósfera fratricida </td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 33%;"> asfixia cognitivo atmósfera transformar incólume </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> dentífrico cognitivo trasfondo transformar dijistes- salistes- anduvistes </td> </tr> </table>	apto ignorar cónyuge trasfondo explicito	expectante viceversa cónyuge atmósfera fratricida	asfixia cognitivo atmósfera transformar incólume	dentífrico cognitivo trasfondo transformar dijistes- salistes- anduvistes		
apto ignorar cónyuge trasfondo explicito	expectante viceversa cónyuge atmósfera fratricida	asfixia cognitivo atmósfera transformar incólume					
dentífrico cognitivo trasfondo transformar dijistes- salistes- anduvistes							

	<p>Los estudiantes leen cada una de las siguientes listas de palabras, guiados por la maestra.</p> <p>Cada estudiante en su cuaderno debe separar las palabras ya mencionadas en sílabas, en un tiempo determinado en conjunto, al término juntos corregimos.</p> <p>Luego practican de manera ordenada cada una de las palabras.</p> <p>Después de haber practicado los estudiantes leen todas las listas de palabras en un tiempo dado por la maestra, el reto será leer todas las listas en el menor tiempo posible, pero de manera correcta.</p>
CIERRE	<p>¿Qué aprendimos hoy?</p> <p>¿Cómo hemos aprendido?</p> <p>¿Será importante aprender a debatir?</p> <p>¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p>
Tarea o trabajo en casa	

3. EVALUACIÓN.

4.

Evaluación formativa	<p>Respeto la opinión de sus compañeros.</p> <p>Se expresa de manera activa.</p>
Evaluación Sumativa	Lista de cotejo.

Lista de cotejo

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Abre bien la boca al hablar.	Pronuncia con claridad las palabras.	Respeto a sus compañeros.	Puntaje
1.				
2.				

Sesión de aprendizaje N° 5: “*Todos me escuchan*” “*los signos de puntuación*”

Fecha: 25/ 05 /15

Tiempo: 2 horas

1. APRENDIZAJES ESPERADOS.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con claridad lo que lee, usando correctamente los signos de puntuación, respetando su turno. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con claridad lo que lee, usando correctamente los signos de puntuación, respetando su turno.

2. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA
INICIO	<p>Empezamos la actividad contando y orando. Se les muestra un caramelo</p> <p>¿Para qué sirve este caramelo? ¿Qué juego puedo hacer?</p> <p>¿Se podrá leer con un caramelo en la boca?</p>
DESARROLLO	<p>Los estudiantes recibirán un caramelo cada uno. Con el caramelo en la boca los estudiantes leerán guiados por la maestra tres párrafos del libro plan lector del bimestre. Después de leer tres párrafos, (el texto a leer será del libro del plan lector del bimestre) se les pide que encierren todos los signos de puntuación que conozcan. A partir de sus conocimientos previos los estudiantes junto con la maestra reconocerán la importancia de usar correctamente los signos de puntuación al momento de leer. Al azar los estudiantes leerán un párrafo del libro con el caramelo en la boca haciendo uso correcto de los signos de puntuación.</p>

CIERRE	¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo hemos aprendido? ¿Para qué nos sirve lo aprendido?
Tarea o trabajo en casa	

3. EVALUACIÓN.

Evaluación formativa	Respetar la opinión de sus compañeros. Se expresa de manera activa.
Evaluación Sumativa	Lista de cotejo.

Lista de cotejo:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Se expresa remarcando pausas.	Respetar los signos de puntuación.	Promedio
1.			
2.			

Sesión de aprendizaje N° 7: “*Rimas*”

Fecha: 04/ 06 /15

Tiempo: 2 horas

1. APRENDIZAJES ESPERADOS.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none">• Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos.	<ul style="list-style-type: none">• Expresa las rimas de manera clara, respetando a sus compañeros.	<ul style="list-style-type: none">• Expresa las rimas de manera clara, respetando a sus compañeros.

2. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA
INICIO	<p>Los estudiantes observan una imagen de un sapo. ¿Qué podemos realizar con la palabra sapo? ¿Con su nombre se puede sacar rimas? ¿Con su nombre se puede sacar poemas? ¿Las rimas ayudaran a mejorar nuestra expresión oral? ¿Por qué?</p>

DESARROLLO

La rima son composiciones donde las palabras terminan en sonido similar.
Por ejemplo: azul – tul.

Partiendo de las imágenes anteriores se les presenta las siguientes rimas:

Meses

Treinta días trae septiembre
con abril junio y noviembre,
de veintiocho solo hay uno y
los demás treinta y uno.

Sapo

Sapo, sapito, sapón
Ya se asomó el chaparrón
Canta, canta tu canción.

Bada bing, que no se ria la amiga sandia,
Bada bong, cuidado con gago del señor nabo.
Bada bing, cojamos las petacas de doña espinaca
Bada bong, gracias señorita por las zanahorias.
Bada bing, buen mate señor tomate.
Bada bong, que bonito pino señor pepino.

Paco y Simón

A Simón, el grandulón, le gusta mucho el jamón.
Y a Paco, el travieso, le encanta el queso.
Y resulto que de tanto comer jamón a Simón, el
grandulón, le dio una jamoncitis, mientras que
de tanto comer queso, Paco, el travieso, enfermo
de quesitis, y los dos tuvieron que estar en la
cama y ¡sin jugar!

Los estudiantes practicarán las rimas ya mencionados junto con la maestra,
luego lo harán solos de acuerdo al orden de lista.

CIERRE	<p>¿Qué aprendimos hoy?</p> <p>¿Cómo hemos aprendido?</p> <p>¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p>
Tarea o trabajo en casa	<i>Memoriza dos rimas dados por la maestra para recitarlos al siguiente día.</i>

3. EVALUACIÓN.

Evaluación formativa	<p>Respetar la opinión de sus compañeros.</p> <p>Se expresa de manera activa.</p>
Evaluación Sumativa	Lista de cotejo.

Lista de cotejo:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Expresa las rimas con voz clara.	Repite las rimas con fluidez	Respetar a su compañero	Promedio
1.				
2.				

Sesión de aprendizaje N° 8: “Trabalenguas I”

Fecha: 08/ 06 /15

Tiempo: 2 horas

1. APRENDIZAJES ESPERADOS.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa trabalenguas con claridad, fluidez y perseverancia. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa trabalenguas dados por la maestra, con claridad, fluidez y perseverancia, respetando a sus compañeros.

2. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA
INICIO	<p>Empezamos la actividad observando un video donde habla un locutor de noticias reconocido.</p> <p>¿La mayoría de las personas habla como este señor? ¿Cuál será el secreto para hablar clara y correctamente? ¿Por qué crees que este señor tiene fluidez y claridad al hablar?</p> <p>¿Los trabalenguas ayudaran a mejorar nuestra expresión oral? ¿Por qué?</p>
	<p>Los estudiantes escucharan un pequeño comentario sobre la importancia de practicar trabalenguas para mejorar la expresión oral. El estudiante emite las palabras de los trabalenguas, con claridad mediante prácticas orales. El estudiante organiza su tiempo para practicar los trabalenguas.</p>

<p>DESARROLLO</p>	<p>Una cabra ética palética, palán palamética, tuvo sus cabritos éticos paléticos, palán palaméticos. Si la cabra no hubiera sido ética palética, palán palamética, sus cabritos no habrían sido éticos paléticos, palán palaméticos.</p> <p>María Chucena techaba su choza Cuando un leñador que por allí pasaba le dijo: María Chucena, Techas tu choza o techas la ajena. Ni techo mi choza ni techo la ajena, Techo la choza de María Chucena.</p> <p>El cielo está emparangaricutirimicuarizado, ¿quién lo deseparangaricutirimicuarizará? El deseparangaricutirimicuarizador que lo deseparangaricutirimicuarizase, buen deseparangaricutirimicuarizador será.</p> <p>Luego los estudiantes deben practicar los trabalenguas con un lápiz en la boca.</p>
<p>CIERRE</p>	<p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo hemos aprendido? ¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p>
<p>Tarea o trabajo en casa</p>	<p><i>Practica en casa los trabalenguas</i></p>

3. EVALUACIÓN.

Evaluación formativa	Respetar la opinión de sus compañeros. Se expresa de manera activa.
Evaluación Sumativa	Lista de cotejo.

Lista de cotejo:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Expresa el trabalenguas con voz clara.	Repite el trabalenguas con fluidez.	Promedio
1.			
2.			

Sesión de aprendizaje N° 9: “*Mi poesía I*”

Fecha: 18/ 06 /15

Tiempo: 2 horas

1. APRENDIZAJES ESPERADOS.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa las poesías con buen tono y entonación, respetando a sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa las poesías con buen tono y entonación, respetando a sus compañeros

2. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA
INICIO	<p>Empezamos la actividad presentando un video de un niño recitando un poema.</p> <p>¿Qué realiza el niño?</p> <p>¿Cómo lo hace?</p> <p>¿Por qué creen que recita bien?</p> <p>¿Qué se necesita para recitar adecuadamente una poesía?</p>
DESARROLLO	<p>Se les presentara las poesías en un papelote.</p> <p>Los estudiantes leen, comprenden y extraen las enseñanzas de las poesías.</p> <p>Los estudiantes se dividirán en grupos de tres, para leer una estrofa cada uno.</p>

	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%; border: 1px dashed black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">TRISTITIA</p> <p>Mi infancia, que fue dulce, serena, triste y sola, se deslizó en la paz de una aldea lejana, entre el manso rumor con que muere una ola y el tañer doloroso de una vieja campana.</p> <p>Dábame el mar la nota de su melancolía; el cielo, la serena quietud de su belleza; los besos de mi madre, una dulce alegría, y la muerte del sol, una vaga tristeza.</p> <p>En la mañana azul, al despertar, sentía el canto de las olas como una melodía y luego el soplo denso, perfumado, del mar, y lo que él me dijera, aún en mi alma persiste; mi padre era callado y mi madre era triste y la alegría nadie me la supo enseñar.</p> <p style="text-align: right;">Abraham Valdelomar Perú 1888- 1919</p> </div> <div style="width: 48%; border: 1px dashed black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">RITORNELLO</p> <p>Para vivir en el amor basta que un alma nos sonría. ¿Qué nos importa que el dolor con un rictus de vencedor exhiba su máscara fría? Para vivir en el amor basta que un alma nos sonría.</p> <p>Para luchar contra el destino basta que un alma nos escude. Torvo y siniestro, en el camino, que el búho envidioso y cetrino nos grite al paso y se demude. Para luchar contra el destino basta que un alma nos escude.</p> <p>Para librarnos del olvido basta que un alma nos comprenda, ¿qué importa el ser o no haber sido o que el destino adverso, herido, sus iras trágicas encienda? Para librarnos del olvido basta que un alma nos comprenda.</p> <p style="text-align: right;">Abraham Valdelomar Perú 1888- 1919</p> </div> </div>
CIERRE	<p>¿Qué aprendimos hoy?</p> <p>¿Cómo hemos aprendido?</p> <p>¿Para qué nos sirve lo aprendido?</p>
Tarea o trabajo en casa	<i>Practicar las poesías en casa</i>

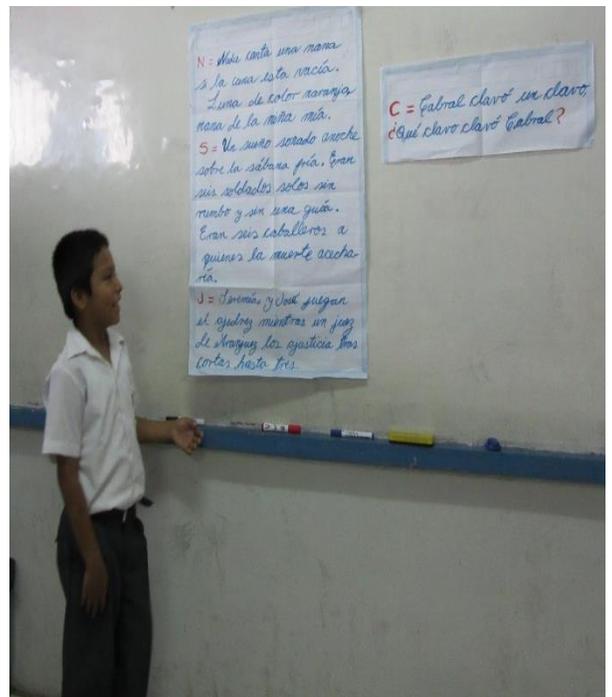
3. EVALUACIÓN.

Evaluación formativa	<p>Respetar la participación de su compañero.</p> <p>Se expresa de manera activa.</p>
Evaluación Sumativa	

Lista de cotejo

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Entona correctamente al recitar	Respeta a su compañero.	Promedio
1.			
2.			

Anexo 23: fotos







En este video el estudiante de quinto grado de primaria, entrevista a una maestra sobre las funciones que desempeña en la Institución Educativa, con el fin de dar a conocer en a sus compañeros en el programa de noticias.

Saludo y presentación

¿Cuántos años trabajando en la I. E.?

¿Cómo se siente con el cargo que desempeña actualmente?, etc.

Anexo 24: registro de los estudiantes que participaron en el programa

N°	Nombres
1.	ABARCA PINEDO, JOSEPH GERMAN
2.	ANGULO RAMIREZ, DIEGO CÉSAR
3.	AVILA TORRES, GERALD JAVIER
4.	BAZAN RIOS, ZARKO FARYD MILAN
5.	CASTRO MANTILLA, FARID ANGEL
6.	CONDORI TARRILLO, DAVY SMITH
7.	CRUZ LOPEZ, JOHALEX CHRISTIAN
8.	FABIAN SALAZAR, GIAN PIERO
9.	GONZALES LOPEZ, MARICIELO
10.	GONZALES SILVANO, JENNIFER NAYELI
11.	HOYOS LOPEZ, LUCAS WILSON
12.	JONES ROMERO, RICKY DANIEL
13.	MEZA RIOS, TREYCI
14.	MORENO BUSTAMANTE, LEANDRO THIAGO
15.	NAPAICO RODRIGUEZ, ANA ANGELICA
16.	POBLETE VALLES, DANIEL ELIAS
17.	REÁTEGUI HOYOS, DÁMARIS
18.	RIVERA AYLAS, ALEJANDRO CESAR
19.	ROJAS VELA, JOSEPH ARON
20.	SILVA TASAYCO, ABEL ADRIAN
21.	TANANTA PADILLA, CESAR FABRICIO
22.	TRIGOSO PINEDO, MELANIE
23.	VELASQUEZ QQUEHUE, NADIA CELESTE

