

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

Por:

Alexander Pedro Mendoza Rodríguez

Asesora:

Dra. Selmira Simona Cruz Gómez

Juliaca, diciembre de 2018

DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

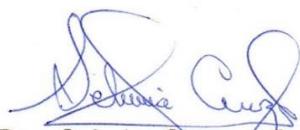
Dra. Selmira Simona Cruz Gómez, de la Facultad de Ciencias Humanas y educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS EN LOS NIVELES DE LOGRO DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO N° 70266 IMICATI Y N° 71006, DE LA PROVINCIA DE YUNGUYO 2018". constituye la memoria que presenta el bachiller Alexander Pedro Mendoza Rodriguez para aspirar al título Profesional de Licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los diecisiete días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho.



Dra. Selmira Simona Cruz Gómez

Diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de
textos escritos en los estudiantes de segundo grado de las
instituciones educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N°
71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

TESIS

Presentado para optar el título profesional de Licenciado en
Educación Primaria Intercultural Bilingüe

JURADO CALIFICADOR

Mg. María Elizabet Minaya Herrera

Presidenta

Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi

Secretario

Mg. Valentina Vilca Muñoz

Vocal

Mg. David Elías Palacios Pinedo

Vocal

Dra. Selmira Simona Cruz Gómez

Asesora

Juliaca, 04 de diciembre de 2018

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por darme fortaleza y guiar mi vida; a mis padres: Alfredo Mendoza Anahua y Paula Rodríguez López, porque me alentaron siempre para seguir y no rendirme.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios, por darme la vida para poder seguir los caminos que él me lo tiene preparado, asimismo, por guiarme en esta etapa tan importante el proceso del desarrollo del presente trabajo de investigación.

También, a la casa de estudios Universidad Peruana Unión, en especial a los docentes de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación por la motivación y ayuda que me brindaron.

A mis padres, que me apoyan desde la distancia con sus oraciones, también a la Dra. Selmira Simona Cruz Gómez, por su ayuda y paciencia que tuvo para direccionar el presente trabajo.

Tabla de contenidos

| | |
|---|-----------|
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento | v |
| Tabla de contenidos | vi |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras. | x |
| Índice de anexos | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract..... | xiii |
| Capítulo I..... | 14 |
| Problema de investigación | 14 |
| 1.1. Descripción del problema de investigación..... | 14 |
| 1.2. Formulación del problema de investigación..... | 17 |
| 1.2.1. Problema general | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 17 |
| 1.3. Objetivo de la investigación | 18 |
| 1.3.1. Objetivo general | 18 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 18 |
| 1.4. Justificación y viabilidad de la investigación | 19 |
| Capítulo II | 21 |
| Revisión de la literatura | 21 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 21 |
| 2.2. Marco bíblico filosófico | 30 |
| 2.3. Marco histórico | 32 |
| 2.4. Marco teórico..... | 35 |
| 2.4.1. Texto | 35 |
| 2.4.2. Lectura | 36 |

| | |
|--|-----------|
| 2.4.3. Comprensión de textos escritos | 37 |
| 2.4.4. Clases de lectura | 40 |
| 2.4.5. Importancia de comprensión de textos | 41 |
| 2.4.6. Tipos de textos..... | 42 |
| 2.4.7. Nivel de comprensión de textos..... | 45 |
| 2.4.8. Lector..... | 47 |
| Capítulo III..... | 49 |
| Metodología de la investigación..... | 49 |
| 3.1. Hipótesis de la investigación | 49 |
| 3.1.1. Hipótesis general | 49 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas..... | 49 |
| 3.2. Variables de la investigación | 50 |
| 3.2.1. Identificación de la variable | 50 |
| 3.3. Operacionalización de la variable..... | 51 |
| 3.4. Tipo de investigación..... | 52 |
| 3.5. Diseño de la investigación | 52 |
| 3.6. Población y muestra..... | 53 |
| 3.6.1. Población | 53 |
| 3.6.2. Determinación de la muestra | 53 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 55 |
| 3.7.1. Técnicas | 55 |
| 3.7.2. Instrumentos | 55 |
| 3.8. Proceso de recolección de datos | 56 |
| 3.9. Procesamientos y análisis de datos | 56 |
| Capítulo IV | 57 |
| Resultados y discusión..... | 57 |
| 4.1 Resultados..... | 57 |

| | |
|---|-----------|
| 4.2. Discusiones | 78 |
| Capítulo V | 82 |
| Conclusiones y recomendaciones | 82 |
| 5.1. Conclusiones..... | 82 |
| 5.2. Recomendaciones | 84 |
| Referencias bibliográficas | 85 |
| Anexos | 89 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Tamaño de población ----- | 53 |
| Tabla 2. Tamaño de la muestra----- | 54 |
| Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad ----- | 56 |
| Tabla 4. Tabla de tabulación cruzada de los niveles de comprensión de textos escritos de los estudiantes de segundo grado.----- | 57 |
| Tabla 5. Prueba de normalidad para la variable Comprensión de textos escritos. ----- | 59 |
| Tabla 6. Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de varianzas de comprensión de textos escritos. ----- | 61 |
| Tabla 7. Tabla cruzada del nivel de logro de la capacidad se apropian del sistema de escritura en los estudiantes de segundo grado. ----- | 62 |
| Tabla 8. Prueba de normalidad de la capacidad se apropia del sistema de escritura.----- | 64 |
| Tabla 9. Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de capacidad se apropia del sistema de escritura.----- | 65 |
| Tabla 10. Tabla cruzada del nivel de logro de la capacidad recuperan información de diversos textos escritos.----- | 66 |
| Tabla 11. Prueba de normalidad de la capacidad recupera información.----- | 68 |
| Tabla 12. Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de capacidad recupera información.----- | 69 |
| Tabla 13. Tabla Cruzada del nivel de logro de la capacidad infieren el significado de los textos escritos. ----- | 70 |
| Tabla 14. Prueba de normalidad de la capacidad infiere el significado de los textos escritos. ----- | 72 |
| Tabla 15. Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de capacidad infiere el contenido del texto.----- | 73 |
| Tabla 16. Tabla cruzada del nivel de logro de la capacidad reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos. ----- | 74 |
| Tabla 17. Prueba de normalidad de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto. ----- | 76 |
| Tabla 18. Estadístico de prueba de U Mann de Whitney para el análisis de capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y el contexto de texto. ----- | 77 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Nivel de logro de comprensión de textos. | 58 |
| Figura 2. Capacidad se apropia al sistema de escritura. | 62 |
| Figura 3. Capacidad Recupera información. | 66 |
| Figura 4. Capacidad infiere el significado de textos. | 70 |
| Figura 5. Capacidad reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos. | 74 |

Índice de anexos

| | |
|---|-----|
| ANEXO A. Instrumento: Prueba de comprensión lectora. | 90 |
| ANEXO B. Matriz instrumental. | 98 |
| ANEXO C. Operacionalización de la variable. | 99 |
| ANEXO D. Matriz de Consistencia. | 100 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar las diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes del segundo grado de las Instituciones Educativas del Nivel Primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018; la comprensión de textos moviliza las capacidades: se apropia del sistema de escritura, recupera información, infiere los significados del texto y reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto. La metodología por la que se optó fue el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación descriptiva comparativa simple, con diseño no experimental y transeccional. Se trabajó con una población de 54 estudiantes de ambas instituciones, y la muestra consta con 26 estudiantes, se optó por el tipo de muestreo intencional, se utilizó el instrumento el kit de evaluación cuadernillo 1 de segundo trimestre. Llegó al siguiente resultado. El 69,2% de la muestra zona urbana se ubica en logro destacado, en el mismo nivel de logro de la zona rural no hay estudiante que haya alcanzado. Mientras en el nivel de logro previsto, de la zona urbana ubican el 23,1% a comparación de la zona rural se ubica el 38,5%, en cuanto a logro proceso de la escuela urbana no refleja ni un estudiante, en la zona rural el 46,2% y en logro inicio, de la escuela urbana refleja el 7,7% y de la escuela rural el 15,4% de la muestra. El nivel de Sig. es 0,002 menor al 0.05, aceptamos la hipótesis alterna rechazando la nula, lo cual permite afirmar que los estudiantes de la zona urbana no solamente poseen mejores niveles de logro de comprensión de textos, sino que también existe una diferencia significativa ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de la zona rural. Y se concluye que sí se evidencia el trabajo de los docentes, por lo que algunos estudiantes requieren el acompañamiento de los padres.

Palabras clave: Comprensión, texto, nivel de comprensión, estudiantes.

Abstract

The objective of this research work is to determine the differences and similarities in the levels of achievement of comprehension of texts written in the students of the second degree of the educational institutions of the primary level N ° 70266 Imicati and N ° 71006, Of the province of Yunguyo 2018; The comprehension of texts mobilizes the capacities: it appropriates the system of writing, it recovers information, it infers the meanings of the text and reflects on the form, content and context of the text. The methodology for which the research was chosen was the quantitative approach, the type of simple, descriptive research, with non-experimental design and transectional. We worked with a population of 54 students from both institutions already mentioned, and the sample consists of 26 students, opted for the type of intentional sampling, the instrument was used the evaluation Kit booklet 1 second trimester. It came to the next result. 69.2% of the sample located in the urban area is located in outstanding achievement, at the same level of achievement of the rural area there is no student who has reached. While in the expected level of achievement, the urban zone 23.1% in comparison to the rural area is located 38.5%, as far as the achievement of the urban school does not reflect a student, in the rural area 46.2% and achievement start , the urban school reflects 7.7% and the rural school 15.4% of the sample. The level of GIS. It is 0.002 less than 0.05, we accept the alternative hypothesis rejecting the null, which allows to affirm that the students of the urban zone not only have better levels of achievement of comprehension of texts, but also there is a significant difference to the Level of achievement presented by students in the rural area. And it is concluded that there is evidence of the work of teachers, so some students require the accompaniment of parents.

Key words: comprehension, level of comprehension, text, inference, students.

Capítulo I

Problema de investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

En el mundo, los países están cada vez en competencia enfocados en busca de la excelencia, la educación de las personas sigue siendo cada vez más escasa por lo que la mayoría de los jóvenes y hasta los más chicos se ven acompañados por la tecnología, esto permitió dejar de lado el desarrollo de la competencia lectora, por lo que la mayoría de las personas usan la tecnología para satisfacer sus necesidades, de la recreación con los juegos y redes sociales, algunos aprovechan apropiadamente la tecnología bajo la orientación adecuada accediendo a informaciones actualizadas, El que es preparado sobrevive en el mundo globalizado y competitivo, mientras aquellos que no lograron las competencias básicas en la educación se ven reflejado en las vivencias de malos hábitos. Es por esa razón la educación es primordial para cada ser pueda desarrollar las competencias que le permitan desenvolverse. De manera que enfrenten con ahínco los retos de la vida.

Cada gobierno, se preocupa del desarrollo de su nación, por ello los países grandes en economía, tienen como pilar principal a la educación; su objetivo es que cada ser sea capacitado y que aporte al desarrollo, que rompan paradigmas; por eso la educación la currícula es evaluado de manera estricta, luego opta la más adecuado a sus necesidades y realidades.

Perú siendo un país multilingüe y multicultural, es uno de las países que se incorpora recientemente en evaluaciones nacionales y extranjeras para medir el nivel del rendimiento en las áreas de matemática y comunicación, de acuerdo a sus informes de las evaluaciones

PISA realizado en el año 2015 en los 70 países participantes; Perú se ubica en el puesto 64; esto implica que en los países desarrollados su progreso depende de la cultura de aprendizaje, la currícula con la que trabaja, siendo realistas la población peruana lamentablemente presenta una educación homogenizada por una sola currícula que se aplica a todas las instituciones sin importar las diferencias culturales, la diversidad de lenguas, y situación económica, y constante cambios que se dieron curriculares, la que causa la desactualización de los docente; gracias a la participación de las evaluaciones se dieron cuenta que se requiere un currículo diversificado de acuerdo al contexto, donde ayude a mejorar problemas reales y que apunte siempre a la mejora de la calidad de la educación en los niños; desde allí parte el problema; del mismo modo se puede observar en las evaluaciones censales de los estudiantes (ECE), donde el Ministerio de Educación MINEDU (2017) a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes emite el informe de los resultados, donde el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria a nivel nacional, en el ámbito rural del media promedio 518 el 21.1% de los estudiantes se ubican en inicio, el 62.4% de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso, y por último el 16.5% de los estudiantes se ubica en el nivel satisfactorio; mientras en el ámbito urbano de una muestra de 590 estudiantes de segundo grado el 4.1% se ubica en el inicio, el 45.0% se ubican en el proceso y el 50.9% se ubica en el nivel satisfactorio. Este resultado es una muestra clara de que los estudiantes van en avance en el proceso de mejora tanto en la zona rural y urbana en la comprensión lectora, en comparación con los años anteriores.

Asimismo, en la región Puno de la media promedio de la muestra de 538 estudiantes el 3.2% de los estudiantes se ubican en el inicio, 49.7% de los estudiantes se ubican en proceso y por el 47.2 % de los estudiantes en el satisfactorio.

Los resultados reflejan una necesidad de mejora, puesto que se diría que se ubican en un puesto no favorable frente a los demás países, del mismo modo las escuelas en las áreas rurales es un poco inferior en el nivel de lectura visto en los mismos resultados de ECE puesto por la diversidad de lenguaje que se manejan y por las responsabilidades que asumen los niños desde la temprana edad, al mismo tiempo los docentes no da mucha importancia a cómo mejorar la comunicación de los estudiantes, por el mismo hecho de que su lengua originaria en aimara, es por ello de no haber desarrollado, muchos no pueden matricularse en las escuelas rurales, o para acceder a más oportunidades que puede encontrar en la ciudad porque de cierto modo por la forma de interactuar que tiene con los demás se ven discriminados y aislado por la misma razón muchos se quedan adaptándose a la actividad local o la supervivencia que sus padres han vivido.

La realidad en la provincia de Yunguyo distrito de Yunguyo- centro poblado de Imicati hay niños y niñas que son mayormente abandonados y que no reciben acompañamiento en sus casas por medio de sus familiares durante el proceso de sus aprendizajes, el mismo resultado de ECE refleja que los estudiantes en la provincia de Yunguyo de la muestra que es 521 el 12,3% se ubican en el previo al inicio, mientras el 35,7 % de la muestra se ubica en inicio, al mismo tiempo el 29,1% de la muestra se ubican en el nivel del logro proceso, y finalmente 23,0 % de la muestra reflejan estar en el nivel del logro satisfecho.

Esta situación es debido a que el mayor porcentaje de las familias se dedican en los negocios interprovinciales por ende no tiene quién les refuerce lo aprendido en el centro de estudio. Y cuando se les incentiva en la lectura, más prefieren estar en las cabinas de internet que la sociedad brinda, en el momento de trabajar el área de comunicación, muchos de los niños detestan escribir y por ende hay algunos niños que ya se encuentra en ciclos avanzados

aún no saben leer, es uno de los problemas grandes que la sociedad educativa de dicha zona geográfica presenta.

Una de las causales que destaca dicha problemática es que los docentes carecen de las estrategias para poder direccionar el aprendizaje y el desarrollo de las capacidades comunicativas, y por otro lado los estudiantes no se sienten motivados para sus aprendizajes, y desarrollar diferentes capacidades que la institución educativa brinda de acuerdo al currículo nacional, teniendo en cuenta las dimensiones que corresponde a la capacidad de comprender textos escritos, por ello se pretende medir el nivel de los logros de comprensión de textos escritos, luego buscar las posibles soluciones, nuevas maneras para poder mejorar la dicha problemática que presenta la institución investigada.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son las diferencias y semejanzas entre el nivel de logro comprensión de textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad se apropiación del sistema de escritura, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?
- ¿Cuál son las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad recupera información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado

de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?

- ¿Cuáles son las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad infiere el significado de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?
- ¿Cuáles son las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70266 Imicati y los de la institución educativa primaria N° 71006 Centro Base de la provincia de Yunguyo 2018?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar las diferencias y semejanzas del nivel de logro comprensión de textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad se apropia del sistema de escritura, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

- Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad recupera información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.
- Identificar la diferencia del nivel de logro de la capacidad infiere el significado de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.
- Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación

El presente trabajo se justifica porque parte desde la necesidad del personal administrativo, los docentes de la institución educativa primaria ya mencionada, por lo que sus estudiantes leen y no comprenden los textos que el docente ofrece para enriquecer la habilidad comunicativa y los conocimientos de los niños de dicha institución.

El ser humano tiene la necesidad de comunicarse e interactuar con sus semejanzas de una manera adecuada y eficaz, para llevar acuerdos claros y objetivos, por esta razón se requiere desarrollar la competencia lectora, a partir de la activación de las capacidades que la compone, lo que se conoce como niveles de comprensión. Esta fue la situación que se rescató a través de la observación, los estudiantes avanzan los niveles sin haber desarrollado las capacidades comunicativas, comprensión de textos, producción de textos que están en el perfil de egreso por ciclo.

Esta situación de deficiencia llega a la educación secundaria, frente a esta situación los estudiantes suelen no pensar o proyectarse para los estudios superiores, viendo su capacidad inferior que siente ser incapaz simplemente suelen quedarse en las actividades comunitarias, o como comerciantes, desde esta realidad se busca a que los estudiantes puedan disfrutar del desarrollo de la capacidad comunicativa teniendo en cuenta que por medio de la lectura se puede abrir más oportunidades para su desarrollo y para su vida.

Capítulo II

Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

Ramírez (2017), en su tesis titulada “niveles de comprensión lectora literal e inferencial en área lengua castellana en estudiantes de sexto grado de educación básica de la institución educativa Fabio Rivero en Villanueva de Casanare” con el objetivo de desarrollar los niveles de lectura literal e inferencial. Enmarcada en una investigación descriptiva cualitativa, estudio de casos, ha sido trabajado con una muestra de 6 estudiantes que ha sido seleccionado de los 30 estudiantes de manera aleatoria, con la aplicación de tres diferentes secuencias didácticas, así mismo presentó los siguientes resultados en fases. En la primera fase se evidencia que mayor cantidad de los estudiantes reconocen los formatos de los textos narrativos como fábulas y mitos, y otra cierta parte de los estudiantes confunden debido a que no conocen las estructuras y tipos de textos la investigadora indicó que es poco probable que los estudiantes al 100% puedan comprender el texto que están leyendo. Por otra parte, por la idea que si dejan alguna enseñanza solo dos de los participantes tienen en claro, reconociendo los propósitos de los textos narrativos. Y los otros se inclinan que todos son cuentos. Frente a esta situación la investigadora menciona que, para comprender de manera literal el estudiante tiene que reconocer el formato y tipología textual. Luego aplicó una encuesta de escala Likert, donde los estudiantes tienen que marcar de acuerdo a los conocimientos que poseen sobre la tipología textual, marcando; poco, algo o nada. Se encontró en esta aplicación que mayor parte de los estudiantes indicaron no conocer un mínimo de apropiación con las formas narrativas, fábula, cuento, mito y leyenda. En la segunda fase del análisis de los resultados se realizó a partir del desarrollo de la unidad

didáctica, la cual ha sido dividida en tres secuencias. La respuesta dada por los estudiantes reflejó que tiene una aproximación a nivel de comprensión literal al texto que se le fue entregado sobre la humilde flor y otros textos que han reflejado la aproximación reconociendo las ideas principales y las secundarias. En la aplicación de las sesiones en las unidades y secuencias se rescató que los estudiantes tienen una buena inferencia textual. A lo que se refiere que los estudiantes pueden exponer el texto leído con sus propias palabras, esta capacidad se había reflejado en la actividad donde se buscaba obtener la información en nivel literal. En la tercera fase la investigadora concluyó con la producción de textos en donde la actividad realizada fue lo siguiente, se entregó textos, donde los estudiantes hacen la inferencia a través de un texto, a partir de ellos los estudiantes tienen que argumentar más allá de lo que está escrito en el texto, también en la lectura de las imágenes, en este proceso los estudiantes dieron buenos resultados en donde se dice que los estudiantes si tiene una buena inferencia textual.

Salas (2012) en su tesis denominada “Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer trimestre del medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León” cuyo objetivo ha sido describir el desarrollo de la comprensión lectora en el grupo de 312 estudiantes que cursan la unidad de aprendizaje la literatura durante el tercer trimestre, en el periodo de agosto hasta diciembre. El diseño de investigación pertenece a no experimental de tipo descriptivo explicativo, para dicho trabajo se utilizó cuestionario direccionado al docente, que consta de 10 preguntas, en lo cual obtuvo los siguientes hallazgos. Se pide a los docentes que identifiquen, en qué nivel se encuentra sus estudiantes en la comprensión lectora, se destacó que el 33% de los estudiantes pueden leer, pero presentan dificultades para utilizar la lectura como herramienta que amplía el conocimiento. Un 45% de los estudiantes responden a reactivos básicos como ubicar la información directa, realiza inferencias sencillas. Mientras el 11% de los estudiantes pueden ubicar el fragmento

e identificar el tema. Y otro 11% son capaces de trabajar con reactivos y complejidad moderna y vincular partes de un texto con conocimientos cercanos. En la segunda pregunta se hizo la pregunta ¿Qué dificultades considera que presentan sus estudiantes en la comprensión lectora? Donde la respuesta se registró como resultado. El 32% de estudiantes no poseen suficiente conocimiento léxico y semántico. El 16% indica que identifican las ideas principales. Mientras el 26% expresa que tienen la dificultad para hacer resúmenes. El 11% se dijo que tienen problemas para identificar la estructura textual, como lo es la introducción, desarrollo y conclusión. Y el 5% expresa de conocimiento textual. Este fue el resultado de la segunda pregunta. A continuación, se pregunta ¿Qué estrategia es utilizada cuando el docente quiere evaluar la comprensión lectora? Los resultados fueron que un 26% indica que solicita un escrito donde puedan expresar sus opiniones. El 16% expresa con la elaboración de un cuestionario con preguntas abierta. En cuanto el 1% utilizan la estrategia de síntesis de un texto. Mientras el 37% indica que el maestro pide en organizadores gráficos, y por último el 5% expresan solicitar mediante la ponencia oral. La siguiente pregunta que sería la cuarta, se solicita al docente “la frecuencia con que se explica a los estudiantes la intención y el propósito comunicativo de los textos expuestos en clases” los resultados fueron: Un 56% mencionó siempre, el 33% elegido casi siempre, y el 11% marcó algunas veces. La quinta pregunta que se hizo ¿Con qué frecuencia sus estudiantes comprenden la noción de las propiedades del texto? Estos fueron los resultados. El 78% marcó casi siempre mientras el 11% algunas ocasiones, igualmente el 11% elogió la opción nunca. Donde implica que la mayoría de sus estudiantes casi siempre reconocen las propiedades del texto. Seguidamente se plantea la sexta pregunta ¿Con qué frecuencias el estudiante utiliza procedimientos para poder evaluar textos con criterios objetivos de corrección, coherencia propiedad y creatividad? Los resultados fueron que, el 45% en cada una de las opciones casi siempre y algunas ocasiones, mientras 10% escogió la opción nunca. Y el 50% de sus

estudiantes, sí saben evaluar los textos con criterios de corrección, coherencia, propiedad y creatividad. La séptima pregunta ha sido ¿Con qué frecuencia sus estudiantes reconocen a la lectura como la interacción entre texto y lector? El 11% marcaron siempre, el 56% casi siempre, el 33% algunas ocasiones. Lo cual significa que los estudiantes reconocen la interacción del texto con el lector. Del mismo modo la pregunta 8, pide al docente “las estrategias que aplica para que sus estudiantes puedan relacionar los conocimientos nuevos con los previos” el resultado fue que el docente aplica experiencias de la vida cotidiana, vivencias personales. En cuanto a la pregunta 9 se pidió a los docentes ¿Cuáles son las estrategias utilizadas por los estudiantes para desarrollar la comprensión lectora? El resultado fue: mapas conceptuales, parafraseo de información, resúmenes división de hechos y situaciones. Y finalmente la pregunta 10 cuestiona ¿Cuáles son las estrategias que implementa en clase para promover el desarrollo de la comprensión lectora? Las respuestas comentadas fueron el subrayado, resumen, búsqueda de palabras en el diccionario, identificación de las ideas principales, y lluvias de ideas.

En cuanto a las investigaciones realizadas en nuestro país nos dan respaldos muy significativos porque es de nuestro contexto que abarca el territorio peruano.

Espinosa & Mallqui (2017) Realizó la tesis titulada. Nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 36003 Santa Ana. La metodología que optó por conveniente es de tipo descriptivo simple, cuyo objetivo ha sido, determinar el nivel de comprensión lectora, con el instrumento, cuestionario de comprensión lectora, en la muestra de estudio que están conformadas por 32 estudiantes de sexto grado dicha institución, lo cual llegó al siguiente resultado, que en el nivel de comprensión lectura en las subdimensiones muy bajo y muy alto no se encuentran ni un estudiante, el 46.9% de la muestra que equivale a 15 estudiantes se ubican en el nivel bajo. El 43.8% (14) estudiantes

en el nivel medio; 3 estudiantes que equivale 9.4% se observa en nivel alto. En el porcentaje acumulado se observa que la suma de los niveles muy bajo, bajo y medio tienen un 90.6% de puntajes, y el resto quedando solamente con 9.4 % de puntaje en los niveles alto y muy alto. Y concluye que los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 36003 Santa Ana de Huancavelica se encuentran en el nivel literal de la comprensión lectora, de los cuales se deduce que los estudiantes no tienen un dominio en comprensión lectora, lo que implica que tienen dificultades para dar significado al texto leído.

Otro trabajo realizado por Cuñachi & Leyva (2018). Con la tesis titulada “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de la Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte” cuyo trabajo tuvo como objetivo: Determinar la relación existente entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación integral de los estudiantes de Chaclacayo. Con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de dicha institución. El diseño de investigación que obtuvo no experimental de tipo descriptivo correlacional-transversal, asimismo su muestra estuvo conformada de 120 estudiantes. La herramienta que utilizó para el recojo de la información es el cuestionario de comprensión lectora y otro que permite el nivel de aprendizajes. Los resultados que obtuvo fueron los siguientes. Que el coeficiente de relación de Rho Spearman=0.634 equivalente a la tabla de valor de R de Pearson, donde de 0.60 a 0,79 muestra el resultado de correlación alta, donde se verifica que a mayores niveles de comprensión lectora existirán mayores niveles de aprendizaje en el área de comunicación integral, así mismo también existe una correlación baja, a bajos niveles de comprensión lectora, existirán bajos niveles de aprendizaje. Por lo que se dice que sí existe una relación directa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de la muestra estudiada.

Chaúd (2016) con la tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del distrito de Surco” su finalidad ha sido establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria del distrito de Santiago de Surco. El diseño de investigación por el que optó es no experimental, de tipo descriptivo correlacional en donde busca las relaciones de dos variables. La población está conformada de 103 de los cuales son 57 alumnos varones y 46 son mujeres; solo se evaluó 65 estudiantes de la institución educativa estatal del mismo distrito, y con un grupo de 38 alumnos de la institución no estatal. El instrumento que utilizó para el recojo de los datos prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresivo nivel 7 forma B(CLP-B) por lo que analizaron con la prueba de bondad de ajustes a la curva normal de Kolmogorov Smirnov. Por lo que se llegó a los siguientes hallazgos. Se observa que el coeficiente de Kolmogorov- Smimov de 450 y 1.004 implica que no son significativas, al realizarse la dicha prueba para los puntajes de la prueba de comprensión lectora para los promedios del tercer bimestre en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa estatal del distrito de Surco se observa que los coeficientes de Kolmogorov – Smimov de 766 y 1.019 no son estadísticamente significativos. Se observa que 27 estudiantes del colegio no estatal que equivale a 41.6% obtuvieron puntajes menores a la media del grupo, así mismo los 31 estudiantes que equivale a 47.7% obtuvieron puntajes superiores a la medida. En la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales de la prueba CLP7-7 en el colegio estatal del distrito de Surco. Mientras en el colegio estatal de Surco que 38 estudiantes 58.5% obtuvieron puntajes menores a la medida del grupo, mientras el 41.5% obtuvieron puntajes superiores a la media; en la distribución de frecuencias y porcentajes del rendimiento en el área de comunicación de los participantes del colegio estatal de Surco. Por

otro lado, los estudiantes del colegio no estatal de Surco 16 que es equivalente a 30.29% de estudiantes, obtuvieron puntajes menores a la media del mientras grupo, mientras 19 estudiantes que es el 49.9% obtuvieron puntajes superiores a la media este dato es en cuanto a la distribución de frecuencias y porcentajes totales de la prueba de complejidad lingüística progresiva nivel 7 forma B del colegio no estatal.

Por último, los resultados de la distribución de frecuencias y los porcentajes del rendimiento en el área de comunicación de colegio no estatal, se pudo observar que el 63.2% obtuvieron puntajes menores a la media del grupo. Y el 36.9% obtuvieron puntajes superiores a la media. Por lo que concluye por medio de la contratación de las hipótesis, se encontró una relación positiva y significativa ($r=43$, $p<.001$) entre la comprensión lectora y el rendimiento académico con un efecto de tamaño mediano ($r^2 = .18$) lo que implica mayor puntaje en la comprensión lectora, mayor promedio obtenido en el rendimiento académico en el área de comunicación.

Llanos (2013) “Nivel de Comprensión Lectora en Estudiantes del primer ciclo de la Carrera Universitaria”. Teniendo como Objetivo principal determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo de las siete escuelas profesionales de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, la población conformada por 654 alumnos de edades de 16 y 20 años. Administración de empresas 180 estudiantes, comunicación 69 estudiantes, contabilidad 96 estudiantes, enfermería 43 estudiantes, ingeniería industrial 112 estudiantes, medicina 84 estudiantes y psicología 70 estudiantes. Para su selección de muestra se usó la metodología tipo censo se aplicó a 425 estudiantes. El diseño de la investigación no experimental de tipo descriptivo transversal. Presenta los resultados de la siguiente manera. El 30.4% de los estudiantes se ubica en el nivel previo, por lo que se puede deducir tienen debilidades en la comprensión lectora, este resultado

evidencia de que la educación primaria y secundaria no ha desarrollado adecuadamente la capacidades de comprender textos, el 42,6 % alcanza el nivel básico la mayor parte de la muestra están en el nivel básico por que se dice, posee la habilidad para localizar la información, de modo superficial identifica mediante preguntas directas y el 27.1% de los estudiantes se ubican en el nivel suficiente lo cual la mayoría de los estudiantes debería haber estado en este nivel.

Coaquira (2016) “La comprensión lectora y la resolución de problemas aritméticos en los estudiantes del tercer grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional”. Con el objetivo de demostrar que si existe la relación entre la comprensión lectura y la resolución de problema aritméticos, se trabajó con una muestra de 38 estudiantes, para la recopilación de los datos se aplicó la prueba de comprensión lectura y de la misma manera prueba de resolución de problemas aritméticos para identificar se utilizó relación de la chi cuadrada, se calculó en el valor significativo igual a 0,031, es el menor nivel de significancia puesto que en el diseño estadístico igual a 0,05, por lo que los resultados fueron. El 38,5 del total de la muestra estudiadas encuentra en el nivel de logro en proceso en la comprensión lectora, por otro lado, el 30,8% se encuentro en el nivel de progreso previsto, el 15,4% se ubican en el nivel de logro inicio, finalmente el 15.4% se ubica en el nivel de logro destacado. Por lo que se puede deducir que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el logro previsto que implica que van en camino de mejora. Mientras en la resolución de problemas aritméticos se aprecia que el 56,4% del total de la población se encuentra en el nivel en proceso, mientras el 30,8% se ubica en el nivel de logro inicio en la resolución de problemas aritméticos, el 10.3% se ubica en el nivel del logro destacado, y el 2.6% se encuentra en el logro previsto; se deduce que la mayor cantidad de la población se encuentra en el nivel de proceso, se hace contraste con la evaluación ECE de 2014. En cuanto a la relación entre estas dos variables se aprecia el valor de significativo bilateral para la prueba de t estudiante.

Apaza (2014) en su tesis “Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca” con objetivo de determinar la relación de los hábitos de lectura con la comprensión lectora, con el diseño de la investigación transaccional no experimental de tipo descriptivo correlacional, su población conformada por los estudiantes de cuarto grado y quinto grado de dicha institución que son 38 estudiantes. Se aplicó el instrumento denominado “comprensión lectora”. Se encuentra que los hábitos de lectura tienen una relación moderada con la comprensión lectora, relación moderada indica que existe otro factor que ayuda en un buen nivel de comprensión lectora ($R=525$) a un nivel de significancia 5%. Así de esta manera concluye, que existe relación de estos dos variables y sus dimensiones que son: Inducción para leer en casa, y colegio por la variable hábitos de lectura, y las dimensiones nivel de retención, nivel de organización, nivel de valoración y nivel de creación por la variable comprensión de lectora, esto indica que, a mayor nivel de hábitos de lectura, mayor será el nivel de comprensión lectora.

Colquehuanca (2016) en su tesis titulada “Comprensión de Lectura a partir de retención hacia la Construcción de una interpretación en los estudiantes de las instituciones públicas y privadas de Juliaca, 2015” su objetivo fue determinar el grado de diferencia de los niveles de lectura comprensiva literal, inferencial y crítica. Los participantes en el trabajo son 2449 estudiantes del quinto grado de cinco EIS públicas y 524 estudiantes de la IES privada; instrumento que se utilizó para el recojo de la información fue una prueba de comprensión lectora elaborada por el Ministerio de Educación del Perú en los estudiantes del nivel secundaria, se llegó a las siguientes conclusiones. Se ha arribado es que el promedio de los resultados por los estudiantes de institución educativa primaria pública es 9,57% lo que implica una nota mala o desaprobada en la escala vigesimal y el promedio obtenido de los estudiantes de la IES privada es 12,77% lo que corresponde la nota aprobatoria, pero “regular”. Por otro lado, el grado de diferencia en los niveles de lectura comprensiva a partir

de atención hacia la construcción de una interpretación en los estudiantes de la IES pública difiera en 3,2 puntos menos respecto a las IES privadas de la ciudad de Juliaca.

2.2. Marco bíblico filosófico

El investigador comparte la filosofía adventista, para las personas que son de este grupo, el desarrollo de las capacidades comunicativas; es de gran importancia y vitalidad para poder desenvolverse de manera óptima en la casa, iglesia y en la sociedad, de los cuales, de cada ser humano debe fluir palabras adecuadas y donde refleje amor, ternura, compasión y bondad dentro y fuera de la casa; además se considera que el área comunicativa es el don más grande, otorgado al hombre por medio del Dios el creador; por la que se debe emplear de manera adecuada en sus dimensiones: Comunicar las verdades, comprender las profecías, y escribir mensajes para aquellos que se encuentran en lugares inaccesibles. Cabe resaltar que estas dimensiones se asemejan en gran manera con el Currículo Nacional del Perú, en lo que respecta a la comprensión de textos, producción de textos y la expresión.

Frente a esta situación la filosofía adventista recalca que el estudiante no debe de estudiar simplemente cualquier texto que se les ofrezca, sino que deben de ser debidamente estudiadas por el docente para su elección. La memoria sufre grave perjuicio debido a la lectura mal escogida, que tiende a desequilibrar las facultades del raciocinio, y a crear nerviosidad, cansancio del cerebro y postración de todo el organismo. (Joya de los Testimonios 1, 1971 p. 157).

A cada ser humano, Dios ha otorgado talentos para que puedan ser sabiamente utilizados, pero por los avances que se da en la sociedad modernizada, se está abusando, por lo que la mayoría de las personas buscan textos livianos, haciendo acostumbrar la capacidad de la reflexión y raciocinio, las facultades se ven limitados, este pasaje de la Elena de White se apoya de las Sagradas Escrituras con el texto de 1 Timoteo (4:13) Donde dice.” Entretanto

que voy, ocúpate en la lectura, la exhortación y la enseñanza”. Para que el individuo pueda tener la capacidad de enseñar debió aprender primero un conocimiento que ayude a cambiar de paradigma, implícitamente se refiere a que siga ejerciendo en el desarrollo de las capacidades mentales, porque no hay nada que refine el carácter, y de tanto vigor a toda facultad como el ejercicio continuo de la mente, para comprender las verdades.

Para este fin, en el desarrollo de las competencias comunicativas se debe emplear con la debida educación, creando buenos hábitos, porque cada palabra mencionada tiene poder tanto para la vida y para la muerte. Los maestros tienen la mayor responsabilidad en que sus estudiantes desarrollen plenamente los aspectos que abarcan el aprendizaje de comunicación del mismo modo puedan tener acceso a más oportunidades de estudio y trabajo y en dondequiera que esté, pueda fluir siempre con la verdad, por ello también nos dejó las Sagradas Escrituras como manual de nuestra vidas, quiere decir, para que nosotros podamos vivir felices, por ello se requiere escudriñar desde diferente contextos, no solo implica leer sino además también implica una reflexión profunda y luego compartir.

Para hacer siempre lo correcto ante los ojos de nuestro padre celestial, se requiere que la Sagrada Escritura debe ser estudiadas con mucha sutileza, y cuidado siempre incentivando a las buenas prácticas de ese modo para estar alertas en las trampas de Satanás, porque de alguna u otra manera el lado negativo siempre quiere que seamos conformistas con lo que sabemos mas no permite que desarrollemos más de lo que quiere Dios. (White, 1978).

La filosofía cristiana adventista, considera que el ser humano debe desarrollar todas las capacidades comunicativas, para que como hijos de Dios podamos actuar con eficacia en el mundo de las tinieblas para así salvar a muchas almas que están viviendo confundidos, del mismo modo alentar a los que se sienten cansados y agobiados por las dolencias de este mundo, por lo que la iglesia desarrolla sus escuelas sabáticas donde cada miembro lee su

lección comenta lo que aprendió; es más, su deber es compartir con los demás, en ese sentido se aplica las capacidades de la comprensión lectora.

Los niños son los tesoros del cielo por lo que cada maestro debe trabajar con mucha delicadeza; cuidando, velando sobre el desarrollo de las capacidades comunicativas de cada uno, para que más adelante en la sociedad sean personas colaboradoras, alentadores en el desarrollo de la sociedad y del país.

2.3. Marco histórico

Origen de la lingüística

El libro histórico nos da a conocer que antiguamente no existía la escritura, los discursos que manejaban de generación en generación eran de manera hablada. Como podemos darnos. La Santa Biblia nos indica que Dios se dirigía a la humanidad directamente con voz potente y entendible, claro y preciso. Moisés recibió la primera escritura de las manos de Dios escrito por sus manos en la tabla para que nunca se puedan olvidar.

Esto fue dado porque la humanidad crecía en números y se olvidaban de los consejos y las promesas de Dios, es por eso que se indicó a los profetas a que escribían los órdenes a sus puertas de sus casas y que puedan enseñar de generación en generación, y hasta hoy se conserva el mensaje profundo de dicha escritura. Después hubo representaciones en algunos objetos que simbolizaba el pacto del hombre hecho con Dios.

Y luego se escribieron los libros para conservar el mensaje, los cuales se escribieron en pergaminos y cueros y otros materiales; dentro de ello se enmarca la historia de algunos pueblos que desarrollaron la escritura como fuente de conservación y transmisión de la cultura, alguno se usó para demostrar la supremacía otros pueblos, sobre todo en la transmisión del conocimiento.

De acuerdo al historiador (Robins, 2000). Menciona que, los primeros en desarrollar la escritura fueron los griegos. Aquí especularon dos posiciones con respecto a la lengua. Los cuales son los naturalistas y las convencionalistas. Y que allí aparece el personaje Aristóteles que se preocupaba de ver el lenguaje en sus dimensiones estática.

También podemos ver al gran personaje de la historia retórica a Alejandro Magno por lo que se asumía la lengua dependiendo al dominio que tiene el pueblo, si el pueblo era dominante los pueblos inferiores aprendía la lengua del pueblo dominante. Luego van con los romanos, ellos trabajaron bajo la idea que concibieron los griegos en la construcción de su lengua latina no solo hablado sino también simbólico que vendría a ser la escritura.

Para que la historia tenga sentido Vilhelm Thomsen que vivió entre 1842 al 1927 es considerado padre de la lingüística que destacó como excelente investigador de la neogramática, fue también profesor de la universidad de Copenhague. En sus últimos años publicó “la historia de la lingüística” esta disciplina de la lingüística ya tiene más siglos con abundante producción narrativa. Y en 1942 su discurso escrito se expande a la vista de todo el mundo. Es decir, el campo de la lingüística cubre la tierra, su riqueza es inmensa, su historia es rica, sin embargo, el discurso de la primera obra quedará atascada, pero hay nuevo que siguen evolucionando sobre la manera correcta de denominar los conceptos.

Como se mencionó, primera fue la literatura, el tema del debate es con referencia al libro Génesis del antiguo testamento, donde se ejemplifica la creación y la diversidad de la lengua. A continuación, se vino en el interés de la filosofía; el centro del debate de Thomson fue sobre la naturaleza de los signos lingüísticos, donde esto consiguió gran éxito para nuevas formas de evolución del lenguaje.

Posteriormente se vino el centro de atención por los estudiosos lo que es “la gramática” donde Pierre de la Rammeé nacido en 1515 principalmente conocido como filósofo. Sostuvo en filosofía sobre la lógica aristotélica y la escolástica, la continuó en gramática, gracias a su aporte la gramática francesa se pudo publicar, donde se tuvo diversas consideraciones agudas, en especial la fonética y la morfología. El debate fue centrado en la historia de la lingüística lo cual tuvo como base la gramática comparativa.

Lingüística contemporánea.

En esta época se habla de la teoría de funcionalismo y formalismos que estos dos aspectos tuvieron trascendencia.

El funcionalismo lo que rescató es que la lengua está sujeta a la necesidad del pueblo, intención del hablante, la relación entre el emisor y el receptor; por eso se dice que la lengua se concibe a partir de la necesidad del hablante, por ende, en esta teoría del funcionalismo se entiende la lengua como transmisor del significado. Y más adelante a partir del funcionalismo se concibe el formalismo lo que estudia a la lengua por su forma de emitir el mensaje mas no su función, al poder despojar de otros factores que inciden sobre ella, así el formalismo reconoce la dependencia de la sintaxis frente a la pragmática o semántica.

La lingüística moderna.

Se considera a la lingüística actual gracias al movimiento estructuralismo lingüístico desde el siglo XX con el padre de la lingüística general Ferdinand de Saussure. Asimismo, da su inicio con la investigación bajo las investigaciones comparativas de gramáticas, frente a la investigación diacrónica de la gramática e histórica y frente a las investigaciones positivas, de las neogramáticas, en esta etapa se dio más énfasis a la semiología el estudio que trata sobre el sentido de la lengua, es así se va evolucionando el lenguaje humano, en

distintos contextos, que atiende a la necesidad comunicativa del ser. Por ello mismo todas las teorías y conocimientos generados se fue plasmando en los libros, y que se hace millones de impresiones para su comprensión y difusión, ahora en la actualidad los libros se van desapareciendo en el material físico, debido a la nueva era de la tecnología, actualmente se puede conseguir infinidad de libros de manera virtual, sin la necesidad de pagar fuertes cantidades, gracias a la tecnología hoy en día podemos compartir todo tipo de conocimiento que se practica a nivel mundial, lo que implica que es que estamos sumergidos en mundo de la información, solo dependerá de cada ser si las aprovecha o los desecha.

2.4. Marco teórico

2.4.1. Texto

Cuando escuchamos la palabra texto, lo primero que se nos viene a la mente humana, son las escrituras, códigos impregnados en las hojas del papel u otros materiales, que se ha dado anteriormente escrito por el autor con fines y propósitos.

Nos dice Cortez & García (2010) que la palabra texto es proveniente de la voz latina *textum* que significa. Tejido o entramado donde se dice algo para alguien. Teóricamente, designa el constructo (leyes, principios, conceptos etc.) y la estructura organizativa del discurso (enunciado o conjunto de enunciados). A partir de la idea de este autor podemos decir que el texto es conjunto de códigos y símbolos para transmitir un mensaje con significado, que el lector mediante la lectura comprende el propósito.

Según Bernárdez (1982) el “texto es la unidad lingüística fundamental, producto de la actividad humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la

intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua (p. 85)”.

Los textos son ideas pensamientos plasmadas de las experiencias vividas, y que trasmite como discurso, los pensamientos, mensajes, de interés y conocimientos de acuerdo al contexto y a la necesidad en la que se presentan las situaciones, por lo que algunos son difíciles de decodificar es porque no es a nuestro contexto y la cultura, y cuando la comprensión de ellos es debido a que se aproxima a nuestra realidad y necesidad.

2.4.2. Lectura

Según el Diccionario Real Academia Española (2012) define la lectura como el proceso cognitivo mediante el cual se decodifican símbolos, con el objetivo final de entender el significado, que se nos trata de transmitir. (p. 84) El proceso de entendimiento de estos símbolos es normalmente conocido como comprensión lectora.

Por lo que podemos deducir la lectura consiste en comprender el lenguaje escrito, donde se recupera de la información en un soporte ya transmitido mediante algún tipo de códigos registrados en los textos y audios.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura UNESCO, (2014) ha luchado contra la problemática de la lectura, por lo que señala que “los textos y el acto de leer constituyen los pilares de la educación, y la difusión del conocimiento” por lo que también rescata que los textos y el lector seguirán una fundamentada razón para conservar y transmitir el tesoro de la cultura de la humanidad asimismo se convierte en agentes activos del progreso.

El inicio de esta actividad inicia desde los primeros años de la escolaridad la lectura es uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela y esto se logra a través

de la lectura de los libros, periódicos revistas, y otros, lo cual nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano (Cassany, Luna, & Snaz ,1998).

Por esta misma razón la educación juega un papel importante en la educación donde capacitan a los estudiantes para la vida. En gran manera es considerable la importancia de la comprensión de textos en el desarrollo de la persona. Esta actividad de estimular no debería de faltar en la niñez es allí por medio de la percepción adquiere sin la necesidad de esfuerzos bruscos, más bien aprende por medio de la recreación y de manera didáctica. En tal sentido el trabajo decae en los actores educativos para su buena conducción el desarrollo lingüístico del alumnado.

Gicherman (2004) señala que es importante debido a que la lectura favorece el desarrollo motor, lingüístico, emocional, cognitivo, social y lúdico de los niños y niñas. Asimismo, estimula el vínculo entre los miembros de la familia y comunidad.

La lectura es uno de los componentes de la comunicación que se da de manera verbal y física. Los seres humanos desde la temprana edad reconocen objetos, palabras colores e historias, también reconoce a las personas con las que lee o que le leen; este factor establece vínculos emocionales e cognitivos. Las investigaciones realizadas manifiestan que se producen constantes cambios significativos en el desarrollo mental y emocional de los niños, esto permite el desarrollo de la inteligencia y su integración futura. Por el mismo hecho también se dice que la lectura es una experiencia que perdura a lo largo de toda la vida del ser humano desde que nace hasta su fin.

2.4.3. Comprensión de textos escritos

La comprensión del texto escrito es el resultado de la lectura. Como dice Pelinco (2017) “Que la comprensión de texto en la consecuencia de realizar una lectura correcta. La

comprensión lectora es inherente el acto mismo de leer. Por lo tanto, no se debería de afirmar que se ha leído algo si no ha entendido lo que se lee o no se recuerda la lectura inmediatamente después de leerla”.

Es por esta razón que los docentes cuando trabajan la comprensión de textos escritos, no deben dejar a la disposición de los estudiantes, es más cuando el estudiante está en el proceso de la adquisición de esta competencia lectora, pueden llegar a la frustración, deben de tener en cuenta que no solo es leer por leer, sino que ellos mismos guían con preguntas. Los niños de la primaria pueden afirmar que sí lograron comprender, pero al momento de realizar la metacognición la mayoría quedan bloqueados, sin respuestas. Por esa misma razón se considera que el comprender textos es la llave del tesoro. Por medio de la lectura de los textos podrán descubrir nuevas realidades.

Para Téllez (2015) desde un enfoque cognitivo la comprensión lectora se ha considerado como un producto y un proceso. Como producto, sería la interacción del texto y el lector, como producto la lectura es almacenada en la memoria, que luego da su punto de vista. Y como un proceso se entiende en cuanto recibe la información y que solamente es inmediato. Debido a estos procesos de la comprensión lectora que se da en los procesos mentales, el individuo asume la responsabilidad de tomar una decisión sobre la información que ha recibido.

Calixto & Salmerón (2012) hace referencia que “la comprensión es un proceso simultáneo de extracción u construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad”.

El Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica, está poniendo énfasis en la capacidad de leer comprendiendo textos escritos. Donde se busca que los estudiantes

deduzcan sus conceptos personales a partir del texto desde su experiencia previa como actor de la actividad y su relación con el contexto, haciendo el uso de diversas estrategias durante la lectura. Para la comprensión de texto requiere abordar del proceso lector los cuales son: Percepción, objetivo de la lectura, formulación y verificación de hipótesis, incluyendo los niveles de comprensión como nivel literal, nivel inferencial, y finalmente nivel crítico.

Así como Ministerio de Educación [MINEDU], (2018) la comprensión lectora es comprender, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad.

Según Pérez (2006) la comprensión de textos involucra dos procesos. La escucha y la lectura. La lectura es un proceso cognoscitivo muy complejo que involucra el conocimiento de la lengua, la cultura y del mundo” (p. 75).

Asimismo, Consuela (2005) define que leer es comprender lo que se lee involucra un proceso cognitivo o interactivo entre el mensaje expuesto por el autor y el conocimiento, las expectativas y los propósitos de quien lee (p. 17).

Por otro lado, Pinzas (2001) afirma que la lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo estratégico y metacognitivo. Es constructivo porque permite la elaboración e interpretación del texto y sus partes. Es interactivo porque gracias al texto leído el sujeto adquiere información y complementa con la elaboración del significado. Es estratégico porque varía según su meta y el interés y la necesidad del lector. Es metacognitivo porque requiere controlar los propios procesos del pensamiento para seguir que la comprensión fluya sin problema (p. 40). A lo que se entiende que el ser humano cuando lee la información

pasa por procesos diferentes, y que al final del mensaje obtenido también conlleva a la toma de decisión.

Según Condemarin (1999) la comprensión lectora es la capacidad de extraer el sentido de un texto escrito, que dicha capacidad no depende solo del lector, sino también del texto, en la medida en que esto sea demasiado abstracto, excesivamente largo, abundantes en palabras desconocidas o con estructura gramatical demasiado compleja. Es por ello en la enseñanza de la lectura hay que tener en cuenta, que la lengua materna es importante en todos los estudiantes, para que todos los procesos puedan cumplirse de manera pertinente, y que los aprendizajes de los estudiantes puedan ser duraderos a lo largo de su vida.

Y otros autores siguen dando sus formas de definir la comprensión lectora como para “la comprensión lectora consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales”. A partir de las definiciones que dan se puede deducir en palabras sencillas que la lectura es todo un proceso de interacción del texto con el lector; donde codifica, extrae, almacena en la memoria la información obtenida, amplía el conocimiento, luego llega a una conclusión posteriormente llega a la toma de decisiones en donde el lector acepta o no es pertinente a sus necesidades. La lectura ha de ser siempre una actividad que perdure el sentido de su existencia porque es centro del conocimiento que ayuda a los seres humanos a capacitar que su desenvolvimiento sea apropiado a su contexto.

2.4.4. Clases de lectura

Hay diversas clases de lecturas muchos autores suelen llamar de distintas maneras, para poder diferenciar, nos basaremos a los que nos dice Espinosa (1998) lo cual clasifica en tres de la siguiente manera:

Lectura informativa. Este permite la interacción de textos que requiere para registrar y organizar la información. Vinculados con periódicos, revistas, obras de documentación, novelas ensayos, etc. Este tipo de lectura suele ser rápida. Y los procesos son las siguientes: Revisión preliminar, consiste una ojeada del material, para determinar si el contenido se ajusta o no las necesidades de la búsqueda. La siguiente es lectura selectiva; allí permite al usuario identificar el contenido de mayor importancia y relevante. Finalmente, es la lectura indagatoria que consiste en encontrar la información rápidamente sin la necesidad de leer todo.

Lectura recreativa. La palabra misma define recreativa por lo que se caracteriza en construir distintos escenarios a partir de la combinación de textos, puesto que el lector escoge el material de su interés y lee en un lapso de tiempo impuesto por el mismo y aun un ritmo propio, no es forzado. Por lo que se recomienda este tipo de lecturas para fortalecer la competencia de comprensión de textos escritos, este permitirá que el estudiante viva de las ideas que presente el texto a modo de recreación.

Lectura formativa o instructiva. La lectura formativa es aquellos textos que transforma el pensamiento, perspectivas, concepciones, renueva las ideas del individuo, así mismo amplía la óptica, permitiendo que la persona adquiera conocimiento dependiendo a los avances tecnológicos.

2.4.5. Importancia de comprensión de textos

Según Alfonso & Sánchez (2009) la lectura tiene una gran importancia en el proceso del desarrollo y maduración de la persona en el logro de los aprendizajes significativos, la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento académico es muy significativa.

La lectura va más allá del éxito en los estudios, porque viendo la realidad la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido de la vida, actúa sobre la formación de la personalidad y es de fuerte de recreación y gozo para aquellos que realmente han desarrollado los buenos hábitos de estas en constante lectura. Porque desarrolla la imaginación la inteligencia, mejora las relaciones humanas, enriqueciendo contactos personales y la facilidad de exponer las ideas que una defiende desde su capacidad de raciocinio.

Si no se aprende a leer correctamente, la persona no podrá progresar en las todas las dimensiones que rodea, y se verá rezagos, en el estudio, cultura, fracaso lectores incompetente. Sin duda alguna es el problema que más preocupa a los docentes de las instituciones educativas. Que los niños aprendan a leer y que supere su nivel de comprensión lectora para quien haya un aprendizaje coordinado.

2.4.6. Tipos de textos

Se considera los tipos de textos al modelo Werlich según Cortez & García, (2010) las cuales tienen distintas cualidades y características, por lo que es sumamente importante conocerlo porque abarca las situaciones comunicativas de la vida cotidiana y que el estudiante actúe con eficacia cuando lea los diversos tipos de textos.

Texto descriptivo

La descripción es un procedimiento de redacción que consiste en representar características y cualidades de personas, objetos o cualquier aspecto de la realidad. Se realiza mediante palabras, haciendo referencia o explicando sus dimensiones, formas relaciones. Lo que el texto descriptivo responderá a las preguntas como: ¿Cómo son las cosas? Para responder de manera adecuada exige observar todo en global y detalles.

La forma descriptiva exige tres etapas:

- a) Observar. Lo que implica análisis detenido de la realidad sobre cualquier persona u objeto que requiere ser representada de manera escrita. Lo que toma en cuenta formas circunstancias movimientos, ambientes, relaciones, espacios y todos los rasgos que posea.
- b) Selección de rasgos. Constituye a la parte escrita donde el interesado escoge lo que interesa y deshecha lo que no requiere para la descripción. Mediante la selección se llega al texto diversas imágenes visuales, auditivas, olfativas, táctiles y gustativas.
- c) Presentación. Lo que implica es ordenar y estructurar los rasgos seleccionados para la redacción de la descripción. La selección puede ser de lo general a particular.

En el texto descriptivo el escritor trabaja con lenguaje y las imágenes, que el mensaje puede ser presentado en ambas formas.

Texto expositivo

El texto expositivo es la presentación de análisis de ideas o problemas con fundamentos aclaratorios. Su fin u objetivo es informar ideas bajo fundamentos teóricos claros. El texto expositivo se centra en el desarrollo de un tema por medio de la inducción o deducción analiza el tema haciendo uso de explicaciones, clasificaciones y analogía. Su presentación está organizada de la siguiente manera:

- a) Introducción. En el texto motiva al lector, identifica y define la problemática.
- b) Desarrollo. Donde se ubica la descripción explicación conclusión-efecto.

- c) **Conclusión.** En esta parte está escrito la conclusión del autor a partir del análisis que hizo, es decir generaliza y luego se hace un resumen las ideas que aporta de dicho análisis.

Texto argumentativo

El propósito del texto argumentativo es convencer al lector, mediante la presentación de razones y pruebas; luego argumenta y sustenta un punto de vista.

Para la presentación de argumento está condicionada a tres factores razón la (mente), el corazón (la afectividad) y la voluntad (acción). Por lo que los argumentos casi siempre son razonamientos deductivos (lógica) o inductivos (analogía).

Texto narrativo

El texto narrativo es un mensaje cimentado de acontecimientos de diversos personajes, que estos pueden ser reales o como también imaginarios. Que los hechos se desarrollan en un determinado lugar al largo de un tiempo.

Texto instructivo

Este tipo de texto se caracteriza por transmitir órdenes, procesos, consejos, instrucciones y obligaciones, y porque trasmite el mensaje en segunda persona.

Texto poético

El texto poético es un conjunto signos, codificados en un sistema, por lo que intenta transmitir mensaje organizadas en versos, así como la poesía relacionada con la intención estética de las palabras, es decir el texto poético es aquel que se apela a diversos recursos

estilísticos para transmitir emociones y sentimientos, respetando el carácter del autor y al contexto donde se expresa.

2.4.7. Nivel de comprensión de textos

Anteriormente en el currículo nacional se trabajaba de esta manera, la comprensión de textos solo consideraba los niveles: literal, inferencial y crítico, y por las demandas que hubo en la mejora de comprensión lectora ahora se trabaja ampliando algunos aspectos que los estudios consideran parte de la comprensión lectura o comprensión de textos escritos.

De acuerdo al Ministerio de Educación [MINEDU], (2015) considera las siguientes dimensiones se apropia del sistema de escritura, reorganiza la información, infiere el significado y reflexión sobre el contenido y el contexto del texto, a base de estas dimensiones la educación peruana trabaja una de las competencias comunicativas de la comprensión lectora, que se trabaja con los estudiantes de la educación básica del tercer ciclo.

Por lo que, en este trabajo de investigación se considerara solo tres dimensiones que se presentan a continuación. Por motivos que solo se pretende medir el nivel de comprensión lectora con el kit de evaluación.

Se apropia del sistema de la escritura

Se considera esta dimensión de la escritura por la razón de que el estudiante reconstruye progresivamente el sistema alfabético en la interacción en situaciones comunicativas, haciendo el uso del lenguaje escrito de acuerdo al nivel de concepción hasta llegar al nivel alfabético. El inicio de la lectura comienza en los estudiantes cuando diferencian el dibujo de la escritura y comienza apropiarse de las lecturas globales a partir de los indicios. Asimismo, se van apropiando cuando interpretan material gráfico a partir de la hipótesis de la cantidad mínima de letras. A medida que los estudiantes reflexionan el docente

complementa con materiales que ayudan, con materiales concretos como letras móviles, es así como se avanza relacionando algunas letras que representan la sílaba finalmente comprende la escritura convencional estableciendo la correspondencia sonido grafía.

Durante el tercer ciclo los niños enfrentan retos, la necesidad y la oportunidad de leer textos escritos, de manera autónoma. En primer grado se debe apropiarse en el sistema de escritura y en el segundo grado los niños ya deben de leer de manera autónoma textos de diversos tipos. Para la mejora de esta capacidad la lectura autónoma de los niños; los docentes juegan un papel importante con proveer textos sencillos de acuerdo a su nivel de complejidad que corresponde.

Recupera la información del texto escrito

El estudiante localiza la información del texto escrito, de manera explícita sin la necesidad de hacer inferencia, a partir de ello opta la información relevante de acuerdo a su interés y sus propósitos. Esta capacidad de recuperar se refiere directamente a la comprensión literal y que a partir de ello se realiza la inferencia y reflexión crítica que le corresponde al texto escrito. Para que la recuperación del texto tanto explícita e implícita se requiere que el individuo relea de nuevo.

Infiere el significado

Inferir el texto comprende que los estudiantes designen un significado, construye un significado al texto, formula inferencia a partir de sus saberes previos de los indicios que ofrece el texto y del contexto donde se procede. Mientras va leyendo, verifica sus hipótesis de la lectura.

Quizá es difícil para los niños comprender los textos, para aquellos que recién van empezando con el sistema de lectura y la escritura, el estudiante se debe apoyar al

profesionalismo del docente una inspección previa a la lectura y formula hipótesis a partir de los indicios, conforme va conociendo más las convenciones de los textos escritos, tendrá más indicios que ayudará anticipar la información: imágenes, títulos o encabezados etc.

Reflexiona sobre el contenido, forma y contexto del texto

Los estudiantes toman distancia de las ideas que están escritas en el texto. Opinan sobre los textos usando argumentos que demuestren la comprensión. La expresión de los gustos y referencias de los niños debe acompañar la argumentación de sus opiniones las cuales serán elaboradas por los mismos.

Es la argumentación de las opiniones de los niños acerca del texto está ciertamente condicionada con el nivel de conocimiento que van adquiriendo a partir de la lectura, según los tipos de textos. Los niños pueden estar de acuerdo o no con lo que dice el contenido del texto, lo más importante, es que sean capaces de argumentar sus respuestas basados en el texto y en relación con su experiencia previa y también de acuerdo al contexto en donde se encuentra.

2.4.8. Lector

El lector es el individuo que dispone a interactuar con los textos escritos, por lo que generalmente recurre por la necesidad de información, para atender las necesidades el deseo de conocer algo nuevo o más de lo que sabe. El lector es el actor principal para que el texto escrito tenga su validez como transmisor de cultura y conocimientos, en tal sentido la educación desde que el ser humano que inicia el proceso de su escolarización ya está sumergido en el mundo de letras y códigos que normalmente lo acompaña en toda la trayectoria de la vida.

2.5. Marco conceptual

Leer, según la Real Academia Española (2015). Pasar la vista por el escrito o impreso, comprendiendo la significación de los caracteres empleados, por lo que podemos decir es el proceso de la interacción del lector y el material escrito u otros objetos, donde se pretende extraer la información para comprensión de acuerdo con fines y propósitos.

Los conceptos que se presenta a continuación son definidos por el Ministerio de Educación [MINEDU], (2015). Se toma en consideración, por la que el trabajo esta direccionado a la nueva currícula nacional.

Comprensión de texto. Es un proceso complejo por el cual el lector decodifica y procesa el significado o contenido del texto discriminando los elementos del mismo y relacionándolos con las ideas y conocimientos previos de su esquema mental.

Nivel de comprensión: Comprensión a un nivel de complejidad de acuerdo al desarrollo de la competencia lectora en distintas situaciones comunicativas considerando la edad y la maduración cognitiva.

Texto: Es una construcción semántica y sintáctica que es usado en una situación concreta en remplazo del lenguaje hablado.

Inferir: Es la interpretación del texto a partir de lo escrito en el texto, usando diversas estrategias como elementos paratextuales externos e internos.

Reflexionar: Es emitir juicios de valor sobre el contenido, contexto o forma en que se presenta un texto.

Texto escrito: Es aquel que se produce con representaciones gráficas que han de conocer el emisor y el receptor para fines comunicativos.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

La diferencia entre el nivel de logro comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es significativa.

3.1.2. Hipótesis específicas

- La diferencia del nivel de logro de la capacidad se apropia del sistema de escritura en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es poco significativa.
- La diferencia del nivel de logro de la capacidad recupera información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es poco significativa.
- La diferencia del nivel de logro de la capacidad infiere el significado de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es significativa.

- La diferencia del nivel de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es significativa.

3.2. Variables de la investigación

3.2.1. Identificación de la variable

Nivel de logro de comprensión de texto escrito.

3.3. Operacionalización de la variable

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | OPERACIÓN INSTRUMENTAL | FUENTE DE INFORMACIÓN | INSTRUMENTO |
|--------------------------------|---|--|--|--|---|
| Comprensión de textos escritos | Se apropia del sistema de escritura | Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo. | 1. Une con una línea el dibujo y la oración correcta 2. Los peces viven en... 3. ¿Para qué Angélica hizo rápido su tarea? | Los estudiantes segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70266 Imicati y los de la institución educativa primaria N° 71006 Centro Base de la provincia de Yunguyo | Prueba de comprensión lectora. Cuadernillo N° 1 del II trimestre del Kit de evaluación (MINEDU:2015) Índice de evaluación: Inicio (0- 10) Proceso (11- 13) Logro previsto (14 – 17) Logro destacado (18 –20) |
| | Recupera información de diversos textos escritos. | Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto. | 4. ¿Qué ocurrió después de que el anciano conversó con el campesino? 13. ¿Qué se hace justo <u>después</u> de exprimir los limones en una taza? | | |
| | | Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto. | 8. ¿Por qué a este animal se le llama “perezoso”? 12. ¿Cuántas cucharadas de azúcar necesitamos para esta receta? | | |
| | Infiere el significado de los textos escritos. | Deduce las cualidades de los personajes de una narración. | 5. ¿Cómo era el campesino? | | |
| | | Deduce la enseñanza de una narración. | 6. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento? | | |
| | | Deduce la causa de un hecho o idea de un texto. | 9. ¿Por qué otros animales podrían atrapar al oso perezoso en el suelo? | | |
| | | Deduce el tema central de un texto. | 10. ¿De qué trata principalmente este texto? | | |
| | | Deduce el propósito de un texto. | 11. ¿Para qué fue escrito este texto? 14. ¿Para qué se escribió este texto? | | |
| | Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos. | Opina sobre los hechos o sucesos de un texto. | 7. ¿Te parece bien que, al final, el anciano haya gastado su dinero? | | |

3.4. Tipo de investigación

El trabajo de investigación corresponde al tipo no experimental descriptivo ya que su fin pretende describir el objeto de estudio y la variable correspondiente. Asimismo, será de carácter transeccional, ya que los datos se tomarán en un solo momento.

Sánchez (2009) Su fin es “describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y de la variable de estudio que lo caracteriza de manera total y como se dan en el presente”.

3.5. Diseño de la investigación

El presente trabajo pertenece al descriptivo comparativo por lo que no se manipulará ni se hará tratamiento a la variable de estudio, el trabajo se caracteriza por la descripción de los fenómenos de un momento determinado.

Es transversal, ya que su propósito es analizar variables interpretar su incidencia e interrelación en un momento adecuado los datos obtenidos, es como tomar fotografía de algo que sucede. Según Hernández, Fernández, y Baptista, (2014), mencionan que el diseño no experimental “No genera situaciones, sino que se observa situaciones existentes no provocadas intencionalmente en la investigación por quien lo realiza. (p. 152)”

El esquema de este diseño es:

M ----- O

Dónde:

M = Muestra de la investigación

O = Observación

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

La población de estudio estará conformada por 320 estudiantes de las Instituciones Educativas Primarias 70266 del centro poblado de Imicati y 71006 Centro Base del distrito de Yunguyo, provincia del mismo nombre y departamento de Puno.

Tabla 1.

Tamaño de población

| | 71006 | 70266 | Total |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Segundo A | 13 | 13 | 26 |
| Segundo B | 15 | | 15 |
| Segundo C | 13 | | 13 |
| Total | 51 | 13 | 54 |

Fuente: Estadística de la calidad Educativa (ESCALE, 2018).

Elaboración: El investigador.

Según. Oseda (2008) “la población es un conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma institución o similares” (p. 120).

3.6.2. Determinación de la muestra

La muestra de estudio comprende 46 estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas Primarias 70266 de Imicati y 71006 Centro Base del distrito de Yunguyo, provincia de Yunguyo y departamento de Puno.

Tabla 2.

Tamaño de la muestra

| Instituciones | N° 70266 | N° 71006 | Total |
|----------------------|-----------------|-----------------|--------------|
| 2° Grados | 13 | 13 | 54 |

Fuente: Estadística de la calidad Educativa (ESCALE, 2018)

Elaboración: El investigador.

Tipo de muestreo

Para el cálculo del tamaño y selección de la muestra, se optará por el muestreo no probabilístico dirigido, por conveniencia del investigador; ya que la muestra dirigida es un subgrupo de la población en la que, la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2003: 241).

Características de la muestra

Los 08 estudiantes que pertenecen a la Institución Educativa 70266 son provenientes de zona rural, la lengua materna que los caracteriza es el aimara.

Los 38 estudiantes que pertenecen a la institución educativa 71006 son de zona urbana, también tienen como lengua materna el aimara.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión. Participan todos los estudiantes que estén matriculados en el segundo grado del nivel de educación primaria en el año 2018.

Criterios de exclusión. No participan los estudiantes de primer, tercer, cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria de ambas instituciones educativas.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

La técnica de recolección de datos comprende la aplicación del instrumento de evaluación: Cuadernillo N° 1 del II trimestre para estudiantes del segundo grado, elaborados por el Ministerio de Educación.

Para el procesamiento estadístico se procedió a organizar y clasificar la información recogida en las Fichas de Registro de acuerdo a los descriptores que conformaron las unidades de análisis utilizando a partir de este momento el programa estadístico SPSS, versión 22 en español.

Luego, se procedió a codificar la información obtenida considerando la zona, la institución educativa, los descriptores e indicadores y el género, construyendo a partir de esta información la base de datos en el programa estadístico para la realización de la tabulación obteniendo tablas y gráficos que facilitarán su análisis e interpretación.

Los estadísticos descriptivos utilizados serán la media (χ) como medida de tendencia central para hallar el promedio de la muestra en cada uno de los grupos de análisis. Como medidas de dispersión se aplicó la desviación estándar (σ) y la varianza (V). Ambas proporcionarán la dispersión de las distribuciones de los puntajes en relación a la media.

3.7.2. Instrumentos

El medio que se utilizó para la recolección de los datos de la muestra de estudio la investigación, se utilizó el kit de evaluación del año 2015 de segundo grado. El cual está validado por el Ministerio de Educación [MINEDU], (2015) lo cual ha sido usado directamente para medir el nivel de aprendizaje de los niños a niñas, denominado Evaluación censal de los estudiantes (ECE).

La fiabilidad del instrumento fue evaluada, mediante el uso de la estadística denominado alfa de Crombach según los estadistas la fiabilidad debe de ser a 0.686% lo cual indica que es fiable el instrumento para la ejecución.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,686 | 14 |

Fuente: Elaboración propia

3.8. Proceso de recolección de datos

De acuerdo al reglamento de investigación establecido por la Universidad Peruana Unión establece en la ejecución del instrumento para la recolección de los datos para cualquier investigación se debe contar con la autorización dirigido a la institución donde se ejecutará, en tal sentido en este trabajo de investigación contará para ambas instituciones educativas. Las cuáles serán entregados a los directivos de las instituciones mencionadas.

Luego, se aplicará la prueba de kit de evaluación del ministerio de educación a los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria Imicati y Centro Base de la ciudad de Yunguyo.

3.9. Procesamientos y análisis de datos

Después de haber recogido los datos para la investigación, se contó con la ayuda del estadístico, por lo que los datos se procesaron en el software estadístico SPSS asimismo, se usó de Microsoft office para poder calcular. Y de esa manera responder a los objetivos planteados. Asimismo, el análisis estadístico.

Capítulo IV

Resultados y discusión.

4.1 Resultados

En relación al objetivo general

Determinar las diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018; se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 4.

Tabla de tabulación cruzada de los niveles de comprensión de textos escritos de los estudiantes de segundo grado.

| | | Instituciones | | | |
|---|-----------------|-------------------------|--------|---|-------|
| | | ESCUELA URBANA N° 71006 | | ESCUELA Imicati Nro. 70266 (Zona rural) | |
| | | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Nivel de logro de comprensión de texto. | INICIO | 1 | 7,7% | 2 | 15,4% |
| | PROCESO | 0 | 0,0% | 6 | 46,2% |
| | LOGRO PREVISTO | 3 | 23,1% | 5 | 38,5% |
| | LOGRO DESTACADO | 9 | 69,2% | 0 | 0,0% |
| | TOTAL | 13 | 100,0% | 13 | 00,0% |

Fuente: Elaboración propia.

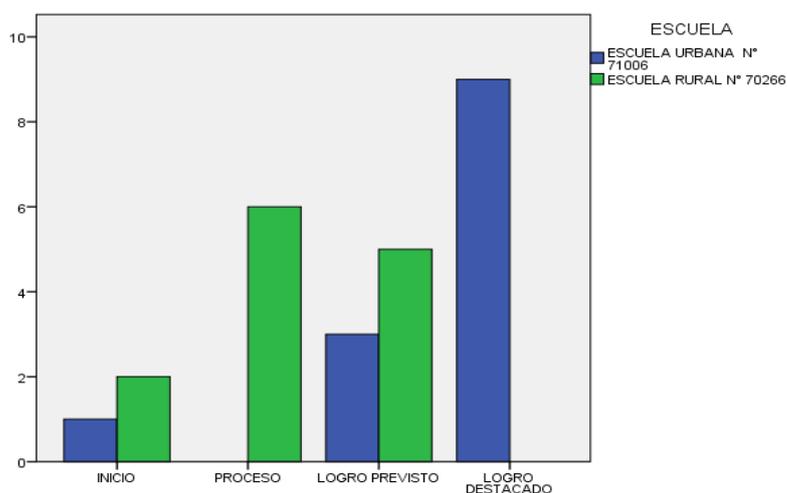


Figura 1. Nivel de logro de comprensión de textos.

Interpretación

En la tabla 3 y gráfico 1, se evidencian los logros de comprensión de textos escritos entre estudiantes de segundo grado de la Escuela N° 71006 ubicado en zona urbana y la Escuela N° 70266 de la zona rural, la cual indica que en logro inicio se encuentra el 7.7% de los estudiantes de la escuela urbana, en escuela rural el 15.4% de estudiantes, implica que falta desarrollar la competencia comprensión de textos. En el logro Proceso hace evidencia que no existen porcentajes de estudiantes la institución Urbana, por otro lado, mientras en escuela rural el porcentaje de estudiantes es 46.6%, hace referencia que la mayor cantidad de estudiantes tiene la posibilidad de mejorar a lo largo de la escolaridad. En el logro previsto, se ubica el 23,1% de los estudiantes de la escuela urbana, en comparación que en la escuela rural se encuentra en este logro el 38,5% de la muestra y seguido por nivel de logro destacado en la escuela urbana se muestra que el 69,2% y en la escuela rural ni un porcentaje de estudiantes alcanzados. Como podemos ver que los estudiantes de la ciudad tienen mayor avance que en la escuela rural.

Prueba de normalidad para competencia comprende textos escritos

Formulación de hipótesis

H1: Los datos de la variable nivel de logro de comprensión de textos tienen una distribución no paramétrica.

H0: Los datos de la variable comprensión de textos tiene una distribución paramétrica.

Regla de decisión

Si, $\text{sig} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula

Si $\text{sig} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Tabla 5.

Prueba de normalidad para la variable Comprensión de textos escritos.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL | ,187 | 26 | ,020 | ,917 | 26 | ,038 |
| APROPIA | ,529 | 26 | ,000 | ,300 | 26 | ,000 |
| RECUPERA | ,271 | 26 | ,000 | ,742 | 26 | ,000 |
| INFIERE | ,213 | 26 | ,004 | ,902 | 26 | ,018 |
| REFLEXIONA | ,508 | 26 | ,000 | ,436 | 26 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es < 0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechaza la hipótesis nula

pudiendo afirmar que la distribución de datos para la variable Comprensión de textos es atípica o no paramétrica.

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES

Formulación de hipótesis

H1: Sí existe una diferencia significativa entre el nivel de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

H0: No existe diferencias significativas entre el nivel de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

Regla de decisión

Si, $\text{sig.} < 0.05$ se acepta la hipótesis Alterna rechazando la nula

Si $\text{sig.} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna

Prueba para muestras no paramétricas de U de Mann - Whitney

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual indica que la prueba más propicia para el análisis de varianzas es la prueba no paramétrica de U de Mann -Whitney

Tabla 6.

Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de varianzas de comprensión de textos escritos.

| | Comprensión de textos escritos |
|--|--------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 23,500 |
| W de Wilcoxon | 114,500 |
| Z | -3,159 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,002 |
| Significación exacta [2*(sig. unilateral)] | ,001 ^b |

a. Variable de agrupación: ESCUELA

b. No corregido para empates.

Fuente: Elaboración propia.

Como el nivel de Sig. es menor al 0.05, aceptamos la hipótesis alterna rechazando la nula, lo cual permite afirmar que los estudiantes de la zona urbana no solamente poseen mejores niveles de logro de comprensión de textos, sino que existe una diferencia significativa ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de la zona rural.

En relación con los objetivos específicos

Capacidad 1. Determinar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad se apropia del sistema de escritura, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

Tabla 7.

Tabla cruzada del nivel de logro de la capacidad se apropian del sistema de escritura en los estudiantes de segundo grado.

| | | ESCUELAS | | | |
|--|--------------------|-------------------------|--------|------------------------|--------|
| | | ESCUELA URBANA N° 71006 | | ESCUELA RURAL N° 70266 | |
| | | F1 | % | F1 | % |
| se apropia del sistema de escritura | PROCESO | 0 | 0,0% | 1 | 7,7% |
| | LOGRO PREVISTO | 0 | 0,0% | 1 | 7,7% |
| | LOGRO DESTACADO | 13 | 100,0% | 11 | 84,6% |
| Total | | 13 | 100,0% | 13 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

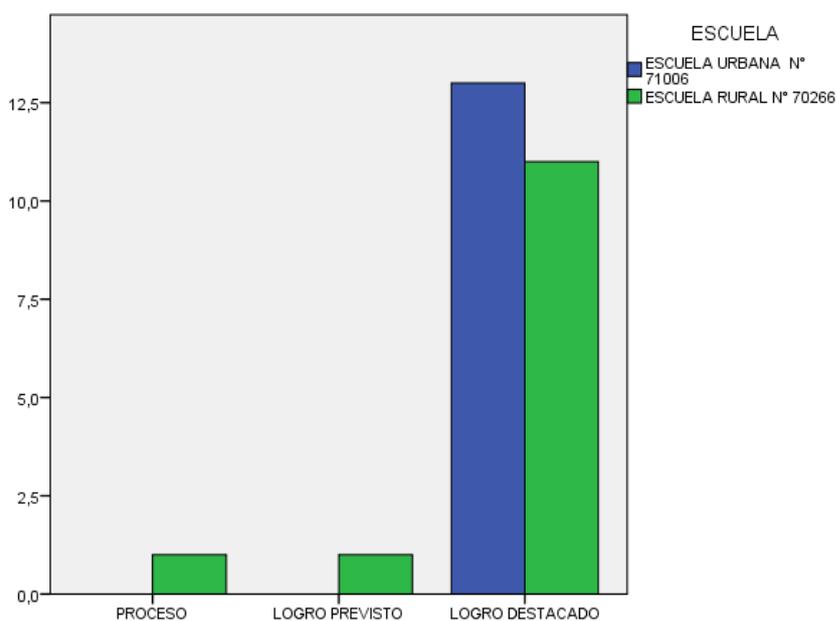


Figura 2. Capacidad se apropia al sistema de escritura.

Interpretación

En tabla 6 y grafico 2 se observa los niveles de logro en la dimensión se apropia del sistema de escritura, en la muestra de ambas instituciones educativas del nivel primario N°

71006 de la zona urbana, y N° 70266 de la zona rural ni un estudiante refleja en inicio, asimismo en nivel de logro proceso en la escala de la ciudad también no refleja ni un solo estudiantes, mientras en la escuela rural se ve reflejado el 7,7% de los estudiantes, en el nivel de logro previsto en la escuela de la zona urbana también se resalta que ni un estudiantes en este nivel de logro, en la escuela rural el 7,7%. Seguido por el nivel de logro destacado el 100.0% de la muestra lo que pertenece a la zona urbana, y en la escuela rural el 84,6%, hace referencia que los docentes lograron desarrollar la capacidad se apropian a sistema de escritura, por lo que podemos decir que ambas instituciones trabajan con lo que corresponde trabajar con la capacidad se apropia al sistema de escritura, considerando que es primordial para grados posteriores, y que será de ayuda en los demás cursos, como ciencia ambiente, personal social entre otras. Lo que permitirá registrar información.

Prueba de normalidad de la capacidad se apropia al sistema de escritura.

Formulación de hipótesis

H1: Los datos de la dimensión se apropia del sistema de escritura tienen una distribución no paramétrica.

H0: Los datos de la dimensión se apropia del sistema de escritura tienen una distribución paramétrica.

Regla de decisión

Si, $\text{sig} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula.

Si $\text{sig} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Tabla 8.

Prueba de normalidad de la capacidad se apropia del sistema de escritura.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL | ,187 | 26 | ,020 | ,917 | 26 | ,038 |
| APROPIA | ,529 | 26 | ,000 | ,300 | 26 | ,000 |
| RECUPERA | ,271 | 26 | ,000 | ,742 | 26 | ,000 |
| INFIERE | ,213 | 26 | ,004 | ,902 | 26 | ,018 |
| REFLEXIONA | ,508 | 26 | ,000 | ,436 | 26 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es <0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechaza la hipótesis nula.

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES

Formulación de hipótesis

H1: Sí existe diferencias significativas en los niveles de la capacidad se apropia del sistema de escritura, en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria N° 71006 y N° 70266 Imicati de la provincia de Yunguyo.

H0: No existe diferencias significativas en los niveles de logro de la capacidad se apropia del sistema de escritura, en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa N° 71006 y 70266 Imicati de la provincia de Yunguyo.

Regla de decisión

Si, $\text{sig.} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula.

Si $\text{sig.} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba para muestras no paramétricas de U de Mann - Whitney

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es < 0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna, se rechaza hipótesis la nula.

Tabla 9.

Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de capacidad se apropia del sistema de escritura.

| | Se apropia del sistema de escritura |
|--|-------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 71,500 |
| W de Wilcoxon | 162,500 |
| Z | -1,442 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,149 |
| Significación exacta [2*(sig. unilateral)] | ,511 ^b |

a. Variable de agrupación: ESCUELA

b. No corregido para empates.

Fuente: Elaboración propia.

Como el nivel de Sig. es mayor al 0.05, aceptamos la hipótesis la nula, rechazando la hipótesis alterna lo cual permite afirmar que los estudiantes de segundo grado de la zona urbana y zona rural reflejan que ambas desarrollaron la capacidad se apropian al sistema de escritura, por lo que se dice que no existe una diferencia significativa, hay similitudes ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de ambas instituciones.

Capacidad 2. Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad recupera información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

Tabla 10.

Tabla cruzada del nivel de logro de la capacidad recuperan información de diversos textos escritos.

| | | ESCUELA | | | |
|----------------------|-----------------|-------------------------|--------|------------------------|--------|
| | | ESCUELA URBANA N° 71006 | | ESCUELA RURAL N° 70266 | |
| | | F 1 | % | F1 | % |
| Recupera información | INICIO | 1 | 7,7% | 0 | 0,0% |
| | PROCESO | 0 | 0,0% | 1 | 7,7% |
| | LOGRO PREVISTO | 6 | 46,2% | 6 | 46,2% |
| | LOGRO DESTACADO | 6 | 46,2% | 6 | 46,2% |
| Total | | 13 | 100,0% | 13 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

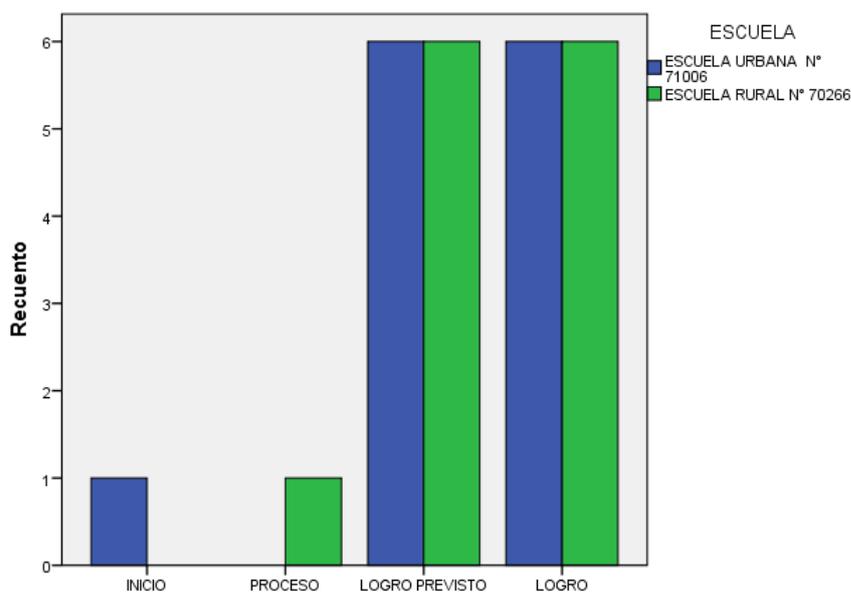


Figura 3. Capacidad Recupera información.

Interpretación

Tabla 9 y gráfico 3 refleja los niveles de logro en la dimensión recupera información. Los estudiantes de la muestra de la institución educativa N° 71006 de la zona urbana el 7,7% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro inicio, el otro grupo de la escuela rural no hay porcentaje de estudiantes. Seguido por el nivel de logro en proceso en la escuela urbana no se refleja ni un estudiante mientras en la escuela rural se encuentra en este nivel el 7,7%. En el nivel de logro previsto en la escuela urbana se encuentra el 46,2%, en la escuela rural el 46,2% y por consiguiente en el logro destacado se ubican en el nivel logro previsto y en el logro destacado 46,2% de los estudiantes de la zona urbana también 46,2% en el mismo nivel. Como se puede ver los porcentajes de los estudiantes se evidencia que tienen la capacidad de recuperar información del texto de leer, lo que llamó la atención es que un estudiante de la escuela urbana se ubica en el nivel inicio, por lo que el docente debe prestar atención a como interactúa con el texto, para detectar posibles dificultades que puedan acompañar.

Prueba de normalidad de la capacidad recupera información

Formulación de hipótesis

H1: La capacidad recupera información tienen una distribución no paramétrica.

H0: La capacidad recupera información tiene una distribución paramétrica.

Regla de decisión

Si, $\text{sig} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula.

Si $\text{sig} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.

Tabla 11.

Prueba de normalidad de la capacidad recupera información.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL | ,187 | 26 | ,020 | ,917 | 26 | ,038 |
| APROPIA | ,529 | 26 | ,000 | ,300 | 26 | ,000 |
| RECUPERA | ,271 | 26 | ,000 | ,742 | 26 | ,000 |
| INFIERE | ,213 | 26 | ,004 | ,902 | 26 | ,018 |
| REFLEXIONA | ,508 | 26 | ,000 | ,436 | 26 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es <0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechaza la hipótesis nula.

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES

Formulación de hipótesis

H1: Sí existe diferencias significativas

H0: No existe diferencias significativas

Regla de decisión

Si, $\text{sig.} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula

Si $\text{sig.} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna

Prueba para muestras no paramétricas de U de Mann - Whitney

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es <0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula

Tabla 12.

Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de capacidad recupera información.

| | RECUPERA INFORMACIÓN |
|--|-------------------------|
| U de Mann-Whitney | 84,000 |
| W de Wilcoxon | 175,000 |
| Z | -,029 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,977 |
| Significación exacta [2*(sig. unilateral)] | 1,000 ^b |

a. Variable de agrupación: ESCUELA

b. No corregido para empates.

Fuente: Elaboración propia.

Como el nivel de Sig. es mayor al 0.05, aceptamos la hipótesis la nula, rechazando la hipótesis alterna lo cual permite afirmar que los estudiantes de segundo grado de la zona urbana y zona rural reflejan que ambas desarrollaron la capacidad recupera información, por lo que se dice que no existe una diferencia significativa, hay similitudes ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de ambas instituciones.

Capacidad 3. Identificar la diferencia del nivel de logro de la capacidad infiere el significado de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

Tabla 13.

Tabla Cruzada del nivel de logro de la capacidad inferen el significado de los textos escritos.

| | | ESCUELA | | | |
|------------------------------------|-----------------|-------------------------|--------|------------------------|--------|
| | | ESCUELA URBANA N° 71006 | | ESCUELA RURAL N° 70266 | |
| | | F1 | % | F1 | % |
| | INICIO | 1 | 7,7% | 1 | 7,7% |
| Infiere los significados del texto | PROCESO | 1 | 7,7% | 8 | 61,5% |
| | LOGRO PREVISTO | 5 | 38,5% | 4 | 30,8% |
| | LOGRO DESTACADO | 6 | 46,2% | 0 | 0,0% |
| Total | | 13 | 100,0% | 13 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

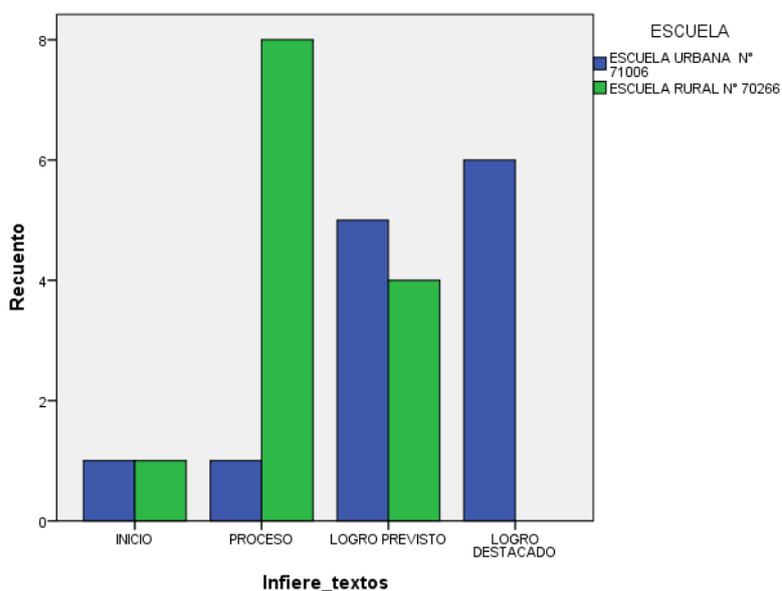


Figura 4. Capacidad inferen el significado de textos.

Interpretación

En la tabla y grafico 4 se observa nivel de inferencia textual de los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas del nivel de primario N° 71006 y 70266, en la

institución educativa primaria N° 71006 el 7,7% se ubica en inicio lo que implica problemas en inferir textos asimismo el 7,7% en logro previsto seguido por 38,5% de los estudiantes se ubican en logro previsto y el 46,2% logro destacado si opina sobre los hechos y deduce información. Por otro lado, en la muestra de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria N° 70266 de la zona rural al igual que de la zona urbana el 7,7% se ubica en inicio, el 61.5% se ubica en proceso es decir que no se quedan en adquirir la capacidad de inferencia textual, seguido por 30,8% en logro previsto por medio de las preguntas planteadas los estudiantes opinan y en logro destacado el 0,0% es decir ni un estudiante.

Prueba de normalidad de la capacidad infiere el significado de texto

Formulación de hipótesis

H1: Los datos de la capacidad infiere texto de comprensión de textos escritos tienen una distribución no paramétrica.

H0: Los datos de la capacidad infiere textos de comprensión de textos escritos textos tiene una distribución normal.

Regla de decisión

Si, $\text{sig} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula.

Si $\text{sig} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Tabla 14.

Prueba de normalidad de la capacidad infiere el significado de los textos escritos.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL | ,187 | 26 | ,020 | ,917 | 26 | ,038 |
| APROPIA | ,529 | 26 | ,000 | ,300 | 26 | ,000 |
| RECUPERA | ,271 | 26 | ,000 | ,742 | 26 | ,000 |
| INFIERE | ,213 | 26 | ,004 | ,902 | 26 | ,018 |
| REFLEXIONA | ,508 | 26 | ,000 | ,436 | 26 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es <0.05 , lo que indica son datos no normales.

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES

Formulación de hipótesis

H1: Sí existe diferencias significativas en el logro de la capacidad infiere textos escritos en los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas del nivel primario N° 71006 y 70266 Imicati de la provincia de Yunguyo.

H0: No existe diferencias significativas en el logro de la capacidad infiere textos escritos en los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas del nivel primario N° 71006 y N° 70266 Imicati de la provincia de Yunguyo.

Regla de decisión

Si, sig. < 0.05 se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula.

Si sig. > 0.05 se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba para muestras no paramétricas de U de Mann - Whitney

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig es <0.05, lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula.

Tabla 15.

Estadístico de prueba de U de Mann - Whitney para el análisis de capacidad infiere el contenido del texto.

| | INFIERE EL SIGNIFICADO |
|--|------------------------|
| U de Mann-Whitney | 21,000 |
| W de Wilcoxon | 112,000 |
| Z | -3,316 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,001 |
| Significación exacta [2*(sig. unilateral)] | ,001 ^b |

a. Variable de agrupación: ESCUELA

b. No corregido para empates.

Fuente: Elaboración propia.

Como el nivel de Sig. es menor al 0.05, aceptamos la hipótesis la alterna, rechazando la hipótesis nula lo cual permite afirmar que los estudiantes de segundo grado de la zona urbana alcanzan hasta logro destacado, mientras en la escuela de la zona rural reflejan hasta logro previsto de la capacidad infiere el significado, por lo que se dice que existe una diferencia significativa, ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de ambas instituciones.

Capacidad 4. Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.

Tabla 16.

Tabla cruzada del nivel de logro de la capacidad reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

| | | ESCUELA | | | |
|-------------|-----------------|-------------------------|--------|------------------------|--------|
| | | ESCUELA URBANA N° 71006 | | ESCUELA RURAL N° 70266 | |
| | | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Reflexionan | PROCESO | 0 | 0,0% | 4 | 30,8% |
| | LOGRO DESTACADO | 13 | 100,0% | 9 | 69,2% |
| Total | | 13 | 100,0% | 13 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

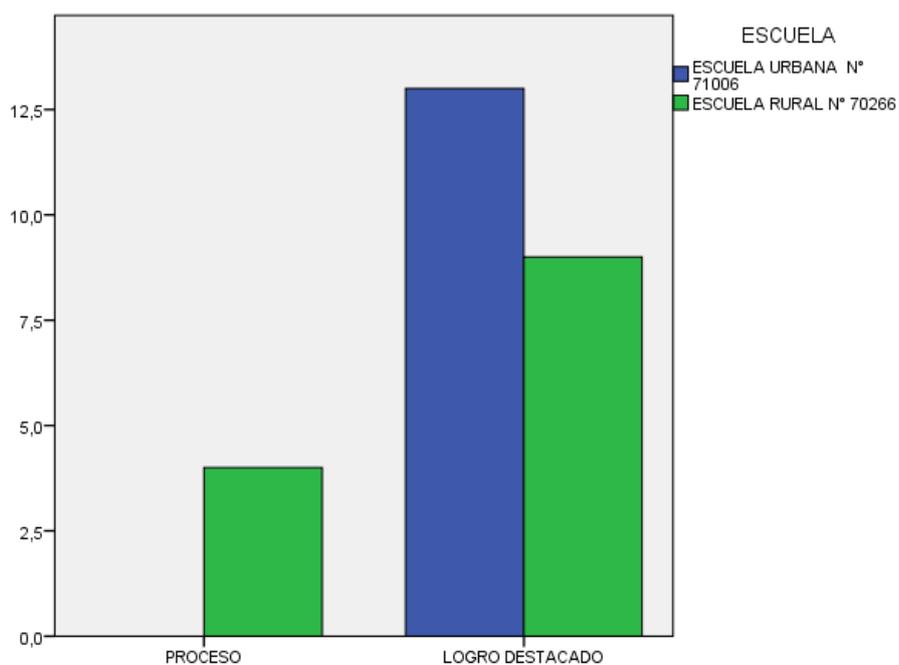


Figura 5. Capacidad reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

Interpretación

En la tabla 15 y gráfico 5 de la muestra de los estudiantes de segundo grado de primaria de las instituciones educativas N° 71006 de la zona urbana y N° 70266 ubicado en la zona rural, no hay porcentaje de estudiantes en el nivel de logro inicio. En logro proceso de la escuela urbana del mismo modo no muestra el porcentaje del estudiante, mientras en la zona rural es el 30,8% de la muestra. Seguido por el nivel de logro previsto no se muestra el porcentaje de ambas instituciones educativas. Mientras en el nivel de logro destacado 100,0% de la muestra de la zona urbana se ubica cuyo resultado es bueno implica que los estudiantes de dicha institución ya adquirieron la capacidad de reflexión, debido a que los estudiantes por estar en zona urbana tienen la fluidez de opinar y reflexionar frente a las situaciones. Mientras en la muestra de la institución educativa primaria N° 70266 Imicati el 69,2% de los estudiantes en logro destacado.

Prueba de normalidad de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto

Formulación de hipótesis

H1: Los datos de la capacidad reflexiona tienen una distribución no paramétrica

H0: Los datos de la variable comprensión de textos tiene una distribución paramétrica.

Regla de decisión

Si, $\text{sig} < 0.05$ se acepta la hipótesis Alterna rechazando la nula.

Si $\text{sig} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.

Tabla 17.

Prueba de normalidad de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL | ,187 | 26 | ,020 | ,917 | 26 | ,038 |
| APROPIA | ,529 | 26 | ,000 | ,300 | 26 | ,000 |
| RECUPERA | ,271 | 26 | ,000 | ,742 | 26 | ,000 |
| INFIERE | ,213 | 26 | ,004 | ,902 | 26 | ,018 |
| REFLEXIONA | ,508 | 26 | ,000 | ,436 | 26 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig. es <0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechaza la hipótesis nula.

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES

Formulación de hipótesis

H1: Sí existe diferencias significativas en el logro de la capacidad reflexionan sobre lo la forma, contenido y contexto de los textos escritos en los estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas del nivel primario N° 71006 y N°70266 Imicati de la provincia de Yunguyo.

H0: No existe diferencias significativas en el logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos, en los estudiantes de segundo grado de las

Instituciones Educativas del nivel primario, N° 71006 y 72066 Imicati de la provincia de Yunguyo.

Regla de decisión

Si, $\text{sig.} < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna rechazando la nula.

Si $\text{sig.} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna.

Prueba para muestras no paramétricas de U de Mann -Whitney

Visto que la población de estudio no excede los 50 elementos de evaluación, se optó por trabajar con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, lo cual indica que el valor de Sig es <0.05 , lo que demandaría que aceptemos la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula.

Tabla 18.

Estadístico de prueba de U Mann de Whitney para el análisis de capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y el contexto de texto.

| | REFLEXIONA |
|--|-------------------|
| U de Mann-Whitney | 58,500 |
| W de Wilcoxon | 149,500 |
| Z | -2,132 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,033 |
| Significación exacta [2*(sig. unilateral)] | ,186 ^b |

a. Variable de agrupación: ESCUELA

b. No corregido para empates.

Fuente: Elaboración propia.

Como el nivel de Sig. es menor al 0.05, aceptamos la hipótesis alterna rechazando la nula, lo cual permite afirmar que los estudiantes de la zona urbana no solamente poseen mejores

niveles de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto, sino que existe una diferencia significativa ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de la zona rural.

4.2. Discusiones

Los resultados en cuanto a la primera hipótesis se refiere indican que los estudiantes de la zona urbana poseen mejores niveles de comprensión de textos a diferencia de los estudiantes de la zona rural, éstos resultados son similares a los planteados por Gonzáles, y otros (2015) quien indica que éstos resultados pueden ser probables por tener la realidad de que en las zona urbana los estudiantes tiene más oportunidades que en la zona rural siendo reales es que en verdad los padres de familia de dicha provincia de Yunguyo de la zona rural la mayoría se dedican al comercio, por lo general los estudiantes se ven abandonados y no hay quien los refuerce la competencia de comprensión de textos escritos, es decir se bastan con lo que aprenden en la escuela, y se la zona rural contraria con el apoyo de los padres la realidad sería semejante a la zona urbana tiene un currículo contextualizado a las zonas rurales. Por otro lado, Jimenes, Martines & Quiñones (2012) sigue afirmando que en contextos rurales los estudiantes tienen muy poco apoyo complementario en su formación académica debido al bajo nivel de estudio de los padres. Asimismo, otro de los factores que afectan según Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], (2017) es la desnutrición infantil, esta lucha a sido largo y hoy en día podemos ver que se ha implementado desayuno escolar, para las zonas rurales famoso llamado Qaliwarma, con el objetivo disminuir la desnutrición y para que del estudiante sea significativo su aprendizaje.

Continuando con la capacidad se apropia del sistema de escritura de acuerdo al Ministerio de Educación [MINEDU], (2015) indica que los estudiantes que desarrollaron esta capacidad es cuando diferencia el dibujo de la escritura y hace lecturas globales a partir de

los indicios como colores, tipos de letra, lugar, por lo que podemos rescatar que las muestras del presente investigación evidencia que el 100.0% de la muestra está en logro destacado de los estudiantes ubicado en la zona urbana, por lo que podemos decir que los estudiantes tiene desarrollados, en esta capacidad hay similitudes en ambas instituciones. Por otro lado, Vilca (2014). Sus resultados fueron otros que no son compatibles los resultados de la zona urbana con la zona rural, define que los estudiantes que se ubican en el bajo es debido al descuido del docente que no presta atención, y aprendieron a leer separado la oración con el significado, también de un todo del predicado. Frente a este concepto en la escuela rural se puede rescatar hay 1 estudiante que está en proceso, por lo que el niño tuvo necesidades especiales para coordinar los movimientos. En este caso el docente ya hace doble trabajo porque también ya debería contar con la ayuda de los especialistas que ayude con terapias.

En cuanto a la capacidad de recuperar información corresponde al aspecto teórico más adelante se manejaba con término de nivel literal, estadísticamente no se evidencia diferencias significativas en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 71006 ubicado en la ciudad y 70266 Imicati ubicado en la zona rural, por lo cual muchos autores recalcan que recupera información, es la base para desarrollar las siguientes capacidades como infiere y reflexiona. Salas (2012) en su trabajo obtuvo que los estudiantes en esta dimensión se ubican en el nivel básico es decir proceso debido a que los docentes no esfuerzan, no aplican estrategias para que el niño pueda recuperar información del texto que lee. Asimismo, explicó que los que tienen bajo esta capacidad tendrán dificultades que desarrollar lo posteriores capacidades. Frente a esta idea en la escuela 71006 y 72066 de la provincia de Yunguyo refleja que los docentes, tienen en consideración que los niños puedan potenciar esta capacidad porque de esto dependerá su aprendizaje hasta en los demás cursos que ofrece la educación básica regular.

Se infiere el significado de los textos es otra de las capacidades que se ha evaluado en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 71006 y N° 72066 de Imicati por lo que se observa que el estudiante de la zona rural tiene mayor desarrollo en inferencia textual, que en la zona rural aún lo alcanza a logro destacado lo que implica que va en proceso y en logro previsto, para no decir que están pésimos

Según el Ministerio de Educación [MINEDU], (2015) indica que inferir nos permite comprender el texto o construir un significado, pues nos ayuda completar la información escrita de manera literal. Las inferencias se forman a partir de los saberes previos, lo que a simple vista se requiere que las preguntas puedan ser planteados de manera que al estudiante relacione la lectura con sus saberes previos. Vegas (2012) en la conclusión de su tesis explicó que la comprensión lectura en los estudiantes muestran mayores dificultades, que su nivel ubica en nivel bajo, también en cuanto a nivel inferencia, presentan dificultades para activar previos conocimientos y formular anticipaciones y suposiciones sobre el contenido del texto.

Finalmente, en la capacidad de reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, los estudiantes evaluados de las instituciones educativas del nivel primario N° 71006 con ubicación en la zona urbana y la escuela N° 72066 Imicati con la ubicación con zona rural. En su análisis estadístico se pudo apreciar que la institución de la zona urbana tiene mayores logros de esta capacidad frente a los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72066 Imicati. Además de ser el mayor porcentaje difiere a la escuela urbana, en palabra sencillas se puede decir que hay una diferencia significativa. De acuerdo a las Rutas de aprendizaje del Ministerio de Educación [MINEDU]. la reflexión implica que los niños opinen sobre el texto usando argumentos, argumentos que evidencien su comprensión. Frente a esta declaración podemos decir que los estudiantes ya leen y comprenden los textos. Mientras en la zona rural falta reforzar a unos cuantos estudiantes

que el nivel pueda subir. En conclusión, se puede decir que la capacidad de reflexión es el resultado si los estudiantes lograron la competencia comprende textos escritos.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Habiendo realizado el análisis de los resultados y a su respectiva discusión se arriba a las siguientes conclusiones:

Primero: En el nivel de logro de comprensión de textos escritos teniendo el nivel de Sig. 002 es menor al 0.05, aceptamos la hipótesis alterna rechazando la nula, lo cual permite afirmar que los estudiantes de la zona urbana no solamente poseen mejores niveles de logro de comprensión de textos, sino que existe una diferencia significativa ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de la zona rural. Teniendo en cuenta en logro inicio el 15,4% de estudiantes de la zona urbana, evidencia que el docente debe de buscar estrategias adecuados para poder ayudar a nivelar al nivel de su compañeras y compañeros mientras en la escuela urbana es los 7.7%, que necesita atención para detectar problemas que puede impedir que este en nivel de sus compañeros. A partir de logro previsto todo tienen las posibilidades de seguir mejorando la competencia de comprensión de textos escritos.

Segundo: Para el nivel de logro de la capacidad se apropia al sistema de escritura el nivel de Sig. es 0,149 mayor al 0.05, aceptamos la hipótesis la nula, rechazando la hipótesis alterna lo cual permite afirmar que los estudiantes de segundo grado de la zona urbana y zona rural reflejan que ambas desarrollaron la capacidad se apropian al sistema de escritura, por lo que se dice que no existe una diferencia significativa, hay similitudes ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de ambas instituciones. Haciendo en consideración que

es necesario que los estudiantes puedan relacionar las oraciones con las imágenes, desarrollando estas capacidades será de gran ayuda para desarrollar otras áreas.

Tercero: Se concluye que en la capacidad recupera información el nivel de Sig. es 0,977 mayor al 0.05, aceptamos la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alterna lo cual permite afirmar que los estudiantes de segundo grado de la zona urbana y zona rural reflejan que ambas desarrollaron esta capacidad, por lo que se dice que no existe una diferencia significativa, hay similitudes ante el nivel de logro que presentan los estudiantes de ambas instituciones, y podemos seguir afirmado que hay trabajo contundente de los docentes de ambas instituciones.

Cuarto: también se concluye que en logro de la capacidad infiere textos escritos el nivel de Sig. es 0,001 menor al 0.05, aceptamos la hipótesis la alterna, rechazando la hipótesis nula lo cual permite afirmar que los estudiantes de segundo grado de la zona urbana alcanzan hasta logro destacado, mientras en la escuela de la zona rural reflejan hasta logro previsto, por lo que se dice que, sí existe una diferencia significativa, y no hay semejanzas. Implica los estudiantes de la zona urbana ya pueden construir el significado, por lo que en la escuela rural. Se debe trabajar considerando a aquellos estudiantes que tienen dificultades.

Quinto: En cuanto a la capacidad que engloba las otras capacidades el nivel de Sig. es 0,03 menor al 0.05, aceptamos la hipótesis alterna rechazando la nula, lo cual permite afirmar que los estudiantes de la zona urbana no solamente poseen mejores niveles de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto, sino que existe una diferencia significativa ante el nivel de logro.

5.2. Recomendaciones

Ya visto los resultados y las conclusiones, el presente trabajo dará aporte a los siguientes miembros que interactúan directamente en la formación de los estudiantes de ambas instituciones.

Directores. Son principales jefes de las instituciones educativas son los que están encargados en velar por la calidad de funcionamientos de las escuelas, ver las estrategias que utilizan los docentes para desarrollar de las competencias lectoras en el caso de que el director tuviera que capacitar al docente, solo así se podrá ver los mejores resultados y se podrá promocionar la imagen institucional.

Docentes. Viendo los resultados se evidencia claramente el trabajo que realizan, pero quizás hay ciertos estudiantes que se están quedando, por lo que se debe indagar de los problemas que pueda perjudicar en el aprendizaje de los estudiantes que se encuentran en inicio, no será mayor el porcentaje de los estudiantes, pero es necesario que se haga el monitoreo correspondiente.

Padres de familia. Los padres de familia son los primeros educadores y formadores de los hijos, por lo que en la zona rural se muestra poco acompañamiento de los padres por lo que se recomienda reforzar en casa lo que se aprende en la escuela, solo así el estudiante seguirá adquiriendo las demás competencias, el dinero no es la clave de la felicidad. Con los conocimientos que obtendrán en la escuela los conducirá en su trayectoria de la vida. Si el hijo tiene dificultades, los padres son lo que deben dar ejemplo.

Referencias bibliográficas

- 1Timoteo. (1960). Santa Biblia. America Latina: Sociedad Biblicas Unidas.
- Alfonso Sanabria , D., & Sanchez Lozano, C. (2009). Comprensión Textual. España: Coe Ediciones.
- Apaza, M. (2014). Hábitos de Lectura y comprensión lectora en estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca. Tesis de licenciado. Universidad Periana Union- Juliaca, Juliaca.
- Bernardez , E. (1982). Intruducción a la lingüística del texto. Madrid: Espasa Calpe.
- Chaúd, S. (2016). Comprensión Lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del distrito de Surco. Tesis para Maestría. Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Coaquira , T. (2015). La comprensión lectura y la resolución de problema aritmeticos en los estudiantes del tercer grado de la IEP Nª 70025 Independencia Naciona. Tesis de licenciado. Universidad Naciobnal del Altiplano, Puno.
- Colquehuanca, M. (2016). Comprensión de Lectora a partir de retención hacia la Construcción de una interpretación en los estudiantes de las instituciones públicas y privadas de Juliaca, 2015. Tesis en Magíster. Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Condemarín, M. (1999). Lectura Temprana. Santiago: Andres Bello.
- Consuela , B. (2015). Manual de Animación Lectora el placer de leer. Perú: DINESST.

Cortez , M., & García, F. (2010). Estrategias de comprensión lectora y producción textual.

Lima: San Marcos.

Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). Comprensión de lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral de los estudiantes de Educación Básica alternativa de las instituciones Educativas del Distrito de Chaclayo UGEL 06 Ate- Vitarte año 2015. tesis de licenciado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Cantuta.

Espinosa , C., & Mallqui, E. (2017). Nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 36003 Santa Ana. Universidad Nacional de Huancavelica . Huanacavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.

Espinosa, C. (1998). Lectura y Escritura. España: Noveduc Libros.

Gicherman , S. (2004). Importancia de la lectura. Venezuela.

González, V., García , R., Almeida, M., Navarro, M., Molina , J., & Ramos , C. (2015). Diferencias de comprensión lectora en estudiantes de 4to y 5to grado. México: UNMSM.

Guardia de Viggiano, N. V. (2009). Lenguaje y comunicación. Costa Rica: ISBN.

Guardia, N. (2012). Lengua y comunicación. Dominicana: Eduardo Duran Valdivieso.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (sexta ed.). México: Mc Graw Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). Desnutrición infantil disminuyó 5,2% en los últimos 5 años en el Perú. Lima: BBC Mundo.

- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura
UNESCO. (2014).
- Llanos, O. (2013). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de la
carrera universitaria. tesis de maestría. Universidad de Piura, Piura.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2015). Rutas de Aprendizaje. Lima: Amauta
Impresiones Comerciales S.A.C.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018). Marco de la Evaluación de la Competencia
Lectora Pisa. Lima: Calle Del Comercio 193, San Borja.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2015). Kit de Evaluación: demostrando lo que
aprendimos. Lima.
- Ministerio de Educación . (domingo de abril de 2017).
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>. Obtenido de
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- Oseda , D. (2008). Metodología de la Investigación. Perú: Pirámide.
- Pelínco , H. (2017). Taller de comprensión lectora. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Peréz , H. (2006). Comprensión y producción de textos de educación. Bogotá: Cooperación
Educación Magisterio.
- Piaget, F., & Jean. (1875). Construcción del conocimiento. Zúrich: Critica.
- Pinzas, J. (2001). Leer Pensando. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramírez , M. (2017). Nivel de comprensión lectora literal e inferencia en el área lengua
castellana con estudiantes de grado sexto de educación básica de la institución

- educativa Fabio Riveros en Villanueva Casanare. Tesis de Magister. Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.
- Real Academia Española. (2012). Diccionario de la lengua Española. Madrid: Author.
- Real Academia Española. (2015). Diccionario de la lengua Española. Madrid: author.
- Robins, R. (2000). Breve historia de la lingüística . Madrid: Cátedra .
- Salas, P. (2012). Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer trimestre del nivel medio superior de la Universidad óde Nuevo León. tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nuevo Leon, México.
- Sánchez Hugo, C. (2009). Metodología y diseño de la Investigación científica (cuarta ed.). Lima, Peru : Visión universitaria.
- Sanz, g., Cassany , D., & Luna , M. (1998). Enseñar Lengua. Barcelona: Grao.
- Tèlles , M. J. (2015). La comprensión de textos escritos y psicología cognitiva más allá del proceso de la la información. España: Librería Editorial Dykinson.
- Vegas , C. (2012). Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao”. Callao: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Vilca, F. (2014). Estudio Comparativo del Nivel de Comprensión Lectora. Ilave: UANCV.
- White, E. (1971). Joyas de los Testimonios. EE.UU: WHITE.

Anexos

ANEXO A. INSTRUMENTO: Prueba de comprensión lectora.

Cuadernillo N° 1 del II trimestre del Kit de evaluación (MINEDU, 2015)

PERÚ Ministerio de Educación

RUTAS DEL APRENDIZAJE

Comunicación

Demostrando lo que aprendimos

Todos podemos aprender, nadie se queda atrás

Segundo Trimestre

2.º grado Primaria

Cuadernillo 1

Mi nombre:

Mi número de orden: Sección:

Indicaciones

- Lee cada texto y cada pregunta con mucha atención.
- Hay muchas formas de responder las preguntas. Veamos algunos ejemplos.

Lee con atención esta historia y responde las preguntas.

El ladrón

Anoche un ladrón entró a robar a la casa de Andrés.
Una vecina lo vio y gritó. El ladrón se escapó.

¿Quién entró a la casa de Andrés?

- Una vecina.
- Un ladrón.
- Un gato.

En estas preguntas deberás marcar con X tu respuesta. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.



¿Te parece bien lo que hizo la vecina de Andrés?
(marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

En estas preguntas deberás marcar y luego escribir tu respuesta.





Piensa bien antes de responder.

Ahora puedes empezar.



Une con una línea el dibujo y la oración correcta.

1.



María va a la escuela.

María alimenta a sus gallinas.

María juega con su perro.

Lee cada oración y marca con X la respuesta correcta.

2. Los peces viven en _____ .

la tierra.

el aire.

el agua.

Angélica hizo rápido su tarea para jugar con su amiga.

3. ¿Para qué Angélica hizo rápido su tarea?

Para que la vea su profesora.

Para jugar con su amiga.

Para ayudar a su mamá.

3

Lee la historia y responde las preguntas.

En un pueblo lejano vivían un anciano y su hija. El anciano era un hombre muy avaro porque tenía mucho dinero, pero nunca gastaba nada. Todo lo que ganaba lo guardaba debajo de su colchón, pues tenía miedo de que se lo robaran.

Un día, su hija enfermó gravemente. El anciano salió desesperadamente a buscar ayuda. En el camino, se encontró con un campesino, quien le dijo:

— Debes ir pronto al pueblo vecino. Ahí encontrarás buenos médicos. Yo te puedo llevar en mi caballo.



El anciano le contestó:

— Pero ellos siempre quieren dinero y no es bueno desperdiciar el dinero.

Preocupado, el campesino respondió:

— ¿De qué te va a servir todo tu dinero si tu hija se muere? Vamos rápido. Yo te llevo en mi caballo.

Entonces, el anciano reflexionó, tomó el dinero de su colchón y salió con el campesino a buscar un médico. Solo así su hija pudo salvarse.

4. ¿Qué ocurrió después de que el anciano conversó con el campesino?

- El anciano tomó dinero de su colchón.
- La hija del anciano se enfermó gravemente.
- El anciano guardó su dinero bajo su colchón.

5. ¿Cómo era el campesino?

- Egoísta.
- Colaborador.
- Avaro.

6. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

- Que es malo ser avaros.
- Que hay que cuidar el dinero.
- Que debemos dar buenos consejos.

7. ¿Te parece bien que, al final, el anciano haya gastado su dinero? (marca con una X lo que piensas)

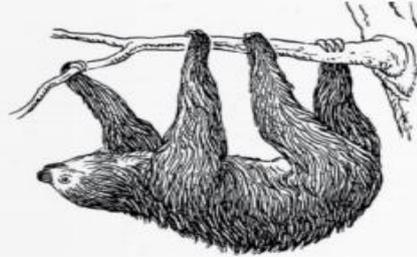
Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

Lee el texto y responde las preguntas.

El oso perezoso es un animal que vive en la selva peruana. Es más o menos del tamaño de un perro mediano y vive en las ramas de los árboles. Su pelo es de color marrón. Se alimenta de las hojas de los árboles.



Se le llama "perezoso" porque todo el día está quieto o se mueve muy poco. En general, es un animal muy lento. Si bajara al suelo por mucho tiempo, podrían atraparlo animales más grandes y rápidos. Por eso solo baja para bañarse en un río o una laguna cercana.



¿Por qué a este animal se le llama "perezoso"?

9. ¿Por qué otros animales podrían atrapar al oso perezoso en el suelo?

- Porque no sabe trepar a los árboles.
- Porque su pelo es de un color llamativo.
- Porque es un animal muy lento.

10. ¿De qué trata principalmente este texto?

- Trata del tamaño del oso perezoso.
- Trata de cómo es el oso perezoso.
- Trata de dónde vive el oso perezoso.

11. ¿Para qué fue escrito este texto?

- Para darnos información.
- Para contarnos una historia.
- Para darnos una opinión.

Lee el texto y responde las preguntas.

Limonada

(para 6 personas)

Ingredientes :

- Una jarra con agua hervida
- 5 cucharadas de azúcar
- 3 limones



Preparación :

1. Echa el azúcar en la jarra con agua y muévela con una cuchara.
2. Corta los limones por la mitad.
3. Exprime los limones en una taza.
4. Echa el jugo de los limones en la jarra y muévelo.

12. ¿Cuántas cucharadas de azúcar necesitamos para esta receta?

13. ¿Qué se hace justo después de exprimir los limones en una taza?

14. ¿Para qué se escribió este texto?

- Para informarnos dónde venden limonada.
- Para enseñarnos a preparar limonada.
- Para convencernos de comprar limonada.

ANEXO B. Matriz instrumental.

| Título | Variable | Dimensiones | Indicadores | Fuente de información | Instrumento |
|---|---------------------------------|---|------------------------|---|--|
| Diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos de los estudiantes segundo grado de las Instituciones Educativas del nivel primario, N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018. | Comprensión de textos escritos. | Se apropia del sistema de escritura | Decodifica y comprende | Estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas N° 70266 Imicati y de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria urbana N° 71006 de la provincia de Yunguyo 2018. | Prueba de comprensión lectora. Cuadernillo N° 1 del II trimestre del Kit de evaluación (MINEDU:2015) Índice de evaluación: Inicio (0- 10) Proceso (11- 13) Logro previsto (14 – 17) Logro destacado (18 – 20) |
| | | Recupera información de diversos textos escritos. | Reconoce el orden | | |
| | | Infiere el significado de los textos escritos. | Deduce las cualidades | | |
| | | | Deduce la enseñanza | | |
| | | | Deduce la causa | | |
| Deduce el tema | | | | | |
| Deduce el propósito | | | | | |
| Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos | Opina sobre hechos | | | | |

ANEXO C. Operacionalización de la variable.

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Operación instrumental | Fuente de información | Instrumento | |
|--------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| Comprensión de textos escritos | Se apropia del sistema de escritura | Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo. | 1. Une con una línea el dibujo y la oración correcta 2. Los peces viven en... 3. ¿Para qué Angélica hizo rápido su tarea? | Estudiantes segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70266 Imicati y los de la institución educativa primaria N° 71006 Centro Base de la provincia de Yunguyo | Prueba de comprensión lectora. Cuadernillo N° 1 del II trimestre del Kit de evaluación (MINEDU:2015) Índice de evaluación: Inicio (0- 10) Proceso (11- 13) Logro previsto (14 – 17) Logro destacado (18 –20) | |
| | Recupera información de diversos textos escritos. | Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto. | 4. ¿Qué ocurrió después de que el anciano conversó con el campesino? 13. ¿Qué se hace justo <u>después</u> de exprimir los limones en una taza? | | | 8. ¿Por qué a este animal se le llama “perezoso”? 12. ¿Cuántas cucharadas de azúcar necesitamos para esta receta? |
| | | Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto. | 5. ¿Cómo era el campesino? | | | 6. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento? |
| | Infiere el significado de los textos escritos. | Deduce las cualidades de los personajes de una narración. | 9. ¿Por qué otros animales podrían atrapar al oso perezoso en el suelo? | | | 10. ¿De qué trata principalmente este texto? |
| | | Deduce la enseñanza de una narración. | 11. ¿Para qué fue escrito este texto? | | | 14. ¿Para qué se escribió este texto? |
| | | Deduce la causa de un hecho o idea de un texto. | | | | |
| | | Deduce el tema central de un texto. | | | | |
| | Deduce el propósito de un texto. | | | | | |
| | Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos. | Opina sobre los hechos o sucesos de un texto. | 7. ¿Te parece bien que, al final, el anciano haya gastado su dinero? | | | |

ANEXO D. Matriz de Consistencia.

Título: Diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos de los estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas primarias 70266 Imicati y 71006 de la provincia de Yunguyo 2018.

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variable e indicadores | Muestra | Diseño | Instrumento |
|---|--|--|--|---|--|---|
| <p>PROBLEMAS GENERAL ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?</p> | <p>OBJETIVOS GENERAL Determinar las diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL Las diferencias y semejanzas en los niveles de logro de comprensión de textos escritos en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es significativa.</p> | <p>VARIABLE: Comprensión de textos escritos.</p> | <p>Los estudiantes segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70266 Imicati y los de la institución educativa primaria N° 71006 Centro Base de la provincia de Yunguyo</p> | <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Nivel Aplicado</p> <p>Tipo No experimental Descriptivo transeccional</p> <p>Diseño: Descriptivo comparativo M → O M = muestra O = observación</p> | <p>Prueba de comprensión lectora.</p> <p>Cuadernillo N° 1 del II trimestre del Kit de evaluación (MINEDU:2015)</p> <p>Índice de evaluación: Inicio (0- 10) Proceso (11- 13) Logro previsto (14 – 17) Logro destacado (18 – 20)</p> |
| <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad se apropia del sistema de escritura, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?</p> | <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Determinar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad se apropia del sistema de escritura, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.</p> | <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS Las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad se apropian del sistema de escritura, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es poco significativa</p> | <p>Se apropia del sistema de escritura</p> <p>Recupera información del texto escrito.</p> <p>Infiere el significado de los textos escritos</p> | | | |
| <p>¿Cuál son las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad recupera información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?</p> | <p>Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad recupera información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.</p> | <p>Las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad recuperan información de diversos textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es poco significativa</p> | <p>Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos</p> | | | |
| <p>¿Cuáles son las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad infiere el significado de los textos</p> | <p>Identificar la diferencia del nivel de logro de la capacidad infiere el significado de los textos</p> | <p>Las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad infieren el significado de los textos escritos, en los estudiantes</p> | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?</p> <p>¿ Cuáles son las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018?</p> | <p>escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.</p> <p>Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de logro de la capacidad reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018.</p> | <p>segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es significativa.</p> <p>Las semejanzas y las diferencias del nivel de logro de la capacidad reflexionan sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos, en los estudiantes segundo grado de la Instituciones Educativas del nivel primario N° 70266 Imicati y N° 71006, de la provincia de Yunguyo 2018, es significativa</p> | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|