

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Análisis de liquidez y solvencia de la empresa Inversiones Generales
ZyP S.R.L, 2018 - 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autores:

Magali Jessica Andrade Javier

Luis Alfredo Medina Pérez

Asesor:

Mg. Sinfiriano Martinez Huisa

Lima, Diciembre 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

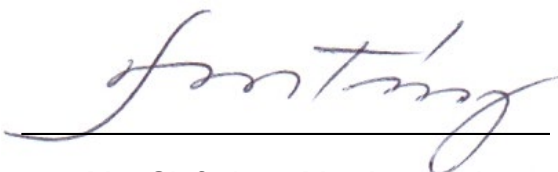
Mg. Sinfiorano Martínez Huisa, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente Tesis titulada : **“Análisis de Liquidez y Solvencia de la empresa Inversiones Generales ZyP S.R.L, 2018 - 2021”** constituye la memoria que presentan los bachilleres Magali Jessica Andrade Javier y Luis Alfredo Medina Pérez para aspirar al título profesional de Contador Público, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este trabajo de investigación son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 13 días de Julio del año 2022.



Mg. Sinfiorano Martínez Huisa

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a ocho día(s) del mes de junio del año 2022 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a): **Dr. Rubén Leonard Apaza Apaza**, el (la) secretario(a): **Mg Arturo Jaime Zuñiga Castillo** y los demás miembros: **Dr. Carlos Alberto Vásquez Villanueva** y el (la) asesor(a) **Mg. Sinforiano Martínez Huisa**.

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Análisis de Liquidez y Solvencia de la empresa Inversiones Generales ZyP S.R.L., 2018 – 2021." de los (las) bachilleres:

a) **Magali Jessica Andrade Javier**

b) **Luis Alfredo Medina Perez**

conducente a la obtención del título profesional de: **Contador Público**.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato (a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): **Magali Jessica Andrade Javier**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Candidato/a (b): **Luis Alfredo Medina Perez**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a



Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Candidato/a (c)

Análisis de Liquidez y Solvencia de la empresa Inversiones Generales ZyP S.R.L, 2018 – 2021

Liquidity and Solvency Analysis of the company Inversiones Generales ZyP S.R.L, 2018 – 2021.

Magali Jessica Andrade Javier ¹, Luis Alfredo Medina Pérez¹, Sinforian Martinez Huiza, Arturo Zuñiga¹

¹*Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión, Perú*

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo de Analizar la diferencia que existe en los resultados de análisis financiero de la liquidez y solvencia, antes y durante la crisis sanitaria en la empresa de Transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate, periodo 2018-2021. Para ello se desarrolló un estudio bajo el paradigma de una investigación cuantitativa, fue descriptiva comparativa, y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por doce (12) estados financieros trimestrales, de lo periodos 2018-2021. Es decir, antes de la crisis sanitaria se avaluó los estados financieros desde el segundo trimestre del 2018 hasta el tercer trimestre del 2019, y los periodos evaluados durante la crisis sanitaria para el comparativo se considero los estados financieros del segundo trimestre del 2020, mes en el que inicio la pandemia hasta el tercer trimestre del 2021. Se aplicó la técnica de la revisión documental y el instrumento fue la ficha de recolección de datos. Para la obtención de resultados se realizó la estadística inferencial ,desarrollando la normalidad que los indicadores de la variable Liquidez como capital de trabajo, razón corriente y prueba de efectivo muestran una distribución normal, es decir se aplica la prueba T, del mismo modo de la variable de Solvencia como el endeudamiento, y la razón Composición de deuda también muestran el p valor mayor a 0.05 aplicando también prueba T. Solo en el caso del ratio de cobertura de capital, presenta una distribución No normal, y trabajamos con un comparativo de dos periodos con la Prueba de Wilcoxon. Al finalizar el estudio se concluyó que No existe diferencia significativa entre el periodo que corresponde a antes de la crisis sanitaria y durante la crisis sanitaria, aceptando de esta manera la hipótesis nula.

Palabras clave: Liquidez; Solvencia; Estructura de capital; Endeudamiento; Razon Corriente; Prueba de Efectiv

Abstract

The objective of this research was to analyze the difference that exists in the results of the financial analysis of liquidity and solvency, before and during the health crisis in the company of Transportation Inversiones Generales ZYP SRL, District of Ate, period 2018-2021. For this, a study was developed under the paradigm of a quantitative research, it was comparative descriptive, and of non-experimental design. The sample consisted of twelve (12) quarterly financial statements, from the 2018-2021 periods. That is, before the health crisis, the financial statements from the second quarter of 2018 to the third quarter of 2019 were evaluated, and the periods evaluated during the health crisis for the comparison were considered the financial statements of the second quarter of 2020, month in the one that started the pandemic until the third quarter of 2021. The documentary review technique was applied and the instrument was the data collection sheet. To obtain results, a descriptive analysis of the liquidity and solvency ratios was first carried out to make a comparison of what was before and during the health crisis, and later the inferential statistics were carried out, developing the normality that the indicators of the variable Liquidity as working capital, current ratio and cash test show a normal distribution, that is, the T test is applied, in the same way of the Solvency variable as indebtedness, and the Debt Composition ratio also shows the p value greater than 0.05 also applying T-test. Only in the case of the capital coverage ratio, does it present a Non-normal distribution, and we work with a comparison of two periods with the Wilcoxon Test.

At the end of the study, it was concluded that there is no significant difference between the period that corresponds to before the health crisis and during the health crisis, thus accepting the null hypothesis.

Keywords: Liquidity; Solvency; Capital structure; Indebtedness; Current Ratio; Cash Proof

1. INTRODUCCIÓN

La Crisis sanitaria provocada por la COVID-19 en el 2020, originó un impacto social y económica a nivel mundial. Las empresas hoy en día a raíz de esto, buscan generar el mayor índice de liquidez, y solvencia económica, ya sea anual, mensual o en algunos casos diariamente. En la mayoría de casos, las empresas buscan cumplir con los compromisos a corto plazo, debido a los cambios repentinos o abruptos que produce la economía mundial a causa de la crisis sanitaria que se está aconteciendo en el mundo, con la búsqueda de nuevas tecnologías, conocimientos y métodos que ayudan a las empresas a tener una mayor producción para mayor cantidad de demanda objetiva z(Gabriela et al., 2021).

En el Perú, un país en vías de desarrollo, donde es difícil predecir la realidad económica del año que viene. Según el Instituto peruano de economía, y con datos de INEI, el sistema del transporte de carga en el año 2020 En los subsectores “Transporte, almacenamiento y mensajería” y “Alojamiento y restaurantes”, que concentran cada uno en promedio al 8,4% de los ocupados en ambas clases económicas, la caída del producto en entre enero y abril fue de 20,7% ,32,4%, respectivamente (Chacon, 2020).

En un escenario local y nacional se tiene que la empresa de transporte de carga, Inversiones Generales Zyp SRL, poco a poco se ve un crecimiento, sin embargo, por la crisis sanitaria que está viviendo el país se presentó deficiencias financieras, esta situación de crecimiento se ve empañada a raíz de la nula planificación financiera, teniendo como consecuencia la falta de liquidez, y las limitaciones para el cumplimiento de las obligaciones con los proveedores y deudas contraídas, las cuales no pueden ser identificadas solo teniendo en cuenta un balance de situación financiera y estado de resultado anual (Reategui, 2019)es importante realizar un análisis a fondo.

Lo que se pretende lograr con la investigación es que la empresa Inversiones Zyp S.R L, logre una adecuada y formal administración financiera, los cuales deben compararse en forma periódica analizando sus variaciones para lograr una adecuada toma de decisiones, y así proveer información para el manejo del efectivo recibido directamente de las operaciones y otros medios y el logro de determinar las salidas de recursos o efectivo cuando convenga de acuerdo con su liquidez y solvencia (Estupiñan,2014). Todavía es pronto para sacar conclusiones sólidas sobre los efectos a largo plazo del Covid-19 en el sector de transporte y logística. Sin embargo, la recesión económica ha tenido unas evidentes repercusiones positivas en el medio ambiente y podemos

suponer que la desaceleración de transporte y logística ha jugado un papel en el tema (Hernandez de Cos, 2020).

(Andrade et al., 2018), Menciona que los ratios como herramienta de gestión que sirve para evaluar a los administradores de empresas, el objetivo que presentan en la investigación es suministrar información financiera, flujos, liquidez, rentabilidad y solvencia a las empresas al momento de tomar decisiones. Las ratios permiten analizar la situación económica en la empresa, Por ello la gestión financiera es un pilar del crecimiento y éxito de la empresa. En este contexto, el planteamiento del problema es ¿Cuál es la diferencia que existe en los resultados de análisis financiero de Liquidez y Solvencia, antes y durante la crisis sanitaria, de la empresa de transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate, periodo 2018-2021?

Asimismo, según (Olivera, 2011) la ratio de capital de trabajo es un indicador que calcula el efectivo de la organización, en caso de la razón corriente solo mide la liquidez y muestra la proporción de deuda a corto plazo (Ricra, 2014) y por último la razón de efectivo dentro del ratio de liquidez ayuda a identificar cuanto tenemos en bancos o efectivo y cuanto en proporción a los pasivos corrientes (Olivera, 2011).

Entre el ratios de endeudamiento o apalancamiento según (Ricra, 2014), indica el porcentaje de los recursos de la solvencia, y la estructura de capital mide el nivel de endeudamiento y finalmente la razón de composición de deuda se encarga de cuantificar la capacidad de la empresa para generar fondos y cubrir deudas (Olivera, 2011).

Con el análisis de las variables de liquidez y solvencia, se pudo analizar la diferencia que exista en los resultados de análisis financiero de ratios de liquidez y solvencia antes y durante de la crisis sanitaria, de la empresa de transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate, periodo 2018-2021, (Bazan, 2018), para ello se analiza 03 indicadores de cada variable, como son los ratios de capital de trabajo, razón corriente, ratio de efectivo, endeudamiento, cobertura de capital y ratio de composición de deuda, Comparando el comportamiento independiente de cada indicador mencionado antes de la crisis sanitaria y durante la crisis sanitaria que se sigue viviendo originado por la Covid -19. De esta manera se logró saber si existe diferencia significativa en los resultados de análisis financiero de Liquidez y Solvencia, antes y durante la crisis sanitaria de la empresa de transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate, periodos 2018-2021, de manera específico se logra saber Existe diferencia significativa en los resultados de liquidez antes y durante la crisis sanitaria en la empresa de Transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito

de Ate periodo 2018-2021 y existe diferencia significativa en los resultados de solvencia antes y durante la crisis sanitaria en la empresa de Transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate periodo 2018-2021.

2. METODOLOGÍA

Se desarrollo un enfoque cuantitativo, No experimental, debido a que las teorías utilizables dentro de la investigación no serán modificadas de acuerdo a la teoría planteada y estas servirán como base de medición dentro de dos periodos establecidos. (Creswell, 2017), estilo de tipo descriptivo comparativo porque consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, (Alvarez, 2011).

Su diseño de la investigación fue no experimental, porque este tipo de estudio trata en observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas y de corte longitudinal, puesto que estos estudios buscan indagar el nivel o estado de una o más variables en una población, en este caso, en un tiempo único (Hernández et al., 2018).

La investigación presenta como población los doce estados financieros trimestrales, de la transportes Inversiones ZYP SRL, finalmente de utilizó la técnica de recolección de datos; (Alvarez, 2011), indica que la técnica de recolección de datos, consiste en un análisis de la realidad a través de la observación y análisis documentario. Para (Sakata, 2019) Esta técnica consiste en observar el caso, obtener la mayor información posible y analizarla posteriormente, para ello se elaboró una ficha de recolección de datos.

3. RESULTADOS

En este apartado se dará respuesta a las hipótesis de investigación que se encuentran direccionadas a medir las diferencias de algunos indicadores financieros como son el capital de trabajo, razón corriente, prueba de efectivo, endeudamiento, estructura de capital y la composición de deuda en dos periodos. Estos periodos han tenido una codificación de “1” y “2” donde 1 es equivalente a un periodo previo a la pandemia por COVID 19 y 2 equivale al periodo comercial desarrollado en pandemia.

Tabla 1.
Pruebas de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Capital de trabajo 1	0.925	6	0.543
Capital de trabajo 2	0.906	6	0.409
Razón corriente 1	0.923	6	0.526
Razón corriente 2	0.880	6	0.268
Prueba de efectivo 1	0.923	6	0.526
Prueba de efectivo 2	0.833	6	0.115
Endeudamiento 1	0.529	6	0.000
Endeudamiento 2	0.880	6	0.268
Estructura de capital 1	0.960	6	0.820
Estructura de capital 2	0.720	6	0.010
Razón composición de deuda 1	0.537	6	0.000
Razón composición de deuda 2	0.951	6	0.751

De acuerdo al análisis de normalidad de Shapiro Wilk, las variables que presentan normalidad en sus dos periodos estudiados son el capital de trabajo, la razón corriente y la prueba defensiva, esto porque el valor de p que presentan es mayor en ambos casos a 0.05. Por otro lado, las variables que en alguno de los dos periodos estudiados presentan una distribución no normal fueron el endeudamiento, la estructura de capital y la razón composición de deuda. Considerando lo mencionado, el análisis de diferencias para las tres primeras variables en sus dos tiempos se realizará por medio de la prueba de T de Student, mientras que para las otras variables se usará el test de Wilcoxon.

Tabla 2.
Análisis de medias de las dimensiones de Liquidez.

	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Capital de trabajo 2	-1812.3333	6	7002.01270	2858.55972
Capital de trabajo 1	4013.8333	6	3254.57047	1328.67283
Razón corriente 2	0.8200	6	0.43081	0.17588
Razón corriente 1	1.3717	6	0.31524	0.12870
Prueba de efectivo 2	1.1500	6	0.95321	0.38914
Prueba de efectivo 1	1.3617	6	0.31524	0.12870

De acuerdo al análisis de medias aritméticas, se observa que en el periodo 2 (en pandemia) el capital de trabajo en promedio ha sido de -1,812.33 mientras que en el periodo 1 (antes de

pandemia) el promedio fue de 4,013.83. En el caso de la razón corriente, en el periodo 2 el promedio de este indicador fue de 0.82, mientras que en el periodo 1 fue de 1.37. En el caso del último indicador de liquidez, se observa que el periodo 2 de la prueba de efectivo presenta un promedio de 1.15 y en el periodo 1 un promedio de 1.36.

Tabla 3.

Prueba T de Student para las dimensiones de Liquidez

	Diferencias emparejadas						t	gl	p valor
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Capital de trabajo 2 - Capital de trabajo 1	-5826.167	7923.974	3234.949	-14141.867	2489.534	-1.801	5	0.132	
Razón corriente 2 - Razón corriente 1	-0.552	0.489	0.200	-1.065	-0.038	-2.762	5	0.040	
Prueba de efectivo 2 - Prueba de efectivo 1	-0.212	1.133	0.463	-1.401	0.977	-0.458	5	0.666	

El análisis de T, realizado a las dimensiones de liquidez, indica que para el capital de trabajo existe una diferencia de medias de -5,826.16, es decir, hubo una disminución de capital de trabajo en el periodo 2 y esta diferencia observada no es significativa ya que el valor de p es de 0.132 ($p > 0.05$). En el caso de la razón corriente se observa una diferencia de -0.552 que indica una disminución en la razón corriente para el periodo 2, siendo esta diferencia significativa ya que el valor de p es 0.04 ($p < 0.05$). Por último, en el caso de la prueba de efectivo, se observa una diferencia de -0.212, que indica una disminución en el índice de efectivo pero esta diferencia no fue significativa ya que el valor de p es de 0.666.

Tabla 4.

Análisis descriptivo de rangos de las dimensiones de la solvencia

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Endeudamiento 1 -	Rangos negativos	2 ^a	2.50	5.00
Endeudamiento 2	Rangos positivos	4 ^b	4.00	16.00
	Empates	0 ^c		
	Total	6		
Estructura de capital 1	Rangos negativos	2 ^a	3.00	6.00
- Estructura de capital	Rangos positivos	4 ^b	3.75	15.00
2	Empates	0 ^c		

	Total	6		
Razón composición de deuda 1 - Razón composición de deuda 2	Rangos negativos	3 ^a	4.67	14.00
	Rangos positivos	3 ^b	2.33	7.00
	Empates	0 ^c		
	Total	6		

Se puede observar en el análisis descriptivo de rangos, que en el caso del endeudamiento 2 periodos estudiados se obtuvieron un mayor nivel que en el después de iniciada la pandemia, mientras que 4 periodos los niveles de endeudamiento han sido mayores antes del inicio de la pandemia. En el caso de la estructura de capital, se observa que 2 periodos los niveles de estructura de capital ha sido mayores después de iniciada la pandemia y 4 periodos han tenido mayor nivel en el periodo antes de la pandemia. Por último, en el caso de la razón composición de deuda se puede observar que en 3 periodos el nivel de este indicador ha sido superior después de iniciada la pandemia y en 3 periodos ha sido mayores en el periodo anterior al inicio de la pandemia.

Tabla 5

Prueba de Wilcoxon para las dimensiones de solvencia

	Z	p valor
Endeudamiento 1 - Endeudamiento 2	-1,153 ^b	0.249
Estructura de capital 1 - Estructura de capital 2	-,943 ^b	0.345
Razón composición de deuda 1 - Razón composición de deuda 2	-,734 ^b	0.463

La prueba de Wilcoxon, muestra que en el caso del análisis de la diferencia de medianas, en el caso del endeudamiento obtuvo un valor de Z de -1.153 y un p valor de 0.249, lo que indica que la diferencia no ha sido significativa. En el caso de la estructura de capital, se observa que el valor de Z ha sido de -0.943 y el valor de p ha sido de 0.345, señalando una diferencia, pero no significativa. Por último, en el caso de la razón composición de deuda, se observa que el valor de Z fue de -0.734 y el valor de p de 0.463, mostrando una diferencia que no ha sido significativa.

4. DISCUSIÓN

El objetivo de analizar la diferencia que existe en los resultados de análisis financiero de la liquidez y solvencia, antes y durante la crisis sanitaria en la empresa de Transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate, periodo 2018-2021, obtuvo resultados que señalan que para el caso de los índices de liquidez estudiados (capital de trabajo, razón corriente y prueba de efectivo), la pandemia ha generado un impacto negativo. En el caso del índice de capital de trabajo, el impacto negativo fue de soles 5,826.16 en promedio por el tiempo estudiado; en el caso de la razón corriente el impacto negativo fue de 0.552 en promedio; por último, en el caso de la prueba de efectivo, el impacto negativo fue de -0.212 en promedio. De este impacto registrado en los índices, el impacto negativo considerable fue el de la razón corriente, según indica el valor de p.

Al respecto, estudios como los de Córdova (2021) encontraron que como causa de la pandemia las empresas recurrieron al endeudamiento financiero que finalmente entregó una relación directa con la liquidez, pero a la vez una relación inversa con la solvencia, ya que comprometía su estructura de capital. Tirado (2022) señala que la liquidez es una de los principales indicadores afectados durante la pandemia, esto como consecuencia de la disminución de las ventas y el aumento de la morosidad, llegando a superar hasta en un 35% los índices de morosidad en comparación con el año anterior. Dentro de esta situación de pandemia, la gran mayoría de negocios sufrieron por la baja liquidez, con excepción de algunos negocios como lo pueden ser los de servicios funerarios, es así que Escobedo (2020) sostiene que después de haber estudiado el tema, una empresa funeraria pudo incrementar en un 100% sus índices de liquidez por la coyuntura vivida, pero que esto dependía de la región en la que se encuentre situada, ya que los índices de mortalidad no fueron los mismos en todos lados. Apaza et al. (2021) en su investigación mencionan que algunos factores como el control de operaciones, el registro de ingresos y gastos influyen en la liquidez en un escenario donde el descontrol primaba.

En el caso de las variables de solvencia, el análisis de diferencias señala que los indicadores de endeudamiento, estructura de capital y razón de composición de deuda han tenido un impacto negativo como consecuencia de la pandemia. En el caso del endeudamiento y de la estructura de capital, se pudo observar que en ambos casos, 4 periodos en pandemia han registrado índices menores al periodo de normalidad. En el caso de la razón composición de deuda, se registraron

resultados iguales. Al respecto, (Córdova, 2021) menciona que el endeudamiento se relaciona de manera inversa con la estructura de capital, siendo así que el endeudamiento desmedido puede afectar la autonomía de la empresa. (Tirado, 2022) en su investigación halló que la composición de deuda, su reestructuración y el evitar el endeudamiento desmedido han sido factores importantes para poder seguir llevando una buena situación económica en una empresa.

5. CONCLUSIÓN

Se Analizó la diferencia que existe en los resultados de análisis financiero de la liquidez y solvencia, antes y durante la crisis sanitaria en la empresa de Transporte Inversiones Generales ZYP SRL, Distrito de Ate, periodo 2018-2021.

Del Objetivo específico, determino la diferencia de la de Liquidez (capital de trabajo, razón corriente, prueba de efectivo) antes y durante la crisis sanitaria de la empresa Inversiones Generales ZyP SRL, distrito de Ate, periodos 2018-2021, presentan una distribución normal con valor $p > 0.05$, por lo que NO si existe diferencia significativa. Para el capital de trabajo se presentó una variación promedio 0.19, es decir menos del 1% ha disminuido el capital de trabajo, **de** en este periodo de crisis, en cuanto a la razón corriente del análisis de diferencia de medias prueba T, se presenta un promedio de 0.552 y finalmente del análisis de la prueba de efectivo el promedio es de 0.012, en los tres indicadores de Liquidez, por lo tanto No existe diferencia significativa en los resultados de liquidez entes y durante la crisis sanitaria, esto no quiere decir que no ha influido, si hubo disminución de Liquidez, pero la empresa puede aún mantenerse por la crisis.

Se determino la diferencia de la de Solvencia,(endeudamiento y estructura de capital y razón composición de deuda) antes y durante la crisis sanitaria de la empresa Inversiones Generales ZyP SRL, distrito de Ate, periodos 2018-2021, donde se determinó que el ratio de endeudamiento y razón composición de deuda presentan una distribución normal con valor $p > 0.05$, Para el endeudamiento con un análisis de medias el promedio que presenta en el periodo de crisis sanitaria es de 0.156 quiere decir que la empresa su endeudamiento en periodo de crisis si tuvo variacion, para la razón composición de deuda, con un análisis de medias de Prueba T el promedio que presenta en el periodo de crisis sanitaria es de negativo 0.4192, Para el análisis del capital de trabajo se utilizo los rangos de estructura de capital de Wilcoxon el promedio es de 1.01, en este resultado el p valor es mayor a 0.05, determinando también que No existe diferencia significativa en los resultados de solvencia antes y durante la crisis sanitaria.

Referencias bibliográficas

- Alvarez, A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa -Guía didáctica*.
- Alvarez Monje, A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa- Guía didáctica*.
- Andrade, P., Toscano, D., & Parrales, M. (2018). Estado de flujo efectivo, Herramientas de gestión para evaluar la capacidad de los Administradores. *Revista FADMI: Administración y Tecnología*, 2(2), 11–16.
- Bazan, E. (2018). *Ratios de Liquidez y solvencia como instrumento para la Toma de Decisiones de financiamiento en la empresa Yosely SRL2016-2017*.
- Chacon, T. (2020, June 29). Impacto profundo. *La Cámara*, 933(La economía generada por la COVID-19 golpeará severamente a las clases media y vulnerable), 1–35.
https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion933/la_camara_933.pdf
- Chavez, V. (2021). *Análisis comparativo de la liquidez y rentabilidad en empresas turísticas en el contexto de la crisis sanitaria COVID-19*. 16.
- Gabriela, M., Ortega, G. I., & Elias, Jose Jiménez, S. I. (2021). Efectos del Covid-19 en el transporte terrestre de carga en 2020. *Issn 0188-7297*, 628.
<https://www.imt.mx/archivos/Publicaciones/PublicacionTecnica/pt628.pdf>
- Hernandez de Cos, P. (2020). El impacto de la crisis del Covid-19 sobre la estabilidad financiera. *Eurosistema*, 1–21.
<https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/Gobernador/hdc010920.pdf>
- Jahuira, K. C., Xavier, E., Cuadros, C., Hassan, W., & Palma, J. (2021). *Análisis de la liquidez y solvencia : su repercusión sobre la Gestión Financiera , caso Compañía Minera La Poderosa y Subsidiaria*. 34–40.
- Olivera, M. (2011). *Herramientas de gestión financiera*. Ediciones Caballero Bustamante.
- Reategui, M. A. (2019). Análisis de la aplicación de Normas y Principios Contables en la determinación de la razonabilidad de los estados financieros de la Asociación Educativa Adventista Nor Oriental. *Contabilidad y Negocios*, 14(28).
<https://www.redalyc.org/journal/2816/281666566002/281666566002.pdf>
- Ricra, M. (2014). *Libro_Analisis_Financiero_Maria_Ricra_Mi*.
- Sakata, T. (2019). *Estado de Flujo Efectivo como Herramienta de Gestión en la toma de decisiones financiera de la empresa Agrícola Hoja redonda SAC*.
- Touza, Senén; Picatoste, F. (2021). *Covid-19: Impacto en el sector de logística y transporte - Mazars - España*.
<https://www.mazars.es/Pagina-inicial/Insights/ltimas-Noticias/Impacto-en-el-sector-de-logistica-y-transporte>
- Zeballos, E. (2014). *Contabilidad general, teoría y práctica*. Arequipa: impresiones ju.

Anexos

Anexo 1. Evidencias de consistencia de la investigación

Matriz de operacionalización de variable

ANALISIS DE , LIQUIDEZ Y SOLVENCIA DE LA EMPRESA DE TRANSPORTE INVERSIONES ZYP SRL, DISTRITO DE ATE, PERIODO 2018 -2021

VARIABLES	DIMENCIONES	INDICADOR	FORMULA
LIQUIDEZ	Ratio Capital de trabajo	Capital de trabajo	$CT = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo corriente}$
	Ratio de razón corriente	Razón corriente	$RC = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$
	Ratio de prueba de efectivo	Prueba de efectivo	$PE = \frac{(\text{Caja y Banco}) + \text{Cta.por Cobrar}}{\text{Pasivo Corriente}}$
SOLVENCIA	Ratio de endeudamiento	Apalancamiento o endeudamiento	$Ap = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Totale}}$
	Ratio cobertura de capital	Estructura de capital	$EC = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{capital o patrimonio}}$
	Razón composición de deuda	Ratio composición de Deuda	$CD = \frac{\text{Pasivo Corriente}}{\text{Pasivos totales}}$

Anexo 2. Instrumento/s de investigación

LIQUIDEZ			
DIMENSIONES	INDICADORES	PERIODO	RESULTADOS %
Capital de trabajo	Cp= AC-ANC	2018	
		2019	
		2020	
		2021	
Razón corriente	Rc=Ac circulante/Pas Circulante	2018	
		2019	
		2020	
		2021	
Prueba acida	Pa= (AC-Exist)/Pas Circulant	2018	
		2019	
		2020	
		2021	
SOLVENCIA			
Apalancamiento	Ap=Pas total/Act Total	2018	
		2019	
		2020	
		2021	
Estructura de capital	Est C=Pasivo total/capital o patrimonio	2018	
		2019	
		2020	
		2021	
Gasto fijo	Gf= Utilidad gasto/Gasto fijos	2018	
		2019	
		2020	
		2021	

		2018				2019				2020				2021		
I. Activo:																
1.1. Activo Corriente:																
- Efectivo y Equivalentes al Efectivo		27,927	28,196	28,455	28,206	14,557	17,561	18,310	10,249	18,314	18,290	13,701	10,719	10,458	8,424	8,356
Otros Activos Financieros									24							
Cuentas por Cobrar Comerciales		12,169	64	14	66	13,782	1,036	75	8,000	15	5	10	3,021	3,055	5,122	5,172
Inventarios																
Activos por Impuestos Diferidos			6		3	2	24	5	7	0	40	19	15	15	10	10
Otros Activos No Financieros							11	10	13	20	16	15				
Total Activo Corriente		40,096	28,266	28,469	28,275	28,341	18,632	18,400	18,293	18,349	18,351	13,745	13,755	13,528	13,556	13,538
1.2. Activo no Corriente:																
Otras Cuentas por Cobrar a L/plazo					26	41	46	98	122	131	145	154	162	170	162	171
Inmueble, Maquinaria y Equipo (Neto)		233,111	243,899	243,216	241,493	240,722	249,296	248,328	247,333	229,165	227,995	231,670	220,530	219,175	217,796	213,832
Otros Activos No Financieros													10	7	25	28
Total Activo no Corriente		233,111	243,899	243,216	241,519	240,763	249,342	248,426	247,455	229,296	228,140	231,824	220,702	219,352	217,983	214,031
Total Activo		273,207	272,165	271,685	269,794	269,104	267,974	266,826	265,748	247,645	246,491	245,569	234,457	232,880	231,539	227,569
II. Pasivo:																
2.1. Pasivo Corriente																
Cuentas por Pagar Comerciales						165										49
Cuentas por Pagar a Relacionadas		10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224	10,224
Otras Cuentas por Pagar		957		594	94	1,000	8,000			5,000	594	4,000		1,000		69
Parte Corriente de Deudas a L/plazo					80											
Total Pasivo corriente		11,181	10,224	10,818	10,398	11,389	18,224	10,224	10,224	15,224	10,818	14,224	10,224	11,224	10,224	10,342
2.2. Pasivo no Corriente																

<i>Otras Cuentas por Pagar a L/plazo</i>	106	224	289	159	106	197	195	222	237	249	250	271	25	48	
<i>Ingresos diferidos</i>	0	0													
<i>Partic. Diferido Pasivo</i>	0	0													
Total Pasivo no Corriente	106	224	289	159	106	197	195	222	237	249	250	271	25	48	0
Total pasivo	11,287	10,448	11,107	10,557	11,495	18,421	10,419	10,446	15,461	11,067	14,474	10,495	11,249	10,272	10,342
III. Patrimonio:															
<i>Capital Emitido</i>	107,594	107,594	107,594	107,500	106,594	107,594	107,594	107,594	107,594	107,000	107,594	107,594	106,594	107,594	107,594
<i>Prima de Emisión</i>	118,569	118,569	118,569	118,569	118,569	110,569	118,569	118,569	113,569	118,569	114,569	118,569	118,569	118,569	118,500
<i>Acciones de Inversión</i>															
<i>Otras Reservas de Capital</i>	36,000	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957	36,957
<i>Resultados Acumulados</i>															
<i>Resultado del Ejercicio</i>	-243	-1,403	-1,948	-3,789	-4,511	-5,567	-6,713	-7,818	-25,936	-27,102	-28,025	-39,158	-40,489	-41,853	-45,824
Total Patrimonio	261,920	261,717	261,172	259,237	257,609	249,553	256,407	255,302	232,184	235,424	231,095	223,962	221,631	221,267	217,227
Total Pasivo	273,207	272,165	272,279	269,794	269,104	267,974	266,826	265,748	247,645	246,491	245,569	234,457	232,880	231,539	227,569

V1 LIQUIDEZ

		Periodos	CAPITAL DE TRABAJO neto	Activo corriente	Pasivo corriente	RAZON CORRIENTE	Activo corriente	Pasivo corriente	PRUEBA DE EFECTIVO	caja y banco	cuentas por cobrar	Pasivo corriente
2018	T1	T1 2018	16,952.00	28,341.00	11,389.00	2.49	28,341.00	11,389.00	2.49	14,557.00	13,782.00	11,389.00
2018	T2	T2 2018	408.00	18,632.00	18,224.00	1.02	18,632.00	18,224.00	1.02	17,561.00	1,036.00	18,224.00
2018	T3	T3 2018	8,176.00	18,400.00	10,224.00	1.80	18,400.00	10,224.00	1.80	18,310.00	75.00	10,224.00
2018	T4	T4 2018	8,069.00	18,293.00	10,224.00	1.79	18,293.00	10,224.00	1.78	10,249.00	8,000.00	10,224.00
2019	T1	T1 2019	3,125.00	18,349.00	15,224.00	1.21	18,349.00	15,224.00	1.20	18,314.00	15.00	15,224.00
2019	T2	T2 2019	7,533.00	18,351.00	10,818.00	1.70	18,351.00	10,818.00	1.69	18,290.00	5.00	10,818.00
2019	T3	T3 2019	-479.00	13,745.00	14,224.00	0.97	13,745.00	14,224.00	0.96	13,701.00	10.00	14,224.00
2019	T4	T4 2019	3,531.00	13,755.00	10,224.00	1.35	13,755.00	10,224.00	1.34	10,719.00	3,021.00	10,224.00
2020	T1	T1 2020	2,304.00	13,528.00	11,224.00	1.21	13,528.00	11,224.00	1.20	10,458.00	3,055.00	11,224.00
2020	T2	T2 2020	3,332.00	13,556.00	10,224.00	1.33	13,556.00	10,224.00	1.32	8,424.00	5,122.00	10,224.00
2020	T3	T3 2020	3,196.00	13,538.00	10,342.00	1.31	13,538.00	10,342.00	1.31	8,356.00	5,172.00	10,342.00
2020	T4	T4 2020	-4,154.00	6,141.00	10,295.00	0.60	6,141.00	10,295.00	0.60	6,140.00	0.00	10,295.00
2021	T1	T1 2021	6,007.00	6,101.00	94.00	64.90	6,101.00	94.00	64.89	6,100.00	0.00	94.00
2021	T2	T2 2021	-8,076.00	6,066.00	14,142.00	0.43	6,066.00	14,142.00	0.43	6,066.00	0.00	14,142.00
2021	T3	T3 2021	-11,179.00	5,984.00	17,163.00	0.35	5,984.00	17,163.00	0.35	5,984.00	0.00	17,163.00

V2 SOLVENCIA

ENDEUDAMIENTO	Pasivos totales	Activos totales	ESTRUCTURA DE CAPITAL	Pasivos totales	patrimonio neto	RAZON COMPOSICION DE DEUDA	pasivo corriente	pasivo totales x 100
1.01	11,287.00	11,181.00	0.04	11,287.00	261,920.00	0.99	11,181.00	11,287.00
1.02	10,448.00	10,224.00	0.04	10,448.00	261,717.00	0.98	10,224.00	10,448.00
1.03	11,107.00	10,818.00	0.04	11,107.00	261,172.00	0.97	10,818.00	11,107.00
1.02	10,557.00	10,398.00	0.04	10,557.00	259,237.00	0.98	10,398.00	10,557.00
1.01	11,495.00	11,389.00	0.04	11,495.00	257,609.00	0.99	11,389.00	11,495.00
1.01	18,421.00	18,224.00	0.07	18,421.00	249,553.00	0.99	18,224.00	18,421.00
1.02	10,419.00	10,224.00	0.04	10,419.00	256,407.00	0.98	10,224.00	10,419.00
1.02	10,446.00	10,224.00	0.04	10,446.00	255,302.00	0.98	10,224.00	10,446.00
1.02	15,461.00	15,224.00	0.07	15,461.00	232,184.00	0.98	15,224.00	15,461.00
1.02	11,067.00	10,818.00	0.05	11,067.00	235,424.00	0.98	10,818.00	11,067.00
1.02	14,474.00	14,224.00	0.06	14,474.00	231,095.00	0.98	14,224.00	14,474.00
1.03	10,495.00	10,224.00	0.05	10,495.00	223,962.00	0.97	10,224.00	10,495.00
1.21	13,528.00	11,224.00	0.06	13,528.00	221,631.00	0.83	11,224.00	13,528.00
1.33	13,556.00	10,224.00	0.06	13,556.00	221,267.00	0.75	10,224.00	13,556.00
1.31	13,538.00	10,342.00	0.06	13,538.00	217,227.00	0.76	10,342.00	13,538.00
0.60	6,141.00	10,295.00	-5.21	6,141.00	-1,178.00	1.68	10,295.00	6,141.00
64.90	6,101.00	94.00	0.68	6,101.00	8,951.00	0.02	94.00	6,101.00
0.43	6,066.00	14,142.00	-0.77	6,066.00	-7,836.00	2.33	14,142.00	6,066.00
0.35	5,984.00	17,163.00	-0.55	5,984.00	-10,947.00	2.87	17,163.00	5,984.00

			LIQUIDEZ			SOLVENCIA		
		Periodos	Capital de Trabajo AP	Razón Corriente AP	Prueba de Efectivo AP	Endeudamiento AP	Estructurade capital AP	Razon composición de Deuda AP
2018	T2	T2 2018	408	1.02239	1.02047	1.01081	0.07382	0.98931
2018	T3	T3 2018	8176	1.79969	1.79822	1.01907	0.04063	0.98128
2018	T4	T4 2018	8069	1.78922	1.78492	1.02171	0.04092	0.97875
2019	T1	T1 2019	3125	1.20527	1.20395	1.01557	0.06659	0.98467
2019	T2	T2 2019	7533	1.69634	1.69116	1.02302	0.04701	0.97750
2019	T3	T3 2019	-479	0.96632	0.96393	1.01758	0.06263	0.98273

AC

			Capital de Trabajo DP	Razon Corriente DP	Prueba de Efectivo DP	Endeudamiento DP	Estructurade capital DP	Razon composición de Deuda DP
2020	T2	T2 2020	2924	0.30351	0.30445	0.31509	-0.01255	-0.23510
2020	T3	T3 2020	-4980	-0.49066	-0.49016	0.28996	0.02169	-0.21736
2020	T4	T4 2020	-12223	-1.19272	-1.18851	-0.42521	-5.25399	0.69769
2021	T1	T1 2021	2882	-0.30101	1.68966	-0.11131	0.61501	-0.96926
2021	T2	T2 2021	-15609	-1.26740	-1.26223	-0.59408	-0.82113	1.35385
2021	T3	T3 2021	-10700	-0.61767	-0.61528	-0.66892	-0.60927	1.88542

DC

