

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Locus de control, estrategias de resolución de conflictos y
calidad marital en adultos de una comunidad cristiana de Lima
Este**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Isabel Katherine Huanca Marca

Asesor:

Mtro. Josías Trinidad Ticse

Lima, agosto 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

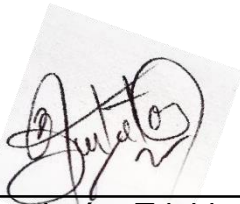
Mtro. Josías Trinidad Ticse, de la Facultad de Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Locus de control, estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos de una comunidad cristiana de Lima Este”** constituye la memoria que presenta la Bachiller Isabel Katherine Huanca Marca, para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los veintiséis días del mes de agosto del año 2022.



Mtro. Josías Trinidad Ticse
DNI 04085753
ORCID: 0000-0002-8212-9611

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 15 día(s) del mes de agosto del año 2022 siendo las 12:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mtro. Julio César Cjuro Suci el (la) secretario(a) Mg. Ruth Evelyn

Quiroz Soto y los demás miembros Dr. Arnulfo Chico

Rubles y el (la) asesor(a) Mtro. Josías Trinidad

Ticre con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Loos de control, estrategias de resolución de conflictos y calidad

manerial en adultos de una comunidad cristiana de Lima Este

del(los) bachiller(es): a) Isabel Katherine Huanca Marca

b)

c)

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicóloga (a)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente

Bachiller (a): Isabel Katherine Huanca Marca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADA	18	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

DEDICATORIA

A Dios por su infinita misericordia al permitirme estudiar en una Universidad cristiana, con valores y principios, indispensables para mi formación académica e integral.

A mis docentes que creyeron en mi capacidad para elaborar ésta investigación, por su colaboración y dedicación.

Y a mi familia por su apoyo constante en el transcurso de mi formación académica, motivándome hasta alcanzar mi meta profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis docentes y representantes de esta Universidad Adventista, Dr. Gluder Quispe Huanca, rector; y Dr. Roussel Dulio Dávila Villavicencio, decano de la Facultad de Ciencias de la Salud; por autorizar mi investigación “Locus de control, estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos de una comunidad cristiana de Lima Este” y al Pastor Iván Balabarca por su interés en permitirme realizar la encuesta en la Escuela para Esposos dirigida por Él. Asimismo, a mi jurado calificador, Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto, secretaria; Mtro. Julio César Cjuno Suni, presidente; por su elocuencia profesional y presencia en mi investigación. Dr. Arnulfo Chico Robles por su apoyo en contribuir con más conocimientos en ésta maravillosa área de Terapia Familiar y Parejas para mi investigación.

Por otro lado, a mi asesor, Mg Josias Trinidad Ticse por su inducción, colaboración y dedicación. Así también al Psic. Isaac Conde, por su paciencia y apoyo incondicional en todos los procesos, para así llevarse a cabo la presente investigación. De la misma manera, agradezco a mis compañeros de estudio por compartir experiencias inolvidables que sumaron en mi formación personal y académica. Finalmente quiero agradecer a la Psic. Lea Ingarocca, Lic. Ruth Rivas, Ing. Paúl y a mi mejor amiga Psic. Carmen Zeballos Chipana, por su interés constante en concretar mi investigación, a mis padres Abog. Abdón Simón Huanca Jarecca y Enf. Modesta Marca Quiñonez y abuelo Vicente Marca por todo su amor que motivó mi crecimiento profesional y espiritual en ésta bella casa de estudios.

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de calidad marital	14
Tabla 2 Niveles de Manejo de Conflictos	14
Tabla 3 Nivel de manejo de conflictos y sus dimensiones.....	15
Tabla 4 Nivel de locus de control.....	16
Tabla 5 Relación entre resolución de manejo de conflictos y calidad marital	16
Tabla 6 Relación entre resolución de manejo de conflictos y locus de control	17
Tabla 7 Relación entre ajuste diático (calidad marital) y locus de control	17

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad marital, locus de control y estrategias de resolución de conflictos en adultos de una comunidad cristiana de Lima Este, con una muestra de 224 parejas de esposos que residen en diferentes lugares de Lima Este, cómo iglesias de la Misión Peruana del Sur, Misión Peruana Central Sur, Misión Peruana del Norte y Asociación Peruana Central, cuyas edades oscilan entre los 20 a 55 años de edad, que pertenecen a una comunidad cristiana. Las escalas utilizadas fueron; La escala de Locus de Control adaptado al castellano por (Darshani, 2014); Lee & McKinnish, (2019) (Pérez, 1984) siendo la más utilizada (Porrás, 2017); La Escala de Estrategias de Resolución de Manejo de Conflicto por Arnaldo (2001); La Escala de Ajuste Diádico (Dyadic Adjustment Scale, DAS) fue creada por Spanier en 1976, las tres escalas fueron validadas por calidad de 5 jueces con un alfa de Crombach 0.81; 0.87 y 0.96 para las tres escalas.

Palabras clave: *calidad marital, locus de control, resolución de conflictos y parejas.*

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between marital quality, locus of control and conflict resolution strategies in adults of a christian community in East Lima, with a sample of 224 married couples residing in different places of East Lima, such as the churches of the South Peruvian Mission, South Central Peruvian Mission, North Peruvian Mission and Central Peruvian Association, whose ages range between 20 and 55 years of age, belonging to a christian community. The scales used were; The Locus of Control scale adapted to spanish by (Darshani, 2014); Lee & McKinnish, (2019) (Perez, 1984) being the most used (Porras, 2017); The Conflict Resolution Strategies Scale by Arnaldo (2001); The Dyadic Adjustment Scale (DAS) was created by Spanier in 1976, the three scales were qualitatively validated by 5 judges with a Crombach's alpha of 0.81; 0.87 and 0.96 for the three scales.

Key words: marital quality, locus of control, conflict resolution and couples.

Introducción

Castillo et al. (2021), refieren que el matrimonio es un suceso muy importante en la vida de un ser humano. Al constituir una familia, se comparten costumbres y se distribuyen roles que corresponden a cada miembro del hogar.

Existen otros factores que influyen en las relaciones de pareja como; modelos de comportamiento en el matrimonio, la comunicación negativa con el cónyuge, sin embargo, no es definitivo a la satisfacción total, sino una mejor relación dentro del matrimonio. Por lo tanto, se debe dar mayor importancia a las tareas de la comprensión, promoción de la satisfacción y estabilidad matrimonial en los próximos años (Karney y Bradbury, 2020). Por ello la relación matrimonial es una parte importante en la vida del ser humano, y tiene un impacto directo en el bienestar físico y mental de la persona (Paes et al., 2004; Kiecolt y Wilson, 2017; Lucarelli y Wittner, 2019) que favorece una mejor calidad marital (Larson y Holman, 1994). Asimismo, la calidad marital está establecida por las interacciones creativas que componen una pareja (Wagner et al., 2019; Rust et al., 1986), de acuerdo a Gottman y Schwartz las parejas felices mantienen cinco interacciones positivas por cada interacción negativa, es decir cuando en la manera de vincularse se hace más fuerte con buenos momentos de pasión mutua, buen humor, afecto, generosidad, bondad, etc. que favorecen a una adecuada relación conyugal. Además, ésta puede ser reconocida como una fuente nutritiva para proporcionar una estructura fundamental en el desarrollo del matrimonio y construir hogares que puedan influir positivamente a la expansión de una próxima generación más sólida y estable (Askari et al., 2012).

Sin embargo, hoy en día se vive situaciones realmente alarmantes, puesto que el matrimonio en lugar de ser agradable y duradero se ha convertido en la unión más decepcionante, amargo y de poca duración para muchas personas en el mundo (Wamboldt, 2020).

Dado que la calidad marital, es considerada como un ecosistema y su papel fundamental asociados con la pareja y su funcionamiento, en particular la de su aprobación o desaprobación de la relación, es fundamental tomar en cuenta a los padres, amigos de la pareja, representando un paso importante para determinar la forma de intervenir para proteger a los cónyuges y sus relaciones futuras (Goodey et al., 2019)

Según un estudio que se realizó en Brasil mencionan que la percepción en las parejas respecto a sus relaciones, tales como la violencia y el impacto en la calidad de la relación de pareja, se genera una controversia respecto a las prácticas violentas que se utilizan como un recurso de resolución de conflictos (Razera et al., 2016). Así mismo éste estudio cuantitativo, se realizó con 186 parejas heterosexuales (N=372) quienes participaron en esta investigación evidenciándose que las tasas de violencia psicológica alcanzaron el 86,6 % encontrando una correlación negativa entre violencia y calidad marital, cuya dimensión presenta mayor influencia en predicciones futuras de problemas conyugales afectando la calidad marital (Razera et al., 2016)

Por consiguiente, estudios que se realizaron en China, con 534 parejas se encontró una relación significativa entre compasión y calidad marital, siendo que a través de esta investigación se concluyó, que no existen diferenciación de género o desigualdad de funciones asignadas en cuanto a la relación de pareja en la familia; ya que desarrollan un alto nivel de compasión que facilita el ajuste marital y la relación entre padres e hijos en las familias chinas, manteniendo el bienestar en la relación marital (Jiang et al., 2020)

Por otro lado, la incidencia del divorcio es alarmante, en Perú 16,742 divorcios se realizaron hasta el año 2018, (INEI, 2018) pero a qué se debe está problemática, cuáles son los factores relacionados a la ruptura matrimonial. Según Birditt et al., (2010) entre estos factores tenemos la incapacidad de resolución de conflictos, la dificultad para adaptarse a situaciones adversas y el manejo de nuevas estrategias para la resolución de conflictos. Así mismo, entre ellas tenemos

la incapacidad de resolución de conflictos, la dificultad para adaptarse a situaciones adversas y el manejo de nuevas estrategias para la resolución de conflictos (Birditt et al., 2010) estilos de apego (Cabrera et al., 2019) (Scheeren et al., 2014) (Knoke et al., 2010) síntomas depresivos (Marchand, 2004), locus de control externo (Lee & McKinnish, 2019) diferencias personales, manejo de dinero, experiencias de familias de origen y dificultad en las preferencias individuales (Wagner & Mosmann, 2019)

Tenemos a Neumann et al. (2018), que afirma que la calidad marital depende del buen uso de las estrategias de resolución de conflictos denominado “resolución positiva”. Asimismo, las personas con un alto nivel de locus de control interno generalmente enfrentan mejor el estrés, la ansiedad y demuestran una mayor resistencia a eventos negativos (Darshani, 2014)

Además, Lee y McKinnish (2019), sostienen que desarrollar un locus de control interno favorece a una mayor calidad marital y con el tiempo, dependerá de ésta, las nuevas perspectivas futuras para solucionar los problemas conyugales (Méndez, 2014) siendo que ante un conflicto utilizan estrategias tales como comunicación y negociación, auto modificación, evitación, acomodación, tiempo, coerción, reflexión, negociación y control. Así mismo ante este tipo de situaciones han indicado que a más cohesión y calidad marital menos conflictos y desacuerdos (Méndez, 2014)

Por ende, se define que la relación de pareja es una construcción de personas que representan una dinámica relacional de permanencia, crecimiento y sostenimiento recíproco, sin embargo, la relación está expuesta a diferentes amenazas del entorno afectando el mantenimiento de la unión (Merino, 2017).

Por otro parte, en los últimos años se han realizado varios estudios sobre la calidad marital y su relación con otras variables, tales como estilos de comportamiento antagónico (Ali y Chamorro-Premuzic, 2010), trastornos del sueño (Yang et al., 2013) función reflexiva (León et al., 2018),

síntomas depresivos (Kiecolt-Glaser y Wilson, 2017) personalidad oscura e inestabilidad marital (Yu et al., 2020).

Como se puede observar la calidad marital es considerado un tema importante y ha tomado el interés de los profesionales de la salud mental y afines. Sin embargo, son escasas las investigaciones sobre la relación entre calidad marital, locus de control y estrategias de resolución de conflictos. Considerando que la literatura especializada evidencia que el locus de control y las estrategias de resolución de conflictos contribuyen a la calidad marital en las parejas, es importante seguir explorando esta temática y presentar evidencia empírica. Por tales motivos el objetivo de este estudio es determinar la relación entre la calidad marital, locus de control y estrategias de resolución de conflictos en adultos de una comunidad cristiana de Lima Este.

Marco teórico

Según, Moral (2008), hace referencia a la satisfacción como la reacción o estado emocional que resulta de un juicio valorativo positivo, también menciona tres modelos del constructo, siendo la primera; el modelo unidimensional que menciona dos palabras claves: placer y displacer. Autores como Locke y Wallace (1959) y Hendrick (1988), afirman que la satisfacción marital es el resultado de tener equilibrio entre lo positivo y lo negativo de la relación marital.

El Modelo bidimensional de Larson y Bahr (1980), afirman que la felicidad en la vida consta de dos aspectos importantes, satisfacción e insatisfacción siendo la felicidad el resultado del equilibrio entre las dos dimensiones mencionadas en la calidad marital.

Modelo Multidimensional de Pick y Andrade (1988), refieren que la satisfacción marital se considera multidimensional hacia el conyugue siendo que existen tres aspectos relevantes como la interacción, la expresión de afectos, organización y estructuras diádicas.

Así mismo, la satisfacción marital se basa en la comunicación, empatía y habilidades que nos permiten lograr estrategias de resolución de conflictos, sin embargo, existen parejas en situaciones de conflicto que niegan la necesidad de mejorar algunos aspectos de su vida conyugal (Scheeren et al., 2014)

Además, Cunuhay (2017), menciona que la relación de pareja está compuesta de dos componentes que son apego y satisfacción marital, teniendo en cuenta la importancia para favorecer lazos y vínculos, lo cual generan una dinámica positiva o negativa en una `pareja.

Por otro lado, Mosqueda (2018) hace referencia que los conyugues presentan diferentes niveles de satisfacción marital dependiendo de componentes cognitivos, pensamientos, ideas, afecto, estado de ánimo, emociones y bienestar psicológico en la pareja en el transcurso de su relación.

Mella (2018), señala que para tener calidad marital es importante el acto de perdonar, lo cual es considerada como una habilidad y valorada por los matrimonios más exitosos, siendo que las investigaciones demuestran que se adquieren beneficios al practicarla tanto a nivel individual como en la relación de pareja (Cabrera et al., 2019) considerado con múltiples beneficios para la salud individual y bienestar racional, no obstante, es inevitable que surjan diferencias, daños u ofensas en la relación, sin embargo, es necesario que se maneje de forma asertiva.

Por otro lado, Moena (2012) nos dice que el constructo locus de control fue creado en 1966, incluyéndose en la teoría del aprendizaje social de Rotter y que etimológicamente el termino locus procede del latín lugar, es decir el lugar de donde proviene el control en la persona sobre el medio ambiente. Linares (2001), afirma que la expectativa generalizada que poseen las personas sobre el origen del control frente a los refuerzos o consecuencias del medio ambiente y distingue dos dimensiones del concepto, locus de control interno y externo. El estudio de locus de control, tiene un gran valor sobre otras variables actitudinales, afectivas y

comportamentales en el individuo, los mismos que hacen esfuerzos para ejercer control en los hechos que puedan suceder en su vida diaria, con lo cual logran realizar sus objetivos. En caso contrario, el no poder controlar algún evento les genera un estado de paralización que inhabilita a las personas para alcanzar las metas propuestas (Oros, 2005). Cabe resaltar que los estudios sobre el locus de control y la salud han indicado que habría una relación entre ambos debido a que el locus de control interno atenúa el efecto de síntomas físicos y emocionales de la enfermedad. Por el contrario, el locus de control externo puede considerarse como predictor de enfermedades, peor ajuste emocional y mayor percepción de amenaza

Cazares (2000), también lo conceptualiza como la presencia de un control de reforzamiento ya sea interno-externo, referente al nivel en el que una persona considera que su conducta, así como sus consecuencias son atribuidas a él mismo, lo que se denomina locus de control interno, u obedecen a factores fuera de su control, locus de control externo.

Condori y Carpio (2013), la persona con locus de control interno percibe que los eventos positivos o negativos como efecto de sus propias acciones y que están bajo su control personal; así, estas personas valoran positivamente el esfuerzo y habilidad personal. Además, la sensación de control sobre los eventos refuerza a la persona, para que sea responsable de sus acciones, alentándolo a hacerse más comprometido y diligente en aspectos de su vida. Las personas con

locus de control externo según Casique y López (2013), perciben el refuerzo como no contingente a sus acciones, sino como resultado del azar, el destino, la suerte o el poder de otros, los eventos no se relacionan con la propia conducta y por ende no pueden ser controlado.

Seguidamente, Janampa (2019), define a locus de control como el grado en que la persona controla su vida personal, teniendo en cuenta que locus de control interno y externo se refleja en el comportamiento del ser humano. El locus de control es considerado como la fuerza con la que el individuo cree controlar los diferentes sucesos a los cuales se enfrenta en la vida y con la que se considera dueño de sus decisiones (Rotter, 1966).

Siendo que Zea (2017), refiere que las personas que atribuyen sus consecuencias de lo que les sucede se denomina por tener locus de control interno, a diferencia de las personas que exteriorizan o culpan a los demás por las consecuencias de un determinado problema se considera locus de control externo. Haridakis y Rubin (2003) encontraron que el predominio del LCE se asocia directamente con las conductas agresivas, el enojo y la hostilidad en consumidores de violencia televisiva.

Flores et al (2018), señalan que la resolución de conflictos es un medio de negociar, afianzar logrando alcanzar a una conclusión de acuerdo mutuo, además puede ser vista como una conducta intencional de forma negativa con ausencia de dialogo, cuyo objetivo sea dañar, imponer, reprimir o anular. Por ello, Arbocco (2017), afirma que la resolución de conflictos son estrategias que se requiere comunicar las necesidades y compartir intereses comunes para una relación saludable.

Según Alzate (citado en Alegría del Ángel, 2016) se considera al conflicto como un rasgo particular dentro de las relaciones sociales, donde el problema se deriva cuando empieza adoptar una línea constructiva o destructiva en el cual no se busca eliminarlo sino ir asumiendo y enfrentando estas situaciones conflictivas de acuerdo a los recursos con los que se cuente, para que así, ambos miembros de la relación salgan beneficiados.

Además, Kramer (1998) nos dice que en todas las relaciones humanas existe el conflicto, pero este aumenta en las relaciones de pareja donde hay mayor cercanía e intimidad, en la cual hay situaciones propicias como la necesidad de establecer territorios, extender recursos y solucionar problemas. Visto ello, el conflicto resulta ser una situación deseable ya que permite el desarrollo de aptitudes y destrezas en los miembros, se convierte algunas veces en una oportunidad para hablar de los asuntos que no son fáciles de conversar y hay que tener la habilidad para aprender a resolverlos conjuntamente.

Cuenca (2013) define al conflicto como una estrategia utilizada por una pareja para dar una mejor resolución a una confrontación o desacuerdo, en donde cada parte actúa de una manera opuesta y con el objetivo de neutralizar o eliminar el conflicto. Este mismo autor, manifiesta que ante una situación conflictiva cualquier individuo reacciona de distinta manera, para evadir una crisis en la relación conyugal o familiar; frente a este tipo de situaciones se genera el cúmulo de tensión y hostilidad, en donde los miembros de la pareja buscan de manera equivocada encontrar una solución ante el conflicto, que en este caso puede ser mediante una agresión física, psicológica o sexual.

Lo que diferencia un conflicto del otro es la representación de este y las estrategias, satisfactorias o no, con las que se enfrenta; es decir, la forma como es percibida, representada y vivenciada la experiencia subjetiva del conflicto en la pareja y en cada miembro. Existen sentimientos o conductas a los que se debe prestar atención porque constituyen señales de peligro para la estabilidad de la pareja cuando se instalan en su dinámica de modo permanente. (Díaz-Loving y Sánchez, 2000)

Según la teoría del conflicto Straus (1979) plantea que los seres humanos poseen la capacidad de afrontar situaciones conflictivas constantemente debido a que como seres racionales buscan soluciones frente a esto, sin embargo, optar por la violencia no es una táctica adecuada (Adams, 1965) debido a que esto conlleva a problemas de nivel personal y social.

Materiales y método

Metodología

El diseño de la investigación es no experimental siendo que no se manipularan las variables. Así mismo, es de corte transversal ya que se recolectarán los datos en un momento determinado. Por otro lado, es de tipo descriptivo-correlacional, ya que se buscará la relación entre las variables de estudio (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014).

Participantes

Los participantes fueron adultos casados de ambos sexos, masculino y femenino, cuyas edades oscilan entre los 20 a 55 años de edad, que pertenecen a una comunidad cristiana y que habitan en el distrito de Lurigancho-Chosica, provincia y departamento Lima.

La muestra fué conformada por aproximadamente 224 personas, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional

Escala Locus de Control

La Escala Locus de Control (Rotter's Locus of Control Scale) fue creada por (Rotter, 1966) y adaptado al castellano por (Darshani, 2014). Además Lee & McKinnish, (2019) (Pérez, 1984) siendo la más utilizada (Porras, 2017) consta de 23 ítems, cada ítem comprende de dos frases, una respecto a expectativas de control interno y la otra a las expectativas de control externo. Por ende, si el puntaje obtenido supera los 23 evidencia un estado de locus control externo y si es menos y estado de locus control interno.

Según resultados estadísticos presenta un coeficiente alfa de Crombach de 0.81. lo cual evidencia su confiabilidad, siendo su objetivo, medir el actuar de cada individuo respecto a sus creencias, comportamiento, actitud, rasgos de personalidad denominado locus de control interno y externo. A fin de confirmar lo dicho por los autores del criterio de validez, se revisó el instrumento por medio del juicio de expertos, logrando una aprobación de validez de contenido; en consecuencia, no se realizó modificación a los ítems ($V > ,90$)

Resolución de Estrategias de resolución de manejo de Conflicto

La Escala de Estrategias de Resolución de Manejo de Conflicto fue propuesta por Arnaldo (2001), que consta de 16 ítems de respuesta tipo *Likert*, con puntaje de 1 al 5 donde el puntaje más bajo es 1 que significa “nunca” y el puntaje más alto significa “siempre”). Esta escala compone de áreas; siendo comunicación, negociación, auto modificación, muestra de afecto, evitación, acomodación y separación. Según datos estadísticos se divide en 3 subescalas; afecto, evitación y comunicación, lo cual tiene un alfa de Cronbach 0.82, 0.85, 0.87, respectivamente lo que significa que la escala es confiable. De igual modo, para ratificar la validez de la prueba, se hizo una evaluación por juicio de expertos, donde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ende, no fue indispensable descartar algún ítem ni agruparlo ($V > ,90$). Para poder obtener la calificación del instrumento se usará un programa informático de estadística que ubicará a los participantes en las siguientes categorías afrontamiento activo, afrontamiento pasivo, reflexión, comunicación, evitación, muestra afecto, tiempo y acomodación.

Escala de Ajuste Diádico (Calidad marital)

La Escala de Ajuste Diádico (Dyadic Adjustment Scale, DAS) fue creada por Spanier en 1976, y traducida al español por Bornstein en 1988 siendo un instrumento para evaluar la calidad de las relaciones y el ajuste de la pareja, presentando 4 factores; consenso, satisfacción, cohesión y expresión de cariño (Santos et al., 2009). También para conocer la validez del instrumento, se la sometió por la evaluación de juicio de expertos, dónde concluyeron que existe una adecuada validez de contenido; por ende, no fue indispensable descartar algún ítem ni agruparlo ($V > ,90$).

La escala consta de 32 ítems, donde las opciones de respuesta son de tipo *Likert*, donde “siempre de acuerdo y/o siempre de desacuerdo”, “todos los días y/o ninguno”, “todo el tiempo” y “nunca”, “sí” y “no”, con una escala de 0 a 5. Se suele tomar como puntuación divisoria entre las armoniosas y las conflictivas, los 100 puntos. Una puntuación muy alto, por encima de 125, suele indicar una actitud idealizada frente al matrimonio, poco realista, quizá demasiado influida por los “mitos del matrimonio”, siendo cero la puntuación más negativa (siempre en desacuerdo), y o 5 la puntuación más positiva (siempre de acuerdo). Asimismo, tiene un alfa de Cronbach de 0.96, siendo altamente confiable (Cabrera et al., 2019)

Para el presente estudio se recolectarán los siguientes datos sociodemográficos; edad, género y lugar de procedencia. También se colocó las respuestas de la prueba en un programa estadístico que arrojó los resultados, colocándolos en una subescala consenso, satisfacción, expresión afectiva y cohesión.

Proceso de recolección de datos

Para proceder con la aplicación de los instrumentos se solicitó el permiso a la Junta de Iglesia Villa Unión, región IV de la Asociación Peruana Central Este. La aplicación tuvo un tiempo aproximado de 20 a 45 min y los aspectos éticos que se utilizaron para dicha aplicación fue el consentimiento informado por cada participante y voluntad propia. Así mismo la información recolectada se mantuvo con discreción sólo para los fines de investigación presente.

Análisis de datos

Los datos recolectados se transfirieron a la base datos que es el procesador SPSS versión 24 para su respectivo análisis estadístico, posteriormente, los resultados obtenidos fueron clasificados en tablas, cuya interpretación permitió evaluar y verificar los objetivos e hipótesis planteadas.

Resultados

Análisis Descriptivos

Tabla 1

Niveles de calidad marital

	n	%
Baja Calidad	7	3.1
Calidad Media	87	38.8
Alta Calidad	130	58.0

En la tabla 1 se observa que la mayoría de las parejas casadas muestran una alta calidad marital (58.0 %), solo un (3.1 %) mantiene una baja calidad marital. Así mismo se sostiene que la relación matrimonial es una parte importante en la vida del ser humano, y tiene un impacto directo en el bienestar físico y mental de la persona (Paes et al., 2004); (Kiecolt-Glaser y Wilson, 2017); (Lucarelli y Wittner, 2019) que favorece una mejor calidad marital (Larson y Holman, 1994).

Tabla 2

Niveles de Manejo de Conflictos

	n	%
Bajo Manejo de Conflictos	56	25
Medio Manejo de Conflictos	113	50.45
Alto Manejo de Conflictos	55	24.55

En la Tabla 2 se observa que la mayoría de parejas casadas evidencian un manejo de conflictos medio (50.4%), sólo un (25%) mantiene un manejo de conflictos bajo. Así mismo (Neumann et al., 2018) afirman que la calidad marital depende del buen uso de las estrategias de solución de conflictos denominado resolución positiva a diferencia de las estrategias negativas que presenta la relación conyugal afectando el compromiso de la pareja.

Tabla 2

Nivel de manejo de conflictos y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Reflexión Comunicación	69	30.80	114	50.89	41	18.30
Evitación	84	37.50	107	47.77	33	14.73
Muestra de Afecto	57	25.45	122	54.46	45	20.09
Espera del Tiempo	78	34.82	95	42.41	51	22.77
Acomodación	72	32.14	96	42.86	56	25.00

En la tabla 3 respecto a las dimensiones de Manejo de Conflicto se observa que el 54.4% evidencia un nivel promedio en Muestra de Afecto, el 25% mostrando un nivel alto de acomodación, mientras que el 37.5% presenta un nivel bajo de evitación, es decir que las parejas están dirigidas a evitar confrontar el evento estresor y sustituirlo por alguna otra acción que haga se olvide el primero, con el objetivo que sea el tiempo el que acomode, por sí mismo, las cosas. (Arnaldo, citado en Carrillo, 2004).

Tabla 3*Nivel de locus de control*

Locus de Control	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Locus de Control Interno	179	79.91
Locus de Control Externo	45	20.09

En la tabla 4 se observa que la mayoría de las parejas muestran un Locus de Control de rango interno (79.9%), sólo un 20% presentan un Locus de Control Externo. Así mismo (Lee & McKinnish, 2019) sostienen que desarrollar un locus de control interno favorece a una mayor calidad marital y con el tiempo, dependerá de ésta, las nuevas perspectivas futuras para solucionar los problemas conyugales.

Tabla 4*Relación entre resolución de manejo de conflictos y calidad marital*

	Calidad marital	
	Rho	P
Manejo de Conflictos	0.566	0.000***
Reflexión Comunicación	0.388	0.000***
Evitación	0.283	0.000***
Muestra de Afecto	0.499	0,000***
Espera del Tiempo	0.571	0.000***
Acomodación	0.520	0.000***

En la tabla N° 5 se aprecia que el coeficiente de correlación de Rho Spearman indica que existe una relación positiva y significativa entre nivel de Manejo de conflictos y Calidad marital ($\rho=0.566^*$, $p<.05$). Es decir, mayor nivel de Resolución de manejo de conflicto, mayor calidad marital. Así mismo, las dimensiones de Manejo de conflictos se relacionan positiva y significativamente con el Ajuste diádico (calidad marital).

Tabla 5*Relación entre resolución de manejo de conflictos y locus de control*

	Locus de Control	
	Rho	P
Manejo de Conflictos	0.112	0.093
Reflexión Comunicación	0.122	0.069
Evitación	-0.043	0.520
Muestra de Afecto	0.101	0.131
Espera del Tiempo	0.088	0.125
Acomodación	0.125	0.061

En la tabla N° 6 se aprecia que el coeficiente de correlación de Rho Spearman indica que no existe relación entre nivel de Resolución de manejo de conflictos y Locus de control ($\rho=0.112^{**}$, $p<.05$). Así mismo, las dimensiones de Manejo de conflictos no se relacionan con el Locus de control.

Tabla 6*Relación entre Ajuste Diádico (Calidad Marital) y Locus de Control*

	Locus de Control	
	Rho	P
Ajuste Diádico	0.124	0.062

En la tabla N° 7 se aprecia que el coeficiente de correlación de Rho Spearman indica que no existe relación entre Calidad marital y Locus de control ($\rho=0.124^{**}$, $p<.05$). Es decir, mayor nivel de Resolución de manejo de conflicto, mayor Calidad Marital. Así mismo, las dimensiones de Manejo de conflictos se relacionan positiva y significativamente con el Ajuste diádico (calidad marital).

1.3 Discusión de los resultados

La hipótesis general de la presente investigación estuvo enfocada en determinar si existe una correlación significativa entre Locus de control, estrategias de resolución de conflictos y calidad marital en adultos.

Los resultados obtenidos señalan que la variable de Estrategia de Manejo de conflictos y Ajuste Diádico (calidad marital) se relacionan significativamente (Rho de Spearman =0.566** y un nivel de significancia de $p < 0.05$). Es decir, que la calidad marital depende en gran medida del adecuado manejo de conflictos, tal como lo señala (Neumann et al., 2018) quienes afirman que la calidad marital depende del buen uso de las estrategias de solución de conflictos denominado resolución positiva a diferencia de las estrategias negativas que presenta la relación conyugal afectando el compromiso de la pareja. Esto concuerda con Lee y McKinnish (2019), quienes hallaron que desarrollar un locus de control interno favorece a una mayor calidad marital y con el tiempo, dependerá de ésta, las nuevas perspectivas futuras para solucionar los problemas conyugales. Igualmente, Jiang et al. (2020), encontró una relación significativa entre compasión y calidad marital, siendo que a través de esta investigación se concluyó, que no existen diferenciación de género o desigualdad de funciones asignadas en cuanto a la relación de pareja en la familia; ya que desarrollan un alto nivel de compasión que facilita el ajuste marital.

Así mismo respecto a la variable manejo de conflictos y Locus de control, los resultados indican que no existe relación ($\rho = 0.112^{**}$, $p > .05$). Es decir, que existen factores intermitentes entre ambas variables, esto difiere con lo encontrado por Lee y McKinnish (2019), sostienen que desarrollar un locus de control interno favorece a una mayor calidad marital y con el tiempo, dependerá de ésta, las nuevas perspectivas futuras para solucionar los problemas conyugales. Siendo importante señalar que la resolución de conflictos es un medio de negociar, afianzar logrando alcanzar a una conclusión de acuerdo mutuo, además puede ser vista como una

conducta intencional de forma negativa con ausencia de dialogo, cuyo objetivo sea dañar, imponer, reprimir o anular.

Por último, respecto a la variable Ajuste Diádico (calidad marital) y Locus de control, los resultados indicaron que no existe relación ($\rho=0.124^{**}$, $p<.05$). Estos resultados pueden deberse a que la muestra de estudio era muy pequeña y tendría que expandirse, ya que, las personas que atribuyen sus consecuencias de lo que les sucede se denomina por tener locus de control interno, a diferencia de las personas que exteriorizan o culpan a los demás por las consecuencias de un determinado problema se considera locus de control externo.

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

En relación con las hipótesis de estudio se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Existe relación estadística y significativa entre Manejo de conflictos y Ajuste Diádico (calidad marital) en adultos de una comunidad adventista de Lima Este, los resultados indican $\rho = 0.566^{**}$; $p < 0.05$. Lo que significa que el Manejo de conflictos influye en el Ajuste diádico (calidad marital).
- No existe relación estadística y significativa entre Manejo de conflictos y Locus de control en adultos de una comunidad adventista de Lima Este, los resultados indican $\rho = 0.112^{**}$, $p > .05$. Lo que significa que el Manejo de conflictos no influye en el Locus de control.
- No existe relación estadística y significativa entre Ajuste Diádico (calidad marital) y Locus de control en adultos de una comunidad adventista de Lima Este, los resultados indican $\rho = 0.124^{**}$, $p < .05$. Lo que significa que el Ajuste diádico (calidad marital) no influye en el Locus de control.
- Sin embargo existe relación significativa con una de las dimensiones de Resolución de Conflictos y Locus de Control interno, siendo que 79 personas presentan Locus

de Control interno, por ende en Calidad marital evidencia un porcentaje alto y su Resolución de Conflictos es media.

Recomendaciones

Construir una prueba psicométrica de Locus de control que evalúe el contexto de parejas

Desarrollar un estudio comparativo entre Resolución de Conflictos y Calidad marital en parejas cristianas y no cristianas

Realizar un estudio Correlacional con Calidad marital y Personalidad Oscura

Realizar un estudio Correlacional entre Resolución de Conflictos y su influencia en la adicción a videojuegos en adolescentes en tiempos de Covid-19

Realizar un estudio Correlacional Calidad Marital, Resolución de Conflictos y Espiritualidad en docentes universitarios de una Institución Cristiana y no cristiana.

Se sugiere seguir realizando investigaciones con estas variables en esta población que ha sido poco estudiada y con muestras más grandes, esto ayudaría a corroborar los resultados y generar nuevos conocimientos.

También se recomienda utilizar variables sociodemográficas como composición familiar, estado civil, grado de estudios, número de parejas u otros; de esta forma, ampliaremos los conocimientos para una sociedad mejor informada y salud mental para las nuevas generaciones.

Referencias

Ali, F., y Chamorro-Premuzic, T. (2010). The dark side of love and life satisfaction: Associations with intimate relationships, psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 48(2), 228–233. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.10.016>

Alegría del Ángel, M. (2016). Violencia en el noviazgo: prevalencia y perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios (Tesis doctoral). Universidad Veracruzana, México.

Recuperado

de

<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/47020/AlegriaDelangelManoella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Askari, M., Noah, S. B. M., Hassan, S. A. B., y Baba, M. B. (2012). Comparison the Effects of Communication and Conflict Resolution Skills Training on Marital Satisfaction. *International Journal of Psychological Studies*, 4(1), 182–195. <https://doi.org/10.5539/ijps.v4n1p182>
- Birditt, K. S., Brown, E., Orbuch, T. L., y McIlvane, J. M. (2010). Marital Conflict Behaviors and Implications for Divorce Over 16 Years. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1188–1204. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00758.x>
- Cabrera, V. E., Herrera Calle, L. E., y Serrato Vásquez, C. (2019). Importancia de la Diferenciación de Sí Mismo y el Ajuste Diádico en la Explicación de la Estabilidad Marital. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 65–80. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.67705>
- Casique, G. & López, C. (2013). El locus de Control. *Revista Panora*, 193-201.
- Castillo Chiroque, A. R. S., Obando Peralta, E. C., y Casavilca Maldonado, E. R. (2021). Factores socioeconómicos que se le relacionan con la tasa de divorcios de la mujer en el Perú. *Quipucamayoc*, 29(60), 29–39. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15381/quipu.v29i60.20204>
- Cazares, B (2000) Multidimensionalidad del locus de control a los 8 y 9 años de edad. La psicología social en México, Vol. VIII, 121-126 México.
- Condori, C. & Carpio, C. (2013). *Locus de control y satisfacción laboral en estudiantes universitarios* (Tesis pre grado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Cuenca, M.L. (2013). Agresión recíproca en las relaciones íntimas heterosexuales (Tesis doctoral). Universidad Complutense, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/19991/1/T34304.pdf>

- Cunuhay, T. (2017). *Universidad técnica de ambato facultad de ciencias de la salud carrera de terapia física.*
- Darshani, R. K. N. D. (2014). A Review of Personality Types and Locus of Control as Moderators of Stress and Conflict Management. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 4(1), 2250–3153.
- Díaz-Loving, R., & Sánchez, R. (2004). *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja.* México: Porrúa
- Ferrando, P. J., Demestre, J., Anguiano-Carrasco, C., y Chico, E. (2011). Evaluación TRI de la escala I-E de Rotter: Un nuevo enfoque y algunas consideraciones. *Psicothema*, 23(2), 282–288.
- Goodey, S., Spuhler, B., y Bradford, K. (2019). Relationship education among incarcerated populations. *Marriage and Family Review*, 55(7), 651–666. <https://doi.org/10.1080/01494929.2019.1589615>
- Gottman, John y Julie Schwartz Gottman. “Conectando brechas en la relación de pareja. Método Gottman para Terapia de Pareja”. Traducción de Marcia J. Gómez. Guatemala, Guatemala: s.e., 2014. 261 pp.
- Haridakis, P. y Rubin, A. (2003). Motivation for watching television violence and viewer aggression. *Mass Communication & Society*. 6(1), 29-56. Ohaio: Kentr
- Hendrick, S. S. (1988). A Generic Measure of Relationship Satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 50(1), 93. <https://doi.org/10.2307/352430>
- Hernández, R., Fernandez, Collado y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta edic).
- INEI. (2018). Perú: Natalidad, mortalidad y nupcialidad, 2018 (Departamento, provincia y distrito). *INEI Instituto Nacional de Estadísticas e Informatica*, 5–67.
- Janampa, J. (2019). *Facultad de ciencias de la salud carrera profesional de enfermería.*

- Jiang, Y., Lin, X., Hinshaw, S. P., Chi, P., y Wu, Q. (2020). Actor–Partner Interdependence of Compassion toward Others with Qualities of Marital Relationship and Parent–Child Relationships in Chinese Families. *Family Process*, 59(2), 740–755. <https://doi.org/10.1111/famp.12436>
- José Moral. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana José Moral de la Rubia 1 Facultad de Psicología. UANL. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1–12.
- Karney, B. R., y Bradbury, T. N. (2020). Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 100–116. <https://doi.org/10.1111/jomf.12635>
- Kiecolt-Glaser, J. K., y Wilson, S. J. (2017). Lovesick: How Couples' Relationships Influence Health. *Annual Review of Clinical Psychology*, 13(March), 421–443. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032816-045111>
- Knoke, J., Burau, J., y Roehrlé, B. (2010). Attachment styles, loneliness, quality, and stability of marital relationships. *Journal of Divorce and Remarriage*, 51(5), 310–325. <https://doi.org/10.1080/10502551003652017>
- Kramer, P. (1998). *Conflictos de pareja*. Barcelona: Gedisa.
- Larson, J. H., y Holman, T. B. (1994). Premarital Predictors of Marital Quality and Stability. *Family Relations*, 43(2), 228–237.
- Larson y Bahr. (1980). *The Dimensionality of Marital Role Satisfaction Author (s): Mary Lou Larson McNamara and Howard M . Bahr*. 42(1), 45–55.
- Lee, W. S., y McKinnish, T. (2019). Locus of control and marital satisfaction: Couple perspectives using Australian data. *Journal of Economic Psychology*, 74(August), 102205. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.102205>
- León, M. J., Olhaberry, M., Hernández, C., y Sieverson, C. (2018). Satisfacción de Pareja y

- Depresión: ¿Es la Función Reflexiva una Variable Interviniente? *Psyche (Santiago)*, 27(2), 1–14. <https://doi.org/10.7764/psyche.27.2.1139>
- Linares, J. (2001). *Juicios de control sobre los agentes de salud, Variable moduladora de la calidad de vida de los enfermos de cáncer de pulmón avanzado sometidos a tratamiento paliativo*. (Tesis pregrado). Universitat Autònoma de Barcelona, España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=4448>
- Locke, H. J., y Wallace, K. M. (1959). Short Marital-Adjustment and Prediction Tests: Their Reliability and Validity. *Marriage and Family Living*, 21(3), 251. <https://doi.org/10.2307/348022>
- Lovett, G. (2017). Locus de control y Concepciones de Aprendizaje en estudiantes del Programa de Educación a Distancia de una Universidad Pública. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Lucarelli y Wittner. (2019). *Satisfacción conyugal : Variables determinantes . SATISFACCIÓN CONYUGAL : VARIABLES DETERMINANTES*.
- Marchand, J. F. (2004). Husbands' and wives' marital quality: The role of adult attachment orientations, depressive symptoms, and conflict resolution behaviors. *Attachment and Human Development*, 6(1), 99–112. <https://doi.org/10.1080/14616730310001659575>
- Mella, P. (2018). *Trangresiones Y Búsqueda De Perdón En La Pareja: Efectos Sobre La Calidad De La Relación Posterior*. *Universidad Pontificia de Comillas*.
- Méndez, M. del P. (2014). Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 99–111. <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n1.41439>
- Moena, M. (2012). *Construcción y Validación de una Escala de Locus de Control Dirigida a Estudiantes de enseñanza Media*. (Tesis pregrado). Bio Bio, Chile: Universidad del Bio Bio.

- Mosqueda, A. (2018). Atribuciones de causalidad ante conflictos en cónyuges con satisfacción e insatisfacción marital.
- Neumann, A. P., Wagner, A., y Remor, E. (2018). Couple relationship education program “Living as Partners”: evaluation of effects on marital quality and conflict. *Psicologia: Reflexao e Critica*, 31(1). <https://doi.org/10.1186/s41155-018-0106-z>
- Oros, L. (2005). Locus de control: evolución del concepto y operacionalización. <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17338/18077>
- Paes Norgren, M. de B., Mantilla de Souza, R., Kaslow, F., Hammerschmidt, H., y Sharlin, S. A. (2004). Satisfação conjugal em casamentos de longa duração: uma construção possível. *Estudos de Psicologia*, 9(3), 575–584.
- Pick y Andrade. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: El caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(1), 91–97. <https://doi.org/10.1080/02134748.1988.10821577>
- Porras, K. (2017). *Escuela Profesional de Psicología privada de Lima Este*.
- Razera, J., Mosmann, C. P., y Falcke, D. (2016). The interface between quality and violence in marital relationships. *Paideia*, 26(63), 71–79. <https://doi.org/10.1590/1982-43272663201609>
- Rebollo-Catalán, Á., Ruiz-Pinto, E., y García-Pérez, R. (2017). Relationship preferences in adolescence according to gender. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 19(1), 58–72. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.1022>
- Rotter, J. B. (1966). *Generalize D Expectancie S for Interna L Versus*. 80(1). <https://doi.org/10.1037/h0092976>
- Rust, J., Bennun, I., Crowe, M., Golombok, S., Bennun, I., Crowe, M., y Golombok, S. (1986). The Golombok Rust Inventory of Marital State (GRIMS). *Sexual and Marital Therapy*, 1(1), 55–60. <https://doi.org/10.1080/02674658608407680>

- Santos, P., Vallejo, P., y Sierra, J. (2009). Propiedades psicométricas de una versión breve de la Escala de Ajuste Diádico en muestras españolas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 501–517.
- Scheeren, P., Goulart, V. R., De Andrade Vieira, R. V., y Wagner, A. (2014). Marital quality and attachment: The mediator role of conflict resolution styles. *Paideia*, 24(58), 177–186. <https://doi.org/10.1590/1982-43272458201405>
- Straus, M. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics Scales (CTS). *Journal of Marriage and the Family*, 41, 75-86. doi: 10.2307 / 351733
- Wagner, A., y Mosmann, C. P. (2019). *Conflict , Conflict Resolution and Marital Quality Conflito , Estratégias de Resolução e Qualidade Conjugal Conflictos , Estrategias de Resolución y Calidad Conyugal*. 29, 1–9.
- Wagner, A., Mosmann, C. P., Scheeren, P., y Levandowski, D. C. (2019). Conflict, conflict resolution and marital quality. *Paideia*, 29(1), 1–9. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e2919>
- Wamboldt, M. Z. (2020). *Causes and Management of Marital Problems*. 6(1), 1–5.
- Yang, H. C., Suh, S., Kim, H., Cho, E. R., Lee, S. K., y Shin, C. (2013). Testing bidirectional relationships between marital quality and sleep disturbances: A 4-year follow-up study in a Korean cohort. *Journal of Psychosomatic Research*, 74(5), 401–406. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2013.01.005>
- Yu, Y., Wu, D., Wang, J. M., y Wang, Y. C. (2020). Dark personality, marital quality, and marital instability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*, 154(November). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109689>
- Zea, P. (2017). *Universidad católica de santa maria*.