

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Validación de una Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar  
(JAZO) en adolescentes peruanos**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

**Autor:**

Yoselin Angome Ricci

Angie Nicole Lindo Orizano

Jhanira Mariel Parejas Zacarias

**Asesor:**

Mtra. Gissel Arteta Sandoval

Lima, julio 2023

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

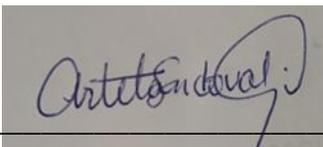
Yo, Mtra. Gissel Arteta Sandoval, docente de la Facultad de Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

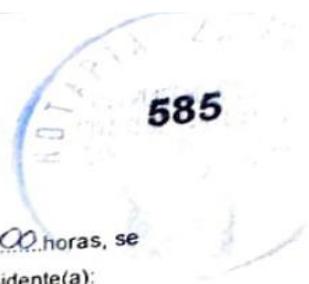
Que la presente investigación titulada: **“VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE SUMISIÓN AL AUTORITARISMO FAMILIAR (JAZO) EN ADOLESCENTES PERUANOS”** de las Bachilleres: Yoselin Angome Ricci, Angie Nicole Lindo Orizano y Jhanira Mariel Parejas Zacarias tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de julio del año 2023.

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature appears to read 'Arteta Sandoval' with a stylized flourish at the end.

Mtra. Gissel Arteta Sandoval



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 12 día(s) del mes de Julio del año 2023 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mtro. Carlos Mario Gabarcio Perinán, el (la) secretario(a): Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo Travezaño Cabrera Sandoval y los demás miembros: Psic. Aaron Italo y el (la) asesor(a) Mtra. Gissel Arteta

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos

del(los) bachiller/es: a) Angie Nicole Lindo Orizano  
b) Jhanira Mariel Parejas Zacarias  
c) Yoselin Angome Ricci

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo  
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Angie Nicole Lindo Orizano

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Jhanira Mariel Parejas Zacarias

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy Bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): Yoselin Angome Ricci

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Muy Bueno	Sobresaliente

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

C. 798  
Presidente/a

[Firma]  
Secretario/a

Asesor/a  
[Firma]  
Bachiller (a)

Miembro  
[Firma]  
Bachiller (b)

Miembro  
[Firma]  
Bachiller (c)

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer en primer lugar a Dios, quién nos da vida y fuerzas para seguir día a día y poder alcanzar nuestras metas; a nuestros padres que con su esfuerzo e impulso pudimos culminar estos años de estudio y este trabajo de investigación, y a cada una de las personas que estuvieron apoyándonos de diferentes maneras para poder seguir adelante a pesar de las dificultades.

## **DEDICATORIA**

En primera instancia, dedicamos la presente investigación a Dios, pues Él nos da fuerzas para seguir día a día y poder alcanzar nuestras metas; a nuestros padres que con su esfuerzo e impulso pudimos lograr culminar estos años de estudio y este trabajo de investigación, y a cada una de las personas que estuvieron apoyándonos de diferentes maneras para poder seguir adelante a pesar de las dificultades

## Índice

Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción.....	10
1. Planteamiento del problema.....	10
2. Marco teórico.....	16
2.1 Variables.....	16
Materiales y métodos.....	18
1. Diseño, tipo de investigación.....	18
2. Participantes.....	18
3. Instrumentos.....	19
3.1 Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO).....	19
3.2 Test de funcionamiento familiar (FF-SIL).....	20
3.3 Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes.....	22
4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos.....	22
5. Análisis estadístico.....	23
Resultados.....	25
1.1 Análisis Descriptivo de los ítems.....	25
1.2 Análisis Factorial Exploratorio.....	26
1.3 Análisis Factorial Confirmatorio.....	28
1.4 Análisis de Correlación.....	29
1.5 Fiabilidad.....	29
Discusión.....	31
Referencias.....	35
Anexos.....	41
Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio.....	41

Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad.....	42
Carta de aprobación de comité de ética.....	45
Instrumentos de recolección de datos.....	46
Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO).....	46
Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL).....	48

# **Validación de una Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos**

## **Resumen**

Se ha comprobado que los padres autoritaristas utilizan los castigos (violencia psicológica, verbal o física) para obtener la obediencia de sus hijos (Kelley et al., 1990), debido a esta problemática y la inexistencia de una prueba psicométrica que mide la sumisión al autoritarismo familiar, se tomó la decisión de crear esta escala. El objetivo fue construir y validar las propiedades psicométricas de la Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes de 14 a 18 años de Lima Metropolitana. Los participantes fueron 361 adolescentes para el estudio exploratorio y 1012 adolescentes de ambos sexos para el confirmatorio. En el análisis exploratorio, se evaluó la validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces y se evidenció que la escala tenía una estructura bidimensional. Mientras que, en el análisis confirmatorio, se comprobó que el modelo presenta adecuados índices de ajuste ( $CFI=.995$ ;  $TLI=.994$ ;  $RMSEA=.053$  y  $SRMR=.022$ ) y valores adecuados de fiabilidad en las dimensiones: Sometimiento en las elecciones personales (.935) y Sometimiento de la conducta (.971). Por lo tanto, se concluye que la escala JAZO presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en la población adolescente.

**Palabras clave:** Autoritarismo, Familia, Sometimiento y Sumisión.

# **Validation of a Scale of Submission to Family Authoritarianism (JAZO) in Peruvian adolescents**

## **Abstract**

It has been proven that authoritarian parents use punishment (psychological, verbal or physical violence) to obtain the obedience of their children (Kelley et al., 1990), due to this problem and the non-existence of a psychometric test that measures submission to family authoritarianism, the decision was made to create this scale. The objective was to construct and validate the psychometric properties of the Submission to Family Authoritarianism Scale (JAZO) in adolescents from 14 to 18 years of age in Metropolitan Lima. The participants were 361 adolescents for exploratory study and 1012 adolescents of both sexes for the confirmatory study. In the exploratory analysis, content based validity was assessed using the judges criteria, and it was evidenced that the scale had a two dimensional structure. While, in the confirmatory analysis, it was verified that the model presents adequate fit indices (CFI=.995; TLI=.994; RMSEA=.053 y SRMR=.022) and adequate values of reliability in the dimensions: Submission in personal choices (.935) and Submission of behavior (.971). Therefore, it is concluded that the JAZO scale presents adequate psychometric properties of validity and reliability in the adolescent population.

**Keywords:** Authoritarianism, Family, Submission and Submission.

## Introducción

### 1. Planteamiento del problema

Actualmente son muy frecuentes los problemas que atraviesan los adolescentes con respecto a su salud mental, siendo la depresión una de las principales, pues según estadísticas recientes, esta enfermedad perjudica a más de 300 millones de personas, provocando cerca de 800 000 suicidios al año, convirtiéndose así en la 2º causa de defunción en individuos de 15 a 29 años (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Además, se ha confirmado que la violencia llega a provocar ansiedad y depresión, impactando negativamente en la salud mental (Organización Mundial de la Salud, 2014). En el Perú 8 de cada 10 niñas, niños y adolescentes padecieron algún tipo de violencia, 6 de cada 10 han sido maltratados en sus hogares y 35 de cada 100 en algún momento de sus vidas fueron violentados sexualmente (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2019).

Por su parte, Musitu y Soledad (citados por Ramírez, 2005) mencionan que los padres que practican un estilo de comunicación agresivo utilizan de manera recurrente la violencia física y psicológica para educar a sus hijos, pues en su estudio han comprobado que las familias con poco diálogo se inclinarán a emplear más a menudo la imposición y la sanción física.

Del mismo modo, se ha constatado que los progenitores autoritaristas consideran los refuerzos negativos (que pueden incidir en violencia psicológica, verbal o física) como más aceptables; lo que conlleva a la aceptación y la normalización de los métodos punitivos, como son los castigos y violencia (Kelley et al., 1990).

Asimismo, se estimó que el 20% de adolescentes que atraviesan problemas de salud mental tienen como factor principal la ruptura de las estructuras familiares, acompañado de altos estándares que los padres o incluso las exigencias familiares, tanto en el plano educativo y

profesional generan una baja autoestima e inseguridad en los jóvenes (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2019).

Uno de los problemas actuales que se observan dentro de los hogares es la sumisión de los hijos frente al autoritarismo de sus padres, lo que implica una actitud dócil y obediente respecto de autoridades fuertes (Guzmán, 2019).

Por lo tanto, el autoritarismo es el sistema fundado en la sumisión incondicional a la autoridad, o el abuso de autoridad a quien le corresponde ejercitarla, dando órdenes para todo y sin razones, supone represión y restricción de la libertad del sometido (Bernal, 2008). Así mismo, la Sumisión al Autoritarismo Familiar es el sometimiento incondicional al abuso ejercido por parte de la autoridad familiar, quién da órdenes todo el tiempo sin dar razones, llegando a reprimir y restringir la libertad del sometido (Bernal, 2008).

A nivel familiar, el autoritarismo suele afectar negativamente la forma de educar, pues los niños, niñas y adolescentes que son sometidos al abuso de autoridad que ejercen sus padres, empiezan a manifestar: falta de creatividad, ausencia de autonomía personal, bajos niveles de competencia social y problemas de autoestima (Girardi & Velasco y Lambe, 2006).

Es importante mencionar que el medio social de los adultos condiciona el desarrollo de la personalidad de los adolescentes, sí los progenitores imponen reglas o normas con el fin de lograr el tipo de conducta esperada, generarán inseguridad y angustia en sus hijos, ya que los lleva a cuestionarse si están actuando de manera adecuada o no, provocando que normalicen estas conductas autoritaristas, pues no poseen el conocimiento para identificar que existe un problema (Guillen, 2016).

Además, un estilo autoritario ocasiona problemas en el desarrollo emocional de los hijos, en otras palabras, obstaculizan que el adolescente no desarrolle competencias emocionales que le

servirán para adaptarse en los diferentes contextos sociales que atravesarán en las distintas etapas de su vida, implicando que el adolescente deje de lado la seguridad que deberían proporcionarle sus padres, para llegar a ser autónomos y asumir la solución de conflictos por sí mismos (Cuervo, 2010).

Debido a esta problemática es de vital importancia que exista una Escala que pueda medir la Sumisión al Autoritarismo Familiar, para poder detectar este problema lo más antes posible, tomar acción sobre ello y disminuir sus consecuencias en la salud psicosocioemocional de los adolescentes.

Es importante mencionar que hasta el momento no existen instrumentos que midan la sumisión al autoritarismo familiar, lo que sí se han desarrollado, son cuestionarios que evalúan la relación familiar, los cuales han sido adaptados a la población peruana. Uno de ellos fue el estudio de Gerald (1994) quien creó el Inventario de relaciones entre padres e hijos - PCRI (Parent Child Relationship Inventory), posteriormente adaptado por Becerra et al. (2008). Este cuestionario valora las actitudes de los progenitores frente al estilo de crianza, identificando ciertos aspectos en la relación entre padre e hijo/a, los cuales podrían ser los causantes de la problemática. Puede ser aplicado en ambos padres; con respecto a la muestra, estuvo conformada por 375 madres pertenecientes a Canto Grande (Perú), con edades de 26 a 53 años. Además, contiene 78 ítems que se encuentran divididos en 8 escalas: la primera escala se denomina “apoyo” y consta de 9 ítems, la segunda escala se titula “satisfacción con la crianza” y está conformada por 10 ítems, la tercera escala fue nombrada “compromiso” y está constituida por 14 ítems, la cuarta escala se denomina “comunicación” y está compuesta por 9 ítems, la quinta escala fue designada “disciplina” la cual tiene 12 ítems, la sexta escala se titula “autonomía” la cual está integrada por 10 ítems, la séptima escala se llama “distribución de rol” y está formada

por 9 ítems, y finalmente, la última escala se denomina “deseabilidad social” la cual está compuesta por 5 ítems. En referencia a la puntuación, es de tipo Lickert, los cuales van desde “muy de acuerdo” hasta “total desacuerdo”.

Del mismo modo, se encuentra la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III, que fue inventada por Olson et al. (1985); seguidamente en el año 1992 fue mejorada por Olson. Este instrumento es la tercera versión de la serie de escalas FACES y su objetivo principal es evaluar la funcionalidad familiar. Con respecto a la muestra, el instrumento fue aplicado a 910 adolescentes de 11 a 18 años que cursan la secundaria en los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote. La escala está conformada por 20 ítems, tiene dos formatos, el primer formato se enfoca en la familia real, en otras palabras, busca conocer la relación y percepción actual que se tiene sobre la dinámica familiar, mientras que el segundo formato se basa en la familia ideal, es decir examina la dinámica familiar que le gustaría tener. Finalmente, con referencia a la puntuación, el instrumento presenta 5 opciones de respuesta tipo Likert, las cuales son: “nunca o casi nunca”; “pocas veces”; “algunas veces”; “frecuentemente”; y “siempre o casi siempre” (Schmidt et al., 2010).

Asimismo, se toma en consideración al cuestionario de Estrés Parental (PSI-SF), que fue creado por Abidin (1983) y Loyd (1985), posteriormente fue adaptado en Perú por los autores (Burga & Sánchez, 2016). La finalidad del instrumento es valorar el grado de estrés parental que es influenciado por el temperamento, necesidades, conducta y adaptabilidad de los hijos. La muestra piloto estuvo conformada por 370 padres con hijos de 0 a 3 años. El cuestionario abreviado contiene 36 ítems, y está dividido en 3 dimensiones: la primera dimensión fue nombrada “malestar paterno”, está compuesto por 12 ítems y se encarga de valorar los problemas que existe con el cónyuge en la forma de criar al hijo/a. La segunda dimensión fue designada

“interacción disfuncional”, abarcando el ítem 13 hasta el ítem 24 y busca medir la relación problemática que existe entre el progenitor con el descendiente. Por último, la tercera dimensión se titula “niño difícil”, el cual está conformado por el ítem 25 hasta el ítem 36. Con respecto a la puntuación, la escala presenta cinco alternativas de respuesta tipo Likert, las cuales son: “muy de acuerdo” (1), “de acuerdo” (2), “no sabe” (3), “desacuerdo” (4), y “muy en desacuerdo” (5).

También se encuentra la Escala de Comunicación Padres - Adolescente ECPA que fue inventada por los autores Barnes y Olson (1982), seguidamente el instrumento fue adaptado por (Araujo et al., 2018). El instrumento presenta dos versiones, la primera tiene como fin que el adolescente realice una valoración sobre la comunicación que tiene con su padre, mientras que la segunda versión tiene como objetivo evaluar la comunicación que tiene con su madre, cabe mencionar que ambas versiones contienen los mismos ítems. Con respecto a la muestra, la escala fue aplicado a 225 universitarios limeños con edades de 16 a 25 años. El cuestionario ECPA contiene 20 ítems, y está dividido en 2 dimensiones, la primera dimensión está conformada por 10 ítems y se encarga de examinar la “apertura de la comunicación”, mientras que la segunda dimensión está compuesta por 10 ítems y se enfoca en los “problemas de la comunicación”. Con referencia a los ítems, cada uno ha sido redactado en base a los comportamientos y/o circunstancias relacionadas a la comunicación que se da entre padres e hijos adolescentes. El instrumento presenta cinco opciones de respuesta tipo Likert, las cuales son “nunca” (1), “pocas veces” (2), “algunas veces” (3), “muchas veces” (4), y “siempre” (5).

Como se describe anteriormente, existen diversos instrumentos que evalúan la crianza de los progenitores, nivel de estrés parental, funcionalidad familiar y la comunicación familiar, sin embargo, ninguno mide la sumisión del hijo frente al autoritarismo familiar, a pesar de que actualmente uno de los problemas que se observa dentro de los hogares es la sumisión de los

hijos frente al autoritarismo de sus padres, dejando como secuela: problemas socioemocionales.

En base a esta problemática, es importante la existencia de una escala que pueda medir la sumisión al autoritarismo familiar, a fin de poder intervenir y a la vez prevenir futuras consecuencias psicosocioemocionales que podría estar experimentando el hijo o hija adolescente, por ende, el objetivo de esta investigación es construir y validar las propiedades psicométricas de la Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos.

## **2. Marco teórico**

### ***2.1 Variables:***

Es importante delimitar conceptualmente las palabras “autoridad” y “autoritarismo”, la primera se relaciona con el saber, la persona que sobresale por sus conocimientos y experiencia, socialmente será superior al que sabe menos, pero esta superioridad no involucra reprimir la libertad de las personas, en cambio, autoritarismo, se relaciona con el hacer, el individuo exige que lo obedezcan utilizando medidas coercitivas ante los demás, infringiendo en su libertad de expresión y de pensamiento (Bernal, 2008).

Según Girardi & Velasco y Lambe (2006) el autoritarismo es la actitud dominante y abusiva de un individuo sobre un sujeto menos fuerte, es decir, ejerce su poder mediante conductas dogmáticas e inflexibles reprimiendo a seres más débiles. El autoritarismo se da en diferentes contextos, sobre todo en los entornos familiares, el padre o la madre utilizan su poder socialmente legítimo como excusa para controlar, condicionar y tomar decisiones por sus hijos sin tomar en cuenta su opinión (p. 28).

En las familias, los padres confunden su autoridad paternal con autoritarismo familiar, muchas veces este autoritarismo suele disfrazarse en “normas extremas”, que sí no son obedecidas, podrían terminar en castigos físicos o psicológicos (Guillen, 2016). Estas manifestaciones de autoritarismo se dan cuando los progenitores controlan la forma de vestir de sus hijos adolescentes, imponen sus actividades de ocio, sus actividades académicas, sus amistades, entre otros. Como consecuencia, los y las adolescentes se someten ante los reglamentos extremistas de sus padres, para evitar ser sancionados, y a causa de esta represión, dentro de un corto periodo de tiempo empezarán a desarrollar inseguridad, dependencia, depresión e incapacidad para resolver y afrontar situaciones conflictivas (Velasquez, 2020).

Por lo tanto, la Sumisión al Autoritarismo Familiar es el sometimiento incondicional al abuso ejercido por parte de la autoridad familiar, quién da órdenes todo el tiempo sin dar razones, llegando a reprimir y restringir la libertad del sometido (Bernal, 2008).

Este concepto de Sumisión al Autoritarismo Familiar se ve reflejado en diferentes aspectos de la vida de los adolescentes, los cuales son:

**Sometimiento en las elecciones personales:** Es la sumisión que tiene el hijo frente a decisiones familiares autoritaristas con respecto a sus aspiraciones profesionales, así como al futuro y presente académico (Fernández et al. , 2016; Bernal, 2008). También existe una sumisión con respecto a la elección, decisión y establecimiento de sus relaciones interpersonales frente a la influencia de la figura familiar autoritarista (Bernal, 2008; Llopis y Llopis, 2004).

**Sometimiento de la conducta:** Es la sumisión ciega que tiene el hijo frente al control conductual que ejerce la figura familiar autoritarista, la cual demanda estricta obediencia a las normas, bajo la amenaza de castigo o como correctivo por alguna falta cometida (Bernal, 2008; Bautista, 2012).

## **Materiales y métodos**

### **1. Diseño, tipo de investigación**

La presente investigación posee un diseño no experimental, entendiéndose que las variables no han sido manipuladas ni hubo intervención directa (Kerlinger y Lee, 2002, p.124); también es de tipo instrumental, ya que intenta examinar las propiedades psicométricas de una escala de media psicológica (Ato et al. , 2013); y de corte transversal, porque se ejecutó la recopilación de datos en un solo momento determinado de tiempo (Hernández et al. , 2014), además corresponde a un enfoque cuantitativo, pues usa la recopilación de datos para evidenciar supuestos fundados en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández et al. , 2010).

### **2. Participantes**

La muestra total para el AFE estuvo constituida por 361 estudiantes de tercero hasta quinto de secundaria, de academias, institutos y universidades con edades de 14 a 18 años. Por otro lado, la muestra para el AFC estuvo conformada por 1012 estudiantes de tercero hasta quinto de secundaria de diferentes instituciones educativas, de academias y universidades con edades entre 14 y 18 años, siendo la  $DS = 1.224$ , y la  $M = 15.39$ .

La recopilación de ambos datos se dio mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, esta técnica se caracteriza por escoger a los participantes tomando en cuenta la fácil accesibilidad y disponibilidad voluntaria de las personas para colaborar con la investigación, este método es esencial cuando se desea recabar información, porque se podrá conocer las prácticas u opiniones de los participantes de manera rápida, simple y económica (Kinneer & Taylor, 1993). En la tabla 1 se describe la estructura organizativa y las características de la muestra:

**Tabla 1***Datos sociodemográficos de los participantes*

Categoría	n	%
Sexo		
Femenino	508	50.2%
Masculino	504	49.8%
Edad		
14	280	27.7%
15	334	33.0%
16	194	19.2%
17	128	12.6%
18	76	7.5%
Procedencia		
Costa	778	77.9%
Sierra	143	14.1%
Selva	81	8.0%
Grado de instrucción		
3ro de Sec.	348	34.4%
4to de Sec.	318	31.4%
5to de Sec.	274	27.1%
Academia	13	1.2%
Universidad	59	5.8%

### 3. Instrumentos

#### *3.1. Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO)*

El objetivo primordial del instrumento es medir la existencia de sumisión que presenta el hijo/a adolescente frente a la figura familiar autoritaria. Al inicio, el instrumento estuvo

conformado por 3 dimensiones, la primera dimensión estuvo compuesta en 8 ítems; la segunda dimensión estuvo integrada en 11 ítems y la tercera dimensión estuvo constituida por 7 ítems, en total se establecieron 26 ítems. Como producto final, luego de haberse realizado el AFE, el cuestionario quedó conformado por 18 ítems, y dividido en 2 dimensiones: La primera fue nombrada “sometimiento en las elecciones personales” compuesta por 12 ítems (1,8,9,10,11,13,15,17,19,21,23,24). La segunda dimensión fue designada “sometimiento de la conducta”, la cual está constituida por 6 ítems (2,5,14,16,18,20,). Con respecto a la puntuación, la escala presenta cuatro alternativas de respuesta tipo Likert, las cuales son: (1) “muy en desacuerdo”; (2) “en desacuerdo”; (3) “de acuerdo”; y (4) “muy de acuerdo”.

El instrumento fue evaluado por 5 jueces expertos que se conformaron por dos psicólogos educativos, un psicólogo familiar, un psicólogo clínico y un profesor de secundaria. En la evaluación se sugirió cambiar la redacción del ítem 20 “Me pongo nervioso cuando mis padres (o figura de autoridad) se acercan sin razón” por “cuando mis padres (o figura de autoridad) se me quedan mirando fijamente”, por otra parte, ningún juez consideró cambiar la forma de respuesta. También se verificó la validez de contenido V de Aiken, donde el ítem 20 ( $V=0.78$ ) tiene un puntaje bajo pero válido, en cambio los demás ítems sí obtuvieron un valor alto ( $V=1.00$ ).

### ***3.2. Test de funcionamiento familiar (FF-SIL)***

Este instrumento fue elaborado por Pérez et al. (1997), es procedente de Cuba y fue validado en los años 90, su finalidad es valorar de manera cualitativa la función familiar y además busca conocer la causa del conflicto familiar. El cuestionario está constituido por 14 ítems, y se encuentra dividido en 7 dimensiones que conceptualizan la funcionalidad familiar: la primera dimensión fue nombrada “cohesión” y está conformada por 2 ítems (1-7); la segunda

dimensión fue designada “armonía” y está compuesta por los ítems 12 y 13; la tercera dimensión fue titulada “comunicación”, la cual está formada por 2 ítems (5-11); la cuarta dimensión fue llamada “permeabilidad” y está integrada por los ítems 7 y 12; la quinta dimensión fue denominada “afectividad”, la cual está establecida por 2 ítems (4-14); la sexta dimensión fue designada como “roles” y está constituida por los ítems (3-9); y por último, la sexta dimensión fue nombrada “adaptabilidad”, la cual contiene a los ítems 6 y 10. El test presenta cinco opciones de respuesta, las cuales son “casi nunca” (1), “pocas veces” (2), “a veces” (3), “muchas veces” (4), y “casi siempre” (5). Para calificarlo, se suma todas las respuestas y en base al resultado se le ubicará en una de las cuatro categorías: la puntuación que se encuentre dentro de (57 – 70) serán estimados como familias funcionales; (43 – 56) serán valorados como familias moderadamente funcionales; (28 – 42) serán considerados familias disfuncionales; finalmente si se obtiene como puntaje (14 – 27) serán estimados como familias severamente disfuncionales.

Cabe precisar que el cuestionario ha sido adaptado a la población peruana por Alvarez (2018). Con respecto a la muestra total, ésta estuvo constituida por 101 participantes (31 de ellos integraban una universidad pública y 70 correspondían a una universidad privada), de los cuales 39 fueron varones y 62 mujeres. En cuanto a la confiabilidad, esta fue examinada por el coeficiente Alfa de Cronbach, consiguiendo un valor de 0.883 demostrando así un nivel de confianza alto. Por su parte, la validez se logró obtener mediante el análisis de ítems, donde no hubo ítems con un Índice de Discriminación (ID) < 0.2, pues el menor valor alcanzado fue de (ID=0.48) en el ítem 1, mientras que el mayor valor obtenido fue de (ID=0.69) en el ítem 13, por tal motivo, la autora determinó no excluir ningún ítem, concluyendo que la escala tiene propiedades psicométricas adecuadas para ser empleada en la muestra evaluada.

En cuanto a la evaluación de los jueces, se sugirió mejorar la redacción del ítem 1, no se

sugirió algún cambio en la categoría de respuesta. Asimismo, se ha verificado la validez de contenido en V de Aiken, en el cual el ítem 1 ( $V= 0.78$ ) tiene un valor bajo pero aceptable y los demás ítems un valor alto de ( $V=1.00$ ).

### ***3.3.Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes***

Se elaboró una ficha de datos sociodemográficos en Google Forms, donde se pedía registrar la edad, sexo, procedencia y grado de instrucción (3°, 4° o 5° de secundaria, estudiante de academia, instituto o universidad).

## **4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos**

En primer lugar, el estudio obtuvo la aprobación del comité de ética de la Universidad Peruana Unión con resolución N° 2021-CE-FCS - UPeU-00348, luego se solicitó el permiso a diferentes instituciones con la solicitud previamente remitida por la escuela de psicología para emplear respectivamente las pruebas psicométricas.

Tanto en la primera como en la segunda recolección de datos se realizó lo siguiente: Se describió el consentimiento informado a cada uno de los participantes de colegios, academias, institutos y universidades, se les explicó la finalidad del estudio, se recalcó que la prueba no es obligatoria y se les explicó el correcto llenado del instrumento. Posteriormente, se les envió el link del formulario virtual (Google Forms) a través de redes sociales (Facebook, Instagram y Whatsapp) en la cual estaba adjunta el consentimiento informado. A modo de conclusión se les recalcó que la prueba es totalmente confidencial, y que la información es exclusivamente académica, sin acceso a terceros. Es importante precisar que, solo los participantes que dieron su consentimiento informado pudieron completar las secciones del formulario.

## **5. Análisis estadístico**

Se procedió a descargar la base de datos del Google Forms, donde se recolectó 378

encuestas las cuales se recodificaron en Microsoft Excel, posteriormente, se subió la base de datos al SPSS Statistics versión 24 y se realizó una limpieza de datos, se eliminaron 17 encuestas porque incumplían con los criterios de inclusión, quedándonos con 361 encuestas en total.

Luego, se procedió a obtener los valores de la Media (M), Desviación Estándar (DE), Asimetría (g1), Curtosis (g2), Índice de Homogeneidad Corregida (IHC). Con respecto a la Asimetría y Curtosis, según Hair, et al. (2020) solo se considerarán valores que tengan un rango de -1.5 a +1.5 ya que esto indicaría la existencia de una distribución normal, y con referencia al Índice de Homogeneidad Corregida, según Child (2006) los valores serán óptimos siempre y cuando sean mayores a 0.3. Seguidamente se halló la comunalidad ( $h^2$ ) para ello se utilizó el programa R Studio, donde se subió una base de datos de Microsoft Excel con los ítems de la escala JAZO para poder hallar los pesos factoriales.

Por otro lado, para realizar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) primero se comprobó el cumplimiento de dos supuestos: la prueba de esfericidad de Bartlett y la prueba de Medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Estos determinaron que la cantidad de la muestra adquirida era apropiada para concretarse el AFE, por lo que se procedió a obtener los pesos factoriales; seguidamente, se realizó el análisis paralelo, el cual propone cuántas dimensiones podría tener el instrumento que se está creando. Luego, para extraer y agrupar con mayor precisión los factores, se utilizó el estimador: mínimos cuadrados no ponderados con una rotación promax, que ofrece soluciones factoriales más fáciles de interpretar con dimensiones latentes secundarias altamente correlacionadas, posterior a ello se halló la correlación policórica, para determinar la asociación entre variables ordinales. Es importante mencionar que, a partir de los resultados preliminares, se eliminaron los ítems que presentaban cargas factoriales menores a 0.3 o cargas cruzadas y se volvió a realizar el procedimiento hasta obtener una solución

satisfactoria.

Posteriormente, se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio, donde se recolectaron 1029 encuestas y se descartaron 17 ya que no cumplían con el rango de edad requerido, quedándonos con un total de 1012 encuestas. Se decidió realizar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), ya que examina la posible estructura en función de las variables latentes que subyacen a los ítems, y observa el nivel de ajuste de los modelos predichos a los datos.

Considerando que los datos fueron ordinales, se usó el estimador WLSMV (mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada), y para evaluar el modelo se examinaron los siguientes índices:  $\chi^2$  (chi-cuadrado), grados de libertad (df), los índices de ajuste incremental: Tucker Lewis (TLI) que considera adecuado los valores superiores a 0.90 (Xia y Yang, 2019), y el ajuste comparativo (CFI) siendo aceptable los puntajes mayores a 0.95 (Lai, 2020), con referencia a los índices de ajuste absolutos, se evaluó el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) el cual busca que los valores sean inferiores a .08 (Lai, 2020) y el Residual cuadrático medio estandarizado (SRMR) que también considera aceptables los valores menores a 0.08 (Cho et. al., 2020).

Por otro lado, para hallar la validez convergente se utilizó el IBM SPSS Statistics a fin de determinar la correlación entre los instrumentos JAZO y FF-SIL. Con respecto a la confiabilidad se usó el omega de McDonald, para comprobar que la prueba sea confiable y válida.

## Resultados

### *1.1. Análisis Descriptivo de los ítems*

En la tabla 2, en primera instancia se detalla que los datos de la Media (M) de los 18 ítems de la Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar son los siguientes: la mayor Media (2.38) pertenece al ítem 14 y la menor (1.85) corresponde al ítem 24. Por otro lado, con respecto a la Desviación Estándar (DE), el ítem 14 es el que obtuvo una mayor desviación de 0.99.

Con referencia a los valores de asimetría (g1) y curtosis (g2), estos se ubican dentro del rango -1.5 a +1.5 lo cual indica que existe una distribución normal siguiendo las recomendaciones actuales (Hair et al., 2010), por lo tanto, cada ítem del instrumento es apropiado para realizar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE).

Respecto al Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) todos los valores son mayores a 0.3, lo que significa que los ítems se relacionan y aportan de manera significativa a la prueba. Por otro lado, los puntajes hallados para las comunalidades ( $h^2$ ) también son mayores a 0.3, entonces se determina que los valores obtenidos son aceptables para ejecutar el Análisis Factorial Exploratorio (Child, 2006; Morales, 2009).

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos y parámetros de los ítems*

Ítem	M	DE	(g1)	(g2)	IHC	$h^2$
Ítem 1	1.86	0.86	0.64	-0.47	0.66	0.52
Ítem 2	2.17	0.92	0.4	-0.64	0.63	0.5
Ítem 5	2.07	0.96	0.46	-0.84	0.7	0.62
Ítem 8	1.94	0.85	0.72	-0.02	0.71	0.61
Ítem 9	1.91	0.91	0.82	-0.11	0.74	0.7

Ítem	M	DE	(g1)	(g2)	IHC	h <sup>2</sup>
Ítem 10	1.86	0.86	0.82	0.02	0.74	0.66
Ítem 11	1.93	0.92	0.8	-0.15	0.79	0.79
Ítem 13	2.13	0.93	0.53	-0.53	0.77	0.67
Ítem 14	2.38	0.99	0.13	-1.01	0.64	0.57
Ítem 15	2.07	0.94	0.55	-0.58	0.73	0.65
Ítem 16	2.33	0.96	0.19	-0.92	0.67	0.69
Ítem 17	2.02	0.86	0.58	-0.27	0.69	0.58
Ítem 18	2.17	0.93	0.38	-0.75	0.69	0.62
Ítem 19	2.03	0.87	0.63	-0.14	0.77	0.7
Ítem 20	2.09	0.9	0.46	-0.58	0.72	0.63
Ítem 21	1.88	0.87	0.77	-0.09	0.73	0.66
Ítem 23	1.91	0.88	0.78	-0.04	0.74	0.67
Ítem 24	1.85	0.85	0.8	0.02	0.73	0.69

*Nota.* Media (M), Desviación estándar (DE), Asimetría (g1), Curtosis (g2), Índice de homogeneidad corregida (IHC) y Comunalidad (h<sup>2</sup>).

### ***1.2. Análisis Factorial Exploratorio***

Primero se calcularon los índices de adecuación muestral los cuales fueron considerados muy significativos, puesto que la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < 0.05$ ) alcanzó una valoración de 0.001, evidenciando que sí se puede efectuar el AFE; en lo que respecta a la prueba de Medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), se consiguió una estimación de 0.96, el cual es considerado como muy alto, este resultado quiere decir que el conjunto de nuestros ítems es apropiado. En cuanto a los porcentajes de varianza por dimensiones, se observó que la dimensión 1 obtuvo un 37% de varianza, mientras que, la

dimensión 2 alcanzó una varianza de 27%.

Por otro lado, en la tabla 3 se aprecia que el constructo es bidimensional, es decir que los ítems de la variable Sumisión al Autoritarismo Familiar no forman tres dimensiones como se había planteado en un inicio, sino dos; a su vez, de los 26 ítems que se formularon se procedió a descartar los siguientes: 3, 4, 6, 7, 12, 22, 25 y 26, ya que no se agrupaban en las dimensiones a las que correspondían, quedándonos con 18 ítems en total. Con relación a los ítems 13, 17 y 19 se decidió que pertenezcan al factor 1 (sometimiento en las elecciones personales) ya que su carga factorial está a favor de esa dimensión y reflejan mejor el concepto planteado por este factor, sin embargo, hay una excepción con el ítem 17, puesto que a pesar de obtener una carga factorial mayor en el factor 2 (sometimiento de la conducta) se decide por teoría que pertenezca al factor 1.

Finalmente, el factor 1 quedó conformado por 12 ítems, siendo el ítem 11 el que presentó mayor carga factorial (0.89), mientras que el ítem 17 es el que presentó menor carga factorial (0.33); con respecto al factor 2, este quedó compuesto por 6 ítems, donde el ítem 16 es el que presentó mayor carga factorial (0.95), mientras que el ítem 20 es el que presentó menor carga factorial (0.60).

### **Tabla 3**

*Pesos factoriales de los ítems*

Ítem	Sometimiento en las elecciones personales	Sometimiento de la conducta
1	0.58	
2		0.65
5		0.69
8	0.67	

---

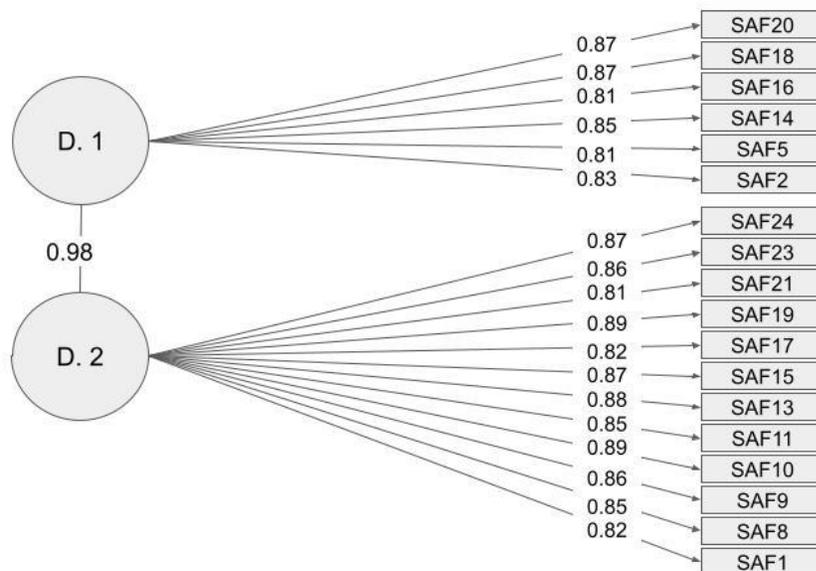
9	0.88	
10	0.67	
11	0.89	
13	<b>0.47</b>	0.39
14		0.79
15	0.68	
16		0.95
17	<b>0.33</b>	0.47
18		0.76
19	<b>0.56</b>	0.31
20		0.6
21	0.7	
23	0.76	
24	0.87	

---

### ***1.3. Análisis Factorial Confirmatorio***

Los resultados alcanzados en el análisis factorial confirmatorio también fueron muy significativos, con respecto a los índices de ajuste incrementales se obtuvieron los siguientes datos: CFI igual a 0.995 y el valor comprendido en el TLI fue de 0.994, siendo valores aceptables. En cuanto a los índices de ajustes absolutos, el RMSEA alcanzó un valor de 0.053 y con respecto al SRMR, la estimación adquirida fue de 0.022, considerados valores óptimos.

	$\chi^2/p$	df	$\chi^2/df$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo 1	0.000	134	75034.006	0.995	0.994	0.053	0.022



#### **1.4. Validez Convergente**

Se evaluó básicamente la correlación estadísticamente significativa inversa que existe entre las dos dimensiones de la escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar y el Instrumento de Funcionamiento Familiar, presentando los siguientes resultados: el factor 1 (sometimiento en las elecciones personales) indicó una correlación estadísticamente significativa inversa de  $-.416^{**}$ , mientras que el factor 2 (sometimiento de la conducta) obtuvo  $-.385^{**}$ . De manera general la escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) y la escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) alcanzaron un puntaje adecuado de  $-0.414^{**}$ . Estos resultados se fundamentan a nivel teórico, pues demuestran que, a menor Funcionamiento Familiar, existirá mayor Sumisión al Autoritarismo Familiar.

#### **1.5. Confiabilidad**

Se obtuvieron adecuados índices de fiabilidad, para hallarlo se utilizó el coeficiente de

omega de McDonald el cual evaluó las dimensiones del constructo JAZO, donde el factor 1 (sometimiento en las elecciones personales) presentó una estimación adecuada de 0.935, y el factor 2 (sometimiento de la conducta) consiguió un valor de 0.971. Estos resultados comprueban que existe una confiabilidad muy alta en cada una de las dimensiones, delimitando al constructo propuesto como totalmente fiable.

## Discusión

El objetivo de la investigación fue construir y validar un instrumento que pueda medir la Sumisión al Autoritarismo Familiar enfocado a los adolescentes de 14 y 18 años de Lima Metropolitana, pese a que existen instrumentos que pueden medir algún conflicto dentro del contexto familiar, este es el primer instrumento construido especialmente para identificar a adolescentes que tengan padres autoritaristas quienes utilizan los castigos (violencia psicológica, verbal o física) para obtener la obediencia de sus hijos (Kelley et al., 1990). De esta manera se detectaría esta problemática, se tomarían acciones y se podrían disminuir sus consecuencias en la salud psicosocioemocional de los adolescentes (Sánchez, 2015).

Con referencia al análisis de validez de contenido, se evaluó a través de cuatro criterios: relevancia, coherencia, claridad y contexto. Acerca de la cuantificación, se usó el coeficiente V de Aiken. Como resultado, nuestros ítems obtuvieron una calificación mínima de 0.78 y máxima de 1. Esto significa que el contenido de cada ítem es válido y concuerda con la conceptualización del constructo (Abad et al., 2011).

Antes de realizar el Análisis Factorial Exploratorio, se efectuó la prueba de adecuación muestral de KMO (0.96) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < .001$ ), comprobándose que los resultados son estadísticamente significativos y adecuadas para aplicar el AFE (Ferrando y Anguiano, 2010). En un primer momento, se determinó la existencia de 3 factores, no obstante, durante el análisis estadístico se reveló que el constructo sería conformado por 2 factores (sometimiento en las elecciones personales y sometimiento de la conducta) que explican un 54.50 % de la varianza. Con respecto a los ítems, se formularon 26 de los cuales 8 ítems (3, 4, 6, 7, 12, 22, 25 y 26) fueron eliminados durante el análisis de los pesos factoriales, porque presentaban carga factorial en más de una de las dimensiones. Los ítems 13, 17 y 19 (que

también presentan carga en más de un factor) muestran mayor peso factorial en la dimensión 1; a excepción del ítem 17, que en base a la teoría se decidió mantener en el factor 1, siendo entendible ya que esta dimensión involucra aspectos de interacción social y proyecciones académicas. Estos hallazgos son semejantes al estudio de Sánchez (2015) cuando realizaba el AFE del Cuestionario de Estrés Parental (PSI-SF) donde tuvo que eliminar los ítems de la dimensión Interacción Disfuncional Padre-Hijo porque cargaban en otras dimensiones. Además, de acuerdo con el enfoque analítico de ítems, no se puede asignar un ítem a más de un factor (Fleming & Merino, 2005).

Posteriormente, se procedió a desarrollar el Análisis Factorial Confirmatorio, con el objetivo de analizar la estructura del instrumento creado (Kaiser, 1974). Como resultado, los índices de ajuste incrementales alcanzados son CFI = 0.995 y TLI = 0.994, estos valores indican que el modelo propuesto en el presente proyecto ha superado al modelo base FF-SIL, además son considerados estimaciones óptimas, puesto que los valores recomendados para el TLI son superiores a 0.90 y para el CFI es mayor o igual 0.95 (Hu y Bentler, 1999; Kline, 2011; Brown, 2015; Escobedo Portillo et al., 2016). También se hallaron los índices de ajustes absolutos: el RMSEA= 0.053 y SRMR=0.022, estos puntajes significan que el modelo se ajusta de manera apropiada a la muestra, por lo tanto, los valores alcanzados se consideran puntos de corte adecuados y aceptados por la comunidad científica (Cho et. al., 2020). Resultados similares obtuvieron Araujo, Ucedo & Bueno (2018) en su validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima, donde los valores del índice absoluto de la dimensión 1 (comunicación con la madre) es CFI=0.97 y la dimensión 2 (comunicación con el padre) es de CFI=0.96, considerados teóricamente puntajes válidos.

Respecto a la validez convergente, se evaluó la correlación estadísticamente significativa

inversa que existe entre la escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) y el Instrumento de Funcionamiento Familiar (FF-SIL), presentando los siguientes resultados: el factor 1 indicó una correlación estadísticamente significativa inversa de  $-.416^{**}$ , mientras que el factor 2 obtuvo  $-.385^{**}$ . Y de manera general, la escala JAZO y la escala FF-SIL alcanzaron un puntaje adecuado de  $-0.414^{**}$ . Estos resultados se fundamentan a nivel teórico, puesto que a mayor Funcionamiento Familiar habrá menor Sumisión al Autoritarismo Familiar, y viceversa, de esta manera se confirma que se presenta una correlación significativa inversa, ya que cuando una familia es funcional, el autoritarismo disminuye, ya que los roles y responsabilidades asignadas a cada integrante son nítidos y aceptables por los miembros, en este tipo de familia no existe sobre exigencias ni se impone reglas rígidas a los hijos. Mientras que, cuando una familia es disfuncional el autoritarismo aumenta, pues en este tipo de familias, la jerarquía asumida por los padres se confunde con el autoritarismo, ya que utilizan una comunicación unidireccional, con poca empatía y afectividad hacia los hijos, provocando en ellos rasgos de personalidad permisiva, dependientes y con baja identidad personal (Herrera, 1997).

En cuanto al análisis de confiabilidad, se utilizó el omega de McDonald, donde la dimensión 1 (sometimiento en las elecciones personales) alcanzó una estimación de 0.935, y la dimensión 2 (sometimiento de la conducta) consiguió un valor de 0.971. Según Cassiani, et. al., (2014) la consistencia interna es aceptable siempre y cuando el alfa de Cronbach o el omega de McDonald obtengan valores entre 0.70 a 0.79, y en condiciones más exigentes los puntajes deben oscilar entre 0.80 a 0.90. Incluso afirman que para garantizar la confiabilidad de la medición se sugiere usar el omega de McDonald, especialmente si la investigación pertenece a la línea de ciencias sociales y de la salud. En la presente investigación, los resultados obtenidos fueron superiores, por lo tanto, se puede demostrar que existe una excelente consistencia interna

para la población del estudio.

Por otra parte, como cualquier investigación no está exenta de limitaciones, nuestra muestra, resultados y conclusiones se enfocan en una población oriunda de la costa, sierra y selva, que reside actualmente en Lima Metropolitana, por lo que futuros estudios tendrán que evaluar su aplicación en otras regiones del Perú. Asimismo, se precisa que no existen estudios con respecto a la variable sumisión al autoritarismo familiar, por lo tanto, se sugiere realizar mayores investigaciones con relación a este constructo. No obstante, esto no debe cambiar los hallazgos logrados, nuestros resultados siguen siendo fiables y válidos.

En resumen, se concluye que la escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO), presenta sustento para un modelo bidimensional, las propiedades psicométricas obtenidas son equivalentes con el Test de funcionamiento familiar (FF-SIL), y la confiabilidad del constructo demostró ser idóneo, por todo lo expuesto, se determina que es una prueba válida, fiable y recomendada para ser utilizado con adolescentes de 14 a 18 años de Lima Metropolitana.

Para finalizar, es conveniente manifestar que la contribución de esta escala puede resultar valiosa para dos áreas de la psicología aplicada (clínica y educativa). Particularmente, podría aportar en la elaboración y ejecución de programas de intervención para fomentar estilos de crianza democráticos en los padres, el cual a su vez promoverá independencia y un desarrollo integral en sus hijos. Especialmente, se resalta que la presente investigación ofrece autenticidad, pues es el único estudio reportado en Perú que evalúa la sumisión al autoritarismo familiar en adolescentes peruanos.

## Referencias

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid, España: Síntesis.
- Alvarez, M. C. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar - FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima* (Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal). Obtenido de <https://bit.ly/45Cfwbi>
- Araujo, E. D., Ucedo, V. H., & Bueno, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bautista, N. P. (2012). Autoritarismo y permisividad, dos formas de coartar la Autonomía. *Revista Psicoespacios*, 6(8), 3-28. Obtenido de <https://bit.ly/43pgYMc>
- Becerra, S., Roldán, W., & Aguirre, M. (2008). Adaptación del cuestionario de crianza parental (pcri-m) en Canto Grande. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 135-149. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80111671009>
- Bernal, A. (2008). Autoridad y Educación Familiar: Aportaciones desde la psicología aplicada a la familia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 13-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832319001>

- Burga, A., & Sánchez, G. (2016). Ajuste del modelo Rasch de Escala de Valoración al Cuestionario de Estrés Parental, versión abreviada. *Persona*, (19), 77-90. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147149810005>
- Cassiani, C., Vargas, M., Pérez, E., Herazo, M., & Hernández, M. (2017). Confiabilidad y dimensión del cuestionario de salud del paciente (PHQ-9) para la detección de síntomas de depresión en estudiantes de ciencias de la salud en Cartagena, 2014. *Revista Biomédica*, 37 (Sup.1), 112-120. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.7705/biomedica.v37i0.3221>
- Child, D. (2006). *The essentials of factor analysis*. (3ª ed.). New York: Continuum International Publishing Group.
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, C. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*, 8, 189-202. Obtenido de <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Cuervo, Á. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261009>
- De Ayala, R. (2009). *The Theory and Practice of item Response Theory*. New York: The Guilford Press.
- De Moragas, M., Terrón, J. L., & Rincón, O. (2017). *De los medios a las mediaciones de Jesús Martín Barbero, 30 años después*. Barcelona, España: InCom - UAB Publicacions. Obtenido de <https://bit.ly/3qajPKJ>

- DeVellis, R. (2012). *Scale development, theory and applications*. Los Angeles: SAGE.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fernández, C., García, O., & Rodríguez, S. (2016). Los padres y madres ante la toma de decisiones académicas de los adolescentes en la educación secundaria: Un estudio cualitativo. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(71), 1111-1133. Obtenido de <https://bit.ly/3qcQHmi>
- Ferrando, P. J., & Anguiano, C. (2010). El Análisis Factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>
- Fleming, J., & Merino, C. (2005). Medidas de simplicidad y de ajuste factorial: un enfoque para la evaluación de escalas construidas factorialmente. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(2), 249-266. <https://doi.org/10.18800/psico.200502.002>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (05 de Noviembre de 2019). *Más del 20% de los adolescentes de todo el mundo sufren trastornos mentales*. Obtenido de <https://bit.ly/3BZKpZH>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (03 de Octubre de 2019). *Perú sin violencia, una tarea conjunta*. Obtenido de <https://bit.ly/45C11TO>
- Furr, M., & Bacharach, V. (2014). *Psychometrics: An introduction*. Thousand Oaks: Sage.
- Girardi, C. I., & Velasco y Lambe, J. (2006). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista Intercontinental de*

- Psicología y Educación*, 8(1), 25-46. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80280103>
- Guillen, G. (2016). *Relación entre el estilo de crianza parental autoritario y las habilidades interpersonales en niños de 5 años* (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Obtenido de <https://bit.ly/3MZE3zT>
- Guzmán, J. L. (Junio de 2019). Mentalidad autoritaria, actitudes punitivas y pensamiento penal: un esbozo. *Política criminal*, 14(27), 606-635. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33992019000100606>
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis*. (7<sup>a</sup> ed.). NJ: Pearson-Prentice Hall. Obtenido de <https://bit.ly/43bVMcT>
- Hernández, J. D., Espinosa, J. F., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J. G., Toloza, C. A., & Bermúdez, V. J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Revista AVFT*, 37(5), 587-595. Obtenido de <https://bit.ly/4289pbP>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://bit.ly/3OD5sca>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://bit.ly/3WF2GVH>
- Herrera, P. M. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Obtenido de <https://bit.ly/3WKFYvp>
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36.

- Kelley, M., Grace, N., & Elliott, S. (1990). Aceptabilidad de los métodos de disciplina positiva y punitiva: comparaciones entre padres abusivos, potencialmente abusivos y no abusivos. *Child abuse and Neglect*, 14(2), 219-226.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Kinnear, T., & Taylor, J. (1993). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. (3ª ed.). México: McGraw Hill.
- Llopis, R., & Llopis, D. (2004). Bienestar familiar y relaciones de amistad. Un estudio con adolescentes en el contexto escolar. *Estudios sobre Educación*, (6), 59-75. Obtenido de <https://bit.ly/3WBozoS>
- Morales, P. (05 de Mayo de 2009). Análisis de ítems en las pruebas objetivas. *Revista Universidad Pontificia Comillas*, 1-16. Obtenido de <https://bit.ly/3N0cE0x>
- Organización Mundial de la Salud. (10 de Diciembre de 2014). *La violencia puede afectar a cualquiera*. Obtenido de <https://bit.ly/42dRBMm>
- Organización Mundial de la Salud. (17 de Junio de 2020). *Suicidio*. Obtenido de <https://bit.ly/3MY75jo>
- Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I., & Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencias de la Salud Humana*, 4(1), 63-66.
- Pizarro, K., & Martínez, O. (Diciembre de 2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*, 5(1), 904-907. Obtenido de <http://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>

- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Practicas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, XXXI(2), 167-177. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>
- Sánchez, G. (2015). *Cuestionario de Estrés Parental: Características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de Lima Moderna* (Tesis para optar título profesional de Licenciado en Psicología). Obtenido de <https://bit.ly/3C26nv2>
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. Obtenido de <https://bit.ly/43cipy7>
- Velasquez, M. (2020). *Estilos de Crianza: Una revisión teórica* (Tesis para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología, Universidad Señor de Sipán). Obtenido de <https://bit.ly/3BXSe1U>
- Ximénez, C., & García, A. (2005). Comparación de los métodos de estimación de máxima verosimilitud y mínimos cuadrados no ponderados en el análisis factorial confirmatorio mediante simulación Monte Carlo. *Psicothema*, 17(3), 528-535. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72717327>

## Anexos

### Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio

[RF] Acuse de recibo del envío Recibidos x



**Teresa González Ramírez** <fuentes@us.es>

23:26 (hace 1 minuto)



para mí ▼

Angie Nicole Lindo Orizano:

Gracias por enviar el manuscrito "Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos" a Revista Fuentes. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/authorDashboard/submission/23944>

Nombre de usuario/a: angielindo1

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Teresa González Ramírez

Revista Fuentes Universidad de Sevilla Facultad de Ciencias de la Educación <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/index>

**Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo  
aprobado por el consejo de la facultad**



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo ”

**RESOLUCIÓN N° 1239-2023/UPEU-FCS-CF**

Lima, Ñaña 27 de junio de 2023

**VISTO:**

El expediente del (de la) bachiller **Angie Nicole Lindo Orizano**, identificado (a) con código universitario N° 201610406, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión.

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la Tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo titulado: “*Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos*”; presentado por el (la) bachiller **Angie Nicole Lindo Orizano**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la declaratoria de expedito para la sustentación;

Estando en lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 27 de junio de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

1. Declarar expedito al (a) bachiller **Angie Nicole Lindo Orizano**, que sustente el informe final de la investigación titulada: “*Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos*”; conducente al Título Profesional de **Psicólogo**, el miércoles 12 de julio, a las 16:00 horas en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de Sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente: Mtro. Carlos Mario Galarcio Perifan  
Secretario: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo  
Vocal: Psic. Aaron Italo Travezaño Cabrera  
Asesor: Mtra. Gissel Arteta Sandoval

Regístrese, comuníquese y archívese.



**Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho**  
DECANA

CC.:  
- Interesado  
- Jurado (05)  
- Secretaría General  
- Archivo



**MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA ACADÉMICA

**RESOLUCIÓN N° 1241-2023/UPEU-FCS-CF**

Lima, Ñaña 27 de junio de 2023

**VISTO:**

El expediente del (de la) bachiller **Yoselin Angome Ricci**, identificado (a) con código universitario N° **201911423**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión.

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la Tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo titulado: “*Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos*”; presentado por el (la) bachiller **Yoselin Angome Ricci**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la declaratoria de expedito para la sustentación;

Estando en lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 27 de junio de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

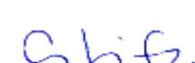
**SE RESUELVE:**

1. Declarar expedito al (a) bachiller **Yoselin Angome Ricci**, que sustente el informe final de la investigación titulada: “*Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos*”; conducente al Título Profesional de **Psicóloga**, el miércoles 12 de julio, a las 16:00 horas en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de Sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente: Mtro. Carlos Mario Galarcio Períñan  
Secretario: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo  
Vocal: Psic. Aaron Italo Travezaño Cabrera  
Asesor: Mtra. Gissel Arteta Sandoval

Regístrese, comuníquese y archívese.



  
**Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho**  
DECANA

CC.:  
- Interesado  
- Jurado (05)  
- Secretaría General  
- Archivo



  
**MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA ACADÉMICA

RESOLUCIÓN N° 1240-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 27 de junio de 2023

VISTO:

El expediente del (de la) bachiller **Jhanira Mariel Parejas Zacarias**, identificado (a) con código universitario N° 201612019, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la Tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de tesis en formato artículo titulado: “*Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos*”; presentado por el (la) bachiller **Jhanira Mariel Parejas Zacarias**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la declaratoria de expedito para la sustentación;

Estando en lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 27 de junio de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al (a la) bachiller **Jhanira Mariel Parejas Zacarias**, que sustente el informe final de la investigación titulada: “*Validación de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes peruanos*”; conducente al Título Profesional de **Psicóloga**, el miércoles 12 de julio, a las 16:00 horas en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de Sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente: Mtro. Carlos Mario Galarcio Perifan  
Secretario: Mtro. Cristian Edwin Adriano Rengifo  
Vocal: Psic. Aaron Italo Travezaño Cabrera  
Asesor: Mtra. Gissel Arteta Sandoval

Regístrese, comuníquese y archívese.



  
**Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho**  
DECANA

CC.:  
- Interesado  
- Jurado (05)  
- Secretaría General  
- Archivo



  
**MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA ACADÉMICA

## Carta de aprobación de comité de ética



*Una Institución Adventista*

Lima, Ñaña, 30 de noviembre de 2021

### EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Jhanira Parejas Zacarias**, identificada con DNI No. **70127636**, **Angie Lindo Orizano**, identificada con DNI No. **72328371**, y **Yoselin Angome Ricci**, identificada con DNI No. **70908560**, su asesora **Gissel Arteta Sandoval**, identificada con DNI No. **41755741**, con el título: **"Propiedades psicométricas de una Escala Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO) en adolescentes de 14 a 18 años de Lima metropolitana"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2021-CE-FCS - UPeU-00348.



**M<sup>ra</sup> María Magdalena Díaz Orihuel**  
Presidente del Comité de Ética de Investigación



**Psic. Josías Trinidad Ticse**  
Secretario del Comité de Ética de Investigación

## Instrumentos de recolección de datos

### *Escala de Sumisión al Autoritarismo Familiar (JAZO)*

*(Angome, Lindo y Parejas, 2023)*

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas que usted deberá de responder, marcando con aspa (x) la respuesta que crea correcta.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
1	Mis padres (o figura de autoridad) están eligiendo mi carrera universitaria.				
2	Soy retraído en las reuniones donde mis padres (o figura de autoridad) están presentes.				
5	Intento estar al lado de mis padres (o figura de autoridad) en las reuniones sociales, porque ellos dicen que es lo correcto.				
8	Si a mis padres (o figura de autoridad) no les agrada una de mis amistades prefiero no seguir relacionándome con esa persona.				
9	Aceptaré la carrera que mis padres (o figura de autoridad) elijan para mí.				
10	Aunque algunas amistades no me agraden tengo que relacionarme con ellos porque es lo que mis padres (o figura de autoridad) quieren.				
11	Tengo que estudiar la carrera que mis padres (o figura de autoridad) quieren para que estén felices.				
13	No importa lo que yo piense mis padres (o figura de autoridad) saben que amistades son mejores para mí.				
14	Las reglas de mis padres (o figura de autoridad) son inquebrantables dentro y fuera de mi casa.				
15	Si mis padres (o figura de autoridad) están de acuerdo con la elección de mi carrera yo también lo estaré.				
16	Cuando mis padres (o figura de autoridad) me dice que haga algo, le				

	obedezco, aunque no esté de acuerdo con él.				
17	Obedeceré a mis padres (o figura de autoridad) frente a la elección de mis relaciones interpersonales.				
18	Mis padres (o figura de autoridad) imponen reglas sin tomar en cuenta mi opinión.				
19	Seguiré las órdenes que mis padres (o figura de autoridad) me den con respecto a mis amistades.				
20	Me pongo nervioso cuando mis padres se me quedan mirando fijamente.				
21	En el colegio, reuniones sociales y otras actividades, mis padres (o figura de autoridad) me dicen con quienes debo sentarme.				
23	Tengo en mente una carrera que me gustaría estudiar, pero aceptare la que mis padres (o figura de autoridad) me digan.				
24	Mis padres (o figura de autoridad) planificaron mi futuro académico y no me consultaron al respecto.				

*Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)*

*(Pérez et al.)*

A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
5	En mi casa cada uno cumple con sus Responsabilidades					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					

14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					
----	--	--	--	--	--	--