

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Construcción de la Escala de Resiliencia para adolescentes de
Juliaca: Propiedades psicométricas e invarianza métrica**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autor:

Saray Elizabeth Tito Ccopa

Valia Milagros Condori Toledo

Gabriela Adela Tito Quispe

Asesor:

Mg. Eddy Wilmar Aquize Anco

Juliaca, abril de 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wilmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES DE JULIACA: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS E INVARIANZA MÉTRICA”** de los autores **Saray Elizabeth Tito Ccopa, Valia Milagros Condori Toledo y Gabriela Adela Tito Quispe** tiene un índice de similitud de 12% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 19 días del mes de abril del año 2024.



Mg. Eddy Wilmar Aquize Anco

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a diecisiete día(s) del mes de abril del año 2024 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Dora Taina Vilca el (la) secretario(a): Mg. Santos Amantina Farceque Huancas y los demás miembros: Mg. Lucy Puño Quispe y el (la) asesor(a): Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Construcción de la Escala de Resiliencia para adolescentes de Juliaca: Propiedades psicométricas e invarianza métrica

- de los (las) bachilleres:
- a) Saray Elizabeth Tito Copa
 - b) Valia Milagros Condori Toledo
 - c) Gabriela Adela Tito Quispe

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Saray Elizabeth Tito Copa

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Bachiller (b): Valia Milagros Condori Toledo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

Bachiller (c): Gabriela Adela Tito Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>19</u>	<u>A</u>	<u>Excelente</u>	<u>Excelencia</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (c)

Agradecimientos y dedicatoria

Agradecemos a Dios por su cuidado, a nuestras familias por su soporte, a la Universidad Peruana Unión y a los docentes por sus recomendaciones y de manera especial a nuestro asesor: Mg. Eddy Aquize por su apoyo, tiempo y guía durante esta investigación.

Índice

Resumen	6
Abstract	7
1. Introducción.....	8
2. Materiales y Métodos	12
2.1. Participantes.....	12
2.2. Instrumentos.....	12
2.3. Análisis de datos	13
3. Resultados	13
3.1. Validez de contenido	13
3.2. Validez de constructo	15
3.2.1. Normalidad multivariada de Mardia	15
3.2.2. Análisis factorial confirmatorio.....	16
3.3. Invarianza métrica	19
3.4. Confiabilidad.....	20
4. Discusión.....	20
5. Recomendaciones.....	23
Referencias	24
Anexos	32
Anexo 1: Evidencia de sumisión del artículo	32
Anexo 2: Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis	33
Anexo 3: Carta de aprobación de comité de ética.....	36
Anexo 4: Matriz instrumental de la escala de resiliencia para adolescentes	37
Anexo 5: Escala de resiliencia (modelo final).....	38

Construcción de la Escala de Resiliencia para adolescentes de Juliaca: Propiedades psicométricas e invarianza métrica

Resumen

La resiliencia es la capacidad que posee el ser humano para adaptarse y superar situaciones negativas que le han ocurrido, sin embargo, cuando no se desarrolla, los adolescentes inciden en problemas tales como la violencia y el consumo de sustancias psicoactivas. El objetivo de este estudio es analizar las propiedades psicométricas de una escala de resiliencia para adolescentes. Los participantes fueron 302 adolescentes de 12 a 17 años (mujeres 51% y varones 49%) aplicando el muestreo no probabilístico por conveniencia. La metodología responde a un estudio de tipo psicométrico, con corte transversal, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La validez de contenido se realizó mediante juicio de 11 expertos corroborando que existe un grado de validez total $V=0.94$ [IC95% 0.80-0.98]. Respecto a la validez de constructo, se halló por Análisis Factorial Confirmatorio, la estructura propuesta inicialmente para el test presentaba deficiencias en sus Índices de Ajuste (IA) ($X^2=2173.062$; $X^2/gl=3.90$; $p=0.000$; CFI=0.928; TLI=0.923; GFI=0.974; RFI=0.899; IFI=0.928; RMSEA=0.098 y SRMR=0.107) por lo que para el modelo 1 fue necesario excluir los ítems: 2, 7, 12, 15, 23, 30 y 33 debido a la similitud que presentaban y por considerarse confusos, adquiriendo de tal forma valores aceptables ($X^2=786.159$; $X^2/gl=2.31$; $p=0.000$; CFI=0.972; TLI=0.969; GFI=0.988; RFI=0.947; IFI=0.972; RMSEA=0.066 y SRMR=0.080). Asimismo, se halló la confiabilidad por consistencia interna obteniendo un valor de $\alpha=0.916$ y $\omega=0.920$, lo cual muestra que el instrumento posee niveles adecuados de validez de contenido, de constructo y confiabilidad interna pudiendo ser aplicado en la población adolescente.

Palabras clave: Resiliencia, adolescencia, escala, psicometría, construcción.

Construction of the Resilience Scale for adolescents in Juliaca: Psychometric properties and metric invariance.

Abstract

Resilience is the ability of human beings to adapt and overcome negative situations that have occurred; however, when it is not developed, adolescents experience problems such as violence and the consumption of psychoactive substances. The objective of this study is to analyze the psychometric properties of a resilience scale for adolescents. The participants were 302 adolescents from 12 to 17 years old (51% women and 49% men), applying non-probabilistic convenience sampling. The methodology responds to a psychometric study, with cross section, quantitative approach and non-experimental design. Content validity was carried out through the judgment of 11 experts, corroborating that there is a degree of total validity $V = 0.94$ [95% CI 0.80-0.98]. Regarding construct validity, it was found by Confirmatory Factor Analysis that the structure initially proposed for the test presented deficiencies in its Adjustment Indices (AI) ($\chi^2=2173.062$; $\chi^2/df=3.90$; $p=0.000$; CFI=0.928; TLI=0.923; GFI=0.974; RFI=0.899; IFI=0.928; RMSEA=0.098 and SRMR=0.107) so for model 1 it was necessary to eliminate items: 2, 7, 12, 15, 23, 30 and 33 due to the similarity they presented and because they were considered confusing, thus acquiring acceptable values ($\chi^2=786.159$; 0.972; RMSEA=0.066 and SRMR=0.080). Likewise, reliability was found through internal consistency obtaining a value of $\alpha=0.916$ and $\omega=0.920$, which shows that the instrument has adequate levels of content validity, construct validity and internal reliability and can be applied to the adolescent population.

Keywords: Resilience; adolescence; scale; psychometry; construction.

1. Introducción

En la actualidad, la familia representa un grupo social importante reconocido por el Estado ya que contribuye a la formación integral de sus miembros, sin embargo, dada su vulnerabilidad, origina problemas sociales (Chávez, 2020; Diaz et al., 2020). Dentro de los elementos que afectan a la familia, está la disfuncionalidad familiar como factor impulsor del incremento de conductas disruptivas en niños, adolescentes y jóvenes, las cuales empeoran según la edad, escolaridad y rendimiento representando un peligro para la sociedad (Delgado-Ruiz y Barcia-Briones, 2020), en el año 2022 el Ministerio de Justicia reportó 3 273 adolescentes que ingresaron a Centros Juveniles por robo agravado representando un 45% del total de internos (Infobae, 2022b). De manera similar, la disfuncionalidad familiar es un factor de riesgo para el consumo y desarrollo de adicciones a sustancias psicoactivas, y se presenta con mayor frecuencia cuando los padres no presentan un nivel de autoridad y supervisión adecuada (Moya y Cunza, 2019), para ilustrar, el Hospital Nacional Arzobispo Loayza refiere que el 10% del total de pacientes pediátricos atendidos ingresan debido al consumo de sustancias psicoactivas (Andina, 2022). Además, crecer en este tipo de familia afecta significativamente al desarrollo psicológico y emocional de un menor, por lo que velar por la integridad física y psicológica en tales circunstancias es crucial (Ruvalcaba et al., 2019).

A nivel mundial, según la Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU MUJERES, 2019), el 62% de hogares del mundo no posee una estructura nuclear, sino que son familias extensas, monoparentales, unipersonales o poseen otra composición, lo cual genera la disolución temprana del matrimonio, así como dificultades financieras. De similar manera, en Bolivia y Ecuador el 65 % de familias son disfuncionales afectando el desarrollo de los hijos (Condori, 2019; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2020). Añadido a esto, el INEI (2017) refiere que en Puno la cantidad de padres abandonados es como sigue: Juliaca con 4 303 casos, el distrito de Puno con 2 413 casos, asimismo el distrito de San Miguel con 1 035 casos. En la lista también figuran los distritos de Ilave, Azángaro, Ácora, Ayaviri, Juli, Asillo y Zepita que poseen entre 450 y 900 casos evidenciando la prevalencia de disfuncionalidad familiar.

Respecto a la disfuncionalidad familiar, uno de los factores determinantes es el divorcio, es así que el INEI (2023) informó que en el año 2021 se inscribieron 14 708 divorcios, asimismo el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC, 2023) confirma que en el año 2022 se registró 19 229 divorcios. Por otro lado, Sánchez y Humberto (2021) refieren que las causas principales del divorcio son: Adulterio, violencia

física o psicológica, atentados contra el cónyuge y diferencias irreconciliables, situaciones comunes en familias disfuncionales.

Otro factor que aporta a la disfuncionalidad es la alteración de la composición familiar, en el Perú se registran 9,3 millones de hogares, de los cuales el 39% está constituido por parejas con hijos, el 21% representa familias compuestas y un 13% son hogares monoparentales (Ipsos, 2021), además las causas comunes de disfuncionalidad son la pérdida o falta de trabajo, bajos recursos económicos, problemas físicos o emocionales, fallecimiento de un miembro del hogar, entre otras (Statista Research Department, 2022).

Considerando los instrumentos psicométricos que evalúan resiliencia en la población adolescente, a nivel internacional se tiene la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) que posee 25 reactivos agrupados en cinco dimensiones, de aplicación individual o colectiva en adolescentes y adultos con una duración aproximada de 25 a 30 minutos, esta escala posee niveles adecuados de confiabilidad exhibiendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.89. De manera similar, Wagnild (2009) desarrolló una escala para medir la resiliencia en adultos y adultos jóvenes, la cual está comprendida por 14 ítems agrupados en dos factores con una consistencia interna de 0.79. Asimismo, se halló la Escala de Resiliencia para adolescentes (READ) elaborada por Hjemdal et al. (2006), la cual contiene 28 reactivos divididos en cinco dimensiones y posee un Alfa de Cronbach de 0.94.

En Sudamérica, se encontró que en Colombia los autores Jabela et al. (2015) construyeron el cuestionario A.R.A: Análisis de la Resiliencia en Adolescentes, el cual cuenta con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.707, está compuesto por 30 ítems y su aplicación dura entre 15 a 20 minutos. De manera similar, en Chile, Saavedra y Castro (2009) elaboraron la Escala de Resiliencia Escolar (ERE) para individuos de 9 a 14 años conformada por 27 ítems, exhibiendo un Alfa de Cronbach de 0.88 y una validez de 0.79. A nivel nacional, Prado y Del Águila (2003) construyeron la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), la cual consta de 34 ítems que presentaron una consistencia interna de 0.311 a 0.583 y muestra una confiabilidad de 0.8629. Es importante resaltar que en nuestro país no se evidencia la construcción de otros instrumentos que midan la resiliencia en la población adolescente, sin embargo, se observa la validación y adaptación de instrumentos creados anteriormente.

Díaz (2021) manifiesta que “la familia comprende un componente vital en la formación de los individuos pues además de constituir la sociedad más antigua de la historia, constituye el primer vínculo de socialización del ser humano” (p.6), asimismo, se concibe a la familia como la célula básica de la sociedad debido a que cubre distintas

necesidades fomentando un desarrollo óptimo en sus miembros (Friedemann, 1991). De similar manera, los padres son los encargados de enseñar valores, actitudes y comportamientos a sus miembros con la finalidad de lograr su adaptación a la sociedad por lo que su disfuncionalidad impacta severamente en la salud del adolescente a nivel biopsicosocial (Esteves et al., 2020; Murillo, 2019; Ramírez-Caján y Díaz-Gervasi, 2017). Cuando las relaciones familiares no presentan vínculos armónicos surgen problemas de adaptación y conducta en los hijos (Díaz, 2021), es entonces que la familia disfuncional altera y deja de suplir las necesidades afectivas, emocionales, materiales y sociales de sus miembros (Aguirre-López y Zambrano-Acosta, 2021; Terrones y Vigo, 2022), y tiende a fomentar el desarrollo de roles contradictorios desencadenando conflictos dañinos entre sus integrantes (Huayama y Peña, 2021).

En el contexto social y educativo, la familia disfuncional es uno de los temas más relevantes pues afecta en el comportamiento de los estudiantes provocando problemas de adaptación y desarrollo estudiantil (Delgado-Ruiz, y Barcia-Briones, 2020). Asimismo, Boza-Huamán et al. (2017) señalan que la disfuncionalidad genera limitaciones en el funcionamiento familiar que suelen traducirse en agresión, dolor, ausencia de afecto, deterioro y posible desintegración. Las necesidades que se presentan en una familia disfuncional son las básicas tales como: Falta de atención a la salud, vivienda, nutrición, educación, agua, además de los factores emocionales como la escasa vinculación afectiva entre los miembros y las faltas económicas que refieren a los gastos monetarios, ahorros y el buen manejo del dinero (López, 2015; Aguirre-López y Zambrano-Acosta, 2021).

En relación a la adolescencia, es una etapa de transición entre la niñez y la adultez (Allen y Waterman, 2019) en la que el individuo presenta cambios físicos, psicológicos y sociales (Rubio, 2021), está comprendida entre los 11 a 20 años de edad y evidencia un notable desarrollo fisiológico (Papalia et al., 2012; UNICEF, 2020), además se dan cambios cognitivos (Gaete, 2015) y se evidencian cambios psicosociales (Güemes-Hidalgo et al., 2017).

Un adolescente deberá afrontar una serie de disyuntivas superando tales dificultades acorde a sus niveles de resiliencia (Ninaja, 2021), por ello se considera de gran importancia fomentar la resiliencia en la población adolescente que proviene de familias disfuncionales pues la situación que atraviesan podría desequilibrar su desenvolvimiento en diversas áreas de desarrollo (Tarazona et al., 2020). Por otro lado, un adolescente que acrecienta su capacidad resiliente es capaz de afrontar y reponerse a situaciones adversas (Ricaldi, 2021).

Acerca de la resiliencia, se considera como un constructo dinámico que alberga múltiples variables, tanto personales y ambientales (Ruiz-Román et al., 2020) y como una habilidad que ayuda en la adaptación a los acontecimientos adversos para así superarlos (Fínez-Silva et al., 2019). Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como una capacidad que aporta en la disminución del estrés y favorece la adaptación, además fortalece la esfera emocional fomentando el afrontamiento de las situaciones adversas. Para Roque y Acle (2013) la resiliencia involucra dos factores esenciales: el primer factor se constituye de sus características, influye y permite su adaptación al ambiente y eventos adversos, y el segundo factor es el conocimiento de cuáles son y cómo se relacionan los mediadores personales y ambientales que intervienen, los mismos que pueden atenuar o agravar el impacto de la situación adversa e influir en las características resilientes de la persona. De similar manera, Álvarez (2019) propone que la resiliencia se construye en base a las características positivas de la personalidad.

Grotberg (1997) agrega que “la resiliencia es la capacidad humana para enfrentar, superar, e incluso ser fortalecido por las experiencias adversas” (p. 2), además divide la resiliencia en tres niveles: Fortaleza interna (yo soy y yo estoy), soporte emocional (yo tengo) y las habilidades de uno mismo (yo puedo). La fortaleza interna es la capacidad de resistir a situaciones adversas (Delgado, 2016), una persona que posee fortaleza interna es ecuánime y empática, posee auto respeto y es cordial, asimismo, el soporte emocional (yo tengo) constituye su red de apoyo (Sanz, 2020), las personas que poseen apoyo externo se distinguen por su confianza y estabilidad, en tercer lugar están las habilidades y estrategias de afrontamiento (yo puedo), las cuales se componen de recursos que el ser humano desarrolla en situaciones adversas (Pérez et al., 2014), tales acciones de fortaleza dan lugar a diferentes factores que son dinámicos e interaccionan entre sí para generar resiliencia (Quispe, 2019).

A partir de lo expuesto, se exhibe la necesidad de contar con instrumentos psicológicos que faciliten la medición de resiliencia en la población adolescente favoreciendo una intervención temprana con el fin de prevenir conductas de alto riesgo ya que “el panorama de salud mental en los adolescentes es inquietante considerando que un alto porcentaje cubre los criterios para el diagnóstico de problemas de salud mental como ansiedad, depresión, impulsividad y abuso de sustancias” (Ruvalcaba et al., 2019, p. 89).

Por lo tanto, el objetivo general de la presente investigación es construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia para adolescentes, asimismo, los objetivos específicos consisten en determinar evidencias de validez basada en el contenido

y constructo, al mismo tiempo determinar la fiabilidad por consistencia interna y establecer la invarianza métrica según el género de los participantes.

2. Materiales y Métodos

La presente investigación posee un diseño no experimental de tipo instrumental con corte transversal, asimismo corresponde a un enfoque cuantitativo.

2.1. Participantes

La aplicación del instrumento se realizó en 302 adolescentes de sexo femenino (51%) y masculino (49%). El método de muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que fue necesario que los participantes hayan sido autorizados por sus padres mediante consentimiento informado.

Respecto a los datos sociodemográficos de los participantes, se conoce que sus edades oscilan entre los 12 a 17 años, asimismo son estudiantes del nivel secundario (de primero a quinto grado) presentando la mayor frecuencia tanto en segundo como en quinto grado (22.85%). Con relación a su composición familiar, se evidenció que los sujetos pertenecen a familias nucleares (con o sin hermanos) en su mayoría (70.87%), seguido de familias extensas (13.58%), familias monoparentales (11.26%) y teniendo un 4.3% de adolescentes cuyas familias no incluyen a sus padres. En lo que refiere a la autopercepción de su relación familiar, el 52.3% consideran que su relación es regular, el 43.7% de participantes califica su relación como buena y el 4% califica su relación familiar como muy mala.

2.2. Instrumentos

Como resultado de esta investigación, se obtuvo la “Escala de resiliencia para adolescentes” cuya finalidad es evaluar el nivel de resiliencia individual, este instrumento se compone de 28 ítems los cuales son agrupados en tres dimensiones que son: Fortaleza interna, soporte emocional y habilidades personales. Su tipo de respuesta es de escala Likert con puntajes del 1 al 5 (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) con un puntaje mínimo de 28 puntos y máximo de 140 puntos que aducen que a mayor puntaje, mayor capacidad de resiliencia.

2.3. Análisis de datos

Construida la escala, se procedió a la validación por once jueces expertos, todos ellos psicólogos con el grado académico de licenciado, dos con el grado de magister y uno que posee especialidad en psicología educativa, dichos jueces revisaron y analizaron la claridad de los ítems, su coherencia, suficiencia y relevancia; después de haber obtenido los resultados de validez de contenido, se procedió a la aplicación de la escala validada (Hernández et al., 2014; Escurra, 1988). Los datos se recolectaron a través de la aplicación presencial del instrumento a los estudiantes del nivel secundario, para ello primeramente se obtuvo el consentimiento informado de los padres, asimismo los estudiantes aceptaron participar voluntariamente en el estudio firmando un asentimiento informado y completando la ficha sociodemográfica provista.

Los hallazgos fueron analizados con el software estadístico gratuito JASP (Jeffrey's Amazing Statistics Program), para ello se llevó a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para valorar el modelo original y el modelo ajustado con 28 ítems distribuidos en tres factores (Arrogante, 2018), dicho análisis mostró índices de ajuste (X^2 , X^2/gl , p , CFI, TLI, GFI, RFI, IFI, RMSEA, SRMR) dentro de los umbrales aceptables, asimismo se aplicó el ajuste por covarianzas residuales ya que dentro de la escala se encontraron ítems similares, así como ítems que no fueron comprendidos por los sujetos. Para finalizar el análisis de datos, se realizó el análisis de confiabilidad por consistencia interna, para ello se emplearon los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald.

3. Resultados

3.1. Validez de contenido

En la tabla 1 se puede observar los índices relacionados a la Validez de contenido tales como la media y la desviación estándar, así como el índice de acuerdo de V de Aiken y los valores pronosticados para cada ítem de la prueba basados en la opinión de 11 jueces expertos [$z=1,96$; $IC=95\%$]. Se halló que los ítems poseen un Índice de Ajuste (IA) con valores entre 0.79 y 1.00 lo cual señala que se consideran válidos para la prueba, pese a ello se observa que los ítems 2 y 6 poseen valores pronosticados mínimos de 0.62 y 0.68 lo cual invalidaría estos ítems considerando el criterio exigente ($IA>0.7$) propuesto por Charter (2003), no obstante, dado que esta investigación es una construcción psicométrica se utilizó un criterio liberal ($IA>0.5$) acorde a Cicchetti (1994) calificando a dichos ítems como válidos.

Asimismo, se halló que los valores de IA para los factores de este instrumento oscilan entre 0.90 y 0.95 considerándose válidos.

Tabla 1

Validez de contenido a partir de la V de Aiken por ítems

Ítems	Media	Desviación estándar	IA	IC 95%		Criterio
				Inferior	Superior	
1	2.57	0.70	0.86	0.70	0.94	Válido
2	2.36	1.01	0.79	0.62	0.89	Válido
3	2.89	0.32	0.96	0.84	0.99	Válido
4	2.61	0.58	0.87	0.72	0.95	Válido
5	2.84	0.53	0.95	0.81	0.99	Válido
6	2.52	0.66	0.84	0.68	0.93	Válido
7	2.64	0.94	0.88	0.73	0.95	Válido
8	2.86	0.35	0.95	0.82	0.99	Válido
9	2.98	0.15	0.99	0.88	1.00	Válido
10	2.73	0.87	0.91	0.76	0.97	Válido
11	2.80	0.51	0.93	0.79	0.98	Válido
12	2.82	0.66	0.94	0.80	0.98	Válido
13	2.70	0.73	0.90	0.75	0.96	Válido
14	2.95	0.21	0.98	0.87	1.00	Válido
15	2.91	0.36	0.97	0.85	0.99	Válido
16	3.00	0.00	1.00	0.90	1.00	Válido
17	2.98	0.15	0.99	0.88	1.00	Válido
18	3.00	0.00	1.00	0.90	1.00	Válido
19	2.61	0.89	0.87	0.72	0.95	Válido
20	2.91	0.29	0.97	0.85	0.99	Válido
21	2.73	0.50	0.91	0.76	0.97	Válido
22	2.75	0.61	0.92	0.77	0.97	Válido
23	2.77	0.60	0.92	0.78	0.98	Válido
24	2.95	0.21	0.98	0.87	1.00	Válido
25	2.86	0.35	0.95	0.82	0.99	Válido
26	2.91	0.29	0.97	0.85	0.99	Válido
27	2.89	0.32	0.96	0.84	0.99	Válido
28	3.00	0.00	1.00	0.90	1.00	Válido
29	2.73	0.87	0.91	0.76	0.97	Válido

30	2.91	0.29	0.97	0.85	0.99	Válido
31	2.64	0.89	0.88	0.73	0.95	Válido
32	2.91	0.29	0.97	0.85	0.99	Válido
33	2.89	0.32	0.96	0.84	0.99	Válido
34	2.68	0.88	0.89	0.75	0.96	Válido
35	3.00	0.00	1.00	0.90	1.00	Válido
Factor 1						
(1-11)	2.71	0.18	0.90	0.76	0.97	Válido
Factor 2						
(12-24)	2.85	0.13	0.95	0.82	0.99	Válido
Factor 3						
(25-35)	2.86	0.12	0.95	0.82	0.99	Válido
Escala de resiliencia	2.81	0.16	0.94	0.80	0.98	Válido

3.2. Validez de constructo

3.2.1. Normalidad multivariada de Mardia

Previo al procesamiento estadístico de la prueba, los ítems se sometieron al análisis de normalidad multivariada de Mardia. En la tabla 2 se muestran los resultados de dicho análisis arrojando un valor de significancia de p inferior a 0.05, el cual indica que el instrumento en construcción posee una distribución no normal por ende los parámetros apropiados de estimación del Análisis Funcional Confirmatorio son: El método de Mínimos Cuadrados no Ponderados (ULS) o el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados Diagonales (DWLS).

Tabla 2

Prueba de normalidad multivariada de Mardia

	Valor	Estadístico	gl	p
Asimetría	251.237	12645.601	7770	< .001
Asimetría de muestras menores	251.237	12778.248	7770	< .001
Curtosis	1485.779	32.573		< .001

Nota. Se asume que la distribución del estadístico de asimetría es χ^2 , y la del estadístico de curtosis es Normal estándar.

3.2.2. Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 3 se presenta los índices de ajuste de modelo del instrumento bajo dos diferentes modelos de la escala en construcción usando el método de Mínimos Cuadrados no Ponderados (ULS). Para ilustrar, en el modelo original que posee 35 ítems los valores de ajuste de modelo no mostraron índices esperados ($X^2=2173.062$; $X^2/gl=3.90$; $p=0.000$; CFI=0.928; TLI=0.923; GFI=0.974; RFI=0.899; IFI=0.928; RMSEA=0.098 y SRMR=0.107) por ello se optó por eliminar los ítems que arrojaron estimadores estandarizados inferiores a 0.30, es así que los ítems eliminados fueron: 2, 7, 12, 15, 23, 30 y 33 debido a que se consideraron confusos (ítem 2) de manera similar inicialmente se construyó la escala con ítems de consistencia que posteriormente afectaron los valores de los índices de ajuste de modelo (ítems 7, 12, 15, 23, 30 y 33) por lo que se eliminaron. De similar manera, cabe resaltar que se aplicó la covarianza de residuos entre ítems que se consideraron similares (31 y 32, 17 y 27, 22 y 28, 5 y 6, 9 y 13, 18 y 19, 10 y 11). Luego de eliminar dichos ítems, se mostraron mejorías considerables en los indicadores de ajuste de modelo ($X^2=786.159$; $X^2/gl=2.31$; $p=0.000$; CFI=0.972; TLI=0.969; GFI=0.988; RFI=0.947; IFI=0.972; RMSEA=0.066 y SRMR=0.080) alcanzando los umbrales aceptables para la construcción del instrumento por lo que se seleccionó el Modelo 1.

Tabla 3

Índices de ajuste de modelo

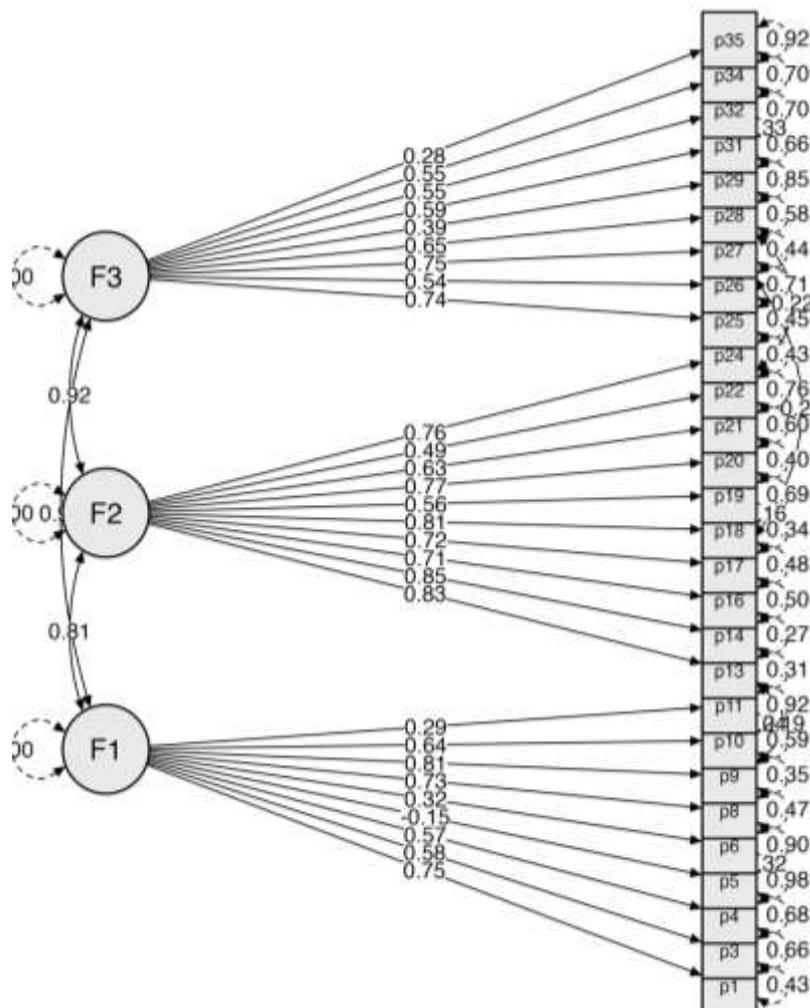
Índices de ajuste	Umbrales aceptables	Modelo original (ULS)	Modelo 1 (ULS)
X^2	-	2173.062	786.159
X^2/gl	<5	3.90	2.31
p	<0.05	0.000	0.000
CFI	>0.9	0.928	0.972
TLI	>0.9	0.923	0.969
GFI	>0.9	0.974	0.988
RFI	>0.9	0.899	0.947
IFI	>0.9	0.928	0.972
RMSEA	<0.08	0.098	0.066
SRMR	<0.08	0.107	0.080

Nota: El modelo original se analizó con un total de 35 ítems agrupados en 3 factores, por otro lado, el modelo 1 se analizó con 28 ítems agrupados en 3 factores donde a partir del modelo original se excluyeron los ítems 2, 7, 12, 15, 23, 30 y 33.

La figura 1 expone el modelo 1 final en el que se aprecia los ítems que componen cada factor según el modelo analizado por Análisis Factorial Confirmatorio. Se halló que los ítems que componen la prueba poseen estimadores estandarizados mayores a 0.30 (0.32-0.85) excepto los ítems 5 (-0.15), 11 (0.29) y 35 (0.28), los cuales se conservaron en la prueba dado que se consideran significativos para la medición de los factores a los que pertenecen. De similar manera se observa que existen covarianzas entre los factores evidenciando índices de 0.81 (F1 y F2), 0.92 (F2 y F3) y 0.92 (F1 y F3), los cuales son estadísticamente significativos. Dado lo anteriormente mencionado, se considera que los ítems propuestos pertenecen a los factores propuestos.

Figura 1

Modelo de ecuaciones estructurales para el análisis factorial confirmatorio de constructo



Adicionalmente, tal como se muestra en la tabla 4, se realizó el ajuste por covarianzas residuales entre los ítems 31 y 32 (0.331) debido a la similitud que presentan en la comprensión subjetiva de los evaluados, los ítems 17 y 27 presentaron una covarianza de 0.205 que se ajustó debido a que el ítem 27 es consecuencia del enunciado del ítem 17, los ítems 22 y 28 (0.222) se consideraron similares en la redacción, se halló que los ítems 5 y 6 (0.324), así como los ítems 9 y 13 (0.191) covarían debido a la falta de comprensión del sujeto en la terminología usada, de similar manera los ítems 18 y 19 (0.163) son similares ya que ambos se orientan a las metas personales, finalmente los ítems 10 y 11 (0.242) se covariaron debido a la similitud que existe entre dichos ítems.

Tabla 4

Covarianzas de los errores

Covarianzas	Estimar	Error Típico	Valor Z	ρ	IC 95%	
					Inferior	Superior
p31 ↔ p32	0.331	0.043	7.658	< .001	0.246	0.415
p17 ↔ p27	0.205	0.031	6.703	< .001	0.145	0.265
p22 ↔ p28	0.222	0.038	5.787	< .001	0.147	0.298
p5 ↔ p6	0.324	0.051	6.405	< .001	0.225	0.424
p9 ↔ p13	0.191	0.028	6.761	< .001	0.136	0.246
p18 ↔ p19	0.163	0.038	4.293	< .001	0.089	0.238
p10 ↔ p11	0.242	0.038	6.423	< .001	0.168	0.316

Respecto a la covarianza entre los factores de la prueba, la tabla 5 muestra que entre los factores 1 y 2 existe una covarianza de 0.806 lo cual indica que existe una correlación adecuada entre ambos factores, sin embargo se observa que entre los factores 1 y 3 (0.918), así como entre los factores 2 y 3 (0.916) se presentan altos índices que covarianza que indicaría que existe multicolinealidad, es decir, que estas dimensiones no presentan diferencias estadísticas o miden aspectos similares del constructo.

Tabla 5*Covarianzas de Factores*

Covarianza	Estimar	Error Típico	Valor Z	p	IC 95%	
					Inferior	Superior
F1 ↔ F2	0.806	0.027	29.671	< .001	0.752	0.859
F1 ↔ F3	0.918	0.025	36.078	< .001	0.868	0.968
F2 ↔ F3	0.916	0.019	48.749	< .001	0.880	0.953

3.3. Invarianza métrica

En la tabla 6 se observa el análisis de invarianza métrica aplicado a la escala, el cual se realizó en diferentes niveles: Configural, métrico, escalar y estricto; aplicándose a la muestra diferenciada por género (mujeres 51% y varones 49%) hallando que los índices de ajuste (CFI, TLI y RMSEA) no presentan cambios significativos de un nivel a otro, es decir, que la escala mide el constructo eficazmente en los adolescentes, tanto en varones como en mujeres, reduciendo el sesgo de la información brindada al momento de evaluar los niveles de resiliencia.

Tabla 6*Invarianza métrica por género*

Método	CFI	TLI	RMSEA	Δ CFI	Δ TLI	Δ RMSEA
Configural	0.976	0.974	0.061			
Métrico	0.961	0.958	0.077	0.015	0.016	-0.016
Escalar	0.96	0.959	0.076	0.001	-0.001	0.001
Estricto	0.956	0.957	0.077	0.004	0.002	-0.001

De manera similar, en la tabla 7 se muestra el análisis de invarianza métrica realizado en los cuatro niveles mencionados anteriormente, en este caso se aplicó dicho análisis a la muestra diferenciada por la percepción de funcionamiento familiar; para ello se dividió la muestra equitativamente agrupando las categorías “muy mala” y “regular” dado que muy pocos participantes autopercibieron su relación familiar como “muy mala” (buena 43.7%, regular y muy mala 56.3%). Se encontró que los índices de ajuste (CFI, TLI y RMSEA) no experimentan cambios significativos de un nivel a otro, esto significa que la escala mide el constructo de manera adecuada ya sea que los adolescentes provengan de

familias funcionales o disfuncionales, lo que reduce el sesgo de información al evaluar los niveles de resiliencia.

Tabla 7

Invarianza métrica según percepción de funcionamiento familiar

Método	CFI	TLI	RMSEA	Δ CFI	Δ TLI	Δ RMSEA
Configural	0.971	0.968	0.055			
Métrico	0.959	0.956	0.064	0.012	0.012	-0.009
Escalar	0.959	0.958	0.063	0	-0.002	0.001
Estricto	0.959	0.959	0.063	0	-0.001	0

3.4. Confiabilidad

En la tabla 8 se muestran los índices de confiabilidad por consistencia interna de la escala analizada usando los métodos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald obteniendo una consistencia interna esperada de $\alpha = 0.904$ [IC 95% 0.888-0.918] y $\omega = 0.911$ [IC 95% 0.897-0.926], estos hallazgos demuestran que el instrumento posee buena confiabilidad.

Tabla 8

Estadísticas de confiabilidad de la escala por factores

Factor	ω de McDonald	α de Cronbach
F1: Fortaleza interna	0.736 [IC 95% 0.692-0.780]	0.716 [IC 95% 0.665-0.761]
F2: Soporte emocional	0.894 [IC 95% 0.876-0.912]	0.888 [IC 95% 0.868-0.905]
F3: Habilidades personales	0.775 [IC 95% 0.736-0.813]	0.771 [IC 95% 0.730-0.808]
Resiliencia	0.911 [IC 95% 0.897-0.926]	0.904 [IC 95% 0.888-0.918]

4. Discusión

En este estudio se analizaron las propiedades psicométricas, así como la invarianza métrica de una escala de resiliencia para adolescentes, la cual fue probada en una muestra de 302 participantes de la ciudad de Juliaca. Entre los principales hallazgos, se observó que la escala posee niveles adecuados de validez y confiabilidad por lo que se considera como un instrumento aplicable para medir los niveles de resiliencia en la población adolescente.

Según lo analizado en el AFE y AFC, esta escala posee un modelo de ajuste adecuado pues sus índices de ajuste se encuentran dentro de los umbrales aceptables conteniendo 28 ítems agrupados en tres dimensiones propuestos por Grothberg (1997). Por tanto, este instrumento es pertinente en actividades diagnósticas, intervención e investigación de la resiliencia en la población adolescente.

Respecto a la validez de contenido del instrumento, se obtuvo un índice V de Aiken de $=0.94$ [IC95% 0.80-0.98], estos resultados concuerdan con los hallazgos de Salgado (2005), quien elaboró un Inventario de Factores Personales de Resiliencia validando su contenido hallando valores entre 0.93-0.99, asimismo Rojas-Andrade et al. (2022) construyeron una Escala breve de capacidades de resiliencia en niños (ECR-P/9-12) mediante el criterio de jueces expertos obteniendo un promedio global de 3,90 (DS=0,05). Valladares et al. (2023) también realizaron la validez de contenido por criterio de expertos al diseñar la Escala de Resiliencia en Adolescentes Cubana (ERA-C) obteniendo resultados favorables. Al comparar estas investigaciones con otras que realizan la adaptación y el análisis de propiedades psicométricas de instrumentos ya existentes, se observa que dichos estudios no analizan la validez de contenido puesto que asumen y toman como referencia las investigaciones originales (Hidalgo-Rasmussen et al., 2021; Pineda, 2021). Al respecto, Ventura-León (2022) afirma que es importante realizar el análisis de la validez de contenido ya que las cargas factoriales pueden ser altas aun cuando el ítem no presente correspondencia con el constructo evaluado.

Otro de los hallazgos fue la validez de constructo, la cual se obtuvo a través del AFC aplicado en el modelo original así como en el modelo mejorado, estos resultados se asimilaron a los de Hidalgo-Rasmussen et al. (2021) quienes realizaron la construcción de la Escala Breve de Resiliencia (BRS) en Chile a través del AFE reduciendo su propuesta de 345 a 6 ítems que atravesaron cuatro etapas de evaluación. Por su parte, Bravo-Andrade et al. (2019) estudiaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Resiliencia para niños y adolescentes en México eliminando 14 ítems después de realizar el AFC debido a sus cargas factoriales inferiores a 0.50 quedando así 18 ítems en su modelo final. Visto esto, Arrogante (2018) sugiere que en las investigaciones cuantitativas se debe realizar el AFC puesto que “pone a prueba las teorías ya existentes” (p. 68) así como la variable de investigación analizada, además Méndez y Rondón (2012) afirman que los ítems con valores menores a 0.3 se consideran no significativos y cargas factoriales entre 0.3 y 0.5 son de aporte mínimo por lo que los investigadores podrían eliminarlos.

Por otra parte, los índices de confiabilidad del instrumento se obtuvieron por consistencia interna usando dos coeficientes: ω de McDonald y α de Cronbach, cuyos

resultados indican que la Escala de resiliencia para adolescentes posee un $\alpha=0.916$ y $\omega=0.920$ probando que el instrumento posee buena confiabilidad. Los resultados descritos anteriormente pueden ser contrastados con Shi et al. (2021), quienes investigaron las propiedades psicométricas de la versión china de la Escala de Resiliencia (RS) obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.89, del mismo modo, Bernaola et al., (2022) realizaron el análisis de confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson alcanzando un Alfa de Cronbach de 0.827 y Omega de McDonald 0.827. Se observa que a pesar de que dichos autores investigaron una muestra mayor, la Escala de resiliencia propuesta en esta investigación posee mayores valores de confiabilidad, esto concuerda con Benito et al. (2019), quienes afirman que “la menor fiabilidad interna puede deberse al bajo número de ítems” (p. 130).

Finalmente, tras el análisis de invarianza métrica aplicado en diferentes niveles y diferenciado por género (mujeres 51% y varones 49%), así como acorde a la percepción del funcionamiento familiar (buena 43.7%, regular y muy mala 56.3%) se halló que la escala mide el constructo eficazmente en los adolescentes. Por su parte, Janousch et al. (2020) analizaron la invarianza en dos muestras diferentes concluyendo que su Escala de Resiliencia para adolescentes (READ) midió adecuadamente la resiliencia. Además, González-Arratia-López-Fuentes et al. (2019) examinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia para niños (GA-RE14) hallando puntajes más altos en las participantes de sexo femenino, sin embargo, no muestran evidencias de haber realizado la invarianza métrica aduciendo que no existe diferencia significativa entre varones y mujeres.

En cuanto a las limitaciones experimentadas, no se pudo evaluar a toda la población estudiantil proyectada, motivo por el cual este instrumento se aplicó con el método de muestreo no probabilístico sugiriendo que futuras investigaciones puedan alcanzar una mayor población de modo que los resultados puedan generalizarse. Asimismo, no se elaboraron los baremos dado que no se alcanzó el tamaño muestral adecuado para realizar la baremación (Arrogante, 2018).

Por otro lado, es evidente la existencia de instrumentos que miden el constructo de resiliencia en la población adulta, sin embargo, la escasa evidencia de instrumentos psicométricos dirigidos a la población adolescente concibe necesario construir este instrumento para así promover acciones que incrementen la resiliencia favoreciendo la prevención problemas de salud mental, asimismo este instrumento ayudará en la intervención de adolescentes con bajos niveles de resiliencia previniendo conductas de alto riesgo.

5. Recomendaciones

Se recomienda a los investigadores ejecutar estudios similares en poblaciones y contextos diferentes, así como en idiomas nativos como quechua y aimara en las poblaciones de zonas rurales. Del mismo modo, sería adecuado investigar este instrumento analizando la validez convergente y divergente con otras variables que confirmen la medición de resiliencia. Además, se sugiere analizar el constructo de resiliencia mediante el análisis de la varianza (ANOVA).

Referencias

- Aguirre-López M. y Zambrano-Acosta J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Revista científica Dominio de la Ciencias*, 7(4), 731-745. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2122/4489>
- Allen, B. y Waterman, H. (21 de mayo de 2019). *Etapas de la adolescencia*. Healthy Children. https://saludmentalparatodos.co/wp-content/uploads/2022/03/1.-Etapas-de-la-adolescencia-HealthyChildren.org_.pdf
- Álvarez, J. (2019). *Resiliencia y fases del cáncer en adolescentes con tratamiento oncológico en Lima*. [Tesis para optar el título profesional: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas] <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/626299>
- Andina (13 de enero del 2022). *Consumo de drogas en adolescentes se incrementa, advierte el Hospital Loayza*. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-consumo-drogas-adolescentes-se-incrementa-advierte-hospital-loayza-876997.aspx>
- Arrogante, O. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en Enfermería: metodología y aplicación en la investigación enfermera. *Index de Enfermería*, 27(1-2), 67-71. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962018000100014
- Benito, A., Calvo, G., Real-López, M., Gallego, M. J., Francés, S., Turbi, Á. y Haro, G. (2019). Creación y estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de socialización parental TXP. *Adicciones*, 31(2), 117-135. <https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/983/921>
- Bernaola, A., Garcia, M., Martinez, N., Ocampos, M. y Livia, L. (2022). Validez y confiabilidad de la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Ciencias Psicológicas*, 16(1), 1-14. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i1.2545>
- Boza-Huamán, N., Maldonado-Camarena, F., Morales-Argandoña, M., y Meléndez-De la Cruz, J. (2017). Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo-Perú. *Revista enfermería Herediana*, 10(2), 123-130. <https://doi.org/10.20453/renh.v10i2.3368>
- Bravo-Andrade, H., González-Betanzos, F., Ruvalcaba-Romero, N., López-Peñaloza, J., y Orozco-Solís, M. (2019). Psychometric properties of the Resilience questionnaire for children and adolescents in Mexican Students from high school. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 306-318. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.14>

- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12926514/>
- Chávez, F. (19 de setiembre de 2020). La familia peruana que necesitamos. *El Peruano* <https://www.elperuano.pe/noticia/103980-la-familia-peruana-que-necesitamos>
- Cicchetti, D. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessments*, 6(4), 284-290. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.4.284>
- Condori, F. (2019). *Disminución de familias disfuncionales mediante estrategias psicopedagógicas en el Municipio de Achacachi* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio UMSA. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/23098/CS.ED.-1224.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delgado, L. (9 de junio de 2016). *Fuerza interior*. Milenio. <https://www.milenio.com/opinion/luis-rey-delgado-garcia/para-reflexionar/fuerza-interior>
- Delgado-Ruiz, K. y Barcia-Briones, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 419-433. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042551>
- Díaz, J., Ledesma, M., Díaz, L. y Tito, J. (2020). Importancia de la Familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10 (18). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59952014/html/index.html>
- Díaz, L. (2021). *Asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del quinto año de secundaria del colegio Gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021*. [Tesis para obtener título profesional: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12545/MCdiotle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11 (1), 1-6. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-16.pdf>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *¿Qué es la adolescencia? UNICEF Uruguay*. <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia#:~:text=Adolescencia%20temprana&text=Las%20hormonas%20sexuales%20comienzan%20a,de%20los%20adolescentes%3A%20el%20acn%C3%A9>.
- Friedemann, M. (1991). An instrument to evaluate effectiveness of family functioning. *West Nursing Res: The National Center for Biotechnology Information*, 13 (2), 236-41. <https://doi.org/10.1177/01939459910130020>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86 (6). <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v86n6/art10.pdf>
- González-Arratia-López-Fuentes, N., Domínguez-Espinosa, A. y Torres, M. (2019). Evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia para niños mexicanos (GA-RE14). *Revista Evaluar*, 19(3), 1-19. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n3.26772>
- Grotberg, E. (14 al 18 de julio de 1997). The International Resilience Research Project [Ponencia]. *Annual Convention of the International Council of Psychologists*. Graz, Austria. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED417861.pdf>
- Güemes-Hidalgo, M., González-Fierro, M. e Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244. https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatrariui-Integral-XXI_4_WEB.pdf#page=8
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Sexta edición). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo-Rasmussen, C., Chávez-Flores, Y., Rojas, M. y Vilugrón, F. (2021). Adaptación transcultural y validación de la Brief Resilience Scale (BRS) para jóvenes chilenos. *Anales de Psicología*, 37(2), 243-252. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282021000200006&lng=es&tling=es
- Hjemdal, O., Friborg, O., Stiles, T., Martinussen, M. y Rosenvinge, J. (2006). A New Scale for Adolescent Resilience: Grasping the Central Protective Resources Behind Healthy Development. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 39 (2): 84-96. https://www.researchgate.net/publication/232548192_A_New_Scale_for_Adolescent_Resilience_Grasping_the_Central_Protective_Resources_Behind_Healthy_Development

- Huayama, D. y Peña, J. (2021). *Familia disfuncional y violencia en escolares de quinto de secundaria en Jaén* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73275/Huayama_TDL-Pe%c3%b1a_GJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Infobae (9 de noviembre de 2022b). *Delincuencia en Perú: Más de 3 mil menores infractores se encuentran en un Centro Juvenil*.
<https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/09/delincuencia-en-peru-mas-de-3-mil-menores-infractores-se-encuentran-en-un-centro-juvenil/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censo 2017: Puno*.
<https://censo2017.inei.gov.pe/censos-2017-departamento-de-puno-tiene-1-172-697-habitantes/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (13 de febrero de 2023). *Nota de Prensa: Más de 77 mil matrimonios fueron inscritos a nivel nacional*.
<https://m.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-017-2023-inei-002.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (25 de noviembre de 2020). *Familias disfuncionales en Ecuador*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/hogares/>
- Ipsos (10 de diciembre de 2021) *El hogar peruano 2021*. Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur. <https://www.ipsos.com/es-pe/el-hogar-peruano-2021>
- Fínez-Silva, M., Morán-Astorga, C. y Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1). 85-94.
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349861666009/html/#:~:text=La%20resiliencia%20es%20la%20habilidad,de%20lograr%20un%20progreso%20exitoso.>
- Jabela, J., Rocha, M. y Serna, A. (2015). *La resiliencia en adolescentes de 13 a 15 años y jóvenes de 16 a 18 años privados de la libertad del centro de reclusión Politécnico Luis A. Rengifo*. [Tesis de grado: Universidad Nacional Abierta y a Distancia].
<https://repositorio.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/3442/1110534152.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Janousch, C., Anyan, F., Hjemdal, O. y Nadja, C. (2020). Psychometric Properties of the Resilience Scale for Adolescents (READ) and Measurement Invariance Across Two

- Different German-Speaking Samples. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-16.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.608677>
- López, F. (2015, 6-7 de marzo). *Adolescencia. Necesidades y problemas. Implicaciones para la intervención* [Ponencia]. IV curso de la Salud Integral en la Adolescencia, Madrid, España. https://adolescenciasema.org/wp-content/uploads/2015/06/Adolescere_2015_2_v4.pdf#page=9
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41 (1). 197-207.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80624093014>
- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Apuntes Universitarios Revista de Investigación*, 9(2), 73-81.
<https://www.redalyc.org/journal/4676/467663352006/467663352006.pdf>
- Murillo, A. (2019). Disfuncionalidad familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. *Identidad Bolivariana*, 3(2), 1-6.
<https://identidadbolivariana.itb.edu.ec/index.php/identidadbolivariana/article/view/70/140>
- Ninaja, Y. (2021). *Factores asociados a la capacidad de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora Puno-2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16690/Ninaja_Toledo_Yakelin.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (2019). *El progreso de las mujeres en el mundo 2019-2020*.
<https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2019/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-es.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2013). *La violencia auto infligida. Informa mundial sobre la violencia y la salud*. OMS. <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Panamericana de la salud. (2013). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. OPS. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
- Papalia, D., Feldman, R. y Wendkos, S. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). McGraw-Hill.
https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf

- Pérez, J., Menéndez, S. e Hidalgo, M. (2014). Estrés parental, estrategias de afrontamiento y evaluación del riesgo en madres de familias en riesgo usuarias de los Servicios Sociales. *Psychosocial Intervention*, 23(2), 25-32. <http://dx.doi.org/10.5093/in2014a3>
- Pineda, V. (2021). Adaptación cultural de la escala de resiliencia para niños en la Institución Educativa Primaria Bellavista de la UGEL Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14(1), 73-82. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i1.1487>
- Prado, R y Del Águila, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Revista Persona*, 6, 179-196. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110009.pdf>
- Quispe, P. (2019). *Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un Centro Neurológico Privado del distrito de San Martín de Porres*. [Trabajo de suficiencia profesional para obtener la licenciatura]. Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4034>
- Ramírez-Caján, M., y Díaz-Gervasi, G. (2017). Estilos parentales percibidos y sintomatología depresiva en escolares de secundaria. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 2(2), 119–126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6258756>
- Registro Nacional de Identificación y Estado Civil. (23 de abril de 2023). *RENIEC registró más de 15 mil matrimonios en lo que va del año*. <https://www.gob.pe/institucion/reniec/noticias/748128-reniec-registro-mas-de-15-mil-matrimonios-en-lo-que-va-del-ano>
- Ricaldi, M. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de familias vulnerables del asentamiento humano Huáscar, San Juan de Lurigancho, 2020* [Tesis de especialidad: Universidad Privada Norbert Wiener]. http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4848/T061_76279600_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas-Andrade, R., Halpern, M., Montt, M. y Larraguibel, M. (2022). Construcción y validación de una escala breve de capacidades de resiliencia en niños(as) respondida por madres, padres y cuidadores (ECR-P/9-12). *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 1(60), 3-12. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272022000100003

- Roque, M. y Acle, G. (2013). Resiliencia materna, funcionamiento familiar y discapacidad intelectual de los hijos en un contexto marginado. *Universitas Psychologica*, 12(3), 811-820. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64730275013>
- Rubio, A. (24 de agosto de 2021). *La etapa de la adolescencia*. Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria. <https://sepeap.org/la-etapa-de-la-adolescencia/>
- Ruiz-Román, C., Pérez-Cea, J. y Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: de lo individual a los contextos y a las relaciones socioeducativas. *Educatio Siglo XXI*, 38(2), 213-232. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/432981/284851>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M. y Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 1-13. <https://www.redalyc.org/journal/679/67958346008/67958346008.pdf>
- Saavedra, E. y Castro, M. (2009). *Escala de resiliencia escolar (ERE) para niños entre 9 y 14 años*. Ediciones CEANIM.
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11, 41-48. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>
- Sánchez, C. y Humberto, C. (2021). *Principales causas que influyen en el divorcio* [Tesis para optar el grado de bachiller en psicología]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urelo. Repositorio Upago. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1525/Trabajo%20de%20Inversión%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanz, E. (4 de octubre de 2020). *Qué es el apoyo familiar y cómo influye en el crecimiento*. <https://eresmama.com/que-es-apoyo-familiar-como-influye-crecimiento/>
- Shi, X., Wang, S. Wang, Z. y Fan, F. (2021). The resilience scale: factorial structure, reliability, validity, and parenting-related factors among disaster-exposed adolescents. *BMC Psychiatry*, 21(145), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s12888-021-03153-x>
- Statista Research Department. (13 de mayo de 2022) *Problemas más graves que afectan a las familias en Perú como consecuencia de la pandemia de COVID-19 en 2021*. Statista

Research Department. <https://es.statista.com/estadisticas/1206582/principales-problemas-familias-covid-19-peru/>

Tarazona, A., Maitta, I., Ormaza, M y Saltos, D (2020). Niveles de resiliencia en adolescentes de hogares disfuncionales y funcionales en la Unidad Educativa Fiscal Mixta "Pedro Zambrano Barcia". *Revista Científica Sinapsis*, 1(16).
<https://doi.org/10.37117/s.v1i16.228>

Terrones. M. y Vigo, G. (2022). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de COVID-19*. [Tesis para optar el título profesional: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Repositorio UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2140/Funcionalidad%20familiar%20y%20Resiliencia%20en%20adolescentes%20de%20una%20Instituci%C3%B3n%20Educativa%20de%20Cajamarca%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valladares, A., López, L., Pérez, M., Pomares, A. y Avello, R. (2023). Escala de medición de resiliencia en adolescentes cubanos entre 15 y 19 años de edad. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 52(4). <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/10785/2321>

Ventura-León, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Revista Adicciones*, 34(4), 323-325.
<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1213>

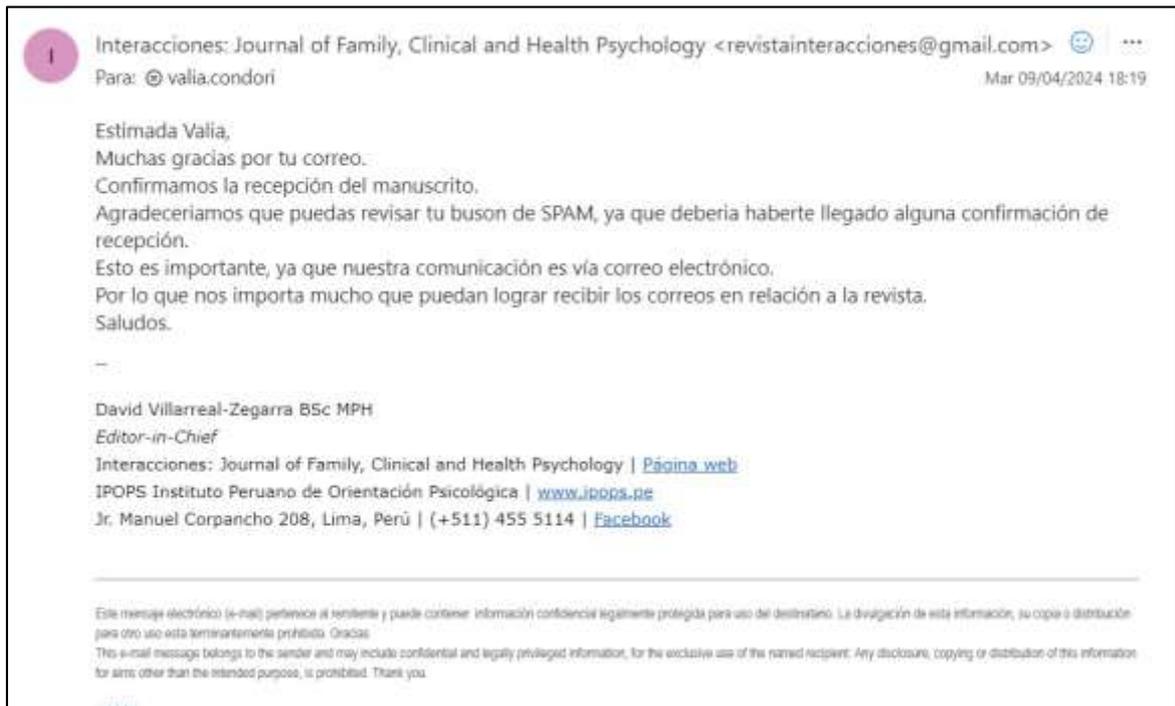
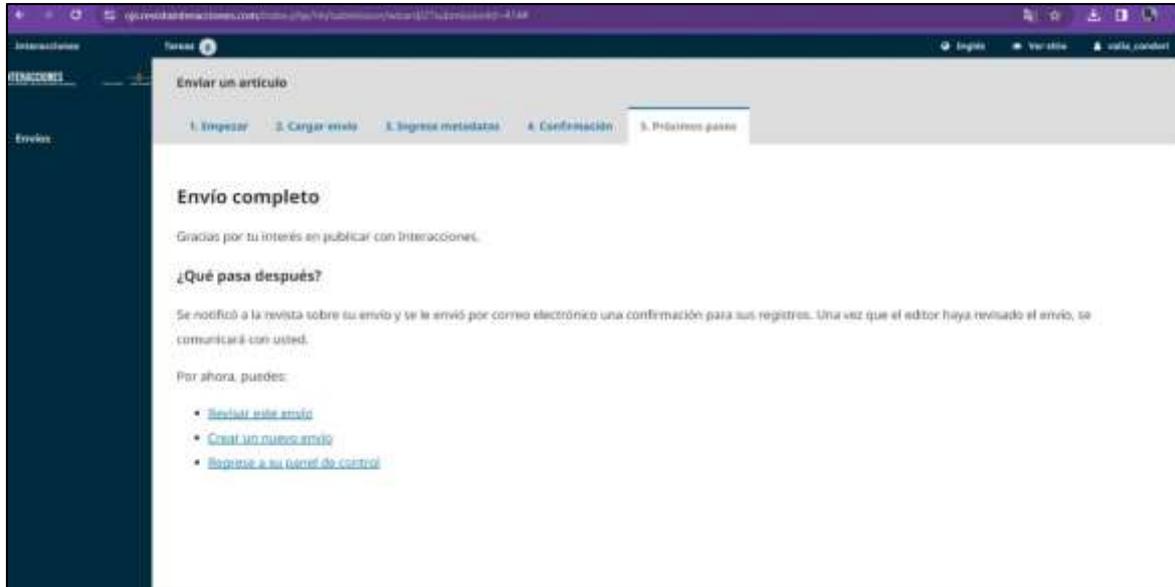
Ventura-León, J. y Peña-Calero B. (2021). El mundo no debería girar alrededor del alfa de Cronbach $\geq ,70$. *Revista Adicciones*, 33(4), 369-371.
<https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1576>

Wagnild, G. (2009). A review of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17, 105-113. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19711709/>

Wagnild, G. y Young, H. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178.
<https://typeset.io/pdf/development-and-psychometric-evaluation-of-the-resilience-2omx5awxo4.pdf>

Anexos

Anexo 1: Evidencia de sumisión del artículo



Revista: Revista Interacciones

Fecha de sumisión: 08 de abril de 2023

Link: <https://revistainteracciones.com/index.php/rin>

ISSN: 2411-5940

Anexo 2: Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

RESOLUCIÓN N° 1620-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 22 de agosto de 2023

VISTO:

El expediente de **SARAY ELIZABETH TITO CCOPA**, identificada con Código Universitario N° 201911962 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del *perfil* de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **SARAY ELIZABETH TITO CCOPA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia para adolescentes procedentes de familias disfuncionales en instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Juliaca, 2023*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 22 de agosto de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia para adolescentes procedentes de familias disfuncionales en instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Juliaca, 2023*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Wildmar Eddy Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Lucy Puño Quispe**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lili
Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA

CC:



Mary Luz
MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Lima, Naña 22 de agosto de 2023

VISTO:

El expediente de **VALIA MILAGROS CONDORI TOLEDO**, identificada con Código Universitario N° **201911890** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del **asesor** para la obtención del título profesional;

Que **VALIA MILAGROS CONDORI TOLEDO**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia para adolescentes procedentes de familias disfuncionales en instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Juliaca, 2023*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

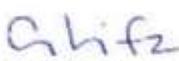
Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 22 de agosto de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia para adolescentes procedentes de familias disfuncionales en instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Juliaca, 2023*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Wildmar Eddy Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Lucy Puño Quispe**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA




MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Lima, Ñaña 22 de agosto de 2023

VISTO:

El expediente de **GABRIELA ADELA TITO QUISPE**, identificada con Código Universitario N° **201911860** de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **GABRIELA ADELA TITO QUISPE**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia para adolescentes procedentes de familias disfuncionales en instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Juliaca, 2023*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

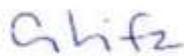
Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 22 de agosto de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción, validez y confiabilidad de la Escala de resiliencia para adolescentes procedentes de familias disfuncionales en instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Juliaca, 2023*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Wildmar Eddy Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** y a la **Mg. Lucy Puño Quispe**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA




MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 3: Carta de aprobación de comité de ética



Lima, Naña, 28 de setiembre de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de Condori Toledo, Valia Milagros identificado (a) con DNI No. 72861188, Tito Ccopa Saray Elizabeth identificado (a) con DNI No. 46366115, Tito Quispe Gabriela Adela identificado (a) con DNI No. 77023796 y su asesor (a) Eddy Wilmar Aquispe Anco identificado (a) con DNI No. 70166720, con el título: "Construcción de la Escala de Resiliencia para adolescentes de Juliaca: Propiedades psicométricas e invarianza métrica" fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-FCS - UPeU-165**



Mg. Maria Magdalena Diaz Orihuela
Boirba

Presidente
Comité de Ética de Investigación
Investigación



Mtro. William de

Secretario
Comité de Ética de

Villa Unión – Naña, atura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuansunion@upeu.edu.pe

Anexo 4: Matriz instrumental de la escala de resiliencia para adolescentes

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Factores	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Resiliencia	Grotberg (1997) define la resiliencia como "la capacidad humana para enfrentar, superar, e incluso ser fortalecido por las experiencias adversas".	Es el puntaje obtenido a través de la administración de la Escala de Resiliencia para adolescentes con familias disfuncionales, la que se obtendrá de la suma de las dimensiones: Fortaleza interna, soporte emocional y habilidades personales.	Fortaleza Interna	1. Identidad 2. Autonomía 3. Satisfacción 4. Pragmatismo	1 al 9	Ordinal con 5 valores categoriales: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			Soporte emocional	1. Vínculos y redes 2. Modelos 3. Metas	10 al 19	
			Habilidades personales	1. Afectividad 2. Autoeficacia 3. Introspección 4. Generatividad	20 al 28	

Anexo 5: Escala de resiliencia (modelo final)

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me considero una persona con un valor positivo.					
2	Soy capaz de reconocer mis fortalezas y debilidades.					
3	Considero que soy un modelo a seguir para otras personas.					
4	Mis padres influyen en mis gustos, creencias, religión, etc.					
5	Los problemas de mi familia afectan mi futuro.					
6	He tenido logros importantes hasta este momento de mi vida.					
7	Me encuentro satisfecho con mi familia y mi vida en general.					
8	Logro resolver los problemas que se presentan en mi vida.					
9	Sé cómo actuar ante situaciones que no experimenté anteriormente.					
10	Me llevo bien con mis padres.					
11	Confío en mis padres.					
12	Mis padres apoyan mis decisiones.					
13	Si tengo problemas puedo buscar apoyo en mis padres.					
14	Los miembros de mi familia se sienten orgullosos de las cosas que he logrado hasta el momento.					
15	Mis profesores creen que seré alguien exitoso.					
16	Mis padres son un buen ejemplo para mí.					

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	Mis padres me ayudan o advierten acerca de peligros o problemas que podría atravesar.					
18	Tengo metas futuras establecidas con claridad.					
19	Tengo el apoyo de mis padres hacia mis planes y metas futuras.					
20	Siento amor por mis padres a pesar de sus debilidades.					
21	Puedo expresar mis emociones sin dañar a otros.					
22	Me siento calmado(a) y tranquilo(a) estando con mis padres.					
23	Soy capaz de lograr las metas que me propongo.					
24	Evito repetir los errores que mis padres cometieron.					
25	Los errores me ayudan a ser una mejor persona.					
26	Aprendo lecciones importantes de los problemas que ocurren en mi vida.					
27	Cuando tengo un problema difícil busco personas de confianza para que me ayuden.					
28	Pedir ayuda a las personas me hace débil ante otros.					