

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Adaptación cultural y validación de la Escala de Intimidad Social de  
Miller en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga

**Por:**

Milagritos Katerini Goicochea Verastegui

Evelyn Yesenia Mendoza Cueva

**Asesor:**

Mtro. Julio Cesar Cjuno Suni

**Lima, abril de 2024**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Julio Cesar Cjuno Suni, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Adaptación cultural y validación de la Escala de Intimidad Social de Miller en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022”** de los autores Milagritos Katerini Goicochea Verastegui y Evelyn Yesenia Mendoza Cueva, tiene un índice de similitud de 14% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de abril del año 2024.



---

Mtro. Julio Cesar Cjuno Suni

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En Lima, Ñaña a los 23 días del mes de abril del año 2024 siendo las 15:00 se reunieron los miembros del jurado en el salón de grados y títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del presidente: Mtro. Josías Trinidad Ticse, secretario: Mtra. Sara Esther Richard Pérez, Vocal: Psic. Ruth Araceli Jarama Monserrate, Asesor: Mtro. Julio Cesar Cjuno Suni, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: Adaptación cultural y validación de la Miller Social Intimacy Scale en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022. De los egresados Bach. Evelyn Yesenia Mendoza Cueva y la Bach. Milagritos Katerini Goicochea Verastegui conducente a la obtención de título profesional de Psicólogo(a).

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando *al candidato(a)* hacer uso del tiempo determinado para su exposición, concluida la exposición el presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el/la (los/las) candidatos(as). Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Aprobado con mérito de

Candidato/(a): Bach. Evelyn Yesenia Mendoza Cueva

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato/(a): Bach. Milagritos Katerini Goicochea Verastegui

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Finalmente, la presidente del jurado invitó a las candidatas para recibir la evaluación final y concluir el acto de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas




Presidente



Secretario

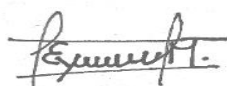


Asesor



Miembro

Miembro



Bachiller (a)



Bachiller (b)

Bachiller (c)

## **Dedicatoria**

A mi mamá Jovita Cueva Villegas por sus consejos y apoyo incondicional. A mis abuelos Ancelmo Cueva Requejo y Celinda Villegas Requejo que ha sido mi mayor motivación para el avance de este proyecto, a mis tíos que han sido un pilar enorme el desarrollo de mi vida profesional.

Evelyn Mendoza

Dedico este trabajo a Dios, por su gran bendición de permitirme iniciar mi formación profesional en esta hermosa carrera de Psicología en la Universidad Peruana Unión. A mis padres y hermano por su esfuerzo y apoyo incondicional en este proceso de formación profesional, por creer en mí y enseñarme cada día que con amor y dedicación se cumplen grandes sueños.

Milagritos Goicochea Verastegui

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradecemos a Dios por guiarnos y cuidarnos cada día, por su amor incondicional y permitirnos culminar la carrera de Psicología. Expresar sincero agradecimiento a nuestros padres por su arduo esfuerzo y confianza, por motivarnos cada día, aún en los momentos más difíciles. Expresar gratitud a nuestro maestro Isacc Conde, por instarnos a profundizar el tema de investigación. También, agradecer a nuestro asesor Julio Cesar Cjuno Suni por su guía, paciencia y apoyo a lo largo de este proceso, su dedicación y conocimientos han sido fundamentales para el desarrollo de este proyecto. Queremos agradecer a nuestra querida amiga Estefany Rojas Mendoza por sus valiosos aportes a esta investigación. Finalmente, dedicar agradecimiento especial a todas las personas que participaron en este estudio, cuya colaboración fue crucial.

Gracias, muchas gracias a todos.

## Índice de Contenido

Dedicatoria .....	iv
Agradecimientos .....	v
Índice de Contenido .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción .....	9
1. Delimitación Conceptual .....	11
Metodología .....	13
1. Diseño, tipo de investigación .....	13
2. Participantes.....	13
3. Instrumentos.....	13
4. Procedimiento y aspectos éticos .....	14
5. Análisis estadístico .....	14
Resultados .....	15
1. Resultados descriptivos.....	15
1.1. Datos sociodemográficos .....	15
2. Resultados inferenciales.....	16
Discusión .....	19
3. Limitaciones .....	22
4. Conclusiones.....	22
5. Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:.....	22
Referencias .....	23

# **Adaptación cultural y validación de la Escala de Intimidad Social de Miller en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022**

## **Resumen**

El objetivo de la presente investigación es adaptar al contexto cultural peruano y analizar la validez y fiabilidad de la Miller Social Intimacy Scale en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022. Es un estudio instrumental que contó con 831 participantes de ambos sexos con edades entre 18 años y 65 años. La Miller Social Intimacy Scale (MSIS) fue traducido y retro traducido (inglés-español-inglés) con el apoyo de especialistas. Para la adaptación cultural, se contó con evaluadores expertos y un grupo focal, los cuales comprobaron la conformidad del MSIS traducido. Por otro lado, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC), este último para evaluar la validez interna. Además, se consideró, los índices estándar de bondad de ajuste para interpretar resultados del AFC. Por último, se verificó la confiabilidad a través del Alpha de Cronbach y McDonald. En el presente estudio los expertos evaluaron si la Miller Social Intimacy Scale (MSIS) traducido tenía claridad (>67, <92), relevancia (>75, >92) y representatividad (<75, >92) para la adaptación cultural al idioma español a través del V de Ayken. En cuanto, al análisis factorial exploratorio (AFE) la prueba del KMO obtuvo un puntaje de .96 y la prueba de Bartlett  $p < .000$ . Para el análisis factorial confirmatorio (AFC) el modelo bidimensional mostro un ajuste adecuado (CFI=.99, TLI= .99, SRMR =.38 y RMSEA=.70), mientras que la confiabilidad fue óptima ( $\alpha = 0,962 - 0,946$ ;  $\omega = 0,962 - 0, 947$ ). La Miller Social Intimacy Scale demostró adecuada validez de la estructura interna y confiabilidad para su uso en parejas conyugues peruanos.

**Palabras clave:** Social, conyugue, cultural, adaptación y validez.

## **Cultural adaptation and validation of the Miller Social Intimacy Scale in spouses from Metropolitan Lima, 2022**

### **Abstract**

The objective of the present research is to adapt to the Peruvian cultural context and analyze the validity and reliability of the Miller Social Intimacy Scale in spouses from Metropolitan Lima, 2022. It is an instrumental study where there were 831 participants of both sexes with ages between 18 years and 65 years. The Miller Social Intimacy Scale (MSIS) was translated and back-translated (English-Spanish-English) with the support of specialists. For cultural adaptation, there were expert evaluators and a focus group, which verified the conformity of the translated MSIS. On the other hand, an exploratory factor analysis (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA) were carried out, the latter to evaluate internal validity. In addition, standard goodness-of-fit indices were considered to interpret CFA results. Finally, reliability was verified through Cronbach and McDonald's Alpha. In the present study, experts evaluated whether the translated Miller Social Intimacy Scale (MSIS) had clarity ( $>67$ ,  $<92$ ), relevance ( $>75$ ,  $>92$ ), and representativeness ( $<75$ ,  $>92$ ) for cultural adaptation to the language. Spanish through Ayken's V. Regarding the exploratory factor analysis (EFA), the KMO test obtained a score of .96 and the Bartlett test  $p < .000$ . For the confirmatory factor analysis (CFA), the two-dimensional model showed adequate fit (CFI=.99, TLI= .99, SRMR =.38 and RMSEA=.70), while reliability was optimal ( $\alpha = 0.962 - 0.946$ ;  $\omega = 0.962 - 0.947$ ). The Miller Social Intimacy Scale demonstrated adequate internal structure validity and reliability for use in Peruvian conjugal couples.

**Keywords:** Social, spouse, cultural, adaptation and validity.



## Introducción

El interés por el estudio que resalta la importancia psicológica de la cercanía con los demás, resulta ser una variable de investigación poco estudiada dentro de la población Latinoamericana, debido a la ausencia de medidas fiables y válidas para esta variable; por lo que es resulta de vital interés su indagación para el avance científico y el aprendizaje humano. De acuerdo a Sexton y Staudt (1982) la intimidad, es referida como la cercanía, el amor, el cuidado y afecto de vecinos, compañeros, familiares o amigos. Por otro lado, Moss y Schwebel (1993) proponen una conceptualización de intimidad como parte de un estado en las relaciones románticas duraderas y señalan que es determinada por el nivel de compromiso, cercanía afectiva, cognitiva y física que la persona experimenta con su compañero en una relación recíproca, aunque no necesariamente simétrica.

Investigadores que exploran la importancia psicológica en el contexto marital, sugieren que la intimidad es un predictor importante del funcionamiento psicológico y fisiológico saludable (Miller y Lefcourt, 1982). En mención a lo anterior, Gove (1973); Ocampo (2018) refieren que las tasas más elevadas de trastornos psiquiátricos, causas de muerte como suicidio, cáncer de pulmón, tuberculosis, diabetes, estrés, depresión, violencia e incluso homicidio es mayor en personas solteras que en casados. Por lo anteriormente descrito, la presente investigación tiene como objetivo adaptar al contexto cultural peruano y analizar la validez y fiabilidad de la Miller Social Intimacy Scale en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022. El mismo que posteriormente, favorecerá la creación y/o implementación de programas que fortalezcan los lazos maritales, pues dentro del contexto peruano la población conyugal es significativa. Actualmente, se registraron más de 15 mil matrimonios en el país (RENIEC, 2023).

La escala de Miller Social Intimacy Scale (MSIS), fue creada en 1892 por Rickey S. Miller y Herbert M. Lefcourt en la Universidad de Waterloo en Toronto, Canadá. La escala de Miller ha tenido diversos estudios, uno de los primeros fue realizado por Downs y Hillje (1991) centrado en la evaluación de la estructura interna del test, con el propósito de determinar la validez de los resultados al ser aplicada en diferentes poblaciones. La muestra para el estudio tuvo la participación de 149 varones y 210 mujeres, con edad media de 28 años en tres universidades distintas. Tras procesar los datos y obtener los resultados Downs y Hillje (1991) corroboraron la estabilidad y confianza de la escala; asimismo, descartaron la opción unidimensional y realizaron el análisis multidimensional. El supuesto principal del test indica alta utilidad para evaluar sexos opuestos, así como para determinar la intensidad de una amistad. Finalmente, el estudio recomienda evaluar grados de intimidad más profundos en poblaciones como matrimonios, familia y otros. Otra investigación se llevó a cabo por Mahalik y col., (2001) en donde el estudio considero población estadounidense y australianas en contexto universitario de mediana edad y se realizó bajo la premisa que la interacción con los roles de género podría modificarse de acuerdo al país de origen y el grupo de edad, además de conocer que tan sólida es la relación entre esta interacción y las variables de salud psicológica, intimidad social y autoestima. Para el año 2014 surgió una nueva versión de la escala de Miller en el continente asiático, en el país de Bangladesh (Nigar y col., 2014). El estudio tuvo como objetivo traducir y validar la escala al idioma que domina el país. Se realizó con 177 datos recolectados pertenecientes a una universidad de ambos sexos, mediante el análisis factorial exploratorio. La escala original cuenta con 17 ítems, pero en esta nueva versión se consideraron 12 ítem válidos (el ítem 7 y 9 fueron eliminados mediante la traducción y los ítems 8 y 14 los consideraron negativos en cuanto la correlación con los demás).

Asimismo, el MSIS y sus dimensiones demostraron tener adecuada consistencia interna ( $\alpha$  de Cronbach = .75 para la dimensión Frecuencia y .79 para la dimensión de Intensidad). Es decir, la versión bengladesh para el MSIS parece ser válida y fiable (Nigar y col., 2014). Aunque cabe resaltar que los autores recomendaron poder realizar el estudio en muestras más grandes para que de esa manera se pueda aumentar los coeficientes de confiabilidad.

Otra investigación, constituida por 335 personas cuyas variables fueron los patrones de uso para el envío de mensajes de textos, motivación e intimidad social mostraron como resultados correlación entre variables de mensajes de texto recibidos y enviados con un valor  $p < 0.01$ . Es decir, si existe una relación entre los mensajes de texto y el nivel de intimidad percibida en dicha muestra estudiada (Park, Lee, y Chung, 2016). Años más tarde, un estudio en Canadá en el año 2019, hizo uso de la escala de intimidad social en una población de 348 hombres que fueron condenados por algún delito sexual acompañado de otros instrumentos y medidas de autoinforme. En esta investigación el MSIS indicó mayor falta de intimidad social en esta población junto a otras escalas (Wielinga, Margeotes y Mark, 2019). No obstante, en el Perú no se han encontrado instrumentos validados que miden la intimidad social en el ámbito conyugal.

## **1. Delimitación Conceptual**

Descutner y Thelen (1991) señalan diversas características sobre intimidad, y aportan considerando a ésta como calidez, honestidad, atención y autorregulación mutua, cuidado, protección, etc. Las cuales, están incluidas dentro de las relaciones maritales, familiares, individuales y sexuales. Por su parte, Miller y Lefcourt (1982) define el constructo intimidad social como la interacción con el medio interior y exterior del individuo donde se encuentran involucradas cogniciones, afecto, valores, vínculo

consigo mismo y con el medio que lo rodea, dado que más allá de una emoción es una decisión y construcción individual.

La intimidad social marital es aquel vínculo emocional y conductual estrecho entre dos personas unidas por diferentes creencias, costumbres, ideales o principios los cuales pueden variar o perdurar en el tiempo. La escala de Miller está comprendida por dos dimensiones la primera de ellas frecuencia que abarca los ítems 1 al 6 y la segunda dimensión intensidad que engloba los ítems 7 al 17.

Frecuencia: Es la referencia a la cantidad de veces que un proceso se repite por unidad de tiempo, es decir el número de veces que se da una acción o evento en un espacio o periodo determinado (Miller y Lefcourt,1982).

Intensidad: Es el nivel de fuerza con que una acción o evento se produce y puede hacerse visible en ciertas sensaciones, sentimientos y emociones (Miller y Lefcourt,1982).

## **Metodología**

### **1. Diseño, tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación corresponde a un diseño no experimental de carácter transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un tiempo determinado y no hubo manipulación de variables. Asimismo, es de tipo instrumental ya que se propone la traducción y adaptación, el cual fue sometido a pruebas estadísticas y análisis para determinar su validez y confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018).

### **2. Participantes**

La muestra estuvo conformada por 831 participantes de Lima Metropolitana. Los datos fueron recolectados utilizando la conveniencia no probabilística, el método de muestre se llevó a cabo entre los meses de agosto y septiembre del año 2022. Los criterios de inclusión fueron (1) Participación voluntaria (2) Ser casado o conviviente, (3) Capacidad de lectura y escritura (4) Tener nacionalidad peruana

### **3. Instrumentos**

La versión original del Miller Social Intimacy Scale, cuenta con 17 ítems que evalúa dos dimensiones (1) Frecuencia, conformada por 6 ítems, (2) Intensidad, compuesta por 11 preguntas. Cada ítem se califica en una escala del 1 (rara vez) al 10 (casi siempre) (dos ítems tienen opción de respuesta opuesta), con puntuaciones posibles entre 17 y 170, donde los resultados más altos son indicadores de mayores niveles de intimidad (Miller y Lefcourt, 1982). En cuanto a su fiabilidad de constructo obtuvo un coeficiente de Cronbach satisfactorio (0.86 a 0.91). Por otro lado, la fiabilidad de la escala a través de un test-retest obtuvo ( $r = 0.91$ ) evidencia valores adecuados.

#### **4. Procedimiento y aspectos éticos**

El comité de ética de la facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión revisó y aprobó el estudio con número de aprobación 2022-CE-FCS - UPeU-089. El instrumento se aplicó de forma presencial y fue totalmente voluntario. Para aquellos que accedían a cooperar con la investigación se les entregó la ficha dividida en 3 partes, en primera instancia el consentimiento informado de los participantes, luego datos sociodemográficos, sección de preguntas y finalmente agradecimiento por su colaboración.

#### **5. Análisis estadístico**

Para el análisis, se elaboró la base de datos en Microsoft Office Excel, los cuales, se transfirieron al Software R Studio para ser procesados y analizados (p. ej., media, desviación estándar, asimetría). Luego, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) para valorar la validez de estructura interna y determinar la validez del constructo, donde se buscó que la escala presente el cumplimiento de los supuestos: la prueba de medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ( $>.70$ ) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $< 0.05$ ) (Ferrando y Aguiando, 2010). Posteriormente, se procedió a una nueva recolección de datos para el análisis factorial confirmatorio (AFC) donde los índices de bondad de ajuste obtuvieron valores aceptables, el Comparative Fit Index (CFI) se considera adecuado cuando es  $> 0,90$ ; el índice de Turkert-Lewi (TLI), que es aceptable cuando es  $>0.90$  (Schumacker y Lomax, 2016). Asimismo, el Standardized Root Mean Squared Residual (SRMR) y el Root Mean Squared Error of Approximation (RMSEA) se consideran adecuados con valores  $\leq 0,08$  (Kline, 2016).

La confiabilidad se determinó utilizando el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald (Dominguez y Merino, 2015; Caycho, 2017; Ventura y Caycho, 2017;

McDonald,1999). Todos los análisis se realizaron en R Studio versión 4.0.4, (Lavan, Semplot, Semtools) (Rosseel, 2012; Terrence, 2022; Epskamp S, 2015)

## Resultados

### 1. Resultados descriptivos

#### 1.1. Datos sociodemográficos

La tabla 1 muestra los datos sociodemográficos del estudio. En la muestra piloto se encuestó a 537 participantes, 320 mujeres (59.6%) y 217 hombres (40.6%). El promedio de edad fue 37.9 con desviación estándar de 12.59. El 57.6% de los participantes eran casados. En cuanto a la procedencia el (70.9%) eran de la parte sierra del Perú. Además, el 43.8 % eran de religión católica. Por su parte, en la muestra confirmatoria, se encuestó a 294 participantes, 191 mujeres (64.9%). En cuanto a la edad el promedio fue de 38.01 con desviación estándar de 10.72. El 62.9% eran casados. Referente a su procedencia 46% pertenecían a la costa y el 59.5% eran de religión adventista.

**Tabla 1.** Características sociodemográficas

	Muestra piloto		Muestra de confirmación	
	(N = 537)		(N=294)	
	n	%	n	%
Sexo				
Mujeres	320	59.6	191	64.9
Hombres	217	40.4	103	35.1
Edad (M/DS) *	37.9	12.59	38.01	10.72
Años de relación (M/DS) *	11.3	9.57	12.64	9.09
Estado civil				
Casado	307	57.2	185	62.9
Conviviente	230	42.8	109	37.1
Procedencia				
Costa	156	29.1	135	46
Sierra	381	70.9	128	43.5
Selva			31	10.5
Religión				
Católica	235	43.8	75	25.5
Adventista	217	40.4	175	59.5

Evangélica	63	11.7	22	7.5
Otros	22	4.1	22	7.5

Nota: M Promedio, DS Desviación estándar

## 2. Resultados inferenciales

En la tabla 3 se aprecia el análisis de los ítems, donde se muestra la existencia de dos factores como lo plantea su versión original. La mayoría de los ítems evidenciaron un alto peso factorial ( $>.56$ ). Sin embargo, los ítems 9 (.71), 10(.56), 11(.68) y 12(.66) obtuvieron pesos factoriales considerables en el primer factor por lo que pararon a ser parte esta dimensión. En cuanto a los ítems 2 y 14 presentaron un peso factorial muy bajo ( $<0.30$ ) por lo que fueron eliminados. Por otro lado, se pudo verificar el cumplimiento de los supuestos para realizar el AFE, como la prueba de adecuación muestral Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) con un puntaje de .96 y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < .000$ ).

**Tabla 3** Matriz de ítems para los dos factores del constructo

Ítems	Dimensiones	Fre1	ln2
1	Fre1	0.65	
3	Fre1	0.74	
4	Fre1	0.69	
5	Fre1	0.76	
6	Fre1	0.77	
7	Fre1	0.68	
9	Fre1	0.71	
10	Fre1	0.56	
11	Fre1	0.68	
12	Fre1	0.66	
8	ln2		0.57
13	ln2		0.74
15	ln2		0.82
16	ln2		0.85
17	ln2		0.77
% Total de varianza explicada			
Prueba de KMO			.96
Prueba de Barlett		$\chi^2 (16) = 7539.34$	$p < .000$

Nota: Fre1 (Dimensión de Frecuencia y ln2 (Dimensión de Intensidad)



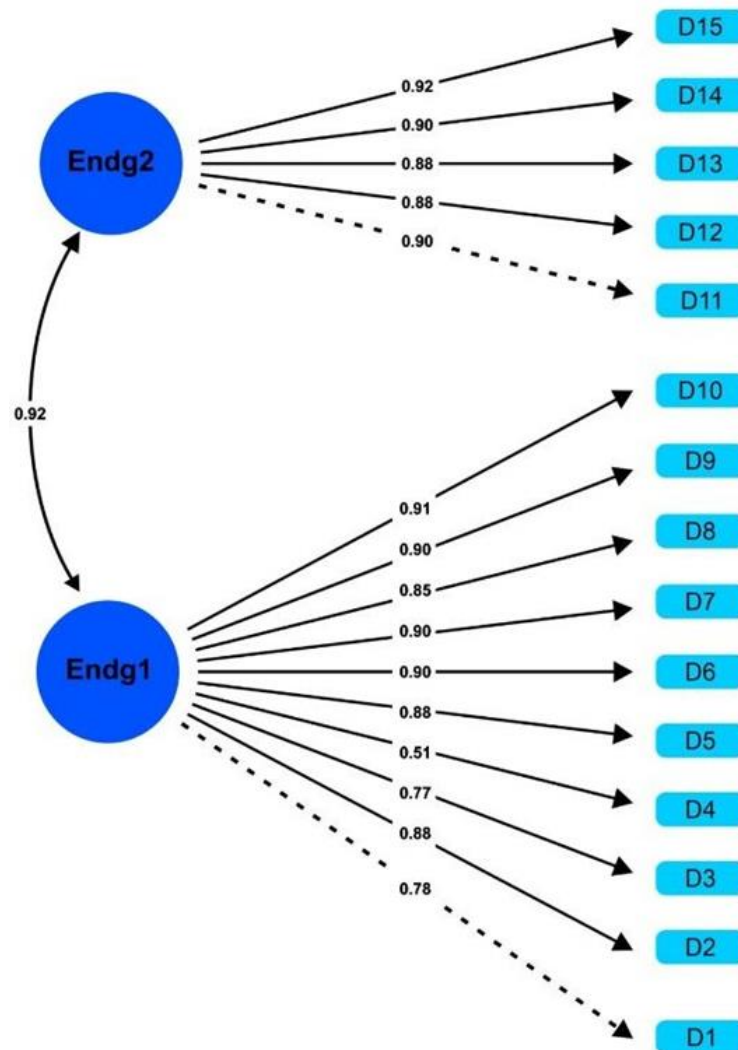
Una vez confirmado la presencia de dos factores (AFE), se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio (AFC) para poder verificar la validez final del constructo teórico. Para ello, se verificaron los índices de bondad de ajuste empleando el estimador de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) debido a la naturaleza de las variables que tuvieron opciones de respuestas con categóricas ordinales. Se identificaron adecuados índices de bondad de ajuste (CFI=.99, TLI= .99, SRMR =.38 y RMSEA=.70) (Tabla 4), siguiendo las recomendaciones de (Morata, et al., 2015). El factor 1 denominado frecuencia tuvo una carga factorial mínima de 0.77 y un máximo 0.91. En el factor 2 nombrada intensidad las cargas factoriales tuvieron un mínimo de 0.88 y un máximo de 0.92 (Figura 1)

**Tabla 4** Validez de estructura interna

Modelo de medida						
$\chi^2$	df	p	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
203.189	89	.000	.070	.038	.99	.99

*Nota:  $\chi^2$  Chi cuadrado, d.f. Grados de libertad; RMSEA Error cuadrático medio de la aproximación, SRMR Residuos cuadráticos medios estandarizados, CFI índice de ajuste comparativo, TLI índice de Tucker-Lewis.*

Figura 1 Gráfico



Respecto a la consistencia interna se ha estimado a través del Alfa de Cronbach donde la frecuencia tuvo un Alfa de 0.962 y un McDonald de 0.962. Para la segunda dimensión intensidad obtuvo valores de Alfa de Cronbach entre 0.946 y los valores de McDonald de 0.947, siendo todos óptimos (tabla 5).

**Tabla 5** Estadísticas de fiabilidad de las dimensiones

	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonal
Dimensión frecuencia	0.962	0.962
Dimensión intensidad	0.946	0.947

## Discusión

La intimidad es un componente importante en las relaciones interpersonales, la escala de Miller (MSIS) fue diseñada para medir la intimidad social. Es decir, para precisar el grado de cercanía emocional que siente una pareja de conyugues (Miller, 1982). Esta es la primera adaptación cultural del Social Intimacy Scale de Miller al idioma español se concretó en primera instancia con la traducción bidireccional (inglés-español-inglés) y se concluyó con el apoyo de jueces expertos y participantes hispanohablantes de la población objetiva. La versión adaptada brinda una medición bidimensional, valido y confiable en sus dos dimensiones. Asimismo, esta adaptación cultural apertura nuevas posibilidades para la evaluación de la intimidad social en conyugues hispanohablantes con fines de investigación.

### Validez de contenido

En cuanto la validez del contenido encontrados para el V de Ayken fueron evaluados por 4 jueces expertos, los cuales estimaron puntuaciones consideradas validas ( $> 0.70$ ) en sus ítems (Escrura,1988). Los resultados difieren en la investigación Bangladesh donde la evaluación por expertos se basó en un solo criterio (Relevancia) con valores entre 0= No relevante y 1= Relevante, en la cual 13 similitud conceptual entre el ítem 1 y 7 y entre el ítem 6 y 9 por lo tanto se eliminaron los ítems 7 y 9 (Nigar, Rezaul y Sagar, 2014). Las diferencias probablemente se deban a la forma de evaluar e interpretar los ítems en cada país. En Perú la validez de contenido de la escala fue evaluada considerando tres criterios (claridad, relevancia, representatividad), con valores entre 0 y 3 mientras que en la versión Bangladesh se consideró si es relevante (1) o no relevante (0). Según Escrura (1988) el valor de V de Ayken debe ser  $>0.70$  para considerarse relevante dado que el coeficiente ítems obtuvieron puntuaciones relevantes y 4 ítems no relevantes. Asimismo, se identificaron

permitiendo calcular la importancia de los ítems bajo criterios y la valoración de los jueces.

En el análisis factorial exploratorio se verificaron el cumplimiento de los supuestos con la adecuación muestral Kaiser-Meyer- Olkin (KMO) (.96) y la prueba de adecuación de Bartlett ( $p < .000$ ) mostrando valores adecuados para el estudio. En comparación con la investigación Bangladesh de Nigar, Rezaul y Sagar, 2014) cuyos resultados para la prueba de Bartlett indicó un valor de 652.42 ( $p < .001$ ) y el Kaiser-Meyer- Olkin (KMO) un valor de .79. Kaiser-Meyer- Olkin (KMO) es un estadístico que señala la proporción de varianza en las variables, es decir los valores del KMO cercanos a 1.0 indican que el análisis factorial puede ser útil, sin embargo, si el valor es  $< 0.50$  probablemente no sean útiles. En referencia a la prueba de esfericidad Bartlett los valores pequeños ( $< 0.05$ ) pueden indicar un análisis factorial útil, dado que se compara la hipótesis de la matriz de correlaciones con una de matriz de identidad (Ferrando y Aguiando, 2010; Méndez y Rondón, 2012).

El análisis de los ítems presenta dos factores (frecuencia e intensidad) como plantea su versión original. En el análisis factorial exploratorio (AFE) los ítems 9 (.71), 10 (.56), 11 (.68) y 12 (.66) obtuvieron pesos factoriales considerables para la primera dimensión. Por otro lado, los ítems 2 y 14 presentaron un peso factorial muy bajo ( $< 0.30$ ) y no ingresaban al factor que teóricamente les pertenecía por lo que fueron eliminados.

En el análisis factorial confirmatorio los índices de bondad de ajuste, índice de ajuste comparativo, (CFI) y índice de Tucker-Lewis (TLI) evidenciaron puntajes buenos (CFI=0.99, TLI=0.99), esto debido a que los valores mayores a 0.90 o superiores indican un mejor modelo de ajuste. En cuanto al Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) alcanzó un puntaje de 0.070 siendo un valor aceptable,

respecto al Residual Medio Estandarizado (SRMR), se obtuvo el valor 0.038 considerándose un valor admisible. (Zumbo et al., 2007; Escobedo et al., 2016; Kline, 2016). Los índices de ajuste mencionados se agrupan en índices de ajuste absoluto donde se encuentra el SRMR que es la discrepancia promedio entre las correlaciones observadas ( $>.08$ ) asimismo, se encuentra el RMSEA que es un índice de “error de estimación” porque evalúa la cantidad de varianza no explicada por el modelo considerando los grados de libertad ( $>.05$  y  $>.08$ ) (Brown, 2015; Hu y Bentler, 1999; Brow y Cudeck, 1993). En los índices de ajuste relativo se encuentran el CFI que compara el  $X^2$  del modelo independiente y el modelo propuesto por el investigador ( $>.95$ ) y el TLI que cumple una función de penalización por añadir parámetros libremente estimados que no mejoran el ajuste del modelo ( $>.95$ ) (Brown, 2015; Hu y Bentler, 1999; Bentler 1990). Los indicadores explican el constructo de la forma en que fue planteado por el autor en la muestra utilizada en esta investigación.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se mostró apropiada para la consistencia interna dado que el coeficiente alfa de Cronbach y McDonald para el factor “Frecuencia” obtuvo valores de 0.962 en ambos coeficientes. Para el segundo factor “Intensidad” los valores de Alfa de Cronbach 0.946 y los valores de McDonald de 0.947 mostrándose óptimos. Por otro lado, en cuanto la versión Bangladesh y sus factores, evidenciaron consistencia interna de  $\alpha$  Cronbach = .83 general y las dimensiones un.75 para frecuencia y .79 para la dimensión (Nigar, Rezaul y Sagar, 2014). Para la fiabilidad de los instrumentos los intervalos de confianza pueden estimarse en un límite inferior igual o mayor a 0.70 tales valores indicarían una confiabilidad aceptable; por otro lado, para que un valor de confiabilidad mediante el coeficiente omega sea aceptable deben situarse entre 0.70 y 0.90 (Viladrich, Angulo y Doval, 2017).

### **3. Limitaciones**

El estudio no está exento de las limitaciones. En primer lugar, existen escasas investigaciones psicométricas del Miller Social Intimacy Scale en parejas esto dificulta la comparación de nuestras evidencias de validez y confiabilidad con otros estudios. En segundo lugar, se realizó un muestro no probabilístico intencional para la recogida de datos, cuya desventaja es que no permite realizar inferencias generalizadas de los resultados.

### **4. Conclusiones**

La Miller Social Intimacy Scale tiene propiedades psicométricas adecuadas para un modelo bidimensional, en cuanto su validez y consistencia interna. Este instrumento permitirá evaluar el grado de intimidad en conyugues para la intervención clínica en parejas y en investigaciones epidemiológicas o clínicas.

### **5. Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:**

La investigación no contó con el apoyo de algún organismo, fue autofinanciado por las colaboradoras del estudio. Los autores expresan que no hubo ningún conflicto de iteres al realizar la investigación.

## Referencias

- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238 – 246. doi:10.1037/0033-2909.107.2.238
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. New York, NY: Guilford Publications. <https://acortar.link/4QJSnW>
- Browne, M., y Cudeck, R. (1992). Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230–258.  
doi:10.1177/0049124192021002005
- Caycho-Rodríguez, T. (2017). Intervalos de Confianza para el coeficiente alfa de Cronbach: aportes a la investigación pediátrica. *Acta Pediátrica De México*, 38(4), 291-294. <https://doi.org/10.18233/APM38No4pp291-2941440>
- Descutner, C., y Thelen, M. (1991). Development and Validation of a Fear-ofIntimacy Scale. *Psychological Assessment*, 3(2), 218–225.  
<https://doi.org/10.1037/1040-3590.3.2.218>
- Domínguez, S., Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*; 13(2):4.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728053.pdf>
- Downs, A., y Hillje, E. (1991). Reassessment of the Miller Social Intimacy Scale: Use with Mixed- and Same-Sex Dyads Produces Multidimensional Structures. *Psychological Reports*, 69(3), 991–997. doi:10.2466/pr0.1991.69.3.991
- Epskamp, S. (2015). SemPlot: Unified Visualizations of Structural Equation Models. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 22(3), 474–483.  
doi:10.1080/10705511.2014.937847

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Ciencia y trabajo*, 18 (55), 16–22. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de los jueces. *Revista Psicología*, 6(1–2), 103 –111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf>
- Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),18-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>
- Gove, W. (1973). Sex, Marital Status, and Mortality. *American Journal of Sociology*, 79(1), 45– 67. doi:10.1086/225505
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta. México: *Mc Graw Hill*. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>
- Hu, L., y Bentler, M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, (1), 1–55.doi:10.1080/10705519909540118
- Kline, R. (2016). Principles and Practice of Structural Equation Modeling. Reino Unido: Guilford Publications. New York.
- Mahalik, J., Locke, B., Theodore, H., Cournoyer, R., y Lloyd, B. (2001). A Cross National and Cross-Sectional Comparison of Men’s Gender Role Conflict and its Relationship to SocialIntimacy and Self Esteem. *Sex Roles*, 45(1/2), 1–14. doi:10.1023/a:10130088000199



- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A Unified Treatment*. *Psychology Press*.  
<https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Méndez, C., y Rondón M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. a *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.  
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Miller, R., y Lefcourt, H. (1982). The Assessment of Social Intimacy. *Journal of Personality Assessment*, 46(5), 514–518. doi:10.1207/s15327752jpa4605\_12
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, M., y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79–90. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Moss, B., y Schwebel, A. (1993). Defining Intimacy in Romantic Relationships. *Family Relations*, 42(1), 31. doi:10.2307/584918
- Nigar, N., Rezaul, A., y Sagar, M., (2014). The Bangla Version of the Miller Social Intimacy Scale: An Exploratory Study. *Universal Journal of Psychology*, 2 (8), 241-247. <https://doi.org/10.13189/ujp.2014.020801>
- Ocampo, C. (2018). “Impacto de la intimidad social del personal de enfermería con pacientes en el tratamiento ambulatorio de hemodiálisis”. *Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de México*  
<http://hdl.handle.net/20.500.11799/95404>
- Park, N., Lee, S., y Chung, J. (2016). Uses of cellphone texting: An integration of motivations, usage patterns, and psychological outcomes. *Computers in Human Behavior*, 62, 712- 719. doi.org/10.1016/j.chb.2016.04.041
- Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) (2023). *Registro más de 15 mil matrimonios en lo que va del año*. Recuperado de <https://goo.su/s0lix>

- Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R package for structural equation modeling. *Statistical Software Magazine*, 48 (2), 1–36.  
<https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Schumacker y Richard, L., (2016) Review of A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling (4th ed.). *A Multidisciplinary Journal*, 24(3), 475–477.  
doi:10.1080/10705511.2017.1280798
- Sexton, R., Staudt, V., (1982). Intimacy. Garden City, New York. *Institute of Advanced Psychological Studies Adelphi University*. doi:10.1007/978-1-4684-4160-4
- Terrence, D., (2022) *Useful Tools for Structural Equation Modeling*. Recuperado de <https://cran.rproject.org/web/packages/semTools/semTools.pdf>
- Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Viladrich, C., Angulo, A., y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755.  
doi:10.6018/analesps.33.3.268401
- Zumbo, B., Gadermann, A., y Zeisser, C. (2007). Ordinal versions of coefficients alpha and theta for likert rating scales. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6(1), 21–29. <https://doi.org/10.22237/jmasm/1177992180>

# Anexo 1

## Evidencia de sumisión de Artículo en una revista de prestigio

The screenshot displays a web interface for a journal submission. The top navigation bar includes the journal name 'Interacciones', a 'Tareas' (Tasks) section with a '1' indicator, and user options for 'Español (España)', 'Ver el sitio', and the user 'evelynmendoza'. The article title is 'Adaptación cultural y validación de la Escala de Intimidación Social de Miller en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022' by Evelyn Yesenia Mendoza. The submission process is shown in four stages: 'Envío', 'Revisión', 'Editorial', and 'Producción'. The 'Revisión' stage is active, showing 'Ronda 1' (Round 1) with the status 'Estado de ronda 1' and 'Revisiones solicitadas.' (Revisions requested). A 'Notificaciones' (Notifications) section lists two messages: '[Interacciones] Decisión del editor | ID-369' dated 2024-01-10 08:17 and another identical message dated 2024-03-08 03:59.

Interacciones Tareas 1 Español (España) Ver el sitio evelynmendoza

INTERACCIONES

Biblioteca de envío Ver metadatos

Envíos

**Adaptación cultural y validación de la Escala de Intimidación Social de Miller en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022**  
Evelyn Yesenia Mendoza

Envío Revisión Editorial Producción

Ronda 1

**Estado de ronda 1**  
Revisiones solicitadas.

**Notificaciones**

<a href="#">[Interacciones] Decisión del editor   ID-369</a>	2024-01-10 08:17
<a href="#">[Interacciones] Decisión del editor   ID-369</a>	2024-03-08 03:59

## Anexo 2

Copia de la Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de Tesis en formato artículo



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### RESOLUCIÓN N°2074-2022/UPEU-FCS-CF

Lima, Naña, 16 de agosto de 2022

#### VISTO:

El expediente de **MILAGRITOS KATERINI GOICOCHEA VERASTEGUI**, identificada con código universitario N° **201611531**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

#### CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **MILAGRITOS KATERINI GOICOCHEA VERASTEGUI**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "*Traducción y Adaptación de Miller Social Intimacy Scale en el ámbito marital como precedente del bienestar psicológico*"; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 16 de agosto de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

#### SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "*Traducción y Adaptación de Miller Social Intimacy Scale en el ámbito marital como precedente del bienestar psicológico*"; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. JULIO CESAR CJUNO SUNI**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la *Mg. Sara Esther Richard Pérez*, y la *Psic. Ruth Araceli Jarama Monserrate*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



**Mg. Roger Albormoz Esteban**  
DECANO



**MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA ACADÉMICA

#### CC:

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Villa Unión – Naña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300  
Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe) Email: [universidadperuanaunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuanaunion@upeu.edu.pe)

**RESOLUCIÓN N°2075-2022/UPEU-FCS-CF**

Lima, Ñaña, 16 de agosto de 2022

**VISTO:**

El expediente de **EVELYN YESENIA MENDOZA CUEVA**, identificada con código universitario N° **201810676**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **EVELYN YESENIA MENDOZA CUEVA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "*Traducción y Adaptación de Miller Social Intimacy Scale en el ámbito marital como precedente del bienestar psicológico*"; y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 16 de agosto de 2022, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "*Traducción y Adaptación de Miller Social Intimacy Scale en el ámbito marital como precedente del bienestar psicológico*"; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. JULIO CESAR CJUNO SUNI**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Sara Esther Richard Pérez**, y la **Psic. Ruth Araceli Jarama Monserrate**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



**Mtro. Roger Albormoz Esteban**  
DECANO



**MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA ACADÉMICA

**CC:**

- Interesado
- Asesor
- Archivo

## Anexo 3

### Carta de Aprobación de Comité de Ética



Lima, Ñaña, 06 de setiembre de 2022

#### EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### CONSTA


Que el proyecto de investigación de **Milagritos Katerine Golcochea Verastegui**, identificada con DNI No **76255237**, y **Evelyn Yesenia Mendoza Cueva**, identificada con DNI No. **75598631**, su asesor **Julio Cesar Cjuno Suni**, identificado con DNI No. **44095908**, con el título: **Traducción y Adaptación de Miller Social Intimacy Scale en el ámbito marital como precedente del bienestar psicológico**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerandosu calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la UniversidadPeruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:


- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022-CE-FCS - UPeU-089.



  
Mg. **Maria Magdalena Diaz Orihuel**  
Presidente:  
Comité de Ética de Investigación



  
Mg. **William de Borja**  
Secretario:  
Comité de Ética de Investigación

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú  
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 E-mail: [etica@upeu.edu.pe](mailto:etica@upeu.edu.pe)

#### **Anexo 4**

Consentimiento informado

#### **Anexo 4**

Consentimiento informado

Hola, querido/a amigo/a, nosotras somos Milagros Goicochea y Evelyn Mendoza estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión – Lima. En la Actualidad, nos encontramos realizando una investigación, cuyo objetivo es la validación, adaptación y aplicación del instrumento de Intimidación Social en muestra peruana. Por ello, nos gustaría contar con tu valiosa participación respondiendo las preguntas de la escala. La información obtenida será totalmente confidencial, esto quiere decir que no compartiremos con ninguna persona tus respuestas, solo lo sabrán aquellos que forman parte del equipo de estudio. De aceptar participar en esta investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos correspondientes. Gracias por tu colaboración.

Yo acepto participar de la investigación titulada “Adaptación cultural y Validación de Miller Social Intimacy Scale en cónyuges de Lima Metropolitana, 2022”

Si

No

## Anexo 5

### Instrumento 1

#### Protocolo de aplicación

#### La Escala de Intimidad Social de Miller

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan diversas situaciones hipotéticas. Marca con una X la respuesta que mejor te describa. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, y que no es necesario dedicar mucho tiempo a cada frase.

Nº	Ítems	Muy pocas veces			Algunas veces				Casi siempre		
		I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	¿Con qué frecuencia eliges pasar tiempo a solas con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	¿Con qué frecuencia guardas información muy personal para ti y no la compartes con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	¿Con qué frecuencia muestras afecto a tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	¿Con qué frecuencia le confías información muy personal a tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	¿Con qué frecuencia puedes comprender los sentimientos de tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	¿Con qué frecuencia sientes afecto hacia a tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		No mucho			Un poco				Bastante		
7	¿Cuánto tiempo a solas te gusta pasar con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	¿Cuántas ganas tienes de animar y apoyar a tu pareja cuando está triste?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Por lo general, ¿qué tan cercano te sientes a tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	¿Cuán importante es para ti escuchar las declaraciones muy personales de tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	¿Qué tan satisfactoria es la relación con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	¿Qué tan cariñoso(a) eres con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	¿Cuán importante es para ti que tu pareja entienda tus sentimientos?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	¿Cuánto afecta un desacuerdo en la relación con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	¿Qué tan importante es para ti que tu pareja te anime y apoye cuando estás triste?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	¿Qué tan importante es para ti que tu pareja te muestre afecto?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	¿Cuán importante es en tu vida la relación que tienes con tu pareja?	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10

***Gracias por formar parte de  
esta investigación y contribuir  
al avance científico***



## **Anexo 7**

### Propiedades psicométricas instrumento 1

Se verificaron los índices de bondad de ajuste empleando el estimador de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) debido a la naturaleza de las variables que tuvieron opciones de respuestas con categorías ordinales. Se identificaron adecuados índices de bondad de ajuste (CFI=.99, TLI= .99, SRMR =.38 y RMSEA=.70)

#### **Confiabilidad**

La confiabilidad se mostró apropiada para la consistencia interna dado que el coeficiente alfa de Cronbach y McDonald para el factor “Frecuencia” obtuvo valores de 0.962 en ambos coeficientes. Para el segundo factor “Intensidad” los valores de Alfa de Cronbach 0.946 y los valores de McDonald de 0.947 mostrándose óptimos.

## Anexo 9

Tablas, figuras o imágenes adicionales

Figura 1 Gráfico

