

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela Profesional de Administración



Análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de  
madera del Perú, período 2011-2016

Por:

Domingo Grabiél Pacheco Roldán

Asesor:

Mg. Marisol Yolanda Huamán Espejo

Lima, noviembre de 2017

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

**TA** Pacheco Roldan, Domingo Grabiél  
**2** Análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú,  
**P13** período 2011-2016 / Autor: Domingo Grabiél Pacheco Roldan; Asesor: Mg. Marisol  
**2017** Yolanda Huamán Espejo. -- Lima, 2017.  
93 páginas: anexos, tablas, figuras.

Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Empresariales. EP. de Administración y Negocios Internacionales, 2017.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Administración.

1. Comercio internacional 2. Exportaciones 3. Importaciones 4. Integridad  
5. Balanza comercial

I. Pacheco Roldan, Domingo Grabiél, autor.

## DECLARACIÓN JURADA

### DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Marisol Yolanda Huamán Espejo de Fernández, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

#### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú, periodo 2011-2016" constituye la memoria que presenta el Bachiller Domingo Grabiél Pacheco Roldan, para aspirar al título de Profesional de Licenciado en Administración, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los 14 días de noviembre del 2017

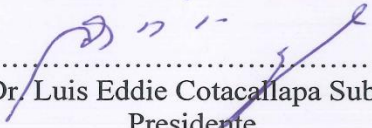
  
Mg. Marisol Huamán Espejo de Fernández

Análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de  
madera del Perú, periodo 2011-2016

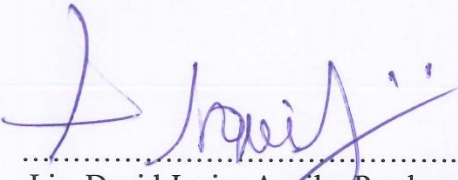
# TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciado en  
Administración


## JURADO CALIFICADOR



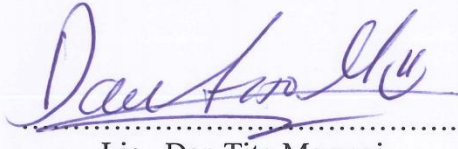
.....  
Dr. Luis Eddie Cotacallapa Subia  
Presidente




.....  
Lic. David Junior Aguilar Panduro  
Secretario



.....  
Lic. Luis Alberto Geraldo Campos  
vocal



.....  
Lic. Dan Tito Mamani  
vocal



.....  
Mg. Marisol Huamán Espejo  
Asesor

Ñaña, 14 de noviembre del 2017

## Dedicatoria

A Dios, por permitirme cumplir con esta anhelada meta, por las bendiciones otorgadas y la salud para lograr mis objetivos.

A Teresa y a Joaquín, por su incondicional amor, comprensión y apoyo en el logro de mis objetivos personales.

## **Agradecimiento**

A Mis maestros, por su valioso tiempo, por su apoyo constante, así como por los conocimientos que me transmitieron durante el desarrollo de mi formación profesional; especialmente por su amistad y ejemplo.

A mi asesora la Mg. Marisol Huamán Espejo por su valioso apoyo, permitiéndome concluir satisfactoriamente esta Tesis.

A mis compañeros por los momentos compartidos en las aulas de la UPEU y a todos los que de alguna forma me alentaron a seguir adelante con esta investigación

## Tabla de contenido

Dedicatoria .....	IV
Agradecimiento.....	V
Tabla de contenido .....	VI
Índice de tablas.....	X
Índice de figuras .....	XI
Índice de anexos.....	XII
Resumen .....	XIII
Abstract .....	XIV
Capítulo I .....	15
El problema .....	15
1.1. Descripción de la situación problemática.....	15
1.2. Formulación del problema .....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos .....	18
1.3. Objetivos de la Investigación .....	18
1.3.1. Objetivo General .....	18
1.3.2. Objetivos Específicos .....	18

1.4.	Justificación de la investigación .....	19
1.5.	Cosmovisión bíblica filosófica.....	20
	Capitulo II .....	22
	Revisión Bibliográfica.....	22
2.1.	Antecedentes de la investigación .....	22
2.1.1.	Internacionales .....	22
2.1.2.	Nacionales .....	23
2.2.	Marco histórico.....	25
2.3.	Bases teóricas.....	26
2.3.1.	Teoría de la base de exportación.....	27
2.3.2.	Teoría de la ventaja absoluta .....	28
2.3.3.	Teoría de la ventaja comparativa.....	29
2.3.4.	Teoría de la dotación de los factores .....	29
2.3.5.	La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica.....	30
2.4.	Terminología empleada en el comercio internacional de maderas. ....	31
2.5.	Marco Legal .....	33
2.6.	Marco conceptual.....	34
	Capitulo III .....	36
	Método de la investigación .....	36



3.1.	Tipo de investigación:.....	36
3.2.	Diseño de la investigación.....	36
3.3.	Delimitación espacial y temporal .....	36
3.4.	Definición de la población y muestra .....	37
3.5.	Operacionalización de variables. ....	38
3.6.	Diseño de instrumentos de investigación .....	38
3.7.	Técnicas de recolección de datos.....	39
3.8.	Procesamiento y análisis de los datos obtenidos.....	39
	Capitulo IV .....	40
	Resultados de la Investigación .....	40
4.1.	Valor FOB de las exportaciones de madera durante el periodo 2011-2016.....	40
4.2.	Valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera durante el período 2011-2016. ....	43
4.3.	Valor FOB de las exportaciones de madera por principales países de destino durante el período 2011-2016.....	52
4.4.	Valor CIF de las importaciones de madera durante el periodo 2011-2016. ....	58
4.5.	Valor CIF de las importaciones de los principales productos de madera, período 2011-2016. 60	
4.6.	Valor CIF de las importaciones de productos de madera por principales países de procedencia durante el período 2011-2016.....	63
4.7.	Balanza comercial de madera durante el período 2011-2016.....	67
	Capítulo V .....	70

Conclusiones y recomendaciones.....	70
5.1. Conclusiones.....	70
5.2. Recomendaciones .....	72
Referencias .....	73
Anexos .....	78

## Índice de tablas

<b>N°</b>	<b>Pg.</b>
Tabla 1 Número de partidas arancelarias .....	37
Tabla 2 Operacionalización de las variables .....	38
Tabla 3 Valor FOB de las exportaciones de madera período 2011-2016 .....	42
Tabla 4 Valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera, período 2011-2016 .....	44
Tabla 5 Valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera del período 2011-2016 .....	52
Tabla 6 Principales países de destino de las exportaciones de período 2011-2016.....	58
Tabla 7 Valor CIF de las importaciones de madera, período 2011-2016.....	59
Tabla 8 Valor CIF de las importaciones de los principales productos de madera, período 2011-2016 .....	62
Tabla 9 Valor CIF de las importaciones por principales países de procedencia, período 2011-2016 .....	66
Tabla 10 Balanza comercial de productos de madera, período 2011-2016.....	67

## Índice de figuras

N°	Pg.
Figura 1 Proceso de la exportación/importación .....	27
Figura 2 Tendencia de las exportaciones de madera, periodo 2011-2016, en base a la tabla 3 .....	42
Figura 3 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de tablillas y frisos para parquet, periodo 2011-2016, en base a la tabla 4 .....	45
Figura 4 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de madera aserrada, período 2011-2016, en base a la tabla 4 .....	46
Figura 5 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de tableros, período 2011-2016, en base a la tabla 4 .....	47
Figura 6 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de manufacturas de madera, período 2011-2016, en base a la tabla 4 .....	48
Figura 7 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de madera densificada, período 2011-2016, en base a la tabla 4 .....	49
Figura 8 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de chapas y láminas período 2011-2016, en base a la Tabla 4 .....	50
Figura 9 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a China, período 2011-2016, en base al Anexo 7 .....	53
Figura 10 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a México, período 2011-2017 en base anexo 7 .....	54
Figura 11 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a los Estados Unidos, período 2011-2016, en base al anexo 7 .....	55
Figura 12 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a República Dominicana, período 2011-2016, en base al anexo 7 .....	56
Figura 13 Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a otros países, período 2011-2016 en base al anexo 7 .....	57
Figura 14 Tendencia de las importaciones de madera, período 2011-2016, en base a la tabla 7 .....	60
Figura 15 Valor del comercio internacional de maderas y balanza comercial, período 2011-2016, en base a la tabla 10 .....	68

## Índice de anexos

N°	Pg.
Anexo 1 Exportaciones de principales productos de madera, año 2011 .....	78
Anexo 2 Exportaciones de principales productos de madera, año 2012 .....	78
Anexo 3 Exportaciones de principales productos de madera, año 2013 .....	79
Anexo 4 Exportaciones de principales productos de madera, año 2014 .....	79
Anexo 5 Exportaciones de principales productos de madera, año 2015 .....	80
Anexo 6 Exportaciones de principales productos de madera, año 2016 .....	80
Anexo 7 Valor de Exportaciones por principales países de destino, período 2011-2016.....	81
Anexo 8 Importaciones de principales productos de madera, año 2011 .....	82
Anexo 9 Importaciones de principales productos de madera, año 2012 .....	82
Anexo 10 Importaciones de principales productos de madera, año 2013.....	83
Anexo 11 Importaciones de principales productos de madera, año 2014.....	83
Anexo 12 Importaciones de principales productos de madera, año 2015.....	83
Anexo 13 Importaciones de principales productos de madera, año 2016.....	84
Anexo 14 Partidas arancelarias .....	85
Anexo 15 Principales empresas exportadoras periodo 2011-2016.....	91

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú y determinar la tendencia de la balanza comercial durante el período 2011– 2016; el estudio de tipo descriptivo y diseño no experimental, tiene como variables de estudio las exportaciones y las importaciones que determinan la balanza comercial; en relación al valor de los principales productos de madera y principales países de destino. Los datos se recolectaron en un solo momento, teniendo como población las 5 484 partidas del capítulo 44 del arancel de aduanas 2017.

Dentro de los resultados alcanzados luego del análisis, se determinó que la estructura del comportamiento de las exportaciones de la madera, durante el periodo de estudio, muestra una tendencia a la baja; siendo que el 89,58% del total del valor FOB de las exportaciones recae en los productos denominados tablillas y frisos para parquet, madera aserrada y tableros; asimismo se determinó que los principales países de destino de las exportaciones de productos de madera son China, México, Estados Unidos y República Dominicana; que en conjunto representan el 80,52% del total del valor FOB de las exportaciones.

Respecto al valor CIF de las importaciones, los resultados muestran una tendencia al alza, siendo los principales productos importados: tableros, madera aserrada, manufacturas de madera y madera rolliza; que representan el 98.72 % del total del valor. Los principales países de procedencia de las importaciones de productos de madera son Chile, Ecuador, China, Estados Unidos, Brasil y España que representan el 87,55% del total del valor CIF de las durante el periodo; teniendo como resultado final una balanza comercial negativa.

**Palabras clave:** Comercio internacional, Exportaciones, Importaciones, Balanza comercial

## **Abstract**

The objective of this research was to analyze the structure of Peruvian exports and imports of timber and determine the trend of the trade balance during the period 2011-2016; this study of descriptive type and non-experimental design has, as study variables, exports, imports and trade balance; in relation to the value of the main wood products and main countries of destination. The data were collected in a single moment, having as its population the 5 484 items of chapter 44 of the customs tariff 2017.

Among the results obtained after the analysis, it was determined that the structure of the behavior of the exports of the wood, during the period of study, shows a downward trend; 89.58% of the total value of the FOB value of the exports falls on the products denominated boards and friezes for parquet, sawn wood and boards, also determined that the main destination countries of the exports of wood products are China, Mexico, United States and Dominican Republic; which together represent 80.52% of the total FOB value of exports.

Regarding the CIF value of imports, the results show an upward trend, with the main imported products being: boards, sawn wood, wood and round wood manufactures; which represent 98.72% of the total value. The main countries of origin of imports of wood products are Chile, Ecuador, China, the United States, Brazil and Spain, which represent 87.55% of the total CIF value of the products during the period; resulting in a negative trade balance.

**Keywords:** International trade, Exports, Imports, Commercial balance

## Capítulo I

### El problema

#### 1.1. Descripción de la situación problemática

La producción de un país no se basa solo en lo que consume, considerando que lo que consume no es todo aquello que puede producir; en este contexto las relaciones comerciales entre países son básicas para el desarrollo de la economía.

Considerando que dentro del mercado existe el flujo de bienes y servicios producidos por países competitivos ofrecidos a consumidores de otros países; muchos otros los importan cuando éstos son ofertados a menor precio. El flujo de exportaciones e importaciones representa el comercio internacional de un país, cuya diferencia determina la balanza comercial, la misma que puede ser positiva (superávit) o negativa (déficit).

Teniendo en cuenta el comercio exterior, dentro del sector forestal se tiene registros que durante el 2012 en Chile, las exportaciones forestales alcanzaron la cifra de US\$ 5.389 millones en exportaciones, cifra en un 8,8% inferior al año 2011 (INFOR-Chile, 2013), lo que nos indica que esta disminución en las exportaciones han influido en su balanza comercial.

En cuanto a las importaciones en países latinoamericanos, muestran una tendencia creciente, tal como Costa Rica que, en el 2014, mostró un discreto ascenso. “El 46% del valor de las importaciones de madera aserrada, 13% de madera contrachapada y 11% de tableros de fibra de madera; siendo los principales Exportadores de madera hacia Costa Rica: Chile con un 54% y China con un 13 %” (Barrantes, A. y Ugalde, S., 2015).

Dentro del contexto señalado tal cual lo determinan los datos estadísticos, podemos establecer que las exportaciones constantemente son fluctuantes debido a las condiciones del mercado; pese a ello, el consumo de madera ha ido en aumento, tal como lo manifiestan Barrantes y Ugalde

Las exportaciones del Perú durante el 2015 fueron de US\$ 34 157 millones de dólares, por otro lado, las importaciones totalizaron US\$ 37 021 millones de dólares generando una balanza comercial negativa de US\$ 2 864 millones de dólares. (Ghurra, O;Rodríguez, D y Vásquez,C, 2016)



Así mismo, las exportaciones de madera fueron de US \$ 142 millones de dólares, en tanto que las importaciones cotizaron en US \$ 222 millones de dólares. (Silvestre S. N., Perú Forestal en Números 2015, 2016)

Teniendo en cuenta que el Perú posee 73 294 960 hectáreas de bosques; hay que considerar que 53 432 620 (ha) están ubicados en la zona de selva baja, 15 736 030 (ha) en selva alta, 3 235 010 (ha) en la costa norte, 385 000 (ha) en la zona andina, 372 915 (ha) en el Marañón y 133,380 (ha) en la zona occidental del norte; con lo cual Perú se ubica en el segundo lugar en extensión de bosques naturales tropicales en el continente de Sudamérica y a nivel mundial en el noveno lugar (MINAM, 2011), lo que determinarían la potencialidad de exportación de productos forestales.

Según la clasificación de suelos, el 80.1% del total del territorio peruano es considerado tierra con aptitud forestal y de protección, el 5.9% son tierras aptas para cultivo y el 13.9% es apta para pastos y ganadería (MINAM, 2011); ello indicaría que el territorio peruano es netamente forestal, teniendo una riqueza natural que debe conservarse y ser fuente de recursos exportables de manera sostenible.

Del patrimonio forestal peruano que se encuentra generalmente en la selva, 69 millones de hectáreas son aprovechadas desde tiempos remotos en baja intensidad por comunidades indígenas de múltiples etnias; dado que el acceso a las zonas madereras muchas veces es difícil por la naturaleza accidentada del terreno y el clima que predomina.

Considerando que la actividad productiva forestal abarca un conjunto de actividades principalmente donde destaca la extracción de madera, productos diferentes a la madera (látex, resinas, hojas, etc.), servicios de ecoturismo mediante las concesiones para realizar esta actividad, conservación, entre otros; según las estadísticas solo contribuye con el 1.1% del producto Bruto Interno (PBI), lo cual evidencia que a pesar de existir un gran potencial económico en la actividad forestal este no es aprovechado en toda su dimensión.

Quevedo (2000), afirma que, si bien es cierto, el sector forestal no contribuye sustancialmente al PBI nacional, denota una gran incongruencia entre el potencial y magnitud de los recursos forestales que la sustenta, en algunas regiones, como Ucayali, el sector forestal es el eje fundamental en su desarrollo socioeconómico. (Santiago, P; Guevara, L y Espinoza, M, 2012).

Según publicación del Instituto de Investigación de la amazonia peruana IIAP, la participación del Perú en el comercio internacional de madera está muy por debajo de su potencial, planteando que; estableciendo una política forestal adecuada que impulse el desarrollo del sector forestal, se podrá conseguir que el Perú duplique su producción pudiendo incrementar las exportaciones hasta por un valor de US\$ 3,000 millones en un plazo de 10 años. (IIAP, 2013)

Según el Informe situacional del sector forestal elaborado por la FAO, se afirma que:

“Las limitaciones en investigación y desarrollo de mercados han conducido a limitar las reales posibilidades comerciales de los productos forestales, lo que a su vez trae como consecuencia la escasa rentabilidad de la producción forestal. Este hecho compromete el manejo forestal de los bosques, con criterio de sostenibilidad”. (Schwartz, 2004)

Siendo que, dentro del contexto actual, donde como país sudamericano, Perú tiene como principal factor de sostenibilidad de su economía la comercialización de materia prima, básicamente los minerales del sector minero, que actualmente, pese a las normatividades ambientales existentes, la minería informal contribuye a la contaminación del medio ambiente; se debe mirar a las posibilidades de desarrollo de la comercialización de productos forestales, dado que con políticas y planes de desarrollo se puede mejorar el manejo del potencial forestal que se posee de manera responsable, ya que actualmente:

“sólo unas cuantas especies tienen un mercado que hace su manejo rentable, haciendo que se desaproveche el gran potencial que existe, a mayoría de productos forestales no maderables tampoco son aprovechados en todo su potencial. En ambos casos, hace falta un trabajo de apertura de nuevos mercados. No existe, además, una adecuada conexión con el contexto internacional forestal, lo cual ocasiona el deficiente aprovechamiento de oportunidades, como el canje de deuda, la venta de captura de carbono y otros servicios ambientales. Adicionalmente, la capacidad de captar financiamiento internacional para proyectos forestales es mínima”. (Schwartz, 2004).

Ante lo anteriormente manifestado es necesario conocer la dinámica del comercio internacional (exportaciones e importaciones) de productos de madera a fin de tener conocimiento de la tendencia de la balanza comercial, con el fin de determinar cómo se están aprovechando los recursos madereros en el Perú.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú y cuál es la tendencia de la balanza comercial de madera durante el período 2011-2016?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuál es la tendencia de las exportaciones de madera durante el período 2011-2016?
2. ¿Cuál es el valor de los principales productos de madera exportados durante el período 2011-2016?
3. ¿Cuál es el valor de las exportaciones de madera por principales países de destino durante el período 2011-2016?
4. ¿Cuál es la tendencia de las importaciones de madera durante el período 2011-2016?
5. ¿Cuál es el valor de las importaciones de los principales producto de madera durante el período 2011-2016?
6. ¿Cuál es el valor de las importaciones de madera por principales países de procedencia durante el período 2011-2016?
7. ¿Cuál es la tendencia de la balanza comercial de madera durante el período 2011-2016?

## **1.3. Objetivos de la Investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Analizar la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú y determinar la tendencia de la balanza comercial de madera durante el período, 2011– 2016.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

1. Analizar el valor FOB de las exportaciones de madera durante el período 2011-2016.

2. Analizar el valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera durante del período 2011-2016.
3. Analizar el valor FOB de las exportaciones de madera por principales países de destino durante el período 2011-2016.
4. Analizar el valor CIF de las importaciones de madera durante el período 2011-2016.
5. Analizar el valor CIF de las importaciones de los principales producto de madera durante el período 2011-2016.
6. Analizar el valor CIF de las importaciones de madera por principales países de procedencia durante el período 2011-2016.
7. Determinar la balanza comercial de madera durante el período 2011-2016

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Considerando que el Perú es considerado un país netamente forestal, por contar con una gran variedad de especies maderables aptas para explotación y exportación; la presente investigación es relevante dado que nuestro tema de investigación brinda información relevante respecto al comportamiento de la balanza comercial en el ámbito maderero; ya que actualmente, la demanda de productos forestales maderables está en creciente demanda a nivel mundial; por tener diferentes usos de acuerdo a la densidad, dureza, color de la madera, etc.

Siendo la madera el único commodities a nivel mundial cuya demanda irá en aumento; la información alcanzada en el presente estudio permite conocer e identificar el valor de las exportaciones e importaciones, los principales productos que se comercializan y los principales mercados de madera, a fin de considerar los datos actuales y tenerlos en cuenta para estimular el desarrollar la industria forestal y la diversificación de sus productos de acuerdo a las necesidades del mercado, además da a conocer los productos de madera que el país importa y exporta bajo el análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de madera durante el período 2011-2016.

Así mismo mediante la presente investigación se logra determinar la tendencia de la exportación e importación de madera en nuestro país, dándose a conocer los principales

productos de madera que se comercializan dentro del mercado mundial, y los principales países de destino y de procedencia, logrando dar evidencia de la tendencia negativa de nuestra balanza comercial de productos de madera durante este periodo; la misma que debe revertirse mediante la toma de acciones políticas y empresariales.

Con la presente investigación, esperamos contribuir al conocimiento sobre los beneficios de las exportaciones de madera, a fin de que nuestro país aproveche las ventajas absolutas y comparativas que posee, dando a conocer el beneficio para la población; ya que la competitividad en el mercado depende de los productos madereros habilitados y del valor agregado que se les brinde. Por ello con el presente estudio damos a conocer que, si el país aprovecha la ventaja absoluta y la ventaja comparativa que posee referente al aprovechamiento de sus recursos naturales, en este caso la madera, podrá lograr un crecimiento económico sostenible.

Finalmente, nuestro estudio se justifica en tanto que, según la metodología utilizada de carácter descriptivo, nos enfocamos a realizar un análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú durante el período 2011-2016, permitiendo conocer a detalle la tendencia de la balanza comercial de los principales productos de madera exportados e importados, considerando los países de destino y los países de procedencia; ya que estudios similares se realizaron a nivel regional.

### **1.5. Cosmovisión bíblica filosófica**

Partiendo desde los orígenes del comercio; desde nuestra cosmovisión cristiana, consideramos que ésta actividad existe desde la creación del hombre, ya que en el antiguo testamento existe referencia sobre información que establece el intercambio de mercadería entre el pueblo hebreo y los pueblos aledaños y lejanos. Es así que en 1 Reyes 10:28-29, se establece que “traían de Egipto caballos y lienzos a Salomón; porque la compañía de los mercaderes del rey compraba caballos y lienzos. Y venía y salía de Egipto, el carro por seiscientas piezas de plata, y el caballo por ciento cincuenta; y así los adquirían por mano de ellos todos los reyes de los heteos, y de Siria”. Por ello afirmamos que los actuales acuerdos comerciales internacionales que permiten el intercambio de mercaderías, no es un tema nuevo; sino que forma parte de la necesidad del hombre; considerando que éste es un ser social y espiritual, que requiere del comercio e intercambio para no solo contar con las ventajas económicas que trae como correspondencia de la ejecución sino que debe realizarse bajo

criterios de honestidad y solidaridad; valores que se reflejaban en las transacciones comerciales de los hebreos, dando ejemplo de valores a nuestra actual sociedad ya que consideramos que el comercio que se desarrolla entre los países debe de realizarse de manera honesta sin buscar un beneficio desmedido en el intercambio de mercaderías.

## Capítulo II

### Revisión Bibliográfica

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Internacionales

Las exportaciones dependen del hábito del consumo de los diferentes mercados, estos mercados proporcionan la oportunidad a los mercados emergentes para colocar sus productos, tal como afirman Laura Cruz y Verónica Cruz, en su Tesis “Estudio de factibilidad financiera para la exportación de tableros aglomerados de madera hacia Estados Unidos por la empresa Novopan del Ecuador S.A.”. El estudio cuyo objetivo es determinar la capacidad financiera de la empresa para la producción y exportación de tableros aglomerados a los Estados Unidos, utiliza como método el análisis descriptivo; (Cruz, L y Cruz V, 2007) afirman que “Basándose en el sentido del hábito de consumo de productos madereros existentes en el mercado norteamericano, se puede determinar que el comportamiento que tiene el tablero aglomerado de madera en los Estados Unidos es una gran oportunidad para que Novopan S.A. acceda al mercado, considerando además las condiciones en las que la empresa se desenvuelve como las plantaciones propias de árboles para la elaboración de los tableros” (p.158).

Las Autoras afirman que “Al analizar el ambiente interno y externo de Novopan S.A. y enfocándose en la producción se determinan que la empresa está en plena capacidad de cumplir con su perspectiva de crecimiento en el mercado externo, y sobre todo tiene todas las condiciones para orientar su oferta exportable hacia el mercado norteamericano, en el cual el tablero aglomerado de madera tiene buenas perspectivas de crecimiento”. (p.158) (Cruz, L y Cruz, V, 2007)

Teniendo en cuenta este estudio podemos considerar que el Perú puede aprovechar esta oportunidad de demanda, dado que actualmente se está poniendo en marcha un programa de financiamiento para la promoción de las plantaciones forestales maderables con fines comerciales aprovechando las ventajas competitivas que posee nuestro sector forestal.

Daniela Algarra Ortiz y Katherin Alzate Botero en su tesis “Estudio de Factibilidad para exportar Madera Aserrada a la Región de Guangdong, República Popular China” como objetivo, analizan la viabilidad que tiene Colombia para la comercialización de madera aserrada hacia la región de Guangdong; según la metodología descriptiva utilizada, los autores llegan a la conclusión que en Colombia “se debe fomentar el desarrollo de la industria forestal y hacerla más competitiva mediante la reconversión tecnológica de la maquinaria con la finalidad de lograr productos forestales finales de calidad; considerando que aún no se ha dado la debida importancia al desarrollo de la industria forestal, ya que no se cuenta con una estadística actualizada de dicha actividad”. (Algarra y Alzate, 2013)

En el Perú, la realidad no es muy diferente al de Colombia en tanto que el desarrollo de la industria forestal también se encuentra limitada, sin embargo, tenemos la ventaja de contar con la asociación de exportadores ADEX, que genera información estadística forestal para sus agremiados.

### **2.1.2.Nacionales**

Las exportaciones peruanas son de productos de transformación primaria con poco valor agregado, el futuro de las empresas exportadoras de productos maderables depende de su competitividad y la diversificación de sus productos como muebles de madera aprovechando el crecimiento de la demanda mundial, como bien sustentan Magali Silvia Cuenca Cruz en su Tesis “Competitividad de las exportaciones de muebles de madera hacia Estados Unidos”, cuyo objetivo es “Proponer lineamientos para mejorar la competitividad de la industria peruana de muebles de madera con la finalidad de responder al crecimiento de la demanda mundial y en especial del mercado de los Estados Unidos” (p. 3); el estudio bajo la metodología descriptiva concluye que “La tendencia registrada en los años recientes y las perspectivas positivas para el futuro inmediato respecto al crecimiento económico mundial y decrecimiento de las exportaciones e importaciones mundiales de productos de madera, constituye un escenario favorable para la expansión de la industria de muebles de madera en el mundo”.(p. 168). (Cuenca M., 2007)

La matriz exportadora de la industria de la madera peruana se basa en gran medida en exportaciones de productos con poco valor agregado como la exportación de madera serrada.

Las exportaciones de madera deben de ser con el mayor valor agregado, lo cual permitirá mejores ingresos para la industria forestal posibilitando su desarrollo.



Karla Selene Panduro Ruíz y Flor de María Colomé Flores en su tesis titulada “Análisis comparativo de las exportaciones de madera de las regiones Loreto y Ucayali, período 2009-2013” cuyo objetivo general es “Realizar un análisis comparativo de las exportaciones de madera de las regiones Loreto y Ucayali en el período 2009-2013”,(p, 20), utilizando el método descriptivo, realizando un análisis comparativo de las exportaciones de madera de las regiones de Loreto y Ucayali en el período 2009 – 2013; el estudio de diseño No Experimental, considera como población todas las exportaciones de madera realizadas por las regiones de Loreto y Ucayali durante el período establecido. (Panduro, K; Colomé, F., 2014)

Los autores llegaron a la conclusión que “las exportaciones de madera de Ucayali fueron superiores a las de Loreto en 78.02% durante el período 2009 – 2013... “(p. 84). Asimismo, los autores establecen que las exportaciones de madera de Ucayali estuvieron constituidas principalmente por “Tablillas y Frisos para Parquets” (52.24%), conocidos también como pisos de madera, producto considerado de segunda transformación con valor agregado y con mayor precio en el mercado internacional. En cambio Loreto tiene como principal producto de exportación a la “Madera Aserrada” (81.35%), caracterizado por ser producto de primera transformación, con escaso valor agregado y precio bajo en el mercado internacional (p.84), (Panduro, K; Colomé, F., 2014)

Los resultados encontrados dentro de ámbitos regionales, nos hace comprender la necesidad de plantear propuestas de generación de valor agregado para las exportaciones de productos de madera en el Perú, asimismo hacer un análisis detallado de las exportaciones de madera a nivel nacional, a fin de tener una mejor perspectiva; siendo que, el estudio citado, concluye que el principal destino de las exportaciones de madera de Loreto es México (56.68%) y de Ucayali China (73.92%). (Panduro, K; Colomé, F., 2014)

Marín y Pinedo en su tesis titulada “Análisis de la estructura exportadora de las regiones Loreto y San Martín 2009-2013” cuyo objetivo es analizar la estructura exportadora de las regiones Loreto y San Martín en el período 2009-2013; mediante la utilización del método descriptivo, realizan un análisis comparativo de las exportaciones de estas dos regiones, bajo el diseño No Experimental, los autores llegan a la conclusión que las exportaciones del departamento de San Martín fueron superiores a las del departamento de Loreto, una de las diferencias está en que los principales productos que exportó el departamento de Loreto

durante este período fueron productos forestales con escaso valor agregado, en tanto que el departamento de San Martín exportó productos agroindustriales.

La madera aserrada fue el principal producto forestal exportado por el departamento de Loreto, en cuanto al departamento de San Martín el producto de mayor exportación fue el café sin tostar y sin descafeinar. México fue el principal mercado de destino de las exportaciones del departamento de Loreto, Alemania el destino de los productos exportados por el departamento de San Martín. (Marín, C.; Pinedo, G., 2015)

Teniendo en cuenta que en el 2015, en Perú “la nueva Ley Forestal y de Fauna Silvestre (29763)” entró en vigencia, con la finalidad de promover la conservación, la protección, incremento y el uso sostenible del patrimonio forestal y de fauna silvestre dentro del territorio nacional; a fin de incentivar la inversión y la reforestación con la posibilidad de incrementar las exportaciones de productos maderables y reducir las importaciones en un 50% al 2021, es necesario la realización de estudios recientes sobre la balanza comercial peruana en este último quinquenio para ver el comportamiento de nuestras importaciones y exportaciones, a fin de determinar si esta nueva ley está contribuyendo a alcanzar los fines previstos. (SPDA, 2015)

## **2.2. Marco histórico**

Genéricamente los orígenes del comercio se remontan a finales del neolítico, cuando se instituyó la agricultura. Conforme se desarrollaban nuevas técnicas de agricultura el producto obtenido era mayor y los excedentes facilitaron un intercambio local de otros bienes por alimentos no solo al interior de la comunidad, sino que el comercio interactuó poco a poco entre diferentes comunidades y posteriormente entre nacionalidades distintas.

Entre las corrientes más resaltantes del comercio internacional que se encuentran documentadas tenemos la *corriente griega*, teniendo como representante a Aristóteles, quién asentó las bases de la “teoría del valor” al distinguir “valor de uso” y “valor de cambio”, avanzando en el pensamiento económico de la época.

Asimismo, se encuentra la *corriente escolástica*, cuyo pensamiento económico surgió en la edad media y estuvo basada en los preceptos aristotélicos tanto como en la doctrina de la Iglesia Católica, que formaron ideas económicas como parte de las enseñanzas morales del cristianismo; cuya finalidad era la buena administración de las actividades económicas.

Durante el feudalismo se va germinando las premisas del desarrollo capitalista, dando origen a la “*corriente mercantilista*”, siendo ésta la doctrina económica que refleja las condiciones del capitalismo comercial del siglo XVI y XVII. Es durante la edad media, en la que surgen rutas comerciales transcontinentales las mismas que intentaban suplir la elevada demanda europea de bienes y mercancías.

Posteriormente tenemos la *corriente fisiócrata*, que surge en el siglo XVIII, siendo considerada como la precursora de la economía moderna. Esta escuela considera a la agricultura como la principal actividad productiva ya que es la única que da un producto neto, la industria, el comercio y los servicios son considerados como actividades accesorias esto debido a su concepción materialista de la riqueza.

Finalmente tenemos las *corrientes: clásica y moderna*, que surgen a fines del siglo XVIII con la revolución industrial y el auge de los mercados de América y Asia, que modifican las relaciones de producción predominante; también evolucionan las doctrinas económicas en el proceso de búsqueda de explicación a los nuevos fenómenos que se desarrollaban.

Todas estas corrientes en la evolución del comercio dieron pie a la continua interacción de los mercados, el desarrollo más importante de la teoría del comercio internacional, es sin duda durante el período de la escuela clásica del pensamiento económico, considerando que esta escuela recibió las ideas económicas de los mercantilistas y de los fisiócratas, quienes además influyeron en su pensamiento, las ideas generales del empirismo, de los enciclopedistas franceses y de la filosofía de la ilustración. (Torres, 1975)

En la década de los 90 el comercio internacional alcanza su mayor auge, el comercio internacional facilita el flujo de productos y servicios poniendo a disposición una amplia variedad de opciones para la realización del intercambio comercial de bienes y servicios entre naciones, contribuyendo a su desarrollo y a la satisfacción de sus necesidades, estimula la inversión en el sector productivo lo que genera nuevos puestos de trabajo.

### **2.3. Bases teóricas**

El comercio internacional consiste el intercambio mutuamente rentable de productos, bienes y servicios entre ciudadanos, organizaciones o empresas que residen en diferentes países (Cruz, L y Cruz, V, 2007)

El comercio es muy importante para el desarrollo de las comunidades, consiste en el intercambio que le permite acceder a bienes y servicios que no poseen, en la actualidad los países dependen del comercio internacional para su desarrollo económico, refiriéndose este comercio a las exportaciones e importaciones entre otras actividades económicas, el comercio internacional se genera ya que ningún país es autosuficiente, siempre va a necesitar de otro país para satisfacer ciertas necesidades ya que cada país posee cierta ventaja comparativa que es uno de los fundamentos básicos del comercio internacional. (Giler, 2017)

Siendo que el comercio se genera por el intercambio de bienes y servicios; específicamente en referencia al comercio de exportación e importación se desarrolla según la figura 1; donde se inicia con la promoción y se culmina con la presentación de documentos al banco para la cobranza respectiva por el vendedor.

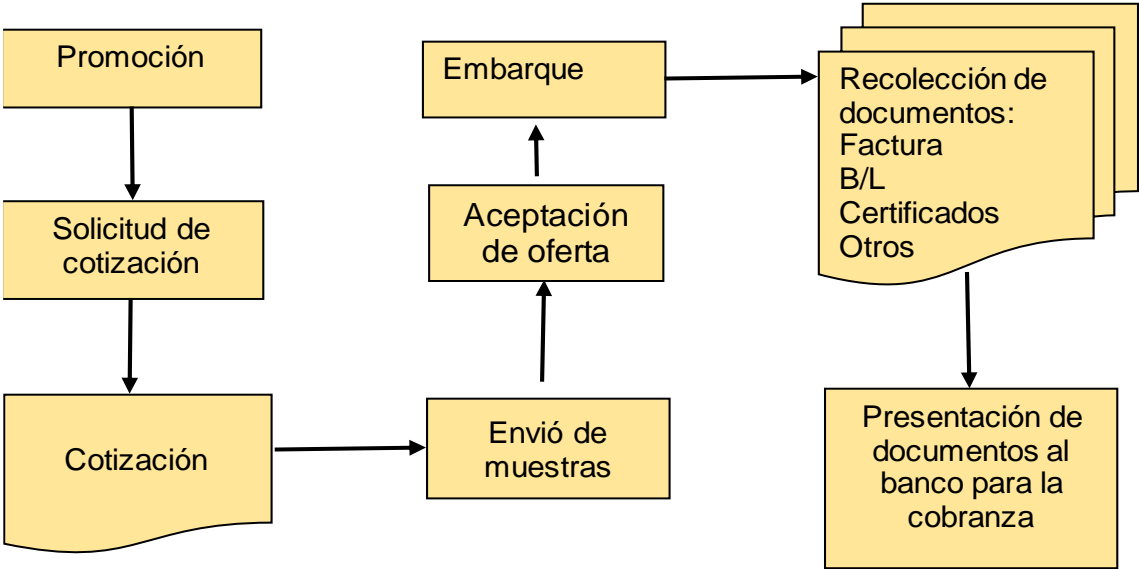


Figura 1.  
Proceso de la exportación/importación

**2.3.1. Teoría de la base de exportación**

La teoría de la base de exportación propuesta por North, Douglas (1977) citado en Marín y Pinedo (2015); manifiesta que “una región puede ofrecer un mercado pequeño, pero con un

ritmo de desarrollo dinámico y persistente”; por tanto, las actividades económicas con una producción altamente exportable, constituyen el motor de desarrollo regional.

Según el autor, la base de exportación de una región está conformada por la actividad exportadora que desarrolla pudiendo ser agrícola, minera, industrial o de servicios. Para nuestro estudio consideramos la actividad transformación comercialización y la exportación de madera como base de la estructura de desarrollo.

En consideración a la teoría de la base exportadora, se afirma que las regiones se desarrollan de acuerdo a los siguientes postulados:

- a) Modernización de las instituciones; lo que dará confianza a los actores económicos y a la sociedad en general, es necesaria la participación del Estado, asegurando los derechos de las instituciones, fundamentalmente la seguridad jurídica.
- b) La población; ya que los integrantes forjan su desarrollo en salud, educación, ciencia y tecnología, generado un crecimiento económico en su región.
- c) Transporte y telecomunicaciones; considerando que el crecimiento económico podría estar estimulado por la reducción de costos de transporte y de comunicaciones, el crecimiento económico es el resultado de un proceso en el cual interactúan la tecnología, la ciencia y las instituciones con redistribución del ingreso. (Marín, C.; Pinedo, G., 2015)

Considerando la “Doctrina Mercantilista” de Mun (1664); quien sustenta “Que el comercio internacional es el factor estratégico más importante para definir la competitividad de una nación al admitir que no todas las naciones son ganadoras al presentarse un juego de Suma Cero, donde el superávit comercial de una supone el déficit de la otra” (Bello, 2012).

### **2.3.2. Teoría de la ventaja absoluta**

Teoría planteada por Smith, Adam (1776) en su obra “Las riquezas de las Naciones” quien sostiene que las mercancías debían producirse en los países donde el costo de producción fuera el más bajo y desde estos se exportarían a los demás países que las requieran. La “Ventaja Absoluta” la tienen los países que son capaces de producir un bien utilizando menos elementos productivos que otros y en consecuencia con un costo de producción inferior.

Dado que Smith (1776), argumenta que la ganancia de un país es la ganancia de otro, podemos interpretar que el beneficio comercial mutuo de los países en el comercio internacional es la especialización de cada uno de ellos en la producción de un bien donde la capacidad productiva es elevada y los costos unitarios mínimos.

De acuerdo a esta teoría, los beneficios del comercio internacional se dan cuando un país es eficiente en la producción de algunos bienes o servicio y menos eficiente en la producción de otros, obteniendo un beneficio mutuo cuando cada uno se especializa en la producción del bien o servicio que produce con mayor eficiencia que el otro.

### **2.3.3. Teoría de la ventaja comparativa**

Propuesta por Ricardo, David (1809) quien logra ampliar el concepto de Smith hacia la “Teoría de las Ventajas Comparativas”, en su libro “Principles of Political Economy” donde expone que un país debe de especializarse en aquellos bienes y servicios que puedan producir de manera más eficiente y obtener en otros países los bienes y servicios que produzca de manera menos eficiente (citado en Marín C.; Pinedo G., 2015).

Por tanto, el comercio internacional e beneficioso si una nación se especializa en la producción y exportación del bien de su ventaja comparativa. Bella manifiesta “De esta manera, por la misma cantidad de trabajo, un país obtiene un mayor volumen de mercancías gracias al comercio. Por lo que la especialización significa la potenciación de la capacidad de producción y consumo de todas las naciones, constituyéndose por esta razón en un factor de desarrollo” (P.8). (Bello, 2012).

### **2.3.4. Teoría de la dotación de los factores**

Propuesta por los economistas suecos Eli Heckscher, y Bertil Ohlin, cuyo modelo predice que “si un país tiene abundancia relativa de un factor (trabajo o capital), tendrá una ventaja comparativa y competitiva en los bienes que requiera una mayor cantidad de ese factor, o sea que los países tienden a exportar los bienes que son intensivos en los factores con que están abundantemente dotación”. (p.12) (citado en Bello, 2012). Considerando este planteamiento, el Perú tiene una ventaja comparativa frente a otros países por la generosidad de sus recursos naturales que posee; sin embargo, por la carencia de tecnología aún no logra ser competitivo dentro del mercado.

Partiendo del supuesto que todos los países tienen una tecnología homogénea, pero diferente dotación de factores, como es el caso del Perú que cuenta con el factor recursos naturales como los bosques, que le proporcionan madera teniendo una ventaja comparativa cabe recalcar que en consideración al teorema que presupone como causa esencial del comercio internacional que “todas las naciones tienen una tecnología homogénea pero difiriendo en la dotación de los factores o inputs necesarios para la producción donde se incluye la tierra, la mano de obra, los recursos naturales y el capital”; de allí que hay que reconocer que “una nación obtiene ventajas comparativas en sectores donde emplea más intensivamente los factores de producción poseídos en forma abundante, exportando estos bienes e importando otros en los cuales tiene desventaja comparativa en los factores más empleados”. (p.6) (Bello, 2012)

### **2.3.5. La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica**

Con la globalización debido al desarrollo del comercio y las comunicaciones es necesario revisar y formular nuevas teorías del comercio internacional y la creación de una nueva política comercial que no esté fundamentada en la ventaja comparativa; dado que los teóricos manifiestan que el sustento básico sobre la existencia de competencia perfecta, permite el libre comercio y con ello, aumentar el bienestar de los países; muy a pesar que a finales de los años setenta y principios de los ochenta, surgieron algunos economistas como Paul Krugman, Avinash Dixit, James Brander y Bárbara J. Spencer que “esbozaron unas nuevas elaboraciones teóricas fundadas en la existencia de fallos de mercado que ponían en cuestión la teoría clásica del comercio internacional de que los intercambios internacionales se fundamentan exclusivamente en la teoría de la ventaja comparativa y que la defensa bajo cualquier circunstancia del libre comercio y, de la no intervención estatal en esta área económica pudiera no ser la práctica óptima”.(p. 15) (Bello, 2012)

Krugman, al respecto establece que el replanteamiento de la base analítica de la política comercial es “una respuesta al cambio real ocurrido en el ambiente y al progreso intelectual logrado en el campo de la economía”. (Citado en Bello, 2012); de allí que las nuevas teorías de la economía internacional intentan de por sí dar respuesta a los planteamientos o cuestionamientos sobre el por qué se comercia y cómo debieran ser las políticas según estas nuevas propuestas.

## **2.4. Terminología empleada en el comercio internacional de maderas.**

### **a) Cadena de suministros**

Termino empleado para referirse al “movimiento de materiales, fondos, e información relacionada a través del proceso de la logística, desde la adquisición de materias primas a la entrega de productos terminados al usuario final (Garcia, 2016). Cabe considerar que la cadena del suministro incluye a todas las partes de un todo, en este caso a los vendedores, proveedores de servicio, clientes e intermediarios

### **b) Canales logísticos**

Hace referencia a “la red de cadenas de suministro participante comprometidas en almacenamiento, manejo, traslado, transporte y funciones de comunicaciones que contribuyen al flujo eficaz de los bienes”. (Garcia, 2016)

### **c) Clasificación arancelaria**

Tiene fundamentalmente dos significados. “El primero, como denominación de un sistema de clasificación de mercancías objeto de comercio internacional; el segundo, para designar al código utilizado en una operación de importación o de exportación mediante el que las autoridades asignan y los usuarios conocen los impuestos, derechos, regulaciones no arancelarias”. (Lara, 2016)

### **d) Crecimiento económico**

El crecimiento económico se define como el incremento real per cápita del PBI (PBI a precios constantes dividido entre la población), asimismo, se refiere al "crecimiento como un proceso de tipo cuantitativo, centrado en el incremento de los volúmenes de producción física, generados por cada uno de los sectores de la estructura económica de un país o región" (Aguilar, 2008: 10). Cabe considerar que para que haya crecimiento en un lapso determinado se requiere que la tasa de incremento del PIB sea mayor que la tasa de crecimiento de la población, los determinantes del crecimiento son el trabajo, el capital, la tierra y la tecnología. (Moya, 2012)



**e) Logística**

Según el Council of Logistics Management (CLM), logística es “el proceso de planear, implementar y controlar Efectiva y eficientemente el flujo y almacenamiento de bienes, servicios e información relacionada del punto de origen al punto de consumo con el propósito de cumplir los requisitos del cliente”. (Citado en Garcia, 2016).

**f) La oferta**

La oferta se define como “el monto que los productores están dispuestos a vender en el mercado durante un periodo dado a un precio específico, está constituida por todas las mercancías producidas o que se encuentran en el mercado, que pueden ser bienes o servicios y son ofrecidas al consumidor por los productores y distribuidores”. (Moya, 2012)

**g) Producto Bruto interno (PBI)**

El producto bruto interno (PBI) es el valor de toda la producción corriente de bienes y servicios finales efectuada en el territorio de un país durante un periodo determinado e independientemente de la nacionalidad de los propietarios de los factores. El periodo de medición del PBI es generalmente de un año. Como se trata de la producción corriente, “no considera los bienes y servicios producidos en periodos anteriores, ya que estos fueron contabilizados en el periodo de su producción”. (Jimenez, 2012)

**h) Valor FOB**

Significa que la mercadería es puesta a bordo del barco con todos los gastos, derechos y riesgos a cargo del vendedor hasta que la mercadería haya pasado la borda del barco, con el flete excluido. “Exige que el vendedor despache la mercadería de exportación. Este término puede usarse solamente para el transporte por mar o vías acuáticas interiores”. (Araujo, 2009).

**i) Valor CIF**

El precio incluye la mercadería puesta en puerto de destino con flete pagado y

seguro cubierto. “El vendedor contrata el seguro y paga la prima correspondiente. El vendedor sólo está obligado a conseguir un seguro con cobertura mínima”. (Araujo, 2009)

**j) Valor agregado**

El valor agregado es un concepto muy relacionado con el de bienes finales e intermedios, “es el valor que se adiciona en el proceso de producción al valor de los insumos intermedios utilizados. Puede decirse que es la diferencia entre los ingresos totales por las ventas menos el costo de los insumos intermedios. adicional al ya plasmado en las materias primas utilizadas en la producción”. (Jimenez, 2012)

**2.5. Marco Legal**

a) Constitución Política del Perú

En su Artículo 39° señala que el “Estado estimula la creación de riqueza y garantiza la libertad de trabajo y la libertad de empresa, comercio e industria. El ejercicio de estas libertades no debe ser lesivo a la moral, ni a la salud, ni a la seguridad pública. El Estado brinda oportunidades de superación a los sectores que sufren cualquier desigualdad; en tal sentido, promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades”.

b) Decreto legislativo 1053 que aprueba la ley general de aduanas, establece:

Que “tiene por objeto regular la relación jurídica que se establece entre la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria-SUNAT y las personas naturales y jurídicas que intervienen en el ingreso, permanencia, traslado y salida de las mercancías hacia y desde el territorio aduanero”. (El Peruano, 2008)

c) Decreto Legislativo N° 1235

Decreto que modifica la definición de “Manifiesto de carga” del artículo 2, el artículo 11, la denominación del Título II de la Sección Segunda, los incisos d) y k) del artículo 16, los artículos 27 y 29, el inciso f) del artículo 31, los artículos 44, 45, 96, la Sección Cuarta, los artículos 130, 131, 132, 136, 138, 178, 180, 181, 191, el numeral 2 del inciso a), los incisos d) y e), el numeral 3 del inciso f) del artículo 192 y los artículos 194, 203 y 209; e incorpórese el inciso l) al artículo 16 y el numeral 9 al inciso a), los numerales 11, 12, 13, 14, 15 y 16 al inciso b), los numerales 6, 7, 8 y 9 al inciso f), el numeral 5 al inciso g) y el

numeral 6 al inciso h) del artículo 192 de la Ley General de Aduanas, aprobada por Decreto Legislativo N° 1053.

- d) Decreto Supremo N° 010-2009-EF  
Que “tiene por objeto regular la aplicación de la Ley General de Aduanas - Decreto Legislativo N° 1053, establece que la regulación rige para todas las actividades aduaneras en el Perú y es aplicable a toda persona, mercancía y medio de transporte dentro del territorio aduanero”. (El Peruano, 2009)
- e) Decreto Supremo N° 342-2016-EF  
Que aprueba el arancel de aduanas 2017
- f) Ley N° 28977: Ley de Facilitación del Comercio Exterior.  
La cual establece el marco legal a ser aplicable en el trámite aduanero de mercancías que ingresan o salen del país e implementa las medidas necesarias para el cumplimiento de los compromisos relativos a procedimientos Aduaneros y facilitación del Comercio comprendido en los Acuerdos Comerciales suscritos por el Perú.
- g) Ley N° 29646 Ley de fomento al comercio exterior de servicios.  
La cual establece el marco normativo para el fomento del mencionado tipo de comercio por otro lado, la mencionada Ley declara al Sector Exportación de Servicios de interés nacional ya que considera que tiene un valor estratégico y prioritario para el Estado.

## **2.6. Marco conceptual**

### **a) Exportación**

Para la economía, la exportación se refiere a la actividad comercial a través de la cual un producto o un servicio se venden en el exterior, es decir, a otro país o países. Es una actividad comercial legal que un país realiza con otro que justamente pretende, ya sea para usar o consumir, algún producto o servicio que se produce en la otra nación.

**b) Importación**

Es el transporte legítimo de bienes y servicios del extranjero los cuales son adquiridos por un país para distribuirlos en el interior de este. Las importaciones pueden ser de cualquier producto o servicio recibido dentro de la frontera de un Estado con propósitos comerciales.

## Capítulo III

### Método de la investigación

#### 3.1. Tipo de investigación:

De acuerdo al alcance de los objetivos de la investigación, la presente investigación es de tipo descriptivo porque realiza un análisis de la estructura de las exportaciones e importaciones de madera del Perú, durante el período 2011 – 2016. Por el tipo de medición es de tipo ex post-facto, considerando que las obtenciones de datos se realizaron luego de los hechos y se consideraron los datos estadísticos registrados lo cual permite estudiar con certeza el fenómeno.

#### 3.2. Diseño de la investigación

El diseño es no experimental ya que no se sometió a ningún experimento a los elementos integrantes de la investigación, se recolectan los datos en un solo momento, el esquema del presente diseño es el siguiente:

$$\begin{array}{l} M_x \rightarrow 0 \\ M_y \rightarrow 0 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} M_x \rightarrow 0 \\ M_y \rightarrow 0 \end{array}} \right\} = 0 \neq 0$$

Donde:

**M** = Representa la muestra del estudio

**O** = Representa la Información de Interés relevante de la muestra de estudio

#### 3.3. Delimitación espacial y temporal

Esta investigación tiene como ámbito espacial el capítulo 44 del arancel de aduanas del Perú, de la cual se recopiló y analizó la información referente a las exportaciones e importaciones de madera del Perú.

Siendo que la investigación según la recolección de datos es ex post facto, por recolectarse los datos luego de sucedido el hecho, el ámbito temporal del estudio corresponde al periodo de las exportaciones e importaciones del año 2011 hasta el año 2016. El proceso

de investigación tuvo una temporalidad de 10 meses, permitiendo alcanzar los objetivos trazados.

### 3.4. Definición de la población y muestra

La población estuvo comprendida por 81 partidas del capítulo 44 del arancel de aduanas, mostradas en la tabla N 1; según movimiento por año durante el periodo 2011-2016, haciendo un total de 668 movimientos y 5 484 registros de exportaciones e importaciones de madera del Perú, teniendo en cuenta el valor FOB y el país de destino de las exportaciones, así como el valor CIF y el país de procedencia de las importaciones.

Tabla 1

Número de partidas arancelarias\*

<b>Año</b>	<b>N° Partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>N° Partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>
2011	48	159 255 742	63	182 399 175
2012	40	158 223 021	62	212 572 612
2013	53	151 927 554	66	239 578 689
2014	50	162 866 909	62	240 185 397
2015	54	144 661 283	61	224 881 822
2016	46	124 946 937	63	219 393 978
<b>Total</b>	<b>291</b>	<b>901 881 445</b>	<b>377</b>	<b>1 319 011 674</b>

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-período 2011-2016

### 3.5. Operacionalización de variables.

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variable	Indicadores	Nivel de medición	Instrumento
Exportaciones	-Valor de las exportaciones de madera durante el período	Numérico	Registro de datos
	-Valor de las exportaciones de los principales productos de madera durante el período		
	-Valor de las exportaciones de madera por principales países de destino durante el período		
Importaciones	-Valor de las importaciones de madera durante el período	Numérico	Registro de datos
	-Valor de las importaciones de los principales productos de madera durante el período		
	-Valor de las importaciones de madera por principales países de procedencia durante el período.		
Balanza comercial	Valor de la balanza comercial		

### 3.6. Diseño de instrumentos de investigación

Al ser una investigación cuantitativa de gabinete que consiste en el análisis de series estadísticas de comercio exterior obtenidos de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria-SUNAT se procedió a ubicar las exportaciones e importaciones de madera durante el período 2011 – 2016, siendo procesados para la elaboración de los cuadros que se analizaron e hicieron para describir la dinámica de las exportaciones e importaciones en el referido período.

Entre los instrumentos que se utilizaron tenemos las fichas bibliográficas y la base de datos de cuadros de unidad y categoría de análisis.

### **3.7. Técnicas de recolección de datos**

La técnica que se empleó fue la revisión de estadísticas y captura de información relacionada a la exportación de productos de madera, siendo que es un trabajo de gabinete, se procedió a consultar las siguientes fuentes: Banco central de reserva, Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI, PROMPERU, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación-FAO, ADEX, SUNAT-ADUANAS, Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR, Artículos y revistas especializadas en el comercio forestal y Entrevistas a expertos forestales.

### **3.8. Procesamiento y análisis de los datos obtenidos**

Los análisis para los resultados de la aplicación de los instrumentos finales usados se efectuaron mediante cuadros de información comparativos en los programas Excel.

Para el análisis se tuvo en cuenta la elaboración de estadísticos descriptivos según los indicadores considerados, para ello se realizó la distribución de las estadísticas documentales, análisis e interpretación y contrastación final con los resultados obtenidos. La información se presenta en cuadros y gráficos los que permitieron alcanzar los objetivos propuestos.



## Capítulo IV

### Resultados de la Investigación

En base al tratamiento estadístico de los datos recogidos para el presente estudio, en este capítulo se dará a conocer los resultados según los objetivos establecidos de la investigación. Es importante acotar que las cifras o montos utilizados de las exportaciones e importaciones que se muestran, han sido obtenidas teniendo en cuenta el capítulo 44 de la clasificación arancelaria según el arancel aduanero.

#### **4.1. Valor FOB de las exportaciones de madera durante el periodo 2011-2016.**

Teniendo en cuenta que, en los últimos años el Perú ha impulsado fuertemente la apertura comercial en otros mercados, con la finalidad de insertar exitosamente al Perú en la economía global a través de la política de comercio exterior; las exportaciones totales muestran una marcada tendencia creciente durante los últimos años, expresándose una balanza comercial positiva (MINCETUR, 2016) que ha llevado a la negociación de acuerdos comerciales con los principales socios comerciales a nivel mundial. Sin embargo, a nivel de partidas arancelarias, esta tendencia no se refleja de misma manera.

La tendencia del valor FOB de las exportaciones de madera según el capítulo 44 de la clasificación arancelaria durante los 6 años del período analizado referente al estudio, muestra una tendencia decreciente; ello es preocupante considerando que las exportaciones como actividad económica genera crecimiento de las reservas internacionales del país, proporcionando así prosperidad social y generando desarrollo mediante la promoción de empleo.

Tal como se observa en la tabla N° 3, el valor FOB de las exportaciones de madera durante el período 2011-2016, asciende a \$ 901 881 445 millones de dólares. La primera situación notoria, es que el valor de las exportaciones de productos de madera durante el período 2011-2016 muestra una tendencia a la baja, en la tesis titulada “Análisis comparativo de las exportaciones de madera de las regiones Loreto y Ucayali, período 2009-2013” Panduro y Colomé (2014); al analizar las exportaciones de Loreto el año 2013 registra un menor valor de exportación de madera en relación al año 2012, afirmando que dicha tendencia se debió principalmente “a la menor demanda de madera aserrada de México, por una reducción del

consumo interno de ese país, principalmente por una caída de la demanda de madera de EE.UU. a México por verse afectado por una recesión” (p 50).

Por otro lado, observamos que el valor más alto de las exportaciones del período se manifiesta durante el año 2014; registrándose un valor de \$ 162 866 909 millones de dólares equivalentes al 18,06% del valor total de las exportaciones de madera de dicho período; mostrándose así un comportamiento atenuado, a pesar que en la balanza general el volumen total exportado disminuyera 2,7% con respecto al 2013 (INEI, 2014).

A pesar de presentarse una variación positiva de 7,20% en el 2014, en relación al año 2013; durante el año 2015 las exportaciones nuevamente tienen una tendencia a la baja, siendo el año 2016 donde se registra el menor valor de exportaciones del período, registrándose un valor de \$ 124 946 937 millones de dólares que representa el 13,85% del valor acumulado de las exportaciones con una variación negativa del -23.28% con relación al 2014.

Para finalizar este primer apartado, podemos manifestar que analizado los valores FOB de las exportaciones durante el período 2011-2016, la tendencia del valor de las exportaciones de productos de madera es a la baja, tal como se evidencia en la figura 2; por tanto; cabe precisar que fundamentalmente la significativa tendencia de la disminución de exportación de madera se debe al reflejo de un entorno internacional poco favorable del último quinquenio, ya que esta etapa estuvo bajo un panorama de incertidumbre en torno a una complicada situación económica mundial por los sucesos ocurridos tal como la recesión económica de los EE.UU, la unión europea y fenómenos medioambientales.

Tabla 3

Valor FOB de las exportaciones de madera período 2011-2016\*

Año	Valor FOB	Mediana	%	Variación %
2011	159 255 742		17,66%	-.-
2012	158 223 021		17,54%	-0,65%
2013	151 927 554	155 075 287	16,85%	-3,98%
2014	162 866 909		18,06%	7,20%
2015	144 611 283		16,04%	-11,18%
2016	124 946 937		13,85%	-13,63%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-período 2011-2016

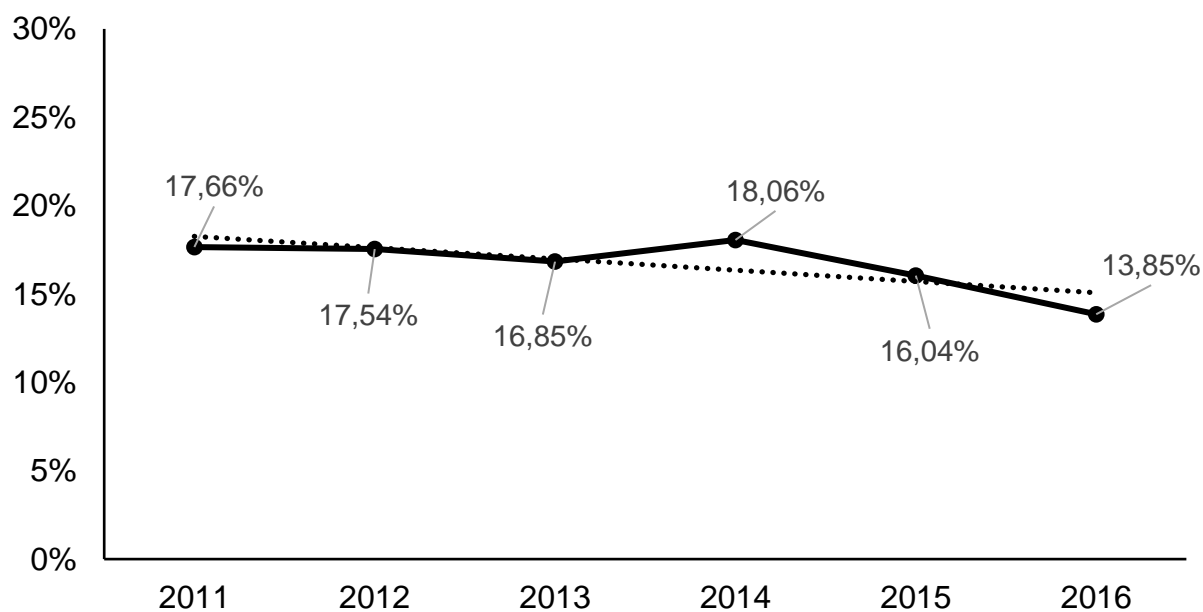


Figura 2

Tendencia de las exportaciones de madera, período 2011-2016, en base a la tabla 3

#### **4.2. Valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera durante el período 2011-2016.**

Dado que el Perú en los últimos años ha crecido a nivel de exportación, “ha quedado evidenciado en los años recientes durante los cuales el PBI peruano ha crecido a un promedio de 6.2% anual desde el año 2002, generado principalmente por el desarrollo del sector extractivo que constituya más del 60 % de las exportaciones totales...ocupando la casilla 59 como uno de los exportadores más importantes en el mundo”. (J. Familiar, A. Rodriguez, A. Menendez y C. Briceño, 2016).

Pese a esta situación renombrada por muchos expertos, la realidad es que “la dependencia de las exportaciones de recursos naturales... genera una sensibilidad alta a fluctuaciones de precios globales” (J. Familiar, A. Rodriguez, A. Menendez y C. Briceño, 2016); debido a que muchos de los precios son fijados globalmente por el exportador en negociaciones bilaterales; por tanto, las fluctuaciones tanto a nivel de montos como del tipo de productos que se exportan se comportan no solo mediante la exigencia del mercado sino además en consideración al valor agrado que se le da a sus productos el país de origen.

Iniciando el análisis de los resultados de este apartado procederemos a mostrar los resultados obtenidos por año, para luego finalizar con los resultados totales del periodo.

En la tabla 4, se detalla el valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera por año durante el período, lo que nos permitirá analizar la tendencia de estos productos.

Tabla 4

Valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera, período 2011-2016\*

<b>Productos</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>%</b>	<b>% Variación 2015-2016</b>
Tablillas y frisos para parquet	67 964 099	56 947 974	59 428 690	64 924 240	70 837 769	73 348 645	43,63%	3,54%
Madera aserrada	57 895 012	66 380 800	57 209 493	67 144 129	48 447 632	28 295 691	36,08%	-41,60%
Tableros	21 190 351	19 299 345	15 539 917	13 902 837	12 252 118	6 829 958	9,87%	-44,25%
Manufacturas de madera	9 601 742	8 990 146	12 589 490	9 446 975	6 568 280	8 623 557	6,19%	31,29%
Madera densificada	1 644 188	4 526 826	4 145 356	4 422 909	4 334 594	5 523 366	2,73%	27,43%
Madera en chapas y láminas	708 833	2 070 148	2 883 920	2 589 146	2 150 025	2 308 018	1,41%	7,35%
Otros productos	251 518	130 688	130 688	436 674	70 865	17 702	0,10%	-75,02%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-período 2011-2016

EL valor FOB de las exportaciones del producto tablillas y frisos para parquet, registra una tendencia al alza, siendo el año 2016 donde se registra el valor más alto que representa el 18.64% del valor total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016 como se apreciar en la figura N° 3.

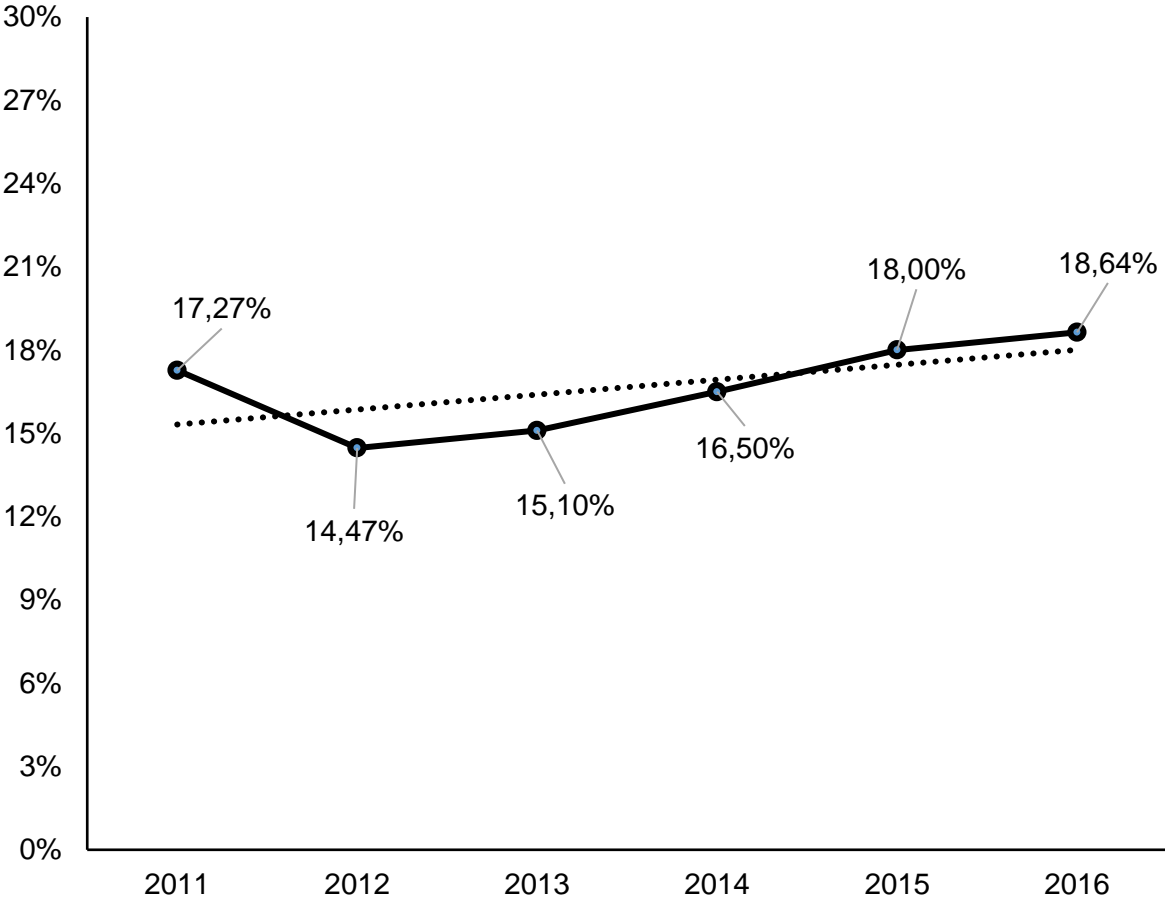


Figura 3

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de tablillas y frisos para parquet, período 2011-2016, en base a la tabla 4

Para el caso del valor FOB de las exportaciones de madera aserrada, el registro de los valores anuales de exportación muestra una tendencia a la baja registrándose el valor más bajo el año 2016 que representa el 8,70% del valor total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016, como se aprecia en la figura 4.

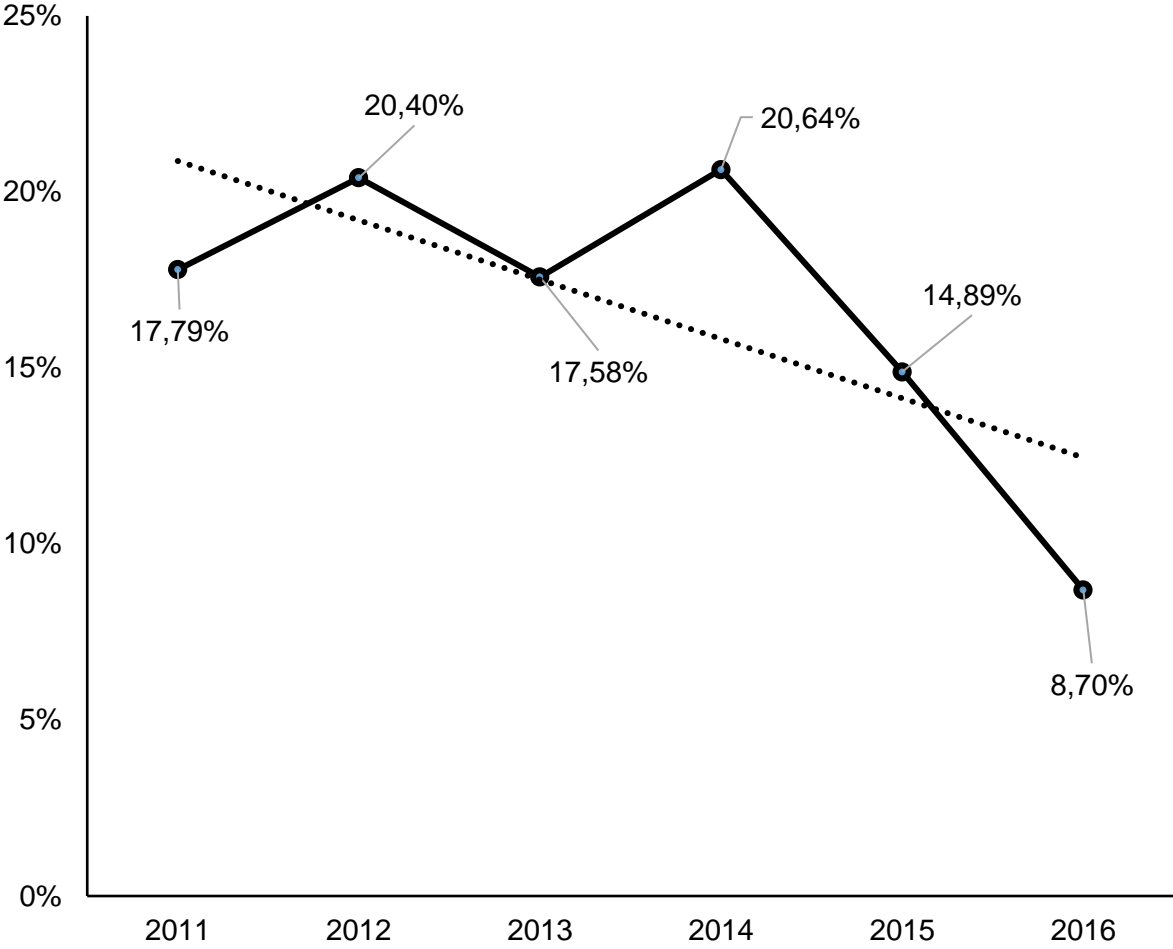


Figura 4

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de madera aserrada, período 2011-2016, en base a la tabla 4

Para el caso del valor FOB de las exportaciones de los tableros, los registros de los valores anuales de exportación muestran una tendencia a la baja siendo el año 2016 donde se registra el valor más bajo que representa el 5,47% del total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016, como se aprecia en la figura 5.

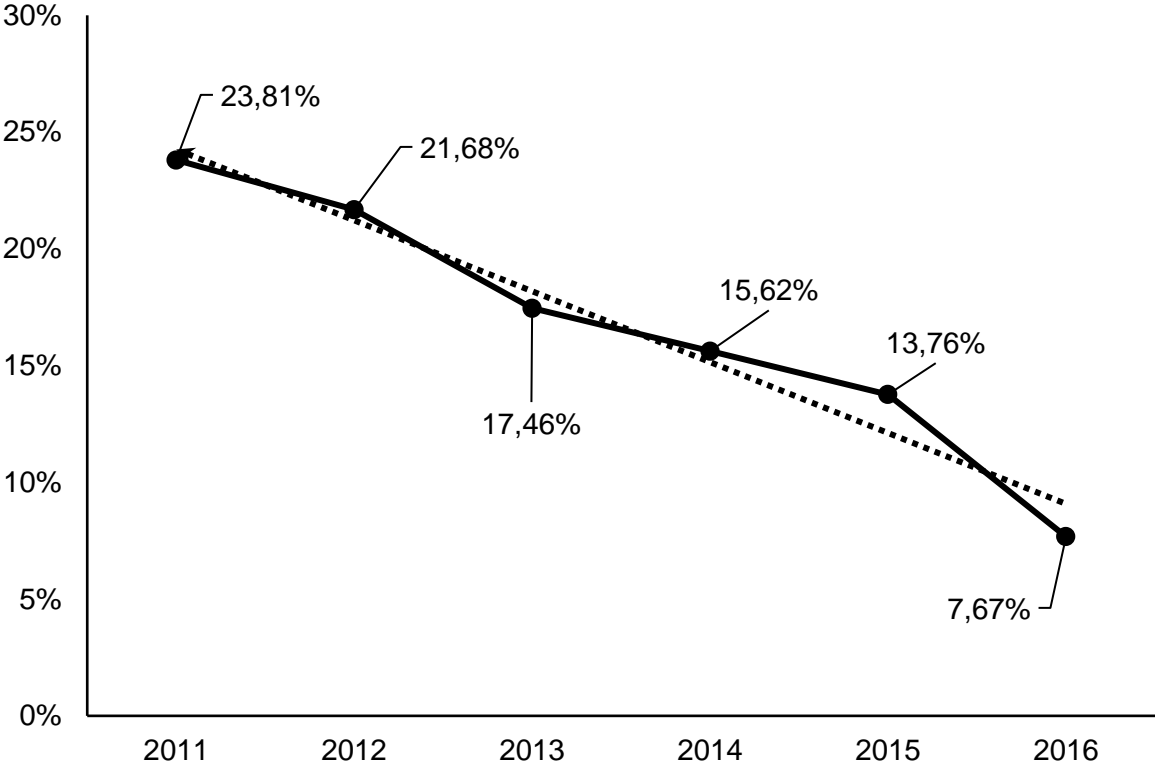


Figura 5

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de tableros, período 2011-2016, en base a la tabla 4



Para el caso del valor FOB de las exportaciones de manufacturas de madera, el registro de los valores anuales de exportación muestra una tendencia fluctuante hacia la baja siendo el año 2014 donde se registra el menor valor equivalente al 11,77 % del total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016, como se aprecia en la figura 6.

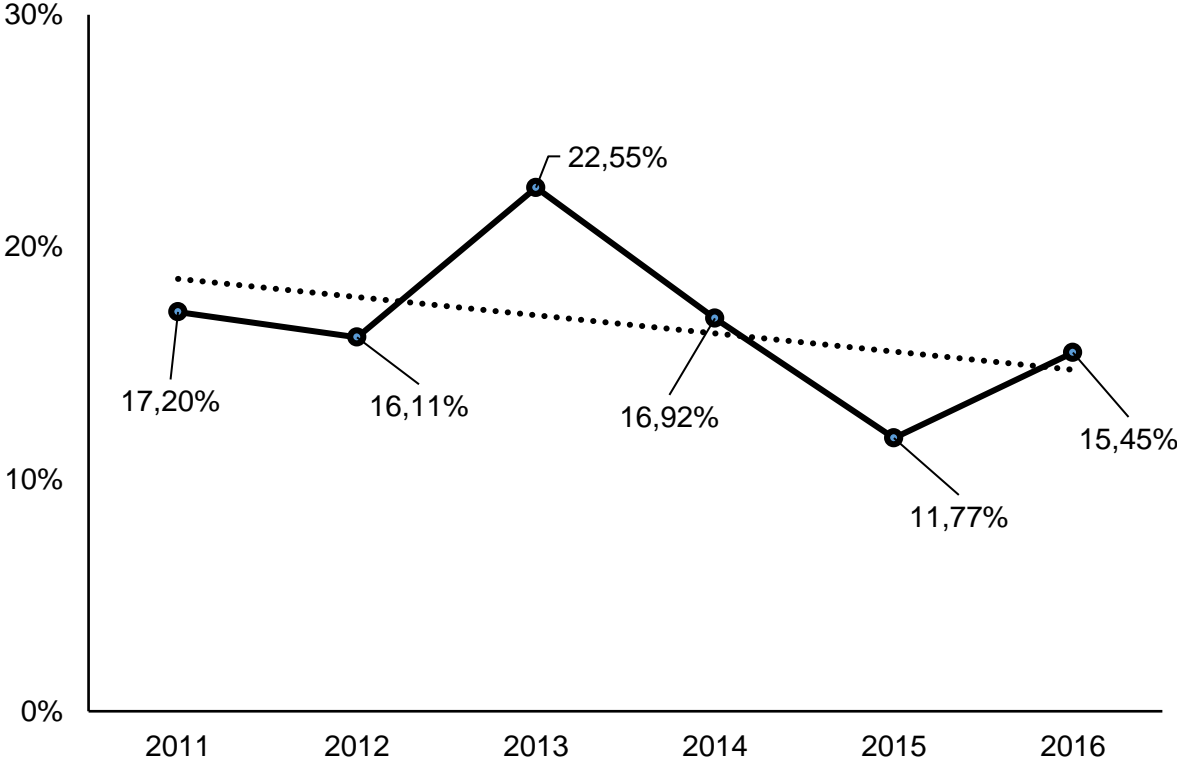


Figura 6

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de manufacturas de madera, período 2011-2016, en base a la tabla 4.

Para el caso del valor FOB de las exportaciones de madera densificada, el registro de los valores anuales de exportación muestra una tendencia al alza siendo el año 2016 donde se registra el valor más alto que representa el 22% del total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016, como se aprecia en la figura 7.

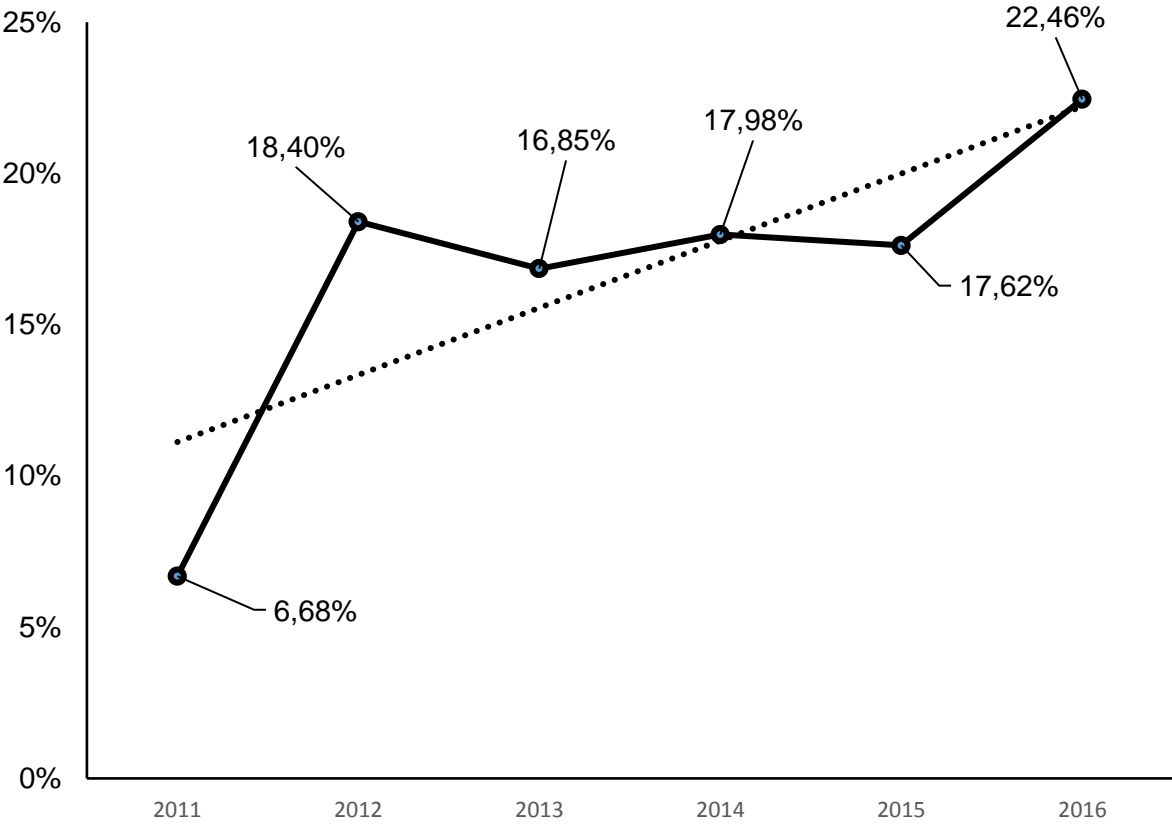


Figura 7

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de madera densificada, período 2011-2016, en base a la tabla 4.

Para el caso del valor FOB de las exportaciones del producto madera en chapas o láminas, el registro de los valores anuales de exportación muestra una tendencia fluctuante con tendencia al alza, siendo el año 2013 donde se registra valor más alto que representa el 22,69% del total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016, como se aprecia en la figura 8.

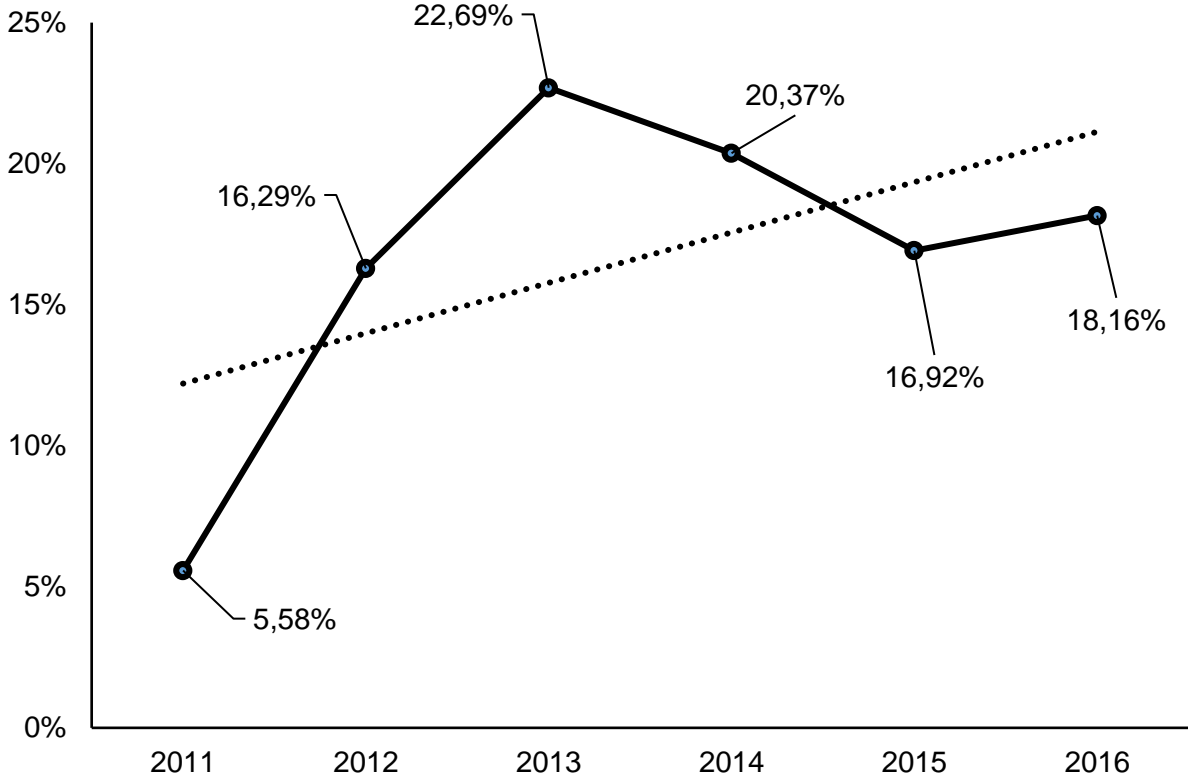


Figura 8

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones de chapas y láminas período 2011-2016, en base a la Tabla 4.

Para el caso del valor FOB de las exportaciones de otros productos que agrupa productos de madera de bajo valor de exportación, el registro de los valores anuales de exportación muestra una tendencia a la baja, siendo el año 2012 donde se registra el valor más bajo que representa el 1% y el año 2014 se registra el valor más alto que representa el 48% del total de las exportaciones de dicho producto durante el período 2011-2016.

En la tabla N° 5, se detalla el valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera realizadas durante el período, teniendo un valor acumulado de las exportación de \$ 901 881 445 millones de dólares, en 70 partidas arancelarias, siendo el principal producto de exportación para este período las *Tablillas y frisos para parquet* que reporta un valor de \$ 393 451 417 equivalente al 43.63% del valor acumulado para este período, este producto es conocido comercialmente como “pisos” siendo un producto con valor agregado (secado y dimensionado).

En el segundo lugar está la madera aserrada registrando un valor acumulado de las exportaciones de 325 372 757 equivalente al 36,08%, producto con poco valor agregado ya que no tiene mayor transformación.

En tercer lugar, se encuentra los tableros, que registran un valor acumulado de las exportaciones de \$ 89 014 525 equivalentes al 9,87%, generalmente conformado por el triplay y tableros de fibra.

Un porcentaje menor son los siguientes productos: *manufacturas de madera*, que reportan un valor acumulado de \$ 55 820 190 equivalente al 6,19%; madera densificada, que reporta un valor acumulado de 24 597 239 equivalente al 2,73%; madera en chapas o laminas que registran un valor acumulado de \$ 12 710 090 equivalente al 1,41% y otros productos que registran un valor acumulado de \$915 228 equivalente al 0,10 % del valor total de lo exportado.

Para finalizar este acápite de resultados; podemos afirmar que el valor total FOB acumulado de las exportaciones de madera durante el período 2011-2016 recae básicamente en dos productos con un mínimo valor agregado (tablillas y frisos para parquet y madera aserrada).

Ello nos lleva a manifestar que, a pesar del enorme potencial forestal nacional, este subsector no es adecuadamente atendido ya que no se ha desarrollado actividades de

innovación y mejora para incrementar el valor agregado de las exportaciones de madera dentro de un panorama comercial acorde con las exigencias actuales del mercado actual.

Tabla 5

Valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera del período 2011-2016 \*

Producto	N° de partidas arancelarias	Valor FOB	%
Tablillas y frisos para parquet	7	393 451 417	43,63%
Madera aserrada	8	325 372 757	36,08%
Tableros	14	89 014 525	9,87%
Manufacturas de madera	24	55 820 190	6,19%
Madera densificada	1	24 597 239	2,73%
Madera en chapas o láminas	3	12 710 090	1,41%
Otros productos	13	915 228	0,10%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-período 2011-2016

#### 4.3. Valor FOB de las exportaciones de madera por principales países de destino durante el período 2011-2016.

Iniciando el análisis de los resultados de este apartado procederemos a mostrar los resultados obtenidos país de destino y por año, para luego finalizar con los resultados totales del periodo.

“En el 2012, el valor total de las exportaciones de madera y papel de Perú se dividieron prácticamente a la mitad entre los mercados interiores y exteriores de América del Sur. Los mayores mercados para exportaciones fuera de América del Sur han sido China, México y EE.UU. Las exportaciones a China ascendieron rápidamente antes de 2010, pero luego descendieron nuevamente en 2011 y 2012. Las exportaciones a México y EE.UU. se redujeron de forma acentuada en 2009 durante la crisis financiera, y se han recuperado solo lentamente desde entonces. De los demás países de América del Sur, los principales mercados de exportación en 2012 fueron todos los países vecinos más próximos: Chile, Ecuador y Bolivia. (Oliver, 2013)

En la figura 9 se pueden observar el porcentaje por año del valor FOB de las exportaciones de madera hacia mercado de China que es el primer destino de las exportaciones de madera peruana, cuyo valor asciende a \$ 345 353 563 millones de dólares equivalente al 38,29% del total del valor acumulado de las exportaciones de productos de madera durante el período 2011-2016.

Así mismo el valor FOB de las exportaciones muestra un valor máximo el año 2014 equivalente al 19.14% del valor FOB total de las exportaciones de productos de madera, en líneas generales se observa que la tendencia del valor FOB de las exportaciones de productos de madera con destino a china durante el período 2011-2016, muestra una tendencia al alza.

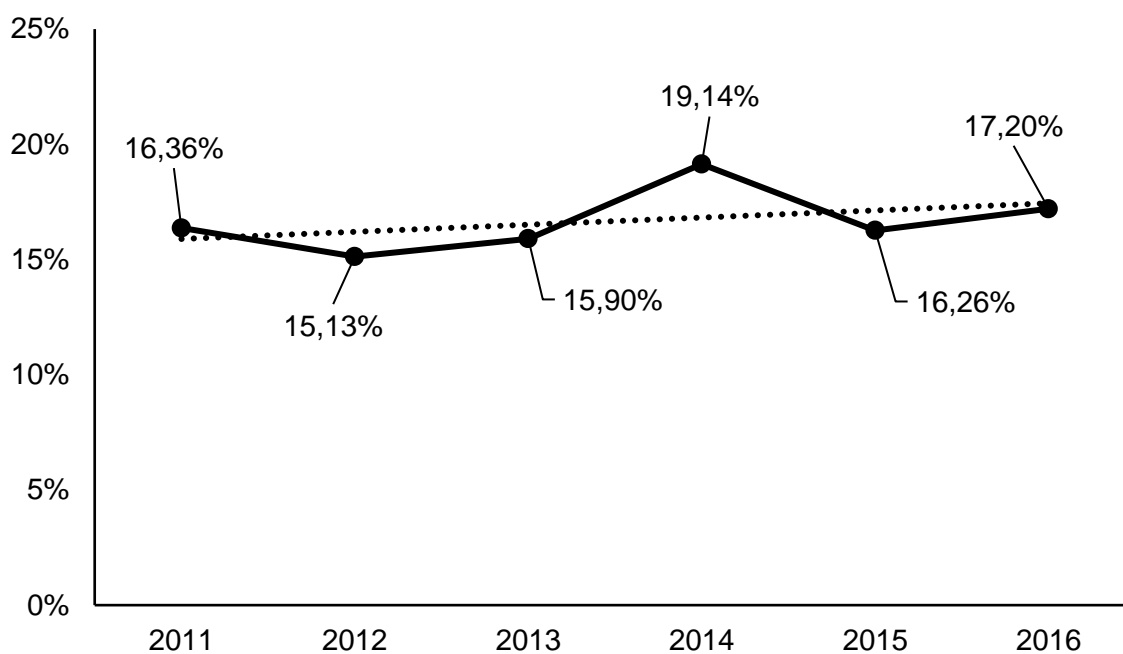


Figura 9

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a China, período 2011-2016, en base al Anexo 7.

En la figura 10 se observa el porcentaje por año del valor FOB de las exportaciones de madera que tiene a México como el segundo país de destino que asciende a \$185 499 513 millones de dólares equivalentes al 20,57% del total del valor acumulado de las exportaciones de productos de madera del período 2011-2016.

Así mismo el año 2016 se registra el menor valor de las exportaciones de productos de madera equivalente al 8.62% del valor total de las exportaciones, en líneas generales el valor FOB de las exportaciones de productos de madera durante el período 2011-2016, muestra una tendencia a la baja.

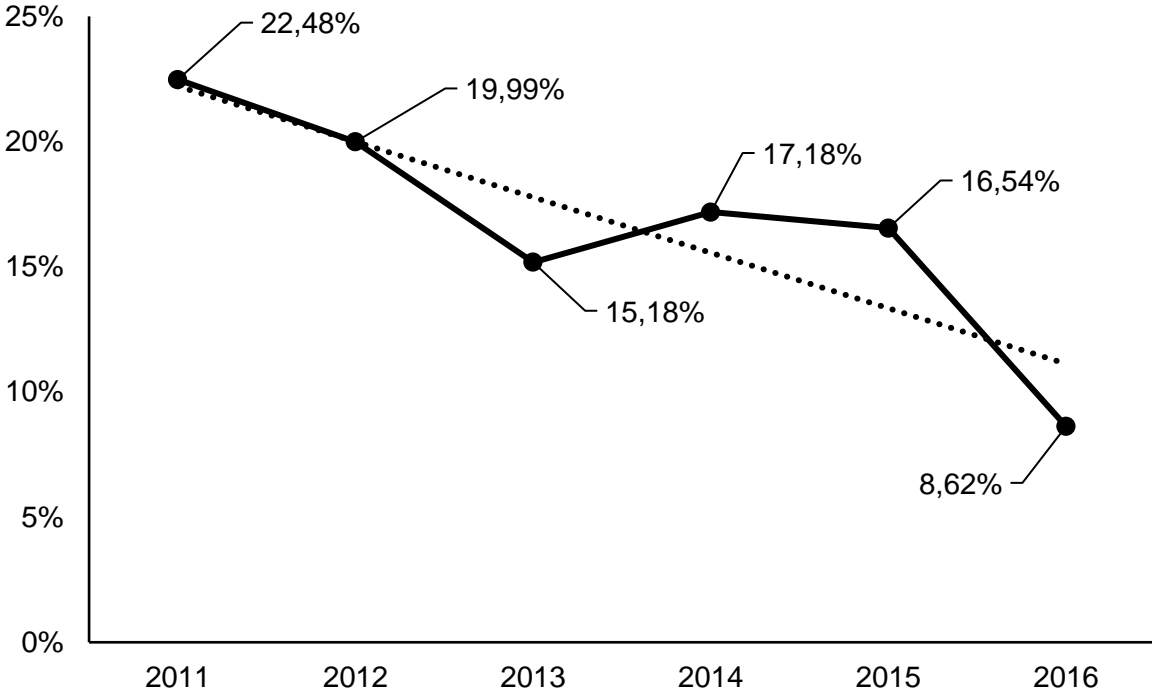


Figura 10

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a México, período 2011-2017 en base anexo 7.

En la figura 11 se observa el porcentaje por año del valor FOB de las exportaciones de productos de madera hacia los Estados Unidos, siendo este el tercer destino de las exportaciones de productos de madera durante el período 2011-2016, el valor FOB de las exportaciones de productos de madera asciende a \$ 148 028 239 millones de dólares equivalente al 16,41 % del total acumulado de las exportaciones de productos de madera para este período.

Así mismo se observa que el año 2013 alcanza un pico máximo del 20,99 % sin embargo el 2016 muestra una baja alcanzando el 13,19% del total del valor de las exportaciones de

productos de madera, en líneas generales se observa que el valor FOB de las exportaciones de los productos de madera con destino a los Estados Unidos, muestra una tendencia a la baja.

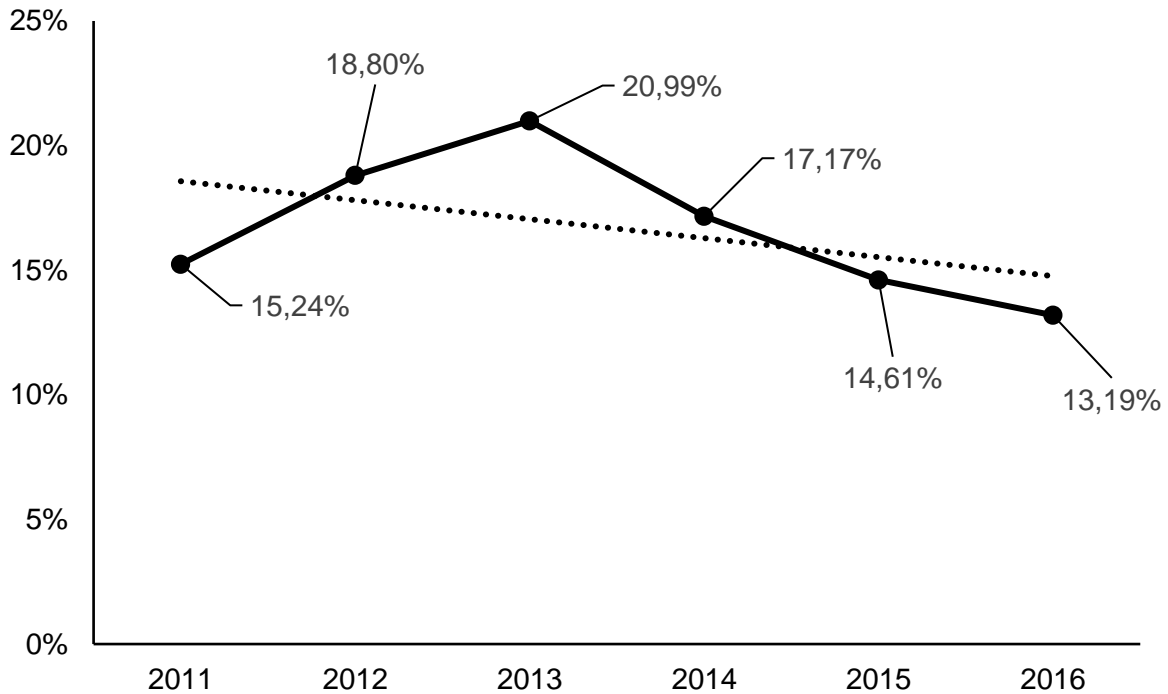


Figura 11

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a los Estados Unidos, período 2011-2016, en base al anexo 7.

En la figura N° 12 se observar el porcentaje por año del valor FOB de las exportaciones de productos de madera hacia la república Dominicana siendo este el cuarto destino de las exportaciones del período 2011-2016, el valor FOB de las exportaciones de productos de madera asciende a \$ 47 329 290 millones de dólares equivalente al 5,25 % del total acumulado de las exportaciones de productos de madera para este período.

Así mismo se observa que el valor FOB de las exportaciones alcanza un valor máximo del el año 2013 equivalente al 20,43%, sin embargo en el 2016 muestra una baja alcanzando el 14,46 % del total del valor de las exportaciones de productos de madera, en líneas generales se observa que el valor FOB de las exportaciones de productos de madera durante del período 2011-2016 con destino a la Republica Dominicana, muestra una tendencia al alza.



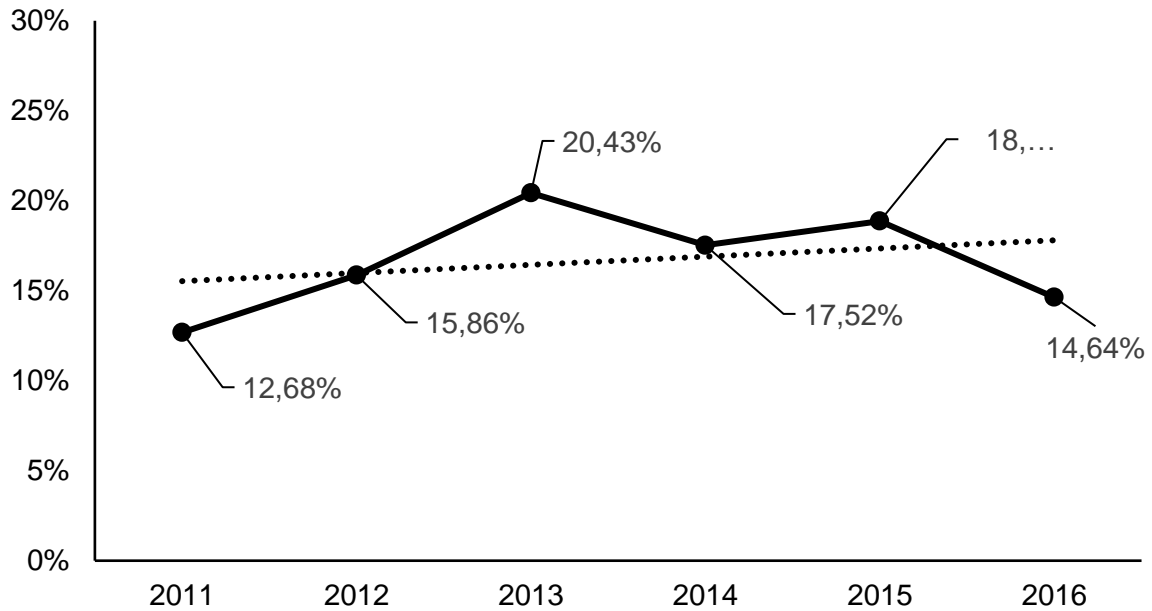


Figura 12

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a República Dominicana, período 2011-2016, en base al anexo 7.

En la figura N°13 se observa el porcentaje por año del valor FOB de las exportaciones de productos de madera con destino hacia otros países (107) durante el período 2011-2016 que asciende a \$ 175 670 840 millones de dólares, equivalente al 19,48% del total acumulado de las exportaciones de productos de madera para este período.

Así mismo el porcentaje del valor FOB de las exportaciones de productos de madera alcanza un valor máximo del 19,10% en el año 2012, sin embargo en el 2016 muestra una baja alcanzando el 13,14 % del total del valor de las exportaciones de productos de madera con destino a otros países.

En líneas generales se observa que el valor FOB de las exportaciones de los productos de madera durante del período 2011-2016 con destino a otros países, muestra una tendencia a la baja.

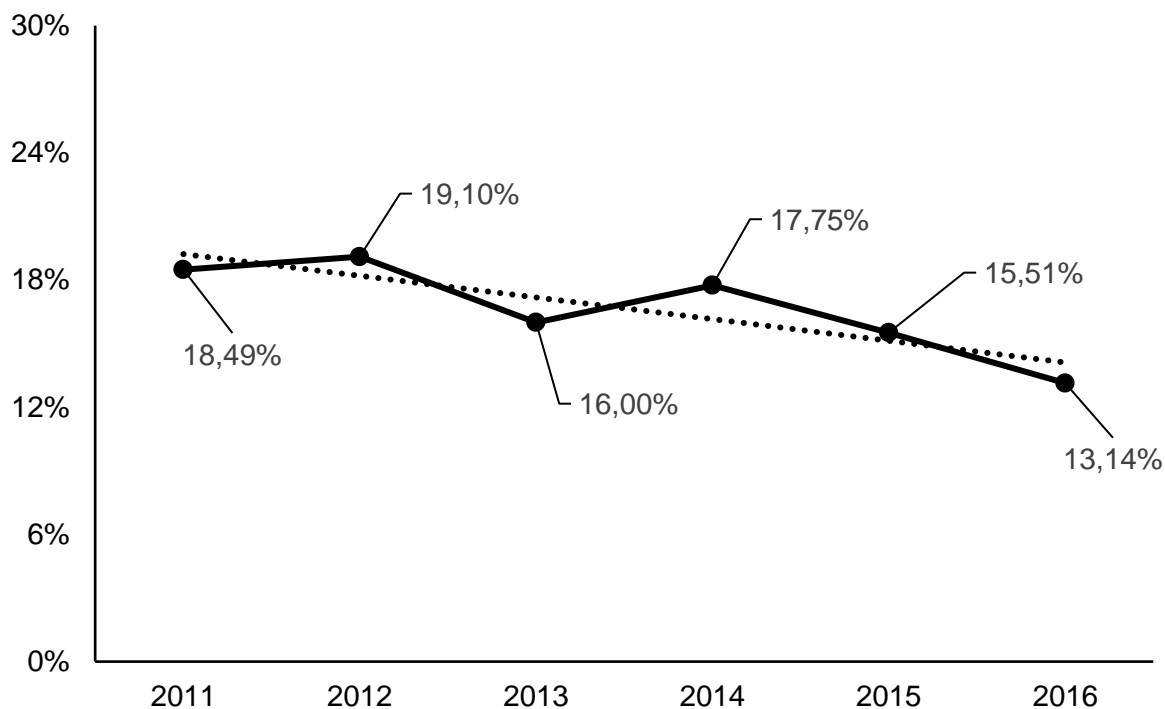


Figura 13

Porcentaje del valor FOB de las exportaciones con destino a otros países, período 2011-2016 en base al anexo 7.

En la tabla N° 6 se detalla los principales países de destino y el valor FOB de las exportaciones de productos de madera durante el período 2011-2016.

Se observa que el principal destino de las exportaciones de productos de madera durante el período 2011-2016 es China cuyo valor FOB de las exportaciones equivale al 38,29 % en el segundo lugar se encuentra México con el 20,57%, seguido por Estados Unidos con el 16,41%, República Dominicana con el 5,25% y otros países registran el 19,48% del total del valor de las exportaciones durante el período.

Así mismo se observa que en cuatro países se concentran el 80,52% del total de las exportaciones, 111 países figuran como destino de las exportaciones de madera del Perú durante el período.

China es considerada la segunda economía del mundo por lo tanto un mercado muy importante para las exportaciones peruanas con una tasa de crecimiento durante al año 2016 del 6.7% según el Banco Mundial.

Tabla 6

Principales países de destino de las exportaciones de período 2011-2016 \*

País de destino	Valor FOB	Mediana	Porcentaje
China	345 353 563		38,29%
México	185 499 513		20,57%
Estados Unidos	148 028 239		16,41%
República Dominicana	47 329 290		5,25%
Francia	31 391 724		3,48%
Australia	9 915 452		1,10%
Bélgica	9 531 405		1,06%
Holanda	8 841 042		0,98%
Ecuador	8 697 934	8 769 488	0,96%
Colombia	8 000 332		0,89%
Chile	6 469 468		0,72%
Suecia	6 175 914		0,68%
Dinamarca	6 063 743		0,67%
Bolivia	5 946 186		0,66%
Puerto Rico	5 883 565		0,65%
Venezuela	5 225 403		0,58%
Corea Del Sur	5 144 690		0,57%
Otros (94)	58 383 980		6,47%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

#### 4.4. Valor CIF de las importaciones de madera durante el periodo 2011-2016.

En la tabla N° 7 se detalla el valor CIF de las importaciones de madera durante el período 2011-2016, cuyo valor total acumulado asciende a \$1 319 011 674 millones de dólares.

Así mismo se observa que el registro de los valores CIF de las importaciones muestra una tendencia al alza durante los años 2011-2014, durante el año 2014 alcanza un pico máximo del valor de las importaciones de \$240 185 397 millones de dólares que equivale al 18% del valor total acumulado de las importaciones de productos de madera del período.

Por otro lado al año 2015 se produce una baja de 6,37% en el valor de las importaciones alcanzando el valor de \$224 881 822 millones de dólares equivalente al 17,05%, acentuándose esta baja en el año 2016 cuyo valor acumulado alcanza la cifra de \$ 219 393 978 millones de dólares, equivalente al 16,63% del valor total de las importaciones de productos de madera del período, en líneas generales, el valor CIF de las importaciones de productos de madera muestra una tendencia al alza como se observa en la figura N° 13.

Tabla 7

Valor CIF de las importaciones de madera, período 2011-2016

<b>Año</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>Mediana</b>	<b>%</b>	<b>Variación %</b>
2011	63	182 399 175		13,83%	-, -
2012	62	212 572 612		16,12%	16,54%
2013	66	239 578 689		18,16%	12,70%
2014	62	240 185 397	222 137 900	18,21%	0,25%
2015	61	224 881 822		17,05%	-6,37%
2016	63	219 393 978		16,63%	-2,44%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

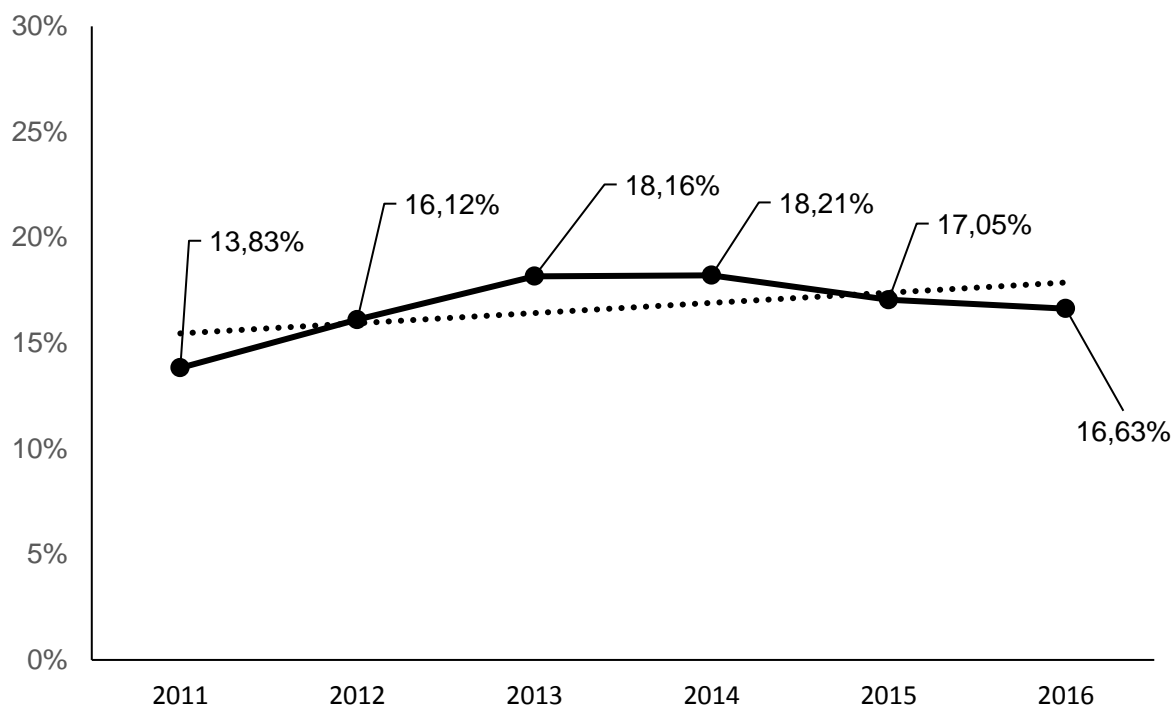


Figura 14

Tendencia de las importaciones de madera, período 2011-2016, en base a la tabla 7.

#### 4.5. Valor CIF de las importaciones de los principales productos de madera, período 2011-2016.

En la tabla 8 se detalla los valores CIF de las importaciones de los principales productos de madera entre los años 2011 al 2016, cuyo valor asciende a \$ 1 319 011 674 millones de dólares.

Así mismo se observa que el 98,72 % del valor CIF de las importaciones recae en cuatro productos.

El principal producto de importación durante el período 2011-2016 son los tableros que alcanza un valor de \$ 846 159 699 millones de dólares que es equivalente al 64,15% del valor CIF de las importaciones de productos de madera acumulado del período, en general el valor CIF de las importaciones de tableros muestra una tendencia al alza, alcanzando un valor

máximo el año 2013 del 18,78% del total del valor CIF acumulado para este producto durante el período.

En relación al valor CIF de las importaciones de madera aserrada durante el período 2011-2016 que asciende a \$ 183 476 898 millones de dólares equivalente al 13,91% del valor total acumulado de las importaciones de productos de madera de dicho período, en general el valor CIF de las importaciones de madera aserrada muestra una tendencia a la baja alcanzando un valor máximo el año 2013 del 19,09% del total del valor CIF de las importaciones para este producto durante el período.

Respecto al valor CIF de las importaciones de manufacturas de madera alcanza un valor de \$158 283 012 millones de dólares equivalentes al 12,00% del valor acumulado de las importaciones de productos de madera de dicho período, en general el valor CIF de las importaciones de manufacturas de madera muestra una tendencia a la baja alcanzando un valor máximo 2014 del 21,75% del total del valor CIF de las importaciones de este producto durante el período.

Respecto al valor CIF de las importaciones de madera rolliza alcanza un valor de \$114 225 571 millones de dólares equivalentes al 8,66% del valor acumulado de las importaciones de productos de madera de dicho período, en general el valor CIF de las importaciones de madera rolliza muestra una tendencia a la baja alcanzando un valor máximo 2013 del 22,64% del total del valor CIF de las importaciones de este producto durante el período.

En términos generales el valor CIF de las importaciones de los principales productos de madera que representan el 98,72 % del total del valor CIF importado durante el período 2011-2016, muestran una tendencia al alza.

En el informe estadístico denominado Balanza comercial y principales tendencias de las exportaciones e importaciones de madera y muebles de madera en Costa Rica afirma que “El rubro más destacado sigue siendo la madera aserrada, cuya importación se mantuvo durante los últimos cuatro años, entre \$35 a \$37 millones, sin embargo para el 2016 aumentó a \$47,7 millones, para un crecimiento de casi el 30%”. (Barrantes, 2016)

Tabla 8

Valor CIF de las importaciones de los principales productos de madera, período 2011-2016 \*

<b>Productos</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>%</b>	<b>% Variación 2015-2016</b>
Tableros	114 606 597	130 723 121	158 899 685	149 406 655	144 909 216	147 614 425	64,15%	1,87%
Madera aserrada	28 340 448	30 069 280	35 030 244	32 687 686	29 264 495	28 084 745	13,91%	-4,03%
Manufacturas de Madera	22 007 255	23 477 367	25 036 273	34 426 420	27 143 864	26 191 832	12,00%	-3,51%
Madera rolliza	15 365 984	25 855 002	17 929 924	21 503 751	20 161 420	13 409 491	8,66%	-33,49%
Tablillas y frisos para parquet	858 262	1 457 826	839 157	386 896	1 000 972	487 137	0,38%	-51,33%
Madera en chapas o láminas	242 022	106 145	294 708	991 887	1 344 401	1 818 366	0,36%	35,25%
Durmientes	696 487	541 394	1 026 845	514 184	766 570	1 061 123	0,35%	38,42%
Otros productos	282 121	342 477	521 853	267 918	290 884	726 860	0,18%	149,88%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

#### **4.6. Valor CIF de las importaciones de productos de madera por principales países de procedencia durante el período 2011-2016.**

En la tabla N° 9 se observar el valor CIF de las importaciones de productos de madera por principales países de procedencia, de la misma manera la tendencia de las importaciones por principales países de procedencia durante el período 2011-2016.

Así mismo se observa que Chile es el principal país de procedencia de las importaciones, las cuales alcanzan un valor de \$ 594 047 023 millones de dólares equivalentes al 45% del valor total acumulado de las importaciones de productos de madera durante el período 2011-2016.

También se puede observar que la tendencia del valor de las importaciones de productos de madera provenientes de Chile durante este período muestra una tendencia al alza, registrando un valor máximo el año 2013 equivalente al 19,47% del valor total de las importaciones para dicho país.

Las importaciones de productos de madera provenientes del Ecuador durante el período 2011-2016 registran un valor de \$212 275 004 millones de dólares, equivalente al 16,09% del total del valor de las importaciones de productos de madera durante el período.

Así mismo el registro del valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes del Ecuador durante este período muestra una tendencia al alza, alcanzando un valor máximo el año 2014 equivalente al 18,49 % del valor total de las importaciones de productos de madera provenientes de Ecuador durante el periodo.

Respecto al valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes de China durante el período 2011-2016 asciende a \$127 573 452 equivalentes al 9,67% del total del valor de las importaciones de productos de madera del periodo.

El registro de los valores CIF de las exportaciones de productos de madera durante el periodo 2011-2016 muestran en líneas generales una tendencia fluctuante con una tendencia al alza alcanzando un valor máximo el año 2015 del 19,65% del valor total de las importaciones de productos de madera provenientes de China durante el período.



Respecto al valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes de los Estados Unidos durante el periodo 2011-2016 registran un valor de \$ 85 834 132 millones de dólares equivalentes al 6,51% del total del valor de las importaciones de productos de madera del período.

El registro del valor de las importaciones de productos de madera durante el período 2011-2016 muestra una tendencia a la baja alcanzando su menor valor del 11,08% del valor total de las importaciones de productos de madera provenientes de los Estados Unidos durante el período.

Respecto al valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes de Brasil durante el periodo 2011-2016 registran un valor de \$ 67 593 767 millones de dólares equivalentes al 5,12% del total del valor de las importaciones de productos de madera del período.

El registro del valor de las importaciones de productos de madera durante el período 2011-2016 muestra una tendencia al alza alcanzando el año 2016 su máximo valor equivalente al 34,08% del valor total de las importaciones de productos de madera provenientes de Brasil durante el período.

Respecto al valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes de España durante el periodo 2011-2016 registran un valor de \$ 59 782 621 millones de dólares equivalentes al 4,53% del total del valor de las importaciones de productos de madera del período.

El registro del valor de las importaciones de productos de madera durante el período 2011-2016 muestra una tendencia al alza alcanzando el año 2016 su máximo valor equivalente al 22,17% del valor total de las importaciones de productos de madera provenientes de España durante el período.

Respecto al valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes de Alemania durante el periodo 2011-2016 registran un valor de \$ 35 894 094 millones de dólares equivalentes al 2,72% del total del valor de las importaciones de productos de madera del período.

El registro del valor de las importaciones de productos de madera durante el período 2011-2016 muestra una tendencia fluctuante hacia el alza alcanzando el año 2014 su máximo valor equivalente al 23,82% del valor total de las importaciones de productos de madera provenientes de Alemania durante el período.

Respecto al valor CIF de las importaciones de productos de madera provenientes de otros países (85) durante el periodo 2011-2016, registran un valor de \$ 136 0115 81 millones de dólares equivalentes al 10,31% del total del valor de las importaciones de productos de madera del periodo.

Tabla 9

Valor CIF de las importaciones por principales países de procedencia, período 2011-2016 \*

<b>Productos</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>%</b>	<b>% Variación 2015-2016</b>
Chile	81 430 507	95 302 272	115 638 490	113 725 567	100 352 502	87 597 685	45,04%	-12,71%
Ecuador	30 847 844	34 472 763	35 986 341	39 249 490	36 885 394	34 833 173	16,09%	-5,56%
China	12 677 097	19 923 734	24 784 897	22 783 376	25 068 838	22 335 509	9,67%	-10,90%
Estados Unidos	14 788 210	18 687 417	14 330 370	17 371 295	11 145 851	9 510 989	6,51%	-14,67%
Brasil	3 955 832	7 873 945	8 927 921	10 878 796	12 920 392	23 036 882	5,12%	78,30%
España	7 447 293	8 639 775	9 112 625	8 637 539	12 692 939	13 252 450	4,53%	4,41%
Alemania	5 464 355	3 552 388	6 112 143	8 549 483	4 493 692	7 722 033	2,72%	71,84%
Austria	1 704 301	3 859 571	2 610 860	2 111 609	3 145 255	1 475 484	1,13%	-53,09%
Uruguay	2 218 420	3 835 502	4 467 415	1 917 794	540 455	1 795 983	1,12%	232,31%
Portugal	3 215 878	4 874 177	4 344 496	1 054 112	464 913	709 128	1,11%	52,53%
Argentina	9 804 339	1 942 087	456 323	134 504	113 759	95 986	0,95%	-15,62%
Otros países (81)	8 845 098	9 608 982	12 806 808	13 771 833	17 057 833	17 028 677	6,00%	-0,17%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

#### 4.7. Balanza comercial de madera durante el período 2011-2016.

La balanza comercial, entendida como la diferencia entre las exportaciones e importaciones de bienes de un país, ha tenido una tendencia negativa tal como se muestra en la tabla N° 10, se puede observar que el déficit comercial se viene acrecentándose; el año 2011 se registra el menor déficit equivalente a \$ 23 143 433 millones de dólares, siendo el año 2016 donde se registra el mayor déficit equivalente a \$ 94 447 042 millones de dólares.

El déficit comercial en productos de madera del periodo 2011-2016 es equivalente a \$ 417 130 229 millones de dólares.

Así mismo la tendencia negativa de la balanza comercial muestra una tendencia al alza. (Ver figura N° 15)

Tabla 10

Balanza comercial de productos de madera, período 2011-2016 \*

<b>Año</b>	<b>VALOR FOB</b>	<b>%</b>	<b>VALOR CIF</b>	<b>%</b>	<b>BALANZA COMERCIAL</b>
2011	159 255 742	17,66%	182 399 175	13,83%	-23 143 433
2012	158 223 021	17,54%	212 572 612	16,12%	-54 349 591
2013	151 927 554	16,85%	239 578 689	18,16%	-87 651 135
2014	162 866 909	18,06%	240 185 397	18,21%	-77 318 488
2015	144 661 283	16,04%	224 881 822	17,05%	-80 220 539
2016	124 946 937	13,85%	219 393 978	16,63%	-94 447 042
<b>Total</b>	<b>901 881 445</b>		<b>1 319 011 674</b>		<b>-417 130 229</b>

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

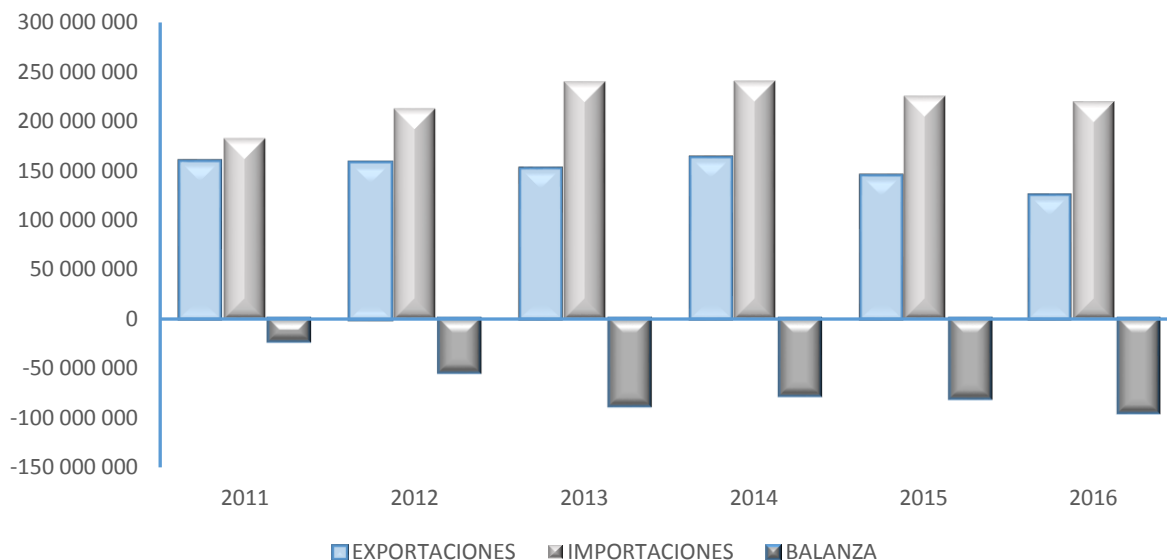


Figura 15

Valor del comercio internacional de maderas y balanza comercial, período 2011-2016, en base a la tabla 10.

Ante los resultados obtenidos que muestran un panorama poco alentador para la mejora del sector maderero en el Perú, cabe recalcar que “los ingresos del sector forestal formal ascienden a algo más de 600.000 millones de dólares representando alrededor del 0,9 por ciento de la economía mundial” (Organización internacional de las maderas tropicales, 2014); siendo un sector importante dentro de las economías cuyo motor de crecimiento son las exportaciones de materias primas como la economía peruana que está en proceso de industrialización.

Así mismo cabe señalar que la estructura de las exportaciones de Perú dentro del periodo de estudio, aún siguen predominando de base primaria; ello “se contrapone con el caso de otro país rico en recursos naturales como Malasia”; sin embargo cabe recalcar que éste país en la década del 80 exportaba principalmente caucho, madera y otras materias primarias; “sin embargo ha experimentado una gran transformación productiva al haberse diversificado, haciendo que con ello el despegue de las exportaciones manufactureras malayas se tradujera en un mayor ingreso per cápita para su población”. (Comisión de producción del congreso de la república del Perú, 2014).

De allí que hoy por hoy cabe la necesidad de generar iniciativas de investigación y desarrollo relacionadas con generar valor agregado a los productos madereros exportables, para dinamizar el desarrollo empresarial; para ello es necesario y fundamental:

Mejorar las habilidades técnicas y empresariales de las PYMES mediante el desarrollo de capacidades, el fortalecimiento institucional, la formación y la creación de redes de enlace; así como realizar mejoras en los procesos e industrias locales, mediante el desarrollo tecnologías eficientes de extracción y transformación de madera; ya que ello permitirá maximizar el uso de residuos y desechos madereros y promover la producción sostenible de bioenergía. Por otro lado, es necesario desarrollar los productos forestales no maderables (PFNM) y las especies maderables menos utilizadas. (Organización internacional de las maderas tropicales, 2014)

Siendo que los resultados obtenidos en nuestra investigación nos muestran que no es buena señal la poca diversificación de la economía peruana; afirmamos una vez más que a pesar de ser un país rico en recursos naturales no tenemos ventajas comparativas; puesto que existen países con mayor riqueza y diversidad en recursos naturales pero sus economías están mucho más diversificadas que la peruana.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones.

1. El valor FOB de las exportaciones de productos forestales durante el periodo de estudio, muestran una tendencia a la baja; obteniéndose el año 2016, el menor valor equivalente al 13,85% del valor total de las exportaciones del periodo; ello es preocupante puesto que las economías fuertes se basan en el crecimiento de sus exportaciones.
2. Las exportaciones de productos de madera están constituidas principalmente por tablillas y frisos para parquet (43,63%), madera aserrada (36,08%); productos con cierto valor agregado y con buen precio en el mercado internacional; sin embargo, el mismo el valor FOB de las exportaciones de los principales productos de madera muestra una tendencia a la baja durante el periodo 2011-2016.
3. Los principales destinos de las exportaciones de productos de madera durante el periodo de estudio, son China (38%), México (20,57%), Estados Unidos (16,41%) y Republica dominicana (5,25%), registrando un total del 80,52% de las exportaciones; en general, las exportaciones muestran una tendencia a la baja.
4. El valor CIF de las importaciones de productos de madera durante el periodo de estudio muestra una tendencia al alza, registrando el año 2014 el valor más alto equivalente al 18,21%, del valor total de las exportaciones del periodo.
5. Los principales productos de importación son tableros (64%), madera aserrada (13,91%), manufacturas de madera (12%) y madera rolliza (8,66%); los cuales representan el 98,72% del valor total de las importaciones del periodo; en general el valor CIF de las importaciones de los principales productos de madera durante el periodo 2011-2016.
6. Los principales países de procedencia de las importaciones de productos de madera son: Chile (45%), Ecuador (16%), China (9,67%), Estados Unidos (6,51%) y Brasil (5,12%); que en conjunto representan el 82.43 % del valor de las importaciones durante el período 2011-2016.

7. La balanza comercial del comercio internacional de productos de madera durante los seis años del periodo es negativa, ello nos muestra que a pesar de ser un país rico en recursos madereros no tenemos ventajas comparativas porque no brindamos valor agregado a la materia prima que poseemos antes de exportar; por ello es que nuestras importaciones son mayores que las exportaciones, cuando debería ser lo contrario.



## 5.2. Recomendaciones

Luego de la investigación realizada se recomienda:

1. Mejorar la competitividad de la industria forestal, mediante cadenas productivas entre empresarios promoviendo la inserción y posicionamiento de los bienes y servicios forestales, tanto en el mercado local como internacional, a fin de aprovechar las oportunidades que brinda la apertura comercial.
2. Incentivar la investigación de mercado respecto a las especificaciones de productos forestales, promoviendo la innovación de tecnología de la industria maderera que permita elaborar productos competitivos de acuerdo a la demanda de los mercados y mejorar la oferta exportable de productos forestales con estándares internacional.
3. Diversificar los países de destino de las exportaciones de productos de madera, aprovechando las herramientas como ferias internacionales, misiones comerciales, rondas de negocios entre otras ofrecidas por PROMPERU y MINCETUR.
4. Propiciar los negocios competitivos a nivel nacional e internacional, socialmente inclusivos y ambientalmente sostenibles, que generen rentabilidad al bosque, priorizando productos con alto valor agregado, reafirmando el aporte significativo de los recursos forestales a la economía nacional.
5. Promover e incentivar la inversión pública y privada en plantaciones forestales para la producción y comercialización de productos forestales considerando las políticas de manejo sostenible, promoviendo la conservación de los recursos forestales de los bosques y evitando la deforestación que actualmente se viene generando por la minería ilegal.

## Referencias

- Aguilar, J. (2012). Determinantes de las exportaciones no Tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010. *Tesis*. Lima, Lima, Perú: USMP.
- Algarra y Alzate. (2013). Estudio de Factibilidad para Exportar Madera Aserrada a la Región de Guangdong, República Popular China. *Tesis*. Bogota, Bogota, Colombia.
- Araujo, C. (2009). *Costo de compra internacional*. Instituto Pacífico.
- Barrantes, A. y Ugalde, S. (2015). *Usos y aportes de la madera en Costa Rica*. Costa Rica: Costa Rica.
- Barrantes, A. y. (2016). *Balanza comercial y principales tendencias de las exportaciones e importaciones de madera y muebles de madera y muebles de madera en Costa Rica*. Heredia: ONF.
- Bello, J. (2012). Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970-2010. Lima, Lima, Perú: San Marcos.
- Bisso, P.; Cerda, V. (2014). Análisis del impacto de las exportaciones e importaciones en el crecimiento económico del Perú periodo 1990-2010. *Tesis*. Huacho, Huacho, Perú: UNJFSC.
- Bolivia, C. F. (2015). Estadística de Exportaciones e Importaciones de Madera, primer semestre 2015. *Camara Forestal de Bolivia*.

- Bolivia, C. F. (2015). Exportación - Importación de productos forestales de Bolivia. *camara Forestal de Bolivia*.
- Comisión de producción del congreso de la república del Perú. (2014). *Impulso nacional a la producción con valor agregado*. Lima: Congreso de la República-Perú.
- Cruz, L y Cruz, V. (2007). Estudio de Factividad Financiera para la exportación de Tableros Aglomerados de Madera hacia Estados Unidos Por La Empresa NOVOPAN del Ecuador S.A. *Estudio de Factividad Financiera para la exportación de Tableros Aglomerados de Madera hacia Estados Unidos Por La Empresa NOVOPAN del Ecuador S.A.* Ecuador, Ecuador.
- Cuenca M. (Febrero de 2007). Competitividad de las exportaciones de muebles de madera hacia Estados Unidos. *Tesis*. Lima, Lima, Perú.
- El Peruano. (27 de 06 de 2008). Normas Legales. *Normas Legales*. Lima: El Peruano.
- El Peruano. (16 de 01 de 2009). Normas Legales. Lima, Lima, Perú.
- Garcia, A. (2016). *Diccionario de economía y finanzas*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/dic/logist.htm>
- Ghurra, O;Rodríguez, D y Vásquez,C. (2016). *Notas de estudios del BCRP N° 10*. Lima: BCRP.
- Giler, A. (02 de mayo de 2017). *EFI Economía y Finanzas Internacionales*. Obtenido de <http://www.puce.edu.ec/economia/efi/index.php/economia-internacional/12-teoria-clasica/214-inicios-del-comercio-internacional>

- Hajek, F., Rios, M., Holle, K., Zanabria, P., & Persivale, R. (2012). *Opciones de Inversión Privada e Instrumentos Financieros Para el Sector Forestal del Perú*. Lima: Nature Services Peru.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). Metodología de la investigación. En F. y. Hernández, *Metodología de la investigación* (pág. 656). Mexico: Mc Graw Hi; Educación 5ta. Edición.
- IIAP, I. d. (2013). *Diagnostico de la Situacion Actual de la Madera*. Iquitos.
- INEI. (Diciembre de 2014). *Evolución de las Exportaciones e Importaciones*.
- INEI. (2015). *Compendio Estadístico Perú 2015*. Lima: INEI.
- INFOR-Chile, I. F. (2013). *Anuario Forestal 2013*. Santiago de Chile: Instituto Forestal - INFOR-Chile.
- J. Familiar, A. Rodriguez, A. Menendez y C. Briceño. (2016). *Análisis integral de la logística integral en el Perú-Cadenas de exportación*. MINCETUR. Obtenido de [https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio\\_exterior/facilitacion\\_comercio\\_exterior/Analisis\\_Integral\\_Logistica\\_Peru.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/facilitacion_comercio_exterior/Analisis_Integral_Logistica_Peru.pdf)
- Jimenez, F. (2012). *Elementos de teoría y política macroeconómica para una economía abierta*. Lima, Lima, Perú: PUCP.

- Lara, O. (2016). *Gestiopolis*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/clasificacion-de-los-sistemas-de-registros-de-mercancias/>
- Marín, C.; Pinedo, G. (26 de Enero de 2015). Análisis de la estructura exportadora de las regiones Loreto y san Martín, periodo 2009-2013. *Tesis*. Iquitos, Loreto, Perú: UNAP.
- MINAM. (2011). *Mapa del Patrimonio Forestal Nacional*. Ministerio del Ambiente.
- MINCETUR. (2016). *Informe de transferencia de gestión-MINCETUR 2011-2016*. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- Moya, M. A. (junio de 2012). *Fundamentos de economía*. México: UNAM.
- Oliver, R. (2013). *Evaluación y análisis de importadores e importaciones de la UE de madera de America del Sur -Etama I*. Cambridge: Trafic Internacional.
- Organización internacional de las maderas tropicales. (2014). *Programa sobre eficiencia y desarrollo industrial*. IDE.
- Panduro, K; Colomé, F. (Diciembre de 2014). Análisis comparativo de las exportaciones de madera de las regiones Loreto y Ucayali, periodo 2009-2013. *Tesis*. Iquitos, Loreto, Perú: UNAP.
- Santiago, P; Guevara, L y Espinoza, M. (2012). *Diagnóstico de la industria de primera y segunda transformación y de la cadena productiva en Pucallpa*. Lima: AIDER.
- Schwartz, E. (2004). *Informe Nacional Perú-FAO*. Roma: FAO.

Silvestre, D. G. (2012). *Perú Forestal en Números 2011*. Lima, Perú: DGFFS.

Silvestre, S. N. (2014). *Perú Forestal en Números 2012*. Lima: SERFOR.

Silvestre, S. N. (2015). *Perú Forestal en Números 2013*. Lima: SERFOR.

Silvestre, S. N. (2015). *Perú Forestal en Números 2014*. Lima: SERFOR.

Silvestre, S. N. (2016). *Perú Forestal en Números 2015*. Lima, Perú: SERFOR.

Silvestre, S. N. (2017). *Perú Forestal en Números 2016*. Lima: SERFOR.

SPDA. (30 de Setiembre de 2015). *Actualidad Ambiental*. Obtenido de Actualidad Ambiental:

[www.actualidadambiental.pe](http://www.actualidadambiental.pe)

Torres, R. (1975). *Teoría del Comercio Internacional*. Siglo XXI.

## Anexos

### Anexo 1

Exportaciones de principales productos de madera, año 2011

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>%</b>
Tablillas y frisos para parquet	5	67 964 099	42,68%
Madera aserrada	6	57 895 012	36,35%
Tableros	11	21 190 351	13,31%
Manufacturas de madera	19	9 601 742	6,03%
Madera densificada	1	1 644 188	1,03%
Madera en chapas o láminas	2	708 833	0,45%
Otros productos	4	251 518	0,16%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

### Anexo 2

Exportaciones de principales productos de madera, año 2012

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>%</b>
Madera aserrada	5	66 380 800	41,95%
Tablillas y frisos para parquet	4	56 947 974	35,99%
Tableros	8	19 299 345	12,20%
Manufacturas de madera	16	8 990 146	5,68%
Madera densificada	1	4 526 826	2,86%
Madera en chapas o láminas	3	2 070 148	1,31%
Otros productos	3	7 781	0,00%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

### Anexo 3

#### Exportaciones de principales productos de madera, año 2013

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>%</b>
Tablillas y frisos para parquet	5	59 428 690	39,12%
Madera aserrada	7	57 209 493	37,66%
Tableros	10	15 539 917	10,23%
Manufacturas de madera	22	12 589 490	8,29%
Madera densificada	1	4 145 356	2,73%
Madera en chapas o láminas	3	2 883 920	1,90%
Otros productos	5	130 688	0,09%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

### Anexo 4

#### Exportaciones de principales productos de madera, año 2014

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>%</b>
Madera aserrada	5	67 144 129	41,23%
Tablillas y frisos para parquet	5	64 924 240	39,86%
Tableros	10	13 902 837	8,54%
Manufacturas de madera	19	9 446 975	5,80%
Madera densificada	1	4 422 909	2,72%
Madera en chapas o láminas	2	2 589 146	1,59%
Otros productos	8	436 674	0,27%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016



Anexo 5

Exportaciones de principales productos de madera, año 2015

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>%</b>
Tablillas y frisos para parquet	6	70 837 769	48,97%
Madera aserrada	5	48 447 632	33,49%
Tableros	12	12 252 118	8,47%
Manufacturas de madera	21	6 568 280	4,54%
Madera densificada	1	4 334 594	3,00%
Madera en chapas o láminas	3	2 150 025	1,49%
Otros productos	6	70865,06	0,05%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

Anexo 6

Exportaciones de principales productos de madera, año 2016

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor FOB</b>	<b>%</b>
Tablillas y frisos para parquet	4	73 348 645	58,70%
Madera aserrada	5	28 295 691	22,65%
Manufacturas de madera	19	8 623 557	6,90%
Tableros	12	6 829 958	5,47%
Madera densificada	1	5 523 366	4,42%
Madera en chapas o láminas	1	2 308 018	1,85%
Otros productos	4	17702,04	0,01%

\*Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

Anexo 7

Valor de Exportaciones por principales países de destino, período 2011-2016 \*

País de destino	2011	2012	2013	2014	2015	2016	%	% variación 2015-2016
China	56 514 865	52 242 307	54 920 305	66 105 824	56 160 233	59 410 029	38,29%	6%
México	41 697 447	37 082 598	28 158 284	31 872 371	30 690 694	15 998 119	20,57%	-48%
Estados Unidos	22 556 880	27 836 082	31 070 347	25 410 026	21 626 260	19 528 643	16,41%	-10%
República Dominicana	6 001 950	7 506 265	9 669 674	8 293 886	8 930 475	6 927 041	5,25%	-22%
Francia	4 347 313	4 912 086	4 521 706	6 969 381	6 022 327	4 618 911	3,48%	-23%
Australia	1 556 519	1 958 078	994 060	1 508 370	2 314 774	1 583 650	1,10%	-32%
Bélgica	825 243	1 927 811	1 294 890	1 059 549	2 068 207	2 355 706	1,06%	14%
Holanda	904 002	1 617 741	1 474 905	1 918 475	1 736 440	1 189 479	0,98%	-31%
Ecuador	1 587 745	1 646 738	2 093 360	1 610 416	1 157 754	601 922	0,96%	-48%
Colombia	3 147 329	1 312 515	2 555 913	718 263	150 224	116 088	0,89%	-23%
Chile	673 751	1 019 088	1 589 132	1 692 096	1 156 290	339 110	0,72%	-71%
Suecia	2 046 271	848 649	1 212 434	867 376	819 817	381 368	0,68%	-53%
Dinamarca	67 625	444 645	558 507	1 427 327	1 865 547	1 700 093	0,67%	-9%
Bolivia	622 436	800 213	738 261	1 334 844	1 317 292	1 133 140	0,66%	-14%
Puerto Rico	1 647 040	1 153 450	1 182 829	747 388	820 091	332 767	0,65%	-59%
Venezuela	900 289	2 231 516	1 044 171	916 564	115 603	17 261	0,58%	-85%
Corea del Sur	468 317	618 571	331 313	1 012 438	1 505 469	1 208 582	0,57%	-20%
Otros (94)	13 690 718	13 064 669	8 517 462	9 402 316	6 203 785	7 505 029	6,47%	21%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

Anexo 8

Importaciones de principales productos de madera, año 2011 \*

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>%</b>
Tableros	16	114 606 597	62,83%
Madera aserrada	5	28 340 448	15,54%
Manufacturas de madera	25	22 007 255	12,07%
Madera rolliza	1	15 365 984	8,42%
Tablillas y frisos para parquet	5	858 262	0,47%
Durmientes	1	696 487	0,38%
Madera en chapas o láminas	3	242 022	0,13%
Otros productos	7	282 121	0,15%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

Anexo 9

Importaciones de principales productos de madera, año 2012 \*

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>%</b>
Tableros	16	130 723 121	61,50%
Madera aserrada	3	30 069 280	14,15%
Madera rolliza	2	25 855 002	12,16%
Manufacturas de madera	25	23 477 367	11,04%
Tablillas y frisos para parquet	5	1 457 826	0,69%
Durmientes	1	541 394	0,25%
Madera en chapas o láminas	3	106 145	0,05%
Otros productos	7	342 477	0,16%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

Anexo 10

Importaciones de principales productos de madera, año 2013 \*

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>%</b>
Tableros	16	158 899 685	66,32%
Madera aserrada	5	35 030 244	14,62%
Manufacturas de madera	25	25 036 273	10,45%
Madera rolliza	1	17 929 924	7,48%
Durmientes	1	1 026 845	0,43%
Tablillas y frisos para parquet	6	839 157	0,35%
Madera en chapas o láminas	3	294 708	0,12%
Otros productos	9	521 853	0,22%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

Anexo 11

Importaciones de principales productos de madera, año 2014

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>%</b>
Tableros	14	149 406 655	62,20%
Manufacturas de madera	24	34 426 420	14,33%
Madera aserrada	4	32 687 686	13,61%
Madera rolliza	1	21 503 751	8,95%
Madera en chapas o láminas	4	991 887	0,41%
Durmientes	1	514 184	0,21%
Tablillas y frisos para parquet	6	386 896	0,16%
Otros productos	8	267 918	0,11%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016

Anexo 12

Importaciones de principales productos de madera, año 2015 \*

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>%</b>
Tableros	15	144 909 216	64,44%
Madera aserrada	2	29 264 495	13,01%
Manufacturas de madera	23	27 143 864	12,07%
Madera rolliza	2	20 161 420	8,97%
Madera en chapas o láminas	4	1 344 401	0,60%
Tablillas y frisos para parquet	6	1 000 972	0,45%
Durmientes	1	766 570	0,34%
Otros productos	8	290 884	0,13%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

Anexo 13

Importaciones de principales productos de madera, año 2016 \*

<b>Producto</b>	<b>N° de partidas arancelarias</b>	<b>Valor CIF</b>	<b>%</b>
Tableros	16	147 614 425	67,28%
Madera aserrada	3	28 084 745	12,80%
Manufacturas de madera	25	26 191 832	11,94%
Madera rolliza	1	13 409 491	6,11%
Madera en chapas o láminas	4	1 818 366	0,83%
Durmientes	1	1 061 123	0,48%
Tablillas y frisos para parquet	5	487 137	0,22%
Otros productos	8	726 860	0,33%

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016 propia

## Anexo 14

## Partidas arancelarias

Capítulo 44		
Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera		
Código	Designación de la Mercancía	A/V
<b>44.01</b>	<b>Leña; madera en plaquitas o partículas; aserrín, desperdicios y desechos, de madera, incluso aglomerados en leños, briquetas, «pellets» o formas similares.</b>	
	- Leña:	
4401.11.00.00	- - De coníferas	6
4401.12.00.00	- - Distinta de la de coníferas	6
	- Madera en plaquitas o partículas:	
4401.21.00.00	- - De coníferas	0
4401.22.00.00	- - Distinta de la de coníferas	0
	- Aserrín, desperdicios y desechos de madera, aglomerados en leños, briquetas, «pellets» o formas similares:	
4401.31.00.00	- - «Pellets» de madera	6
4401.39.00.00	- - Los demás	6
4401.40.00.00	- Aserrín, desperdicios y desechos de madera, sin aglomerar	6
<b>44.02</b>	<b>Carbón vegetal (comprendido el de cáscaras o de huesos (carozos) de frutos), incluso aglomerado.</b>	
4402.10.00.00	- De bambú	0
4402.90.00.00	- Los demás	0
<b>44.03</b>	<b>Madera en bruto, incluso descortezada, desalburada o escuadrada.</b>	
	- Tratada con pintura, creosota u otros agentes de conservación:	
4403.11.00.00	- - De coníferas	0
4403.12.00.00	- - Distinta de la de coníferas	0
	- Las demás, de coníferas:	
4403.21.00.00	- - De pino ( <i>Pinus spp.</i> ), cuya mayor dimensión de la sección transversal es igual o superior a 15 cm	0
4403.22.00.00	- - Las demás, de pino ( <i>Pinus spp.</i> )	0
4403.23.00.00	- - De abeto ( <i>Abies spp.</i> ) y de píceas ( <i>Picea spp.</i> ), cuya mayor dimensión de la sección transversal es igual o superior a 15 cm.	0
4403.24.00.00	- - Las demás, de abeto ( <i>Abies spp.</i> ) y de píceas ( <i>Picea spp.</i> )	0
4403.25.00.00	- - Las demás, cuya mayor dimensión de la sección transversal es igual o superior a 15 cm.	0
4403.26.00.00	- - Las demás	0
	- Las demás, de maderas tropicales:	
4403.41.00.00	- - Dark Red Meranti, Light Red Meranti y Meranti Bakau	0

4403.49	- - Las demás:	
4403.49.10.00	- - - De ipé (cañahuate, ébano verde, lapacho, polvillo, roble morado, tahuari negro, tajibo) ( <i>tabebuia spp.</i> )	0
4403.49.90.00	- - - Las demás	0
	- Las demás:	
4403.91.00.00	- - De encina, roble, alcornoque y demás bellotos ( <i>Quercus spp.</i> )	0
4403.93.00.00	- - De haya ( <i>Fagus spp.</i> ), cuya mayor dimensión de la sección transversal es igual o superior a 15 cm.	0
4403.94.00.00	- - Las demás, de haya ( <i>Fagus spp.</i> )	0
4403.95.00.00	- - De abedul ( <i>Betula spp.</i> ), cuya mayor dimensión de la sección transversal es igual o superior a 15 cm.	0
4403.96.00.00	- - Las demás, de abedul ( <i>Betula spp.</i> )	0
4403.97.00.00	- - De álamo ( <i>Populus spp.</i> )	0
4403.98.00.00	- - De eucalipto ( <i>Eucalyptus spp.</i> )	0
4403.99.00.00	- - Las demás	0
<b>44.04</b>	<b>Flejes de madera; rodrigones hendidos; estacas y estaquillas de madera, apuntadas, sin aserrar longitudinalmente; madera simplemente desbastada o redondeada, pero sin tornear, curvar ni trabajar de otro modo, para bastones, paraguas, mangos de herramientas o similares; madera en tablillas, láminas, cintas o similares.</b>	
4404.10.00.00	- De coníferas	0
4404.20.00.00	- Distinta de la de coníferas	0
<b>4405.00.00.00</b>	<b>Lana de madera; harina de madera.</b>	<b>0</b>
<b>44.06</b>	<b>Traviesas (durmientes) de madera para vías férreas o similares.</b>	
	- Sin impregnar:	
4406.11.00.00	- - De coníferas	0
4406.12.00.00	- - Distintas de la de coníferas	0
	- Las demás:	
4406.91.00.00	- - De coníferas	0
4406.92.00.00	- - Distintas de la de coníferas	0
<b>44.07</b>	<b>Madera aserrada o desbastada longitudinalmente, cortada o desenrollada, incluso cepillada, lijada o unida por los extremos, de espesor superior a 6 mm.</b>	
	- De coníferas:	
4407.11	- - De pino ( <i>Pinus spp.</i> ):	
4407.11.10.00	- - - Tablillas para fabricación de lápices	0
4407.11.90.00	- - - Las demás	0
4407.12.00.00	- - De abeto ( <i>Abies spp.</i> ) y de píceas ( <i>Picea spp.</i> )	0
4407.19	- Las demás:	
4407.19.10.00	- - - Tablillas para fabricación de lápices	0
4407.19.90.00	- - - Las demás	0
	- De maderas tropicales:	
4407.21.00.00	- - Mahogany ( <i>Swietenia spp.</i> )	0

4407.22.00.00	- - Virola, Imbuia y Balsa	0
4407.25.00.00	- - Dark Red Meranti, Light Red Meranti y Meranti Bakau	0
4407.26.00.00	- - White Lauan, White Meranti, White Seraya, Yellow Meranti y Alan	0
4407.27.00.00	- - Sapelli	0
4407.28.00.00	- - Iroko	0
4407.29	- - Las demás:	
4407.29.10.00	- - - De ipé (cañahuate, ébano verde, lapacho, polvillo, roble morado, tahuari negro, tajibo) (tabebuia spp.)	0
4407.29.90.00	- - - Las demás	0
	- Las demás:	
4407.91.00.00	- - De encina, roble, alcornoque y demás bellotereros ( <i>Quercus spp.</i> )	0
4407.92.00.00	- - De haya ( <i>Fagus spp.</i> )	0
4407.93.00.00	- - De arce ( <i>Acer spp.</i> )	0
4407.94.00.00	- - De cerezo ( <i>Prunus spp.</i> )	0
4407.95.00.00	- - De fresno ( <i>Fraxinus spp.</i> )	0
4407.96.00.00	- - De abedul ( <i>Betula spp.</i> )	0
4407.97.00.00	- - De álamo ( <i>Populus spp.</i> )	0
4407.99.00.00	- - Las demás	0

**44.08 Hojas para chapado (incluidas las obtenidas por cortado de madera estratificada), para contrachapado o para maderas estratificadas similares y demás maderas, aserradas longitudinalmente, cortadas o desenrolladas, incluso cepilladas, lijadas, unidas longitudinalmente o por los extremos, de espesor inferior o igual a 6 mm.**

4408.10	- De coníferas:	
4408.10.10.00	- - Tablillas para fabricación de lápices	0
4408.10.90.00	- - Las demás	0
	- De maderas tropicales:	
4408.31.00.00	- - Dark Red Meranti, Light Red Meranti y Meranti Bakau	0
4408.39	- - Las demás:	
4408.39.10.00	- - - De ipé (cañahuate, ébano verde, lapacho, polvillo, roble morado, tahuari negro, tajibo) (tabebuia spp.)	0
4408.39.90.00	- - - Las demás	0
4408.90.00.00	- Las demás	0

**44.09 Madera (incluidas las tablillas y frisos para parkés, sin ensamblar) perfilada longitudinalmente (con lengüetas, ranuras, rebajes, acanalados, biselados, con juntas en v, moldurados, redondeados o similares) en una o varias caras, cantos o extremos, incluso cepillada, lijada o unida por los extremos.**

4409.10	- De coníferas:	
4409.10.10.00	- - Tablillas y frisos para parkés, sin ensamblar	0
4409.10.20.00	- - Madera moldurada	0
4409.10.90.00	- - Las demás	0
	- Distinta de la de coníferas:	



4409.21.00.00	- - De bambú	0
4409.22	- - De maderas tropicales:	
4409.22.10	- - - De ipé (cañahuate, ébano verde, lapacho, polvillo, roble morado, tahuari negro, tajibo) (tabebuia spp.):	
4409.22.10.10	- - - - Tablillas y frisos para parqués, sin ensamblar	0
4409.22.10.20	- - - - Madera moldurada	0
4409.22.10.90	- - - - Las demás	6
4409.22.90	- - - Las demás:	
4409.22.90.10	- - - - Tablillas y frisos para parqués, sin ensamblar	0
4409.22.90.20	- - - - Madera moldurada	0
4409.22.90.90	- - - - Las demás	6
4409.29	- - Las demás:	
4409.29.10.00	- - - Tablillas y frisos para parqués, sin ensamblar	0
4409.29.20.00	- - - Madera moldurada	0
4409.29.90.00	- - - Las demás	6

**44.10 Tableros de partículas, tableros llamados «oriented strand board» (OSB) y tableros similares (por ejemplo, «waferboard»), de madera u otras materias leñosas, incluso aglomeradas con resinas o demás aglutinantes orgánicos.**

	- De madera:	
4410.11.00.00	- - Tableros de partículas	6
4410.12.00.00	- - Tableros llamados «oriented strand board» (OSB)	6
4410.19.00.00	- - Los demás	6
4410.90.00.00	- Los demás	6

**44.11 Tableros de fibra de madera u otras materias leñosas, incluso aglomeradas con resinas o demás aglutinantes orgánicos.**

	- Tableros de fibra de densidad media (llamados «MDF»):	
4411.12.00.00	- - De espesor inferior o igual a 5 mm	6
4411.13.00.00	- - De espesor superior a 5 mm pero inferior o igual a 9 mm	6
4411.14.00.00	- - De espesor superior a 9 mm	6
	- Los demás:	
4411.92.00.00	- - De densidad superior a 0,8 g/cm <sup>3</sup>	6
4411.93.00.00	- - De densidad superior a 0,5 g/cm <sup>3</sup> pero inferior o igual a 0,8 g/cm <sup>3</sup>	6
4411.94.00.00	- - De densidad inferior o igual a 0,5 g/cm <sup>3</sup>	6

**44.12 Madera contrachapada, madera chapada y madera estratificada similar.**

4412.10.00.00	- De bambú	6
	- Las demás maderas contrachapadas, constituidas exclusivamente por hojas de madera (excepto de bambú) de espesor unitario inferior o igual a 6 mm:	
4412.31.00.00	- - Que tengan, por lo menos, una hoja externa de maderas tropicales	6
4412.33.00.00	- - Las demás, que tengan por lo menos, una hoja externa de madera distinta de la de coníferas, de las especies: aliso ( <i>Alnus</i> )	6

	spp.), fresno ( <i>Fraxinus spp.</i> ), haya ( <i>Fagus spp.</i> ), abedul ( <i>Betula spp.</i> ), cerezo ( <i>Prunus spp.</i> ), castaño ( <i>Castanea spp.</i> ), olmo ( <i>Ulmus spp.</i> ), eucalipto ( <i>Eucalyptus spp.</i> ), caria o pacana ( <i>Carya spp.</i> ), tilo ( <i>Tilia spp.</i> ), arce ( <i>Hacer spp.</i> ), roble ( <i>Quercus spp.</i> ), plátano ( <i>Platanus spp.</i> ), álamo ( <i>Populus spp.</i> ), algarrobo negro ( <i>Robinia spp.</i> ), árbol de tulipán ( <i>Liriodendron spp.</i> ) o nogal ( <i>Juglans spp.</i> )	
4412.34.00.00	- - Las demás, que contengan por lo menos, una hoja externa de madera distinta de la de coníferas, no mencionadas en la subpartida 4412.33	6
4412.39.00.00	- - Las demás, con las dos hojas externas de madera de coníferas	6
	- Las demás:	
4412.94.00.00	- - Tableros denominados «blockboard», «laminboard» y «battenboard»	6
4412.99.00.00	- - Las demás	6
<b>4413.00.00.00</b>	<b>Madera densificada en bloques, tablas, tiras o perfiles.</b>	<b>6</b>
<b>4414.00.00.00</b>	<b>Marcos de madera para cuadros, fotografías, espejos u objetos similares.</b>	<b>6</b>
<b>44.15</b>	<b>Cajones, cajas, jaulas, tambores y envases similares, de madera; carretes para cables, de madera; paletas, paletas caja y demás plataformas para carga, de madera; collarines para paletas, de madera.</b>	
4415.10.00.00	- Cajones, cajas, jaulas, tambores y envases similares; carretes para cables	6
4415.20.00.00	- Paletas, paletas caja y demás plataformas para carga; collarines para paletas	6
<b>4416.00.00.00</b>	<b>Barriles, cubas, tinas y demás manufacturas de tonelería y sus partes, de madera, incluidas las duelas.</b>	<b>0</b>
<b>4417.00</b>	<b>Herramientas, monturas y mangos de herramientas, monturas y mangos de cepillos, brochas o escobas, de madera; hormas, ensanchadores y tensores para el calzado, de madera.</b>	
4417.00.10.00	- Herramientas	0
4417.00.90.00	- Los demás	0
<b>44.18</b>	<b>Obras y piezas de carpintería para construcciones, incluidos los tableros celulares, los tableros ensamblados para revestimiento de suelo y tablillas para cubierta de tejados o fachadas («shingles» y «shakes»), de madera.</b>	
4418.10.00.00	- Ventanas, puertas vidriera, y sus marcos y contramarcos	0
4418.20.00.00	- Puertas y sus marcos, contramarcos y umbrales	0
4418.40.00.00	- Encofrados para hormigón	0
4418.50.00.00	- Tablillas para cubierta de tejados o fachadas («shingles» y «shakes»)	6
4418.60.00.00	- Postes y vigas	0

	- Tableros ensamblados para revestimiento de suelo:	
4418.73.00.00	- - De bambú o que tengan al menos la capa superior de bambú	0
4418.74.00.00	- - Los demás, para suelos en mosaico	0
4418.75.00.00	- - Los demás, multicapas	0
4418.79.00.00	- - Los demás	0
	- Los demás	
4418.91	- - De bambú:	
4418.91.10.00	- - - Tableros celulares	6
4418.91.90.00	- - - Las demás	0
4418.99	- - Los demás:	
4418.99.10.00	- - - Tableros celulares	6
4418.99.90.00	- - - Las demás	0
<b>44.19</b>	<b>Artículos de mesa o de cocina, de madera.</b>	
	- De bambú:	
4419.11.00.00	- - Tablas para pan, tablas para cortar y artículos similares	6
4419.12.00.00	- - Palillos	6
4419.19.00.00	- - Los demás	6
4419.90.00.00	- Los demás	6
<b>44.20</b>	<b>Marquetería y taracea; cofrecillos y estuches para joyería u orfebrería y manufacturas similares, de madera; estatuillas y demás objetos de adorno, de madera; artículos de mobiliario, de madera, no comprendidos en el Capítulo 94.</b>	
4420.10.00.00	- Estatuillas y demás objetos de adorno, de madera	6
4420.90.00.00	- Los demás	6
<b>44.21</b>	<b>Las demás manufacturas de madera.</b>	
4421.10.00.00	- Perchas para prendas de vestir	6
	- Las demás	
4421.91	- - De bambú:	
4421.91.10.00	- - - Canillas, carretes, bobinas para la hilatura o el tejido y para hilo de coser, y artículos similares, de madera torneada	6
4421.91.20.00	- - - Mondadientes	6
4421.91.30.00	- - - Palitos y cucharitas planas del tipo de los utilizados para dulces y helados	0
4421.91.40.00	- - - Madera preparada para fósforos	0
4421.91.90.00	- - - Las demás	6
4421.99	- - Las demás:	
4421.99.10.00	- - - Canillas, carretes, bobinas para la hilatura o el tejido y para hilo de coser, y artículos similares, de madera torneada	6
4421.99.20.00	- - - Mondadientes	6
4421.99.30.00	- - - Palitos y cucharitas planas del tipo de los utilizados para dulces y helados	0
4421.99.40.00	- - - Madera preparada para fósforos	0
4421.99.90.00	- - - Las demás	6

Fuente: Arancel de Aduanas 2017

Anexo 15

Principales empresas exportadoras periodo 2011-2016

<b>Orden</b>	<b>RUC</b>	<b>Empresa</b>
1	20100371741	Maderera Bozovich S.A.C.
2	20509413291	Imk Maderas S.A.C.
3	20128894889	Triplay Amazónico S.A.C
4	20550990904	Peruvian Flooring S.A.C.
5	20493324242	Inversiones La Oroza S.R.L.
6	20450878244	Consortio Maderero S.A.C.
7	20493258274	Inversiones Wca Eirl
8	20101613390	Maderera Vulcano S.A.C.
9	20393698340	Inversiones Técnicas Maderables S.A.C.
10	20503253853	E & J Matthei Maderas Del Perú S.A
11	20171707596	Industrial Ucayali S.A.C
12	20503336554	Arbe Lumber S.A.C.
13	20512975985	Fábrica de Enchapes y Triplay S.A.C - Fadet S.A.C
14	20393597586	Maderera Diaisi E.I.R.L.
15	20409082859	Triplay Martin S.A.C.
16	20393348870	Hermanos Forestal S.A.C.
17	20393512939	Maderera Pacifico Internacional S.R.L.
18	20511993670	Corporación Forestal Claudita S.A.C.
19	20165544995	Tableros Peruanos S.A.
20	20528093559	Nature Wood (Perú) S.A.C.
21	20329436323	Desarrollo Forestal S.A.C.
22	20514943690	Universal Flooring S. A. C.
23	20393465248	Maderap S.A.C.
24	20515250434	Consortio Forestal Amazónico S.A.C.
25	20527030421	Maderera Rio Acre S.A.C.
26	20136258240	Negoc Maderera Travi Satipo S.R.L.
27	20466315878	Lumat Maderas S.A.C.
28	20393150760	Coorporation Amazon Wood S.A.C.
29	20393471302	Logística Maderera Selva S.C.R.L.
30	20545569851	Gestión Maderera Export S.A.C.
31	20393264005	Weiman S.A.C.
32	20510158271	Plywood Export Sac
33	20393327872	Maderera Los Inkas S.A.C.
34	20528284141	Corporación Maderera Loreto S.A.C.

35	20290985731	Aserradero Espinoza S. A
36	20567142605	Corporación Industrial Forestal S. A. C.
37	20514432920	Pódium Forestal S. A. C.
38	20393273926	Unión de Empresas Madereras Cabalinas S.A.C.
39	20352166007	Industria Forestal Huairuro S.A.C
40	20521549956	Tender S.A.C.
41	20114042600	Triplay Iquitos S.A.C.
42	20128808711	Maderas Peruanas S.A.C
43	20528359338	Inversiones Canadá Forestal S.A.C.
44	20393494931	Maderera Sudamericana S.A.C.
45	20600649044	Miremi S. A.
46	20502893972	King Lumber Company S.A.C.
47	20493285590	Sico Maderas S.A.C.
48	20493627067	Laminados y Manufacturas de Madera S. A. C. / Lyma Sac
49	20393816059	Kmu Perú S.A.C.
50	20601448875	Grupo Maderero Amaz S.A.C.
51	20393972344	Grupo Vargas Negocios Amazónicos S.A.C.
52	20505519893	Marvesa Perú S.A.C.
53	20451414381	Industrias Madex E.I.R.L.
54	20393528690	Matzone Perú E.I.R.L.
55	20108568845	R. Berrocal S.A.C.
56	20528129251	Green Gold Forestry Perú S.A.C.
57	20393844770	Sutay Company S.R.L.
58	20536690426	Transamazonwood S.A.C. - Taw S.A.C.
59	20521750112	Las Export S.A.C.
60	20394041921	Jr. Muye Investment S.A.C.
61	20394086861	Maderera Cinco Estrellas S.A.C.
62	20493490762	Maderas de Banak Sociedad Anónima Cerrada
63	10000946881	Pérez Shuña Olinda
64	20393556634	Pacific Forest S.A.C.
65	20490310844	Hua Lin Perú S.A.C.
66	20393514982	Industria Maderera Rally S.A.C.
67	17232763051	Barrios Galván Ramiro Edwin
68	20601046840	P & O Exportaciones Y Comercialización S.A.C.
69	20330667835	Súper Pisos S.A
70	20393416468	Ama Timber International S.A.C.
71	20233021955	Ncs American Forestal S. A. C.
72	20352425037	Lesapren S. A. C.
73	20128951947	Aserradero Atalaya S.R.L.

---

74	20600043812	Peruvian Woods Company E.I.R.L.
75	20490327739	Hongxing S.A.C.
76	20573010664	Forestree Perú S.A.C.
77	20600840275	Aserradero Estrella Del Oriente S.A.C.
78	20493453565	Industria Forestal Iquitos S.R.L.
79	20600579682	Dmexp S.A.C.
80	20422559711	Mertrade S.A.C.
81	20393698773	Santa Ángela Group S.A.C.
82	20100047480	Alida S.A.
83	20490012151	Pietra Forestal Perú S. A. C.
84	20392471601	Bodit S.A.C.
85	20100654700	Maderera Juanjui S.A.C.
86	20553476462	Representaciones Diera S.A.C.
87	20393591979	Corporación Inversiones Vista Hermosa S.A.C.
88	20103979529	Industrial Maderera Zapote S.A.
89	20393899248	Inversiones Forestales H & J E.I.R.L.
90	20419625931	Enchapes Del Plata S.A.C.
91	20545778425	K & L Export Negocios S.A.C
92	20393498090	Peruvian Woods Trading E.I.R.L.
93	20393640694	Negociaciones Interamericana E.I.R.L. Scavino Maderas Empresa Individual de Responsabilidad
94	20600198590	Limitada
95	20393591031	Lumber & Agriculture Partner S.A.C.
96	20493348184	Oroza Wood S.A.C.
97	20493683218	San Marino Industria & Comercio S.A.C.
98	20344731960	Corporación Empresarial Field S.A.C.
99	20516961661	Pacific Wood S. A. C.
100	20451468716	Sah Forest S.A.C.

---

\* Elaboración según base de datos de la SUNAT-ADUANAS-periodo 2011-2016