

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la
Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado KRETZ Lenz” de la
ciudad de Juliaca – 2018

Por:

Elicia Rocio Cabrera Yhui

Jesusa Maqqe Quenaya

Asesor

Mg. Marizol Chambi Mamani

Juliaca, diciembre de 2018

DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Marizol Chambi Mamani, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "**La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 'Conrado KRETZ Lenz' de la ciudad de Juliaca – 2018**". Constituye la memoria que presentan las bachilleres Elicia Rocio Cabrera Yhui y Jesusa Maqqe Quenaya para aspirar al título Profesional de Licenciadas en Educación Inicial Intercultural Bilingüe en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los diecisiete días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho.



Mg. Marizol Chambi Mamani.

“La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la
Institución Educativa Inicial N° 307 ‘Conrado KRETZ Lenz’ de la
ciudad de Juliaca – 2018”.

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciadas en
Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

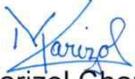
JURADO CALIFICADOR


Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Presidenta


Mg. Felix Primero Calla Calla
Secretario


Lic. Hilario Máximo Pelinco Apaza
Vocal


Lic. Hilda Ccoto Huallpa
Vocal


Mg. Marizol Chambi Mamani
Asesora

Juliaca, 17 de diciembre de 2018

Dedicatoria

A nuestros apreciados padres por la ayuda incondicional y sus oraciones infaltables durante el trayecto de nuestra formación profesional y a la Universidad Peruana Unión por habernos acogido en sus aulas.

Agradecimiento

A Dios por habernos dado sabiduría, por permitirnos llegar hasta este momento, brindarnos la salud y bienestar para que podamos lograr nuestros objetivos, además por su infinito amor. A nuestros apreciados padres por la motivación en todo momento, a nuestros distinguidos maestros en especial a nuestra asesora Mg. Marizol Chambi Mamani, por su constante ayuda y su disposición.

Índice general

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de tablas	viii
Resumen	x
Abstract.....	xi
Capítulo I.....	12
Problema de Investigación.....	12
1.1 Descripción del problema de investigación.....	12
1.2. Formulación del problema de investigación.....	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos.....	13
1.3. Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	14
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.....	14
Capítulo II.....	16
Revisión de la Literatura.....	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2. Marco bíblico filosófico	17
2.3. Marco histórico.....	18
2.4. Marco teórico.....	19
2.4.1. Psicomotricidad.....	19
2.4.1.1 Expresión corporal.....	22
2.4.1.2. Motricidad gruesa.....	23
2.4.1.3. Motricidad fina	24
2.4.2. Desarrollo cognitivo.....	25
2.4.2.1 Etapa preoperacional.....	26
2.4.2.2 Etapa representacional.....	27
2.4.2.3. Conocimiento intuitivo.....	27
2.5. Marco conceptual	28
Capítulo III	31
Metodología de la investigación.....	31

3.1. Hipótesis de la investigación	31
3.1.1. Hipótesis general	31
3.1.2. Hipótesis específicas.....	31
3.2. Variables de la investigación	32
3.2.1. Identificación de las variables.	32
2.2. Operacionalización de las variables.	32
3. 3. Tipo y nivel de investigación.....	34
3.4. Diseños de la investigación.	35
3.5. Delimitación geográfica y temporal	35
3.6. Población y muestra.	35
3.6.1. Población	35
3.6.2. Determinación de la muestra	36
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	36
3.7.1. Técnicas	36
3.7.2. Instrumentos	36
3.7.3. Validación del instrumento.....	36
3.7.4. Confiabilidad del instrumento.	37
8. Proceso de recolección de datos	38
9. Procesamiento y análisis de datos	38
Capítulo IV	39
Resultados y discusión.	39
4.1. Resultados.....	39
4.1.1. Validación de la prueba de hipótesis de investigación.	39
4.1.1.2 Hipótesis específicos.	40
4.5. Discusión	45
Capítulo V	47
Conclusiones y recomendaciones	47
5.1. Conclusiones.....	47
5.2. Recomendaciones	48
Referencias	49
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1. Valores de los niveles de validez.....	37
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento.	38
Tabla 3. Relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.	40
Tabla 4. Relación entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional.	41
Tabla 5. Relación entre la psicomotricidad y la etapa representacional.....	43
Tabla 6. Relación entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo.	44

Índice de anexos

ANEXO A. Matriz de consistencia	52
ANEXO B. Operacionalización de las variables.....	53
ANEXO C. Instrumento de evaluación.	56
ANEXO D. Base de datos de la muestra.	59
ANEXO E. Validación de instrumento por juicio de expertos.....	63
ANEXO F. Solicitud de autorización para aplicar el instrumento.	67
ANEXO G. Constancia de autorización para la ejecución del proyecto de tesis.	68

Resumen

La presente investigación, tuvo como intención establecer la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de la Institución Educativa Inicial N°307 “Conrado KRETZ Lenz” de la ciudad de Juliaca 2018, se considera dentro del tipo descriptivo correlacional y se enmarca dentro del diseño no experimental ya que no se manipularon las variables; para la recolección de datos se utilizó la ficha de observación de psicomotricidad la cual contaba con 32 ítems así mismo se usó la ficha para el desarrollo cognitivo la que contaba con 30 ítems agrupados según sus dimensiones, ya que la población fue de 150 estudiantes del nivel inicial de 5 años, además fue aplicando a una muestra de 50 estudiantes. El análisis de correlación afirmó que existe una relación directa y significativa entre las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Porque se apreció un nivel de significancia, Sig. 0,000 siendo menor que 0,05 (Sig. 0,000 < 0,05), por lo cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Finalmente se concluyó que existe una relación significativa entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 ‘Conrado Kretz Lenz’ Juliaca- 2018.

Palabras clave: Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, etapa preoperacional, etapa representacional, conocimiento intuitivo.

Abstract

The present investigation, had as intention to establish the relation of the psychomotricity and the cognitive development in the children of the Initial Educational Institution N ° 307 "Conrado KRETZ Lenz" of the city of Juliaca 2018, it is considered within the correlational descriptive type and it is framed within the non-experimental design since the variables were not manipulated; for the collection of data, the psychomotricity observation card was used, which had 32 items, and the tab for cognitive development was used, which had 30 items grouped according to their dimensions, since the population was 150 students at the level initial of 5 years, was also applied to a sample of 50 students. The correlation analysis affirmed that there is a direct and significant relationship between the psychomotricity and cognitive development variables. Because a level of significance was observed, Sig. 0.000 being less than 0.05 (Sig. 0.000 <0.05), for which we reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between psychomotor skills and cognitive development in the 5 year old students of the Initial Educational Institution N ° 307 'Conrado Kretz Lenz' Juliaca- 2018.

Keywords: Psychomotricity, cognitive development, preoperational stage, representational stage and intuitive knowledge.

Capítulo I

Problema de Investigación

1.1 Descripción del problema de investigación

En el mundo y en el país los estudios del desarrollo psicomotor han ido mejorando, sin embargo, en algunas instituciones de nuestro país no se da el tiempo necesario para desarrollar la psicomotricidad en nuestros niños y niñas.

En el país las instituciones educativas no toman el interés apropiado al desarrollo de la psicomotricidad; teniendo en cuenta que es de suma importancia en el desarrollo del ser humano, desde su temprana edad, permitiendo su desarrollo a través del cuerpo y el mundo externo, además muchas de las instituciones no cumplen con las horas establecidas por el Ministerio de Educación.

La psicomotricidad es una acción pedagógica que se brinda a través de diversos medios educativos con el objetivo de favorecer el desarrollo cognitivo del niño y fortalecer su integración social, por lo que debemos saber que la tarea del docente es poseer una adecuada formación y capacitación pedagógica para desarrollar la psicomotricidad en los niños y niñas desde su temprana edad, si la psicomotricidad no se aplica en las instituciones es debido al desconocimiento de la temática por parte de los docentes (Alvarez, 2009, p. 23).

Además, cabe decir que el Ministerio de Educación brinda materiales a las instituciones públicas para el desarrollo del área de psicomotricidad, sin embargo, algunas instituciones no usan dichos materiales, por temor a que los niños puedan estropearlos.

En el Perú, existen problemas que no han sido solucionados ni tocados a fondo, uno de ellos es la psicomotricidad educativa. En la, Institución Educativa Santo Domingo de Manchay se evidencia en el presente año electivo que los niños y niñas muestran un débil desarrollo de la psicomotricidad educativa , las causas de este problema se puede señalar en las siguientes: escaso desarrollo de la motricidad fina y un insuficiente desarrollo en la motricidad gruesa, además el uso de estrategias inadecuadas no satisfacen la necesidad e interés de los niños y niñas lo que se evidencia una deficiencia en el aprendizaje significativo (Rosales & Sulca, 2015).

Cabe destacar que en el Perú según las últimas evaluaciones del Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (PISA) 2015, sigue ocupando los últimos puestos en las áreas de Matemática y Comunicación, por eso podemos decir que se necesita mejorar el campo educacional en nuestro país con más prioridad en la primera infancia, ya que en esta edad se pueden desarrollar habilidades únicas que más adelante permitirán el desarrollo de otras más complejas.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca - 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca?

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la etapa representacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca?

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” la ciudad de Juliaca?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca – 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa “Conrado Kretz Lenz N° 307 de la ciudad de Juliaca.

Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la etapa representacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca.

Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca.

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.

Con esta investigación buscamos ayudar en el desenvolvimiento del niño ante la sociedad evitando las dificultades de integración; la práctica de la psicomotricidad está relacionada con el desarrollo cognitivo de los niños por lo tanto el presente trabajo de

investigación permitirá conocer el desarrollo de la psicomotricidad que poseen los estudiantes y los docentes deberán tomar conciencia del rol al aplicar una buena y adecuada metodología corporal; conociendo que este desarrollo es muy importante desde su temprana edad; también, el presente trabajo de investigación pretende contribuir en el proceso pedagógico con miras a lograr el desarrollo armonioso del niño.

Sabiendo que la psicomotricidad tiene muchas investigaciones, ya sea en tesis o artículos, podemos notar que hay un vacío en cuanto a su relación con el desarrollo cognitivo, dejando de lado su importancia en la educación. Por eso en esta investigación buscamos aumentar los conocimientos en ese campo ya que puede ser de apoyo a otras investigaciones.

Así como White dice: “La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales” (La educación, p.12, cap - 1).

Podemos decir, la psicomotricidad es la actividad básica del desarrollo académico del niño. Ocupando también un lugar prioritario en el desarrollo motriz, emocional e intelectual en las primeras etapas del niño, coordinando los movimientos de su cuerpo con sus habilidades y destrezas mentales, para que en el futuro pueda ser eficaz en los retos y dificultades que presenta nuestro mundo actual por ende desde el nivel inicial se empieza a trabajar con metas muy claras en el desarrollo psicomotriz (Mendoza & De La Cruz, 2017, pp.34 -39).

Capítulo II

Revisión de la Literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

Se realizaron muchas investigaciones sobre psicomotricidad, desarrollo cognitivo con diferentes variables de estudio, a continuación las mencionamos.

Mendoza Pantoja, Lidia & De La Cruz Sanchez, Magdalena (2017) con el título *“la psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°182”*. Para optar el título de Segunda Especialidad profesional de educación inicial en la Universidad Nacional de Huancavelica. Teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°182; los participantes fueron 204 estudiantes de dicha institución, se aplicó la técnica de la observación y de la encuesta, cuyo tipo de investigación no experimental de diseño descriptivo correlacional; llegando a la conclusión que la psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182.

Así también, Fuertes Salazar, Gladiz & Ruiz Hidalgo, Maria (2013) desarrolló la investigación titulada *“psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Fe y Alegre N° 4 distrito de San Juan de Lurigancho”*. Para optar el título del grado de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Fe y Alegría N°4 distrito San Juan de

Lurigancho los participantes para la dicha investigación fueron 97 estudiantes, aplicando la técnica ficha de observación y ficha de registro de datos y teniendo como conclusión que la práctica de la psicomotricidad está relacionada directamente con el desarrollo cognitivo de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Fe y Alegría.

Por otro lado se halló la tesis de Mayta Paucara, Magali , Neciosup Cordova, Isaura & Ortiz Cueva, Rosa (2013) con el título *“la Psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niño de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens Gardens del distrito de Ate Vitarte”*. Para optar Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Los participantes del estudio fueron 180 niños; las variables medidas fueron psicomotricidad y el desarrollo cognitivo evaluándoles a través de los test de TEPSI y CATELL. Se obtuvo como resultado, que la psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo.

Así mismo, se encontró la tesis de Silva Cuya, Mercedes (2017) con el título *“psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de Inicial 5 años – Institución Educativa Red 03, Huaral”*. Su objetivo es determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial de 5 años; su población es de 177 estudiantes, para recoger datos se usó el test de TEPSI, y el test ABC de FILHO, llegando a la conclusión que existe relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años instituciones educativas Red 03, Huaral.

2.2. Marco bíblico filosófico

Desde la perspectiva adventista consideramos a la educación como el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales, así también Jesús al igual que nosotros tuvo una educación integral; en la Biblia está registrada de la siguiente manera: “Y Jesús crecía en sabiduría, en estatura, y en gracia ante Dios y ante los hombres” (Lucas 2:52 Versión RV).

Además para White la educación integral tiene las siguientes características:

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero (2009, p. 13).

Es viable recalcar que la educación no acaba a una edad fija, por lo contrario perdura toda la vida, desde el momento en que nos conciben hasta cuando fallecemos. Si nosotros tenemos una educación integral conseguiremos el bienestar que tanto aspiramos los hombres; viviendo en armonía con nuestros semejantes y con nuestro creador.

2.3. Marco histórico.

El neurólogo francés Dupré, en el año de 1905, prestó atención a los caracteres de los niños frágiles mentales, es así que enfatiza la relación de las anomalías neurológicas y mentales con las motoras; a partir de este hecho significativo consiguió detallar el primer cuadro clínico específico: la debilidad motriz. Así también, Henri Wallon y los aportes de la psicobiología dan atención al desarrollo emocional del niño. Por tanto “la psicomotricidad, como su nombre indica, intenta poner en relación dos elementos: psíquico y motriz” (Gastiaburú, 2012, p.19).

Inicialmente, la psicomotricidad como una disciplina se delimitaba solo al tratamiento de aquellos niños que tenían alguna deficiencia física o mental, sin embargo hoy, se considera una metodología para distintas disciplinas con el objetivo principal el desarrollo armonioso del niño.

Por otro lado los aportes de la psicología humanística, del enfoque centrado en la Persona de Carl Rogers o de la bioenergética de Reich. Surgen también Vayer, Boucher, Jean le Boulch aportó con su método psicocinética; Bernard Acouturier con la Práctica Psicomotriz, así mismo André Lapierre con el Análisis Corporal y la Psicomotricidad Relacional, Françoise Desobeau, Jean Bergés con la imitación del gesto, relajación además de otros investigadores y científicos procedentes del entornos educativos, quienes crearon y recrean diversos métodos, técnicas y aplicaciones clínicas y pedagógicas relacionadas con la Psicomotricidad. Podemos afirmar también que los inicios de la psicomotricidad se dan en la terapéutica posteriormente pasando al campo educativo como educación o intervención psicomotriz (Gastiaburú, 2012, p.19).

2.4. Marco teórico.

2.4.1. Psicomotricidad.

Según la escuela internacional de psicomotricidad (2012), la psicomotricidad es la historia personal de cada ser humano, según a sus movimientos y acciones, teniendo siempre presentes los aspectos físicos, psíquicos y sociales.

Mayta, Neciosup & Ortiz (2013), mencionan que “la psicomotricidad se fundamenta en una visión unitaria del ser humano y considera el cuerpo como unidad psicoactivo-motriz que piensa, siente, actúa simultáneamente y en continua interacción con el ambiente” (p.45). Por tanto lo psíquico y lo motriz actúa de manera integrada, por ende uniendo lo mental y lo motor.

Según, Molina (2009) el desarrollo psicomotor del niño está determinada por una secuencia ordenada de cambios cuantitativos y cualitativos a nivel físico y psicológico que están sujetos a diferentes leyes de maduración: Próximo distal es el control de las partes del cuerpo que están cerca del eje corporal (hombros-mano); céfalo caudal controla el movimiento y avanza de la cabeza hacia las piernas y la ley de lo general a lo específico aquí

se produce antes movimientos amplios, generales y poco coordinados para avanzar hacia los movimientos más precisos y organizados (p. 15).

Por ello podemos determinar que el desarrollo psicomotor es un progreso con cambios físicos y psicológicos, convirtiéndose así en un crecimiento integral y con importancia desde los primeros años de vida.

Blounch (1979), citado por Montalván (2017) manifiesta que “La psicomotricidad es una educación integral y global a través del cuerpo, en la que el sujeto es protagonista y la propia vivencia es la fuente de conocimiento y de aprendizaje” (p. 47).

La psicomotricidad tiene como finalidad los desarrollos de las posibilidades motrices, creativas y expresivas con su propio cuerpo, lo que hace que el individuo centre su acción e interés en el movimiento. “Se puede decir que la Psicomotricidad tiene un rol muy importante, porque influye en el desarrollo intelectual, afectivo y social del individuo, favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, las necesidades e intereses de los niños y las niñas” (Montalván, 2017, p. 47).

Es importante destacar que el nivel de desarrollo motor, hace que el niño domine su cuerpo. Además la psicomotricidad a nivel cognitivo hace que el individuo desde su temprana edad pueda mejorar su memoria, su atención, su creatividad y además su concentración. Es muy importante también realzar que a nivel social, la psicomotricidad permite que pueda enfrentar y conocer sus miedos, además de interactuar con la sociedad (Pacheco, 2015, p. 52).

Por ello consideramos que la psicomotricidad debe ser practicada o desarrollada con continuidad, permitiendo que los niños se diviertan saltando, corriendo, jugando y con otras actividades que desarrollen la coordinación, el equilibrio y refuerce las nociones de espacio en el niño.

Según, Da Fonseca (2000), el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones dónde tenga que resolver problemas, tales como, intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, etc.; en tal sentido el desarrollo del sistema nervioso central y el desarrollo psicomotor pueden ser ayudados externamente para lograr una mejor evolución a través del movimiento y así brindar mayores opciones de desarrollo de las habilidades psíquicas e intelectuales asegurando los futuros aprendizajes (p. 18).

Según, el Currículo Nacional (2016) menciona que la psicomotricidad para el II ciclo está considerada como un área, buscando atender el desarrollo de los niños a partir del movimiento y el juego para el progreso de la coordinación, equilibrio y lenguaje. Por ende, la psicomotricidad es la que estudia los movimientos del ser humano, es decir, el movimiento asociado a la mente, ya que el ser humano no se mueven por instintos, sino que todo lo que se hace, se realiza con un fin determinado (pp. 85 – 93).

Piaget (1920) reconoce en su teoría los cambios originados en las conductas motrices, esto en su teoría sobre el progreso de la inteligencia en el niño, colocando en manifiesto que la acción motriz y la acción psíquica forman un todo funcional que es la base del desarrollo de la inteligencia. Además sostiene que la actividad motriz es el punto de inicio del desarrollo de la inteligencia del niño. Describe también que en los primeros años de la vida, se forma el entorno práctico, en el que lo real se organiza y los mecanismos intelectuales del niño construyen las categorías las categorías reales de la acción: objeto permanente, espacio, tiempo y casualidad, las cuales son susceptibles de adaptarse al medio (pp.1 – 5).

De acuerdo a las investigaciones realizadas, la psicomotricidad colabora en el desarrollo físico, mental y social en el ser humano, realizando diferentes actividades como saltar, trepar, correr, gatear así también como pintar, rasgar, embolillar, todo mediante estrategias que puedan sorprender y entusiasmar al niño.

2.4.1.1 Expresión corporal

Según, Stokoe (1976) define la expresión corporal como “una conducta que existe desde siempre en todo ser humano. Es un lenguaje pre-verbal, extra verbal y paralingüístico por medio del cual el ser humano se expresa a través de sí mismo, reuniendo en su cuerpo el mensaje y el canal, el contenido y la forma, pues él es cuerpo y no tiene cuerpo” (p.10).

La educación corporal tiene como mira que el niño en sí mismo desarrolle sus dimensiones: orgánicas, motrices, intelectuales y afectivas. La temática surge del interés de los niños por los animales en general, lo que genera juegos espontáneos, estos juegos enriquecen desde la vivencia motora, la observación y registros realizados en la plaza o en la sala y dialécticamente estos permiten una profundización en la exploración de movimientos acordes con las sutilezas observadas, lo que favorece el alejamiento del niño de las expresiones estereotipadas (Porsteins, 2003).

“El cuerpo se comunica siendo el medio de contacto con el entorno, la familia y la cultura. Es una forma comunicativa que se construye con las vivencias, Así como lo mencionan” (Gubbay & Kalmar, 1990, p. 47)

Según los estudios mostrados anteriormente, la expresión corporal es innata en el ser humano se puede ver a través de los juegos espontáneos, en distintas circunstancias, los niños pueden mostrar y enriquecer su expresión corporal, esto gracias a su entorno como sus seres queridos, sus costumbres y cultura. Dentro de la expresión corporal el juego es muy importante para su desarrollo tanto como dormir y comer, ya que a través de esto el niño expresa y comunica sus sentimientos ya sean afectivas o insensibilizado. Además, mientras que los adultos pierden la expresión motriz, los niños van fortaleciendo su creatividad y desarrollo motriz, esto debido a que los niños muestran lo que sienten y no lo esconden, contribuyendo en el desarrollo cognitivo.

Motricidad

2.4.1.2. Motricidad gruesa.

Este desarrollo ayuda a que el niño pueda tener la habilidad de realizar sus actividades que puedan fortalecer sus músculos, mantener su equilibrio, hasta adquirir fuerza y velocidad en sus movimientos. Cambeiro (1987) nos recalca “Si no tuviéramos coordinación, nuestros gestos serían imprecisos, nuestros movimientos torpes, unas acciones anularían a otras, y los esfuerzos que realizaríamos para conseguir pequeños objetivos resultarían enormes” (p. 38).

Jean Piaget (2013) afirma que mediante la actividad corporal los niños y niñas aprenden, crean, piensan, actúan para afrontar, resolver problemas y considera que el desarrollo de la inteligencia de los niños depende de la actividad motriz que el realice desde los primeros años de vida, afirma que todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio, los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento.

Para Montessori (1928) “Las habilidades motoras no se llegan a desarrollar por completo en la infancia pues aún de adultos siempre hay algo nuevo que aprender: tallar la madera, bordar con lana, pintar al óleo, etc.” (p. 32). Por ello se debe dar importancia al desarrollo adecuado de la motricidad en los niños.

El desarrollo de la motricidad gruesa es de suma importancia en la infancia, según las investigaciones realizadas en esta etapa el niño desarrolla en gran manera las habilidades motoras, mediante los juegos y ejercicios el niño realiza movimientos gruesos, así como saltar, caminar, correr, subir y bajar las gradas, escalar y gatear; además a través de estos ejercicios los niños pueden ser indagadores, e investigadores.

2.4.1.3. Motricidad fina

Son aquellos movimientos que realiza el niño con mucha precisión, usando los músculos pequeños al realizar sus actividades cotidianas a la vez desarrollando la coordinación ojo – mano.

Al hablar de motricidad fina se refiere a “la capacidad para utilizar los pequeños músculos para realizar movimientos muy específicos como arrugar la frente, apretar los labios, cerrar el puño, recortar y todos aquellos que requieran la participación de las manos y de los dedos”. (Chuva, 2016, pp. 22 - 23). Así mismo la motricidad fina se desarrolla progresivamente teniendo en consideración que no todos los niños al mismo tiempo desarrollan sus habilidades motrices, esto causa retraso sin embargo se puede superar.

Con respecto al desarrollo de la motricidad fina Martín & Torres. (2015), se considera que es un factor decisivo para que el niño logre habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, y por ello se dice que juega un papel central en el aumento de la inteligencia. pero de igual manera que la psicomotricidad gruesa, las habilidades de la motricidad fina se desarrollan también en un orden progresivo, pero a un paso desigual que se caracteriza por progresos acelerados y en otras ocasiones, frustrantes retrasos que resultan en realidad inofensivos si son atendidos a tiempo, pero que es importante observar. (p. 44)

La motricidad fina es realizada por todos los niños ya que los practican enbolillando, rasgando, modelando, pasar una hoja de libro, armar rompe cabezas, entre otros. Realizando estas actividades el niño no tendrá dificultades en la lecto-escritura, pero si esto no es desarrollado adecuadamente, el niño puede terminar perjudicado o frustrado.

El desarrollo de la motricidad fina no solo se da en un aula, sino también en la vida cotidiana, como pelar habas, mandarina, uva, alverjas, abotonar y desabotonar, atarse las hileras, tapar y destapar botellas.

2.4.2. Desarrollo cognitivo.

Según, López (2011); Shaffer (2007) citado por Guamán (2015). El desarrollo cognitivo consiste en aprender mediante observación y la imitación, es el producto del esfuerzo del niño y niña por comprender y actuar en su mundo. Es el que permite el uso de las capacidades sensoriales, atencionales, espacio-temporales, motoras, lenguaje oral, desarrollo simbólicos y conceptuales, es decir todos aquellos procesos cognitivos básicos necesarios para procesar significativamente la información facilitando así el avance del pensamiento.

Existen varias teorías en cuanto al desarrollo cognitivo, sin embargo, se pueden enfocar en dos de la más importantes las cuales son la teoría de Jean Piaget y Lev Vygotsky, la primera nos ayuda a entender como los niños interpretan el mundo según las diversas edades; la segunda nos permite comprender los procesos sociales que influyen en la adquisición de sus habilidades intelectuales.

Uno de los autores más resaltantes del desarrollo cognitivo es Piaget, que define, que este desarrollo es gradual a través del contacto social; esta teoría es apoyada por la Teoría Socio Histórico Cultural de Vygotsky.

Por otro lado, Russell, define que se requiere para que se pueda dar el desarrollo cognitivo es cuando el niño confronte a estilos de pensamiento de nivel más elevado que el suyo, para este desarrollo es importante que el niño esté relacionado con la sociedad.

También, Bruner hace referencia a que el desarrollo cognitivo se relaciona con el lenguaje, ya que, a través de ello, el niño puede actuar, expresarse y tiene la capacidad de resolver problemas de una forma más rápida y sin frustrarse.

Vygotsky y Ausubel tienen grandes aportes en el desarrollo cognitivo, Ausubel manifiesta que el desarrollo cognitivo se va adquiriendo a través de las experiencias de

aprendizaje significativo y por otro lado Vygotsky manifiesta que el desarrollo cognitivo se adquiere a través de la mediación.

2.4.2.1 Etapa preoperacional.

El comienzo de esta etapa está marcada por la capacidad de pensar, en objetos que no están presentes; iniciando desde los 2 a 7 años, en este proceso el niño mejora su habilidad para utilizar imágenes, palabras, números, gestos y con los cuales puede representar las cosas reales de su medio, puede pensar y comportarse de distintas maneras, a las que antes no le era posible realizar; en esta edad los niños ya usan el habla para comunicarse, para contar los objetos usan los números, a través de sus dibujos y juegos simbólicos expresan su entorno y el medio que los rodea. A pesar que los niños logran representar con símbolos los acontecimientos, esta capacidad tiene limitaciones por su edad. “Piaget designó con el nombre de etapa preoperacional, porque los preescolares carecen de la capacidad de realizar algunas de las operaciones” (Jaume 2008 p.9).

Para Piaget en esta etapa el ser humano inicia a representar una cosa en lugar de otra, esto se desarrolla más mediante el habla, sin embargo, esta evoluciona lentamente, aun así, el pensamiento sigue ligado en la acción. (Alvarez C. & Orellano E. 1979 P. 50)

En esta etapa los niños practican el juego simbólico continuamente, mediante los cuales muestran su actitud, son egocéntricos, no miden consecuencias al realizar cualquier acto, por ello es necesario supervisión en el proceso de esta etapa. Durante la etapa el niño tiene un pensamiento prelógico, donde recuerda mediante símbolos sus experiencias ya vividas. Así también durante estas edades el ser humano desarrolla el lenguaje, podemos enriquecer su lengua a través de canciones, adivinanzas, trabalenguas, poemas, entre otros, se debe tener en cuenta que en esta etapa los padres y docentes deben de expresarse correctamente para que el niño no confunda la vocalización de las palabras a corto y largo plazo.

2.4.2.2 Etapa representacional.

Según, Piaget (1920) “el desarrollo del pensamiento representacional permite al niño adquirir el lenguaje. Los años preescolares es un periodo de desarrollo acelerado del lenguaje y la comunicación”. Cuando el individuo comienza a comunicarse mediante el habla, utiliza palabras para referirse a eventos y actividades, también a sus deseos momentáneos. Entonces se puede decir, que durante el periodo preoperacional inicia a usarlas en forma significativa, en lugar de concentrarse en los deseos o actividades del momento, comienza a usar el habla para dirigirse a objetos ausentes y acontecimientos pasados.

El niño actúa en el nivel de la representación simbólica, así se puede ver en la imitación y memoria manifiestas en dibujos, lenguaje, sueños y simulaciones. En el mundo físico maniobra muy de acuerdo a la realidad, pero en el pensamiento sigue siendo egocéntrico. Cree que todos los elementos tienen vida y sienten. Piensa que todo lo que sucede tiene una relación causa- efecto. También cree que todo es tal y como él lo percibe; no entiende otros puntos de vista. (Alvarez C. & Orellano E. 1979 P. 53).

En este periodo representacional el niño expresa con mayor frecuencia las actividades vividas con anterioridad, por eso los padres y docentes son el mayor ejemplo ya que están cerca de ellos constantemente; incluso llegan a imitarlos mediante el juego simbólico. Dentro de esta etapa los niños pretenden imitar a personas, animales u objetos y muchas veces utilizan su cuerpo para hacerlo como por ejemplo: representar con sus brazos abiertos a un avión o un ave, saltar para representar a un conejo, arrastrarse para representar a un gusano y otros.

2.4.2.3. Conocimiento intuitivo.

En esta etapa del conocimiento el individuo se caracteriza por su curiosidad y espíritu indagador. Al llegar al nivel inicial los niños se hacen teorías intuitivas sobre el medio natural

y sus fenómenos. Piaget (1920) “entrevistó a individuos pequeños para averiguar de qué manera explicaban algunos hechos como el origen de los árboles, el movimiento de las nubes, la aparición del Sol y de la Luna, el concepto de la vida. Descubrió que sus conceptos del mundo se caracterizan por el animismo”. Es decir, a esta corta edad los niños no pueden distinguir entre lo animado e inanimado; dándole rasgos humanos a los inanimado. Para construir un conocimiento es necesario para los niños recurrir a sus experiencias, y sus análisis personales. Muy continuamente el calificativo intuitivo se da en la etapa preoperacional, porque su razonamiento se basa en experiencias inmediatas.

Piaget (1947) señala que "El pensamiento intuitivo señala un progreso sobre el pensamiento preconceptual o simbólico: referida esencialmente a las configuraciones de conjunto y no ya a figuras simples semi individuales, semi genéricas, la intuición lleva a un rudimento de lógica, pero bajo la forma de regulaciones representativas y no aun de operaciones". Se puede decir que el niño en esta etapa coordina las representativas estando aun en un estado pre lógico.

En esta etapa el conocimiento intuitivo es progresivo, el adulto debe establecer una comunicación continua; además proporcionar objetos para estimular la seriación, calificación, ya sea por tamaño, forma y color u otras actividades, con materiales concretos para su mejor asimilación, incluso en esta etapa a los niños se les debe de hablar las cosas tal como son, por que los niños en esta edad piensan que las cosas que les rodea son creados por sus padres u otro ser.

2.5. Marco conceptual

2.5.1. Psicomotricidad.

Para Muniáin (2008) La psicomotricidad es una disciplina educativa reeducativa/terapéutica, concebida como diálogo, que considera al ser humano como una

unidad psicosomática y que actúa sobre su totalidad por medio del cuerpo y del movimiento, en el ámbito de una relación cálida y descentrada, mediante métodos activos de mediación principalmente corporal, con el fin de contribuir a su desarrollo integral (p. 54).

2.5.2. Expresión corporal.

Según Montalván (2017) Está fundamentada en la palabra los gestos y los movimientos de nuestro cuerpo por ello la expresión corporal utiliza el lenguaje corporal, que sirve para comunicarse con los de más o con uno mismo con el fin de cocerse aún más, esta comunicación puede ser consciente o inconsciente ya que las personas siempre transmitimos alguna expresión corporal (p. 25).

2.5.3. Motricidad gruesa.

Por Chuva (2016) “Son movimientos globales y amplios del cuerpo es decir movimientos que no requieren de mucha precisión y que ayudan en el dominio corporal dinámico además desarrollan fuerza, velocidad y agilidad” (p. 32).

2.5.4. Motricidad fina.

De La Cruz, Figueroa & Huamani, (2015). Definen “Es la capacidad de utilizar los pequeños músculos con mucha precisión y exactitud, lo cual implica un elevado nivel de maduración y un aprendizaje prolongado para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos” (p.19)

2.5.5. Desarrollo cognitivo

Según Montalván (2017) Es el conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento durante el transcurso de la vida, y con especial énfasis durante el periodo del desarrollo en los niños, por ello el aumento de conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad (p. 37).

2.5.5. Etapa preoperacional.

Durante esta etapa, los niños comienzan a participar en el juego simbólico y aprenden a manipular los símbolos. Sin embargo, Piaget (1920) señaló que aún no entienden la lógica concreta. El desarrollo del lenguaje es otra de sus características.

2.5.6. Etapa representacional.

Jaume (2008). Dice que esta etapa consiste en que los niños aprenden a relacionar objetos con símbolos ya que en esta edad no saben mencionarlos por su nombre, pero si por su sonido, por ende la necesidad de comunicarse ase que los niños usen el lenguaje para comunicarse (p. 24)

2.5.7. Conocimiento intuitivo.

En esta sub etapa preoperacional que abarca las edades de 4 a 7 años; los niños aprenden haciendo preguntas como, ¿Por qué? y ¿Cómo es posible? Piaget (1920) denominó este pensamiento intuitivo porque los niños piensan estar seguros de sus conocimientos. También sugirió que los niños intuitivos muestran un estilo de pensar que él llamó “El centrado”; estos niños suelen enfocarse en una característica de alguien o algo, y basan sus decisiones en una de las características dejando de lado las demás características.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

La psicomotricidad tiene relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas.

1. La psicomotricidad tiene una relación significativa con la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca.
2. La psicomotricidad tiene una relación significativa con la etapa representacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca.
3. La psicomotricidad tiene una relación significativa con el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca.

3.1.3. Procedimiento o pasos de la prueba de hipótesis:

Paso 1: planteamiento de las hipótesis.

Paso 2: definir el valor de significancia.

Paso 3: aplicar la función de prueba estadística.

Paso 4: toma de decisión.

Si el valor Sig. Bilateral es $>$ que 0,05; entonces se acepta la hipótesis alterna.

Paso 5: conclusión

Para establecer el grado de relación entre las variables se usó la prueba de hipótesis de Chi Cuadrado de Pearson, ya que esta pertenece a la escala de medición nominal. (S. Stevens. 1946).

3.2. Variables de la investigación

3.2.1. Identificación de las variables.

Variable 1:

- La psicomotricidad

Variable 2:

- Desarrollo cognitivo

2.2. Operacionalización de las variables.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.	Instrumento.
Variable 1. Psicomotricidad.	1.1 Expresión corporal	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza gestos. • Realiza movimientos. • Es espontáneo y dramatiza las canciones. • Imite movimientos. • Utiliza materiales. • Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos. • Adivina a los gestos. • Mueve las piernas. • Encesta la pelota. • Corre con objetos. 	Correcto = 1 Incorrecto= 2	Ficha de observación

	1.2 Motricidad Gruesa	<ul style="list-style-type: none"> • Camina en diferentes velocidades. • Marcha coordinadamente. • Camina en punta de pies. • Camina sobre una línea. • Demuestra equilibrio. • Salta por encima de una cuerda • Salta de aro en aro (ula – ula). • Corre en línea recta. • Corre detrás de una soga. • Corre hacia el lado derecho e izquierdo. • Trota sin chocarse. • Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música 		
	1.3 Motricidad fina	<ul style="list-style-type: none"> • Enrosca botellas (plástico). • Rasga papel. • Ensarta un cordón. • Traza figuras. • Recorta siguiendo una línea mixta. • Embolilla papel crepe. • Ensarta lana en una aguja. • Construye torres uniendo piezas. • Recorta siluetas de figuras. • Abotona prendas de vestir. 		
Variable 2. Desarrollo cognitivo.	2.1 Etapa pre operacional	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce estados de ánimo. • Habla con claridad y coherencia. • Reconoce donde hay muchos y pocos. • Ubica objetos • Responde preguntas según los objetos. • Cuenta los números. 	Correcto = 1 Incorrecto= 2	Ficha de observación.

		<ul style="list-style-type: none"> • Hace un pequeño relato. • Crea e interpreta signos gráficos. • Escucha un cuento y responde preguntas. • Identifica colores. • Se expresa de manera gráfico- plástico. • Reconoce figuras geométricas. 		
	2.2 Etapa representacional	<ul style="list-style-type: none"> • Canta una canción. • Crea trazos. • Dibuja el cuerpo humano. • Dibuja objetos ubicándolos en distintas posiciones. • Observan un dibujo y reproduce. • Modela con plastilina. 		
	2.3 Conocimiento intuitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza gestos. • Realiza movimientos. • Es espontáneo y dramatiza las canciones. • Imite movimientos. • Utiliza materiales. • Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos. • Adivina a los gestos. • Mueve las piernas. • Encesta la pelota. • Corre con objetos. 		

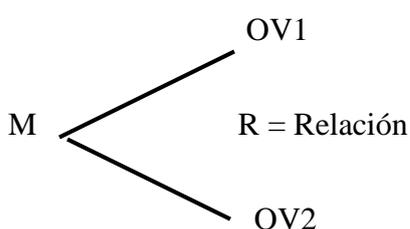
3. 3. Tipo y nivel de investigación.

El presente estudio de investigación corresponde al tipo de investigación aplicado de nivel correlacional. (Sanchez & Reyes, 1996 p. 12) Es aplicada por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos y es correlacional por que trata directamente la relación y/o asociación entre la variables de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

3.4. Diseños de la investigación.

La investigación corresponde básicamente a un diseño de investigación no experimental, de corte transaccional, pues no se han manipulado las variables, y los datos fueron recolectados en un solo momento y espacio. (Hernández, 2010 p. 151)

Se adopta un diseño de correlaciones de acuerdo al siguiente esquema:



Dónde:

M: es la muestra de niños.

OV1: observación a la variable psicomotricidad.

OV2: observación a la variable desarrollo cognitivo.

3.5. Delimitación geográfica y temporal

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Estatal Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” ubicada en Jr. Jose Carlos Mariátegui S/N. Etapa 1, San José Juliaca.

La investigación se realizó durante los meses agosto a noviembre del 2018

3.6. Población y muestra.

3.6.1. Población

El presente trabajo de investigación tiene como población 150 estudiantes matriculados en 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” ubicada en la ciudad de Juliaca del departamento de Puno.

3.6.2. Determinación de la muestra

De la población se consideró a 50 estudiantes de 5 años con el muestreo no probabilístico, de tipo intencional. (Sanchez & Reyes, 1996 p.117)

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.7.1. Técnicas

Se utilizó la técnica de la observación.

3.7.2. Instrumentos

Para medir la psicomotricidad se empleó la ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad siendo los autores Fuertes & Ruiz (2013) teniendo como objetivo establecer el nivel sobre la práctica de la psicomotricidad dirigido a niños y niñas del nivel inicial, el instrumento se aplicó de forma individual, con una duración 15 minutos, la ficha de observación consta de 32 preguntas agrupadas en tres dimensiones, cada pregunta tiene dos alternativas de respuesta.

Para el desarrollo cognitivo se utilizó la ficha de observación, sobre el desarrollo cognitivo siendo los autores Fuertes & Ruiz (2013) teniendo como objetivo establecer en nivel de desarrollo cognitivo, dirigido a niños y niñas del nivel inicial esta se aplicará individualmente, con una duración de 15 minutos esta ficha consta de 30 preguntas agrupadas en 3 dimensiones, cada pregunta tiene 2 alternativa.

3.7.3. Validación del instrumento.

Para la validación del instrumento, en este trabajo de investigación se realizó la prueba de juicio de expertos, por lo cual se recurrió a la opinión de docentes que tienen años de experiencia en el nivel inicial. Mg. María Elizabeth Minaya Herrera coordinadora de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, Mg. Patricia Salas Morón directora y docente de la Institución Educativa Inicial “San Julián”; Lic. Zonia Acosta Muñoz y Lic. Bertha Sonia Chura Quispe docentes del Colegio Adventista del

Titicaca. Entregándoles la matriz de consistencia, matriz de operación de variables, el instrumento y la ficha de validación; quienes determinaron la adecuación muestral de los ítems del instrumento, dicho instrumento fue aplicado en la tesis de Montalván (2017).

Tabla 1.
Valores de los niveles de validez.

Valores.	Niveles de validez.
81-100	Excelente
61-80	Muy buena
41-60	Buena
21-40	Regular
0-20	Deficiente

Fuente: tabla de resumen y/o validación de juicio de expertos.

Después de recolectar la prueba de valides por juicio de expertos, el instrumento denominado ficha de observación de psicomotricidad y desarrollo cognitivo obtuvo un valor de 63.333 que se encuentra en el nivel de validez muy buena. (La validación esta adjuntado en los anexos).

3.7.4. Confiabilidad del instrumento.

Para determinar la confiabilidad del instrumento de medición de esta investigación se aplicó Kuder Richardson (Fórmula KR-20), aplicado para ítems con respuestas del tipo dicotómica.

A continuación, se muestra la fórmula KR-20 aplicada:

$$r = \frac{k}{k-1} \left[\frac{S^2T - \sum p * q}{S^2T} \right]$$

Leyenda:

r = Confiabilidad según el coeficiente de Kuder – Richarson (KR-20)

k = Número de ítems

S²T = Varianza de los puntajes obtenidos

p = Número de respuestas correctas

q = Número de respuestas incorrectas

Tabla 2.

Confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad	KR 20	N° de ítems
Psicomotricidad	0.825	32
Desarrollo cognitivo.	0.801	30

Fuente: prueba piloto aplicado a los estudiantes.

Luego de aplicar la fórmula seleccionada resultó que el instrumento de recolección de datos de esta investigación posee una confiabilidad de 0,825, por lo cual se cuenta con un cuestionario confiable para medir las variables “PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO COGNITIVO”. El alto valor de confiabilidad, próximo a uno (1) es una evidencia que el cuestionario es altamente confiable, así como de la consistencia interna de los ítems que lo conforman.

8. Proceso de recolección de datos

Se solicita la autorización de la carta de permiso para el recojo de datos.

9. Procesamiento y análisis de datos

Después de haber recogido la información se procederá el análisis de los datos; para el análisis de datos se utilizará el paquete estadístico SPSS, versión 22.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. Validación de la prueba de hipótesis de investigación.

4.1.1.1. Hipótesis general.

Para analizar e interpretar los resultados en base a la información de datos obtenidos para las variables en estudio, se utilizó la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson.

El procedimiento de los pasos de la prueba de hipótesis:

Paso 1: Plantear la hipótesis nula y la hipótesis alternativa.

Hipótesis nula (H₀):

La psicomotricidad no tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018.

Hipótesis alternativa (H₁):

La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

Para la presente investigación se determina el $\alpha = 0.05$

Paso 3: Aplicar la función de prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson.

Tabla 3.

Relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	223,594 ^a	72	,000
Razón de verosimilitud	131,962	72	,000
Asociación lineal por lineal	43,506	1	,000
N de casos válidos	50		

a. 90 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Fuente: elaboración propia.

Paso 4: Toma de Decisión.

La tabla 3 muestra según la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson que hay una relación significativa entre las variables psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”. Matriculados en el año académico 2018; debido a que se tiene el valor Sig. 0,000 siendo menor que 0,05 (Sig. 0,000 < 0,05), lo que significa que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Paso 5: Conclusión

Por lo tanto se concluye que: existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018.

4.1.1.2 Hipótesis específicos.

Hipótesis específico 1.

Paso 1: planteamiento de la hipótesis nula y la hipótesis alterna.

Hipótesis nula (H0).

La psicomotricidad no tiene una relación significativa con la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca.

Hipótesis alternativa (H1).

La psicomotricidad tiene una relación significativa con la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

Para la presente investigación se determina que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba.

Para establecer el grado de relación entre las variables se usó la prueba de hipótesis de Chi Cuadrado de Pearson.

Tabla 4:

Relación entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	140,034 ^a	32	,000
Razón de verosimilitud	74,441	32	,000
Asociación lineal por lineal	41,802	1	,000
N de casos válidos	50		

a. 43 casillas (95,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Fuente: elaboración propia.

Paso 4: Toma de Decisión.

La tabla 4 muestra según la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson que hay una relación significativa entre las variables psicomotricidad y la etapa preoperacional en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”. Matriculados en el año académico 2018; debido a que se tiene el valor Sig. 0,000 siendo

menor que 0,05 (Sig. 0,000 < 0,05), lo que significa que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Paso 5: Conclusión

Por lo tanto se concluye que: existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018.

Hipótesis específica 2

Paso 1: planteamiento de la hipótesis nula y la hipótesis alterna.

Hipótesis nula (H0).

La psicomotricidad no tiene una relación significativa con la etapa representacional en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca.

Hipótesis alternativa (H1).

La psicomotricidad tiene una relación significativa con la etapa representacional en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

Para la presente investigación se determina que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba.

Para establecer el grado de relación entre las variables se usó la prueba de hipótesis de Chi Cuadrado de Pearson.

Tabla 5.
Relación entre la psicomotricidad y la etapa representacional.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	92,809 ^a	32	,000
Razón de verosimilitud	58,038	32	,003
Asociación lineal por lineal	29,249	1	,000
N de casos válidos	50		

a. 41 casillas (91,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Fuente: elaboración propia.

Paso 4: Toma de Decisión.

La tabla 5 muestra según la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson que hay una relación significativa entre las variables psicomotricidad y la etapa representacional en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”. Matriculados en el año académico 2018; debido a que se tiene el valor Sig. 0,000 siendo menor que 0,05 (Sig. 0,000 < 0,05), lo que significa que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Paso 5: Conclusión

Por lo tanto se concluye que: existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la etapa representacional en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018.

Hipótesis específico 3.

Paso 1: planteamiento de la hipótesis nula y la hipótesis alterna.

Hipótesis nula (H0).

La psicomotricidad no tiene una relación significativa con el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca.

Hipótesis alternativa (H1).

La psicomotricidad tiene una relación significativa con el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

Para la presente investigación se determina que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba.

Para establecer el grado de relación entre las variables se usó la prueba de hipótesis de Chi Cuadrado de Pearson.

Tabla 6.
Relación entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	160,655 ^a	40	,000
Razón de verosimilitud	74,963	40	,001
Asociación lineal por lineal	33,145	1	,000
N de casos válidos	50		

a. 52 casillas (96,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.
Fuente: elaboración propia.

Paso 4: Toma de Decisión.

La tabla 6 muestra según la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson que hay una relación significativa entre las variables psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”. Matriculados en el año académico 2018; debido a que se tiene el valor Sig. 0,000 siendo

menor que 0,05 (Sig. 0,000 < 0,05), lo que significa que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Paso 5: Conclusión

Por lo tanto se concluye que: existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018.

4.5. Discusión

Después de obtener los resultados del procesamiento de datos muestran que hay una relación significativa entre las variables, psicomotricidad y desarrollo cognitivo donde se aplicó la ficha de observación a 50 niños, viendo los resultados se puede relacionar con otras investigaciones.

En cuanto a los resultados de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, se ha concluido que existe una relación significativa entre las variables según la prueba estadística de Chi-Cuadrado al 5% de nivel de significancia, donde los resultados de valor Sig. 0,000 es menor que 0,05, coincidiendo con Montalvan (2017) quien en su investigación “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres, obtuvo un coeficiente de relación de 0.759, con un $p=0.000$ ($p < .05$), según la prueba estadística de Rho Spearman, confirmando que existe una relación alta entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. Así también Fuertes & Ruiz (2013) en su investigación “Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Fe y Alegría N°4, distrito de San Juan de Lurigancho”, quienes indican en sus resultados que dichas variables tienen una relación de 0,774, según la prueba de Rho Spearman siendo altamente significativa demostrando relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Por otro lado Mendoza & De la Cruz (2016) en su tesis “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017” concluyeron en que el grado de correlación entre las variables es positiva débil con un coeficiente de 0.411 según la prueba estadística de correlación de Pearson a un nivel de significancia bilateral de 0.05. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido (Sig. = 0.024) existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluyeron en que existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es positiva débil; por lo tanto este trabajo tiene relación al igual que nuestra investigación.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Primera:

Respecto al objetivo general de la investigación, se concluye que existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018, al considerar que el valor Sig. $0,000 < 0,05$.

Segunda:

Se concluye que existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca, por el resultado obtenido del valor Sig. $0,000 < 0,05$.

Tercera:

Se concluye que existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la etapa representacional en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca, al considerar que el valor Sig. $0,000 < 0,05$.

Cuarta:

Se concluye que existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” Juliaca 2018, al considerar que el resultado del valor Sig. $0,000 < 0,05$.

5.2. Recomendaciones

1. Se debe continuar fortaleciendo la práctica de las actividades psicomotrices, de manera continua, como medio para lograr un aprendizaje significativo y por ende poder desarrollar cognitiva e integralmente a los estudiantes.
2. Los docentes deben de estar en constante mejora para en la elaboración de programas psicomotrices, estos no deberían ser fastidiosos, sino por lo contrario deberían de ser divertidos para los estudiantes.
3. Los docentes deben de involucrar a la comunidad educativa en el desarrollo de actividades psicomotrices, para el bien desarrollo cognitivo en los estudiantes.
4. Se recomienda a los padres de familia que deben de aceptar que en el nivel inicial no todo es conocimiento, sino que mediante la actividad psicomotriz el niño va desarrollándose cognitivamente.

Referencias

- Álvarez C., A., & Orellano E., E. (1979). Desarrollo de las funciones básicas, para el aprendizaje de la lectoescritura según la teoría de piaget- segunda parte. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 250.
- Álvarez, C. (2009). La psicomotricidad y el desarrollo de la escritura en el nivel inicial de la Institución Educativa Mi nuevo mundo del distrito de Comas. *Universidad Cesar Vallejo*, 23.
- Association, A. P. (2010). *Manual APA 6ta Edición*. México: El manual moderno.
- Chuva, P. (2016). Desarrollo de la motricidad fina a través de la técnica grafo plástica en niños de 3 a 4 años de escuela de educación Federico Gonzáles Suárez (Tesis licenciatura). *Universidad Politécnica Salesiana*, 22-23.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: Inde.
- De La Cruz, A., Figueroa, G., & Huamani, A. (2015). La expresión plástica y su relación con el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa particular Karol Wojityla Praderas de Pariachi (Tesis maestría). *Universidad Nacional de la Educación.*, 56.
- Fuertes, G., & Ruiz, M. (2013). Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de la Institución Educativa Fe y Alegría (Tesis licenciatura). *Universidad Cesar Vallejo*, 11-14.
- Gastiaburú, G. (2012). Programa "juego coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de 3 años de una Institución Educativa del Callao (Tesis licenciatura). *Universidad San Ignacio de Loyola*, 19.
- Gubbay, M., & Kalmar, D. (1990). Expresión Corporal, una manera de danzar; una manera de vivir. *kalmarstokoe*, 47.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Jaume, J. (2008). *Master en Paidopsiquiatría*. Londres: Familianova-schola.
- Martín, G., & Torres, M. (2015). La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. . *Universidad de Carabobo*, 44.
- Mayta, M., Neciosup, I., & Ortiz, R. (2013). La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens Gardens del distrito Ate Vitarte (Tesis doctorado). *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, 45-70.
- Mendoza, L., & De La Cruz, M. (2017). La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco (Tesis maestría). *Universidad Nacional de Huancavelica*, 34-39.
- Molina, R. (2009). El desarrollo psicomotor 2009. *Anda Lucia*, 15.
- Montalván, S. (2017). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la Institución Educativa N° 2031 Virgen de Fátima (Tesis licenciatura). *Universidad Cesar Vallejo*, 56-63.
- Montessori, M. (1928). Ideas Generales sobre mi método. *Revista de Pedagogía*, 32.

- Muniáin, J. (2008). Estructuras motrices en psicomotricidad educativa. *Revista Iberoamericana de psicomotricidad y técnicas corporales*, 47-94.
- Pacheco, D., Taype, A., & Sulca, F. (2016). Taller de psicomotricidad orientado hacia la dimensión cognitiva y su influencia en el aprendizaje de las nociones matemáticas de tiempo y espacio en los niños de 5 años de la Institución Educativa San Judas Tadeo de las Violetas (Tesis maestría). *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.*, 83- 89.
- Pacheco, G. (2015). *Picomotricidad en educación inicial*. Ecuador: Cedisa editorial.
- Piaget, J. (1920). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.
- Porsteins, A. (2003). *La expresión corporal*. Argentina: Noveduc.
- Rosales, C., & Sulca, M. (2015). Influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la institución educativa Santo Domingo Manchay. *Universidad Peruana de los Andes* , 22.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (1996). *Metodología y diseño de investigación Científica*. Lima: Mantaro.
- Silva, M. (2017). Psicomotricidad y lecto escritura en estudiantes de inicial - 5 años- institucines educativas Red 3, huaral (Tesis licenciatura). *universidad César Vallejo*, 63-76.
- Stokoe, P. (1976). *Expresión Corporal-Danza*. Buenos Aires: Royal.
- Zevallos, R. (2011). La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lecto escritura en los niños de primer año de Educación Básica en el Jardín Experimental "Lucinda Toledo" de la ciudad de Quito (Tesis licenciatura). *Universidad Central del Ecuador*, 96-129.

ANEXOS

ANEXO A. Matriz de consistencia

TITULO: La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca - 2018.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”2018?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la etapa representacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018?</p> <p>3. ¿Qué relación existe psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Establecer la relación entre la psicomotricidad y la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p> <p>2. Establecer la relación entre la psicomotricidad y la etapa representacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p> <p>3. Establecer la relación entre la psicomotricidad y el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>1. La psicomotricidad tiene una relación significativa con la etapa preoperacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p> <p>2. La psicomotricidad tiene una relación significativa con la etapa representacional en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p> <p>3. La psicomotricidad tiene una relación significativa con el conocimiento intuitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” 2018.</p>	<p>VARIABLE I Psicomotricidad</p> <p>VARIABLE II Desarrollo cognitivo</p>	<p>Tipo de investigación: descriptivo.</p> <p>Nivel de investigación: descriptivo</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional.</p> <p>Población: 150 estudiantes matriculados en 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”.</p> <p>Muestra: 50 estudiantes matriculados en 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz”.</p> <p>Técnica de recolección de datos: se aplicara la técnica de la observación.</p> <p>Instrumentos: Ficha de observación para las dos variables.</p> <p>Validez: Juicio de expertos.</p> <p>Confiabilidad: Para determinar la confiabilidad se uso el instrumento de medición KR-20.</p> <p>Procesamiento de datos: Los datos se procesaron mediante el programa estadístico SPSS.</p>

ANEXO B. Operacionalización de las variables.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento.
Variable 1.Psicomotricidad.	1.1 Expresión corporal	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza gestos. • Realiza movimientos. • Es espontáneo y dramatiza las canciones. • Imite movimientos. • Utiliza materiales. • Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos. • Adivina a los gestos. • Mueve las piernas. • Encesta la pelota. • Corre con objetos. 	Correcto= 1 Incorrecto= 0	Ficha de observación
	1.2 Motricidad Gruesa	<ul style="list-style-type: none"> • Camina en diferentes velocidades. • Marcha coordinadamente. • Camina en punta de pies. • Camina sobre una línea. • Demuestra equilibrio. • Salta por encima de una cuerda • Salta de aro en aro (ula – ula). • Corre en línea recta. • Corre detrás de una soga. • Corre hacia el lado derecho e izquierdo. • Trota sin chocarse. • Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música 		
	1.3 Motricidad fina	<ul style="list-style-type: none"> • Enrosca botellas (plástico). • Rasga papel. • Ensarta un cordón. • Traza figuras. 		

		<ul style="list-style-type: none"> • Recorta siguiendo una línea mixta. • Embolilla papel crepe. • Ensarta lana en una aguja. • Construye torres uniendo piezas. • Recorta siluetas de figuras. • Abotona prendas de vestir. 		
Variable 2.Desarrollo cognitivo.	2.1 Etapa pre operacional	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce estados de ánimo. • Habla con claridad y coherencia. • Reconoce donde hay muchos y pocos. • Ubica objetos • Responde preguntas según los objetos. • Cuenta los números. • Hace un pequeño relato. • Crea e interpreta signos gráficos. • Escucha un cuento y responde preguntas. • Identifica colores. • Se expresa de manera gráfico- plástico. • Reconoce figuras geométricas. 	Correcto= 1 Incorrecto= 0	Ficha de observación.
	2.2 Etapa representacional	<ul style="list-style-type: none"> • Canta una canción. • Crea trazos. • Dibuja el cuerpo humano. • Dibuja objetos ubicándolos en distintas posiciones. • Observan un dibujo y reproduce. • Modela con plastilina. 		
	2.3 Conocimiento intuitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza gestos. • Realiza movimientos. • Es espontáneo y dramatiza las canciones. • Imite movimientos. • Utiliza materiales. • Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos. • Adivina a los gestos. • Mueve las piernas. 		

		<ul style="list-style-type: none">• Encesta la pelota.• Corre con objetos.		
--	--	---	--	--

ANEXO C. Instrumento de evaluación.

FICHA DE OBSERVACIÓN.

PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO.

Este instrumento está separado en dos partes, la psicomotricidad con 32 ítems agrupadas en tres dimensiones, cada pregunta tiene dos alternativas y el desarrollo cognitivo con 30 ítems agrupadas en tres dimensiones, cada pregunta tiene dos alternativas. Los autores son: Fuertes Gladys y Ruiz María en el año 2013, citado por (Montalván, 2017)

DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del niño(a):

SEXO:..... **EDAD:** **SECCIÓN:**

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los ítems/preguntas y marque con un aspa (x) en cada recuadro según crea conveniente teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA		
Categoría	Correcto	Incorrecto
Código	C	I
Puntaje	1	0

I.VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		1	0
1.1 EXPRESIÓN CORPORAL	1. Se expresa con los demás utilizando gestos.		
	2. Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.		
	2. Es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales.		
	4. El niño imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.		
	5. Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles.		
	6. Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.		

	7.El niño(a) adivina lo que está diciendo la maestro a través de gestos.		
	8. Echado mueve las piernas en pedaleo.		
	9. Encesta la pelota a una distancia de 2 metros.		
	10. Ante la consigna “ya” corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.		
1.2 MOTRICIDAD GRUESA	11. Camina en diferentes velocidades rápido, normal y lento.		
	12. Marcha coordinando brazos y piernas.		
	13. Camina en punta de pies.		
	14. Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro.		
	15. Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies.		
	16.Salta por encima de una cuerda de 20 centímetros de altura		
	17. Salta de aro en aro (ula – ula).		
	18. Corre en línea recta.		
	19. Corre detrás de una soga que arrastra la maestra.		
	20. Corre hacia el lado derecho y luego hacia el lado izquierdo.		
	21. Trota sin chocarse con el compañero.		
	22. Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música		
1.3 MOTRICIDAD FINA	23. Enrosca botellas (plástico).		
	24. Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.		
	25. Ensarta un cordón en planchas perforadas.		
	26. Traza con plumón diversas figuras.		
	27. Recorta con tijeras siguiendo una línea mixta.		
	28. Embolilla papel crepe.		
	29. Ensarta lana en una aguja.		
	30. Construye torres uniendo piezas.		
	31. Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.		
	32. Abotona prendas de vestir.		

II.VARIABLE: DESARROLLO COGNITIVO

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		1	0
2.1 ETAPA PRE OPERACIONAL	1. Reconoce estados de ánimo de las personas:triste, alegre.		
	2. Habla con claridad y coherencia frases cortas.		
	3. Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material concreto.		
	4. Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.		
	5. Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?		
	6. Puede contar del 1 al 9.		
	7. Hace un pequeño relato de algo que acaba de pasar.		
	8. Crea e interpreta signos gráficos después de observar figuras.		
	9. Escucha un cuento y puede responder preguntas sencillas.		
	10. Identifica colores cuando se le muestra una lámina.		
	11. Después de escuchar un cuento o historieta se expresa libremente de manera gráfico- plástico.		
	12. Reconoce al menos 3 figuras geométricas incorporados en un dibujo.		
2.2 ETAPA REPRESENTACIONAL	13. Canta una canción ensayada.		
	14. Crea diversos trazos, después de observar diferentes figuras.		
	15. Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.		
	16. Dibujan objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, al lado.		
	17. Observan un dibujo por un momento, describe sus características y luego reproduce en una hoja de papel.		
	18. Modela con plastilina diversos objetos.		
	19. Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal.		
2.3 CONOCIMIENTO INTUITIVO	20. Imita los sonidos de los medios de transporte.		
	21. El niño(a) razona, armando rompecabezas.		
	22. Diferencia donde hay más, menos o igual.		
	23. Elabora 2 conjuntos agrupando, según características.		
	24. Con los ojos vendados reconocen objetos.		
	25. Nombra el material con el cual está hecho los objetos, la casa, el vaso, el libro.		
	26. Reconoce las nociones matemáticas (muchos, pocos)		
	27. Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula.		
	28. Participa en grupos de trabajo aportando ideas.		
	29. Predice de que texto se hablará según imágenes o siluetas.		
	30. Manifiesta su interés a través del juego- trabajo.		

Anexo D: Base de datos de la muestra.

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD																																
G	Expresión Corporal										Motricidad gruesa											Motricidad fina										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO																														
G	Etapa preoperacional										Etapa representacional								Conocimiento intuitivo											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1

2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo E: Validación de instrumento por juicio de expertos.

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Miraya Herrera María Elizabeth	Docente - c	Ficha de Observación	Fuertes, Gladiz Ruiz, María

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%					Regular 21 - 40 %					Buena 41 - 60%					Muy buena 61 - 80%					Excelente 81 - 100%				
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																		✓							
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																		✓							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			✓						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			✓						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																			✓						
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																			✓						
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																			✓						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																			✓						

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

El instrumento de observación denominado: Ficha de observación es aplicable en el proyecto de investigación

"La Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo en niños de 5 años de la I.E.I. Conrado Kretz Lenz Juliaca - 2018"

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

87.2

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca - 29/11/18	32941243		951752056

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
ACOSTA MUÑOZ, ZORUA	Colegio Adventista del Tifitacas	Ficha de Observación	Fuertes, Gladiz. Ruiz, María.

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

El instrumento de observación denominado: Ficha de observación, es aplicable en el proyecto de investigación

"La psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la T.E.I. N° 307 "Corado Kretz Lenz" Juliaca - 2018"

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

63.3

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
15-11-18	01119359	Zorua Acosta	127195932

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Churo Churiza Bertha Sonia	Colegio Adventista del Tíucaca.	Ficha de Observación	Fuertes, Gladis Ruiz, Morib.

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables												X								
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación												X								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación												X								
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones													X	X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio													X							

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

El instrumento de observación denominado: Ficha de Observación, es aplicable en el proyecto de investigación

"La psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la I.E.I. N° 307 "Corado Kretz Lenz" Juliaca - 2018"

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

67.2

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
15-11-18	43043803		951301893

Anexo F. Solicitud de autorización para aplicar el instrumento

“AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL”



SOLICITO: Autorización para aplicar la ficha de observación de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

LIC. Julia Doris Yanqui Torres.

DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N°307 “CONRADO KRETZ LENZ” JULIACA

Yo, Elicia Rocio Cabrera Yhui, identificada con código universitario N° 201321462 y Jesusa Maqqe Quenaya identificado con código universitario N° 201323196, egresadas de la Carrera Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, domicilio actual en carretera salida Arequipa km. 8 Residencia Huacantara, ante Ud. Con el debido respeto expongo:

Que, la presente tiene como finalidad pedir la autorización para la ejecución del proyecto de tesis denominado “**La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 Conrado Kretz Lenz de la ciudad de Juliaca – 2018**”. Proyecto que busca beneficiar a la educación. Cabe mencionar que los resultados obtenidos se harán llegar a la institución que Ud. Dirige mediante un informe.

POR LO EXPUESTO:

En espera de su autorización solicitada quedo de usted.

Octubre de 2018.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Elicia Rocio Cabrera Yhui".

Elicia Rocio Cabrera Yhui

DNI: 77683673

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Jesusa Maqqe Quenaya".

Jesusa Maqqe Quenaya

DNI: 44495902

Anexo G. Constancia de autorización para la ejecución del proyecto de tesis.



“AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL”

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 307 CONRADO KRETZ LENZ - JULIACA.

Hace constar:

Que, las Srtas. **Elicia Rocio Cabrera Yhui**, identificada con código Universitario N° 201321462 y **Jesusa Maque Quenaya**, identificada con código Universitario N° 201323196, egresadas de la Carrera Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, a quienes autorizo la ejecución del proyecto de tesis denominado. **La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 307 “Conrado Kretz Lenz” de la ciudad de Juliaca – 2018**

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que estime conveniente.

Juliaca, 07 de noviembre de 2018

