

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la
Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian
de la ciudad de Juliaca, 2018**

Por:

Isabel Virginia Mamani Muchica

Asesora:

Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Juliaca, diciembre de 2018

DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 SAN JULIAN DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2018" constituye la memoria que presenta la bachiller Isabel Virginia Mamani Muchica para aspirar al título Profesional de Licenciada en Educación, con mención en Educación Inicial Intercultural Bilingüe ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los veintiséis días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho.



Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución
Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, 2018

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciada en
Educación

JURADO CALIFICADOR


Mg. Maria Elizabeth Minaya Herrera
Presidenta


Mg. Angel Becerra Santa Cruz
Secretario


Mg. Maritza Huanca Cutipa
Vocal


Lic. Hilda Ccoto Huallpa
Vocal


Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa
Asesora

Juliaca, 26 de diciembre de 2018

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con mucho cariño y amor a mis amados padres, amigos, profesores y compañeros, por su apoyo constante en sus oraciones y que siempre me motivaron a seguir adelante y supieron guiarme en la presente investigación.

AGRADECIMIENTOS

Primero agradecer a Dios, quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por el sendero correcto guiándome y dándome fuerza para seguir adelante.

Agradezco a todos los docentes de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión filial – Juliaca quienes estuvieron apoyándome sin esperar nada a cambio.

A mi asesora y dictaminadores por su ayuda precisa en el desarrollo de este trabajo de investigación, por sus recomendaciones oportunas y orientaciones.

Asimismo a la directora Mg. Maritza Pizarro Merma, las maestras y alumnos de la Institución Educativa Inicial San Julián de la ciudad de Juliaca, por permitir ejecutar el instrumento que es el test del desarrollo psicomotor.

A PRONABEC por brindarme este apoyo para cumplir mis sueños, gracias Beca 18.

Por otro lado expreso mi profundo agradecimiento a mis padres Sebastián y Matilde por su amor incondicional y por su apoyo en mi realización profesional y personal.

Índice general

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de tablas	ix
Índice de anexos	x
Símbolos y abreviaturas usadas	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Capítulo I.....	14
Identificación de problema	14
1.1.Descripción del problema de investigación	14
1.2. Formulación del problema de investigación.	16
1.2.1. Problema general.	16
1.2.2. Problemas específicos.	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.....	18
Capítulo II.....	19
Revisión de la literatura	19
2.1. Antecedentes de la investigación.	19
2.1.1 Internacional.....	19
2.1.2. Nacional	20
2.1.3. Regional	22
2.1.4. Local.....	23
2.2. Marco bíblico filosófico	24
2.3. Marco histórico.	25

2.4. Marco teórico.....	27
2.4.1. Desarrollo psicomotor.....	27
2.4.2. Desarrollo psicomotor por etapas.....	28
2.4.3. Áreas del desarrollo psicomotor.....	34
2.4.4. Características del desarrollo psicomotor en niños de 3, 4 y 5 años.....	36
2.4.5. Psicomotricidad.....	39
2.5. Marco conceptual.....	40
2.5.1. Coordinación.....	40
2.5.2. Lenguaje.....	41
2.5.3. Motricidad.....	42
Capítulo III.....	44
Metodología de la investigación.....	44
3.1. Variables de la investigación.....	44
3.1.1. Identificación de las variables.....	44
3.2. Tipo de investigación.....	46
3.3. Diseños de la investigación.....	46
3.4. Población y muestra.....	46
3.4.1. Población.....	46
4.2. Determinación de la muestra.....	47
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48
3.5.1. Técnicas.....	48
3.5.2. Instrumentos (descripción del instrumento).....	48
3.6. Proceso de recolección de datos.....	49
3.7. Procesamiento y análisis de datos.....	49
Capítulo IV.....	50
Resultados y discusión.....	50
4.1. Resultados.....	50

4.2. Discusión.....	52
Capítulo V.....	55
Conclusiones y recomendaciones.....	55
5.1. Conclusiones.....	55
5.2. Recomendaciones.....	57
Referencias bibliográficas	58

Índice de tablas

Tabla 1. Etapas de desarrollo cognoscitivo de Piaget.....	32
Tabla 2. Operacionalización de las variables	44
Tabla 3. Determinación de la población	47
Tabla 4. Determinación de la muestra.....	47
Tabla 5. Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018	50
Tabla 6. Desarrollo psicomotor en la coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018 ..	51
Tabla 7. Desarrollo psicomotor en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018	51
Tabla 8. Desarrollo psicomotor en la motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018	52

Índice de anexos

Anexo A. Matriz de Consistencia.....	67
Anexo B. Matriz Instrumental	68
Anexo C. Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 Años: Tepsi	70
Anexo D. Operacionalización de las Variables.....	73
Anexo E. Instrumento de opinión de expertos.....	74
Anexo F. Constancia de la Institución	74
Anexo G. Nóminas de matrícula de la I. E I. N° 611 San Julian.....	74
Anexo H. Fotos.....	74

Símbolos y abreviaturas usadas

MINEDU: Ministerio de Educación

PRONABEC: Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo

CESFAM: Centro de Salud Familiar

SENAME: Servicio Nacional de Menores

OMS: Organización Mundial de la Salud

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018. La investigación pertenece al tipo descriptivo simple transeccional, la población estuvo conformado por 77 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad, de los cuales se eligió la muestra no probabilístico a 35 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian. Para el recojo de la información, se aplicó el Test de desarrollo psicomotor de 2-5 años TEPSI de Haeusler y Marchant donde se puede medir el nivel de desarrollo de la coordinación, lenguaje y motricidad, el análisis de los resultados obtenidos a través del instrumento Test de desarrollo psicomotor de 2-5 años Tepsi, muestran que 27 alumnos que representan el 77 % se encuentran en un nivel de desarrollo psicomotor normal, es decir que lograron concretar satisfactoriamente los requerimientos básicos del Test de desarrollo psicomotor en su subtest coordinación, lenguaje y motricidad. Por otra parte 7 niños que equivalen al 20 % se ubican en un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo, es decir que estos alumnos no lograron responder con efectividad a los subtest ya mencionados. Finalmente solo 1 niño que representa a 3% se encuentra en una etapa de desarrollo psicomotor en retraso. Es decir no ha logrado responder, en su mayoría las preguntas y actividades propuestas en los subtest de la investigación.

Palabras clave: Desarrollo, coordinación, lenguaje, motricidad fina, gruesa y equilibrio.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the level of psychomotor development in children of 5 years of the Initial Educational Institution No. 611 San Julian in Juliaca - 2018. The research belongs to the descriptive simple transectional type. The population is 77 boys and girls from 3, 4 and 5 years old, and for the non-probabilistic sample was chosen to 35 boys and girls of 5 years of the Initial Educational Institution. No. 611 San Julian. To gather information the psychomotor development test was applied, in 2-5 years old TEPSI Haeusler and Marchant where we can measure the development level of coordination, language and motor skills, the analysis of the results obtained through the instrument Test of psychomotor development in 2-5 years old Tepsi, shows that 27 students that represent 77% are in a level of normal psychomotor development, it means they managed in a satisfactory way the complete basic requirements of the Psychomotor Development Test in their subtest coordination, language and motor. On the other hand 7 children who are equivalent to 20% are located at a level of psychomotor development at risk, it means these students failed to respond effectively to the aforementioned subtest. Finally only 1 child who represents the 3% is in a stage of psychomotor development in delay. That is, it has not been able to answer, mostly the questions and activities proposed in the research subtest.

Keywords: Development, coordination, language, fine motor, gross and balance.

Capítulo I

Identificación de problema

1.1. Descripción del problema de investigación

Según la Organización Mundial de la Salud (2007) “el 39% de niños menores presentan retraso en el crecimiento, en el año 2009, el 60% de los niños menores de seis años no reciben estimulación temprana” (p. 40). Es decir, que al transcurrir los años no se tomó importancia sobre el buen desarrollo de los niños ya que los resultados de las investigaciones son negativas, cabe resaltar que esto también es por falta de información de los padres.

Medina y Vasquez (2016) refieren que “ la Organización Mundial de Salud (OMS) cada año más de 200 millones de niños menores de cinco años no alcanzan su pleno potencial cognitivo y social, debido al desarrollo deficiente” (p. 34). Está claro que varios alumnos son propensos al fracaso escolar por los ingresos bajos de los padres así también es posible que estos padres tengan hijos a temprana edad y que ofrezcan a sus niños una atención de estimulación, nutrición y salud defectuoso.

En el artículo 9 de la Ley General de Educación (s.f.) habla de formar personas no solo en el aspecto intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa si no también que los niños desarrollen su identidad y autoestima así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo y poder enfrentar cambios en la sociedad.

Asimismo, Medina y Vasquez (2016) indican que “En nuestro país, uno de los grupos más vulnerables, desprotegidos son los niños, siendo los más afectados por la pobreza, no sólo porque su bienestar y calidad de vida, sino también por las condiciones en que se desenvuelve el niño” (p. 56).

Esto nos muestra que la pobreza afecta bastante el desarrollo y crecimiento sano de los niños. Según las investigaciones del presente tema, se encuentra mayor información en el sector Salud y no tanto en el campo educativo donde se cree que es el campo donde debe de haber mayor información, queremos brindar a los niños y niñas una educación de calidad e integral.

Según las investigaciones de Aguinaga (2012) afirma que “el movimiento es importante, para el crecimiento y desarrollo del ser humano (sobre todo en Educación Infantil 0-6 años), planteando la necesidad que la educación psicomotriz esté presente en la educación del niño” (p.24). En otras palabras los niños de 0 hasta los 6 años es donde más adquieren y desarrollan capacidades y funciones básicas que construirán la matriz estructural para su personalidad adulta. Por tal motivo, mediante las prácticas que estuve realizando observé que la mayor parte de los niños y niñas tienen problemas y dificultades en la coordinación, motricidad y lenguaje. Otra causa que se ha podido observar, en su alimentación, no hay una buena combinación de nutrientes para los adecuados niveles de desarrollo, como consecuencia tienen dificultades en el desarrollo psicomotor. La alimentación es muy importante para los niños, ellos están en pleno crecimiento y necesitan ser cuidados y nutridos sanamente para que puedan crecer y desarrollarse sanamente sin problemas.

Por otra parte los padres de familia carecen de información sobre este tema; desarrollo psicomotor. Esto hace que los padres no tomen interés en el desarrollo y crecimiento de sus hijos y dejan de lado las actividades físicas, los juegos y la estimulación temprana que es muy importante para los niños. Otro punto es que las maestras de nivel Inicial no están usando las salas de psicomotricidad o simplemente no tienen y les falta informarse para que ayuden a comprender la trascendencia de un conveniente proceso psicomotriz, para una práctica y desenvolvimiento distinto de los niños en el ambiente en lo cual se encuentren.

Asimismo, en nuestra localidad o centros educativos no se toma mucho interés en el desarrollo integral de los alumnos, realizan pocos proyectos a nivel educativo para fomentar el desarrollo psicomotor en niños; por ello, se debe actuar utilizando estrategias que acompañen y favorezcan el proceso de maduración del niño, perfeccionando su capacidad motora para el niño, esto es muy importante en su crecimiento motor, ya sea en fino gruesa entre otras para su sano y buen crecimiento sin problemas.

1.2. Formulación del problema de investigación.

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?

1.2.2. Problemas específicos.

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018.

1.3.2. Objetivos específicos.

Describir el nivel de desarrollo psicomotor en la coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?

Describir el nivel de desarrollo psicomotor en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018

Describir el nivel de desarrollo psicomotor en la motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación

En la nueva actualización del currículo nacional de la Educación Básica Regular se ha incrementado el área de psicomotriz y las horas que se debe de desarrollar en esta área ya que es muy importante para un buen desarrollo psicomotriz de los niños y niñas.

Asimismo, para Medina y Vasquez (2016) “las áreas para evaluar y poder ver el nivel de desarrollo psicomotriz en niños hoy en día se han convertido en una herramienta fundamental, para ver si el niño está en estado normal o retraso en sus actividades y desempeño” (p. 6). Es decir el desarrollo de la psicomotricidad está comprendido como parte de un área que tiene competencia y capacidad que debe lograrse en los niños de segundo ciclo, indagando de modo libre el lugar, su propio cuerpo y las cosas. Por esta razón que esta investigación se realiza para poder solucionar este problema que tienen, ya que las maestras de la institución no toman interés en esta área que es muy primordial.

Capítulo II

Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

En el estudio los antecedentes son investigaciones realizados por otros autores relacionados al tema, desarrollo psicomotor ya sea internacional, nacional, regional y local, estas investigaciones aportaran en esta nueva investigación.

2.1.1 Internacional.

Garrido y Alvarado (2007) realizaron un estudio titulado: Estudio comparativo de factores psicosociales asociados al riesgo y retraso del desarrollo psicomotor entre niños Mapuche y no Mapuche controlados en el programa de estimulación de CESFAM Panguipulli – Chile. El objetivo fue comparar los factores psicosociales que influyen en el déficit del desarrollo psicomotor entre niños Mapuche y no Mapuche, supuestamente sanos, cuyas edades se encuentran entre los 12 y 59 meses, que son controlados en el programa de estimulación del desarrollo psicomotor en el CESFAM Panguipulli. El estudio fue cuantitativa de tipo transversal, descriptivo observacional.

La población estaba conformado por 44 niños. Se les aplicó el instrumento a 44 madres de niños mapuches. Como resultado de esta investigación se logró encontrar que el 75% de los niños presentan riesgo en su proceso de formación psicomotora, el área de desarrollo que presenta mayor riesgo de déficit corresponde al lenguaje con 54,9%, seguidamente del área motora, coordinación y social

Asimismo, Calderón (2012) en su tesis titulado: Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 y 5 años del Centro de desarrollo infantil “Divino Niño I del cuerpo de ingenieros del ejército” de la parroquia la Magdalena, del Cantón Quito provincia de Pichincha – Ecuador. Tuvo como objetivo principal analizar la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 y 5 años del Centro de desarrollo infantil. La investigación se encuentra dentro del enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, como instrumento utilizaron un cuestionario y la entrevista. La población estaba conformado por todo los niños de 4 y 5 años, docentes, directora y padres de familia del Centro de desarrollo infantil “Divino Niño I del cuerpo de ingenieros del ejército” de la parroquia la Magdalena, del Cantón Quito provincia de pichincha.

El estudio llegó a la conclusión que la expresión corporal es significativa para desarrollar destrezas a nivel motor cognitivo, social y afectivo, permitiéndole al niño a desarrollar el pensamiento, la memoria, la atención, creatividad, afrontar sus miedos y relacionarse con los demás, de manera que la expresión corporal y la psicomotricidad se entrelazan para contribuir a la formación de un ser íntegro.

2.1.2. Nacional.

Como lo menciona Silva (2011) realizó un estudio titulado: Estudio comparativo del desarrollo psicomotor de niños de 5 años de dos Instituciones Educativas del Distrito de Ventanilla, Callao – Lima. Con el objetivo de comparar y describir el desarrollo psicomotor de niños en estudio. En la metodología del estudio se utilizó el tipo descriptivo comparativo, como instrumento se aplicó el Test de Tepsi, a una muestra de 60 niños de 5 años de 2 instituciones educativas de Callao que se diferencian en que una sigue el proyecto de innovación de psicomotricidad

vivencial y la otra el proyecto clásico de psicomotricidad del Ministerio de Educación. Esta investigación concluye que existen diferencias significativas entre dichas muestras.

Por otro lado Salas (2016) realizó una investigación titulado: Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal en las Instituciones Educativas, San Juan de Miraflores y San Marcos –Lima. Tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal. El estudio es de tipo descriptivo. La población estaba constituido por 30 niños de la institución San Juan de Miraflores y 32 niños de San Marcos. El instrumento que se aplicó es el TEPSI.

Los resultados de esta investigación es la siguiente: el sector rural presentó un 25% de riesgo y un 15.6% de retraso y el sector urbano marginal presentó un 17 % de riesgo y 40% de retraso en su desarrollo psicomotor. Concluye que el desarrollo psicomotor predominante es normal para las dos instituciones mencionadas en el estudio.

Asimismo, Becerra (2016) realizó un estudio titulado: Desarrollo psicomotor en niños de cuatro años de nivel Inicial de una Institución Educativa en Chiclayo – Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de cuatro años de la Institución Educativa en Chiclayo, el estudio es de carácter descriptivo, la muestra estaba conformado por 44 niños de 4 años de la Institución Educativa de Chiclayo en agosto de 2016. Como instrumento se les aplicó el Test de TEPSI, de Haeussler y Marchant, la técnica que utilizaron fue la observación.

Como resultado de esta investigación se muestra que existe mayor incidencia en el área de coordinación en el nivel de riesgo ubicándose con un 52.3%, seguidos por el nivel de retraso con 4.5%, asimismo, se encontró que los niños y niñas tienen mayor dificultad al realizar las actividades preestablecidas tales como trasladar agua de un vaso al otro sin derramar con un 45.45%, enhebrar una aguja con 59.10%, dibujar 9 o más partes de una figura humana con 84.10% y ordenar por tamaño con 75% y respecto a motricidad el 43.2% de niños y niñas se ubican en el nivel de riesgo, seguidos de un 6.8% que se ubican en el nivel de retraso, asimismo, la mayor incidencia repercute en caminar hacia adelante topando punta y talón con 70% y caminar hacia atrás topando punta y talón con 84%. Como conclusión de estos resultados de esta investigación menciona que existe una cantidad de niños y niñas que aún tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación y motricidad, por lo cual es importante que se realicen actividades o talleres donde se logre estimular adecuadamente su desarrollo psicomotor.

2.1.3. Regional.

Mamani (2016) realizó un estudio titulado: Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 80 del Distrito y Provincia de Huancané Región Puno. Tuvo como objetivo determinar el nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la Institución Educativa N° 80 Huancané. El estudio es de tipo descriptivo, la muestra estaba conformado por 39 niños de tres y cuatro años de la institución mencionada en el estudio, a quienes les aplicaron como instrumento el Test de Tepsi.

Los resultados de esta investigación son los siguientes: en el nivel de psicomotricidad el 89.74 % de niños están en nivel normal, el 5.13 % están en riesgo y 5.13 % están en retraso. El estudio llegó a la conclusión de que la mayor parte de niños están en un nivel de psicomotricidad normal.

Asimismo Macedo (2017) realizó una investigación titulado: Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni – Puno. Tuvo como objetivo principal determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la institución educativa N° 294 Aziruni en Puno. El estudio es de tipo descriptivo, la población estaba conformado por 48 niños de las edades mencionadas anteriormente. El instrumento que utilizaron fue el Tepsi.

Los resultados son los siguientes: el 75 % de niños se ubican en nivel normal, el 14.6 % se ubican en riesgo y por último el 10.4 % están en retraso, concluye que la mayoría de los niños están normal en su desarrollo motriz.

2.1.4. Local.

Cruz (2017) desarrolló un estudio titulado: Sobreprotección y desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 4 años del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca – Puno – Perú. Tuvo como objetivo primordial determinar la relación entre el nivel de sobreprotección de los padres y el desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa Túpac Amaru de la ciudad – Juliaca. El estudio fue de tipo descriptivo no experimental, la muestra estaba constituido por 27 niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Túpac Amaru, a quienes se les aplicó como instrumento el Tepsi y asimismo, se aplicó también a los padres el Test ¿proteges a tus hijos? Con 12 ítems.

El estudio llegó a la conclusión que el valor de coeficiente de correlación es de $R=0.521$, mencionado una correlación media, eso hace ver que mientras mayor sea la sobreprotección de los padres, el desarrollo psicomotor de los niños es menor en los tres aspectos.

2.2. Marco bíblico filosófico

El modelo filosófico de la presente investigación es de carácter creacionista bíblico, desde este punto de vista Dios creó al hombre y la mujer y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra. (Gen.1:28).

Elena G. de White, (2014) en su libro de consejo para los maestros menciona que “los niños y los jóvenes tengan salud, alegría, vivacidad y músculos y cerebros bien desarrollados, deben estar mucho al aire libre, tener trabajo y recreación bien regulados” (p.71). Este autor nos quiere decir que no solo es todo teoría mayormente los niños tiene que explorar el ambiente que les rodea para que así puedan desarrollar su esquema corporal y tener un buen crecimiento fuerte y sano.

Y el niño Samuel crecía en estatura y en gracia para con el SEÑOR y para con los hombres. 1 Samuel 2:26

El ser humano fue creado por Dios a su imagen. El lazo con el creador fue cortado por el pecado y la cual necesita ser restaurado por medio de Jesucristo. Puesto que el ser humano forma una unidad, la cual se pretende que logre una formación educativa integral que abarque todas las áreas de la vida: espiritual, moral, psico-social, moral, biofísico, cultural y “ambiental” (vínculo con el ambiente).

El hombre creado con voluntad autónoma es capaz de realizar una decisión consciente responsable, voluntaria y personal. La supervivencia de este hecho recibe la observación completa, como en el acompañamiento espiritual como de igual manera las demás áreas de la formación educativa (por ejemplo, al apropiarse de las cosas, disciplina, conversión, etc.). Para la cual debe existir un pensar y actuar evidente y responsable, autocontrol y sumisión en una relación mutua y equilibrada.

En Lucas 2:40 menciona “y el niño crecía y se fortalecía, y se llenaba de sabiduría; y la gracia de Dios era sobre él” desde sus más tiernos años de vida Jesús ejercía su intenso trabajo como carpintero lo cual fue un modelo de obediencia esto demuestra que Jesús también se desarrollaba físicamente.

2.3. Marco histórico

El origen de psicomotor sucedió en la antigüedad. En Grecia al niño se le daba una educación por movimientos, mediante la música, la danza, el ejercicio físico, etc.; y en el momento también se trabajaba con el “saber ser” del niño (párr.3) en esos tiempos el desarrollo motor de los niños se desarrollaba con danzas o en el trabajo en la casa hasta los 6 a 7 años luego ya en la escuela.

Igualmente en Roma clásica la enseñanza se simplificaba en la siguiente frase: “Mens sana in corpore sano”, lo cual pretende decir “mente sana en cuerpo sano”. Por eso la cultura oriental le daba gran importancia a la observación del cuerpo sano para un fin místico y trascendente (párr.8). Mayormente lo que se observaba en estas épocas en Roma era de que el niño tenga un cuerpo sano que pueda enfrentar a cualquier cosa los primeros años hasta los 6 años tenían que

estar bajo el cuidado de la madre entreteniéndose con los juegos como con los aros, dados en otras palabras se podría decir los juegos tradicionales.

Por otro lado en la Edad Media los niños “a los 7 años participaba en actividades físicas que lo ayudaban a desarrollarse como un caballero. Practicaba eventos, tales como boxeo, correr, esgrima, saltos y natación” (párr. 14).

En el siglo XIX la humanidad aporta nuevas visiones acerca del hombre, como por ejemplo Rousseau (2009) que indica que “se debe tener en cuenta la edad del niño, para poder dar una adecuada estimulación de desarrollo motor y mejora las capacidades del individuo según su edad” (p. 11)

Los niños utilizan su cuerpo para percibir el mundo que les rodea, y es gracias a él como se ponen en contacto con el mundo exterior, lo explora y domina. Dichos contactos se pueden optimizar por medio de la actividad que realizan en el área psicomotriz que es una práctica educativa integral. A través de lo cual el niño adquiere conciencia de sí mismo y entra en relación con el mundo, esto hace que ellos superen y avancen cada vez más. La importancia del cuerpo y su desarrollo es de gran relevancia para los niños es por eso que el sistema educativo implementó el área de psicomotriz en el diseño curricular nacional, por que juega un papel muy importante en la vida de los niños y todo los seres humanos. Uno de los propósitos de la educación Básica Regular es que los estudiantes practiquen hábitos y actividades que favorezcan un desarrollo integral, saludable ya sea físico, mental, y socioemocional, que propicie el descubrimiento y manejo de todo su cuerpo y el perfeccionamiento de su desarrollo psicomotor.

2.4. Marco teórico

2.4.1. Desarrollo psicomotor.

Según, Sarafino y Armstrong (1991) afirma que el desarrollo motor “para los niños bien alimentados y que descansan lo suficiente es más fácil dominar los diferentes movimientos corporales” (p. 177).

Asimismo, Panes (1989) citado por Robles, (2008) señala que “el desarrollo motor depende de la maduración de las estructuras neuronales, los huesos, los músculos y los cambios de las proporciones corporales. El aprendizaje es también un factor de importancia pero cuando se ajusta a la maduración” (p. 141).

El desarrollo psicomotor es diferente en cada niño y depende del ambiente, su potencial genético u carácter, que se observa en el niño de forma continua durante toda la infancia.

El desenvolvimiento psicomotriz es poner en marcha las capacidades del pensamiento afectivo y la parte motriz, esto se logra mediante las actividades ya sean juegos en los cuales hacen movimientos y ejercicios que los niños van desarrollando en su crecimiento para su madurez del esqueleto.

Jimenez (2012) menciona que “el desarrollo psicomotor es el proceso continuo a lo largo del cual el niño adquiere progresivamente las habilidades que le permitirán una plena interacción con su entorno; este proceso es secuenciado, progresivo y coordinado” (p. 67). En otras palabras mientras el niño crece y va dominando sus habilidades y respuestas cada vez más complejas. Sin embargo, Garrido (2014) señala que:

Un desarrollo psicomotor insuficiente durante la infancia temprana se traduce en una serie de problemas en la etapa escolar y posteriormente en el adulto, tales como trastornos psiquiátricos, emocionales y conductuales, desadaptación social, así como también problemas relacionados con el aprendizaje y deserción escolar, déficit en las habilidades sociales y, consecuentemente, menores oportunidades laborales y mayor morbilidad durante la adultez (p.10).

Y así sucesivamente “el desarrollo motor de los niños depende principalmente de la maduración global física, desarrollo esquelético y neuromuscular. Los logros motores que los niños van realizando son muy importantes en el desarrollo para un mayor dominio del cuerpo y el entorno” (Cruz y Maganto, 2013, pp. 6-7).

A partir de entonces cada niño es un ser único con su propia personalidad, su estilo de aprendizaje y entre otras. Sin embargo hay procesos generales en el desarrollo del niño que suceden durante los primeros años de vida, entonces los niños requieren estimulación temprana para desempeñar sus destrezas y tener un desarrollo psicomotriz sin problemas.

2.4.2. Desarrollo psicomotor por etapas.

Según, Piaget (1980) “los estadios siguen un orden fijo determinado. No obstante, las personas avanzan a distinto ritmo, es decir, se producen fluctuaciones en cuanto a la edad de su aparición y no todos los individuos alcanzan las etapas finales” (p. 24).

Cancho y Puertas (s.f.) mencionan que “La evolución psicomotriz depende de la maduración neurológica y pasa de una fase automatismo en los primeros

meses, a fase receptiva en el segundo trimestre, sigue una fase de experimentación o adquisición de conocimientos que se va a prolongar a lo largo de la vida” (p.2).

Periodo neonatal: basado en reflejos automáticos, movimientos inconscientes, sueño constante, emisión de sonidos inespecíficos, reacción arcaicas ante estímulos dolorosos y luminosos fuertes y conducta social ausente.

Primer mes: según Narvarte (2010) sostiene que él bebé “intenta movilizar la cabeza y cierra la maño ante estímulos, intenta buscar la luz, sonidos y muestra tranquilidad y bienestar al mamar. El llanto es una de sus formas de expresión ante sus necesidades. La mayoría de sus actos son reflejos” (p.8).

Segundo mes: “inicia la fijación ocular y comienza seguir objetos manifestando reconocer a la madre, gira la cabeza hacia ambos lados y sostiene por reflejo objetos pequeños por tiempos breves” (Narvarte, 2010, p.12).

Tercer mes: según Narvarte (2010) sostiene que el niño en esta etapa “coordina bien los sentidos sujeta la cabeza, lleva la mano en la boca, hace movimientos voluntarios agitar miembros y sonrío o manifiesta reacciones de alegría ente estímulos cariñosos” (p.12).

Cuarto mes: “el sostén craneal es completo, observa sus manos y puede coger algún objeto, balbucea algunas vocales al estimularle, busca los sonidos y reconoce a familiares, llama la atención gritando ríe a carcajadas y chilla con excitación y sonrío al espejo” (Narvarte, 2010, p.20).

Quinto mes: Narvarte (2010) manifiesta que el niño en este mes “se chupa el pie, se lleva todo a la boca, puede comer con cuchara, boca abajo puede levantar la cabeza y mover con coordinación hace movimientos natatorios” (p.26).

Sexto mes: “diferencia a las personas de las imágenes se mantiene sentado y tiene buen equilibrio, coge sus pies llevándolos a la boca, da saltos al ponerle en pie, coge objetos y cambia de manos, empieza a pronunciar sílabas” (Narvarte, 2010, p.30).

Séptimo mes: “juega con su cuerpo y hace participar a otras personas, emite sílabas “ma, ta, ba, pa” reacciona ante su nombre, se sienta y se apoya en un brazo cuando se inclina, se arrastra hacia atrás y explora todo” (Narvarte, 2010, p.36).

Octavo mes: Narvarte (2010) menciona que “puede tener objetos con una sola mano, se sostiene parado contra el pared, intenta los primeros pasos de la mano se acuesta y se sienta solo gatea hacia adelante y atrás, pone un objeto dentro del otro” (p.40).

Noveno mes: “descubre objetos escondidos bajo su presencia y sigue ordenes, empieza a decir mama y papa, quiere tocar agarrar, voltear sacudir todo, construye torres de 2 y 3 objetos.” (Narvarte, 2010, p.44).

Décimo mes: según, Toledo (2012) plantea que el niño a esta edad “gira el cuerpo hacia los lados, gatea y puede mantenerse algo en pie, dice bisílabos, conoce su nombre, imita ruidos y conoce las negaciones y afirmaciones, intenta sujetar el biberón y extraña desconocidos” (P.21).

Un año: Según, Chaves (2014) menciona que los niños durante su primer año de vida “empiezan a comprender cómo funciona el mundo a través de la exploración. Comienzan a observar con curiosidad, tocar, coger, lanzar, hasta probar los objetos para experimentar con ellos, sin darse cuenta aprenden a relacionarse con el mundo que les rodea” (p.3).

Un año y medio: Chaves (2014) señala que a “estas alturas, ha recibido ya una serie de estímulos, tanto de manera natural como dirigida, que le han ayudado a conseguir todas las habilidades, capacidades y destrezas características de esta etapa del desarrollo” (p.51).

Dos años: según Chaves (2014) sostiene que durante esta etapa “se ha desarrollado mucho su inteligencia y psicomotricidad, pero todavía le queda un largo camino de crecimiento y desarrollo” (p. 51).

Tres años: según, Chaves (2014) plantea que “durante este periodo, el niño está ávido de estímulos, es curioso, quiere reforzar su independencia, puede andar, correr, saltar, su coordinación ha avanzado tanto que puede atrapar objetos en el aire, comienza formar palabras y unir las entre sí para hacer oraciones” (p. 111).

Cuatro años: los niños en esta etapa de su vida “andan de puntillas, se mantiene sobre un pie y trepa, pateo una pelota con soltura, conoce los colores principales, pinta figuras humanas simples, empieza a contar números por orden y conoce canciones es capaz de vestirse y lavarse solo”(Toledo, 2012, p. 17).

Cinco años: según Papalia y Martorell (2017) consideran que el niño en esta etapa “alcanza un gran sentido del equilibrio y ritmo, escribe algunas letras y dibuja figuras, el lenguaje es casi correcto, tiene amigos determinados” (p. 56).

Seis años: según, Chaves (2014) plantea que “su maduración cerebral es prácticamente completa y puede valorar el relieve de los objetos al completarse la visión estereoscópica, está capacitado para el aprendizaje escolar” (p. 48).

Asimismo podemos observar la teoría de desarrollo cognitivo de Piaget donde menciona que los niños tienen cuatro estadios o etapas por edades para su buen desarrollo y lo podemos apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 1

Etapas de desarrollo cognoscitivo de Piaget

Etapas	Edad aproximada	Características
Sensoriomotora	0-2 años	Empieza a hacer uso de la imitación, la memoria y el pensamiento. Empieza a reconocer que los objetos no dejan de existir cuando son ocultados. Pasa de las acciones reflejas a la actividad dirigida a metas.
Preoperacional	2-7 años	Desarrolla gradualmente el uso del lenguaje y la capacidad para pensar en forma simbólica. Es capaz de pensar lógicamente en operaciones unidireccionales. Le resulta difícil considerar el punto de vista de otra persona.
Operaciones concretas	7-11 años	Es capaz de resolver problemas concretos de manera lógica (activa). Entiende las leyes de la conservación y es capaz de clasificar y establecer series. Entiende la reversibilidad.
Operaciones formales	11-adulthood	Es capaz de resolver problemas abstractos de manera lógica. Su pensamiento se hace más científico. Desarrolla interés por los temas sociales, identidad.

Asimismo, Sarafino y Armstrong (1991) mencionan que “en la niñez, el control motor se desarrolla desde la cabeza hacia abajo (cefalocaudal) y desde la espina dorsal hacia el exterior (proximodistal)” (p. 177).

Haeussler (2009) indicó que “la madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas básicas: coordinación viso motora, lenguaje y motricidad, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria” (p. 23).

Piaget (2008) también afirma que “el aspecto psicomotor es importante para la inteligencia donde ésta se construye a partir de la actividad motriz del niño/a y en los primeros años de vida” (p. 58).

Levin (2013) indica lo siguiente “el desarrollo psicomotor se da teniendo en cuenta la estructura del sujeto, no hay aprendizaje si no hay una vivencia de satisfacción en el origen” (p. 25). Es decir, si el niño no tiene una buena alimentación y estimulación no tendrá un buen desarrollo psicomotor.

Sin embargo, Lora (2009) define el desarrollo psicomotor como “la raíz del desarrollo de las potencialidades del niño, el desarrollo del cuerpo como instrumento para poder actuar frente al mundo y frente a los aprendizajes y el desarrollo del cuerpo como lenguaje auténtico de comunicación con los demás” (p. 53).

Romero (2017) menciona que “el desarrollo motor es un proceso secuencial en donde el niño va desarrollando esos movimientos rudimentarios en movimientos coordinados de ahí va mejorando a nivel cognitivo, social, afectivo y motor, conllevando al desarrollo en forma integral y autónoma al individuo” (p. 24).

En la opinión de Toledo (2012) “No es necesario enseñar a los bebés las habilidades motrices básicas como agarrar, gatear o caminar, solo necesitan espacio para moverse y libertad para investigar lo que pueden hacer” (p.127). De esta manera podemos apreciar la idea de estos autores mencionados, y es cierto como dice Romero el desarrollo es un proceso paso a paso así el niño va explorando y mejorando poco a poco, la idea de Toledo es verdad porque el niño no necesita que se les enseñe, aprende solo explorando y descubre el mundo que le rodea.

2.4.3. Áreas del desarrollo psicomotor.

2.4.3.1. Área de Coordinación.

Según, Sarafino y Armstrong (1991) mencionan que “la coordinación motora aumenta de continuo durante la niñez” (p.178).

La coordinación motriz es la posibilidad que tenemos para realizar una gran variedad de movimientos, en las que intervienen distintas partes del cuerpo de manera organizada y que nos permite realizar con precisión diversas acciones.

El Ministerio de Educación (2015) en las rutas de aprendizaje explica que “a través de los sentidos, la acción y la libertad del movimiento, los niños logran la afirmación de su equilibrio, el desarrollo y control de sus posturas, la coordinación de sus movimientos, ubicación y organización en el tiempo y espacio” (p. 54).

La coordinación es la habilidad para ejercer respuestas motoras controladas suaves y precisas coordinar los movimientos que realizamos. Asimismo, Ramos (2013) expresa que “los niños de 3 a 5 años empiezan garabatear. Hacen trazos verticales, horizontales o circulares cada vez más pequeñas y precisas. A los 5

años los dibujos son elaborados. En la figura humana diferenciará varias partes (cabeza, tronco y Extremidades)” (párr. 6).

2.4.3.2. Área de lenguaje.

Según Pozo (2003) menciona que “el lenguaje es un don de Dios concedido al hombre desde su misma creación, con la capacidad de pensar, amar, decidir y hablar, el hombre sin lenguaje articulado está en la imposibilidad de ser hombre, crear y transmitir cultura” (p. 52).

Teniendo en cuenta a Ramos (2013) indica que “los niños preescolares están en la explosión del lenguaje. Poco a poco el niño irá utilizando conceptos cada vez más complejos, primero de uso general (grande-pequeño) para después especializarlos. Podrá construir frases completamente correctas a los 5 años y medio” (p. 2). Como dice Ramos los niños a esa edad son muy preguntones, les interesa saber todo lo que hay a su alrededor y él ¡porque! y así intenta comprender todo lo que le rodea, “comienza a distinguir algunas propiedades de los objetos (colores, tamaños, formas geométricas) a contar y a entender el concepto de cantidad, aprende modos de memorizar, como repetir o narrar lo que ha de recordar” (Ramos, 2013, p.2). Los niños a esa edad ya pueden verbalizar acciones en otras palabras pueden expresar sus ideas a través del lenguaje de todo lo que ven u observan. También comprender preposiciones, es decir entiende y obedece a las instrucciones que se le da, por ejemplo, pon el lápiz detrás de la silla, pon el lápiz sobre la mesa y así el niño tiene que ejecutar.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2015) en las rutas de aprendizaje indica que “la comunicación oral se enriquece y se hace más efectiva cuando se

complementan los recursos expresivos verbales con los para verbales y no verbales” (p. 87).

2.4.3.3. Área de motricidad.

Según el Ministerio de Educación (2015) en las rutas de aprendizaje fascículo 1 menciona que “la motricidad, no solo es moverse y desplazarse; es explorar, experimentar, comunicar y aprender” (p. 15). En otras palabras indica de que el niño desarrolle sus capacidades y competencias corporales, cognitivas y emocionales.

Asimismo, Ramos (2013) menciona que “el niño, a partir de los dos años va mejorando habilidades como correr, saltar, trepar, bailar... A los 3 años, ya tiene adquiridas muchas de las capacidades motoras de un adulto. A partir de entonces seguirá perfeccionándolas de forma progresiva” (p. 1). Y es así como lo menciona este autor los niños van mejorando poco a poco sus habilidades motoras como saltar, coger una pelota, caminar controlando el equilibrio, y coordinar acciones motrices de forma segura.

2.4.4. Características del desarrollo psicomotor en niños de 3, 4 y 5 años.

2.4.4.1. Desarrollo psicomotor en niños de 3 años.

Así como lo menciona Aguinaga (2012) el niño a los tres años de edad “no muestra agrado por la actividad motora gruesa. Se entretiene con juegos sedentarios por períodos más largos, atrayéndose por los lápices y se da una manipulación más fina del material del juego” (p.11). Es decir a esta edad los niños mayormente les gusta jugar con los juguetes que hay dentro del salón como: los

muñecos, cubos, rompecabezas, carritos entre otros, poco interés en correr saltar treparse porque aun ellos no están tan preparados para esto más les gusta jugar con los juegos de construcción. Asimismo, Vidal (2012) menciona que “En el aspecto del lenguaje, en esta etapa la gramática se desarrolla, al utilizar el tiempo pasado, los plurales, frases interrogativas, exclamativas, siendo además capaz de hacer definiciones sencillas y hablar con frases” (p.16).

Además córdoba (2014) menciona que en esta edad el niño “Construye frases sencillas, de 3 o 4 palabras, juega con palabras y con sonidos; domina los sonidos vocales y consonánticos /p/,/m/,/n/,/k/,/b/,/g/ y /d/; sigue instrucciones de dos pasos, habla sobre el presente, aunque utiliza algunas formas verbales del futuro; utiliza plurales y algunas preposiciones y conjunciones” (p.130).como dicen los autores menciona a los tres años el niños no habla correctamente aún no se les entiende correctamente su vocabulario pero para ellos si está bien lo que hacen más se comunican con sonidos.

2.4.4.2. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años.

Así como lo afirma Aguinaga (2012) los niños a esta edad ya “demuestran facilidad para correr, pueden realizar un salto a lo largo de la carrera, también puede saltar con rebote sobre una sola pierna y mantener el equilibrio sobre una sola pierna durante varios segundos” (p. 119). Entonces el niño a esta edad ya hace más actividades que de 3 años, el niño ya pueden correr saltar ya puede mantener el equilibrio le gusta realizar actividades que no sean tan difíciles.

En cuanto a su lenguaje a esta edad el niño “desarrolla la comunicación; explica historias, hechos que han pasado, comprende algunos conceptos de espacio, tiempo y número (ordinales). Es verbal, tiende a complicar las respuestas

su forma de pensar es asociativa, siendo su lenguaje mediano. No le gusta repetir las cosas". (Córdoba, 2014, p. 13).

2.4.4.3. Desarrollo psicomotor en niños de 5 años.

Los niños de 5 años ya tienen madurez en el control motor en común. Así como lo menciona el Ministerio de Educación (2015) los niños a esta edad:

Participan en actividades físicas variadas de manera libre desarrollando su creatividad a través de los juegos modificados. Interactúa con su entorno, los objetos y las personas que los rodean a través del respeto por las normas y las singularidades de sus compañeros a través de los juegos motores (p. 64).

Los niños a esta edad ya son más autónomos ya realizan actividades físicas complicadas con más seguridad y cuidado.

Según Szechet (2015) menciona que estos son las características que tienen los niños de 5 años:

Características motrices:

- Tiene más dominio y control sobre sus movimientos.
- Tiene más equilibrio.
- El niño salta y se para en un pie sin problemas.
- El niño a esta edad maneja el lápiz con seguridad y precisión.
- Puede realizar otras actividades sin problemas ya sea como cepillarse, peinarse, bailar, correr, trepar entre otros

Características adaptativas:

- Los niños a esta edad pueden dibujar figuras humanas diferenciando las partes.
- Cuenta los objetos sin dificultad hasta diez.
- Puede seguir el argumento del cuento y repetir con precisión la secuencia de hechos.

Lenguaje:

- El niño a esta edad habla bien y tiene 2200 y 2500 palabras para expresar.
- Su respuesta es precisa a lo que se le pregunta.
- El niño es capaz de preguntar el significado de las palabras porque realmente quiere saber.
- Su lenguaje a esta edad está completo de forma y estructura.
- Indica a todos por su nombre y acompaña en sus juegos diálogos y comentarios.

Conducta personal - social:

- Los niños a esta edad son independientes se les deja un trabajo y ellos lo pueden realizar solos.
- Conocen su nombre completo.

2.4.5. Psicomotricidad

Según Maite (2013) afirma que “La psicomotricidad favorece el desarrollo integral, ayudando a expresar las emociones a través del cuerpo y considerando en el niño su aspecto afectivo, social, intelectual y motriz” (párr.3) en otras palabras la psicomotricidad en el niño engloba todo los factores ya sean físicos y psicológicos.

Así también, el Ministerio de Educación (2015) mencionan que “el desarrollo psicomotor es aprender a cuidarse para mantener una buena salud física y emocional, es decir, la motricidad, no solo es moverse y desplazarse; es explorar, experimentar, comunicar y aprender” (p. 15).

2.5. Marco conceptual

Martínez (2010) menciona que “el desarrollo psicomotor es el proceso por el cual le permite al niño relacionarse, conocer y adaptarse al medio que lo rodea” (p. 23).

Asimismo el crecimiento psicomotor es el desplazamiento de corpóreo de mano, piernas, brazos y en general, así como los músculos del cuerpo y el cambio de las distintas apariencias del individuo. Sin embargo, Piaget (2008) opina que:

En los dos primeros años de vida el niño adquiere el control y sostén de la cabeza, en la etapa que discurre de los tres a los seis años hay una maduración motórica que se manifiesta en el dominio de la marcha, la carrera y las actividades manipulativas. A partir de los cinco años, el niño pasa el estadio global al de diferenciación y análisis de los distintos segmentos corporales (p. 66).

2.5.1. Coordinación.

Según, Robles (2008) afirma que “La coordinación es el factor primario de la localización espacial y de las respuestas direccionales precisas. Las percepciones juegan un papel importante en el desarrollo, las percepciones de todos nuestros sentidos, van a ser la base de la coordinación” (p. 140). Asimismo es la acción y el efecto de coordinar y es una disciplina concentrado a todo los campos de la vida

social, los niños en esta área tienen que ordenar objetos dibujar algunas figuras mostradas o construir torres.

Levin (2012) destaca que “la coordinación del movimiento está dada por el óptimo trabajo y la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, en donde la armonía en los movimientos son eficaces, estéticos, rítmicos y sincronizados” (p. 89).

Para, Lorenzo (2006) citado por Robles, (2008) señala que la “la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido” (p. 140).

2.5.2. Lenguaje.

Muñoz (2014) sugiere el concepto de lenguaje como “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas” (p.33). Es decir el niño verbaliza acciones en otras palabras expresa su ideó o sentimiento por medio de palabras.

Méndez (1989) citado por Salas, (2017) define “el lenguaje con un sistema de signos que dota al hombre para comunicar, ya sea oralmente o por escrito, sus pensamientos y representarlos por medio de signos” (p. 6).

Quezada (1998) citado por Salas, (2017) menciona que “el lenguaje es un fenómeno cultural y social que permite la comunicación con los demás y con nosotros mismos, a través de signos y símbolos adquiridos” (p. 5).

Asimismo, MINEDU (2015) narra la expresión como “el instrumento básico de la interacción humana, todos los aprendizajes se basan en esa interacción. Es un universo de significados que permite interpretar el mundo y transformarlo, construir nuevas realidades, establecer acuerdos para poder convivir, expresar ideas y sentimientos” (p. 98).

Bigas (1996) citado por Salas, (2017) afirma que “el desarrollo del lenguaje oral en la etapa de educación infantil tiene máxima importancia, puesto que es el instrumento que permitirá a niños y niñas realizar un aprendizaje escolar satisfactorio, sobre el que se fundamentan todos los conocimientos posteriores” (p. 5).

2.5.3. Motricidad.

La motricidad es el dominio que tiene el ser humano para poder ejercer sobre su propio cuerpo ya sea correr, saltar trepar o coger algún objeto.

Salas (2016) indica la motricidad como “la acción del sistema nervioso central sobre los músculos que motiva sus contracciones” (p.86) La mayor parte de cosmos del niño está vinculado con desplazamiento o movimiento.

Piaget (1996) define “la motricidad mediante la explicación de las conductas que la conciben de un modo interrogativo en la construcción de esquemas sensorio motores, realzando su importancia en la formación de la imagen mental y en la representación de lo imaginario” (p. 45).

Habilidades motoras gruesas.

Correr y trepar: Sarafino y Armstrong (1991) afirma que los niños “a los tres años las zancadas son largas y regulares, las paradas repentinas, inicio de la

carrera rápido y vueltas súbitas son torpes y difíciles de controlar, a los cinco años , la carrera del niño se parece a la del adulto” (p.180).

Saltar y brincar: “Entre los tres y los cuatro años de edad la mayoría de los niños pueden saltar desde una altura de 30 a 60 centímetros; a los cinco, en posición erguida, puede dar amplios saltos de 60 centímetros a más” (Sarafino y Armstrong, 1991, p. 180).

Habilidades motoras finas. La Motricidad fina es la coordinación de los movimientos musculares pequeños que ocurren en partes del cuerpo como los dedos, generalmente en coordinación con los ojos, “los niños de tres años son más hábiles en vestirse que en desvestirse, pero es frecuente que se pongan al revés la ropa, pueden desabotonarse correctamente. A los cuatro y cinco años pueden vestirse solos” (Sarafino y Armstrong, 1991, p. 180).

Kellogg (1967) citado por Sarafino y Armstrong, (1991, p. 181) define que el uso hábil de instrumentos para trazar, lápices, pinceles y crayones, constituye otro grupo importante de habilidades motoras finas en desarrollo durante la niñez.

Equilibrio Asimismo, Sarafino y Armstrong (1991) afirma que “la participación eficaz en juegos y deportes también requieren de un buen equilibrio o capacidad de mantener una posición en el espacio” (p. 178).

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Variables de la investigación

3.1.1. Identificación de las variables.

La presente investigación solo tiene una variable.

Variable de estudio: Desarrollo psicomotor.

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Operación instrumental	Definición operacional
Desarrollo psicomotor Es la madurez psicológica y muscular que tiene una persona.	Coordinación Es la capacidad neuromuscular del individuo para mover su cuerpo de manera armónica	Traslada Construye Desabotona Abotona Enhebra Desata Copia Dibuja Ordena	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla 2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente 3. Construye una torre de 8 a más cubos 4. Desabotona 5. Abotona 6. Enhebra una aguja 7. Desata cordones 8. Copia una línea recta 9. Copia un círculo 10. Copia una cruz 11. Copia un triángulo 12. Copia un cuadrado 13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana 14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana 15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana 16. Ordena por tamaño	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 0 y 16 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de la formación en valores. Normal Riesgo Retraso
	Lenguaje Es un tesoro depositado para la práctica del habla que nos permite	Reconoce Nombra Verbaliza Conoce Discrimina Identifica Da respuestas	1. Reconoce grande y chico. 2. Reconoce más y menos. 3. Nombra animales. 4. Nombra objetos. 5. Reconoce largo y corto. 6. Verbaliza acciones.	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 0 y 24 puntos. A mayor valor, un mayor

	expresar nuestras ideas	Comprende	7. Conoce la utilidad de objetos. 8. Discrimina pesado y liviano. 9. Verbaliza su nombre y apellido. 10. Identifica su sexo. 11. Conoce el nombre de sus padres. 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. 13. Comprende preposiciones. 14. Razona por analogías opuestas. 15. Nombra colores. 16. Señala colores. 17. Nombra figuras geométricas. 18. Señala figuras geométricas. 19. Describe escenas. 20. Reconoce absurdos. 21. Usa plurales. 22. Reconoce antes y después. 23. Define palabras. 24. Nombra características de objetos.	concepto incremental de la formación en valores. Normal Riesgo Retraso
		Razona		
		Nombra		
		Señala		
		Describe		
		Usa		
		Define		
	Motricidad Es la capacidad del hombre de generar movimientos por sí mismo.	Salta	1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar 2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua 3. Lanza una pelota en una dirección determinada 4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más 5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más 6. Se para en un pie 1 segundo o más 7. Camina en punta de pies seis o más paso 8. Salta 20 cms con los pies juntos 9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo 10. Coge una pelota 11. Camina hacia delante topando punta y talón 12. Camina hacia atrás topando punta y talón	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 0 y 12 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de la formación en valores. Normal Riesgo Retraso
		Camina		
		Lanza		
		Se para		

3.2. Tipo de investigación.

El trabajo de campo responde a un tipo descriptivo, transeccional o transversal, “Porque recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único” (Hernández, 2014, p. 154).

Arismendi (2013) explica que “el tipo de investigación se refiere a la clase de estudio que se va a realizar” (p. 58).

3.3. Diseños de la investigación.

La investigación es de diseño no experimental, pues no se ha construido ninguna situación experimental, tampoco se manipulara las variables.

Arismendi (2013) expresa que el “Diseño de investigación se refiere a la estrategia que adopta el investigador para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio” (p. 64).

M = O

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población.

Tamayo, (2012) indica que:

la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación (p. 43).

La población está conformada de 77 niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, provincia San Román, departamento de Puno.

Tabla 3

Determinación de la población

I.E.I. N° 611 San Julian	Varón	Mujer	Total
3 años	5	9	14
4 años “A”	7	8	15
4 años “B”	6	7	13
5 años “A”	10	8	18
5 años “B”	11	6	17
Total	39	38	77

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Determinación de la muestra

Tamayo (2012) afirma “qué la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p. 24). Como la población está conformado por 77 niños y niñas para la muestra se escogerá a todos los niños de 5 años, que en total son 35 niños y niña de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca , provincia San Román, departamento de Puno.

Tabla 4

Determinación de la muestra

I.E.I. N° 611 San Julian	Varones	Mujeres	Total
5 años "A"	10	8	18
5 años "B"	11	6	17
TOTAL	21	14	35

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas.

En la presente investigación la técnica de medición es la observación y registro de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el examinador lo dicen los mismos autores Haeussler y Marchant.

3.5.2. Instrumentos (descripción del instrumento).

El instrumento es un Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI de Isabel Haeussler y Teresa Marchant del año 1985. Dicho instrumento quedó ordenado en tres (3) partes considerando a los objetivos específicos de la investigación y la Operacionalización de variables, la primera apuntando a la coordinación con 16 ítems , la segunda relacionados con el lenguaje con 24 ítems; la tercera la motricidad con 12 ítems , contando para ello con un total de 52 preguntas o ítems.

3.5.2.1. Validez y confiabilidad del instrumento.

Validez del instrumento

El instrumento fue validado por juicio de expertos conocedores del tema de desarrollo psicomotor, dando sus valoraciones como aplicable el instrumento test de desarrollo psicomotor 2-5 años (Tepsi).

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se analizó a través de Kuder-Richardson 20 (K-R20) en Excel y el alfa de Crombach de confiabilidad es 0.745490336, excelente confiabilidad.

3.6. Proceso de recolección de datos.

Para la recolección de datos primero se solicitó a la directora de la institución Mg. Maritza Pizarro Merma, mediante el cual emitió una constancia aceptando, para ya poder realizar la aplicación del instrumento a los niños y poder recoger los datos obtenidos.

3.7. Procesamiento y análisis de datos.

Después de aplicar el instrumento y recoger los datos se procesó en el programa Microsoft Excel para obtener los cuadros de la variable estudiada y sus dimensiones. Y así poder observar el porcentaje de resultados de la Variable y sus dimensiones.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

En la tabla 5, se presenta el análisis de interpretación en relación al objetivo general: desarrollo psicomotor, se observa que 27 niños y niñas que representan el 77 % se encuentran en un nivel de desarrollo psicomotor normal, asimismo, 7 niños que equivale al 20 % se ubican en un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo, y solo 1 niño que representa a 3% se encuentra en una etapa de desarrollo psicomotor en retraso.

Tabla 5

Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Retraso	1	3
	Riesgo	7	20
	Normal	27	77
	Total	35	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6, se presenta el análisis de interpretación en relación al primer objetivo: desarrollo de la coordinación. Se muestra que el 25 niños y niñas que representan al 71% se encuentran en un nivel normal, mientras que 6 niños que representa el 17% se encuentran en un nivel de coordinación de riesgo, Finalmente, 4 niños y niñas que representan 11% se ubican en un nivel de desarrollo de coordinación de retraso.

Tabla 6

Desarrollo psicomotor en la coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Retraso	4	11
	Riesgo	6	17
	Normal	25	71
	Total	35	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7, se presenta el análisis de interpretación en relación al segundo objetivo: desarrollo de lenguaje donde se observa que 29 niños que equivalen el 83% se encuentran en un nivel de desarrollo de lenguaje normal, y 5 niños que representan al 14% se ubican en un nivel de riesgo, finalmente 1 niño que equivale al 3% se ubica en un nivel de desarrollo de lenguaje en retraso.

Tabla 7

Desarrollo psicomotor en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Retraso	1	3
	Riesgo	5	14
	Normal	29	83
	Total	35	100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, se presenta el análisis de interpretación en relación al tercer objetivo: desarrollo de la motricidad, se muestra que 20 niños y niñas que representan al 57 % tiene un nivel de desarrollo de motricidad normal, mientras que 10 niños que equivale al 29% se ubican en un nivel de desarrollo de motricidad en

riesgo, por otro lado, 5 niños que representan al 14% se ubican en un nivel de retraso.

Tabla 8

Desarrollo psicomotor en la motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Retraso	5	14
	Riesgo	10	29
	Normal	20	57
	Total	35	100

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Discusión

Con respecto al objetivo general en la tabla 5 se muestra que el 77 % de alumnos se encuentran un nivel de desarrollo psicomotor normal, el 20 % en riesgo y el 3 % en retraso. Esto quiere decir que el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial San Julian de la ciudad de Juliaca, en su mayoría se ubican en un nivel de desarrollo psicomotor normal.

Asimismo, los resultados se muestran similar a Mamani (2016) en su tesis “Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 80 del Distrito y Provincia de Huancané – Puno”. Donde el 89.74 % de niños están en nivel normal, el 5.13 % en nivel riesgo, y el 5.13 % en retraso. Los resultados de esta investigación muestra que la mayoría de los niños están normal en su desarrollo psicomotor, porque las maestras de la institución realizan actividades insuperables que ayudan a mejorar su desarrollo psicomotor de los niños.

Del mismo modo Macedo (2017) en su tesis “Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni – Puno”, muestra los resultados que el 75 % de niños se encuentran en un nivel normal, y el 14.6 % se ubican en nivel riesgo y por último el 10.4 % están en retraso. Esto se debe a que los docentes y los padres de familia trabajan unidos y se preocupan por el desarrollo integral del niño y no solo en el conocimiento si no que ellos realizan programas y otras actividades que ayuden a mejorar su desarrollo psicomotor a los niños.

Asimismo, los niños y niñas que lograron llegar al nivel normal, son aquellos que lograron realizar satisfactoriamente los requerimientos básicos de del test de desarrollo psicomotor en sus tres subtest los cuales son: coordinación, lenguaje y motricidad, y los que están en nivel riesgo no lograron responder con eficacia los subtets del desarrollo psicomotor mencionada, esto se debe a que los niños carecen de apoyo suficiente de parte de sus padres, maestras y otros aspectos que influyen en su entorno, por lo tanto estos niños necesitan apoyo, y estimulación de lo contrario pasaran a un nivel de retraso, y esto trae consecuencia que puede afectar en su desarrollo y aprendizaje, finalmente los que están en retraso son los que no han respondido en su mayoría las actividades propuestas en los subtest del desarrollo psicomotor, lo cual indica de que los niños no están activos en las actividades, no tiene comunicación permanente con sus padres, porque estos permanecen más tiempo en sus trabajos o simplemente no les interesa su desarrollo psicomotor de sus hijos, por otro lado la sobreprotección que se les da a los niños y carencias de responsabilidades a sus hijos impide los movimientos y

nos les ayuda a desarrollar su capacidad de pensar y realizar actividades. Otro factor que puede afectar a estos niños es que tengan una mala alimentación.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Después de haber realizado y analizado los resultados concluimos lo siguiente:

En cuanto al objetivo general se concluye que la mayor parte de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian se encuentran en un nivel normal en el desarrollo psicomotor. Es decir que 35 niños y niñas evaluados, el 77 % que es la mayoría de estudiantes, tienen un nivel de desarrollo psicomotor normal. Asimismo el 20% que son 7 niños y niñas se ubican en un nivel de riesgo y un 3% se encuentra en un nivel de retraso es decir que solo un niño no tiene un buen desarrollo psicomotor.

Los niños que se encuentran en un nivel de coordinación normal han desarrollado la mayoría de las actividades presentadas en el subtest de desarrollo psicomotor. Estos niños siempre están en constante actividad y tienen buena estimulación y bastante apoyo en casa de parte de sus padres o familiares y en el centro educativo donde laboran.

Sin embargo, los niños que se encuentran en un nivel de desarrollo de coordinación en riesgo no pudieron lograr de manera completa las actividades que se les asignó y finalmente los niños que se encuentran en un nivel de desarrollo de

coordinación en retraso, lograron desarrollar solo algunas actividades, estos niños están en problemas y necesitan ayuda para no tener problemas en su aprendizaje.

Los niños y niñas que se encuentran en un nivel de desarrollo de lenguaje normal, han tenido la facilidad de responder todas las preguntas asignadas por el examinador, esto demuestra que los padres de los niños están en constante comunicación con sus hijos, pasan más tiempo con ellos leyéndoles cuentos, poemas, fabulas, conociendo objetos, animales entre otras, lo que permite que el niño se encuentre en un nivel normal o adecuada para su aprendizaje.

Por otra parte los niños que se encuentran en un nivel de riesgo son los que no pudieron responder la mayoría de las preguntas realizadas por el examinador, esto indica que en su casa los padres les faltan interés para comunicarse con sus hijos por factores del trabajo u otra actividad.

Por último, el niño que se encuentra en nivel de retraso tiene serios problemas en el lenguaje porque no logró responder satisfactoriamente todas las preguntas del subtest de lenguaje, esto indica que la comunicación es deficiente en casa y que posiblemente los padres no estén en plena comunicación o simplemente no les interesa su hijo, otra factor puede ser que los padres sean analfabetos puesto que no será de mucha ayuda para su hijo.

Los alumnos que se encuentran en un nivel de motricidad normal han desarrollado la mayoría de las actividades que implican al sistema locomotor en gruesa, fina y el equilibrio. Presentados por el subtest de motricidad, esto demuestra que los padres interactúan activamente con sus hijos llevándole a los

parques, jugando con ellos dándoles un deber de hacer sus trabajos, trayendo agua en un vaso entre otras.

Los niños que se encuentran en un nivel de riesgo es porque no realizaron con éxito todas las actividades planteadas por el examinador, esto indica de que los niños no tienen mayor confianza para desarrollar los juegos propuestos, los padres y maestras del centro educativo no están comprometidos en las actividades de los niños ya que no tienen mucha interés en este área.

Finalmente, los niños que se encuentran en un nivel de retraso no lograron desenvolverse perfectamente en las actividades que se les ha presentado lo que determina que en el jardín y el hogar no cuentan con suficiente apoyo.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda a las maestras de la Institución Educativa San Julian que fortalezcan e implementen su taller de psicomotricidad con material adecuado y de interés del niño para que su uso sea más encantador y que los niños puedan desplazarse libremente y logren obtener capacidades motoras, sociales e intelectuales.

Se recomienda a los docentes de inicial, realizar actividades de desarrollo psicomotor durante el dictado de sus sesiones para que el niño o la niña logre su desarrollo integral

A los padres que tomen más interés en cuanto a su desarrollo psicomotor de sus hijos, que estén pendientes y en constante comunicación con sus hijos para así poder ayudarlos en lo que necesitan.

Referencias bibliográficas

- Avendaño, P & Barahona, S. (2010). *Desarrollo psicomotor y Procesamiento sensorial de niños con vulnerabilidad de derechos en un centro de intervención de SENAME*. Santiago – Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117157/avenda%2c%202010...pdf?>
- Arismendi, E. (2013). *Tipos y diseño de la investigación*.
- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la legua y reno*. Lima -Perú. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua%20y%20Reynoso.pdf
- Aguado, E. (2008). *Relación entre el nivel de conocimiento de las madres acerca de las pautas de estimulación temprana y el grado de desarrollo psicomotor del lactante*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/475/Aguado_fe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Becerra, S. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años de nivel Inicial de una Institución Educativa en Chiclayo*. Perú. Obtenido de

<http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra Mera Shirley Jimena Tesis.pdf>

Berrocal, K. & Duran, L. (2016). *Nivel de conocimiento de las madres sobre estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor de menores de 2 años en el Distrito tres de Diciembre – Huancayo - Perú*. Recuperado de http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/107/Karen_Yuliana_Tesis_licenciado_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cruz, A. (2017). *Sobreprotección y desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 4 años del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca – Puno – Perú*. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1303/Abigail_Tesis_Titulo_2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Calderón, K. (2012). *Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 y 5 años del Centro de desarrollo infantil “Divino Niño I del cuerpo de ingenieros del ejército” de la ciudad de Quito*. Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/5852/1/T-ESPE-034355.pdf>

Chaves, Y. (2014). *Actividades para desarrollar la inteligencia de tu bebé*. Madrid: Lexus.

Calderón, S. (2010). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 0 a 2 años de madres que recibieron estimulación prenatal en el Instituto Nacional Materno Perinatal en el periodo julio 2005 a julio 2007*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

- Córdoba, A. (2014). *Psicología del desarrollo en la edad escolar*. Lima: Pirámide.
- Cobos, P. (2006). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones*. Madrid: Pirámide.
- Fuentes, P. & Maldonado, R. (2016). *Alimentación en el primer semestre de vida y desarrollo psicomotor en niños de 2 años del puesto de Salud de Huascata, Chaclacayo – Lima*. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/454/Pamela_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, E. & Herrera, G. (2012). *Estimulación Temprana y su Impacto en el Desarrollo Psicomotor del niño menor de treinta meses*. Hospital Naylamp - Chiclayo.
- Garrido, K. & Alvarado, V. (2007). *Estudio comparativo de factores psicosociales asociados al riesgo y retraso del desarrollo psicomotor entre niños mapuche y no mapuche controlados en el programa de estimulación del Cesfam Panguipulli*. Tesis de licenciatura. Universidad Austral de Chile. Santiago de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/fmg241e/doc/fmg241e.pdf>
- Humpire, C. (2013). *Nivel de desarrollo de coordinación motriz en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 252 Aplicación de la Universidad Nacional del Altiplano en la ciudad de Puno*. Tesis de Licenciamiento. Universidad Nacional el altiplano, Puno.
- Haeussler, I. (2009). *TEPSI. Test de Desarrollo Psicomotor 2 – 5 años*. Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago. Chile.

- Haeussler, I. & Marchant, T. (1985). *Test Tepsi de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. Chile. Décima edición.
- Jaimes, J. (2006). *Características del desarrollo psicomotor y el ambiente familiar en niños de 3 a 5 años*. Tesis de Bachiller. Perú
- Jimenez, E. (2012). *El desarrollo psicomotor en el proceso de lecto-escritura en los niños de primer grado de educación primaria del centro de experimentación pedagógica de la Universidad Nacional de Educación*. Perú.
- Jordy, D. L. (2011). *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*. España: Reproducciones S.A.
- Lavega, B. (2004). *Juegos no competitivos*. España: GRAO.
- Levin, E. (2013). *La infancia en escena, constitución del sujeto y desarrollo psicomotor*. Buenos Aires: Nueva Visión. Linares,
- Lora, J. (2009). *De la vivencia corporal a la comunicación oral y escrita*. Lima: Bruño. Mayorca,
- Maganto, C & Cruz. (s.f.). *Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil*. San Sebastián. Recuperado de http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/38c.pdf
- Macedo, D. (2017). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años en la Institucion Educativa Inicial N° 294 Aziruni – Puno*. Recuperado de

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7926/Macedo_Aliaga_Daisy_Magali.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mamani, H. (2016). *Nivel De Psicomotricidad En Niños De Tres Y Cuatro Años De La Institución Educativa Inicial 80 Del Distrito Y Provincia De Huancané, Región Puno, Año 2016*. recuperado de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1376/psicomotricidad_coordinación_Mamani_Condori_Hermelinda.pdf?sequence=1

Martinez, C. (2010). *Evaluación del desarrollo psicomotor de niños institucionalizados menores de 1 Año mediante tres herramientas distintas de evaluación*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. Obtenido de

http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/martinez_c/sources/martinez_c.pdf

Medina, J. y Vasquez, K. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5. Lima -Perú*.

Medina, J. y Vasquez, K. S. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del centro de salud "amakella" – san martín de porres*. Lima - Perú.

Obtenido de

<http://repositorio.ual.edu.pe/bitstream/handle/ual/16/003%20medina%20ruiz%2c%20jackeline%20-%20vasques%20plasencia%2c%20katherine%20stefanny.pdf?sequence=1&isallowed=y>

- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? Fascículo 1. Desarrollo personal, social y emocional Ciclo II*. Lima- Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de Aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? área curricular Comunicación*. Lima -Perú.
- Muñoz, L. (2014). *Educación Psicomotriz*. Bogotá: Kinesis.
- Narvarte, M. (2010). *Estimulación temprana*. España: Lexus.
- Organización Mundial de la Salud (2007). *Desarrollo de la Primera Infancia*.
- Peña, C. (2005). *Descripción del Desarrollo Psicomotor y Procesamiento Sensorial en niños con Déficit Atencional con Hiperactividad pertenecientes a comunas del área Norte de la Región Metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Piaget, J. (2008). *La psicología de la inteligencia*. Barcelona: Crítica.
- Piaget, J. (1996). *Los orígenes de la inteligencia en los niños*. Madrid: Aguilar.
- Pozo, L. (20039). *La pedagogía de Jesús*. Universidad Peruana Unión. Lima - Perú.
- Ramos, C. (2013). *Familia y salud centro de salud "Cerro del aire"*. Madrid.
- Romero, Y. (2017). *Desarrollo Motor En Niños De 5 Años De La Institución Educativa Inicial N°224 San José y N°207 José Antonio Encinas De La Ciudad De Puno*. Puno-Perú.

- Robles (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotrocidad.pdf>
- Roberto, H. S. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc.
- Salas, C. (2017). *Aprendiendo a verbalizar*. Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/168808/TFG_2017_SalasLopez_CarlosAlberto.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Salas, D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Lima-Perú. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5744/Salas_ad.pdf?sequence=1
- Sarafino, E. y Armstrong, J. (1991). *Desarrollo del niño y del adolescente*. México. Editorial: Trillas.
- Szechet, V. (2015). <https://www.educacioninicial.com/c/000/535-caracteristicas-evolutivas/>
- Silva, M. (2011). *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor de niños de 5 años de dos Instituciones Educativas del Distrito de Ventanilla, Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Tamayo, M. (2012). *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*.

- Toledo, B. (2012). *Educación física para niños y niñas con necesidades educativas especiales*. Granada: Aljibe.
- Torres, M. (2001). *El juego como estrategia*. México: NURR-ULA.
- Vidal, M. (2012). *Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención*. Madrid: CEPE.
- White, E. (1827-1915). *Conducción del niño*. Norteamericana: Interamericana. .
- White, E. (2014). *Consejos para los Maestros*. Norteamérica: Interamericana.

ANEXOS

Anexo A. Matriz de Consistencia

Titulo	Planteamiento del Problema	Objetivos	Variables /Dimensiones	Población /Muestra	Tipo y Diseño	Instrumento
Desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian	General ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?	General Describir el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018	Variables Desarrollo psicomotor Dimensiones Coordinación Lenguaje Motricidad	La población está conformada de 77 niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, provincia San Román, departamento de Puno. De las cuales la muestra es de 35 niños y niñas de 5 años de dicha institución.	El tipo de investigación es descriptivo. Transeccional	Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI de Haeussler y Marchant
	Específicos 1. ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018? 2. ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018? 3. ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en la motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018?	Específicos 1. Describir el nivel de desarrollo psicomotor en la coordinación en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018? 2. Describir el nivel de desarrollo psicomotor en el lenguaje en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018 3. Describir el nivel de desarrollo psicomotor en la motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018				

Anexo B. Matriz Instrumental

Título	Variable	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento
Desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 611 San Julian	Desarrollo psicomotor	Coordinación	Traslada	1. Niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian	Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI de Haeussler y Marchant
			Construye		
			Desabotona		
			Abotona		
			Enhebra		
			Desata		
			Copia		
			Dibuja		
			Ordena		
			Partes de una figura humana		
		Tamaño			
		Lenguaje	Grande		
			Chico		
			Largo		
			Corto		
			Verbaliza acciones		
			Utilidad de objetos		
			Sexo		
			Animales		
			Objetos		
Nombre					
Apellido					

			Nombre de sus padres.		
			Colores.		
			Figuras geométricas.		
			Plural		
		Motricidad	Salta		
			Camina		
			Lanza		
			Se para		
			Un pie		
			Puntas de pies		
			Baño		

I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
 4 C DESABOTONA (Estuche)
 5 C ABOTONA (Estuche)
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
 TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ___ CHICO ___
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ___ MENOS ___
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO PERRO CHANCHO PATO
 PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
 PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
 ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ___ CORTO ___
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO SALTANDO
 PLANCHANDO COMIENDO
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA LAPIZ JABON
 ESCOBA CAMA TIJERA
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO _____ LIVIANO _____
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE APELLIDO
 10 L IDENTIFICA SU SEXO
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPA MAMA
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE CANSADO FRIO
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
 DETRAS _____ SOBRE _____ BAJO _____

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo D. Operacionalización de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Operación instrumental	Definición operacional	
Desarrollo psicomotor	Coordinación	Traslada	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 0 y 16 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de la formación en valores. Normal Riesgo Retraso	
		Construye	2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente		
		Desabotona	3. Construye una torre de 8 a más cubos		
		Abotona	4. Desabotona		
		Enhebra	5. Abotona		
		Desata	6. Enhebra una aguja		
		Copia	7. Desata cordones		
		Dibuja	8. Copia una línea recta		
		Ordena	9. Copia un círculo		
	Lenguaje			10. Copia una cruz	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 0 y 24 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de la formación en valores. Normal Riesgo Retraso
				11. Copia un triángulo	
				12. Copia un cuadrado	
				13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana	
				14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana	
				15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana	
				16. Ordena por tamaño	
			Reconoce	1. Reconoce grande y chico.	
			Nombra	2. Reconoce más y menos.	
			Verbaliza	3. Nombra animales.	
			Conoce	4. Nombra objetos.	
			Discrimina	5. Reconoce largo y corto.	
Identifica	6. Verbaliza acciones.				
Da respuestas	7. Conoce la utilidad de objetos.				
Comprende	8. Discrimina pesado y liviano.				
Razona	9. Verbaliza su nombre y apellido.				
Nombra	10. Identifica su sexo.				
Señala	11. Conoce el nombre de sus padres.				
Describe	12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.				
Usa	13. Comprende preposiciones.				
Define	14. Razona por analogías opuestas.				
	15. Nombra colores.				
	16. Señala colores.				
	17. Nombra figuras geométricas.				
	18. Señala figuras geométricas.				
	19. Describe escenas.				
	20. Reconoce absurdos.				
	21. Usa plurales.				

			<p>22. Reconoce antes y después.</p> <p>23. Define palabras.</p> <p>24. Nombra características de objetos.</p>	
	Motricidad	Salta	<p>1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar</p> <p>2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua</p> <p>3. Lanza una pelota en una dirección determinada</p> <p>4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más</p> <p>5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más</p> <p>6. Se para en un pie 1 segundo o más</p> <p>7. Camina en punta de pies seis o más paso</p> <p>8. Salta 20 cms con los pies juntos</p> <p>9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo</p> <p>10. Coge una pelota</p> <p>11. Camina hacia delante topando punta y talón</p> <p>12. Camina hacia atrás topando punta y talón</p>	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 0 y 12 puntos. A mayor valor, un mayor concepto incremental de la formación en valores.</p> <p>Normal Riesgo Retraso</p>
		Camina		
		Lanza		
		Se para		

Anexo F. Constancia de la Institución



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°611 "SAN JULIAN"
- JULIACA

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE:

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611
"SAN JULIAN" - JULIACA

Quien suscribe, la Mg. Maritza Pizarro Merma, directora de la I. E. I. N° 611 "San Julian" – Juliaca. Hace constar mediante el presente documento que la estudiante **ISABEL VIRGINIA MAMANI MUCHICA**, identificado con DNI: 48045121, realizará la aplicación de su trabajo de investigación titulada "DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°611 SAN JULIAN DE LA CIUDAD DE JULIACA" UGEL SAN ROMÁN – 2018.

Por tal motivo tiene autorización de parte de la I. E. I. N° 611 "San Julian".

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Juliaca, 01. De Octubre de 2018

Atentamente



Mg. Maritza Pizarro Merma
Directora
I.E.I. N° 611

Anexo G. Nóminas de matrícula de la I. E. I. N° 611 San Julian



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión Institucional Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica				
Código	21100011	Número y/o Nombre	611			Gestión ⁽⁶⁾	PGD	Inicio	01/03/2018	Fin	31/12/2018	Dpto.	PUNO			
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL San Román	Código Modular	114931154	Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁶⁾	-	Datos del Estudiante				Prov.	SAN ROMÁN			
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁸⁾	Resolución de Creación N°		RD N°0109-2011	Forma ⁽⁵⁾	Esc	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾				Dist.	JULIACA				
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	INI	Grado/Edad ⁽²⁾	5	Sección ⁽³⁾	-	Turno ⁽⁸⁾	M	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Acción de Registro SI/NO
		Modalidad ⁽²⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)		CONEJITOS	Fecha de Nacimiento		Sexo HM			Centro Poblado		SAN JULIAN		
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
												Código Modular	Número y/o Nombre			
1	D.N.I. 63486941	ASTULLE APAZA, Diana Lisbeth		06	06	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	
2	D.N.I. 77984701	CALVIN ESTOFANERO, Daniela Roxana		11	01	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
3	D.N.I. 80962173	CHAMBI PACORI, Yeraldyn Paola		02	01	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	
4	D.N.I. 63353444	CHARCA ROJAS, Angeles Xiomara		08	09	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	
5	D.N.I. 63486830	CONDORI FLORES, Yamilet Melany		02	09	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	
6	D.N.I. 78091213	FLORES PAUCAR, Maryori Rosana		01	03	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
7	D.N.I. 63595936	GUTIERREZ MAMANI, Rosita Clara		11	07	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
8	D.N.I. 63737450	HUARSAYA YANARICO, Abigail Sarahi		21	08	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	
9	D.N.I. 81106383	LIMACHE GONZALES, Paul Alfredo		25	01	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	
10	D.N.I. 77986808	LIPA ARONI, Marco Antonio		16	01	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	
11	D.N.I. 81106470	MACEDO ASTULLE, Sandra Sabrina		16	02	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
12	D.N.I. 63486235	MAMANI CHURA, Evans Jean Paul		04	07	2012	H	P	P	SI	SI	AI	C	NO	SP	SI
13	D.N.I. 63486529	MAMANI COAQUIRA, Zenaida Avigail		16	04	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
14	D.N.I. 63486211	QUEA PARICAHUA, Wilhemsson Julio Cesar		19	06	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	
15	D.N.I. 63051803	QUISPE AYAMAMANI, Angelo Aldayr		25	10	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
16	D.N.I. 77866031	QUISPE CJANAHUIRE, Aron Alexander		30	09	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
17	D.N.I. 63800697	RAMOS DEZA, Angela Zuleima		19	06	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
18	D.N.I. 60378948	SALCEDO FLORES, Anely Beatriz		11	06	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
19	D.N.I. 63051794	TORRES QUISPE, Yael Alexis		25	09	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	
20	D.N.I. 63533600	TURPO COLQUE, Thiago Ronaldo		27	11	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	
21	D.N.I. 81106152	VELASQUEZ CAMERE, Solange Almendra		15	01	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "x" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
(4) Característ. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A, B, C, ... Colocar "x" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD) Pùb. de gestión directa, (PGFP) Pùb. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PSJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ/PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "x" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Reintegrante, (RE) Reesistente. Solo en el caso de EBA: (RE) Reingresante.
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (DT) (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extra
(12) Lengua : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(13) Escolaridad de la Madre : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordosguera (En caso de no indicar discapacidad, dejar en blanco)
(14) Tipo de discapacidad : Solo para el caso de estudiantes que procedan de otra Institución Educativa.
(15) IE de procedencia : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est.



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matrícula de análisis haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión Educativa), disponible en <http://sigie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E., y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica							
Número y/o Nombre			Código					Código					Inicio				Fecha							
Código			Código Modulo					Código					Código				Código							
Nombre de la DRE - UGEL			Resolución de Dirección N°					Fecha					Datos del Estudiante				Prov.							
N° de Orden			N° de D.N.I. o Código del Estudiante					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Fecha de Nacimiento				Institución Educativa de procedencia							
1	D.N.I.	63405906	ALEJO CASTILLO, Jhon Efraim	26	04	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
2	D.N.I.	63405906	ALVAREZ BENAVIDES, Samuel Gonzalo	11	04	2012	N	I	O	SI	SI	C	O	NO	S	NO	1	8	1	9	3	9	4	SA
3	D.N.I.	63405906	ARTEAGA MIRANDA, Santiago Jorge	15	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
4	D.N.I.	63405906	GOMEL YARETA, Renzo Sammy	12	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
5	D.N.I.	63405906	HUARACHI PORTOCARRERO, Angie Nicol	08	08	2012	M	I	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
6	D.N.I.	63405906	HUARILLOCLLA, LUCAS, Ben Clinton	18	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
7	D.N.I.	63405906	JILAPA MAMANI, Jack Rooney	04	08	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
8	D.N.I.	779972715	LARICO LAURA, Jhenny Abigail	16	01	2013	M	I	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
9	D.N.I.	63405906	MEDINA QUISPE, Ural Nair	12	05	2012	M	I	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
10	D.N.I.	777044778	PACLANA ITO, Naymar Thiago	05	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
11	D.N.I.	81106396	PARI CHAIRA, Gustavo Adriano	07	01	2013	H	I	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
12	D.N.I.	813713728	POTOSIRO QUISPE, Neymar Andres	05	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
13	D.N.I.	63405906	QUISPE ZAPANA, Bethany Gabriela	15	07	2012	M	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
14	D.N.I.	63405906	TURPO MAMANI, Oliver Edmundo	24	11	2012	H	P	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
15	D.N.I.	63405906	VILAVILA PACHECO, Wendy Mariela	10	09	2012	M	I	P	SI	SI	C	O	NO	S	SI	1	8	1	9	3	9	4	SA
16																								
17																								
18																								
19																								
20																								
21																								

Mod. Com. Fa. y. (1) M. (2) S. (3) P. (4) E. (5) S. (6) S. (7) S. (8) S. (9) S. (10) S. (11) S. (12) S. (13) S. (14) S. (15) S. (16) S. (17) S. (18) S. (19) S. (20) S. (21) S. (22) S. (23) S. (24) S. (25) S. (26) S. (27) S. (28) S. (29) S. (30) S. (31) S. (32) S. (33) S. (34) S. (35) S. (36) S. (37) S. (38) S. (39) S. (40) S. (41) S. (42) S. (43) S. (44) S. (45) S. (46) S. (47) S. (48) S. (49) S. (50) S. (51) S. (52) S. (53) S. (54) S. (55) S. (56) S. (57) S. (58) S. (59) S. (60) S. (61) S. (62) S. (63) S. (64) S. (65) S. (66) S. (67) S. (68) S. (69) S. (70) S. (71) S. (72) S. (73) S. (74) S. (75) S. (76) S. (77) S. (78) S. (79) S. (80) S. (81) S. (82) S. (83) S. (84) S. (85) S. (86) S. (87) S. (88) S. (89) S. (90) S. (91) S. (92) S. (93) S. (94) S. (95) S. (96) S. (97) S. (98) S. (99) S. (100) S. (101) S. (102) S. (103) S. (104) S. (105) S. (106) S. (107) S. (108) S. (109) S. (110) S. (111) S. (112) S. (113) S. (114) S. (115) S. (116) S. (117) S. (118) S. (119) S. (120) S. (121) S. (122) S. (123) S. (124) S. (125) S. (126) S. (127) S. (128) S. (129) S. (130) S. (131) S. (132) S. (133) S. (134) S. (135) S. (136) S. (137) S. (138) S. (139) S. (140) S. (141) S. (142) S. (143) S. (144) S. (145) S. (146) S. (147) S. (148) S. (149) S. (150) S. (151) S. (152) S. (153) S. (154) S. (155) S. (156) S. (157) S. (158) S. (159) S. (160) S. (161) S. (162) S. (163) S. (164) S. (165) S. (166) S. (167) S. (168) S. (169) S. (170) S. (171) S. (172) S. (173) S. (174) S. (175) S. (176) S. (177) S. (178) S. (179) S. (180) S. (181) S. (182) S. (183) S. (184) S. (185) S. (186) S. (187) S. (188) S. (189) S. (190) S. (191) S. (192) S. (193) S. (194) S. (195) S. (196) S. (197) S. (198) S. (199) S. (200) S. (201) S. (202) S. (203) S. (204) S. (205) S. (206) S. (207) S. (208) S. (209) S. (210) S. (211) S. (212) S. (213) S. (214) S. (215) S. (216) S. (217) S. (218) S. (219) S. (220) S. (221) S. (222) S. (223) S. (224) S. (225) S. (226) S. (227) S. (228) S. (229) S. (230) S. (231) S. (232) S. (233) S. (234) S. (235) S. (236) S. (237) S. (238) S. (239) S. (240) S. (241) S. (242) S. (243) S. (244) S. (245) S. (246) S. (247) S. (248) S. (249) S. (250) S. (251) S. (252) S. (253) S. (254) S. (255) S. (256) S. (257) S. (258) S. (259) S. (260) S. (261) S. (262) S. (263) S. (264) S. (265) S. (266) S. (267) S. (268) S. (269) S. (270) S. (271) S. (272) S. (273) S. (274) S. (275) S. (276) S. (277) S. (278) S. (279) S. (280) S. (281) S. (282) S. (283) S. (284) S. (285) S. (286) S. (287) S. (288) S. (289) S. (290) S. (291) S. (292) S. (293) S. (294) S. (295) S. (296) S. (297) S. (298) S. (299) S. (300) S. (301) S. (302) S. (303) S. (304) S. (305) S. (306) S. (307) S. (308) S. (309) S. (310) S. (311) S. (312) S. (313) S. (314) S. (315) S. (316) S. (317) S. (318) S. (319) S. (320) S. (321) S. (322) S. (323) S. (324) S. (325) S. (326) S. (327) S. (328) S. (329) S. (330) S. (331) S. (332) S. (333) S. (334) S. (335) S. (336) S. (337) S. (338) S. (339) S. (340) S. (341) S. (342) S. (343) S. (344) S. (345) S. (346) S. (347) S. (348) S. (349) S. (350) S. (351) S. (352) S. (353) S. (354) S. (355) S. (356) S. (357) S. (358) S. (359) S. (360) S. (361) S. (362) S. (363) S. (364) S. (365) S. (366) S. (367) S. (368) S. (369) S. (370) S. (371) S. (372) S. (373) S. (374) S. (375) S. (376) S. (377) S. (378) S. (379) S. (380) S. (381) S. (382) S. (383) S. (384) S. (385) S. (386) S. (387) S. (388) S. (389) S. (390) S. (391) S. (392) S. (393) S. (394) S. (395) S. (396) S. (397) S. (398) S. (399) S. (400) S. (401) S. (402) S. (403) S. (404) S. (405) S. (406) S. (407) S. (408) S. (409) S. (410) S. (411) S. (412) S. (413) S. (414) S. (415) S. (416) S. (417) S. (418) S. (419) S. (420) S. (421) S. (422) S. (423) S. (424) S. (425) S. (426) S. (427) S. (428) S. (429) S. (430) S. (431) S. (432) S. (433) S. (434) S. (435) S. (436) S. (437) S. (438) S. (439) S. (440) S. (441) S. (442) S. (443) S. (444) S. (445) S. (446) S. (447) S. (448) S. (449) S. (450) S. (451) S. (452) S. (453) S. (454) S. (455) S. (456) S. (457) S. (458) S. (459) S. (460) S. (461) S. (462) S. (463) S. (464) S. (465) S. (466) S. (467) S. (468) S. (469) S. (470) S. (471) S. (472) S. (473) S. (474) S. (475) S. (476) S. (477) S. (478) S. (479) S. (480) S. (481) S. (482) S. (483) S. (484) S. (485) S. (486) S. (487) S. (488) S. (489) S. (490) S. (491) S. (492) S. (493) S. (494) S. (495) S. (496) S. (497) S. (498) S. (499) S. (500) S. (501) S. (502) S. (503) S. (504) S. (505) S. (506) S. (507) S. (508) S. (509) S. (510) S. (511) S. (512) S. (513) S. (514) S. (515) S. (516) S. (517) S. (518) S. (519) S. (520) S. (521) S. (522) S. (523) S. (524) S. (525) S. (526) S. (527) S. (528) S. (529) S. (530) S. (531) S. (532) S. (533) S. (534) S. (535) S. (536) S. (537) S. (538) S. (539) S. (540) S. (541) S. (542) S. (543) S. (544) S. (545) S. (546) S. (547) S. (548) S. (549) S. (550) S. (551) S. (552) S. (553) S. (554) S. (555) S. (556) S. (557) S. (558) S. (559) S. (560) S. (561) S. (562) S. (563) S. (564) S. (565) S. (566) S. (567) S. (568) S. (569) S. (570) S. (571) S. (572) S. (573) S. (574) S. (575) S. (576) S. (577) S. (578) S. (579) S. (580) S. (581) S. (582) S. (583) S. (584) S. (585) S. (586) S. (587) S. (588) S. (589) S. (590) S. (591) S. (592) S. (593) S. (594) S. (595) S. (596) S. (597) S. (598) S. (599) S. (600) S. (601) S. (602) S. (603) S. (604) S. (605) S. (606) S. (607) S. (608) S. (609) S. (610) S. (611) S. (612) S. (613) S. (614) S. (615) S. (616) S. (617) S. (618) S. (619) S. (620) S. (621) S. (622) S. (623) S. (624) S. (625) S. (626) S. (627) S. (628) S. (629) S. (630) S. (631) S. (632) S. (633) S. (634) S. (635) S. (636) S. (637) S. (638) S. (639) S. (640) S. (641) S. (642) S. (643) S. (644) S. (645) S. (646) S. (647) S. (648) S. (649) S. (650) S. (651) S. (652) S. (653) S. (654) S. (655) S. (656) S. (657) S. (658) S. (659) S. (660) S. (661) S. (662) S. (663) S. (664) S. (665) S. (666) S. (667) S. (668) S. (669) S. (670) S. (671) S. (672) S. (673) S. (674) S. (675) S. (676) S. (677) S. (678) S. (679) S. (680) S. (681) S. (682) S. (683) S. (684) S. (685) S. (686) S. (687) S. (688) S. (689) S. (690) S. (691) S. (692) S. (693) S. (694) S. (695) S. (696) S. (697) S. (698) S. (699) S. (700) S. (701) S. (702) S. (703) S. (704) S. (705) S. (706) S. (707) S. (708) S. (709) S. (710) S. (711) S. (712) S. (713) S. (714) S. (715) S. (716) S. (717) S. (718) S. (719) S. (720) S. (721) S. (722) S. (723) S. (724) S. (725) S. (726) S. (727) S. (728) S. (729) S. (730) S. (731) S. (732) S. (733) S. (734) S. (735) S. (736) S. (737) S. (738) S. (739) S. (740) S. (741) S. (742) S. (743) S. (744) S. (745) S. (746) S. (747) S. (748) S. (749) S. (750) S. (751) S. (752) S. (753) S. (754) S. (755) S. (756) S. (757) S. (758) S. (759) S. (760) S. (761) S. (762) S. (763) S. (764) S. (765) S. (766) S. (767) S. (768) S. (769) S. (770) S. (771) S. (772) S. (773) S. (774) S. (775) S. (776) S. (777) S. (778) S. (779) S. (780) S. (781) S. (782) S. (783) S. (784) S. (785) S. (786) S. (787) S. (788) S. (789) S. (790) S. (791) S. (792) S. (793) S. (794) S. (795) S. (796) S. (797) S. (798) S. (799) S. (800) S. (801) S. (802) S. (803) S. (804) S. (805) S. (806) S. (807) S. (808) S. (809) S. (810) S. (811) S. (812) S. (813) S. (814) S. (815) S. (816) S. (817) S. (818) S. (819) S. (820) S. (821) S. (822) S. (823) S. (824) S. (825) S. (826) S. (827) S. (828) S. (829) S. (830) S. (831) S. (832) S. (833) S. (834) S. (835) S. (836) S. (837) S. (838) S. (839) S. (840) S. (841) S. (842) S. (843) S. (844) S. (845) S. (846) S. (847) S. (848) S. (849) S. (850) S. (851) S. (852) S. (853) S. (854) S. (855) S. (856) S. (857) S. (858) S. (859) S. (860) S. (861) S. (862) S. (863) S. (864) S. (865) S. (866) S. (867) S. (868) S. (869) S. (870) S. (871) S. (872) S. (873) S. (874) S. (875) S. (876) S. (877) S. (878) S. (879) S. (880) S. (881) S. (882) S. (883) S. (884) S. (885) S. (886) S. (887) S. (888) S. (889) S. (890) S. (891) S. (892) S. (893) S. (894) S. (895) S. (896) S. (897) S. (898) S. (899) S. (900) S. (901) S. (902) S. (903) S. (904) S. (905) S. (906) S. (907) S. (908) S. (909) S. (910) S. (911) S. (912) S. (913) S. (914) S. (915) S. (916) S. (917) S. (918) S. (919) S. (920) S. (921) S. (922) S. (923) S. (924) S. (925) S. (926) S. (927) S. (928) S. (929) S. (930) S. (931) S. (932) S. (933) S. (934) S. (935) S. (936) S. (937) S. (938) S. (939) S. (940) S. (941) S. (942) S. (943) S. (944) S. (945) S. (946) S. (947) S. (948) S. (949) S. (950) S. (951) S. (952) S. (953) S. (954) S. (955) S. (956) S. (957) S. (958) S. (959) S. (960) S. (961) S. (962) S. (963) S. (964) S. (965) S. (966) S. (967) S. (968) S. (969) S. (970) S. (971) S. (972) S. (973) S. (974) S. (975) S. (976) S. (977) S. (978) S. (979) S. (980) S. (981) S. (982) S. (983) S. (984) S. (985) S. (986) S. (987) S. (988) S. (989) S. (990) S. (991) S. (992) S. (993) S. (994) S. (995) S. (996) S. (997) S. (998) S. (999) S. (1000) S. (1001) S. (1002) S. (1003) S. (1004) S. (1005) S. (1006) S. (1007) S. (1008) S. (1009) S. (1010) S. (1011) S. (1012) S. (1013) S. (1014) S. (1015) S. (1016) S. (1017) S. (1018) S. (1019) S. (1020) S. (1021) S. (1022) S. (1023) S. (1024) S. (1025) S. (1026) S. (1027) S. (1028) S. (1029) S. (1030) S. (1031) S. (1032) S. (1033) S. (1034) S. (1035) S. (1036) S. (1037) S. (1038) S. (1039) S. (1040) S. (1041) S. (1042) S. (1043) S. (1044) S. (1045) S. (1046) S. (1047) S. (1048) S. (1049) S. (1050) S. (1051) S. (1052) S. (1053) S. (1054) S. (1055) S. (1056) S. (1057) S. (1058) S. (1059) S. (1060) S. (1061) S. (1062) S. (1063) S. (1064) S. (1065) S. (1066) S. (1067) S. (1068) S. (1069) S. (1070) S. (1071) S. (1072) S. (1073) S. (1074) S. (1075) S. (1076) S. (1077) S. (1078) S. (1079) S. (1080) S. (1081) S. (1082) S. (1083) S. (1084) S. (1085) S. (1086) S. (1087) S. (1088) S. (1089) S. (1090) S. (1091) S. (1092) S. (1093) S. (1094) S. (1095) S. (1096) S. (1097) S. (1098) S. (1099) S. (1100) S. (1101) S. (1102) S. (1103) S. (1104) S. (1105) S. (1106) S. (1107) S. (1108) S. (1109) S. (1110) S. (1111) S. (1112) S. (1113) S. (1114) S. (1115) S. (1116) S. (1117) S. (1118) S. (1119) S. (1120) S. (1121)

Anexo H. Fotos

Institución Educativa San Julian



Niña desabotonando un estuche



Niña desatando cordón



Niño copiando una cruz y un triángulo



I. E. I. N° 611 San Julian

