

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución
Educativa Inicial N°260 Ramón Castilla de la Provincia del Collao –
Puno, 2018

Por:

Pabla Yubana Chura Pongo

Asesor:

Mg. Ana Belén Santander Paja

Juliaca, diciembre de 2018

**DECLARACION JURADA
DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

Mg. Ana Belén Santander Paja, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "PSICOMOTRICIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE EDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°260 RAMÓN CASTILLA DE LA PROVINCIA DEL COLLAO – PUNO, 2018." constituye la memoria que presenta la bachiller Pabla Yubana Chura Pongo para aspirar al título Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los veinte seis días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho.



Mg. Ana Belén Santander Paja

Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución
Educativa Inicial N°260 Ramón Castilla de la Provincia del Collao –
Puno, 2018


TESIS

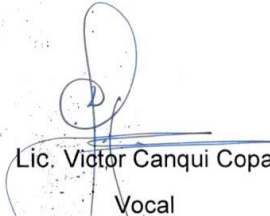
Presentada para optar el título profesional de Licenciada en
Educación Inicial Intercultural Bilingüe

JURADO CALIFICADOR


Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Presidenta


Mg. Marizol Chambi Mamani
Secretario


Mg. Ana Judith Ramos García
Vocal


Lic. Víctor Canqui Copa
Vocal


Mg. Ana Belén Santander Paja
Asesora

Juliaca, 26 de diciembre de 2018

Dedicatoria

A mis padres, por el apoyo, consejo, comprensión y cariño que me da fuerzas para seguir adelante con mi proyecto, en los momentos más difíciles, por el apoyo incondicional para cumplir uno de mis sueños que muchos años esperé a pesar de tantas dificultades.

A mis hijos ya que ellos son una bendición de Dios, que me dan valor para superar muchas dificultades y mayor esfuerzo en mi trabajo y me enseñan a ser responsable.

A mi esposo, por el apoyo incomparable, por estar siempre ahí acompañándome.

Agradecimiento

A Dios por darme vida y salud para lograr mis sueños y guiado por un camino correcto ya que él siempre me fortalece en momentos de debilidad y por darme esa oportunidad de estudiar en una Universidad Adventista.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE ANEXOS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
Capítulo I.....	13
Problema de Investigación.....	13
1.1. Descripción del problema de investigación.....	13
1.2. Formulación del problema de investigación.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Objetivos de la investigación.....	15
1.3.1. Objetivo general.	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación de la investigación	16
Capítulo II.....	18
Revisión de la Literatura.....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Marco bíblico filosófico	22
2.3. Marco histórico.....	23
2.4. Marco teórico.....	24
2.4.1. Desarrollo psicomotor.	24
2.5. Teorías sobre la psicomotricidad.....	24
2.5.1. Teorías de la psicomotricidad según Piaget.	24
2.5.2. Teorías de la psicomotricidad según Vigotsky.....	25
2.5.3. Teorías de la psicomotricidad según Wallon.....	26
2.5.4. Teorías de la psicomotricidad según Aucouturier.	26
2.6. Áreas del desarrollo	26
2.6.1. División de psicomotricidad.....	27

2.6.1.1. Motricidad gruesa.....	27
2.6.1.2. Motricidad fina.	28
2.7. Esquema corporal	30
2.8. Marco conceptual	30
Capítulo III	33
Metodología de la investigación.....	33
3.1. Variables de la investigación.....	33
3.1.1. Identificación de las variables.	33
3.1.2. Operacionalización de variables	34
3.2. Tipo de investigación	37
3.3. Diseños de la investigación	37
3.4. Población y muestra	37
3.4.1 Población.	37
3.5. Determinación de la muestra	37
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.6.1. Técnicas	38
3.6.2. Instrumentos (descripción del instrumento)	39
3.6.3. Proceso de recolección de datos	39
3.6.4. Procesamiento y análisis de dato	39
Capítulo IV	40
Resultados y discusión	40
4.1. Resultados.....	40
Capítulo V	45
Conclusiones y recomendaciones	45
5.1. Conclusiones.....	45
5.2. Recomendaciones	46
Referencias bibliográficas	47
Anexos	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes de la Institución Educativa N° 260 Ramón Castilla- Ilave, 2018.....	38
Tabla 2. El desarrollo de la psicomotricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.	40
Tabla 3. Coordinación en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.....	41
Tabla 4. Lenguaje en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.	42
Tabla 5. Motricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El desarrollo de la psicomotricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.	41
Figura 2. Coordinación en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.....	42
Figura 3. Lenguaje en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.	43
Figura 4. Motricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.	44

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia.....	50
Anexo B. Matriz instrumental	52
Anexo C. Instrumento	54
Anexo D. Evidencias fotográficas	57

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito describir el nivel del Desarrollo Psicomotor de los niños de 5 años de edad. Este Estudio es de tipo descriptivo simple, con una muestra de 17 niños y niñas, turno mañana de la Institución Educativa Inicial de Ramón Castilla. Para este estudio se utilizó el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de los autores Haeusster y Marchant (1985), adaptado por Aguinaga (2011). En el presente trabajo se muestra que el 23,5% de los niños y niñas están en retraso en el desarrollo de la psicomotricidad y sus componentes, se encarga del uso motricidad para expresar sus sentimientos emociones y pensamientos, los niños están en inicio de formación correcta de la motricidad ya que hay niños que no pueden responder a preguntas sencillas, por otro parte el 64,7 % está en riesgo, esto significa que están en camino de aprender, por otra parte, el 11,8% de los niños y niñas lograron su lenguaje, coordinación y motriz de su cuerpo.

Palabra clave: Psicomotricidad, coordinación, motriz, lenguaje.

ABSTRACT

The purpose of the research was to describe the level of Psychomotor Development of children of 5 years of age. This study is simple descriptive, with a sample of 17 boys and girls, morning shift of the Initial Educational Institution of Ramón Castilla. For this study, the psychomotor development test (TEPSI) was used by the authors Haeusster and Marchant (1985), adapted by Aguinaga (2011). In the present work it is observed that 23.5% of the children are in delay in the development of the psychomotor and its components, it is in charge of the motor use to express their feelings, emotions and thoughts, the children are in the beginning of training correct of the motor skills since there are children who can not answer simple questions, on the other hand 64.7% are at risk, this means that they are on the way to learn, on the other hand, 11.8% of children and Girls achieved their language, coordinates and motorized their body.

Keywords: psychomotricity, coordination, motor, lengusje.

Capítulo I

Problema de Investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

Piaget (1918) sostiene que mediante la actividad corporal los niños y las niñas aprenden, crean, piensan, actúan para afrontar, resolver problemas y afirma que el desarrollo de la inteligencia de los niños depende de la actividad motriz que él realice desde los primeros años de vida. Así mismo señala que todo conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio, los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento.

Para Vayer (2000) son los educadores quienes enfocan el desarrollo integral del niño abarcando no sólo los problemas del intelecto sino también los de su rendimiento motor ya que es de suma importancia para el desarrollo de la psicomotricidad (p. 32).

Por otro lado, Pérez (2004) afirma que los problemas sobre la psicomotricidad inciden en los maestros de nivel pre escolar ya que se dedican más a los conocimientos teóricos pues ignoran que es en esa etapa donde los niños tienen que desarrollar la psicomotricidad y desarrollar distintas habilidades (p. 29).

Córdoba (2006) afirma que los primeros planteamientos de psicomotricidad tuvieron una finalidad reeducativa y terapéutica en la que se intentaba la reeducación de deficiencias físicas, sensoriales, mentales y trastornos de aprendizaje. Hoy en día la psicomotricidad abarca mucho más que eso, abarca los tres grandes bloques de objetivos: afectivos, psicomotores y cognitivos.

MINEDU (2011) sostiene que, en educación inicial es la etapa de gran importancia el desarrollo psicomotor, ya que juega un papel decisivo en el proceso evolutivo de la

personalidad, como primera forma de conocimiento y en consecuencia, como base en la que se apoya la estructura intelectual. Por ello el primer objeto que percibimos y conocemos es nuestro propio cuerpo, y la noción que vamos construyendo de él juega un papel fundamental en nuestro desarrollo personal y social, ya que es el punto de partida de nuestras posibilidades de acción y relación. En los primeros años de vida, el cuerpo es el centro de todo; por ello, pensar en el desarrollo del niño es pensar en las condiciones más favorables que le permitan moverse en libertad, crear y expresarse, especialmente por la vía motriz, para que pueda vivir el placer de ser y actuar sobre el mundo (Ministerio de Educación, 2015, p. 15).

En la provincia del Collao llave algunas instituciones no cuentan con espacio favorable para el desarrollo de la psicomotricidad tal es el caso de la institución educativa N° 260 Ramón Castilla se observa a los niños y niñas con escasas de coordinación y motriz, ya que las docentes se preocupan en el conocimiento teóricos. En empiezos de cada cesión de clase se da con lectura y escritura ya que se cree que es una mejor manera para desarrollar sus aprendizajes. Por esta razón se dio el presente trabajo de investigación, pretende dar respuestas al siguiente problema general.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el nivel de psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el área de coordinación en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018?

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el área de lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

- Determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Determinar el nivel de Psicomotricidad en su dimensión coordinación en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018.
- Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en el área de lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018.
- Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018.

1.4. Justificación de la investigación

En cuanto a los resultados que se obtendrán en la presente investigación se determinará el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018. Es por ello que los resultados permitirán identificar de forma específica en cuanto a la psicomotricidad que ellos presentan.

Enfatizando nuestro tema desde diversos puntos de vista:

Desde el punto de vista teórico, la investigación contribuirá a conocer y profundizar los conceptos, de la psicomotricidad y sus respectivas dimensiones, las cuales nos ayudará a dar un mejor realce al presente tema de investigación.

Desde el punto de vista pedagógico, permitirá identificar los conceptos de la psicomotricidad y entender la realidad de los estudiantes en los niños y niñas de cinco años de edad.

Desde el punto de vista metodológico el presente estudio nos permitirá desarrollar diversas actividades como: principalmente identificar a los niños y niñas con niveles bajos en coordinación, lenguaje y motriz. Empleando el instrumento denominado test de TEPSI

Desde el punto de vista poblacional, el presente estudio nos permitirá realizar una caracterización a cerca de la población que está ubicado en el contexto urbano donde la realidad se muestra con un espacio reducido para actividades motrices.

Desde el punto de vista el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de educación inicial es un tema de gran importancia en nuestro país y aún más en nuestra región Puno, en la provincia de Collao llave ya que es para el desarrollo adecuado de los niños y niñas.

Los beneficiarios directos serán los niños y las niñas, los padres de familia, docentes de la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla, y los posteriores docentes, porque

contarán con niños y niñas que han desarrollado su psicomotricidad, es decir un elemento humano idóneo para trabajar y desarrollar sus diferentes potencialidades.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Aguado (2008) en sus tesis “Desarrollo de la psicomotricidad en niños de cinco años-2008, Brasil” Cuyo objetivo fue determinar el mayor grado de desarrollo psicomotor en las áreas de coordinación, lenguaje, motricidad. La técnica de investigación utilizada fue la entrevista en niños de 5 años, con una muestra de 50 niños y la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP). Tuvo como resultado que a mayor nivel de conocimiento de los niños acerca de psicomotricidad es mayor grado de desarrollo psicomotor mostrando un desarrollo en las áreas de coordinación, y motricidad.

Sampieri (2010) en su investigación sobre el “*Programa de atención temprana “juguemos con nuestros hijos” en Santiago de Chile*. Implicaciones de padres y/o cuidadores con poblaciones en desventaja social.”, en su investigación comprobó que los desarrollos psicomotores los niños de 5 años de la Institución Educativa, Inicial ya que en una se sigue el proyecto de innovación de sicomotricidad vivencial y en la se sigue el proyecto clásico del Ministerio de Educación. La muestra fue de 60 niños (30 de cada Institución) a quienes se les aplico la prueba de TEPSI. En sus resultados evidencio que existen diferencias significativas entre dichas muestras en cuanto a que la Institución que aplica el proyecto vivencial ayuda a los niños a obtener un mejor desarrollo psicomotor, destacando el uso de estrategias y materiales para dicho fin en Las Instituciones de Educación Inicial.

A nivel nacional

Gastiaburú (2012) en su tesis titulada “Programa *“Juego, Coopero y Aprendo”* para el desarrollo psicomotor en niños de 3 años de la Institución Educativa Collao- Perú” la investigación tuvo como objetivo constar la efectividad del programa “juego, coopero y aprendo” en el incremento del desarrollo psicomotricidad en las dimensiones de coordinación, motricidad, lenguaje en niños de 3 años de una IE. del Collao. La investigación fue experimental y el diseño pre experimental, de pretest y postest con un solo grupo, cuya muestra fue conformada por 16 niños. El instrumento utilizado fue el de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009) que se aplicó a la muestra antes y después de aplicar el programa de intervención. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante la prueba de Wilcoxon. Tuvo como resultado que la aplicación del programa muestra efectividad al incrementar significativamente los niveles del desarrollo psicomotor en todas las dimensiones evaluadas.

Chara (2012) en su estudio de la *“Psicomotricidad para la integración rítmica en niños de cinco años del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2018 – Perú”* teniendo como objetivo determinar la psicomotricidad en los niños de cinco años, la muestra fue conformada por 29 niños entre los cuales hubo 14 varones y 15 mujeres de la I.E. Mundo del Saber en el Distrito de San Juan de Lurigancho, a quienes se les aplicó una lista de cotejo de entrada y de salida y se les aplicó el programa propuesto. Concluyeron que el programa planteado es efectivo a través del ritmo (p. 567).

Chambi (2016) en su tesis titulado *“Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de edad de las Instituciones Educativas del nivel Inicial San Juan y 252 Santa Rosa de Lima del Distrito de Cabanilla, Provincia Lampa, Región Puno, año 2016”* . La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en niños de

tres y cuatro años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial San Juan y 252 Santa Rosa de Lima del distrito de Cabanilla, provincia Lampa, región Puno, año 2016. El tipo de investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos sobre variables y estudia la asociación o relación entre dichas variables.

El presente investigación tuvo como diseño no experimental, porque se recogen sin manipular deliberadamente las variables. Transaccional y descriptiva porque se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. La población de estudio estuvo conformada por 36 niños de tres y cuatro años de edad a quienes se les aplicó un cuestionario evolutivo de Test TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para procesamiento de los datos, para el análisis, se utilizó el programa Microsoft Excel versión 10. Obteniendo como resultados, que de los 36 niños a quienes se les aplicó en cuestionario evolutivo test TEPSI obtenidos en relación a los niveles de psicomotricidad de los niños de estas instituciones, se observa que el 91,67% de ellos se encuentran en un nivel de normal, el 5,56% en un nivel riesgo y el 2,78% se encuentran en un nivel de retraso. En conclusión, el nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial San Juan y 252 Santa Rosa de Lima del distrito de Cabanilla, provincia de Lampa región Puno, año 2016, según los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran que la mayoría de los niños se encuentran en un nivel normal.

Apaza (2016) en su tesis que desarrollo sobre el “Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016”. La investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de las Instituciones Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca,

provincia de San Román, región Puno, año 2016. El tipo de investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos. La investigación tuvo un diseño descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 64 niños y niñas de 3, 4 y 5 años a quienes se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para recopilar datos para el análisis, se utilizó el programa estadístico Excel versión 10. De los resultados obtenidos se observa que el nivel de psicomotricidad, muestra que el 87.04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 12.96% en riesgo y el 0% se encuentra con retraso. Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que en su mayoría los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. Aquí mostramos con más detalle cada nivel: En caso del nivel de coordinación, se observa que el 87,04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 9,26 % es riesgo y el 3,70% se encuentra con retraso. En el nivel de lenguaje observamos que el 96,30% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 3,70 % es riesgo y el 0% se encuentra con retraso. Y en el nivel de motricidad, vemos que el 83,33% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 14,81% es riesgo y el 1,85% se encuentra con retraso. Entonces claramente los niños y niñas muestran un bajo porcentaje de retraso y de riesgo en esta etapa de su vida.

Romero (2017) en su tesis titulada “Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno – Perú” tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017. La investigación responde al diseño transeccional o transversal de tipo descriptivo, nuestra población y muestra estuvo compuesta por 134 niños. El instrumento utilizado fue la batería de test de desarrollo motor en niños de 5 años. Tuvo como resultado la identificación de esquema corporal, donde los niños tocan erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado, logrando así

un nivel II y solo 7% de los niños lograron tocar el segmento de su cuerpo solicitado, logrando así un nivel V, en equilibrio dinámico obtuvieron un nivel I con 37.3% esto significa que los niños pisan fuera de la viga y el 3% de los niños realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y mirando al frente logrando así un nivel V y en recepción de pelota el 49% de los niños obtuvieron un nivel I, no logrando recepcionar la pelota, y solo el 1.5 % de los niños lograron recepcionar la pelota esperando con una semi flexión de rodillas y codos flexionados al mismo tiempo que los adelanta para recibir la pelota y no toca ninguna parte de su cuerpo logrando así un nivel V. Finalmente se encontró resultados con un nivel II con un 35% esto significa que los niños de 5 años de ambas instituciones educativas iniciales muestran dificultades en su desarrollo motor.

2.2. Marco bíblico filosófico

La filosofía cristiana hace referencia a los escritos registradas en la Biblia tal como se refiere en San Mateo 19:14 “Jesús dijo: Dejen que los niños vengan a mí, y no se lo impidan, porque el reino de los cielos es de quienes son como ellos.

En el libro de Proverbios 22: 6 menciona que los maestros o padres debemos de instruir con la palabra de Dios, para que ellos siempre estén con Dios y no se aparte de su camino aun cuando sean mayores porque Dios estará velando.

En torno al psicomotricidad existen algunos textos bíblicos que hacen referencia a la importancia del cuerpo así lo señala:

En 1 Corintios 3:16-17, ¿No saben que ustedes son templo de Dios y que el Espíritu de Dios habita en ustedes? 17 Si alguno destruye el templo de Dios, él mismo será destruido por Dios; porque el templo de Dios es sagrado, y ustedes son ese templo.

Del mismo modo en 1 Timoteo 4:7-8 motiva a rechazar las leyendas profanas y otros mitos semejantes. Por el contrario nos insta a, ejercitarnos en la piedad, pues aunque el ejercicio físico trae algún provecho, la piedad es útil para todo, ya que incluye una promesa no sólo para la vida presente sino también para la venidera.

White (1974) sostiene que los niños y los jóvenes a quienes se los mantiene en la escuela atados a los libros, no pueden tener sana constitución física. El ejercicio del cerebro en el estudio sin el correspondiente ejercicio físico, tiende a traer la sangre al cerebro y desequilibra su circulación a través del organismo. Así mismo resalta que debe haber reglas para regir y limitar los estudios de los niños y los jóvenes a ciertas horas y luego una parte de su tiempo tiene que dedicarse a la labor física (p. 318).

2.3. Marco histórico

La psicomotricidad surge a partir del siglo XX en Francia como un esfuerzo para superar la concepción mente - cuerpo. Se remonta en 1905 que el médico neurólogo francés Dupré, al observar las características de los niños débiles mentales, pone de relieve las relaciones entre las anomalías neurológicas psíquicas con las motrices, describiendo el primer cuadro clínico específico, estaría dentro de la debilidad motriz", según la cual todo débil mental posee igualmente alteraciones y retraso en su motricidad (Leon, 2018, p. 32).

Wallon 1965 como fue citado en Torres (2010) aportó sobre la importancia del desarrollo emocional del niño, basándose en la unidad psicobiológica del individuo. Desde allí se tomó la importancia del movimiento en el desarrollo del niño en la construcción del esquema corporal ya que no se dio en el inicio, también se tomó en cuenta el desarrollo de la inteligencia sobre todo en las génesis de las nociones, cantidad, espacio, tiempo y los movimientos” (p.6).

Por otro lado Damasio (1996) menciona que en la evolución de la psicomotricidad es muy importante (el cerebro también es un cuerpo) para crear, comunicarse, resolver problemas percibir tener sensaciones, relacionar, tener sentimientos, comprender, desear, creer, recordar, proyectar, organizar, sacar conclusiones, etc., en definitiva, para realizar actividades, de forma controlada o espontaneo que constituyen la especificidad de su conducta, lo que le identifica como ser humano

2.4. Marco teórico

2.4.1. Desarrollo psicomotor.

Según Wernicke citado por Alcover (2010) define la psicomotricidad como el área del conocimiento que se ocupa del estudio y comprensión de los fenómenos relacionados con el movimiento corporal y su desarrollo, además de considerarse, una forma de abordar la educación que pretende desarrollar las capacidades del individuo, a partir de movimiento y la acción teniendo en cuenta que para valorar adecuadamente el desarrollo psicomotor es necesario conocer sus características de normalidad; el conocimiento de lo normal es una base fundamental para el diagnóstico de lo anormal (p. 32).

2.5. Teorías sobre la psicomotricidad

2.5.1. Teorías de la psicomotricidad según Piaget.

Piaget (1969) “el desarrollo cognoscitivo sigue una secuencia invariable. Es decir, todos los niños pasan por las cuatro etapas en el mismo orden. No es posible omitir ninguna de ellas. Las etapas se relacionan generalmente con ciertos niveles de edad, pero el tiempo que dura una etapa muestra gran variación individual y cultural” (p. 102).

Las cuatro etapas según Piaget

La primera etapa, Sensorio motor, el desarrollo cognitivo, que está en 0 a 2 años de edad, en esta etapa consiste en la obtención de conocimientos a partir de la interacción física con el entorno, pues se desarrolla a través de los juegos de experimentación, muchas veces son involuntarios.

La segunda etapa, denominada Pre operacional, la etapa del desarrollo cognitivo, está se da en niños de 2 a 6 años de edad, los niños utiliza el pensamiento simbólico todavía es un pensamiento egocéntrico, el niño entiende el mundo desde su perspectiva.

La tercera etapa desde los 7 años a 11 años: periodo de las operaciones concretas. En este periodo el niño puede aplicar la lógica y principios. El niño ya no conoce intuitivamente sino racionalmente. Sin embargo, no maneja las abstracciones. Su pensamiento está anclado en la acción concreta que realiza. Este periodo se da en los niños y niñas escolares.

Cuarto etapa es de 12 años en adelante: periodo de las operaciones formales. Hablamos del adolescente y del adulto. Es la etapa del pensamiento abstracto, no solo piensa de la realidad, sino cómo puede hacer las cosas, ya puede formarse un sistema coherente de lógica formal (Triglia, 1988, p. 54).

2.5.2. Teorías de la psicomotricidad según Vigotsky.

La actividad de los niños y niñas se orienta hacia los objetos del mundo exterior, los estadios se divide por edades, 1 a 3 años se ubica en el estadio sensitivo motor, y de 3 a 6 años está en estadio proyectivo el niño desarrolla el conocimiento de lo interno a lo exterior, de lo social a lo individual y que no es un proceso estático (Chávez, 2013, p. 13).

2.5.3. Teorías de la psicomotricidad según Wallon.

Considera que la psicomotricidad es la conexión entre lo psíquico y motriz considerando que el niño construye a través del movimiento, la cual desarrolla el pensamiento (García, 2013, p. 18).

2.5.4. Teorías de la psicomotricidad según Aucouturier.

Mendiaras (2008) “considera que es la práctica de acompañamiento de las actividades lúdicas de cada uno de los niños, concebida como un itinerario de maduración que favorece el placer, pensar, la practica psicomotriz no enseña al niño los requisitos del espacio, del tiempo, del esquema corporal, sino que pone en situación de vivir emocionalmente el espacio, los objetos y la relación con el otro de descubrir y de descubrirse, única posibilidad para adquirir e integrar sin dificultad el conocimiento de su propio cuerpo, del espacio y del tiempo”.

2.6. Áreas del desarrollo

Según Aguinaga (2012) la psicomotricidad son áreas del desarrollo:

A. Coordinación

En los niños de 5 años adquiere madurez en el control de su cuerpo, se establece la lateralidad. En donde MINEDU (2011) considera que la coordinación es muy importante en niños ya que adquiere los conceptos de derecha e izquierda en su propio cuerpo, basándose en su dominio lateral.

B. Lenguaje

Pacheco (2015) es muy importante la adquisición del lenguaje porque mediante ello nos comunicamos, que debemos estimular y seguir de cerca para garantizar un buen dominio del lenguaje, el ser humano utiliza también un lenguaje no verbal, como gestos, expresiones faciales

y corporales para apoyar su expresión, también se dice que las lenguas es un órgano muy pequeño pero debemos de saber utilizar porque es muy peligrosa.

C. Motricidad

Para Vidal (2014) se aprende a través de lo que hace y explora de tal manera que el niño logre un buen desarrollo motriz a través de la manipulación. Asimismo manifiesta dimensiones de orientación, arriba-abajo ya que en la edad de 5 años es importante que conozcan las nociones de espacio (aquí- allí, cerca-lejos, frontera-límites, etc.)

2.6.1. División de psicomotricidad.

Según Pacheco (2015) la psicomotricidad se divide en:

2.6.1.1. Motricidad gruesa.

La motricidad gruesa es el desarrollo del cuerpo para integrar las acciones de los músculos largos, con el objeto de realizar los determinados movimientos como tenemos: correr, saltar, trepar, bailar, arrastrarse, entre otras actividades. “Los desarrollos más importantes de un niño empieza desde los 0 a 6 años, el niño y de las niñas va a ir atravesando una serie de etapas: Primera etapa: etapa del descubrimiento que se da desde los 0-3 años.” (Díaz, 2011, p. 17).

Se puede decir también que es el descubrimiento de cada uno de nuestros cuerpos y en ella se logra las acciones motoras de nuestro cuerpo, es decir del niño.

Es por eso se dice la habilidad adquirida de controlar las diferentes partes de nuestro cuerpo como las extremidades superiores, inferiores y los músculos largos y de moverlas siguiendo la propio voluntad o realizando una consigna indicada. “Es por eso el dominio permite no solo el desplazamiento sino, especialmente la sincronización de los movimientos de nuestros cuerpos, también superando las dificultades y logrando armonía sin rigideces y brusquedades”. (Blázquez, Domingo y Emilio, 1984).

A. Dominio corporal dinámico

Es una habilidad adquirida para controlar, las partes del cuerpo como extremidades superiores e inferiores y tronco. Este permite la sincronización de los movimientos, este dominio da al niño confianza y seguridad de sí mismo. “Además, cualquier Juego en el que exista desplazamiento y una gran intervención muscular, favorecerá el desarrollo de la Coordinación” (Pacheco, 2015, p. 40).

B. Dominio corporal estático

El dominio corporal estático son las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal, siendo el equilibrio estático, se integra la respiración y la relajación porque es dos actividades que ayudan a profundizar e interiorizar al niño (Pacheco, 2015, p. 42).

2.6.1.2. Motricidad fina.

Se le denomina motricidad fina a los músculos más pequeñas de nuestro cuerpo, nos facilita a realizar movimientos muy específicos, como las siguientes actividades, apretar los labios, cerrar los puños, arrugar la frente, entre otras actividades que se puede realizar con los pequeños movimientos usando nuestros pequeños músculos. “También la motricidad fina implica un nivel elevado de maduración o nivel neurológico dependiendo de muchos tipos de factores como es, aprendizaje, estimulación, madurez y capacidad personal de cada uno de los niños dependiendo de las edades en este caso de los niños de cinco años” (Durivage, 1987, p. 80).

Es decir el desarrollo de la motricidad fina ayuda a la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno que se encuentra, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la inteligencia y es por eso que es tan importante en el desarrollo de los niños. Collado (1981) de igual forma también van de la mano con la motricidad gruesa, toda la habilidad de motricidad fina se desarrolla en un orden progresivo es un paso desigual que se caracteriza por progreso acelerados y en otras ocasiones y frustrantes retrasos que son

inofensivos. Se puede decir que en muchos casos, la dificultad con ciertas habilidades de motricidad fina es temporal y no indica problemas serios para preocuparnos. Pero en casos, la ayuda médica pudiera ser requerida si un niño o una niña por debajo de sus compañeros de estudio o vecinos en muchos aspectos el desarrollo de motricidad fina o si el niño o niña tiene una regresión, perdiendo así habilidades que antes ya tenía.

A. Fonética

Pacheco (2015) es muy importante la adquisición del lenguaje porque mediante ello nos comunicamos, que debe estimularse y seguirse de cerca para garantizar un buen dominio del lenguaje, que también las lenguas es un órgano muy pequeño pero debemos de saber utilizar porque es muy peligrosa.

B. Motricidad facial

Proaño (2010) es importante dominar los músculos de la cara para que el niño pueda expresarse sus emociones y sentimientos. Su desarrollo se lleva en dos etapas. El dominio de los músculos de la cara. Es la identificación como medio de expresión para comunicar su estado de ánimo a las personas que están cerca de él.

C. Motricidad gestual

La motricidad gestual está dirigida al dominio de las manos que se da en la etapa preescolar. Jiménez (2000) “los niños y niñas aprenden que una mano ayuda a la otra a trabajar cuando se necesite algo de precisión y que para tener un control sobre la mano, por ejemplo para los títeres” (p. 59).

El desarrollo motor depende de la maduración de las estructuras neuronales, los huesos, que se integran en un trabajo madurativo con el sistema nervioso central y se centra en relación al aprendizaje del individuo mediante el movimiento del cuerpo y su manejo (Pérez, 2014, p. 85).

2.7. Esquema corporal

Esquema corporal se dice cuando un niño domina su cuerpo completo, lateralidad, espacio, tiempo, motricidad gruesa y motricidad fina, ritmo y tiempo (Pacheco, 2015, p. 42).

A. Conocimiento de las partes del cuerpo

Los niños percibe su cuerpo a través de los sentidos y es por eso que los niños de 5 años ya deben de conocer varias partes de su cuerpo, cada niño desde que nace tiene que ser muy curioso, eso le llevara al descubrimiento de cada uno de las partes del cuerpo” (Pacheco, 2015, p. 44).

B. Eje corporal

Eje corporal se dice a la columna vertebral investido de funciones tónica, motrices y de orientación espacial, la columna vertebral cumple varias funciones y en cada de las actividades de la psicomotricidad” (Pacheco, 2015, p. 44).

C. Lateralización

Lateralidad es muy importante que desarrollen los niños para a la ubicación de la derecha, izquierda. La lateralidad será total a partir de los 5 años, a partir de ello se puede decir que el niño es diestro o zurdo, de lateralidad cruzada o mixta. (Pacheco, 2015, p. 48).

2.8. Marco conceptual

Psicomotricidad

La psicomotricidad es la primera facultad del movimiento que nace en la psiquis, y el segundo es psíquica, motrices y por último la coordinación. Así mismo ayuda a la interacción entre el conocimiento, la emoción, el movimiento y la capacidad para expresar y relacionarse con los demás.

Coordinación

Es la acción de coordinar dos objetos al mismo tiempo. Así mismo se refiere a la coordinación de un trabajo en equipo.

Lenguaje

Es la capacidad propia del ser humano para expresar pensamientos y sentimientos por el medio de la palabra, gracias al lenguaje podemos comunicarnos con los demás.

Motricidad

Es un conjunto de funciones que son desempeñadas por el esqueleto, los músculos y el sistema nervioso que permite los movimientos y el desplazamiento, de este modo es controlado por el sistema locomotor, y pasa por la coordinación de la corteza cerebral.

Esquema corporal

Es la conciencia o representación del cuerpo humano y sus partes, mecanismos y posibilidades de movimiento como medio de comunicación con uno mismo y con el medio.

Motricidad gruesa

Es el desarrollo de los músculos grandes que permite movimientos como rodar sobre sí mismo, agarrar una pelota, abrazar, correr y otros.

Motricidad fina

Es toda actividad que se realiza y en la que intervienen las partes finas tales como coordinación de los músculos, huesos y nervios ya que ayuda en los movimientos pequeños y precisos, para coger un determinado objeto.

Dominio corporal dinámico

Es la capacidad de moverse íntegramente con soltura y precisión.

Eje corporal

Los ejes corporales son localizados en los puntos de intersección de los tres planos los cuales son. Eje frontal, sagital, vertical.

Lateralización

Es la ubicación de lateralidades como derecha e izquierda. En la cual se puede designar que el niño es diestro o zurdo, de lateralidad cruzada o mixta.

Dominio corporal dinámico

Es una habilidad adquirida para controlar, las partes del cuerpo como extremidades superiores e inferiores y tronco. Esto permite que la sincronización de los movimientos, da al niño confianza y seguridad de sí mismo.

Motricidad facial

Es la capacidad para dominar los músculos de la cara. Es para conseguir expresiones faciales auténticas.

Motricidad gestual

Es el dominio de cada uno de los segmentos de la mano, hombro, brazo, muñecas, dedos, palma.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Variables de la investigación.

3.1.1. Identificación de las variables.

Psicomotricidad en los niños de 05 años

3.1.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Operación instrumental	Definición operacional
Coordinación	El niño coordina las partes de su cuerpo	Traslada agua de un vaso lleno hacia uno vacío sin derramar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. 2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente. 3. Construye una torre de 8 o más cubos. 4. Desabotona. 5. Abotona. 6. Enhebra una aguja. 7. Desata cordones. 8. Copia una línea recta. 9. Copia un círculo. 10. Copia una cruz. 11. Copia un triángulo. 12. Copia un cuadrado. 13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana. Dibuja 6 o más partes de una figura humana. Dibuja 3 o más partes de una figura humana. 14. Ordena por tamaño. 	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 10 y 30 puntos. A mayor psicomotor, mayor desarrollo</p> <p>1) Nada (1 punto) 2) Poco (2 puntos) 3) Mucho (3 puntos)</p>
		Construye un puente dejando una abertura entre dos cubos.		
		Construye una torre más de 8 cubos sin apoyo.		
		Desabotona los dos botones de un estuche.		
		Abotona los dos botones de un estuche.		
		Enhebra una aguja sin apoyo.		
		Desata la amarra (“rosa”).		
		Dibuja una línea recta vertical u horizontal.		
		Dibuja un círculo con un solo movimiento.		
		Dibuja dos líneas recta que se intercepten en el medio formando una cruz.		
		Dibuja un triángulo con ángulos bien formados.		
		Dibuja un cuadrado con sus ángulos bien rectos.		
		Dibuja una figura humana con más de 3 partes.		
Lenguaje		Señala en una lámina la figura grande y pequeña.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconoce grande y chico. 2. Reconoce más y menos. 3. Nombra animales. 4. Nombra objetos. 5. Reconoce largo y corto. 	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 13 y 39 puntos. A mayor</p>
		Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.		

El niño conoce su cuerpo y de los demás	Nombra animales que observa en una lámina.	6. Verbaliza acciones. 7. Conoce la utilidad de objetos. 8. Discrimina pesado y liviano. 9. Verbaliza su nombre y apellido. 10. Identifica su sexo. 11. Conoce el nombre de sus padres. 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. 13. Comprende preposiciones. 14. Razona por analogías opuestas. 15. Nombra colores. 16. Señala colores. 17. Nombra figuras geométricas. 18. Señala figuras geométricas. 19. Describe escenas. 20. Reconoce absurdos. 21. Usa plurales. 22. Reconoce antes y después. 23. Define palabras. 24. Nombra características de objetos.	psicomotor, mayor desarrollo 1) Nada (1 punto) 2) Poco (2 puntos) 3) Mucho (3 puntos)
	Nombra objetos que observa en una lámina.		
	Señala en una lámina la línea larga y la corta.		
	Menciona la acción que realiza las personas de una lámina.		
	Menciona la utilidad de los objetos que se le muestra en una lámina.		
	Diferencia la bolsa pesada y la bolsa liviana.		
	Dice su nombre y apellido.		
	Indica verbalmente su sexo.		
	Menciona los nombres de sus padres.		
	Menciona las acciones que realiza ante las situaciones planteadas		
	Coloca objetos en diferentes posiciones.		
	Completa las frases con analogías opuestas.		
	Nombra el color del cuadrado que se le indica.		
	Muestra la figura del color que se le indica.		
	Dice el nombre de la figura geométrica que se le indica.		
	Señala la figura geométrica que se le indica.		
	Nombra acciones y sustantivos que presentan en una lámina.		
Verbaliza absurdos presentados en una lámina.			
Menciona en plural una agrupación de objetos.			

		Identifica en láminas los hechos que ocurren antes y después de una escena.		
		Enuncia definiciones de objetos por alguna característica.		
		Nombra características de objetos mostrados.		
Motricidad		Da saltos seguidos con los dos pies juntos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Salta con dos pies juntos en el mismo lugar. 2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno con agua. 3. Lanza una pelota en una dirección determinada. 4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos. Se para en un pie sin apoyo 1 segundo. 5. Camina en punta de pie, seis o más pasos. 6. Salta 20 cm con los pies juntos. 7. Salta en un pie 3 o más veces, sin apoyo. 8. Coge una pelota. 9. Camina hacia adelante tocando talón y punta. 10. Camina hacia atrás tocando punta y talón. 	<p>La sumatoria a obtener tiene un valor entre 10 y 30 puntos. A mayor psicomotor, mayor desarrollo</p> <p>1) Nada (1 punto) 2) Poco (2 puntos) 3) Mucho (3 puntos)</p>
		Camina llevando un vaso lleno con agua sin derramar.		
		Lanza con una mano la pelota hacía en punto que se le indica.		
		Permanece parado en un pie sin apoyo.		
		Camina en punta de pie.		
		Salta sobre un objeto con los pies juntos.		
		Salta con un pie con o sin avance y sin apoyo.		
		Coge la pelota con las dos manos.		
		Camina hacia adelante en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.		
		Camina hacia atrás en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.		

3.2. Tipo de investigación

Este trabajo está enmarcado en el tipo de investigación descriptiva. Se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos a las que se refiere (Hernández, R y otros. 2006 p. 102).

3.3. Diseños de la investigación

Según la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista (2003) corresponde a la investigación no experimental debido a que no se efectúa ninguna manipulación de variable alguna. Se observa el fenómeno tal como se da en su contexto natural.

El diseño que se ha seleccionado es el diseño descriptivo simple cuyo diagrama es el siguiente:

M - O

Donde:

M = Muestra

O = Encuesta (observación)

3.4. Población y muestra

3.4.1 Población.

La población en el presente trabajo de investigación, está representado por el los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial No 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018 conformada por un aula que consta de 17 niños en total

3.5. Determinación de la muestra

Para la muestra se ha considerado a toda la población por ser pequeña, así lo sustenta Hernandez, Fernández, Baptista (2010) que nos indica que “pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que se puede obtener o seleccionar una muestra, Todas las muestras bajo el enfoque cuantitativo deben ser representativas; por lo tanto, el uso de este término resulta por demás inútil. (P, 27)

Tabla 1

Estudiantes de la Institución Educativa N° 260 Ramón Castilla- Ilave, 2018

Sección	Género		Total
	Varones	Mujeres	
5 años	10	7	17
Total	10	7	17

Fuente: Elaboración propia.

A este respecto, Martín (2008) sostiene que se sostiene que la muestra debe ser adecuadamente seleccionada, así los resultados a lograrse puedan brindar conclusiones tan veraces como los de un estudio longitudinal, con la ventaja del ahorro de tiempo. De no seleccionarse cuidadosamente la muestra, podrían surgir diferencias centrales afectando de manera categórica el estudio, de tal forma que los resultados logrados carecerían de validez.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica de investigación que se utilizó para recoger los datos, según los objetivos planteados es el siguiente:

El instrumento a utilizar en la investigación es test de desarrollo psicomotor 2- 5 años: TEPSI cuyos autores son Haeussler y Marchant (1985) el test consta 52 preguntas.

El instrumento mide los niveles de la psicomotricidad de:

Normal

Riesgo

Retraso

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Esta técnica se usa para que el investigador recaude datos por medio de un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación. Julian & Ajuriaguerra (2013), la encuesta es aquella que permite dar respuestas

a problemas en términos descriptivos, tras la recogida sistémica de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

3.6.2. Instrumentos (descripción del instrumento)

La población y muestra consta de niños y niñas de cinco años de edad de la Institución Educativa Ramón Castilla. La técnica que se utilizó en dicha investigación fue una encuesta para medir la variable Conceptos de la psicomotricidad, como es la prueba de TEPSI en la escala de psicomotricidad, cuyos autores son Haeussler y marchant (1985).

3.6.3. Proceso de recolección de datos

La técnica de investigación que se utilizó para recoger los datos, según los objetivos planteados es el siguiente:

El instrumento que se utilizó en la investigación es el cuestionario TEPSI en la escala de psicomotricidad, cuyos autores son Haeussler y marchant (1985) el instrumento consta 52 preguntas. El instrumento mide los niveles de la psicomotricidad de:

Normal

Riesgo

Retraso

3.6.4. Procesamiento y análisis de dato

Las técnicas están basadas en la estadística descriptiva se empezaron a ingresar toda la información del cuestionario al software SPSS. Asimismo se utilizó la hoja de cálculo Excel.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

En esta parte se presenta, los resultados de los datos recogidos, los que se enmarcan en los objetivos obtenidos a través de la aplicación del instrumento para la variable Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N°260 Ramón Castilla de la Provincia del Collao – Puno, 2018.

El referente principal para el análisis e interpretación de los resultados es el objetivo de la investigación que se indica del siguiente modo: Determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018.

A partir de lo expuesto en líneas anteriores se ha obtenido los resultados que a continuación presentamos.

Tabla 2

El desarrollo de la psicomotricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	4	23,5	23,5	23,5
	Riesgo	11	64,7	64,7	88,2
	Normal	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 2, se presenta la tabla general encontrada en la muestra de investigación se observa que el 23,5% mostrando retraso en el desarrollo psicomotriz, Así mismo el 64,7 % se encuentra en el nivel de riesgo, esto significa que están en camino de aprender. Por otro

lado el 11,8% de los niños muestran en su normalidad. Como expresar sentimientos, emociones y pensamientos. El gráfico N°1 nos permite visualizar mejor estos datos.

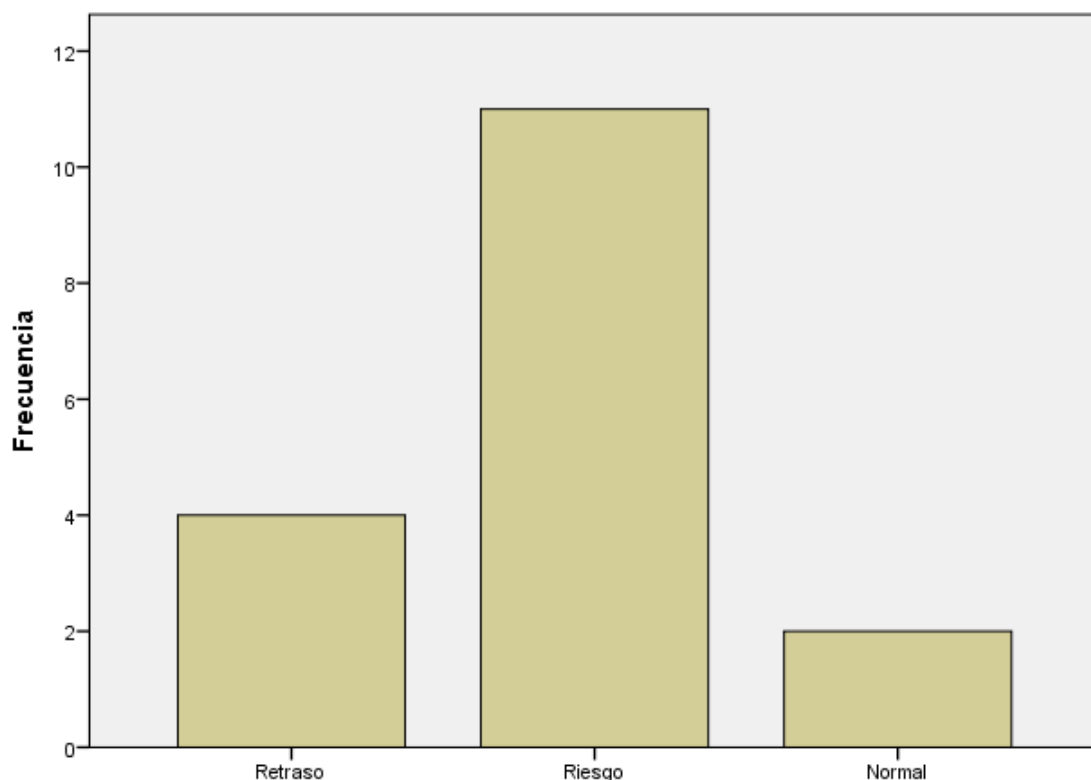


Figura 1. El desarrollo de la psicomotricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

Tabla 3

Coordinación en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	2	11,8	11,8	11,8
	Riesgo	12	70,6	70,6	82,4
	Normal	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se observa que del total de estudiantes de la muestra el 11,8 % de los niños muestran un nivel de retraso en coordinación. Esto indica que los niños están en inicio. Por otro lado el 70,6% de los niños muestran un nivel de riesgo y solo el 17,6 % muestra un nivel

normal de coordinación de su cuerpo. El gráfico N°3 nos permite visualizar mejor estos datos.

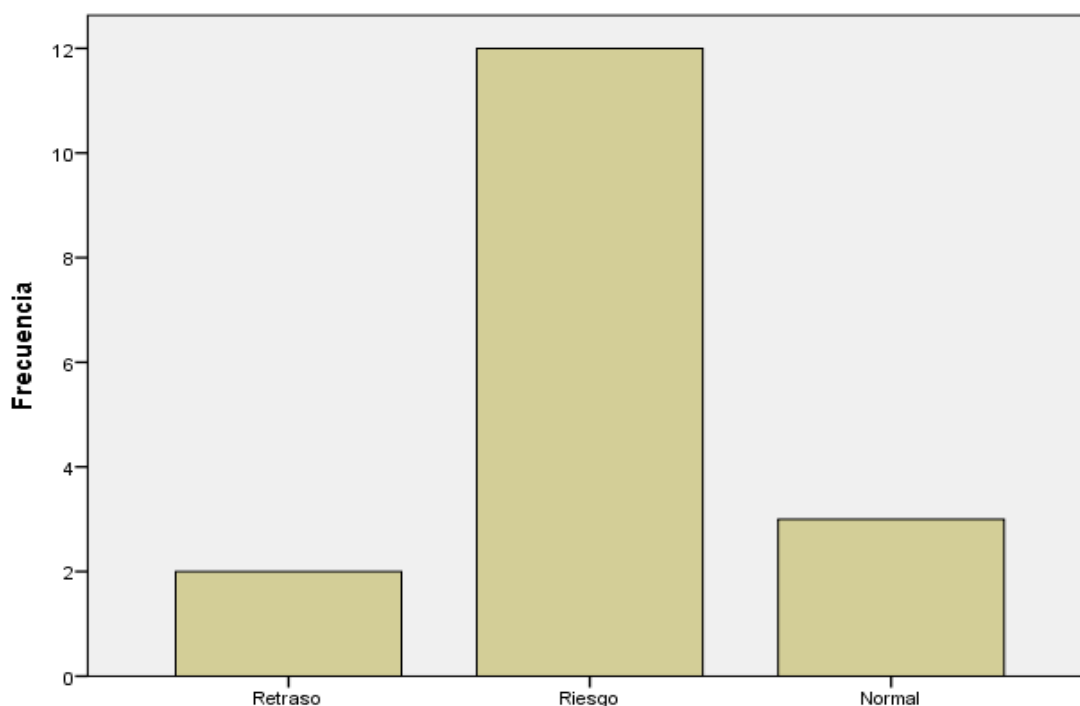


Figura 2. Coordinación en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

Tabla 4

Lenguaje en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	7	41,2	41,2	41,2
	Riesgo	9	52,9	52,9	94,1
	Normal	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N°4, se observa que del total de estudiante él 41,2 % de los niños muestran un nivel de retraso en coordinación. Esto indica que los niños están en inicio. Por otro lado el 52,9% de los niños muestran un nivel de riesgo y solo el 17,6 % muestra un nivel normalidad de lenguaje, reconoce las palabras, la formación de oraciones. El gráfico N°5 nos permite visualizar mejor estos datos.

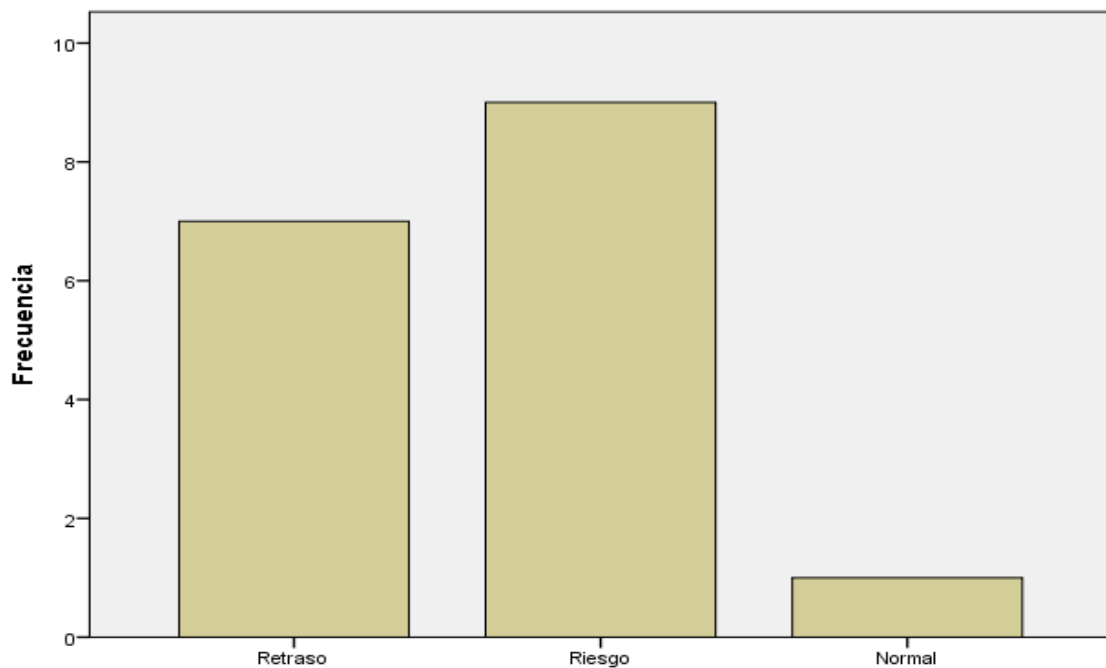


Figura 3. Lenguaje en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

Tabla 5

Motricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	11	64,7	64,7	64,7
	Riesgo	5	29,4	29,4	94,1
	Normal	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, se presenta la motricidad encontrada en la muestra de investigación se observa que el 64,7 % de los niños muestran un nivel de retraso en motriz. Esto indica que los niños están en inicio. Por otro lado el 29,4% de los niños muestran un nivel de riesgo y solo el 5,9 % muestra un nivel normal de motriz, esto indica que pueden pasar obstáculos.

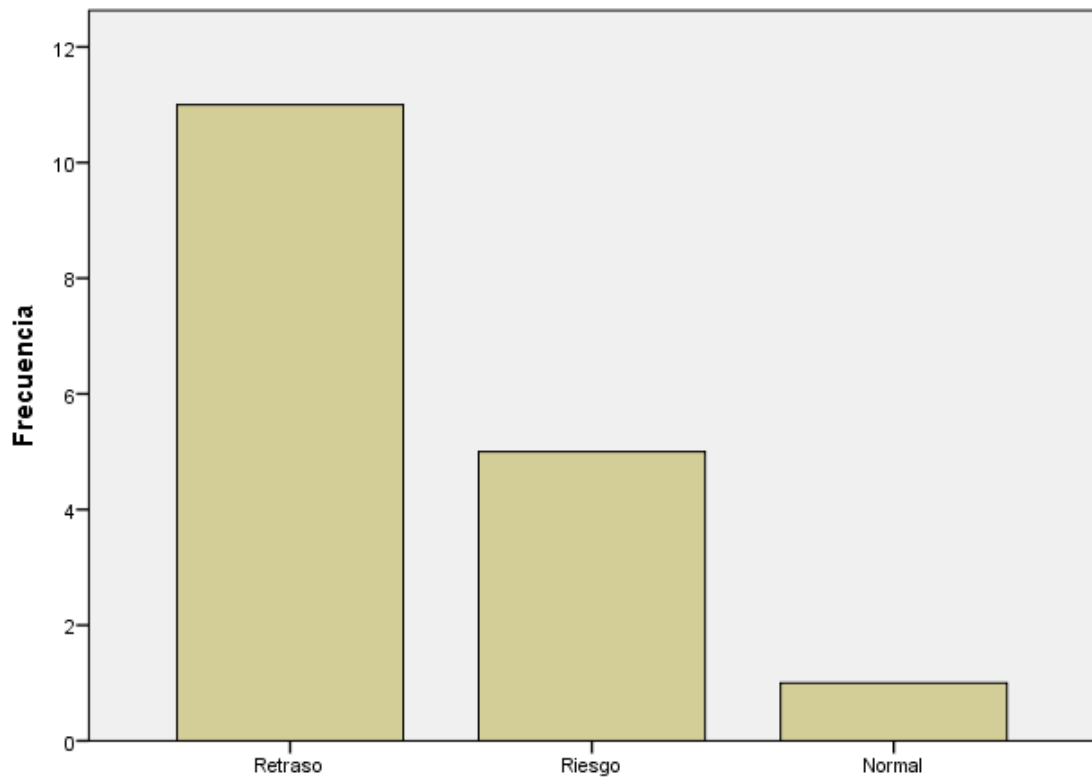


Figura 4. Motricidad en los niños de cinco años de edad de la institución educativa inicial N° 260 Ramón Castilla- Ilave.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del presente trabajo y del análisis realizado se concluye en los siguientes:

En relación al objetivo general se concluye que el nivel de la psicomotricidad los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial No 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018 es de 23,5% mostrando un retraso de desarrollo psicomotriz, como expresar sentimientos, emociones y pensamientos. Así mismo el 64,7 % está en riesgo, esto significa que están en camino de aprender. Por otro lado el 11,8% de los niños muestran en su normalidad.

En relación al primer objetivo específico se concluye que el nivel de Psicomotricidad en su dimensión coordinación en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018 el 11,8 % de los niños muestran un nivel de retraso en coordinación. Esto indica que los niños están en inicio. Por otro lado el 70,6% de los niños muestran un nivel de riesgo y solo el 17,6 % muestra un nivel normalidad de coordinación de su cuerpo.

En relación al segundo objetivo específico se concluye que el nivel de Psicomotricidad en su dimensión lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018 el 41,2 % de los niños muestran un nivel de retraso en coordinación. Esto indica que los niños están en inicio. Por otro lado el 52,9% de los niños muestran un nivel de riesgo y solo el 17,6 % muestra un nivel normalidad de lenguaje, reconoce las palabras, la formación de oraciones.

En relación al tercer objetivo específico se concluye que el nivel de Psicomotricidad en su dimensión motriz en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018 el 64,7 % de los niños muestran un nivel de retraso en motriz. Esto indica que los niños están en inicio. Por otro lado el 29,4% de los niños muestran un nivel de riesgo y solo el 5,9 % muestra un nivel normalidad de motriz, esto indica que pueden pasar obstáculos.

5.2. Recomendaciones

Se sugiere en vista de los datos obtenidos los siguientes:

Se recomienda que las maestras de las instituciones deben motivar a sus niños a mejorar su coordinación con distintos juegos.

Se recomienda promover talleres de estimulación del lenguaje oral y dinámicas de verbalización.

Se recomienda gestionar un espacio adecuado para el desarrollo de la psicomotricidad o promover una sala de psicomotricidad.

Referencias bibliográficas

- Aguinaga Espinoza, E. (2012). *desarrollo psicomotor en los estudiantes de 05 años* . lima.
- Alcover, E. (2010). *Seguimiento del desarrollo psicomoto*. Barcelona.
- Apaza , L. (2016). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016*. puno.
- Ayerbe, P. (2000). *Concepto de inadaptación social. Intervención Educativa en Inadaptación Social*. Madrid: Síntesis Educación.
- Bravo, E. (2012). *El desarrollo de la psicomotricidad* . Lima.
- Calderon , S. (2018). *Desarrollo de la psicomotricidad* .
- Caparachín, E. (2012). *El desarrollo psicomotor en niñas y niños de 5 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui*. lima.
- Chara, G. (2012). *la efectividad de su programa de psicomotricidad propuesto a través del ritmo de forma toril en niños de cinco años*. Lima.
- Chavz, A. (2013). *Psicomotricidad en los niños . TEORIAS QUE FUNDAMENTAN LA PSICOMOTRICIDAD*, 13.
- Collado, A. (1981). *Construyo juguetes para mi niño de 0 a 6 años* . Guatemala: Piedra Santa.
- Cordoba Descals , G. (2006). *Desarrollo psicomotor en los niños de 05 años* . Lima .
- Cruz, S. (2018).
- Durivage, J. (1987). *Educación y Psicomotricidad*. México: Trillad.
- Fonseca, A. (2017). *La psicomotricidad*. Madrid.
- García , J. (2013). *Psicología decucatva y el desarrollo*. Barcelona.
- Gessel, A. (2012). *La psicomotricidad* . Lima.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodologia de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Jean William Fritz , F. P. (1918). *Desarrollo psicootor* . Suisa.

- Jiménez, J. (2000). *Psicomotricidad, teoría y programación*. Madrid: Escuela Española.
- Leon , F. (2018). *La psicomotricidad* . Lima.
- Lopez. (2002). *Las actividades de educación física en educación infantil* . España.
- Martin , j. (2003). *El desarrollo de la psicomotricidad*. Lima: Scielo.
- Mendaras , J. (2008). La Psicomotricidad Educativa. *Formación del Profesorado*, 206- 210.
- Pacheco , G. (2015). *Picomotricidad en Educacion Inicial*. Quito.
- Pacheco Montesdeoca, G. (2015). *Psicomotricidad en Educacion Inicial* . Quito.
- Pérez, A. (2014). *la motricidad* . Iquique.
- Pérez, R. (2004). *Desarrollo psicomotor de la infancia* . Lima: Vigo.
- Proaño, G. (2010). *Programa de Educación* . Quito .
- Reyna , V. (1960). Santa Biblia. En S. Mateo, *Jesus vendise a los niños* (pág. 710).
- Reyna, V. (1960). Santa Biblia. En Proverbios, *Contraste entre el justo y en malvado* (pág. 496). Brasil.
- Romero , S. (2018). *desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa n°429-36 ayahuanco de huanta región ayacucho en el año académico 2018* . Ayacucho .
- Ruesga Ramos , M. P. (2003). *Psicocmotricidad infantil*. lima .
- Ruvio, R. (1992). *Psicología del Desarrollo*. Madrid: CCS .
- Sampieri , H. C. (2010). *Metologia de la investigacion* . Mexico: McGRAW-HILL.
- Torres , J. (2010). *Guía de estimulación y psicomotricidad en la educación inicial*. México.
- Triglia, A. (1988). *Psicologia educativa y el desarrollo*. Barcelona.
- UNICEF, P. (2013). *Todos los niños y niñas cuentan*. Perú.
- Vayer , G. (2000). *psicopegogia* . Santiago .
- Vidal, A. (2014). *Desarrollo del psicomotor* . Lima.

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N°260 Ramón Castilla de la Provincia del Collao – Puno, 2018

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.	<p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de la psicomotricidad los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018?</p>	<p>General</p> <p>Describir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.</p>	<p>General</p> <p>Cuál es el nivel de la psicomotricidad los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.</p>	<p>Tipos</p> <p>Descriptivo, transeccional</p> <p>Diseño no experimental</p> <p>x-----o</p> <p>x1-----o</p> <p>x2-----o</p> <p>x3-----o</p> <p>donde</p> <p>x= motricidad</p> <p>x1= coordinación</p> <p>x2= lenguaje</p> <p>x3= motricidad</p> <p>o= observación</p>	<p>Psicomotricidad</p> <p>Coordinación</p> <p>Lenguaje</p> <p>Motricidad</p>
	<p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el área de coordinación en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018? • ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el área de lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018? • ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 	<p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de Psicomotricidad en su dimensión coordinación en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018 • Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en el área de lenguaje en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018 • Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 	<p>Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de coordinación en los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018. • Identificar el nivel de lenguaje en los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018. • Identificar el nivel de motricidad en los niños y niñas de 5 años de edad en la 		

	Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018?	Ramón Castilla de la provincia del Collao -Puno, 2018.	Institución Educativa Inicial N° 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.		
--	--	--	--	--	--

Anexo B. Matriz instrumental

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento
Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial No 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.	Coordinación	El niño coordina las partes de su cuerpo	Traslada agua de un vaso lleno hacia uno vacío sin derramar.	Niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial No 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.	Test de TEPSI
			Construye un puente dejando una abertura entre dos cubos.		
			Construye una torre más de 8 cubos sin apoyo.		
			Desabotona los dos botones de un estuche.		
			Abotona los dos botones de un estuche.		
			Enhebra una aguja sin apoyo.		
			Desata la amarra (“rosa”).		
			Dibuja una línea recta vertical u horizontal.		
			Dibuja un círculo con un solo movimiento.		
			Dibuja dos líneas recta que se intercepten en el medio formando una cruz.		
			Dibuja un triángulo con ángulos bien formados.		
			Dibuja un cuadrado con sus ángulos bien rectos.		
			Dibuja una figura humana con más de 3 partes.		
	Ordena objetos por tamaños encajándolas en un tablero.				
	Lenguaje	El niño conoce su cuerpo y de los demás	Señala en una lámina la figura grande y pequeña.	Niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial No 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.	Test de TEPSI
			Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.		
			Nombra animales que observa en una lámina.		
			Nombra objetos que observa en una lámina.		
			Señala en una lámina la línea larga y la corta.		
			Menciona la acción que realiza las personas de una lámina.		
Menciona la utilidad de los objetos que se le muestra en una lámina.					
Diferencia la bolsa pesada y la bolsa liviana.					
Dice su nombre y apellido.					
Indica verbalmente su sexo.					
Menciona los nombres de sus padres.					
Menciona las acciones que realiza ante las situaciones planteadas					
Coloca objetos en diferentes posiciones.					
Completa las frases con analogías opuestas.					
Nombra el color del cuadrado que se le indica.					
Muestra la figura del color que se le indica.					

		Dice el nombre de la figura geométrica que se le indica.		
		Señala la figura geométrica que se le indica.		
		Nombra acciones y sustantivos que presentan en una lámina.		
		Verbaliza absurdos presentados en una lámina.		
		Menciona en plural una agrupación de objetos.		
		Identifica en láminas los hechos que ocurren antes y después de una escena.		
		Enuncia definiciones de objetos por alguna característica.		
		Nombra características de objetos mostrados.		
Motricidad	El niño coordina su cuerpo	Da saltos seguidos con los dos pies juntos.	Niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial No 260 Ramón Castilla de la provincia del Collao – Puno, 2018.	Test de TEPSI
		Camina llevando un vaso lleno con agua sin derramar.		
		Lanza con una mano la pelota hacía en punto que se le indica.		
		Permanece parado en un pie sin apoyo.		
		Camina en punta de pie.		
		Salta sobre un objeto con los pies juntos.		
		Salta con un pie con o sin avance y sin apoyo.		
		Coge la pelota con las dos manos.		
		Camina hacia adelante en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.		
		Camina hacia atrás en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.		

I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
 4 C DESABOTONA (Estuche)
 5 C ABOTONA (Estuche)
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO PERRO CHANCHO PATO
 PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
 PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
 ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO SALTANDO
 PLANCHANDO COMIENDO
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA LAPIZ JABON
 ESCOBA CAMA TIJERA
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO LIVIANO
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE APELLIDO
 10 L IDENTIFICA SU SEXO
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPA MAMA
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE CANSADO FRIO
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
 DETRAS SOBRE BAJO

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD		
<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo D. Evidencias fotográficas



En el área de coordinación



En el área de lenguaje



En el área de motricidad