

UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Competencias cognitivas y comprensión lectora, en
estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación
secundaria, 2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación,
Especialidad: Lingüística e Inglés

Autores:

Stefanny Simoné Loyola Córdova

Karen Beatriz Chávez Vallejos

Esther Olinda Paucar Quispe

Asesor:

Dr. Salomón Vásquez Villanueva

Lima, diciembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS


Yo, Dr. Salomón Vásquez Villanueva, docente principal y adscrito a la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria, 2020”** constituye la memoria que presentan las bachilleres Stefanny Simoné Loyola Córdova, Karen Beatriz Chávez Vallejos, Esther Olinda Paucar Quispe, para obtener el título profesional **Licenciado en Educación, Especialidad: Lingüística e inglés**, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Así mismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones, presentadas y vertidas en esta investigación, son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución en ninguno de sus aspectos.

Dando fe de lo prescrito, firmo la presente declaración, en Lima, el 17 de diciembre del año 2020.



DR. SALOMÓN VÁSQUEZ VILLANUEVA
Dr. Administración
Mg. en Literatura
Especialidad Lengua y Literatura

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a nueve día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 18:00 horas, se reunieron en modalidad virtual u online sincrónica, bajo la dirección del (de la) Presidente (a) del jurado: Mg. Rodolfo Alania Pacovilca, el (la) secretario(a): Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani y los demás miembros: Mtra. Emilyn Elizabeth Verde Avalos y el (la) asesor (a): Dr. Salomón Vásquez Villanueva, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **Competencias comunicativas y habilidades comunicativas escolares, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria**

De/el(los)/la(las) bachiller/es: a) **Viviana Ruth Davila Flores**
b) **Paola Beliza Lugo Zegarra**
c) **Ingrid Tacilla Cardenas**.....conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés.....
(Nombre del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a (los)(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Viviana Ruth Davila Flores**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato (b): **Paola Beliza Lugo Zegarra**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato (c): **Ingrid Tacilla Cardenas**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Mg. Rodolfo Alania Pacovilca
 Presidente



 Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani
 Secretario

 Dr. Salomón Vásquez Villanueva
 Asesor

 Mtra. Emilyn Elizabeth Verde Avalos
 Miembro

 Miembro

Viviana Ruth Davila Flores
 Candidato/a (a)

Paola Beliza Lugo Zegarra
 Candidato/a (b)

Ingrid Tacilla Cardenas
 Candidato/a (c)

DEDICATORIAS

A Dios, por su guía en cada etapa de mi vida, y su presencia para el logro de esta meta. A mis padres y a mi hermana, por su apoyo incondicional y sus esfuerzos, para que yo pueda continuar mi formación académica y profesional. A mi asesor, por su acompañamiento y motivación en el proceso de elaboración de la tesis.

(Stefanny Loyola)

A Dios, porque en su inmenso amor permitió que culmine este objetivo.

A mis padres, mi hermana, y mi sobrina, quienes son mi mayor motivación, para seguir adelante en todos los retos. A mi asesor, por su paciencia y motivación en este trabajo.

(Karen Chávez)

A Dios, por ser mi guía; a mi esposo, por su apoyo incondicional; a mi hijo, por ser mi fuerza; a mi padre, por su motivación, logrando este sueño anhelado.

(Esther Paucar)

AGRADECIMIENTOS

A Dios en primer lugar, porque en su infinito amor está con nosotros en cada paso que damos, dándonos fortaleza para continuar y concluir este trabajo de investigación, el cual contribuirá para la educación integral de las futuras generaciones.

A nuestros familiares, por su apoyo incondicional, porque siempre velaron nuestro bienestar y educación, sin dudar ni un solo momento en nuestra inteligencia y capacidades.

A la Universidad Peruana Unión, por la oportunidad de los estudios y la formación humana y profesional, en la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, en la Especialidad de Lingüística e Inglés.

A nuestro asesor, el Dr. Salomón Vásquez Villanueva, quien nos transmitió sus diversos conocimientos, especialmente del campo de nuestra profesión; y nos guio en el proceso de este trabajo.

A los estudiantes, por su contribución mediante la encuesta en el área de comunicación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIAS.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
Resumen.....	1
Abstract	1
Introducción	2
Metodología de la investigación	6
Tipo de investigación.....	6
Diseño de investigación.....	7
Participantes.....	7
Técnicas de muestreo	7
Técnicas de recolección de datos.....	8
Instrumentos para la recolección de datos.....	8
Resultados	9
Sobre los datos demográficos	9
Análisis correlacional.....	10
Discusión de resultados	22
Conclusiones	24
General	24
Específicas	24
Referencias	25

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	8
Tabla 2	9
Tabla 3	10
Tabla 4	11
Tabla 5	12
Tabla 6	13
Tabla 7	13
Tabla 8	14
Tabla 9	15
Tabla 10	16
Tabla 11	17
Tabla 12	18
Tabla 13	19
Tabla 14	20

ÍNDICE DE ANEXOS

Carta de Sumisión.....	27
Resolución de inscripción.....	29
Instrumentos.....	31

Resumen

La investigación se realizó sobre dos variables, importantes para el área de comunicación, con el objetivo de determinar en qué medida las competencias cognitivas se relacionan con la comprensión lectora, en 193 estudiantes del área referida y del nivel de educación secundaria. Dicho estudio es descriptivo, correlacional y transeccional, de enfoque cuantitativo, cuyos estudiantes proceden de instituciones educativas privadas y estatales, quienes respondieron los dos instrumentos elaborados y validados para medir las dos variables. Los resultados son registrados en dos ámbitos: el nivel de la comprensión lectora y la correlación de las variables; el nivel de la comprensión lectora, se encuentra en logro previsto, 121 (62.7%) y en logro destacado, 55 (28.5%). En cambio, la correlación de las **variables** es 0,069 y un p valor de 0,338 (p valor > 0.05); en conclusión, la correlación no es significativa.

Palabras clave: competencias cognitivas, comprensión lectora, memoria de hechos.

Abstract

The research was carried out on two variables, important for the area of communication, in order to determine to what extent cognitive skills are related to reading comprehension, in 193 students from the referred area and from the secondary education level. This study is descriptive, correlational and transeccional, with a quantitative approach, whose students come from private and public educational institutions, who answered the two instruments elaborated and validated to measure the two variables. The results are recorded in two

areas: the level of reading comprehension and the correlation of the variables; the level of reading comprehension is at expected achievement, 121 (62.7%) and outstanding achievement, 55 (28.5%). On the other hand, the correlation of the variables is 0.069 and a p value of 0.338 ($p \text{ value} > 0.05$); in conclusion, the correlation is not significant.

Key words: cognitive skills, reading comprehension, memory of facts.

Introducción

Las dos variables: competencias cognitivas y comprensión lectora, se registran en este estudio, con el propósito de indagar sobre el estado de las mismas en el ámbito de la educación, específicamente en el espacio y el quehacer de los docentes y los estudiantes, adscritos en el área de comunicación. En cuya área, las competencias cognitivas se constituyen imprescindibles para el crecimiento y desarrollo académico de los estudiantes. Estas competencias son bastante requeridas, implican conocimiento y aptitudes, en oposición a las competencias no cognitivas: actitudes y expectativas (Krüger y Formichella, 2019). A los estudiantes se les reclama una competencia ortográfica, cuya competencia cohesiona el uso de la lengua, revela el progreso de las habilidades y competencias lingüísticas, las expresiones correctivas, la educación lingüística (Rodríguez y Sánchez, 2018).

Para lograr la comprensión de textos, se requiere una metodología que esté casada con el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural. Se busca que los estudiantes tengan la capacidad de comprensión de textos; es decir, desarrollen

lecturas comprensivas, interpretativas (Tinta, 2019). Las competencias comunicativas implican otras competencias; por ejemplo, la competencia lingüística, la competencia sociolingüística, la competencia pragmática y la competencia psicolingüística. La competencia lingüística abarca el saber, el saber hacer, el saber ser, el poder hacer y el querer hacer (Pilleux, 2001; Bermúdez y González, 2011, citados por Cejudo, Salido-López, and Rodrigo-Ruiz, 2017). Las competencias cognitivas y comunicativas se desarrollan mediante la ejecución de proyectos interdisciplinarios, gracias a los cuales se diseñan y programan actividades orientadas hacia el logro de estas competencias, con la consigna pedagógica de metodología basada en proyectos (Villena Gilbert, 2020).

Competencias cognitivas

Aproximaciones conceptuales

La cognición es una capacidad de las personas, mediante la cual las mismas adquieren y desarrollan conocimiento. En este sentido, Feldman (2002, citado por Archila De La Hoz and Bermejo Guzmán, 2017) sostiene que la cognición constituye procesos mentales, gracias a los cuales la persona conoce y comprende el mundo, además generan información, juicios y decisiones, inclusive describe el conocimiento. Es una actividad mental, estudiada por la Psicología Cognitiva.

Desarrollo de las competencias cognitivas

Las competencias cognitivas se desarrollan mediante el juego y los métodos de ajedrez, mediante un entrenamiento táctico y una formación integral. No solamente sirven para el desarrollo de las competencias cognitivas, también para las competencias socio personales (Aciego, García, and Betancort, 2016).

Importancia de las competencias cognitivas

Las competencias básicas de lectura se constituyen en herramientas fundamentales para que las personas continúen sus aprendizajes durante toda la vida, generan un desarrollo sostenible de los sujetos (Vergara-Lope Tristán, Hevia, and Rabay, 2017).

Las habilidades y competencias cognitivas benefician en gran manera a los estudiantes, quienes mejoran su comprensión del entorno, también mejoran en la ejecución de las tareas y trabajos escolares y académicos. Se observa la mayor productividad de las personas (de la Rica and Rebollo-Sanz, 2018).

Dimensiones

Memoria de hechos escolares

La memoria es la capacidad de adquisición, retención y utilización de la información y del conocimiento (Tulving, 1985, citado por Archila De La Hoz and Bermejo Guzmán, 2017); es el registro de experiencias generadas por el aprendizaje (Anderson, 2000, citado por Archila De La Hoz and Bermejo Guzmán, 2017); es una actividad mnemónica, con el sentido de múltiples funciones cerebrales que permite la clasificación, la codificación, el almacenamiento y la recuperación de la información (Carrillo-Mora, 2010, citado por Archila De La Hoz and Bermejo Guzmán, 2017).

Clasificación de la memoria

La memoria presenta dos tipos: memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La primera hace referencia al segundo componente básico, mientras que la segunda al primer componente. Para la primera se requiere mayor tiempo para la eliminación de la información. Por su parte, la memoria a largo plazo permite el almacenamiento de la información en forma relativa y permanente, cuya

modificación se produce por la nueva información (Atkinson y Shiffrin, 1968, citados por Archila De La Hoz and Bermejo Guzmán, 2017).

Autoconciencia de hechos escolares

Si se habla de autoconciencia, se habla de la capacidad que tiene la persona para conocerse a sí misma, respecto de sus emociones y de los hechos. Inclusive es la capacidad de percepción, identificación y nombramiento, emociones y hechos (Cobos-Sánchez, 2018). La autoestima tiene relación con la autoconciencia, en el sentido de que esta última constituye un juicio de la persona sobre su propia dignidad, expresada en las actitudes de las personas respecto de sí misma (Lozano-Roxana and Meléndez-Ordaz, 2018).

Competencia lectora

Para Rojas (2018), la lectura es un proceso constructivo individual, un acto interactivo e integrativo, un proceso estratégico, automático y metacognitivo, en un contexto de una lectura mecánica, literal, oral, silenciosa, reflexiva, rápida. Se requiere una lectura informativa o cultural, lectura de estudio o reflexiva. Para la comprensión lectora, son necesarios la interpretación, la identificación, la reorganización, la precisión lingüística, la localización, la memoria, la inferencia, la duración, el sentido crítico. No quedan al margen los factores: tipo de texto, el lenguaje oral, las actitudes, el propósito de la lectura, el estilo, el afecto general, la motivación. Entre los niveles de comprensión lectora, cita los siguientes: literalidad, redacción, organización, inferencia, interpretación, valoración, creación. Por su parte, Cuñachi y Leyva (2018) también conciben que la comprensión lectora se ha constituido en “un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo”; además, es una capacidad, codificación, asociación de estímulos textuales, intercambio dinámico, actividad compleja,

interacción, elaboración de significados nuevos. La comprensión lectora implica las habilidades: percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y lectura atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas, autoevaluación. Castrillón Rivera, Morillo Puente, y Restrepo Calderón (2020), por su parte, aprecian que la comprensión lectora es consecuencia de la aplicación de estrategias metacognitivas, permitiendo que los estudiantes entren en contacto con diversos textos, de los cuales recabarán información válida y necesaria, generando los análisis, la comprensión, la contextualización, el diálogo, la presencia de una trilogía: lector, autor y texto.

Metodología de la investigación

Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado, and Baptista Lucio (2014), el presente estudio está en el contexto de un enfoque cuantitativo, cuyos tipos son descriptivo, correlacional y transversal. Es descriptivo, porque se describen los comportamientos de las variables y las dimensiones respectivas; es correlacional por se estudia la relación de las variables; es este caso, de las dimensiones de la variable: competencias cognitivas, con la variable comprensión lectora. En este mismo sentido, la investigación es básica, denominada también pura o formal, incluso abstracta, la cual busca generalizar las leyes, también los principios y los conocimientos teóricos, sobre los cuales se generan investigaciones prácticas (Ríos, 2017).

Diseño de investigación

Modelo general

X → Y

Modelos específicos

Modelo específico 1

X₁ → Y

Modelo específico 2

X₂ → Y

Modelo específico 3

X₃ → Y

Modelo específico 4

X₄ → Y

Modelo específico 5

X₅ → Y

Donde

X = Competencias cognitivas, X₁ = Memoria de hechos escolares, X₂ = Autoconciencia de hechos escolares, X₃ = Resolución de problemas escolares, X₄ = Anticipación y planificación escolares, X₅ = Capacidad lingüística, Y = Comprensión lectora

Participantes

La investigación se realizó en las instituciones educativas a nivel nacional, en las tres regiones: costa, sierra y selva, del Perú, participaron en el estudio 193 estudiantes de secundaria, en el área de comunicación, matriculados en los grados de 3ro y 4to, de acuerdo con Ríos (2017).

Técnicas de muestreo

La técnica de muestreo es no probabilístico, determinada por conveniencia, intencional o accidental, debido que actualmente ha sido imposible realizar el

muestreo probabilístico, por la determinación de la población y las condiciones actuales, y muestreo de sujetos voluntarios (Ríos, 2017).

Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección es la encuesta, que consiste en la aplicación de dos instrumentos cuantitativos; es decir, cuestionarios para levantar la información respectiva de cada variable.

Instrumentos para la recolección de datos

En el estudio se han utilizado dos instrumentos, uno y dos, para medir, respectivamente, las competencias cognitivas y la comprensión lectora, de acuerdo con los procedimientos y las metodologías de la investigación científica, cuyos instrumentos fueron validados recurriendo al juicio de expertos y la prueba piloto. En este sentido, el instrumento para medir las competencias cognitivas posee 15 ítems, adscritos en cinco dimensiones: memoria de hechos escolares, con sus ítems: 1, 2, 3, 4; autoconciencia de hechos escolares y sus ítems: 3, 4, 5, 6; resolución de problemas escolares y sus ítems: 7, 8, 9; anticipación y planificación escolares y sus ítems: 10, 11, 12; capacidad lingüística y sus ítems: 13, 14, 15. El instrumento para evaluar la comprensión lectora es una prueba con veinte ítems, cuyas dimensiones son: comprensión lectora en inicio con sus respectivos puntajes: del 0 al 10, comprensión lectora en proceso con sus respectivos puntajes: del 11 al 13, comprensión lectora en logro esperado con sus respectivos puntajes: del 14 al 16, comprensión lectora en logro destacado con sus respectivos puntajes: del 17 al 20.

Tabla 1

Análisis de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.703	17

Realizados los procedimientos y los análisis de confiabilidad de los instrumentos, se recurrió al coeficiente de Alfa de Cronbach, gracias al cual se determinó que la confiabilidad del instrumento para la variable competencias cognitivas, revelando el 70.3% de confiabilidad.

Resultados

Sobre los datos demográficos

Se consultó sobre el género, los años de estudios, la institución educativa y la región geográfica, referentes de los participantes encuestados.

Tabla 2

Información demográfica

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Masculino	86	44.6	44.6
Femenino	107	55.4	100.0
Total	193	100.0	
Año de estudio			
Tercer año	56	29.0	29.0
Cuarto año	137	71.0	100.0
Total	193	100.0	
Institución educativa			
Privada	151	78.2	78.2

Estatal	42	21.8	100.0
Total	193	100.0	
<hr/>			
Región geográfica de la institución educativa			
Costa	4	2.1	2.1
Sierra	124	64.2	66.3
Selva	65	33.7	100.0
Total	193	100.0	
<hr/>			

En la tabla se observa las variables demográficas estudiadas. Respecto del género, el 55.4% pertenece al género femenino y el 44.6% al masculino. Sobre los años de estudios de los participantes, el 71% estudio el cuarto año y el 29% el tercero. En relación con el tipo de institución donde estudian, un 78.2% manifiestan que su institución educativa es privada; el 21.8%, una institución estatal. Respecto de la región geográfica, donde son ubicadas las instituciones educativas, el 64.2% refieren que están ubicadas en la sierra; el 33.7% en la selva y el 2.1% en la costa.

Análisis correlacional

Tabla 3

Nivel de comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
		e	
Comprensión lectora en inicio	4	2.1	2.1
Comprensión lectora en proceso	13	6.7	8.8
Comprensión lectora en logro previsto	121	62.7	71.5

Comprensión lectora en logro destacado	55	28.5	100.0
Total	193	100.0	

Se les consultó el nivel de comprensión lectora, a los participantes. En este sentido, el 62.7% de los estudiantes ha tendido un logro previsto; el 26.5% un logro destacado; el 6.7% tiene una comprensión lectora en proceso y el 2.1% comprensión lectora en inicio.

Tabla 4

Prueba de normalidad de la memoria de hecho escolares y la comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p valor
Memoria de hechos escolares	.169	193	.000
Comprensión lectora	.167	193	.000

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : La distribución de datos de la variable es normal.

H_1 : La distribución de datos de la variable no es normal.

Interpretación

Se observa que el p valor de la variable memoria de hechos escolares es 0,000 ($p < 0,05$), lo que significa que su distribución no es normal, de la misma manera el p valor de la variable comprensión lectora es 0,000 ($p < 0,05$); esta distribución

no es normal. Por tal motivo, se utilizó el estadístico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables mencionadas.

Tabla 5

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la memoria de hechos escolares y la comprensión lectora

	Comprensión lectora		
	Rho Spearman	p valor	N
Memoria de hechos escolares	-.019	.793	193

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la memoria de hechos escolares y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

H_1 : Existe relación significativa entre la memoria de hechos escolares y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

Interpretación

Estudiando la relación entre las variables memoria de hechos escolares y la comprensión lectora, por el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman se tuvo el resultado de $-0,019$ y un p valor de $0,793$ (p valor $> 0,05$); se acepta la hipótesis nula; no existe relación significativa entre las variables. Además, la relación entre las variables de estudio es inversa; es decir,

mientras la memoria de hechos escolares sea mayor, la comprensión lectora será menor.

Tabla 6

Prueba de normalidad de la autoconciencia de hechos escolares y la comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p valor
Autoconciencia de hechos escolares	.158	193	.000
Comprensión lectora	.167	193	.000

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : La distribución de datos de la variable es normal.

H_1 : La distribución de datos de la variable no es normal.

Interpretación

El p valor de la variable autoconciencia de hechos escolares es 0,000 ($p < 0,05$), su distribución no es normal, el p valor de la variable comprensión lectora es 0,000 ($p < 0,05$), su distribución no es normal. Por tal motivo, se utilizó el estadístico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables mencionadas.

Tabla 7

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la autoconciencia de hechos escolares y la comprensión lectora

Comprensión lectora

	Rho Spearman	p valor	N
Autoconciencia de hechos escolares	.074	.305	193

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de Hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la autoconciencia de hechos escolares y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

H_1 : Existe relación significativa entre la autoconciencia de hechos escolares y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

Interpretación

Se muestra la relación entre las variables autoconciencia de hechos escolares y la comprensión lectora. A través del análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman se obtuvo el resultado de 0,074 y un p valor de 0,306 (p valor > 0.05); se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre las variables. Además, dicha relación es directa; es decir, mientras la autoconciencia de hechos escolares sea mayor, la comprensión lectora será mejor.

Tabla 8

Prueba de normalidad de la resolución de problemas y la comprensión lectora

Kolmogorov-Smirnov^a

	Estadístico	gl	p valor
Resolución de problemas	.173	193	.000
Comprensión lectora	.167	193	.000

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : La distribución de datos de la variable es normal.

H_1 : La distribución de datos de la variable no es normal.

Interpretación

El p valor de la variable resolución de problemas es 0,000 ($p < 0,05$), cuya distribución no es normal; el p valor de la variable comprensión lectora es 0,000 ($p < 0,05$), su distribución no es normal. Por tal motivo, se utilizó el estadístico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables mencionadas.

Tabla 9

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la resolución de problemas y la comprensión lectora

	Comprensión lectora		
	Rho Spearman	p valor	N
Resolución de problemas	.034	.634	193

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la resolución de problemas y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la resolución de problemas y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

Interpretación

Se estudia la relación entre las variables resolución de problemas y la comprensión lectora. El análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman dejó el resultado de 0,034 y un p valor de 0,634 ($p > 0.05$); se acepta la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre las variables referidas. La relación entre las variables de estudio es directa; es decir, mientras la resolución de problemas sea mayor, la comprensión lectora será mejor.

Tabla 10

Prueba de normalidad de la anticipación y planificación y la comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p valor
Anticipación y planificación	.191	193	.000
Comprensión lectora	.167	193	.000

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : La distribución de datos de la variable es normal.

H_1 : La distribución de datos de la variable no es normal.

Interpretación

El p valor de la variable anticipación y planificación es 0,000 ($p < 0,05$), tampoco su distribución no es normal; el p valor de la variable comprensión lectora es 0,000 ($p < 0,05$), revelando que su distribución no es normal. Por tal motivo, se utilizó el estadístico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables mencionadas.

Tabla 11

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la anticipación y planificación y la comprensión lectora

	Comprensión lectora		
	Rho Spearman	p valor	N
Anticipación y planificación	.080	.267	193

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de Hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la anticipación y planificación y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la anticipación y planificación y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

Interpretación

Respecto de la relación entre las variables anticipación y planificación y la comprensión lectora, el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman muestra el resultado de 0,080 y un p valor de 0,267 (p valor > 0.05); se acepta la hipótesis nula; no existe relación significativa entre las variables estudiadas. La relación de las variables es directa; es decir, mientras la anticipación y planificación sea mayor, la comprensión lectora será mejor.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la capacidad lingüística y la comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p valor
Capacidad lingüística	.172	193	.000
Comprensión lectora	.167	193	.000

Regla de decisión

Si el p valor es > 0,05 se acepta la Hipótesis Nula (H₀).

Si el p valor < 0,05 se rechaza la Hipótesis Nula (H₀).

Prueba de hipótesis

H₀: La distribución de datos de la variable es normal.

H₁: La distribución de datos de la variable no es normal.

Interpretación

El p valor de la variable capacidad lingüística es 0,000 ($p < 0,05$), su distribución no es normal, de la misma manera el p valor de la variable comprensión lectora es 0,000 ($p < 0,05$), cuya distribución no es normal. Por tal motivo, se utilizó el estadístico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables mencionadas.

Tabla 13

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la capacidad lingüística y la comprensión lectora

	Comprensión lectora		
	Rho Spearman	p valor	N
Capacidad lingüística	.032	.656	193

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la capacidad lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

H_1 : Existe relación significativa entre la capacidad lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

Interpretación

Se muestra la relación entre las variables capacidad lingüística y la comprensión lectora. A través del análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman se obtuvo el resultado de 0,032 y un p valor de 0,656 ($p \text{ valor} > 0,05$); por tal motivo, se acepta la hipótesis nula; no existe relación significativa entre las variables. Además, se observa que la relación entre las variables de estudio

es directa; es decir, mientras la capacidad lingüística sea mayor, la comprensión lectora será mejor.

Tabla 14

Prueba de normalidad de las competencias cognitivas y la comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p valor
Competencias cognitivas	.074	193	.013
Comprensión lectora	.167	193	.000

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : La distribución de datos de la variable es normal.

H_1 : La distribución de datos de la variable no es normal.

Interpretación

Se observa que el p valor de la variable competencias cognitivas es 0,013 ($p < 0,05$), esto significa que su distribución no es normal; el p valor de la variable comprensión lectora es 0,000 ($p < 0,05$), cuya distribución no es normal. Por tal motivo, se utilizó el estadístico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables mencionadas.

Tabla 15

Prueba de correlación Rho de Spearman entre las competencias cognitivas y la comprensión lectora

	Comprensión lectora		
	Rho Spearman	p valor	N
Competencias cognitivas	.069	.338	193

Regla de decisión

Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

Prueba de hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre las competencias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

H_1 : Existe relación significativa entre las competencias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria.

Interpretación

Respecto de la relación entre las variables competencias cognitivas y la comprensión lectora, el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman revela el resultado de 0,069 y un p valor de 0,338 (p valor > 0.05); por tal motivo, se acepta la hipótesis nula; no existe relación significativa entre las variables en estudio. Además, la relación entre las variables de estudio es directa; es decir, mientras las competencias cognitivas sean mayores, la comprensión lectora será mejor.

Discusión de resultados

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo, los tipos: descriptivo, correlacional y transversal. La investigación es básica, pura o formal, abstracta. Además, se realizó a nivel nacional costa, sierra y selva, con la participación de 193 estudiantes de secundaria, en el área de comunicación, matriculados en los grados de 3ro y 4to. Sobre el nivel de lectura, se encontró los resultados: comprensión lectora en inicio, 4 (2.1%); comprensión lectora en proceso, 13 (6.7%); comprensión lectora en logro previsto, 121 (62.7%); comprensión lectora en logro destacado, 55 (28.5%). Se destaca el logro previsto.

Según los resultados, las variables competencias cognitivas y comprensión lectora no tienen relación significativa, razón por la cual fueron rechazadas las hipótesis de investigación y fueron aceptadas las hipótesis nulas. El registro de estos resultados merece un análisis más profundo, en el sentido de enjuiciar las dimensiones de las dos variables: competencias cognitivas y la comprensión lectora. Se les indagó sobre las competencias cognitivas y sus dimensiones: memoria de hechos escolares, autoconciencia de hechos escolares, resolución de problemas escolares, anticipación y planificación escolares, capacidad lingüística. ¿Qué significa entonces esta falta de significación en las relaciones de las variables y las dimensiones? En la investigación, se inicia la operación de las variables y la construcción de los instrumentos, teniendo en cuenta de que, a mayores competencias cognitivas, mayor será la comprensión lectora; es decir, mientras mayor sea la memoria de hechos escolares, la autoconciencia de hechos escolares, la resolución de problemas escolares, la anticipación y la planificación escolares, la capacidad lingüística, mayor y más significativa sería

la comprensión lectora. Sin embargo, los resultados fueron adversos, porque, sin duda alguna, la comprensión lectora es deficiente, un problema complejo inherente a la educación peruana, necesita cambios y modificaciones de los sistemas en su plenitud (Cuñachi y Leyva, 2018). Por otro lado, la lectura para muchos alumnos “es un acto desagradable, fastidioso y penoso”, cuyo resultado posiblemente se debe a la falta o ausencia de motivación y estimulación; en este sentido, los docentes muy poco estimulan; tampoco despiertan y generan la motivación en los padres, quienes deben ejercer protagonismo dentro del ámbito de las familias y de sus respectivos hogares (Rojas, 2018).

En Barranquilla, Colombia, Archila De La Hoz and Bermejo Guzmán (2017) realizaron su estudio con el objetivo de establecer la relación de los procesos cognitivos básicos (percepción, atención y memoria) con la comprensión lectora en una muestra de 56 estudiantes, cuyos datos fueron recogidos mediante el instrumento “Evaluación Neuropsicológica Infantil segunda edición (ENI-2)”. Los resultados del estudio confirmaron la hipótesis de investigación; en conclusión, los procesos cognitivos tienen una relación significativa con la comprensión lectora.

En Yucatán, México, Vergara-Lope Tristán, Hevia, and Rabay (2017) realizan su estudio sobre la evaluación de las competencias básicas, en lectura y aritmética, para lo cual entrevistaron a 1397, entre las edades de 5 y 16 años, cuya muestra fue representativa. Para recabar los datos se utilizaron un instrumento y una encuesta. Los resultados revelan las dificultades encontradas en la comprensión inferencial. En el estudio se concluye que son necesarias las políticas específicas relacionadas con las competencias básicas de lectura.

de la Rica and Rebollo-Sanz (2018) desarrollaron su investigación en la sintonía de su objetivo: estudiar las competencias cognitivas, la comprensión lectora y las competencias matemáticas, en una muestra de 31 países de la OCDE. Los resultados muestran una brecha de género entre el 4 y 5 por 100, para el beneficio de los varones. Las habilidades cognitivas tienen relación con el éxito de las personas. Entre las competencias cognitivas y la comprensión lectora no existen brechas de género.

Conclusiones

General

Las variables investigadas: competencias cognitivas y la comprensión lectora, luego del análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman, se concluye que no tienen una relación significativa, presentando el resultado de 0,069 y un p valor de 0,338 ($p \text{ valor} > 0.05$); por tal motivo, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación.

Específicas

La memoria de hechos escolares (dimensión de la variable: competencias cognitivas) y la comprensión lectora, según los resultados de la investigación, no poseen relación significativa, debido a que el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman ofrece el resultado de -0,019 y un p valor de 0,793 ($p \text{ valor} > 0.05$). En conclusión, se aceptó la hipótesis nula. También se indagó sobre la dimensión denominada autoconciencia de hechos escolares y la comprensión lectora, las cuales no presentan relación significativa, porque el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman

expone el resultado de 0,074 y un p valor de 0,306 (p valor > 0.05); razón por la cual, se acepta la hipótesis nula.

En este caso, la dimensión resolución de problemas y la comprensión lectora no ofrecen una relación significativa; en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula, cuya decisión fue determinada por el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman, cuyo resultado fue 0,034 y un p valor de 0,634 (p valor > 0.05). Por otro lado, la dimensión anticipación y planificación de la variable competencias cognitivas no tiene relación significativa con la variable: comprensión lectora, según la evidencia del coeficiente de correlación de Rho Spearman, cuyo resultado es 0,080 y un p valor de 0,267 (p valor > 0.05); razón por la cual se acepta la hipótesis nula.

La capacidad lingüística –dimensión de la variable: competencias cognitivas– y la variable: comprensión lectora, revelan que no tienen una relación significativa, cuya relación ha sido determinada mediante el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman, exponiendo el resultado de 0,032 y un p valor de 0,656 (p valor > 0.05); por tal motivo, se acepta la hipótesis nula.

Referencias

- Aciego, R., García, L., and Betancort, M. (2016). Efectos del método de entrenamiento en ajedrez, entrenamiento táctico versus formación integral, en las competencias cognitivas y sociopersonales de los escolares. *Universitas Psychologica*, 15(1), 165–176.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.emea>
- Archila De La Hoz, C. P., and Bermejo Guzmán, Y. R. (2017). *Análisis correlacional de los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de Básica Primaria en Barranquilla*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Retrieved from <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/392/57447992-32692553.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castrillón Rivera, E., Morillo Puente, S., and Restrepo Calderón, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la

- comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales Y Educación*, 9(17), 203–231.
<https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Cejudo, J., Salido-López, J. V., and Rodrigo-Ruiz, D. (2017). Efecto de un programa para la mejora en competencia en comunicación lingüística de alumnado de Educación Secundaria. *Revista de Psicodidáctica*, 22(2), 135–141. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2016.11.001>
- Cobos-Sánchez, X. G. (2018). *Desarrollo de la autoconciencia emocional mediante estrategias didácticas que favorecen la sana convivencia en alumnos de tercer grado de primaria*. [Tesis para la obtención del título profesional, Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí]. Retrieved from <https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/94/1/TELP158-1C657d2018.pdf>
- Cuñachi, G., and Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate- Vitarte año 2015*. [Tesis para el título profesional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Retrieved from <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%2520COMPRESION%2520LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- de la Rica, S., and Rebollo-Sanz, Y. F. (2018). Brechas de género en competencias cognitivas: evidencia internacional. *Cuadernos Económicos de ICE*, (95), 125–149. Retrieved from https://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/ministerio/ficheros/libreria/Cuadernos95_PDF.pdf#page=125
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., and Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edic). México, D.F: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Krüger, N., and Formichella, M. (2019). ¿Las competencias no cognitivas actúan como mediadoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje? Evidencia para Argentina. *Cuadernos de Economía*, 38(77), 493–521. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v38n77.68582>
- Lozano-Roxana, R. M., and Meléndez-Ordaz, R. L. (2018). *Autoestima en adolescentes*. [Tesis, Universidad Privada “Antonio Guillermo Urrello”]. Retrieved from <https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/94/1/TELP158-1C657d2018.pdf>
- Ríos, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera ed). Málaga, España: Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rodríguez, F. J., and Sánchez, J. (2018). El desarrollo de la competencia ortográfica en estudiantes de educación secundaria. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (31), 153–171. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n31/0121-053X-clin-31-00153.pdf>

- Rojas, I. (2018). *La comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa particular John Nevins Andrews "Villa Esperanza" San José La Joya – Arequipa*. [Tesis para el título profesional, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6617/EDdrohaic.pdf?sequence=1>
- Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria. *Rev. Innova Educ.*, 1(1), 119–139. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.01>
- Vergara-Lope Tristán, S., Hevia, F. J., and Rabay, V. (2017). Evaluación Ciudadana de Competencias Básicas de Lectura y Aritmética y Análisis de Factores Asociados en Yucatán, México Citizen-Led Assessment of Achieve Literacy and Numeracy and Performance Factors Analysis in Yucatán, Mexico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(2), 85–109. <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.005>
- Villena Gilbert, A. M. (2020). *Propuesta de intervención para desarrollar competencias cognitivas y comunicativas a través de un proyecto interdisciplinar del área de Educación Cultural y Artística para integrar saberes en estudiantes de 8vo grado de Educación General Básica de la Esc.* [Trabajo de titulación, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Retrieved from <http://192.188.52.94:8080/bitstream/3317/15074/1/T-UCSG-PRE-FIL-EP-152.pdf>

Anexos

Carta de Sumisión



INVOICE

To:

Salomón Vásquez Villanueva,
Professor.
Perú.
Email: salomonv@upeu.edu.pe

Invoice No: 2020-264

Date: November 25, 2020

Respected Authors

The Editor-in-Chief is pleased to inform you that your article was accepted for the publication of International Journal Of Innovation Scientific Research and Review (ISSN: 2582 - 6131). we are going to publish your article in the coming issue. before that send your article processing fees. Processing fees details as follows .

Manuscript Number	Article Title	Processing fees (USD)	TOTAL (USD)
UISRR-264	Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria, 2020	50	50
		TOTAL	50
		TOTAL DUE	50

BANK ACCOUNT PARTICULARS

Name	Account Number	Name of the Bank	Bank branch code	Swift Code	IFSC Code
R. PRAKASH	005601537022	ICICI Bank	000056	ICICINBBCTS	ICIC0000056

Western Union Money Transfer

Receiver name: [Prakash Rajavel](#)

Address: No 1/434, Mettu Street, Killianur Post, Vanur - Taluk, Villupuram District – 604102, Tamilnadu, India.

PayPal Money Transfer

Email Id: prakashvision87@gmail.com

Money Gram Money Transfer (Or) Express Money (Or) UAE Exchange Money Transfer

Receiver name: [Prakash Rajavel](#)

Address: No 1/434, Mettu Street, Killianur Post, Vanur - Taluk, Villupuram District – 604102, Tamilnadu, India.

After your amount credited with our account, after wards we will send your article proof copy to your corresponding author email id. Send a scan copy of the deposited receipt (or) Confirmation receipt.

Hope we get more articles from you, your friends and colleagues. If you have any questions concerning this invoice, contact the email: editor@journalijisr.com; financeijisr@gmail.com

Thank you for your Co-operation

Resolución de inscripción



"Año de la Universalización de la Salud"

RESOLUCIÓN N° 426-2020/UPeU/FCHE-CF

Lima, Naña, 31 de agosto de 2020

VISTO:

El expediente de las bachilleres **ESTHER OLINDA PAUCAR QUISPE**, identificada con código universitario N° 200711048, **STEFANNY SIMONÉ LOYOLA CORDOVA**, identificada con código universitario N° 201422006 y **KAREN BEATRIZ CHÁVEZ VALLEJOS**, identificada con código universitario N° 201320788 de la Escuela Profesional de Educación, especialidad Lingüística e Inglés de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que las bachilleres Esther Olinda Paucar Quispe, Stefanny Simoné Loyola Córdova, Karen Beatriz Chávez Vallejos, han solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado "*Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria, 2020*" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el día 31 de agosto de 2020, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado "*Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria, 2020*" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Dr. Salomón Vásquez Villanueva**, como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Moisés Díaz Pinedo
DECANO



Mtra. Melva Hernández García
SECRETARIO ACADÉMICO

Instrumentos

INSTRUMENTOS PARA MEDIR COMPETENCIAS COGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA

Apreciados estudiantes, el propósito de esta investigación es estudiar la relación de las competencias cognitivas con la comprensión lectora, en estudiantes del área de comunicación, en educación secundaria. En este sentido, solicitamos que participen llenando estos instrumentos, en forma confidencial y voluntaria.

I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

A. Género

Masculino (1)

Femenino (2)

B. Años de estudios

Tercer año (1)

Cuarto año (2)

Quinto año (3)

B. Institución educativa

Privada (1)

Estatad (2)

C. Región geográfica de la institución educativa

Costa (1)

Sierra (2)

Selva (3)

II. Cuestionario de competencias comunicativas

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

	Competencias cognitivas	1	2	3
	Memoria de hechos escolares			
1	Tengo recuerdos de trabajos escolares realizados			
2	Tengo recuerdos de los episodios del colegio			
3	Tengo recuerdos de los episodios de hace tres días en el colegio			

4	Tengo recuerdos de los episodios de hace tres años, en el colegio			
	Autoconciencia de hechos escolares			
3	Soy consciente de mi vida personal			
4	Soy consciente de mi aprendizaje independiente del resto			
5	Soy consciente de mi aprendizaje dependiente del resto			
6	Soy consciente de los éxitos de mi aprendizaje			
	Resolución de problemas			
7	Utilizo los conocimientos adquiridos, en la solución de problemas de mi aprendizaje			
8	Organizo los conocimientos adquiridos, en la solución de problemas de mi aprendizaje			
9	Vinculo los conocimientos adquiridos, en la solución de problemas de mi aprendizaje			
	Anticipación y planificación			
10	Planifico mis planes y mis acciones, para mis aprendizajes			
11	Prevengo los riesgos, los problemas y los beneficios de mis aprendizajes			
12	Logro los objetivos y las metas de mis aprendizajes			
	Capacidad lingüística			
13	Escribo diversos textos escolares			
14	Leo diversos textos escolares			
15	Expreso mis gestos y ademanes ante mis compañeros y profesores			

III. Comprensión lectora

El siguiente texto de lectura es una fábula, lee minuciosamente y responde las preguntas, registradas después del texto de la lectura.

La pulga y el camello

Una **pulga** viajaba montada sobre la carga que llevaba un **camello** en su joroba, *la pulga* muy soberbia, decía que era más importante que *el camello*, porque estaba viajando sobre su joroba, y este la llevaba. Después de un rato la pulga viendo que el camello estaba cansado, salto al suelo delante de él y le dijo.

Amigo mío, dijo **la pulga**, soy muy compasiva, veo que ya estás cansado, así que por eso me he bajado, ya que mi peso era demasiado para ti.

Esto lo que has hecho no me sirve de nada – respondió **el camello**– ya que tu peso es insignificante, no aumenta ni quita nada a la carga que llevo sobre mí.

1. ¿Quién viajaba sobre la joroba del camello?
 - a) Una mosca
 - b) Una pulga
2. ¿Quién es más importante?
 - a) La pulga
 - b) El camello
3. ¿Quién dijo tu peso es insignificante?
 - a) La pulga
 - b) El camello
4. ¿Quién estaba cansado?
 - a) La pulga
 - b) El camello
5. ¿Quién tiene joroba?
 - a) La pulga
 - b) El camello
6. ¿Quién dijo “amigo mío”?
 - a) La pulga
 - b) El camello
7. ¿Por qué la pulga es orgullosa?
 - a) Porque la educaron mal
 - b) Porque sus padres son orgullosos
 - c) Las dos anteriores
8. ¿Por qué el camello es paciente?
 - a) Porque lo educaron bien
 - b) Porque aprendió de sus padres
 - c) La dos anteriores
9. ¿Quién es más trabajador?
 - a) La pulga
 - b) El camello
10. ¿Quién habla más?
 - a) El hombre
 - b) La mujer
11. ¿Qué “pesan más”?
 - a) Las cosas pequeñas
 - b) Las cosas grandes
12. En las fábulas, ¿quiénes hablan?
 - a) Los animales
 - b) Las personas
13. ¿Para qué hablan los animales en las fábulas?
 - a) Para compartir lecciones
 - b) Para satisfacer su hambre
14. ¿Qué enseñan las lecturas de las fábulas?
 - a) Mentiras
 - b) Moralejas
15. ¿Qué es la joroba del camello?
 - a) El don de Dios
 - b) El malestar del hombre

16. ¿Qué es la pulga?
- a) El mal del hombre
 - b) El bien del hombre
17. “Amigo mío” es una expresión
- a) Sincera
 - b) Hipócrita
18. ¿Qué buscan más las personas?
- a) El bien
 - b) El mal
19. ¿Quiénes son más soberbios?
- a) Los niños
 - b) Los adultos
20. ¿Quiénes son más pacientes?
- a) Los trabajadores
 - b) Los ociosos