

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Autoeficacia y felicidad, en docentes peruanos de educación básica regular, durante la COVID - 19

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
Especialidad: Inicial y Puericultura

Autor:

Yulexy Lissette Cabrera Burgos

Asesor:

Mg. Jaimin Murillo Antón

Lima, mayo de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Jaimin Murillo Antón, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“AUTOEFICACIA Y FELICIDAD, EN DOCENTES PERUANOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, DURANTE LA COVID - 19.”** constituye la memoria que presenta el (la) / los Bachiller(es) (Yulexy Lissette Cabrera Burgos) para obtener el título de Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad: Inicial y Puericultura, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de mayo del año 2022.



Jaimin Murillo Antón

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a once días del mes de mayo del año 2022 siendo las 09:00 horas, se reunieron en modalidad virtual u online sincrónica, bajo la dirección del (de la) Presidente (a) del jurado: Mg. María Elizabeth Minaya Herrera, el (la) secretario(a): Mg. Melva Hernández García y los demás miembros Mg. Yaneth Melysia CariMamani y el (la) asesor (a): Mg. Jaimin Murillo Antón, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **“Autoeficacia y felicidad, en docentes peruanos de educación básica regular, durante la COVID-19”** del(los)/la(las) bachiller/es: a) **Yulexy Lissette Cabrera Burgos**, conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Yulexy Lissette Cabrera Burgos**

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|---------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| APROBADO | 17 | B+ | Muy bueno | Sobresaliente |

Candidato (b):

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|--------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| | | | | |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Presidente



Mg. Melva Hernández García
Secretario



Mg. Jaimin Murillo Antón
Asesor



Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani
Vocal



Yulexy Lissette Cabrera Burgos
Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Autoeficacia y felicidad, en docentes peruanos de educación básica regular, durante la COVID - 19.

Yulexy Lissette Cabrera Burgos

Jaimin Murillo Antón

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo evaluar la relación entre la autoeficacia y felicidad en docentes de educación básica regular, así mismo la relación entre la autoeficacia y las dimensiones de la felicidad, por otro lado, evidenció los niveles de las variables en mención y la existencia de las diferencias significativas en las variables según el sexo, en una crisis sanitaria como la del COVID-19, con el fin de entender el bienestar docente. Un total de 235 docentes de aula completaron un cuestionario online sobre autoeficacia docente y felicidad. El método realizado para hallar los resultados fue la estrategia asociativa de diseño correlacional, donde se desarrollaron análisis de percentiles, t de Student y r de Pearson para hallar las hipótesis propuestas. Los resultados demostraron que los docentes evidenciaron niveles medios de felicidad, autoeficacia, realización personal y sentido positivo y niveles bajos de satisfacción y alegría, así mismo se halló que no existen diferencias significativas, con las variables según el sexo y que, si existe relación significativa, positiva de magnitud baja entre autoeficacia, felicidad y sus dimensiones, todo ello es época de pandemia. Los presentes hallazgos confirman la importancia de promover la autoeficacia y felicidad docente en la etapa de pandemia y después de ella, pues un docente eficaz será un docente feliz.

Palabras Clave: Felicidad, autoeficacia docente, bienestar docente, COVID – 19

Abstract

The objective of this study was to evaluate the relationship between self-efficacy and happiness in regular basic education teachers, as well as the relationship between self-efficacy and the dimensions of happiness, on the other hand, it evidenced the levels of the variables in question and the existence of the significant differences in the variables according to sex, in a health crisis such as COVID-19, in order to understand teacher well-being. A total of 235 classroom teachers completed an online questionnaire on teacher self-efficacy and happiness. The method used to find the results was the associative strategy of correlational design, where percentile analysis, Student's t and Pearson's r were developed to find the proposed hypotheses. The results showed that the teachers showed average levels of happiness, self-efficacy, personal accomplishment and positive sense and low levels of satisfaction and joy, likewise it was found that there are no significant differences, with the variables according to sex and that, if there is a significant relationship, positive of low magnitude between self-efficacy, happiness and its dimensions, all of this is a time of pandemic. These findings confirm the importance of promoting teacher self-efficacy and happiness in the pandemic stage and after it, since an effective teacher will be a happy teacher.

Keywords: Happiness, teacher self-efficacy, teacher well-being, COVID-19

Introducción

En los últimos años el estudio de felicidad y de autoeficacia han sido considerados de interés por algunos investigadores, ya que dentro del trabajo docente estas variables suman un gran aporte al comportamiento, bienestar subjetivo, capital psicológico y desempeño laboral de los docentes, pues los docentes son un elemento clave para el proceso educativo y deben estar en el centro de las mejoras para la calidad educativa (Díaz & Ñopo, 2016).

Hablando ya del trabajo docente, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) aclara que la este es un quehacer complejo, y mucho más en una crisis sanitaria que afecta la práctica docente (Rogers & Sabarwal, 2020; UNESCO, 2020), pues la propagación de la epidemia, el cierre de escuelas y la transición a la educación a distancia, iniciaron una nueva normalidad para estudiantes, docentes y administradores escolares (Akban et al., 2021), lo cual ha sido un proceso no anticipado e insuficientemente preparado para este tiempo (Santi et al., 2020), debido a la brecha digital existente y la distribución desigual de los recursos (Ogodo et al., 2021), lo que ha causado en muchos casos deserción docente (Malandrino & Sager, 2021).

Dentro de este panorama la calidad educativa se ha visto afectada (Panagouli et al., 2021), ya que esta depende de la pasión por la enseñanza (autoeficacia), la cual a su vez es medida por factores como el sentido de humor, afecto interpersonal, paciencia, empatía y felicidad (Herrera & Perandones, 2017), lo cual se ha manifestado muy poco en esta nueva normalidad, pues los docentes se han visto infelices (Erazo & Riaño-Casallas, 2021) e ineficaces (Pressley & Ha, 2021), pues el COVID – 19 tiene un efecto negativo en la calidad de vida y la felicidad de los docentes (Karakose et al., 2022).

Por ello es de extrema importancia comprender qué influye en la creencia del docente en su capacidad para afrontar con éxito tareas, obligaciones y desafíos relacionados con su rol profesional (Caprara et al., 2006; Tschannen-Moran & Hoy, 2007), pues el apoyo del gobierno (Wu et al., 2020) y la

promoción administrativa a los maestros (De Stasio et al., 2020), mejoran el compromiso laboral y el entorno de trabajo en el que se ajustan.

Este estudio aporta teóricamente basado en las teorías de Alarcón (2006) y Tschannen-Moran y Woolfolk (2001), pues procura evaluar la relación entre la felicidad y la autoeficacia percibida en docentes de educación básica regular., lo que aporta a diversas instituciones en importantes mejoras al plan de gestión educativa (Mamani-Benito et al., 2020), para así promover la felicidad y la autoeficacia percibida por los docentes, en medio de una crisis sanitaria como la COVID - 19, para la búsqueda de la calidad educativa.

Felicidad en docentes

La felicidad en el estudio de Alarcón (2006) se basa en el bienestar subjetivo de Diener (2000), el cual describe las evaluaciones cognitivas y afectivas de las personas sobre sus vidas. El mismo que se compone por la adaptación, sentimientos de bienestar, el temperamento y las influencias culturales de cada persona. Pues se denomina al termino bienestar subjetivo como la ciencia de la felicidad (Alarcón & Caycho, 2015). Es por ello que se considera a la felicidad como un estado afectivo, el cual es logrado cuando existe satisfacción plena, gracias a que el individuo ha experimentado posesión de bienes o metas anheladas (Alarcón, 2006).

La felicidad según el modelo Alarcón consta de cuatro dimensiones; el sentido positivo de la vida, el cual mide la felicidad, en actitudes y experiencias positivas hacia la vida y su búsqueda voluntaria del sentido de la vida, maximizando las emociones positivas y minimizando las emociones negativas (Alarcón, 2006; Frankl, 1991; Seligman, 2003); la satisfacción con la vida, es una autoevaluación global hecha por el individuo, para así sentir plenitud con las metas alcanzadas hasta ese momento, lo que contrasta las metas y la percepción de logro (Alarcón, 2006; Pavot et al., 1991; Yamamoto & Feijoo, 2007); la realización personal, tiene que ver con la tranquilidad emocional obtenida por el logro de metas planteadas a través de condiciones culturales (valores) e individuales (personalidad) (Alarcón,

2006; Yamamoto & Feijoo, 2007) y la alegría de vivir, revela lo maravilloso que es vivir, a través de experiencias positivas y el bienestar, esta dimensión abarca dos puntos importantes, la alegría (expresión de la felicidad) y el optimismo (visión positiva y esperanza para el futuro) (Alarcón, 2006; Caycho & Castañeda, 2015).

Dentro del papel docente se evidencia un sesgo de conocimiento referente al concepto de felicidad (López-Sánchez et al., 2017), a pesar de ello, en los últimos años investigaciones aportan que la felicidad del maestro en el trabajo tiene relación con la disposición y la autoestima lo cual promueve una mejor salud en el maestro (Benevene et al., 2019), además se evidencia que la felicidad junto con la compasión muestran efectos sobre el compromiso laboral de los docentes (De Stasio et al., 2019).

Pues la perspectiva de los docentes sobre la diversidad en las escuelas, tiene relación con los niveles de felicidad en el trabajo (Arslan & Polat, 2021), y no tan solo eso ya que un docente feliz mostrará mayor espiritualidad y gratitud (Mahipalan & Sheena, 2018), pues la felicidad de los docentes se relaciona con recursos psicológicos internos como la esperanza y el optimismo (Kun & Gadanez, 2019), lo que propone un ambiente educativo optimista.

Describiendo la relación entre docente y estudiante encontramos que, al satisfacer las necesidades psicológicas de los estudiantes, se promueve la felicidad tanto del alumno como del docente (Froiland et al., 2019), pues la felicidad puede ser contagiosa, es decir que la percepción de los estudiantes sobre la felicidad del maestro se relaciona con la actitud y motivación de los estudiantes (Moskowitz & Dewaele, 2021).

Autoeficacia en docentes

La teoría cognitivo social de Bandura (1986) describe a la autoeficacia como el conjunto de creencias que cada individuo tiene, respecto a su capacidad para lograr metas y objetivos propuestos, es así que se declara a la autoeficacia como dinámica, cíclica, multidimensional y específica (Fernández-Viciano & Fernández-Costales, 2017).

La autoeficacia docente se la conoce como el nivel de confianza que tiene el maestro en su capacidad para promover el aprendizaje de los estudiantes (Tschannen-Moran & Woolfolk, 2001), y su obtención de logros e incluso en aquellos que no se encuentran motivados (Tschannen-Moran et al., 1998), un índice de un alto nivel de autoeficacia docente se muestra cuando encontramos maestros que promueven la innovación y el desempeño de sus estudiantes.

El constructo autoeficacia docente muestra tres dimensiones como; la eficacia percibida en las prácticas instruccionales, eficacia percibida en el manejo del salón de clase y eficacia percibida en el ajuste del estudiante, este constructo pretende evaluar la percepción de la propia competencia docente, en cada una de estas dimensiones (Salas-Rodríguez et al., 2021; Tschannen-Moran & Woolfolk, 2001).

Cabe recalcar que, según Luna (2019) un docente con fuertes creencias de autoeficacia, manifiesta tres puntos muy importantes; primero, técnicas y metodologías que incentiven la autonomía de cada estudiante; segundo, análisis del proceso de aprendizaje en cada uno de sus estudiantes y el cambio de estrategia si es necesario para el logro de objetivos; y por último, la motivación y reconocimiento para el incremento de la participación y el esfuerzo de cada alumno.

Para la autoeficacia docente existe un sinnúmero de evidencia y su relación con otras variables entre estas encontramos; compromiso de la profesión docente (Chesnut & Burley, 2015) el optimismo (Sokmen & Kilic, 2019), los cuales son factores que tiene una relación corta con la felicidad.

Dentro del bienestar subjetivo, encontramos términos eudaimónicos como creencias eficaces y valores los cuales influyen de forma interactiva en las percepciones de los profesores sobre su vida laboral (Song et al., 2020) agregado a ello los valores personales de los profesores como; la conservación, la apertura al cambio, la auto-trascendencia y la auto-mejora son importantes predictores de la autoeficacia de los maestros (Barni et al., 2019).

Existen pocas evidencias de la relación entre los constructos autoeficacia y felicidad, más aún en docentes, dentro de estas mínimas evidencias encontramos afirmación un poco similares al estudio

planteado antes de la pandemia, los cuales afirman la existencia de correlación entre felicidad y autoeficacia en jóvenes estudiantes (Aguirre, 2018; Alejos, 2018; Rosales, 2017), ya en el campo de la docencia, la relación entre estas dos variables si existe en docentes de Republica Dominicana y España (Perandones et al., 2013), pues según Manasia et al. (2020) el disfrute de la enseñanza se relaciona positivamente con la autoeficacia en los docentes.

Autoeficacia y felicidad docente en pandemia

En tiempo de pandemia los estudios referentes a autoeficacia docente también se manifiestan muy poco, entre ellos; una investigación en Noruega a 769 docentes, manifestó relación entre autoeficacia y satisfacción laboral, pues la experiencia de métodos de enseñanza en línea puede mejorar la autoeficacia, trayendo consigo la satisfacción laboral (Szabó et al., 2022); en Qatar la autoeficacia no manifestó diferencias significativas según el género en docentes, pero si se demostró que mientras más años de experiencia docente más autoeficacia se percibe (Allouh et al., 2021); como fuente de solución a esta nueva normalidad Gobbi et al. (2021), demostraron la que la autoeficacia docente y el entusiasmo por el trabajo se relacionan y son esenciales para dominar los desafíos de la enseñanza; por otra parte del mundo, con 344 docentes italianos, Pellerone (2021) describe que la autoeficacia influye en el comportamiento de los maestros cuando se enfrentan a desafíos, ya que la autoeficacia de los docentes podría ser considerada un mediador de la relación entre la realización personal y su competencia emocional durante la pandemia.

En una realidad más cercana al Perú, durante la pandemia, docentes brasileiros mostraron un 21,5% de nivel bajo en autoeficacia, así mismo se mostró que esta variable junto con el agotamiento (síndrome de burnout), en el análisis de regresión lineal jerárquica explican el 55% de la autoestima de los docentes (Pereira et al., 2021).

El estudio del constructo felicidad de docentes en pandemia carece de antecedentes, entre los pocos estudios MacIntyre et al. (2020), describen a la felicidad de docentes de idiomas como parte de

los resultados psicológicos positivos, los cuales se relacionan positivamente con el afrontamiento de enfoque y negativamente al afrontamiento de evitación.

Lamentablemente el vacío de literatura referente a la relación entre estas dos variables (felicidad y autoeficacia en docentes) antes y durante la pandemia aun es notable, pero una investigación realizada por Lee et al. (2022) en Taiwán, evaluaron las actitudes de los docentes de preescolar hacia la felicidad y factores relacionados, sus resultados de mediación múltiple indicaron que la autoeficacia y el comportamiento de ayuda median positivamente la asociación entre el intercambio de conocimientos y la felicidad, además mejoran bienestar individual y la felicidad de esa manera se logra un lugar de trabajo sostenible.

Hipótesis de investigación

En definitiva, el análisis de las posibles conexiones de relación de las percepciones de autoeficacia y la felicidad docente puede ser de especial relevancia.

Partiendo de estas consideraciones el presente trabajo pretende partir de las siguientes hipótesis:

H1: Los docentes peruanos de educación básica regular, manifiestan altos niveles de autoeficacia y felicidad.

H2: Existe diferencias significativas en autoeficacia y felicidad según el sexo de los docentes peruanos de educación básica regular.

H3: Existe relación significativa entre autoeficacia y felicidad en docentes peruanos de educación básica regular.

H3a: Existe relación significativa entre autoeficacia y sentido positivo en docentes peruanos de educación básica regular.

H3b: Existe relación significativa entre autoeficacia y satisfacción en docentes peruanos de educación básica regular.

H3c: Existe relación significativa entre autoeficacia y realización personal en docentes peruanos de educación básica regular.

H3d: Existe relación significativa entre autoeficacia y alegría por vivir en docentes peruanos de educación básica regular.

Materiales y métodos

Participantes y diseño de la muestra

El presente estudio corresponde a una estrategia asociativa de diseño correlacional (Ato et al., 2013). Se aplicó un diseño de muestreo no probabilístico por conveniencia, con el objetivo de maximizar el número de respuestas. La población de referencia considerada para la selección de la muestra estuvo formada por docentes peruanos de Educación Básica Regular (EBR). Para la selección de la muestra se enviaron oficios a una red educativa particular de educación religiosa, que está formada por diversos centros educativos en el Perú, solicitando apoyo institucional en la difusión de la invitación a la encuesta, el campo norte y sur de esta red respondieron positivamente a nuestra convocatoria.

Se logró una muestra de 235 docentes, 36,6 % varones y 63,4 % mujeres, lo que manifiesta una gran presencia femenina en la docencia, su media de edad fue 40,63 años. Entre los docentes evaluados participaron; docentes del nivel inicial (15,3%), primaria (46,4%) y secundaria (38,3%). El 40% de los docentes tienen el grado de bachiller, el 48,9% el grado de licenciados, el 10,2% el grado de magister y 0,9% el grado de doctor. El estado civil de los docentes evaluados fue; solteros (35,7%) casados (58,3%), divorciados (2,6%), viudos (2,1%) y convivientes (1,3%). El 50,9% pertenecían al campo del sur y el 49,1 % al norte del Perú. (Ver tabla 1)

Para los criterios de participación, se tuvo en cuenta a participantes de ambos sexos, con el rango de edad de 20 a 63 años y docentes que trabajen en la red educativa privada.

Tabla 1

Datos demográficos

| | Frecuencia | % |
|--|-------------------|----------|
|--|-------------------|----------|

| | | |
|------------------------|-------------------|--------------|
| Sexo | | |
| Hombre | 86 | 36.6 |
| Mujer | 149 | 63.4 |
| Estado civil | | |
| Soltero | 84 | 35.7 |
| Casado | 137 | 58.3 |
| Divorciado | 6 | 2.6 |
| Viudo | 5 | 2.1 |
| Conviviente | 3 | 1.3 |
| Nivel educativo | | |
| Bachiller | 94 | 40 |
| Licenciado | 115 | 48.9 |
| Magíster | 24 | 10.2 |
| Doctor | 2 | 0.9 |
| Cargo | | |
| Docente de Inicial | 36 | 15.3 |
| Docente de Primaria | 109 | 46.4 |
| Docente de Secundaria | 90 | 38.3 |
| Edad | Media (DE) | Rango |
| | 40,63 (±10,006) | 20 – 63 años |

Recolección e instrumentos

El proceso de recolección de datos se desarrolló con el permiso correspondiente del ente administrativo de la red educativa y el de cada docente, el método para la recolección de datos fue de tipo, bola de nieve, con el fin de poder alcanzar la mayor muestra posible, se evaluó por medio de un formulario de Google, en el que se incluyó los siguientes puntos; la hoja de consentimiento informado sobre la participación de cada docente, los objetivos de esta investigación, la confirmación del anonimato, el tiempo requerido para desarrollar todo el instrumento, la ficha de datos demográficos y los dos instrumentos de evaluación para medir la autoeficacia percibida y la felicidad al finalizar se agradeció a los docentes participantes. A continuación, describimos cada escala;

Datos demográficos

La ficha de datos demográficos consto de preguntas como; edad, sexo, estado civil, campo al que pertenece su institución educativa, nivel académico logrado, nivel académico al que enseña.

Autoeficacia docente

La escala de autoeficacia docente (EAD) fue creada por Tschannen-Moran y Woolfolk (2001), conformada con 24 ítems y con tres factores, al adaptarse al contexto, Dominguez-Lara et al. (2019) mostraron mejores índices de validez con relación a su consistencia interna, al describir la escala con un solo factor general, en varones (CFI = .983; RMSEA = .051; WRMR = .577) y mujeres (CFI = .986; RMSEA = .041; WRMR = .620), la fiabilidad del constructo, se desarrolló por medio del coeficiente ω , obteniendo un valor elevado (.954).

La escala validada en el Perú presenta una dimensión y su respuesta es de tipo likert, que va desde 1 punto (nada) hasta 5 puntos (en gran medida).

La fiabilidad de esta escala en este estudio presentaba un alfa de Cronbach de ,970 que se considera aceptable para su aplicación.

Felicidad

La escala de felicidad fue creada por Alarcón (2006), está compuesta por 27 ítems, fue adaptada para los docentes por Castillo y Chomba (2019). La evidencia de validez, por medio del análisis confirmatorio, demostró que los índices son aceptables y con el coeficiente omega ω demostró una fiabilidad de .885.

La escala se divide en 4 dimensiones, 11 ítems para la dimensión sentido positivo de la vida, 6 ítems para la dimensión satisfacción con la vida, 6 ítems para la dimensión realización personal y 4 ítems para la dimensión alegría por vivir, la escala de respuesta es de tipo likert, con un sistema de valoración que va desde 1 punto (totalmente desacuerdo) hasta 5 puntos (totalmente de acuerdo), la escala manifiesta que existen 10 ítems (02, 07, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26) que se califican de manera inversa.

La fiabilidad de esta escala en este estudio presentaba un alfa de Cronbach de ,924, lo que es muy aceptable.

Procesamiento de datos

Este estudio desarrolló un análisis descriptivo, para analizar la población como porcentajes y frecuencia, así mismo se realizó medidas de tendencia central como media, desviación estándar y percentiles, para analizar los niveles de autoeficacia docente y felicidad, así mismo se realizó la prueba t para hallar diferencias significativas en las variables de estudio referentes al sexo.

Para el análisis inferencial se desarrolló las pruebas de asimetría y curtosis, con el que se analizó la normalidad de los datos, siguiendo los parámetros propuestos por Tabachnick y Fidell (2019), y finalmente se desarrolló el análisis de correlación Pearson para comprobar relación entre las variables des estudio. El programa usado para el análisis estadístico fue SPSS versión 25.

Resultados

El presente estudio tuvo como objetivos, describir los niveles de autoeficacia y felicidad en docentes, así mismo describir si existen diferencias significativas según el sexo y por ultimo mostrar la relación entre las variables en mención. A continuación, mostramos los resultados hallados.

Dentro del análisis descriptivo, la tabla 2 muestra los niveles generales y según el sexo de la variable felicidad, sus dimensiones y la autoeficacia, la cual refiere que el 40 % de los docentes se mostraron medianamente felices, así mismo los hombres (48,8 %) y las mujeres (34,9 %); así mismo se manifiesta un nivel medio de sentido positivo por la vida de manera general (42,6 %), en hombres (47,7%) y mujeres (39,6 %); en la realización personal también se observa mayores porcentajes en el nivel medio, en general (42,1 %), hombres (43 %) y mujeres (41,6 %); por último los docentes en general (37,4 %), los hombres (38,4 %) y las mujeres (36,9 %) se perciben medianamente eficaces.

Por otro lado, se observa que los docentes (41,3 %), hombres (43 %) y mujeres (40,3 %) tiene un nivel bajo de satisfacción y también manifiestan un nivel bajo de alegría en general (41,3 %), en hombres (38,4 %) y mujeres (43 %).

Tabla 2

Niveles de felicidad y autoeficacia

| Variables | Sexo | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|--------|--------|------------------|--------|--------|------------------|--------|--------|
| | Total N = 235 | | | Hombre N = 86 | | | Mujer N = 149 | | |
| | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Medio | Alto | Bajo | Medio | Alto |
| Felicidad | 31,1 % | 40 % | 28,9 % | 29,1 % | 48,8 % | 22,1 % | 32,2 % | 34,9 % | 32,9 % |
| Sentido positivo | 30,2 % | 42,6 % | 27,2 % | 27,9 % | 47,7 % | 24,4 % | 31,5 % | 39,6 % | 28,9 % |
| Satisfacción | 41,3 % | 35,3 % | 23,4 % | 43 % | 34,9 % | 22,1 % | 40,3 % | 35,6 % | 24,2 % |
| Realización personal | 37 % | 42,1 % | 20,9 % | 38,4 % | 43 % | 18,6 % | 36,2 % | 41,6 % | 22,1 % |
| Alegría | 41,3 % | 30,6 % | 28,1 % | 38,4 % | 34,9 % | 26,7 % | 43 % | 28,2 % | 28,9 % |
| Autoeficacia | 33,6 % | 37,4% | 28,9 % | 36 % | 38,4 % | 25,6 % | 32,2 % | 36,9 % | 30,9 % |

Los niveles de significancia en la prueba t, demuestran que no existen diferencias significativas tanto en la felicidad ($t = -,514$; $p > 0,05$), sentido positivo ($t = -,496$; $p > 0,05$), satisfacción ($t = -,293$; $p > 0,05$), realización personal ($t = -,743$; $p > 0,05$), alegría ($t = ,155$; $p > 0,05$) y en la autoeficacia ($t = -,235$; $p > 0,05$) según el sexo en docentes. Lo que demuestra que los que los docentes hombres y mujeres experimentan situaciones similares al referirnos en estas variables. (Ver tabla 3)

Tabla 3

Prueba t de felicidad y autoeficacia en docentes hombres y mujeres

| Variables | Sexo | | | | Prueba t | |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|----------|------|
| | Hombre | | Mujer | | t | p |
| | M | DE | M | DE | | |
| Felicidad | 107,65 | 12,797 | 108,58 | 13,725 | -,514 | ,608 |
| Sentido positivo | 45,65 | 7,264 | 46,11 | 6,659 | -,496 | ,620 |
| Satisfacción | 23,45 | 3,651 | 23,60 | 3,600 | -,293 | ,769 |
| Realización personal | 21,41 | 3,670 | 21,78 | 3,707 | -,743 | ,458 |
| Alegría | 17,14 | 2,126 | 17,09 | 2,201 | ,155 | ,877 |
| Autoeficacia | 111,98 | 10,860 | 112,32 | 10,546 | -,235 | ,815 |

Nota: M = Media, DE = Desviación estándar, t = Prueba t para muestras independientes, p = significancia estadística.

El análisis inferencial, muestra que los datos presentan distribuciones similares a la distribución teórica normal, dado que las puntuaciones de asimetría (g_1) y la curtosis (g_2) se encuentran dentro del rango ± 3 , como lo menciona Tabachnick y Fidell (2019). (Ver tabla 4)

Referente a la correlación r de Pearson los datos muestran que existe relación significativa, positiva, de magnitud baja entre autoeficacia docente y felicidad ($r = ,325$), de la misma manera y magnitud, se evidencia relación con las dimensiones de felicidad (sentido positivo $r = ,302$; satisfacción r

= ,223; realización personal $r = ,193$ y alegría $r = ,343$). Estos resultados nos llevan a decir que a mayor nivel de autoeficacia docente la felicidad incrementará o viceversa. (Ver tabla 4)

Tabla 4

Asimetría, curtosis y correlación r de Pearson de felicidad, sus dimensiones y la autoeficacia

| VARIABLES | g^1 | g^2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 Felicidad | -,588 | ,536 | 1 | | | | |
| 2 Sentido positivo | -1,137 | 1,881 | ,857** | 1 | | | |
| 3 Satisfacción | -,765 | 1,156 | ,833** | ,509** | 1 | | |
| 4 Realización personal | -,208 | -,062 | ,751** | ,385** | ,718** | 1 | |
| 5 Alegría | -,855 | 2,053 | ,786** | ,608** | ,632** | ,510** | 1 |
| 6 Autoeficacia | -,100 | ,611 | ,325** | ,302** | ,223* | ,193* | ,343** |

Nota: g^1 = Asimetría; g^2 = Curtosis; * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Discusión y conclusiones

El presente estudio, explica la relación de la felicidad y la autoeficacia en docentes, debido a la falta de estudios que relacionen a ambas variables en el ámbito educativo, a pesar de que en este sector se manifieste empleados expuestos a estrés, agotamiento y estancamiento laboral, pues nuestra finalidad es explicar la práctica docente y buscar estrategias para que el ámbito laboral docente sea más atractivo y se logre calidad educativa.

A pesar de la poca información referente a las variables de estudio, siendo nuestra investigación una pionera en analizar estas temáticas en América Latina, procuramos describir los niveles de autoeficacia y felicidad, como altos según nuestra H1, pero al parecer, en pandemia los niveles de casi todas las variables de estudio (felicidad, autoeficacia, sentido positivo, realización personal), se manifestaron en nivel medio, de manera general, en hombres y en mujeres, pero para la satisfacción y alegría por vivir, los niveles de los docentes en general y ambos sexos se mostraron en un nivel bajo. Datos similares se encontraron en Brasil en docentes que manifestaron 21,5% de nivel bajo de

autoeficacia, en época de pandemia (Pereira et al., 2021). Lo cual explica una clara realidad de la influencia de la pandemia, el teletrabajo y las irregularidades del sistema educativo, a pesar de que la autoeficacia y el comportamiento docente median la relación entre la felicidad y la enseñanza de los docentes (Lee et al., 2022).

La H2 pretendía mostrar diferencias significativas en los docentes pero, los docentes hombres y mujeres no muestran diferencias significativas en felicidad y autoeficacia, es decir ambas variables se experimentan de manera similar para ambos sexos en nuestro estudio, así lo afirma Mertoğlu (2018) referente a la felicidad, pero, en Jordania se demostró que si existe diferencia significativa en la felicidad de las profesoras, pues ellas, son más capaces de dedicarse a su trabajo, sin pensar en responsabilidades extra o preocupaciones económicas futuras, ya que en su cultura inmovible, se promueve que los hombres sean los responsables principales en apoyar a la familia financieramente (Al-Bataineh et al., 2021), diferente a la realidad en la que vivimos en Latinoamérica donde la felicidad en el trabajo docente es igualitaria tanto para el hombre y la mujer, para la autoeficacia docente Allouh et al. (2021), en un estudio realizado en pandemia, afirma lo descrito, pues los docentes hombres y mujeres experimentan de la misma manera la autoeficacia.

Según la H3, si existe relación entre autoeficacia y felicidad su relación es positiva, significativa y de magnitud baja, similar a los encontrados por Manasia et al. (2020), en otros estudios pre – pandemia esta relación es real pero se afirma la relación entre felicidad y las dimensiones de la autoeficacia como; la eficacia en el compromiso con los estudiantes, eficacia instruccional y eficacia en el manejo de clase, de magnitud baja igualmente (Perandones et al., 2016; Perandones et al., 2013), esta magnitud baja es debido a lo complejo que es encontrar o mantener el estado de la felicidad pues existen diversos factores que influyen en la felicidad de una persona (Yamamoto & Feijoo, 2007).

En la H3a, el sentido positivo de la vida, se halla cuando se maximizan las emociones positivas y se minimizan las emociones negativas (Alarcón, 2006; Frankl, 1991; Seligman, 2003), a ello Reyes-Cruz (2020) describe que el sentido de autoeficacia aumenta paulatinamente cuando los estados emocionales evolucionan de negativos a positivos durante las practicas docentes. Es por ello que la relación entre la autoeficacia y el sentido positivo de la vida es positivo y significativo, además existe influencia de la autoeficacia (.41) cuando hablamos de emociones positivas, la misma que es diferente a la influencia de la autoeficacia (-.38) sobre las emociones negativas (Burić & Macuka, 2018).

Al comprobar la H3b, la satisfacción por la vida tiene relación positiva con la autoeficacia, similar a lo encontrado por Song et al. (2020), pero en satisfacción laboral, a pesar de ello, este hallazgo no es muy sorprendente. Pues en nuestra revisión de la literatura, los docentes auto-eficaces demuestran menos estrés, depresión, agotamiento emocional y agotamiento general. A ello Granziera y Perera (2019) añaden que existe relación indirecta recíproca entre las variables en mención, es decir la satisfacción inicial predice la autoeficacia posterior en los docentes, y también se muestra una influencia directa de la autoeficacia hacia la satisfacción (Chan et al., 2020). Ya en pandemia se ha verificado que la experiencia de la práctica docente en línea trae autoeficacia en los docentes lo cual produce satisfacción (Szabó et al., 2022).

La correlación entre autoeficacia y realización personal en los docentes (H3c) es una de las más bajas, debido a que las personas en general manifiestan realización cuando el individuo obtiene, logros y metas importantes (Alarcón, 2006; Yamamoto & Feijoo, 2007); en los docentes suelen ser metas como salarios o un puesto administrativo y para ello el docente procura involucrarse en la gestión escolar (Tang, 2018), para cumplir estas metas y sentir autoeficacia el docente debe estar comprometido con su profesión (Chesnut & Burley, 2015) y manifestar valores (Song et al., 2020), de esa manera podemos

decir que la autoeficacia es importante para la realización personal pero existen diversos aspectos que también son importantes.

Por último la H3d pretendió describir la relación entre autoeficacia y alegría de vivir, la cual se manifestó, debido a que la alegría se muestra a través de expresión de la felicidad junto con la visión positiva y esperanza para el futuro, la cual, se considera como optimismo (Caycho & Castañeda, 2015), el mismo que tiene una relación importante con el autoeficacia (Kılınç et al., 2020; Sokmen & Kilic, 2019), pues un docente optimista, es un docente eficaz y por si será un docente alegre, que al parecer demostrará su eficacia al contagiar su felicidad con sus alumnos (Moskowitz & Dewaele, 2021).

En conclusión, nuestro estudio se centra en la importancia de entender la relación entre la autoeficacia docente y la felicidad con el fin de mejorar el bienestar de los docentes, pues al parecer muchos de ellos aún no sienten un nivel elevado de las variables mencionadas, debido a los cambios realizados por esta nueva normalidad en su trabajo docente. Así mismo se manifiesta que los docentes de ambos sexos experimentan de manera similar la autoeficacia y la felicidad y la relación entre la autoeficacia y la felicidad al igual que sus dimensiones, se mostraron significativos, positivos y de magnitud baja. Con ello concluimos que cuando un docente se siente eficaz mayor será su felicidad y viceversa.

Limitaciones y recomendaciones

Las limitaciones de nuestro estudio fueron; este estudio fue desarrollado durante la pandemia, fenómeno no muy común en los últimos años, además los datos fueron recolectados en una sola vez durante la pandemia y la virtualidad hacía de la recolección de datos un problema complicado ya que no se podía contactar a todos los docentes para alcanzar la muestra deseada.

Entre las recomendaciones de nuestro estudio, para próximas investigaciones es importante tener en cuenta variables que ayuden a explicar mejor la felicidad junto con la autoeficacia, como el entusiasmo por el trabajo, la satisfacción laboral, la resiliencia, esperanza, variables que expliquen la psicología positiva como un factor de cambio o mejora para el bienestar docente, así mismo se recomienda utilizar otro método de estudio para entender mejor el comportamiento de las variables en mención y aumentar el tamaño de la muestra.

Referencias

- Aguirre, V. (2018). *Factores de riesgo para la deserción estudiantil, autoeficacia y felicidad en alumnos de un instituto superior tecnológico* [Universidad Femenina Del Sagrado Corazón]. <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/463>
- Akbana, Y. E., Rathert, S., & Ağçam, R. (2021). Emergency remote education in foreign and second language teaching. *Turkish Journal Of Education*, 10(2), 97–124. <https://doi.org/10.19128/turje.865344>
- Al-Bataineh, O. T., Mahasneh, A. M., & Al-Zoubi, Z. (2021). The correlation between level of school happiness and teacher autonomy in Jordan. *International Journal of Instruction*, 14(2), 1021–1036. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14258a>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99–106. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n1/v40n1a10.pdf>
- Alarcón, R., & Caycho, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. *Psychologia*, 9(1), 59–69. <https://doi.org/10.21500/19002386.993>
- Alejos, C. (2018). *Autoeficacia y optimismo atributivo en la determinación de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* [Universidad Autónoma del Perú]. http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/543/1/YESICA_YENE_TUEROS_URBANO.pdf
- Allouh, A. M., Qadhi, S. M., Hasan, M. A., & Du, X. (2021). Teachers' self-efficacy and online teaching during COVID-19 pandemic in Qatari Governmental Schools. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(11), 17–41. <https://doi.org/10.26803/ijlter.20.11.2>
- Arslan, Y., & Polat, S. (2021). Do diversity perspectives affect happiness at work? A study of teachers in Turkey. *International Journal of Educational Management*. <https://doi.org/10.1108/IJEM-06-2020-0288>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología Introducción Un marco conceptual para la investigación. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thoughts and action: A social cognitive theory* (C. Englewood (ed.)). Prentice-Hall.
- Barni, D., Danioni, F., & Benevene, P. (2019). Teachers' self-efficacy: The role of personal values and motivations for teaching. *Frontiers in Psychology, 10*(JULY), 1–7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01645>
- Benevene, P., De Stasio, S., Fiorilli, C., Buonomo, I., Ragni, B., Briegas, J. J. M., & Barni, D. (2019). Effect of teachers' happiness on teachers' health. The mediating role of happiness at work. *Frontiers in Psychology, 10*(OCT), 1–10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02449>
- Burić, I., & Macuka, I. (2018). Self-Efficacy, Emotions and Work Engagement Among Teachers: A Two Wave Cross-Lagged Analysis. *Journal of Happiness Studies, 19*(7), 1917–1933. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9903-9>
- Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Steca, P., & Malone, P. S. (2006). Teachers' self-efficacy beliefs as determinants of job satisfaction and students' academic achievement: A study at the school level. *Journal of School Psychology, 44*(6), 473–490. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.09.001>
- Castillo, A., & Chomba, M. de los Á. (2019). "Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en docentes de las instituciones educativas estatales de Nuevo Chimbote – 2019" [Univesidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11310>
- Caycho, T., & Castañeda, M. (2015). Felicidad y optimismo en adolescentes y jóvenes peruanos y paraguayos: Un estudio predictivo. *Salud & Sociedad, 3*(6), 250–263. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2015.0003.00005>
- Chan, E. S. S., Ho, S. K., Ip, F. F. L., & Wong, M. W. Y. (2020). Self-Efficacy, Work Engagement, and Job Satisfaction Among Teaching Assistants in Hong Kong's Inclusive Education. *SAGE Open, 10*(3). <https://doi.org/10.1177/2158244020941008>
- Chesnut, S. R., & Burley, H. (2015). Self-efficacy as a predictor of commitment to the teaching profession: A meta-analysis. *Educational Research Review, 15*, 1–16. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.001>
- De Stasio, S., Benevene, P., Pepe, A., Buonomo, I., Ragni, B., & Berenguer, C. (2020). The interplay of compassion, subjective happiness and proactive strategies on kindergarten teachers' work engagement and perceived working environment fit. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(13), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph17134869>
- De Stasio, S., Fiorilli, C., Benevene, P., Boldrini, F., Ragni, B., Pepe, A., & Briegas, J. J. M. (2019). Subjective happiness and compassion are enough to increase teachers' work engagement? *Frontiers in Psychology, 10*(OCT), 1–10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02268>
- Díaz, J. J., & Ñopo, H. (2016). La carrera docente en el Perú. In *Investigación para el desarrollo en el Perú: once balances* (pp. 353–402). GRADE Group for the Analysis of Development. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51789-9%0ANutzungsbedingungen>
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index.

American Psychologist, 55(1), 34–43. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>

- Dominguez-Lara, S., Fernández-Arata, M., Merino-Soto, C., Navarro-Loli, J., & Calderón-De la Cruz, G. (2019). Escala de Autoeficacia Docente: análisis estructural e invarianza de medición en docentes peruanos de escuelas públicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 11(3), 61–72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7286644>
- Erazo, P. A., & Riaño-Casallas, M. I. (2021). Felicidad en el trabajo en docentes oficiales de básica y media. *Revista Boletín Redipe*, 10(1), 349–371. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i1.1187>
- Fernández-Viciano, A., & Fernández-Costales, A. (2017). El pensamiento de los futuros maestros de inglés en Educación Primaria: Creencias sobre su autoeficacia docente. *Bellaterra Journal of Teaching and Learning Language and Literature*, 10(1), 42–60. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.684>
- Frankl, V. (1991). *El hombre en busca del sentido* (Duodécima). Editorial Herder S.A. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt9jzq7.5>
- Froiland, J. M., Worrell, F. C., & Oh, H. (2019). Teacher–student relationships, psychological need satisfaction, and happiness among diverse students. *Psychology in the Schools*, 56(5), 856–870. <https://doi.org/10.1002/pits.22245>
- Gobbi, E., Bertollo, M., Colangelo, A., Carraro, A., & Di Fronso, S. (2021). Primary school physical education at the time of the covid-19 pandemic: Could online teaching undermine teachers' self-efficacy and work engagement? *Sustainability (Switzerland)*, 13(17). <https://doi.org/10.3390/su13179830>
- Granziera, H., & Perera, H. N. (2019). Relations among teachers' self-efficacy beliefs, engagement, and work satisfaction: A social cognitive view. *Contemporary Educational Psychology*, 58(February), 75–84. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.02.003>
- Herrera, L., & Perandones, T. M. (2017). Felicidad subjetiva, sentido del humor y personalidad en la docencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 401–410. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.1008>
- Kaden, U. (2020). COVID-19 School Closure-Related Changes to the Professional Life of a K–12 Teacher. *Education Sciences*, 10(165), 14. <https://doi.org/10.3390/educsci10060165>
- Karakose, T., Ozdemir, T. Y., Papadakis, S., Yirci, R., Ozkayran, S. E., & Polat, H. (2022). Investigating the Relationships between COVID-19 Quality of Life , Loneliness , Happiness , and Internet Addiction among K-12 Teachers and School Administrators — A Structural Equation Modeling Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 1052. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031052> Academic
- Kılınc, A. Ç., Polatcan, M., Atmaca, T., & Koşar, M. (2020). Teacher self-efficacy and individual academic optimism as predictors of teacher professional learning: A structural equation modeling. *TeĖitim VBilim*, 46(205), 373–394. <https://doi.org/10.15390/eb.2020.8966>
- Kun, A., & Gadanez, P. (2019). Workplace happiness, well-being and their relationship with psychological capital: A study of Hungarian Teachers. *Current Psychology*.

<https://doi.org/10.1007/s12144-019-00550-0>

- Lee, K.-C., Chang, I.-H., Wang, I.-L., & Chen, R.-S. (2022). Effects of knowledge sharing on sustainable happiness of preschool teachers: The mediating roles of self-efficacy and helping behavior. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02725-8>
- López-Sánchez, M., Jiménez-Torres, M. G., & Guerrero-Ramos, D. (2017). Estudio de la percepción del profesorado sobre el bienestar-felicidad. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 21(2), 463–486. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59471/36182>
- Luna, G. (2019). *Autoeficacia docente: estudio de la autoeficacia docente en docentes y estudiantes de último año de Magisterio Infantil* [Universidad Zaragoza]. <https://core.ac.uk/download/pdf/290000114.pdf>
- MacIntyre, P. D., Gregersen, T., & Mercer, S. (2020). Language teachers' coping strategies during the Covid-19 conversion to online teaching: Correlations with stress, wellbeing and negative emotions. *System*, 94, 102352. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102352>
- Mahipalan, M., & Sheena. (2018). Workplace spirituality and subjective happiness among high school teachers: Gratitude as a moderator. *The End-to-End Journal*, 15(2), 107–114. <https://doi.org/10.1016/j.explore.2018.07.002>
- Malandrino, A., & Sager, F. (2021). Can Teachers' Discretion Enhance the Role of Professionalism in Times of Crisis? A Comparative Policy Analysis of Distance Teaching in Italy and Switzerland during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 00(00), 1–11. <https://doi.org/10.1080/13876988.2020.1844544>
- Mamani-Benito, O., Meza Revatta, L. F., & Torres Miranda, J. S. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Manasia, L., Pârvan, A., & Macovei, M. (2020). Towards a model of teacher well-being from a positive emotions perspective. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(1), 469–496. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10010035>
- Mertoğlu, M. (2018). Happiness Level of Teachers and Analyzing its Relation with Some Variables. *Asian Journal of Education and Training*, 4(4), 396–402. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2018.44.396.402>
- MINEDU. (2018). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Moskowitz, S., & Dewaele, J. M. (2021). Is teacher happiness contagious? A study of the link between perceptions of language teacher happiness and student attitudes. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 15(2), 117–130. <https://doi.org/10.1080/17501229.2019.1707205>
- Ogodo, J. A., Simon, M., Morris, D., & Akubo, M. (2021). Examining k-12 teachers' digital competency and technology self-efficacy during covid-19 pandemic. *Journal of Higher Education Theory and*

Practice, 21(11), 13–27. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i11.4660>

Panagouli, E., Stavridou, A., Savvidi, C., Kourti, A., Psaltopoulou, T., Sergentanis, T. N., & Tsitsika, A. (2021). School Performance among Children and Adolescents during COVID-19 Pandemic: A Systematic Review. *Children*, 8(12), 1134. <https://doi.org/10.3390/children8121134>

Pavot, W., Diener, E., Colvin, R., & Sandvik, E. (1991). Further validation of the satisfaction with life scale; evidence for the Cross-Method convergence of Well-Being measures. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 149–161. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17

Pellerone, M. (2021). Self-perceived instructional competence, self-efficacy and burnout during the covid-19 pandemic: A study of a group of italian school teachers. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(2), 496–512. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11020035>

Perandones, T. M., Herrera, L., & Lledó, A. (2016). Autoeficacia docente, sentido del humor y felicidad subjetiva en docentes universitarios españoles y dominicanos. *Psicología y Educación: Presente y Futuro*, 415–422. http://www.cipe2016.com/cipe_final_capitulos.pdf

Perandones, Teresa M^a, Herrera, L., & Lledó, A. (2013). Felicidad subjetiva y autoeficacia docente en profesorado de República Dominicana y España. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(3), 277–288. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v3i3.55>

Pereira, H., Gonçalves, V. O., & de Assis, R. M. (2021). Burnout, organizational self-efficacy and self-esteem among brazilian teachers during the covid-19 pandemic. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(3), 795–803. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11030057>

Pressley, T., & Ha, C. (2021). Teaching during a Pandemic: United States Teachers' Self-Efficacy During COVID-19. *Teaching and Teacher Education*, 106, 103465. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103465>

Reyes-Cruz, M. del R. (2020). Emociones y sentido de autoeficacia de los futuros profesores de inglés. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e25.2686>

Rogers, H., & Sabarwal, S. (2020). Covid-19: Impacto en la Educación y respuestas de política pública. *Grupo Banco Mundial - Educación*, 10. <http://pubdocs.worldbank.org/en/143771590756983343/Covid-19-Education-Summary-esp.pdf>

Rosales, A. (2017). *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur* [Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/370>

Salas-Rodríguez, F., Lara, S., & Martínez, M. (2021). Spanish Version of the Teachers' Sense of Efficacy Scale: An Adaptation and Validation Study. *Frontiers in Psychology*, 12(November), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.714145>

Santi, E. A., Gorghiu, G., & Pribeanu, C. (2020). Teachers' Perceived Self-Efficacy for Mobile Teaching and Learning. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 12(1), 157–166. <https://doi.org/10.18662/rrem/12.1sup2/259> Teachers'

- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Ediciones B, S.A. eva.fcs.edu.uy/...php/.../Oblig37SeligmanMartin2002LaAuténticaFelicidad.pdf%0Ahttp://journals.copmadrid.org/psed/articulo.php?id=393c55aea738548df743a186d15f3bef
- Sokmen, Y., & Kilic, D. (2019). The relationship between primary school teachers' self-efficacy, autonomy, job satisfaction, teacher engagement and burnout: A model development study. *International Journal of Research in Education and Science*, 5(2), 709–721.
- Song, H., Gu, Q., & Zhang, Z. (2020). An exploratory study of teachers' subjective wellbeing: understanding the links between teachers' income satisfaction, altruism, self-efficacy and work satisfaction. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 26(1), 3–31. <https://doi.org/10.1080/13540602.2020.1719059>
- Szabó, É., Kórodi, K., Szél, E., & Jagodics, B. (2022). Facing the inevitable: The Effects of Coronavirus Disease Pandemic and Online Teaching on Teachers' Self-Efficacy, Workload and Job Satisfaction. *European Journal of Educational Research*, 11(1), 151–162. <https://doi.org/10.12973/eujer.11.1.151>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Using Multivariate Statistics* (T. Mehra (ed.); Seventh Ed). Pearson. <https://www.pearson.com/store/en-us/pearsonplus/p/9780137526543.html>
- Tang, Y. (2018). What makes rural teachers happy? An investigation on the subjective well-being (SWB) of Chinese rural teachers. *International Journal of Educational Development*, 62(May), 192–200. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2018.05.001>
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2007). The differential antecedents of self-efficacy beliefs of novice and experienced teachers. *Teaching and Teacher Education*, 23(6), 944–956. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.05.003>
- Tschannen-Moran, M., Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (1998). Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 68(2), 202–248. <https://doi.org/10.3102/00346543068002202>
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk, A. (2001). Teacher efficacy: capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783–805. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00036-1](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00036-1)
- UNESCO. (2020). COVID-19 y educación superior : De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos , respuestas políticas y recomendaciones. *Instituto Internacional Para La Educación Superior En America Latina y El Caribe*, 44. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>
- Wu, S., Zhou, S., Yu, X., Chen, W., Zheng, W., Huang, M., Zhang, H., Li, X., Fang, G., Zhao, X., & Zhang, K. (2020). Association Between Social Support and Job Satisfaction Among Mainland Chinese Ethnic Minority Kindergarten Teachers: The Mediation of Self-Efficacy and Work Engagement. *Frontiers in Psychology*, 11(November). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.581397>
- Yamamoto, J., & Feijoo, A. R. (2007). Componentes émicos del bienestar. Hacia un modelo alternativo de desarrollo. *Revista de Psicología*, 25(2), 197–231. <https://doi.org/10.18800/psico.200702.004>

Anexo A

Instrumentos de recolección de datos

Escala de felicidad

En los recuadros encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con **X**. No hay respuestas buenas ni malas.

| | | | | |
|---------------------------|------------|--------------------------|---------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo. | Desacuerdo | Ni acuerdo ni desacuerdo | Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal | | | | | |
| 2 | Siento que mi vida está vacía | | | | | |
| 3 | Las condiciones de mi vida son excelentes | | | | | |
| 4 | Estoy satisfecho con mi vida | | | | | |
| 5 | La vida ha sido buena conmigo | | | | | |
| 6 | Me siento satisfecho con lo que soy | | | | | |
| 7 | Pienso que nunca seré feliz. | | | | | |
| 8 | Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes | | | | | |
| 9 | Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida. | | | | | |
| 10 | Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar. | | | | | |
| 11 | La mayoría del tiempo me siento feliz. | | | | | |
| 12 | Es maravilloso vivir. | | | | | |
| 13 | Por lo general me siento bien. | | | | | |
| 14 | Me siento inútil. | | | | | |
| 15 | Soy una persona optimista | | | | | |
| 16 | He experimentado la alegría de vivir. | | | | | |
| 17 | La vida ha sido injusta conmigo. | | | | | |
| 18 | Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad | | | | | |
| 19 | Me siento un fracasado | | | | | |
| 20 | La felicidad es para algunas personas, no para mí. | | | | | |
| 21 | Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado. | | | | | |
| 22 | Me siento triste por lo que soy. | | | | | |
| 23 | Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos. | | | | | |
| 24 | Me considero una persona realizada | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 25 | Mi Vida transcurre plácidamente | | | | | |
| 26 | Todavía no he encontrado sentido a mi existencia | | | | | |
| 27 | Creo que no me falta nada | | | | | |

Escala EAP

Este cuestionario está diseñado para lograr un mejor entendimiento de los factores que crean dificultades a las actividades de los maestros en la escuela. Por favor, indique su opinión acerca de cada uno de los enunciados que siguen. Sus respuestas son confidenciales

| | | | | |
|------|----------|------|----------|----------------|
| Nada | Muy poco | Algo | Bastante | En gran medida |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | ¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades? | | | | | |
| 2 | ¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente? | | | | | |
| 3 | ¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase? | | | | | |
| 4 | ¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela? | | | | | |
| 5 | ¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante? | | | | | |
| 6 | ¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes creen que pueden realizar bien el trabajo de la escuela? | | | | | |
| 7 | ¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes? | | | | | |
| 8 | ¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente? | | | | | |
| 9 | ¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje? | | | | | |
| 10 | ¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado? | | | | | |
| 11 | ¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas? | | | | | |
| 12 | ¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante? | | | | | |
| 13 | ¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase? | | | | | |
| 14 | ¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando? | | | | | |
| 15 | ¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso? | | | | | |
| 16 | ¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 17 | ¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante? | | | | | |
| 18 | ¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración? | | | | | |
| 19 | ¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase? | | | | | |
| 20 | ¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos? | | | | | |
| 21 | ¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante? | | | | | |
| 22 | ¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela? | | | | | |
| 23 | ¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases? | | | | | |
| 24 | ¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos? | | | | | |

Anexo B

Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de felicidad y sus dimensiones

| Variable | Dimensión | Ítems | Instrumento | Categoría de |
|----------|-----------|-------|-------------|--------------|
|----------|-----------|-------|-------------|--------------|

| | | | | respuestas |
|-----------|-----------------------------|--|---|---|
| Felicidad | Sentido positivo de la vida | 02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, y 26 | Escala de felicidad | 5 Totalmente de acuerdo 4 Acuerdo 3 Ni acuerdo ni desacuerdo 2 Desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo. |
| | Satisfacción con la vida | 4, 3, 5, 1, 6, 10 | Autor de origen: (Alarcón, 2006); Autor de adaptación: (Castillo & Chomba, 2019) | |
| | Realización personal | 24, 21, 27, 25, 9, 8 | | |
| | Alegría por vivir | 12, 15, 16, 13 | | |

Matriz de operacionalización de autoeficacia y sus dimensiones

| Variable | Dimensión | Ítems | Instrumento | Categoría de respuestas |
|------------------------|----------------|----------|---|---|
| Autoeficacia percibida | Unidimensional | 24 ítems | Escala de auto-eficacia percibida Autor de origen: (Tschannen-Moran et al., 1998); Autor de adaptación: (Dominguez-Lara et al., 2019) | 1 Muy insatisfecho 2 Insatisfecho 3 Moderadamente insatisfecho 4 Ni insatisfecho ni satisfecho 5 Moderadamente satisfecho |