

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado Ciencias Empresariales



**Gestión del conocimiento y capital intelectual según variables
sociodemográficas en docentes de Universidad Peruana Unión**

Tesis para obtener el grado de Doctora en Administración de negocios

Autor:

Mtra. Margarita Jesus Ruiz Rodriguez

Asesor:

Dr. Marcos Enrique Flores González

Lima, agosto del 2023


DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Yo, Dr. Marcos Enrique Flores Gonzáles, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y CAPITAL INTELECTUAL SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS EN DOCENTES DE UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN”** del autor Mtra. Margarita Jesus Ruiz Rodriguez tiene un índice de similitud de 9% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Montemorelos de México, a los 07 días del mes de setiembre del año 2023.



Dr. Marcos Enrique Flores González

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE DOCTOR

En Lima, Ñaña, Villa Unión, el día 15 del mes de agosto del año 2023, siendo las 11:50 horas se reunieron en la sala virtual zoom <https://adventistas.zoom.us/j/85147770339> de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Luis Eddie Cotacallpa Subia y los demás miembros siguientes:

Secretaria:	Dra. Ethel Altez Ortiz
Vocal:	Dr. Iván Apaza Romero
Vocal:	Dr. José Germán Salinas Gamboa
Vocal:	Dr. Pedro Armengol Gonzales Urbina
Asesora:	Dr. Marcos Enrique Flores González

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis de posgrado titulada: **"Gestión del conocimiento y capital intelectual según variables sociodemográficas en docentes de Universidad Peruana Unión"**; de la egresada: Margarita Jesús Ruiz Rodríguez, conducentes a la obtención del Grado Académico de Doctora en Administración de Negocios.

El Presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando al candidato a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, el Presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por el candidato, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL 16 ESCALA BUENO CON NOMINACIÓN DE BUENO, CON MÉRITO MUY BUENO.

El Presidente del Jurado hizo alusión al doctorando y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, el Presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidente

Secretario

Candidato

Vocal

Vocal

Dedicatoria

A mis queridos padres, Segundo y Carmen,
por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y por sus constantes oraciones.

A mi querido esposo Carlos Sánchez,
quien me apoyó y alentó para continuar y no rendirme.
A mis hijos Carlos Manuel, Liliana Keyli y Erick Francisco,
quienes son mi orgullo y mi gran motivación.

También quiero dedicar este trabajo a mi nieto Miguelito,
pedacito de cielo que he podido recibir de parte de Dios.

A ustedes, por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

Agradecimientos

Me gustaría expresar mi agradecimiento a Dios, por su bondad e infinita gracia que me ha permitido culminar esta etapa académica.

A la Universidad Peruana Unión, por recibirme en su prestigiosa Escuela de Posgrado, contribuyendo al cumplimiento de mis metas, en tan reconocida institución adventista.

A la Facultad de Ciencias Empresariales, por hacer posible la culminación de mis estudios, por este honor estoy profundamente agradecida por su apoyo.

Al personal docente de la Universidad Peruana Unión sede Lima, Juliaca y Tarapoto, por ofrecerme la información requerida para logara los objetivos trazados en este proyecto.

A mi asesor. Dr. Marcos Enrique Flores González, a quien expreso mi gratitud por su dirección y apoyo en el desarrollo de la investigación.

A la Dra. Karla Liliana Haro Zea, por su guía, comprensión, y los valiosos consejos brindados a lo largo del proceso de investigación.

Tabla de contenidos

Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
Índice de tablas	10
Índice de figuras	10
Índice de anexos	13
Resumen	14
Abstract.....	16
Introducción.....	18
Capítulo I	20
Planteamiento del problema	20
1.1 Descripción de la problemática	20
1.2 Problema general	24
1.2.1 Problemas específicos	24
1.3 Justificación y Viabilidad	25
1.3.1 Justificación:	25
a) Justificación práctica.....	25
b) Justificación social	25
c) Justificación teórica	27
1.4 Objetivos de la Investigación	29
1.4.1 Objetivo general	29
1.4.2 Objetivos específicos.....	29
1.5 Presuposición filosófica.....	29
Capítulo II.....	31
Fundamentos teóricos de la investigación	31
2.1 Antecedentes nacionales.....	31
2.2 Antecedentes internacionales	33

<i>Establecimiento de la ventana de investigación</i>	37
2.3 Marco histórico.....	40
2.3.1. Origen de la gestión del conocimiento	40
2.3.2 Origen de capital intelectual	43
2.4.1 La gestión del conocimiento.....	46
2.4.1.1 Perspectivas de la gestión de conocimiento	47
2.4.1.2 Perspectiva de la información.....	48
2.4.1.2.1. Perspectiva de proceso.	49
2.4.1.2.2 Perspectiva humanística.	50
2.4.1.3 Dimensiones de la gestión de conocimiento	50
2.4.1.3.1. Creación (aprendizaje organizativo).....	51
2.4.1.3.2. Aplicación y uso (organización de aprendizaje).....	53
2.4.1.4 Modelos teóricos de la gestión del conocimiento.....	54
2.4.2. El capital intelectual	55
2.4.2.1. Importancia.....	57
2.4.2.2. Relación de la gestión de capital intelectual con otras gestiones.....	57
2.4.2.3. Dimensiones del capital intelectual.....	58
2.4.2.3.1. Capital humano.....	59
<i>La automotivación</i>	60
<i>Creatividad</i>	60
<i>Experiencia</i>	61
<i>Productividad</i>	61
2.4.2.3.2 Capital estructural.....	61
<i>Procedimientos</i>	62
<i>Automatización de los procesos</i>	62
<i>Autogestión</i>	62
<i>Canales de comunicación</i>	63

<i>Estructura organizacional</i>	63
2.4.2.3.3 Capital relacional.....	63
Grado de cooperación.....	64
Vinculación con la sociedad.....	64
Vinculación de los egresados.....	65
Grado de satisfacción de los participantes.....	65
Innovación.....	65
2.4.3 Modelos teóricos del capital intelectual.....	66
2.4.4 Variables Sociodemográficas.....	69
2.5. Marco conceptual.....	70
2.5.1. Definición de términos.....	70
Capítulo III.....	72
Diseño metodológico.....	72
3.1 Tipo de investigación.....	72
3.2 Diseño de la investigación.....	73
3.3 Población y muestra.....	73
3.3.1 Población.....	73
3.3.2 Muestra.....	74
3.4 Método y tipo de muestreo.....	75
3.5 Procedimiento de muestreo.....	75
3.6 Criterios de inclusión.....	75
3.7 Criterios de exclusión.....	75
3.8 Formulación de la hipótesis.....	76
3.8.1 Hipótesis general.....	76
3.8.2 Hipótesis específica.....	76
3.9 Variables del estudio.....	77
3.10 Instrumentos de recolección de datos.....	78

3.10.2 Instrumento para la variable capital intelectual.....	80
3.10.3 Validación de expertos	81
3.10.4 Confiabilidad de los instrumentos.....	82
3.11 Recolección y análisis de datos	82
3.11.1 Recolección de datos	82
3.11.3 Aspectos éticos	83
Capítulo IV	83
Resultados.....	83
4.1 Análisis estadístico descriptivo	84
4.1.1 Precisión de los datos	84
4.1.2 Tamaño de la muestra y valores atípicos.....	85
4.2 Resultados descriptivos	85
Contrastación de hipótesis.....	91
Capítulo V	97
Discusión e implicaciones, conclusiones y recomendaciones.....	97
5.1 Discusión e implicaciones	97
5.2 Conclusiones.....	102
5.3 Recomendaciones	104
5.4 Limitaciones	105
5.5 Contribución del estudio.....	105
Referencias bibliográficas	107
Anexos.....	124
Anexo 2 Matriz de operacionalización.....	3

Índice de tablas

Tabla 1 Cadena de búsqueda en Scopus	38
Tabla 2 Selección de antecedentes internacionales y variables de estudio.....	38
Tabla 3 Selección de antecedentes nacionales y variables de estudio	39
Tabla 4 Proceso histórico de la gestión del conocimiento (GC).....	44
Tabla 5 Proceso histórico del CI.....	45
Tabla 6 Comparativo de los modelos de gestión de conocimiento.....	54
Tabla 7 Cuadro comparativo de los modelos de capital intelectual.....	66
Tabla 8 Distribución de la población.	74
Tabla 9 Validación de instrumentos de gestión de conocimiento.....	79
Tabla 10 Validación de instrumentos de capital intelectual	80
Tabla 11 Información de los instrumentos de recolección	81
Tabla 12 Juicio de expertos.....	82
Tabla 13 Información sociodemográfica	86
Tabla 14 Resultados estadísticos de la gestión del conocimiento.....	86
Tabla 15 Resultados estadísticos del capital intelectual	88
Tabla 16 Resumen descriptivo de la variable gestión del conocimiento y sus dimensiones...	89
Tabla 17 Resumen descriptivo de la variable capital intelectual y sus dimensiones.....	90
Tabla 18 Prueba de normalidad	90
Tabla 19 Diferencias significativas de la gestión del conocimiento y el capital intelectual según edad, sexo y tiempo	91
Tabla 20 Diferencias significativas en cuanto a creación (aprendizaje organizativo) según edad, sexo y tiempo.....	92

Tabla 21 Diferencias significativas en cuanto a transferencia y almacenamiento (conocimiento organizativo) según edad, sexo y tiempo de servicio	93
Tabla 22 Diferencias significativas en cuanto a aplicación y uso del conocimiento (organización de aprendizaje) según edad, sexo y tiempo de servicio	93
Tabla 23 Diferencias significativas en cuanto a capital humano según edad, sexo y tiempo de servicio.....	94
Tabla 24 Diferencias significativas en cuanto a capital estructural según edad, sexo y tiempo de servicio	95
Tabla 25 Diferencias significativas en cuanto a capital relacional según edad, sexo y tiempo de servicio.	95
Tabla 26 Diferencias significativas en cuanto a capital tecnológico según edad, sexo y tiempo de servicio.	96

Índice de figuras

Figura 1 Dimensiones de la gestión del conocimiento	54
Figura 2 Estructura del modelo del capital Intelectual “Intelec” (Euroforum).....	58
Figura 3 Diseño de la investigación sobre gestión del conocimiento y capital Intelectual	77
Figura 4 Diagrama de procesos.....	82

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	1
Anexo 2 Matriz de operacionalización	3
Anexo 3 Carta de consentimiento informado	5
Anexo 4 Instrumentos de la investigación.....	7
Anexo 5 Juicio de expertos	139
Anexo 6 Carta comité de ética	143
Anexo 7 Respuesta - comité de ética	144
Anexo 8 Fiabilidad de los instrumentos con una prueba piloto.....	139

Resumen

La gestión del conocimiento y capital intelectual en las empresas ha mostrado real importancia de estudio, enfocándose en las principales actividades que permiten al trabajador mejorar su conocimiento; sin embargo, se ha visto que ambos pueden variar de acuerdo a sus variables sociodemográficas. Por lo cual, el presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en cuanto a gestión del conocimiento y capital intelectual según edad, sexo y tiempo de servicio, en docentes de la Universidad Peruana Unión 2022. La investigación abarca una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo explicativo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo constituida por 550 docentes, siendo la muestra 129 docentes de la UPeU, obtenidas a través de la muestra para poblaciones conocidas o finitas. Por otro lado, el tipo de muestreo fue no probabilístico a conveniencia del autor. Los resultados han demostrado que las diferencias significativas de la GC y el CI según edad, sexo y tiempo. El resultado con la primera variable que es la GC, no existe una diferencia significativa ($p>0.05$); con respecto a la edad, tampoco se encontró una diferencia significativa ($p>0.05$), y con los años trabajando en la organización no se encontró diferencia significativa ($p>0.05$). Por otro lado, con el CI, con el sexo no se encontró una diferencia significativa ($p>0.05$); sin embargo, con la edad, si se encontró una diferencia significativa ($p<0.05$), donde los de menor edad tuvieron mejor promedio en el CI, y referente a los años de trabajo en la organización también se encontró diferencias significativas ($p<0.05$), donde los que tienen entre 5 a 10 años, tiene menor puntaje promedio. En conclusión, se ha demostrado en los resultados que no existen diferencias significativas que impliquen un cambio en la GC respecto a los datos sociodemográficos (sexo, edad y años de trabajo), mientras que respecto al capital intelectual no existen diferencias significativas con los datos sociodemográficos (sexo, edad), pero sí existe diferencias significativas con los datos sociodemográfico (años de trabajo en la organización), considerando de esa forma que CI que

muestra el trabajador en gran parte se determina por la cantidad de años que va trabajando para la universidad.

Palabras clave: Gestión, capital intelectual, sociodemográficos, capital intelectual.