

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
Unidad de Posgrado de Teología



Una Institución Adventista

Factores sociales, económicos y espirituales predictores de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del distrito misionero de Ñaña, Asociación Peruana Central Este, Lima, 2017

Por:
Jaime Segundo Vaca Espino

Asesor:
Mg. Yván Martín Balabarca Cárdenas

Lima, enero de 2018

Área: Ciencias Sociales. Sub área: Otras humanidades. Disciplina:
Teología.

Ficha catalográfica

Vaca Espino, Jaime Segundo
Factores sociales, económicos y espirituales predictores de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del distrito misionero de Ñaña, Asociación Peruana Central Este, Lima, 2017/ Autor: Jaime Segundo Vaca Espino; Asesor: Mg. Yván Balabarca Cárdenas, Lima, 2017.

148 páginas: anexos, tablas.

Tesis (Maestría) -- Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado.
Unidad de Posgrado de Teología, 2017.

Incluye referencias y resumen.

Campo del conocimiento: Teología

1. Factores sociales
2. Factores económicos
3. Factores espirituales
4. Matrimonios mixtos

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS


Yo **YVÁN MARTÍN BALABARCA CÁRDENAS**, identificado con DNI N° 10200471, adscrito a la Facultad de Teología, y docente en la Unidad de Posgrado de Teología de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: ***“FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL ESTE, LIMA, 2017”***, constituye la memoria que presenta el Bachiller **JAIME SEGUNDO VACA ESPINO**, para obtener el grado académico de Maestro en Teología, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los once días del mes de enero de 2018.


Mg. YVÁN MARTÍN BALABARCA CÁRDENAS

Asesor



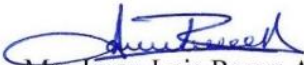
*FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES
DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS
DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN
PERUANA CENTRAL ESTE, LIMA, 2017.*

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Teología

JURADO DE SUSTENTACIÓN


Dr. Daniel William Richard Pérez
Presidente


Mg. Jorge Luis Reyes Aguilar
Secretario


Mg. Yvan Martin Balabarca Cárdenas
Asesor


Dr. Felipe Reynaldo Esteban Silva
Vocal


Mg. Miguel Guillermo Bernui Contreras
Vocal

Lima, 11 de enero de 2018

DGI – 13 ACUERDO DE ENTENDIMIENTO²¹ ENTRE LA AUTORA Y LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Este acuerdo se establece entre el autor y la Universidad Peruana Unión y se registra el 11 de enero de 2018.

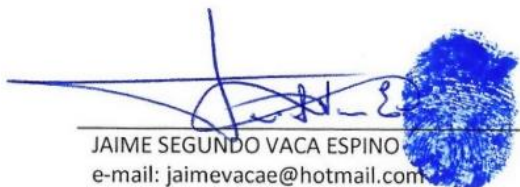
Conste por el presente documento el Acuerdo de Entendimiento entre **JAIME SEGUNDO VACA ESPINO**, identificado con DNI N° 20551911, nacionalidad: Peruano, domiciliado en Comandante Espinar 680 – Dpto. 03 - Miraflores, a quien en adelante se le denominará EL AUTOR; y de la otra parte UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, con R.U.C. N° 20138122256, con domicilio legal en Villa Unión-Ñaña, altura del Km. 19 de la Carretera Central, distrito de Lurigancho-Chosica, provincia y departamento de Lima, a quien en adelante se le denominará LA UNIVERSIDAD, representada por su Rector Dr. Gluder Quispe Huanca, identificado con D.N.I. N° 01339095, quien señala el mismo domicilio de su representada, facultada según nombramiento y poder otorgados en sesión ordinaria de la Asamblea Universitaria del 30 de noviembre del 2017.

Yo EL AUTOR, reconozco haber leído y comprendido los términos de licencia que acompañan a este documento y forman parte del mismo y estoy de acuerdo en aceptar las condiciones en ellos expuestos:

- **Parte 1.** Términos de la licencia otorgada a LA UNIVERSIDAD para la publicación de las obras, tesis y/o artículos en el Repositorio Institucional.
- **Parte 2.** Términos de licencia Creative Commons para publicación de obras, tesis y/o artículos en el Repositorio Institucional de LA UNIVERSIDAD.

Además, en la condición de autora de la obra, es de mi competencia:

- Estar en contacto con la dirección del Repositorio Institucional de LA UNIVERSIDAD en lo referente al contenido y asuntos informáticos.
- Proporcionar la información necesaria para crear y mantener las colecciones.
- Aceptar colaborar en lo referente a su situación, según lo requiera el CRAI de LA UNIVERSIDAD.


JAIME SEGUNDO VACA ESPINO
e-mail: jaimevacae@hotmail.com

LA UNIVERSIDAD

²¹ El presente documento tiene su amparo legal en el Decreto Legislativo N° 822, Ley sobre el Derecho de Autor, actualmente vigente en el Perú, publicado el 24 de abril de 1996, y sus normas modificatorias. Los artículos señalados de la forma "Leer el artículo", sirven únicamente como guía para el lector. Se recomienda leer todo el Decreto Legislativo

A mi amado Dios
A Enedina y Areli,
mis amadas secretarias

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana Unión, por darme la oportunidad
de optar el Grado Académico de Maestro en Teología
Al Mg. Yván Balabarca Cárdenas, mi asesor de tesis
A Jaime Jr. y Daysi Brañes por sus aportes y apoyo
Al personal de Posgrado por su apoyo constante

RESUMEN DE TESIS

Universidad Peruana Unión

Unidad de Posgrado de Teología

Maestría en Teología

Título: FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL ESTE, LIMA 2017

Nombre del investigador: Jaime Segundo Vaca Espino

Grado y nombre del asesor: Mg. Yvan Martín Balabarca Cárdenas

Fecha de terminación: diciembre, 2017

Problema

En esta investigación se responde a la pregunta: ¿Cuáles son los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?

Objetivo

El propósito de esta investigación es identificar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017.

Metodología

Según el enfoque de la investigación, el tipo de estudio es descriptivo comparativo (yugo igual y yugo desigual), porque tiene el propósito de identificar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos. También es exploratorio, de diseño no experimental y de corte transversal, en una población de 242 matrimonios y una muestra de 114 participantes.

Conclusiones

En el presente trabajo de investigación, se trabajó con 3 dimensiones predictoras (sociales, económicas y espirituales); los cuales a su vez se dividieron en cuatro, uno y tres indicadores respectivamente que: “no fueron determinantes” o que “fueron determinantes”.

A continuación se verá la inferencia de los indicadores sociales:

En primer lugar, el indicador pareja, tiene un resultado en la prueba t igual a 3.89, con un p valor de 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que si es muy determinante para la realización de matrimonios mixtos.

En segundo lugar, el indicador amigos, tiene un resultado de t igual a -0.03 con un p valor de 0.98 ($p > 0.05$), lo que indica que el indicador amigos, no es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

En tercer lugar, el indicador familia, tiene un valor de t igual a 2.46 y un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), lo cual indica que el indicador familia, es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

Finalmente el indicador iglesia, tiene un resultado t igual a 2.47 y un p valor igual a 0.02 ($p < 0.05$), lo que indica que el indicador iglesia, es determinante para la realización

de matrimonios mixtos.

Seguidamente se determinó la inferencia del indicador de la dimensión económica y es como sigue.

Lo que se halló fue la determinación o diferencia entre las parejas de igual creencia religiosa o yugo igual, sobre las parejas mixtas o yugo desigual, el resultado de la prueba t de Student es de 1.62 con un p valor igual a 0.11 ($p > 0.05$), lo que demuestra que no existe diferencia, por lo tanto el indicador económico, no sería un factor determinante para la realización de los matrimonios mixtos.

Por último se determinó la inferencia de los indicadores de la dimensión espiritual, que dio el siguiente resultado:

En primer lugar, se halló la determinación del indicador biblia, el cual tiene un resultado de t de Student de 2.32, con un p valor igual a 0.02 ($p < 0.05$), lo que demuestra que el indicador Biblia, es un factor determinante para la realización de los matrimonios mixtos.

El segundo indicador es la oración el cual tiene un resultado de t de Student de 3.04, con un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica también que la oración, es un factor muy determinante para la realización de matrimonios mixtos.

El tercer indicador testificación tiene un resultado de t de Student de 2.33 con un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), así también se determina que la testificación, es un factor por el cual se realizan matrimonios mixtos.

Por último veremos el resultado de las tres dimensiones predictoras mencionadas en el primer párrafo:

Con respecto a la dimensión social el resultado del valor de t es igual a 3.06, con

un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que existe una diferencia significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual, por lo tanto en esta dimensión predictora, hay indicadores y factores que determinan los matrimonios mixtos.

La dimensión económica tiene un valor de t igual a 1.62, con un p valor de 0.11 ($p > 0.05$), como el p valor es mayor a 0.05, se concluye que esta dimensión predictora, su indicador y factores no son determinantes para la realización de matrimonios mixtos.

Finalmente la dimensión espiritual, el valor de t es igual a 2.89 con un p valor igual a 0.01 ($p < 0.05$), lo que indica que esta dimensión predictora, sí es determinante para la realización de matrimonios mixtos, por ser puntaje muy diferentes a la de la unión igual; por lo tanto en esta dimensión también hay indicadores y factores que determinan los matrimonios mixtos.

Palabras clave: Yugo desigual o matrimonio mixto; Yugo igual; ESPREMM

SUMMARY OF THE THESIS

Peruvian University Union

Theology Graduate Unit

Master of Theology

Title: SOCIAL, ECONOMIC AND SPIRITUAL FACTORS PREDICTORS OF THE MIXED MARRIAGES IN ADVENTIST FELIGRESES OF THE MISSIONARY DISTRICT OF ÑAÑA, CENTRAL EASTERN PERUVIAN ASSOCIATION, LIMA 2017

Name of the researcher: Jaime Segundo Vaca Espino

Degree and name of the director: Mg. Yvan Martin Balabarca Cárdenas

Completion date: december, 2017

Problem

This research answers the question: What are the social, economic and spiritual factors that predict the performance of mixed marriages in the Adventist parishioners of the Missionary District of Ñaña, of the APCE, LIMA 2017?

Objective

The objective of this research is to identify the social, economic and spiritual factors that predict the accomplishment of mixed marriages in the Adventist parishioners of the Missionary District of Ñaña, of the APCE, LIMA 2017.

Methodology

According to the focus of the research, the type of study is comparative descriptive (equal yoke and unequal yoke), because it has the purpose of identifying the social, economic and spiritual factors that predict the performance of mixed marriages. It is also exploratory, of non-experimental cross-sectional design, in a population of 242 marriages and a sample of 114 participants.

Conclusions

In the present research work, we worked with 3 predictive dimensions (social, economic and spiritual); which in turn were divided into four, one and three indicators respectively that: "were not determinative" or that "were decisive".

Next we will see the inference of the social indicators:

First, the even indicator has a result in the test t equal to 3.89, with a p value of 0.00 ($p < 0.05$), which indicates that it is very determinant for the performance of mixed marriages.

Secondly, the friends indicator has a result of t equal to -0.03 with a p value of 0.98 ($p > 0.05$), which indicates that the friends indicator is not decisive for the performance of mixed marriages.

Third, the family indicator has a value of t equal to 2.46 and a p value of 0.02 ($p < 0.05$), which indicates that the family indicator is decisive for the performance of mixed marriages.

Finally, the church indicator has a result t equal to 2.47 and a p value equal to 0.02 ($p < 0.05$), which indicates that the church indicator is decisive for the performance of mixed marriages.

Next, the inference of the indicator of the economic dimension was determined and is as follows.

What was found was the determination or difference between couples of equal religious belief or equal yoke, on mixed couples or unequal yoke, the result of the Student t test is 1.62 with a p value equal to 0.11 ($p > 0.05$), which shows that there is no difference, therefore the economic indicator, would not be a determining factor for the realization of mixed marriages.

Finally, the inference of the indicators of the spiritual dimension was determined, which gave the following result:

First, the determination of the bible indicator was found, which has a Student t result of 2.32, with a p value equal to 0.02 ($p < 0.05$), which shows that the Bible indicator is a determining factor for the realization of mixed marriages.

The second indicator is the sentence which has a Student's t result of 3.04, with a p value equal to 0.00 ($p < 0.05$), which also indicates that the sentence is a very important factor for the performance of mixed marriages.

The third indicator witnessing has a Student's t result of 2.33 with a p value of 0.02 ($p < 0.05$), so it is also determined that the testification is a factor by which mixed marriages are performed.

Finally we will see the result of the three predictive dimensions mentioned in the first paragraph:

With respect to the social dimension, the result of the value of t is equal to 3.06,

with a p value equal to 0.00 ($p < 0.05$), which indicates that there is a significant difference between the equal union or equal yoke and the mixed union or unequal yoke, therefore in this predictive dimension, there are indicators and factors that determine mixed marriages.

The economic dimension has a value of t equal to 1.62, with a p value of 0.11 ($p > 0.05$), as the p value is greater than 0.05, it is concluded that this predictive dimension, its indicator and factors are not determinants for the realization of mixed marriages.

Finally, the spiritual dimension, the value of t is equal to 2.89 with a p value equal to 0.01 ($p < 0.05$), which indicates that this predictive dimension is decisive for the realization of mixed marriages, because they are very different from the one of the equal union; therefore in this dimension there are also indicators and factors that determine mixed marriages.

Keywords: Uneven yoke or mixed marriage; Yoke the same; ESPREMM

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN DE TESIS	vii
LISTA DE TABLAS	xviii
LISTA DE ABREVIATURAS	xx
Capítulo	
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
Descripción de la situación problemática	1
Antecedentes de la investigación	2
Formulación del problema	8
Problema general	8
Problemas específicos.....	8
Objetivos de la investigación	9
Objetivo general	9
Objetivos específicos.....	9
Hipótesis de la investigación.....	10
Hipótesis general	10
Hipótesis específicas.....	10
Justificación de la investigación	11
Valor teórico:	11
Valor social:	11
Valor evangelístico:	12
Valor metodológico:.....	13
Viabilidad.....	13
Limitación	14
Delimitaciones	14
Presuposiciones	15
2. MARCO TEÓRICO	16
Marco Bíblico Teológico	16
Fundamento bíblico de las variables	17
Matrimonio en el Antiguo Testamento.....	17
Matrimonio mixto en el Antiguo Testamento	23
Matrimonio en el Nuevo Testamento	27
Matrimonio mixto en el Nuevo Testamento:.....	28

Fundamento teórico de las variables	29
Matrimonio – Variable dependiente:	29
Matrimonio mixto – Variable dependiente:.....	32
Factores sociales – Variable independiente.....	34
Influencia de la pareja:	34
Influencia de los amigos:	36
Influencia de la familia:	38
Influencia de la iglesia:	40
Factores económicos - Variable independiente	41
Influencia del nivel económico:.....	41
Factores espirituales - Variable independiente.....	46
Influencia de la Biblia:	46
Influencia de la Oración:.....	48
Influencia de la Testificación:.....	50
Marco conceptual	53
Definición de términos	53
3. METODOLOGÍA.....	57
Tipo de investigación:	57
Diseño de investigación:.....	57
Población y muestra:	57
Tamaño de la población:.....	57
Tamaño de la muestra:.....	58
Selección de los elementos de la muestra:.....	58
Criterios de inclusión y exclusión:	58
Consideraciones éticas:.....	59
Definición de operacionalización de variables:.....	59
Datos demográficos, variables independientes y dependiente.....	59
Datos demográficos:	60
Variables independientes: Los factores predictores.....	61
Dimensiones e indicadores - Factores:	61
Factores predictores sociales:	61
Factores predictores económicos:.....	64
Factores predictores espirituales:.....	65
Variable dependiente: Matrimonio mixto	67
Matrimonio mixto:.....	67
Instrumentos de colección de datos	72
Elaboración del instrumento	72
Validación del instrumento.....	72
Procedimiento para la recolección de datos e instrumento	74
Recolección de datos	74
Plan de tabulación y análisis de los datos	75
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	78

Resultados	78
Característica de la muestra	78
Descripción de las variables	84
Prueba de la hipótesis	87
Discusión de los resultados	96
Dimensión social	96
Indicador pareja:.....	96
Indicador amigos:.....	97
Indicador familia:.....	98
Indicador iglesia:.....	99
Resumen de la dimensión social.....	100
Dimensión económica	101
Indicador económico:.....	101
Resumen de la dimensión económica.....	101
Dimensión espiritual.....	102
Indicador lectura de la biblia:.....	102
Indicador oración:	103
Indicador testificación:	104
Resumen de la dimensión espiritual	105
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	106
Conclusiones	106
Recomendaciones.....	110
Apéndices.....	110
A. MATRIZ DE CONSISTENCIA	111
B. MATRIZ INSTRUMENTAL.....	112
C. HOJA DE VALIDACIÓN DE DATOS.....	113
D JUICIO DE EXPERTOS.....	114
E. (ESCALA DE PREDICTORES MATRIMONIOS MIXTOS).....	117
F. (CUESTIONARIO)	119
BIBLIOGRAFÍA	121

LISTA DE TABLAS

Tabla 1- Incremento de los matrimonios mixtos en España, 2012	4
Tabla 2- Incremento de matrimonios mixtos entre españoles y bolivianos radicados en España desde 1998 al 2005	4
Tabla 3- Estadísticas de matrimonios mixtos en 8 iglesias principales de Lima.....	5
Tabla 4- Información sociodemográficas de las personas en matrimonio mixto o “yugo desigual” y “yugo igual” encuestados.....	78
Tabla 5- Información sociodemográfica de las parejas.	79
Tabla 6- Información socio demográfica de las parejas	81
Tabla 7- Información socio demográficas de las parejas.....	83
Tabla 8- Comparación de los puntajes promedio de la dimensión social entre unión “igual” y unión mixta.....	84
Tabla 9- Comparación de los puntajes promedio de la dimensión económica entre unión “igual” y unión mixta.....	86
Tabla 10-Comparación de los puntajes promedio de la dimensión espiritual entre unión “igual” y unión mixta.....	87
Tabla 11- Resultados descriptivos de las dimensiones sociales, económicas y espirituales	88
Tabla 12- Dimensiones sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017	89
Tabla 13- Resultados descriptivos de la dimensión social que incluye los indicadores: parejas, amigos, familia e iglesia	90
Tabla 14- Indicadores sociales y factores que determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017	91

Tabla 15- Resultados descriptivos de la dimensión económica, que incluye el indicador económico	92
Tabla 16- Indicador y factores económicos que determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017	93
Tabla 17- Resultados descriptivos de la dimensión espiritual que incluye, la biblia, oración y testificación	94
Tabla 18- Indicadores y factores espirituales que determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017	95

LISTA DE ABREVIATURAS

INEI	Instituto Nacional de estadística e informática
IASD	Iglesia Adventista Del Séptimo Día
APCE	Asociación Peruana Central Este
APC	Asociación Peruana Central Sur
RV	Reina Valera 1960
AT	Antiguo Testamento
NT	Nuevo Testamento
DSA	División Sudamericana
REA	Reglamento Eclesiástico - Administrativo
CBA	Comentario Bíblico Adventista
Ej.	Ejemplo
Hnos.	Hermanos
Cap.	Capítulo
Caps.	Capítulos
p.	Página
pp.	Páginas
v.	Versículo
vv.	Versículos
Pr.	Pastor

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción de la situación problemática

En la actualidad la familia atraviesa por situaciones difíciles, reflejadas notoriamente en los grandes problemas sociales que son motivo de preocupación.

Entre los problemas y agresiones que la familia enfrenta se tiene: la drogadicción, el alcoholismo, la homosexualidad, la violencia familiar, el abuso sexual, el aborto, la delincuencia juvenil, la separación o divorcio por citar algunos.¹ Los miembros y familias de la Iglesia Adventista Del Séptimo Día,² como parte de la sociedad, no se encuentran libres de estos problemas.

Además de esto, está el tópico de los “matrimonios mixtos” o “yugo desigual”,³ que no se le da la importancia debida en la sociedad, pues no es tratado como los problemas anteriormente citados y no existe ninguna estadística nacional; es poco conocido en la sociedad, como también está siendo descuidado en la IASD y está afectando a la persona, el matrimonio, la familia, la iglesia y la sociedad. Asimismo,

¹Instituto Nacional de estadística e informática (INEI). *Perú: Estadísticas de la criminalidad: 1960 – 1996*. (Lima: Talleres de la Oficina de la Secretaría General del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI), 1992), 34-52; 75-79; 135-148; 155-165.

²De aquí en adelante se usará IASD para referirse a la Iglesia Adventista Del Séptimo Día.

³Matrimonios mixtos o yugo desigual es la unión matrimonial religiosa o civil entre un miembro de la IASD y otra persona de diferente denominación, creencia religiosa o filosófica.

luego de revisar la literatura en la IASD sobre el tema mencionado, no se encuentra una investigación sobre los factores predictores que determinan de la realización de matrimonios mixtos en la presente investigación. El autor considera que los matrimonios mixtos en la IASD no contribuyen a crear una atmósfera adecuada que detenga la proliferación de los problemas antes mencionados. Por lo cual urge constituir familias adventistas sólidas⁴ que ayuden a contrarrestar la unión o el incremento de los matrimonios mixtos en la IASD de la Asociación Peruana Central Este.⁵

Debido al incremento de los matrimonios mixtos, tal como está ocurriendo en España⁶ el autor considera necesario hacer un estudio de los factores causales, para prevenir, revertir o cambiar esta tendencia; asimismo estudiar el ideal de Dios con respecto al matrimonio.

Antecedentes de la investigación

Se ha conocido un poco más sobre los matrimonios mixtos y su incremento en la sociedad, desde la perspectiva de diferentes razas, nacionalidades o culturas, se recurrió a obtener datos mundiales (países); como también datos de matrimonio mixto o yugo desigual desde la perspectiva bíblica en Tarapoto, Provincia de San Martín y Lima, Provincia de Lima. También se colocó declaraciones de escritores con respecto a los matrimonios mixtos o yugo desigual.

⁴“Yugo igual”: es la unión matrimonial entre un hombre y una mujer en el aspecto religioso o civil; entre dos miembros de la IASD, o que tengan la misma religión, creencia o fe.

⁵De aquí en adelante se usará APCE para referirse a la Asociación Peruana Central Este.

⁶Aitor Ibarrola, *Migraciones en un contexto global “Transiciones y Transformaciones como resultado de la masiva movilidad humana”* eds. Armendaris y Claire H. Firth (Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusteo, 2007), 154.

Datos mundiales

Las estadísticas y estudios sobre los matrimonios mixtos en países europeos como España, indican que están en aumento cada vez más. Según Ibarrola: “En la actualidad, el número de matrimonios mixtos en España está experimentando una tendencia creciente, siguiendo la pauta de los flujos y stocks migratorios en este país.⁷ Llámese matrimonio mixto a la unión de parejas de diversos países con un español(a);⁸ como también a las uniones interraciales, según lo comenta Todd, hablando de la unión de los negros con la raza blanca en los Estados Unidos⁹

Izquierdo presenta la siguiente estadística sobre los matrimonios mixtos que realizan las mujeres españolas con extranjeros: Por último, cabe igualmente poner de manifiesto la importancia de los matrimonios de hombres cubanos (86%), dominicano (75%), argentinos (72%) y brasileños (72%) con mujeres españolas. En estos casos, parece que las uniones mixtas son frecuentes.¹⁰

En la tabla 1, el Instituto Nacional de Estadística (INE) española,¹¹ en el primer semestre, dio la siguiente información, sobre los matrimonios realizados en España en el

⁷Aitor Ibarrola, *Migraciones en un contexto global “Transiciones y Transformaciones como resultado de la masiva movilidad humana”* eds. Armendaris y Claire H. Firth (Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusteo, 2007), 154.

⁸Ibíd., 154

⁹Emmanuel Todd, *Después del imperio: ensayo sobre la descomposición del sistema norteamericano* (Tres Cantos, Madrid: Akal, 2012), 102.

¹⁰Antonio Izquierdo Escribano, *Demografía de los extranjeros Incidencia en el crecimiento de la población* (Bilbao: Fundación BBVA, 2006), 118.

¹¹Instituto Nacional de Estadística - España. <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do> (consultado: 22 de noviembre, 2017).

2012, donde se aprecia el incremento de los matrimonios mixtos entre españoles y extranjeros mes a mes.

Tabla 1- Incremento de los matrimonios mixtos en España, 2012

RUBRO	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Total
Entre extranjeros	394	430	469	401	493	650	2.837
Mixtos	1.400	1.621	1.989	1.623	2.119	2.698	11.450
Entre españoles	3.000	3.883	7.317	8.676	12.518	22.358	57.753

En otro cuadro estadístico del INE española, también se puede apreciar el aumento de matrimonios mixtos cada año, entre españoles y bolivianos radicados en España, durante los años 1998 al 2005, hablando desde el aspecto solo de nacionalidad diferente y no de religión, veamos la tabla 2.

Tabla 2- Incremento de matrimonios mixtos entre españoles y bolivianos radicados en España desde 1998 al 2005

AÑOS	Hombre español, mujer boliviana	Hombre boliviano, mujer española	Matrimonios Mixtos
1998	14	2	16
1999	16	10	26
2000	26	12	38
2001	41	15	56
2002	61	18	79
2003	100	33	133
2004	204	49	253
2005	279	53	332
TOTALES	741	192	933

Datos INE - España¹²

¹²Colección 17 “Observatorio Valenciano de las migraciones” http://www.ceimigra.net/observatorio/images/stories/mirada_17.bolivia.pdf (Consultado: 22 de noviembre, 2017).

Datos nacionales

Tarapoto

El trabajo y estadísticas sobre los matrimonios mixtos se llevaron a cabo en la ciudad de Tarapoto, Provincia de San Martín, Departamento de San Martín en el año 2011 por el autor.

La estadística fue hecha para tener una idea de la proporción de matrimonios mixtos en ese lugar, específicamente en una de las iglesias del Distrito Misionero de Morales, llamada Los Andes; allí se encontró que, de 40 personas que llenaron la ficha de datos, 11 manifestaron tener una relación mixta, eso nos da un porcentaje del 27.5%.

Datos de Lima

El mismo trabajo se hizo en la ciudad de Lima, Provincia de Lima, Departamento Lima, el año 2004 con las iglesias locales de 8 Distritos Misioneros que se muestran en el cuadro siguiente:

Tabla 3. Estadísticas de matrimonios mixtos en 8 iglesias principales de Lima

ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL SUR (APCS) 2004									
N°	Distrito Misionero	Pastor Distrital	Iglesia Local	Encuestas Entregadas	Encuestas Recibidas	Eran Adventistas	No eran Adventista	Matrimonio Mixto	Falta Información
1	Vitarte "B"	Eliseo Cabrera	María Parado de Bellido	60	25	7	9	8	1
2	Santa Anita "B"	Samuel Idrogo	Santa Anita	70	59	15	26	10	8
3	Canadá	Samuel Narro	Canadá	90	32	9	14	4	5
4	Brasil	Idelfonso Tacilla	Brasil	350	42	13	20	4	5
5	Miraflores	Daniel Romero	Miraflores	400	102	34	42	13	13
6	San Juan "A"	Willian Valencia	San Juan	120	56	19	20	12	5
7	San Juan "B"	Saúl Gaspar	Leoncio Prado	100	18	6	9	2	1
8	Villa El Salvador "A"	Gilberto Urcia	Villa El Salvador	150	84	16	50	8	10
TOTALES				1340	418	119	190	61	48

Como ya se dijo anteriormente, el autor solo estaba buscando una estadística de los casos de matrimonio mixto para luego hacer su trabajo de investigación. Las

encuestas entregadas no tienen que ver con la cantidad de parejas conyugales que había en esas iglesias, solo quiso darse en mayor cantidad para que no falten las fichas.

De igual forma, no todas las parejas llenaron las fichas, como también algunas no llenaron los datos de nuestro interés, que era saber cuántos estaban en matrimonio mixto.

El cuadro anterior de la Asociación Peruana Central Sur,¹³ muestra la estadística de matrimonios mixtos o yugo desigual que había en las 8 iglesias locales encuestadas.

Si tomamos en cuenta a las 418 fichas entregadas y lo comparamos con los 61 que manifestaron estar en yugo desigual o matrimonio mixto, nos da un porcentaje del 14.59%; pero si lo comparamos con los 370, descontando los 48 que faltaba información el porcentaje sería del 16.48% que manifestaron estar en yugo desigual o matrimonio mixto.

Comentarios de otros escritores

Pratte¹⁴ en su libro *¿Por qué un cristiano debería casarse con otro fiel cristiano?* comenta el estudio que hizo Jennings en relación a los matrimonios mixtos, donde de los 49 casos de matrimonios mixtos, sólo 9 no miembros se convirtieron y se hicieron cristianos. Pero recuerde, 28 de los cristianos se volvieron infieles. Es mucho más probable que el incrédulo convenza y convierta al cristiano y no que ocurra lo contrario.

Muñoz y Reyes, en su libro “Una mirada al interior de la familia”, hablan acerca de las características de las **parejas sólidas** como cristianas y similares en lo que respecta

¹³De aquí en adelante se usará APC para referirse a la Asociación Peruana Central Sur.

¹⁴David E. Pratte, *¿Por qué un cristiano debería casarse con otro fiel cristiano?* Versión al Español Por: Jaime Restrepo (Manizales, Colombia, S.A. Copyright 2000, 2002), 8.

a la religión. Las **parejas débiles** son aquellas que tienen una religión diferente o no tienen religión.¹⁵

Asimismo comentando e investigando sobre los factores más importantes en la vida matrimonial, ellas comentan en una encuesta hecha en Chile,¹⁶ donde se ubica “la formación religiosa” en el noveno lugar de los doce rubros, dando a entender el poco o nada de interés que se muestra en la vida religiosa de la pareja.

En relación a esto se puede apreciar que la religión y religiosidad de las parejas juegan un papel importante en el matrimonio, de allí la necesidad de estudiar los factores predictores que determinan la realización de los matrimonios mixtos.

Otros autores judíos como: Prager y Telushkin, hablando sobre el tema ¿por qué no debería casarme con un no judío? en el artículo extraído del libro “Ocho preguntas sobre Judaísmo” dicen lo siguiente: ¿Es la persona con quien está pensando casarse la que compartirá esos compromisos y valores? Si su respuesta es sí, cásese con ella. El judaísmo da la bienvenida a conversos que promoverán los ideales judíos por el cumplimiento de la Halajá (leyes Judías).¹⁷

Una vez más se enfatiza la importancia que tiene la religión en el matrimonio y cuanto influye sobre la vida futura y permanencia de la familia a través de los años.

Elena G. de White en el libro Hogar Cristiano declara:

“Nunca debe el pueblo de Dios aventurarse en terreno prohibido. El casamiento

¹⁵Mónica M. Muñoz, Carmen Reyes V., *Una mirada al interior de la familia*. Santiago (Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 1997), 59.

¹⁶Ibíd, 63.

¹⁷Dennis Prager, and Joseph Telushkin. *Ocho preguntas sobre judaismo. ¿Por qué no debería casarme con un no judío? ¿Acaso el judaísmo no cree en la hermandad universal?* November 3, (2002): 2.

entre creyentes e incrédulos ha sido prohibido por Dios; pero con demasiada frecuencia el corazón inconverso sigue sus propios deseos y se contraen casamientos que Dios no sanciona. Por esta causa muchos hombres y mujeres están sin esperanza y sin Dios en el mundo”¹⁸

El tema de los matrimonios mixtos es prohibido por Dios y va en aumento, trae de una u otra manera consecuencias para las parejas. En la sociedad hay escasos estudios o poco acerca del tema. De allí lo fundamental del estudio por identificar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos.

Formulación del problema

Como se puede apreciar en los antecedentes de la investigación, la creciente realización de matrimonios mixtos afecta a las familias socialmente, económicamente y espiritualmente, este hecho lleva a plantearnos una interrogante.

Problema general

¿Cuáles son los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?

Problemas específicos

1. ¿Cuáles son los factores sociales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?
2. ¿Cuáles son los factores económicos que predicen la realización de los

¹⁸Elena G. de White, *El hogar cristiano* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988), 54.

matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?

3. ¿Cuáles son los factores espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Identificar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017.

Objetivos específicos

1. Identificar los factores sociales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.
2. Identificar los factores económicos que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.
3. Identificar los factores espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, 2017.

Hipótesis de la investigación

Hipótesis general

Hipótesis nula Ho: Los factores sociales, económicos y espirituales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Hipótesis alterna Ha: Los factores sociales, económicos y espirituales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Hipótesis específicas

Ho: Los factores sociales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H₁: Los factores sociales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Ho: Los factores económicos no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H₂: Los factores económicos predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Ho: Los factores espirituales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H₃: Los factores espirituales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Justificación de la investigación

Valor teórico

El tema de los matrimonios mixtos desde la perspectiva religiosa, es poco tratado en la sociedad y la iglesia. Si alguna vez se trató el tema en la iglesia, se hizo sin una base científica o estadística, en Perú.

Hasta donde se ha podido investigar hay poca literatura (libros, revistas, artículos) que tocan el tema pero en forma general, y sin el rigor científico. En este estudio vamos a ver estadísticas e identificar los factores que predicen a muchas parejas tener este tipo de unión desigual o mixta.

El presente estudio busca identificar los factores asociados (sociales, económicos y espirituales) que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Valor social

Es importante conocer que el matrimonio ha sido instituido por el mismo Dios, esto implica que Dios es el centro del hogar a quien deben adorar sus integrantes; los planes y actividades diarios, deben ser realizados respetando y obedeciendo su Palabra “No os unáis en yugo desigual con los incrédulos; porque ¿qué compañerismo tiene la justicia con la injusticia? ¿Y qué comunión la luz con las tinieblas?” (2 Co 6:14).¹⁹

La presente investigación ayudará a los jóvenes en edad de casarse a tomar una mejor decisión, al conocer los factores que predicen los matrimonios mixtos y evitar estos tipos de uniones, que con el tiempo traerán resultados o consecuencias tristes como son:

¹⁹De aquí en adelante utilizaremos las abreviaturas de la versión Reina Valera del 60

peleas, incomprensión, división en el hogar, separación, divorcio, violencia familiar, alejamiento de Dios, pérdida de los valores, etc.

También ayudará a las personas o miembros de la IASD casadas, convivientes, divorciadas, viudas; que están pasando o han pasado por esta experiencia, poder entender su situación actual y poder ayudar con su experiencia, a los jóvenes o a su propia familia que pasen o estén pasando por la misma experiencia. Como consecuencia de la presente investigación, se espera prevenir y poder reducir el índice de estos matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017 al conocer los factores asociados que predicen estos tipos de matrimonios.

Valor evangelístico

El estudio de los factores sociales, económicos y espirituales que predicen los matrimonios mixtos, servirá como un material de orientación y prevención, que los pastores usarán en las reuniones de jóvenes y seminarios de orientación pre matrimonial; esto redundará en una ayuda para los miembros de iglesia, matrimonios, la familia y la comunidad cristiana y no cristiana. Se espera que esta investigación contribuya a tener una mejor comprensión del problema y sea un apoyo en la conservación de los miembros de iglesia, como también a las familias de la comunidad.

Además, la existencia de algunos matrimonios mixtos que muestran cierta armonía y felicidad, muchas veces confunde a la juventud adventista del Distrito de Ñaña de la IASD de la APCE y los lleva a pensar que los matrimonios mixtos no afectan la felicidad y espiritualidad de la pareja.

Asimismo, los matrimonios mixtos no contribuyen a la formación de hogares sólidos, y no permite cumplir el propósito divino establecido desde el principio en el

Edén y ratificado en el Nuevo Testamento, (Gn 2:24; 2 Co 6:14). Es por esto que planteamos el presente proyecto. También se ha podido comprobar hasta aquí que, el presente estudio de investigación sería uno de los primeros en ser realizados en nuestro país desde esta perspectiva, ya que otros estudios lo han enfocado desde otro punto de vista, como será mencionado en el marco teórico sobre las teorías modernas.

Valor metodológico

En este estudio se creará un instrumento nuevo, preparado por el autor con la ayuda de su asesor, que consta de dos partes: Los datos demográficos y el cuestionario, que ayudará a realizar la investigación propuesta.

La primera parte demográfica ayudará a tener datos de la pareja, que serán parte de este estudio de investigación, y también favorecerá para identificar a los matrimonios mixtos o yugo desigual; como también a los matrimonios en yugo igual en la feligresía adventista del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

La segunda parte contiene el cuestionario con las preguntas relacionadas a los factores sociales, económicos y espirituales, usando la escala de Likert, que será aplicado a los matrimonios en la feligresía adventista del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

El instrumento podrá ser aplicado en otros lugares donde hay feligreses de la IASD, como también adaptarlo a otras denominaciones religiosas.

Viabilidad

El presente trabajo de investigación, cuenta con la facilidad de poder recibir el apoyo de nuestros hermanos adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, por ser el Pastor

de ellos y haber pasado dos años conociéndolos y a la vez visitando a las familias de las respectivas Iglesias (Ñaña, Cultura y Progreso, Miguel Grau y Nueva Alianza).

Además de eso, se cuenta con el apoyo de la administración de la APCE; quienes no solo dan el apoyo moral, sino también en el aspecto económico y autorizando el uso de nuestro tiempo para la investigación correspondiente mediante un documento escrito.

Hablando de la iglesia, como también de las familias que la componen, para ser más específico a través de los matrimonios, ellos están dispuestos a colaborar en dicha investigación y de esa manera poder ayudar a los futuros matrimonios, lograr la felicidad de estos a través de matrimonios hechos de acuerdo a la voluntad de Dios, expresadas en la Biblia. Otros de los puntos favorables en este trabajo de investigación fue la cercanía de las iglesias que entraron en este estudio.

Limitación

1. No todas las personas que están en matrimonio mixto o yugo igual, llenaron el instrumento por razones personales o familiares, viajes o circunstancias diarias de la vida.
2. Otros no lo hicieron por su edad avanzada o ser personas iletradas.

Delimitaciones

El presente trabajo de investigación tendrá las siguientes delimitaciones:

1. Comprenderá matrimonios mixtos ocurridos desde la década de 1950 al 2017 en la feligresía del Distrito Misionero de Ñaña de la IASD de la APCE, LIMA 2017.
2. Se abordará los factores determinantes que predicen la realización de los matrimonios mixtos, desde la perspectiva social, económica y religiosa.
3. El estudio comprenderá solamente a los matrimonios mixtos y yugo igual

encuestados, ya sea en las iglesias locales organizadas o el lugar designado por el investigador. Los miembros que llenaron el instrumento de investigación, fueron miembros de iglesia o personas que asisten al Distrito Misionero de Ñaña de la IASD de la APCE, LIMA 2017.

4. El Distrito Misionero de Ñaña²⁰ cuenta con 4 iglesias locales organizadas (Ñaña, Nueva Alianza, Miguel Grau y Cultura y Progreso) donde hay mayor cantidad de miembros de iglesia y por ende mayor incidencia de matrimonios mixtos.
5. Para las fuentes en el presente trabajo de investigación, el autor se limitó a revisar la bibliografía pertinente desde el año 1970 hasta la actualidad.
6. Asimismo el tiempo estimado para terminar el trabajo de investigación fue de doce a dieciocho meses a partir de la inscripción del Proyecto de Tesis.
7. El autor admite que hay situaciones que se presentan con relación a los matrimonios mixtos que no están contemplados en la hipótesis. Por ejemplo, los hogares donde uno de los cónyuges se bautiza en la IASD de la APCE después de estar casado. Este caso no se considera un matrimonio mixto.

Presuposiciones

1. El autor es cristiano, cree en Dios y en la Biblia como Palabra de Dios, también en Elena G. de White, como escritora de varios libros y educadora.

²⁰Datos proporcionados por la secretaría, mediante el Sistema ACMS de la División Sudamericana. <https://www.acmsnet.org> - SDA

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

Marco bíblico teológico

El matrimonio fue instituido por Dios y por consiguiente es de origen divino, eso se comprende al leer los primeros capítulos del libro de Génesis en la Biblia (Gn 1:26-28; 2:21-24),¹ donde se hace referencia a la creación del hombre (v. 26) y luego dice “...varón y hembra los creó.” (v. 27) y continúa con la bendición para la primera pareja (v. 28). En Génesis 2:24, Dios da a la primera pareja, un consejo que hasta el día de hoy es y será de gran beneficio para cada hogar que inicia esta nueva experiencia: “Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne”.

Fortaleciendo esta frase de que el matrimonio es de origen divino, La Haye, Tim, y Beverly, autores del libro “La familia sujeta al espíritu” también lo comentan:

El casamiento no es algo que el hombre inventó por sí solo. Mujeres y hombres solteros no vivían por décadas en grupos comunales, para luego darse cita en alguna caverna y decidir constituir un nuevo y emocionante estilo-el matrimonio. No; fue instituido por Dios cuando sólo un hombre y una mujer estaban presentes sobre la tierra. Por tanto es esencial a la sociedad.²

Esto induce a investigar en la Biblia cual era el ideal que Dios tenía con respecto al matrimonio.

¹De aquí en adelante, para todos los capítulos y versículos que se mencionan se usará la versión Reina Valera de 1960, si no fuera así se mencionará la versión usada.

²Tim La Haye, Tim, y Beverly, *La familia sujeta al espíritu* (Miami: Editorial Betania, 1980), 28.

Se analizará el matrimonio desde la perspectiva del Antiguo Testamento³ y del Nuevo Testamento⁴ donde encontraremos los principios, consejos y la voluntad de Dios para que el matrimonio viva feliz.

Asimismo, al matrimonio ideal que Dios estableció lo llamaremos “yugo igual” y al matrimonio que se sale de los parámetros de este ideal lo llamaremos “yugo desigual” o “matrimonio mixto” en el presente estudio de investigación.

Fundamento bíblico de las variables

Matrimonio en el Antiguo Testamento

El matrimonio en el A.T. era monógamo, heterosexual, así como lo expresa la Biblia, la escritora Elena G. de White, documentos de la IASD y otros autores.

En relación al matrimonio monógamo, Alfaro y Noguera dicen:

Con respecto a la existencia de monogamia o poligamia, la concepción bíblica del matrimonio era esencialmente monógama. En el relato de la creación de la primera pareja humana, Adán y Eva, el matrimonio monógamo se presenta conforme a la voluntad de Dios, y en la literatura sapiencial se considera grande a aquel hombre que sólo toma una mujer.⁵

En este sentido, Dios instituyó en la creación el matrimonio y la familia, como la principal institución destinada al desarrollo y edificación de los seres humanos (Gn 2:18-25).⁶

³De aquí en adelante se usará AT para referirse al Antiguo Testamento.

⁴De aquí en adelante se usará NT para referirse al Nuevo Testamento.

⁵Carmen Alfaro Giner, and Alejandro Noguera Borel. *Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad, Actas del primer Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad (Valencia, 24-25 abril, 1997)*: 24.

⁶División Sudamericana, *Reglamentos Eclesiástico – Administrativos 2017, Iglesia Adventista Del Séptimo Día* (Buenos Aires: ACES, 2017), 384.

Desde el principio de la tierra, en la creación, todo lo que hizo fue pensando en el hombre (Adán) y la mujer (Eva), dando inicio al matrimonio entre un hombre y una mujer, el matrimonio, lo estableció Dios (Gn 1:27,28; 2:18-24; 4:1,2).

De igual forma la escritora Elena G. de White comenta lo siguiente:

El matrimonio es una institución divina establecida por el propio Creador antes de la caída, cuando todas las cosas, incluso el matrimonio, eran buenas «en gran manera» (Gn 1: 31). «Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne» (Gn 2: 24). «Dios celebró la primera boda. De manera que la institución del matrimonio tiene como su Autor al Creador del universo. “Honroso es en todos el matrimonio” (Heb 13: 4). Fue una de las primeras dádivas de Dios al hombre, y es una de las dos instituciones que, después de la caída, llevó Adán consigo al salir del paraíso.⁷

Los adventistas también tienen una posición en cuanto al matrimonio sólo entre un hombre y una mujer, según el diseño de Dios, establecido en la creación, y en uno de sus documentos oficiales dice lo siguiente:

Por otra parte, algunos países promulgan leyes que parten de una nueva definición del matrimonio, o que defienden una serie de expresiones y conductas asociadas con la identidad sexual. Los adventistas creen que el matrimonio es la unión de amor y compañerismo para toda la vida entre un hombre y una mujer* y que la Biblia no da cabida a la actividad ni a las relaciones homosexuales. ** La Iglesia no acepta la idea de los matrimonios del mismo sexo ni aprueba la defensa ni la práctica de la homosexualidad.⁸

En relación al pacto matrimonial, Pérez dice: “El matrimonio es el resultado de la decisión voluntaria de unión, conforme a lo establecido por Dios, de un hombre y una mujer (Gn 2:24).”⁹

⁷Elena G. de White, *El hogar cristiano*, (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988), 21, 22.

⁸División Interamericana de los Adventistas Del Séptimo Día, *Declaraciones, orientaciones y otros documentos 2011*. (Florida: APIA. 2011), 303.

⁹Samuel Pérez Millos, *Ética cristiana*. (Terrassa: Clie, 1998), 190.

Además en Génesis 1:27, 28, la Biblia dice: “Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y...”

Podemos notar que, desde el principio, Dios creó un hombre y una mujer, con el fin de procrear y llenar la tierra; para ello, al crear al hombre primero, quiso que éste sintiera la necesidad de una compañera (Gn 2:20), “...más para Adán no se halló ayuda idónea para él.”. Antes que Adán se sintiera solo, Dios ya sabía y conocía de esta necesidad (Gn 2:18), “No es bueno que el hombre esté solo, le haré ayuda idónea para él”.

Ante esta necesidad, Dios hizo dormir al hombre y de una de sus costillas, Jehová hizo a la mujer y se la presentó a Adán (Gn 2:21, 22).

Con la lectura de estos versículos del capítulo 2 de Génesis (Gn 2:18-25), podemos notar claramente que el autor y creador del matrimonio fue el mismo Dios, él lo estableció, dio su bendición (Gn 1:27,28) y por ello el matrimonio es sagrado y está conformado por un hombre y una mujer.

Por lo tanto, el matrimonio es heterosexual y monógamo, así lo diseñó Dios desde el principio cuando nos creó, esto también lo apoya el Manual de iglesia (IASD) cuando dice lo siguiente: “El matrimonio se define como una relación pública, legalmente vinculante, monógama y heterosexual, entre un hombre y una mujer”¹⁰

Hay otros ejemplos en el AT donde se puede leer que el matrimonio que Dios estableció y diseñó; además de ser heterosexual entre un hombre y una mujer (Gn 1:27; 3:8, 20; 5:2), ser monógamo o sea un solo cónyuge (Gn 2:24) también tendría la facultad

¹⁰Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Manual de iglesia* (Buenos Aires. ACES. 2015), 61.

de procrear (Gn 1:28; 4:1, 25), a continuación, veremos algunas citas bíblicas apoyando esto:

Por ejemplo, en Génesis 4:17 dice: “Y conoció Caín a su mujer, la cual concibió y dio a luz a Enoc; y edificó una ciudad, y llamó el nombre de la ciudad del nombre de su hijo, Enoc”. Aquí se nota un matrimonio heterosexual, monógamo y que procrea.

En Génesis 7:7; 8:18 se lee lo siguiente: “Y por causa de las aguas del diluvio entró Noé al arca, y con él sus hijos, su mujer, y las mujeres de sus hijos”. Aquí también vemos el mismo cuadro sobre el matrimonio y como Dios lo diseñó; un matrimonio heterosexual, monógamo y que procrea. Lo mismo encontramos en Génesis 19:15 al hablar de Lot y su familia “Y al rayar el alba, los ángeles daban prisa a Lot, diciendo: Levántate, toma tu mujer, y tus dos hijas que se hallan aquí, para que no perezcas en el castigo de la ciudad”.

Hablando sobre el diseño de Dios en cuanto al matrimonio, en Génesis 12:5; 12:11 la Biblia dice: “Tomó, pues, Abram a Sarai su mujer...”; el pasaje es tan claro, el diseño de Dios para el matrimonio fue, que fuera heterosexual y monógamo.

Así como los pasajes bíblicos anteriores, hay otros similares que nos dan una idea de cómo diseñó Dios el matrimonio, como por ejemplo en Génesis 25:21 “Y oró Isaac a Jehová por su mujer, que era estéril; y lo aceptó Jehová, y concibió Rebeca su mujer”. Este pasaje como los anteriores muestra el matrimonio entre un hombre y una mujer, con el propósito de procrear.

Como podemos notar, la Biblia, menciona al hombre y “su mujer”, una unión monógama, no dice al hombre y “sus mujeres” (poligamia), aunque la poligamia era una costumbre que los pueblos y naciones comenzaron a practicar basados en sus leyes y propia voluntad; aun así, esa no era la voluntad de Dios.

En relación a esto Miralles también comenta lo siguiente: “La primera pareja humana era monógama no sólo de hecho, sino también como paradigma de las posteriores uniones conyugales.”¹¹

En este sentido el Manual de Iglesia (IASD) cita lo siguiente: Los matrimonios que incluyen más de un cónyuge son también una expresión de los efectos del pecado sobre la institución del matrimonio. Tales uniones, aunque se practicaron en tiempos del Antiguo Testamento, no están en armonía con el plan divino.¹²

Se dice que el iniciador de la poligamia fue Lamec (Gn 4:19), cambió los ideales que Dios tenía para el matrimonio, en lugar de ser una bendición; se convirtió en una maldición. El Comentario Bíblico Adventista¹³ hablando sobre el mismo tema de la poligamia en Génesis 4:19, dice lo siguiente: Lamec fue el primero en pervertir el matrimonio tal como fue establecido por Dios convirtiéndolo en la concupiscencia de los ojos y la concupiscencia de la carne, sin tener siquiera el pretexto de que la primera esposa no le daba hijos. La poligamia fue un mal nuevo que se arraigó durante largos siglos.¹⁴

Miralles sigue diciendo: Así sucedió, y el relato bíblico presenta al violento Lamec, descendiente de Caín, como el iniciador de la poligamia¹⁵

¹¹Antonio Miralles, *El matrimonio: teología y vida* (Madrid: Palabra, 1997), 229.

¹²Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Manual de iglesia*. (Buenos Aires. ACES. 2015), 151.

¹³De aquí en adelante CBA para Comentario Bíblico Adventista.

¹⁴Francis D. Nichol, ed. *Comentario bíblico adventista*. trad. V.E. Ampuero Matta. Tomo 1: Génesis a Deuteronomio (Boise: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990), Gn 4:19.

¹⁵Antonio Miralles, *El matrimonio: teología y vida*, (Madrid: Palabra, 1997), 229.

Finalmente podemos decir lo siguiente, el matrimonio que Dios diseñó, por más que pasen los años, siglos o milenios, sigue manteniendo los mismos principios que se tuvo en la creación y ninguna cultura o filosofía lo podrá superar, pues de lo contrario cosecharán dolor, sufrimiento, separación y muerte.

Apoyando lo dicho anteriormente el Manual de Iglesia (IASD) dice: El plan de Dios para el matrimonio requiere que su pueblo trascienda las costumbres de la cultura popular que entren en conflicto con los preceptos bíblicos.¹⁶ Frente a esto podemos decir que el matrimonio es monógamo, heterosexual y Dios les dio la facultad para procrear y multiplicarse. En este sentido tanto el AT como NT apoyan esta posición y definición del matrimonio, para que pueda ser el modelo para todos los matrimonios que vendrían después.

Una vez más el manual de iglesia (IASD) enfatiza lo dicho anteriormente, y se lee:

La intención de Dios era que el matrimonio de Adán y Eva fuera el modelo para todos los matrimonios futuros y Cristo sancionó este concepto original cuando dijo: «¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y mujer los hizo?» y dijo: “Por tanto, el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y serán dos en una carne. Así que, no son ya más dos, sino una carne. Por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre”» (Mt. 19: 4-6). El matrimonio, así instituido por Dios, es una relación monógama heterosexual entre un hombre y una mujer.¹⁷

Concluimos que tanto en el AT, como en el NT, el matrimonio mantuvo el diseño original establecido por Dios y ratificado por nuestro Señor Jesucristo, como lo veremos más adelante cuando hablemos del matrimonio en el NT. De igual manera lo apoya un documento oficial de la IASD, que cita lo siguiente:

El matrimonio fue establecido por Dios en el Edén, y confirmado por Jesús para

¹⁶Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Manual de iglesia* (Buenos Aires. ACES. 2015), 151.

¹⁷Ibíd., 150.

que fuera una unión para toda la vida entre un hombre y una mujer, en amante compañerismo. Para el cristiano, el matrimonio es un compromiso con Dios y con el cónyuge, y debería celebrarse solamente entre un hombre y una mujer que participan de la misma fe.¹⁸

Matrimonio mixto en el Antiguo Testamento

Nunca fue el plan de Dios que hubiera este tipo de matrimonio, sobre todo por las consecuencias que acarrearía al hogar y su relación con Dios. En la Biblia encontramos el deseo y la voluntad de Dios en cuanto a este tema, los pasajes bíblicos son tan claros y precisos para que ninguno pueda decir “no sabía” lo que Dios decía en cuanto a los matrimonios prohibidos¹⁹ y sus consecuencias.

El AT está lleno de ejemplos bíblicos en cuanto a este tema, solo mencionaremos algunos pasajes, los más resaltantes y claros para el lector que necesita conocer y saber con certeza cuál era la voluntad de Dios en ese tiempo y para nuestros días.

En el libro de Génesis 6:2, Moisés al escribir este pasaje menciona a “los hijos de Dios” a diferencia de las “hijas de los hombres”, dando a entender que Dios no estaba de acuerdo con este tipo de relaciones o uniones, como lo manifiesta en el versículo 3 “Mi Espíritu no contendrá con el hombre para siempre...”.

La escritora Elena G. de White, en su libro *Patriarcas y profetas* comenta lo siguiente: “Los "hijos de Dios" no fueron otros sino los descendientes de Set, y las "hijas de los hombres", las descendientes de los cainitas impíos”.²⁰

¹⁸División Sudamericana, *Reglamentos Eclesiástico – Administrativos 2017*, Iglesia Adventista Del Séptimo Día (Buenos Aires: ACES, 2017), 33.

¹⁹Los matrimonios mixtos.

²⁰Elena G. de White, *Patriarcas y Profetas* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988), 67.

Otro ejemplo de este tipo de unión matrimonial, lo encontramos en la experiencia de Esaú, hijo de Isaac y Rebeca, quien tomó como esposa a mujeres de otras naciones, como lo expresa la Escritura claramente. Este tipo de unión causó mucha tristeza "...y fueron amargura de espíritu para Isaac y Rebeca" (Gn 26:34, 35).

Reforzando lo dicho anteriormente, Dios tenía un propósito para el matrimonio no solo al principio de la creación o después de los primeros años, pues como podemos notar, después de muchos años en el éxodo Dios mantuvo el mismo principio y consejo para el matrimonio al escoger a un pueblo (Israel) que sería un ejemplo para las otras naciones, les habló lo siguiente:

1 Cuando Jehová tu Dios te haya introducido en la tierra en la cual entrarás para tomarla, y haya echado de delante de ti a muchas naciones, al heteo, al gergeseo, al amorreo, al cananeo, al ferezeo, al heveo y al jebuseo, siete naciones mayores y más poderosas que tú,

2 y Jehová tu Dios las haya entregado delante de ti, y las hayas derrotado, las destruirás del todo; no harás con ellas alianza, ni tendrás de ellas misericordia.

3 Y no emparentarás con ellas; no darás tu hija a su hijo, ni tomarás a su hija para tu hijo.

4 Porque desviará a tu hijo de en pos de mí, y servirán a dioses ajenos; y el furor de Jehová se encenderá sobre vosotros, y te destruirá pronto." (Dt 7:1-4).

Es preciso saber que la preocupación de Dios en estos tipos de matrimonio mixto, era un asunto espiritual, como también dejar sus principios establecidos en su palabra y de todo lo que vendría como consecuencia de olvidar este principio, vital para la felicidad y estabilidad del hogar.

En el Salmo 127:1, 2, la Biblia dice: "Si el Señor no edifica la casa, en vano trabajan los edificadores...En vano será madrugar a levantarnos, venir tarde a reposar, comer pan de fatigas..." La relación y comunión espiritual es tan importante en la pareja, que repercute en las demás cosas y relación como esposos.

Hay una experiencia que está registrada en la Biblia (1 R 11:1-10), como un

ejemplo vivo a no seguir, es la historia del hombre más sabio del mundo, pero se olvidó o no quiso aceptar el principio de Dios establecido para el matrimonio. Por eso nunca digamos: “a mí no me pasará”, “yo sé con quién estar”, “yo la voy a convencer”, “eso no va conmigo”, “Yo se pensar”, “pobre, se olvidó de Dios, yo no lo haré”, “no supieron escoger, yo sí”, “yo sé escuchar los consejos y sé que hacer”, “yo sé hasta dónde avanzo”, “nunca me alejaré de Dios”.

Esto es lo que le sucedió al hombre más sabio del mundo, Salomón se olvidó de este principio y se unió en matrimonio mixto o yugo desigual, trayendo dolor y tristeza para él y para las futuras generaciones en este aspecto; como también para toda la nación.

En primer lugar, Salomón fue un mal ejemplo para su familia y su nación, al no seguir el modelo del matrimonio establecido desde el principio en el Edén; “solo una esposa”. La Biblia no dice que Adán se unió a sus mujeres; pero si dice: “...se unirá a su esposa, y serán una sola carne” (Gn 2:24).

Segundo punto, Salomón se unió en matrimonio mixto o “yugo desigual” (1 R 11:1), olvidando el consejo divino.

En tercer lugar, él se alejó de Dios, amando más a sus mujeres (1 R 11:2), que a Dios, su vida espiritual y comunión con Dios ya no fue igual.

En cuarto lugar y lo más triste es que, Salomón apostató de su fe (1 R 11:4,7, 8), pues “...sus esposas desviaron su corazón a otros dioses y su corazón ya no fue del todo del Señor su Dios,...”.

El quinto punto, podríamos decir que Salomón no obedeció la orden del Señor, “el no guardó la orden del Señor” (1 R 11:10), prefirió seguir su propia voluntad, que obedecer la voluntad de Dios.

Por último Salomón tuvo que aceptar las consecuencias que vendrían por su mal proceder: Su reino sería dividido (1 R 11:11, 31, 32), tendría muchos enemigos (1 R 11:14), uno de sus hijos se rebelaría contra él (1 R 11:26). Cuanta influencia positiva o negativa podemos llevar a nuestro hogar, a nuestros hijos y futuras generaciones, como también a la sociedad por las decisiones que tomamos cada día.

Bruno Ognibeni en sus apuntes para uso privado de sus estudiantes, hablando de “El matrimonio en el Antiguo Testamento” comenta lo siguiente en cuanto al matrimonio mixto: “La reprobación tiene una motivación religiosa: desposando una mujer de otra nación el Israelita corre el riesgo de rendir culto también a los dioses de la esposa.”²¹.

Otra historia bíblica del AT con respecto al tema de matrimonio mixto, lo encontramos en la experiencia del sacerdote Esdras y el pueblo de Israel en Jerusalén (Capítulos 9 y 10 de Esdras),²² de donde sacaremos algunos puntos y lecciones.

Podemos notar en primer lugar que los dirigentes políticos, pues eran príncipes (Esd 9:1), estaban muy preocupados por el asunto de los matrimonios mixtos.

En segundo lugar, los matrimonios mixtos no era un problema solo del pueblo, sino también de los sacerdotes, levitas y aún muchos de los príncipes de Israel, el pueblo seguía el mismo ejemplo de sus líderes (Esd 9:1,2), “Tal el líder, así es el pueblo”.

Un tercer punto que se debe destacar es que Esdras y algunos de “...los que respetaban las Palabras del Dios de Israel...” (Esd 9:4), eran conscientes que estaban andando mal, en contra de la voluntad de Dios, se sentían avergonzados y confusos (Esd 9:4-7).

²¹Bruno Ognibeni, *El matrimonio en el Antiguo Testamento, “Apuntes para uso privado de los estudiantes”*, 100.

²²De aquí en adelante, utilizaremos Cap. o Caps., para capítulo o capítulos.

En cuarto lugar reconocían que todos los males que habían venido sobre ellos, era el resultado como decían ellos "...de nuestras malas obras, y de nuestro gran pecado..." de haberse unido en matrimonio a gente extranjera (Esd 9:11, 12; 10:1, 2).

Otro punto importante es que todos decidieron hacer un pacto con Dios de separarse de las mujeres extranjeras y cumplir con el mandato de Dios (Esd 10:3, 11, 16, 17), haciendo los arreglos necesarios de acuerdo a ley, esto les llevó un tiempo para tratar cada caso. Como lo menciona Ognibeni era también "para preservar la santidad de Israel."²³

Por último podríamos decir que siempre habrá personas que no están de acuerdo con las normas y principios de Dios, incluyendo líderes religiosos y políticos, como se puede leer en el libro de Esdras (Esd 10:15).

A lo largo de la historia del AT, podemos notar que el tema de los matrimonios mixtos afectó a hombres y mujeres, jóvenes y adultos, gente simple y reyes o gobernantes. Reflexionemos y ayudemos a hogares que están viviendo esta experiencia y hagamos un trabajo de prevención en aquellos que un día darán este paso tan importante como es el matrimonio, de acuerdo al plan de Dios.

Matrimonio en el Nuevo Testamento

El matrimonio en el NT sigue el mismo principio que enseña el AT, Jesús mismo "...les dijo: ¿No habéis leído que el que los **hizo** al principio, **varón** y **hembra** los **hizo**, y dijo: Por esto el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne?" (Mt 19:4, 5, 9). El matrimonio es sagrado, es dado entre un hombre y una

²³Bruno Ognibeni, *El matrimonio en el Antiguo Testamento, "Apuntes para uso privado de los estudiantes"*, 101.

mujer, porque Dios lo estableció y es para toda la vida, “hasta que la muerte los separe”.

El matrimonio está implícito en los libros del NT y lo veremos a continuación para tener claro lo que Dios enseñó acerca del tema.

El matrimonio es la unión de un hombre y una mujer, creados con el propósito de poder poblar la tierra, sojuzgarla y señorear (Gn 1:27,28; Mr 10:6; Mt 5:31, 32; 19:9; Lc 16,18). La Biblia enseña que la persona casada está ligada a su cónyuge mientras este vive (Ro 7:2,3).

En el matrimonio se invita a la mujer a respetar a su marido, como al marido de amar a su mujer (Ef 5:32, Col 3:18, 19). Así como el matrimonio en “yugo igual” es el ideal que Dios tiene para sus hijos, el hombre apartándose de este ideal ha pasado por alto los consejos de Dios y se ha unido en yugo desigual, acarreando consecuencias que de una u otra manera influyen en la infelicidad del matrimonio.

Matrimonio mixto en el Nuevo Testamento:

En el NT también encontramos algunos ejemplos bíblicos sobre los matrimonios mixtos o “Yugo desigual”; a continuación mencionaremos algunos de ellos, donde la Palabra de Dios da algunas pautas con relación al tema.

En (1 Co 7:12), dice: “Y a los demás yo digo, no el Señor: Si algún hermano tiene mujer que no sea creyente, y ella consiente en vivir con él, no la abandone”. Aquí vemos un claro ejemplo de “yugo desigual” cuyo consejo llega directamente al creyente de no buscar, ni propiciar una separación, salvo que el “no creyente” quiera separarse o divorciarse por no encontrar compatibilidad con su cónyuge debido a sus creencias, costumbres o principios. Así también lo corrobora el apóstol Pedro (1 P 3:1).

Hay matrimonios que se han convertido en “yugo desigual” por causa de Cristo,

cuando uno de los cónyuges acepta a Cristo como su salvador personal, a estos tipos de matrimonios también se les da el consejo citados en los párrafos anteriores, pero estos casos no están contemplados en el presente estudio.

El apóstol Pablo es muy claro al decir en (2 Co 6:14), “No os unáis en yugo desigual con los incrédulos; porque ¿qué compañerismo tiene la justicia con la injusticia? ¿Y qué comunión la luz con las tinieblas?”. Aquí se habla a los solteros cristianos que un día harán su compromiso matrimonial, y el consejo es que no se unan a una persona que no tenga sus mismos principios y creencias.

El Comentario Bíblico Adventista (CBA) comentando sobre el “yugo desigual” en (2 Co 6:14), dice lo siguiente:

La diferencia en ideales y en conducta entre los cristianos y los que no lo son, entre creyentes e incrédulos, es tan grande, que establecer cualquier relación estrecha con ellos, ya sea en casamiento, en negocios o de otra manera, hace que inevitablemente el cristiano se enfrente a la alternativa de quebrantar un principio o de sufrir las dificultades ocasionadas por diferencia de creencias y conducta.²⁴

Fundamento teórico de las variables

A continuación, comentaremos acerca de la definición que tiene la IASD, como también la de otros autores en cuanto en cuanto al matrimonio y matrimonio mixto o “yugo desigual”.

Definiciones de matrimonio y matrimonio mixto

Matrimonio – Variable dependiente:

En el libro “Una mirada al interior de la familia” las autoras Muñoz y Reyes V.

²⁴Francis D., Nichol, ed. *Comentario bíblico adventista*. trad. V.E. Ampuero Matta. 7 vols. (Boise: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990), 6.

definen el matrimonio así: “...el matrimonio como un ‘contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen actual e indisolublemente y por toda la vida con el fin de vivir juntos, procrear y auxiliarse mutuamente”²⁵

Principios adventistas:

La IASD cuenta con materiales, documentos, artículos, manuales y reglamentos que ofrecen orientación a los dirigentes y miembros de la iglesia con relación a diversos temas, incluyendo el tema sobre la importancia del matrimonio y la familia; a continuación los mencionaremos:

a. Reglamentos Eclesiástico Administrativos, de la División Sudamericana de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día – 2017, menciona lo siguiente: “Las Escrituras afirman la importancia de la familia y bosquejan los principios divinos que rigen las relaciones familiares. Dios instituyó en la creación el matrimonio y la familia, como la principal institución destinada al desarrollo y edificación de los seres humanos (Gn 2:18-25)”²⁶, además comenta que “es allí donde se transmiten los valores cristianos de una generación a otra”²⁷

b. Declaraciones, orientaciones y otros documentos – Compilación 2005, preparado por el Departamento de Comunicaciones de la Asociación General de la IASD, comenta que “El incremento del número de divorcios es una señal del elevado grado de

²⁵ Mónica M. Muñoz, Carmen Reyes V., *Una mirada al interior de la familia* (Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 1997), 29.

²⁶ División Sudamericana, *Reglamentos Eclesiástico – Administrativos 2017, Iglesia Adventista Del Séptimo Día*, (Buenos Aires: ACES, 2017), 384.

²⁷ *Ibíd.*, 384

conflictividad y desdicha que se da en los matrimonios.”²⁸, bien se podría relacionar con los casos de matrimonios mixtos en cuanto al tema de discordia, problemas de comunicación, abuso e infelicidad en la pareja.

c. Guía de procedimientos para ministros 1995, es uno de los tres manuales que necesita tener el pastor para poder guiar y ayudar a los miembros de la iglesia que están a su cargo. En el capítulo 42 es interesante leer los párrafos relacionados a los matrimonios entre un adventista y un no adventista y lo que debe hacerse en esos casos. Uno de los párrafos dice “Es más probable que los matrimonios resistan y que la vida familiar sea feliz y satisfactoria si ambos cónyuges tienen los mismos valores espirituales y estilo de vida. Por esta razón, la Iglesia Adventista del Séptimo Día desaconseja firmemente el casamiento de un adventista del séptimo día con un no adventista, y orienta definitivamente a sus ministros a no officiar en tales casamientos”²⁹

d. La Guía de procedimientos para Ancianos de Iglesia 1995, como su nombre lo indica, es mayormente usado por los Ancianos de iglesia para poder orientar a la iglesia local de su jurisdicción, allí también se menciona la importancia, lo sagrado que es el matrimonio y la necesidad de poder apoyar a su pastor en circunstancias especiales o cuando se requiera. El siguiente párrafo dice lo siguiente: “Hay algunas circunstancias cuando las pautas denominacionales prohíben al ministro casar a una pareja dada”³⁰

e. El Manual de la Iglesia en la creencia 23 describe que:

²⁸Asociación Publicadora Interamericana. *Declaraciones, orientaciones y otros documentos, compilación* (Florida: APIA, 2011), 33.

²⁹Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Guía de procedimientos para ministros* (Buenos Aires: ACES, 1995), 324.

³⁰*Ibíd.*, 159.

El matrimonio fue establecido por Dios en el Edén y confirmado por Jesús para que fuera una unión para toda la vida entre un hombre y una mujer, en amante compañerismo. Para el cristiano, el matrimonio es un compromiso con Dios y con el cónyuge, y debiera celebrarse sólo entre personas que participan de la misma fe.³¹

Las declaraciones anteriores de estos materiales, documentos, artículos, manuales y reglamentos ofrecen orientación a los dirigentes en cuanto al tema de los matrimonios y matrimonios mixtos, como también la posición que tiene la IASD frente a este problema; que como ya se mencionó está aumentando.

Teorías modernas sobre matrimonios mixtos

Matrimonio mixto – Variable dependiente:

José Fernández Castaño, define así:

Según el c. 1124, matrimonio mixto es “el matrimonio entre dos personas bautizadas, una de las cuales haya sido bautizada en la Iglesia católica o recibida en ella después del bautismo y no se haya apartado de ella mediante un acto formal, y otra adscrita a una Iglesia o comunidad eclesial que no se halle en comunión plena con la Iglesia católica³²

Como hemos podido notar, los puntos anteriores comentan el tema del matrimonio y matrimonio mixto desde la perspectiva religiosa y compromiso con Dios; pero los siguientes autores modernos hablan del matrimonio mixto desde el punto de vista de nacionalidad diferente, razas diferentes como veremos a continuación:

a. Norma Angélica Castillo Palma, comenta en el capítulo V, sobre los matrimonios mixtos tomando en cuenta las distintas razas o nacionalidades (negros,

³¹Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Manual de la Iglesia* (Florida: IADPA, 2015), 178, 179.

³² José M. Fernández Castaño, *Legislación matrimonial de la iglesia* (Salamanca, España: Editorial San Esteban, 1994), 198.

indígenas y españoles). “Una de las características intrínsecas del periodo colonial fue la generación de una sociedad multirracial debido a las mezclas de indígenas con españoles y esclavos negros”³³

b. Asimismo Dan Rodríguez García, dice lo siguiente: “El patrón de migración masculino explica en gran parte por qué apenas hay matrimonios mixtos entre mujeres senegambianas y hombres españoles”³⁴

Otros autores hablando sobre los matrimonios mixtos, lo enfocan también desde el punto de vista social, económico, racial, nacionalidad y religioso; dándole la debida prioridad o importancia al aspecto espiritual o religioso. Entre ellos tenemos a Mónica Muñoz y Carmen Reyes, que en su libro “Una mirada al interior de la familia” hablan sobre las parejas sólidas y débiles y comentan lo siguiente:

En todo caso, se observa una fuerte tendencia a realizar matrimonios entre iguales en edad, estado civil, nivel educacional, nivel socioeconómico de la familia de origen, tamaño de la ciudad o pueblo de origen, religión y concepciones acerca de la familia y otros valores³⁵ y también mencionan como una característica de una pareja sólida la religión.³⁶

Asimismo Lloyd, comentando los matrimonios entre los mormones dice lo siguiente: En realidad los mormones eran, por lo menos de 1886 a 1913, endogámicos,

³³Juan Manuel De La Serna Herrera, *Pautas de convivencia étnica en la América Latina Colonial*, ISBN, primera edición 2005 (México, D.F. Castillo Palma, Norma Angélica, 2005), 177.

³⁴Dan Rodríguez García, *Inmigración y mestizaje hoy: formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de población africana en Cataluña* (Bellaterra: Univ. Autónoma de Barcelona, 2004), Vol. 24; 129.

³⁵Mónica M. Muñoz, Carmen Reyes V., *Una mirada al interior de la familia* (Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 1997), 59.

³⁶*Ibíd.*, 59

pues se casaban sólo con los de su propia fe, ya que durante este periodo no está registrado ni un solo matrimonio entre mormones y pueblerinos.³⁷

San Román, citando a McLennan, quien comenta sobre los matrimonios, matrimonios mixtos o yugo desigual, dice que él (McLennan) acuñó una terminología nueva para estos casos como lo expresa en el siguiente párrafo:

McLennan acuñó las expresiones endogamia y exogamia para referirse a la posibilidad (o la obligación) de mantener determinadas relaciones dentro del propio grupo (la primera) o, por el contrario, la obligación de salir fuera del mismo para darles cumplimiento (la segunda).³⁸

El matrimonio según el ideal de Dios, juega un papel importante dentro de la iglesia, la sociedad, el país y el mundo; debido a ello se hizo necesario conocer la opinión o definición que tienen las religiones o credos con respecto al matrimonio y lo relacionado al tema del “yugo igual” y “yugo desigual”.

Factores sociales – Variable independiente

Influencia de la pareja

Cuando niño y adolescente los padres influían en las decisiones. Al entrar a la etapa de la juventud y adultez, se debe tener presente que la pareja sentimental o conyugal va a influir en cada aspecto de la vida, como también en la de él/ella, sea en forma positiva o negativa, para bien o para mal, para felicidad o infelicidad.

Alba en su libro “Las 6 emes del éxito” avala lo expuesto anteriormente; a

³⁷Jane-Dale, Lloyd, *Cinco ensayos sobre cultura material de rancheros y medieros del noroeste de Chihuahua, 1886-1910*. (México, D.F.: Univ. Iberoamericana, Dep. de Historia, 2001), 182

³⁸ Teresa, San Román, Aurora González Echevarría, and Jorge Grau Rebollo. *Las relaciones de parentesco*. (Bellaterra, Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, 2003), 30.

continuación el resumen de lo redactado en el capítulo 11:³⁹

1. La influencia de las decisiones están en la pareja y viceversa.
2. El medio ambiente afecta positivamente o negativamente.
3. Entre más fuerte la relación, más fuerte la influencia.
4. Elige con inteligencia a la pareja.
5. Tengan metas y creencias similares.
6. La pareja influye en todo aspecto de la vida.
7. Más que mirar lo físico y el dinero, mira las otras cualidades de la pareja (emocional, espiritual, profesión, paternalismo, materialismo, etc.).
8. Cambiar tus decisiones o medio ambiente depende de ti.
9. Buenos pensamientos, buenas decisiones, malos pensamientos, malas decisiones.

Haciendo una comparación entre quien tiene más influencia, sobre la pareja para tomar decisiones. Morales afirma que:

La capacidad de influencia de las mujeres se podría circunscribir a una influencia de tipo más sutil e indirecta o en decisiones relativas a ámbitos concretos del cuidado de los hijos, etc. Pero quizás los hombres tienen un papel más importante en las decisiones cruciales de la pareja.⁴⁰

Asimismo se debe tener en cuenta que para la toma de decisiones, lo ideal es que ambos estén de acuerdo, solo así existirá amor, armonía y felicidad en las decisiones de la pareja y sobre todo guardarse “respeto” el uno al otro, tal como Gottman concuerda en su libro “Siete reglas de oro para vivir en pareja”⁴¹. Además la Palabra de Dios enfatiza: “Por lo demás, cada uno de vosotros ame también a su mujer como a sí mismo; y la mujer respete a su marido”, Efesios 5:33.

³⁹Farid De Alba, *Las 6 emes del éxito “El gran poder de la influencia de tu pareja”* (EEUU: ISBN, 2011), 123-131.

⁴⁰Elena María Morales Marente, *El poder en las relaciones de género* (Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2007), 122.

⁴¹John M. Gottman. *Siete reglas de oro para vivir en pareja; “Un estudio exhaustivo sobre las relaciones y la convivencia”* (Place of publication not identified: penguin random house grup., n.d), Índice.

También, es necesario que cada pareja conozca los cuatro tipos de decisiones que menciona Solé en su libro “Los consumidores del siglo XXI”, los cuales son: Autónomos, marido dominante, mujer dominante y armonizado. Solo uno de ellos deberíamos practicar en nuestra relación como pareja, el “tipo armonizado”⁴²

Fernández y Fernández, hablando de los conflictos y diferencias que hay entre los cónyuges, ya sea por el egoísmo, orgullo y heridas del pasado, menciona también a la “debilidad espiritual” como un factor importante que influye en la relación de la pareja.⁴³

Influencia de los amigos

Desde la perspectiva del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España, en su colección de estudios e informes sobre “La juventud ante su inserción en la sociedad” destaca la gran influencia que tienen los amigos(as) y la pareja para tomar decisiones en todos los aspectos de la vida.⁴⁴

En este sentido, los aspectos de la vida que se hace referencia son: físico (salud), mental (psicológico), social (prójimo) y espiritual (relación con Dios), sobre los cuales los amigos y la pareja influirán positivamente o negativamente.⁴⁵ Durante los primeros años de la vida (niñez, adolescencia) se inician las amistades, pero debe quedar claro que

⁴²María Luisa Solé Moro, *Los consumidores del siglo XXI* (Madrid: ESIC Editorial, 2003), 88.

⁴³Luis Fernández, and Hannia Fernández. *Principios de vida en pareja: Consejos prácticos y efectivos para transformar tu matrimonio* (2015), Cap. 16

⁴⁴La juventud ante su inserción en la sociedad: actitudes y demandas en relación a la escuela: una aproximación a las causas del abandono escolar prematuro (Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2013), 109.

⁴⁵Joe White, and Jim Weidmann. *Guía para el crecimiento espiritual de los adolescentes* (El Paso, Tex: Editorial Mundo Hispano, 2005), 200.

con el transcurrir de los años esas amistades se van reduciendo a pocos amigos(as) y especialmente cuando tienes una pareja; ejerciendo “una influencia muy grande en todos los aspectos de la vida”⁴⁶

Según Águila la amistad es “el elemento más importante para los universitarios en el conjunto de sus vidas, donde buscan respuestas a sus preguntas y ‘conocimiento sobre la vida’ y para ello recurren a la familia, amigos y su entorno de confianza. (Andrés, 1999; Trigo 1996).⁴⁷

En cuanto a la influencia de los amigos, los estudios refieren que “un 30% escuchan a los padres, mientras que un 33% escuchan a los amigos.”⁴⁸. Esto nos hace reflexionar sobre el papel primordial de la familia para ayudar positivamente en las decisiones de nuestros hijos cuando estos son jóvenes, como también la ventaja de conocer y acercarnos más a los amigos de nuestros hijos y recibir el apoyo de ellos para las decisiones de nuestros hijos.

Respecto a la influencia que ejercen los amigos en las decisiones de nuestros hijos; según García, es el aspecto de la curiosidad, característica de los jóvenes en esa etapa de la vida y la presión que ejercen los amigos sobre ellos.⁴⁹

⁴⁶ La juventud ante su inserción en la sociedad: actitudes y demandas en relación a la escuela: una aproximación a las causas del abandono escolar prematuro (Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2013), 109.

⁴⁷Cornelio Águila Soto, *El ocio en el marco sociocultural de la Posmodernidad: una aproximación desde las prácticas de los jóvenes universitarios: memoria de tesis doctoral presentada por Cornelio Águila Soto* (Almería: Universidad de Almería, Servicio de Publicaciones, 2005), 425.

⁴⁸Daniel Carro, José Tomás Poe, and Rubén O. Zorzoli, *Comentario bíblico mundo hispano* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1993), 48.

⁴⁹Jesús M. García Molina, *Prevención del VIH entre jóvenes que se inyectan drogas* (Place of publication not identified: United Nations Pubns, 2005), 12.

Es importante destacar la influencia que tienen los amigos en todos los aspectos de la vida (Físico-mental-social-espiritual), ejemplo de ello lo tenemos en la vida de Jesús, como crecía en su niñez (Lucas 2:40) y en su adolescencia y juventud (Lucas 2:52) según el Comentario Bíblico Adventista.⁵⁰ A medida que pasan los años, los jóvenes van seleccionando sus amistades, siendo una parte importante en la vida de ellos, influyendo, ejerciendo presión y creando la curiosidad por saber y conocer los aspectos de la vida en su diario vivir.

Influencia de la familia

Gebhard y Zemelman afirma que “La familia tiene una influencia de gran importancia en las decisiones que toman los jóvenes”. Esto indica que las decisiones que toman los jóvenes, tiene que ver con la influencia que puedan darle sus familias en los momentos decisivos de la vida que tendrá mucho que ver con su vida futura.⁵¹

Sobre los padres recae una gran responsabilidad de poder guiar y corregir a sus hijos, pues ellos ejercen una gran influencia sobre el comportamiento de sus hijos⁵²

Cervantes y Carmen María, destacan una situación muy preocupante en las familias que no están bien constituidas, influyendo negativamente en los hijos y cada vez

⁵⁰Francis D., Nichol y Rasi, Humberto M. *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día, Tomo 5: Mateo a Juan* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995).

⁵¹Alicia Gebhard P. y Zemelman G., Myriam. *Orientación vocacional para la juventud* (Santiago: Editorial Andrés Bello, 1979), 4.

⁵²Estefanía Estévez, Jiménez, Terebel y Musitu, Gonzalo. *Relaciones entre padres e hijos adolescentes* (Valencia: Nau Llibres – Edicions Culturals Valencianes. SA, 2017), 90.

es más débil a medida que los hijos crecen y son influenciados por sus amigos.⁵³

El hogar, es el núcleo de la sociedad donde los padres pueden y deben modelar la conducta de sus hijos e influenciar positivamente sobre ellos mediante su ejemplo.⁵⁴

Fortuny Anguera, Gerard, corrobora y enfatiza así como los otros autores mencionados anteriormente, la influencia que tiene la familia y padres hacia los hijos.⁵⁵

Campbell, hablando sobre la influencia que ejerce la familia sobre los adolescentes, menciona que no se puede comparar esta influencia de la familia con ninguna otra.⁵⁶ Es en el hogar donde los padres pueden ayudar y ejercer influencia positiva sobre sus hijos, a pesar de las atracciones y tentaciones que tiene el mundo, no hay nada mejor y lugar mejor que el hogar y el sentido de familia. Por ello en la etapa de la adolescencia y juventud los padres deben ser amigos de sus hijos.

No obstante Ross, menciona la influencia que deben tener los padres sobre los adolescentes. También Ejabré, destaca que los adolescentes y jóvenes están propensos a recibir influencia negativa⁵⁷. Por ello es necesario darles un control especial a los jóvenes, dicho de otra manera un trato especial, un tiempo especial, una orientación especial, etc., de parte de los padres.

⁵³Carmen María, Cervantes, *La juventud hispana y la respuesta pastoral de la iglesia* (Winona, Minn: Saint Mary's Press, 1994), 51.

⁵⁴Carlos Mingote, Carlos; Requena, Miguel (Editores), *El malestar de los jóvenes* (Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A., 2008, 2013), 398.

⁵⁵Gerard Fortuny Anguera, *Matemàtiques I*. (Barcelona: UOC, 2005), 66.

⁵⁶Ross Campbell, *Si amas a tu adolescente*. (Minneapolis, MN: Editorial Betania, 1986), 10.

⁵⁷Naima Ejbari, *El rol de la familia marroquí en la educación de los hijos antes y después de la migración*. (Almería: Universidad de Almería, 2014), 237

Influencia de la iglesia:

Así como el hogar es el primer lugar de influencia hacia los hijos; la iglesia ocupa el segundo lugar de mayor influencia para colocar en ellos los valores y principios cristianos.

George, Jim, autor cristiano, coloca a la iglesia como la segunda institución en ejercer influencia sobre los hijos en el aspecto cristiano a través de sus líderes de jóvenes y pastores ejemplares.⁵⁸

La influencia de la iglesia depende mucho del trabajo que se hace en ella a través de los feligreses por medio de sus líderes cristianos o religiosos, como también del apoyo que puedan tener de sus gobernantes civiles y de sus instituciones. Si no fuera así la iglesia no tendría mucha influencia sobre la sociedad, la familia y el matrimonio.

Para corroborar lo dicho, Gonzáles, Méndez y Albaladejo comentan en el segundo párrafo lo siguiente cita: “Es de todos conocida la influencia que en Europa ha tenido la doctrina de la Iglesia Católica, y también de la protestante sobre la familia y el matrimonio...”⁵⁹.

Al estudiar este punto sobre la influencia de la iglesia o religión en la sociedad, queda claro recordar en muchos hogares; que la iglesia ha influido mucho en la sociedad y la familia, siendo un “freno para evitar la separación”⁶⁰ entre las parejas.

⁵⁸Jim George, *Un hombre conforme al corazón de Dios*. (Michigan: Editorial Portavoz, 2004), 123.

⁵⁹José Manuel González Porras, F. P. Méndez González, and Manuel Albaladejo, *Libro homenaje al profesor Manuel Albaladejo García*. (Murcia: Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España 2004), 4936.

⁶⁰ Arturo, Roizblatt, *Divorcio y familia: antes, durante y después* (Santiago: RiL editores, 2013), 23. <<http://site.ebrary.com/id/10862077>>.

Debido a la persecución que sufrieron los primeros discípulos y seguidores de Jesús, fueron predicando “el evangelio del Señor Jesús” Hechos 11:19-21, y mucha gente creyó y fue aceptando esa verdad; tan impactante habrá sido el testimonio de los discípulos durante ese año, que “se les llamó cristianos por primera vez en Antioquía” Hechos 11:26.

Catalá, citando a Insadowski menciona que “el cristianismo ejerció su influencia sobre el Derecho romano de distintos modos...”⁶¹

Al leer los textos de la Biblia y lo que mencionó Catalá, sobre la influencia del cristianismo en el Derecho romano, podemos decir que la iglesia influye de alguna manera en la vida de los individuos, sociedad y nación. Así como el cristianismo influyó sobre el Derecho romano, la iglesia influyó sobre el matrimonio y la familia en el estado y la sociedad de España, de tal manera que para “la tradición matrimonial española siempre ha sido de indisolubilidad como consecuencia de la influencia de la iglesia.”⁶²

Factores económicos - Variable independiente

Influencia del nivel económico

Pensando en la influencia que tiene el dinero, nivel económico o político, al autor le llamó la atención el título de la revista Business Insider “*The 50 most powerful people in the world*” (Las 50 personas más poderosas del mundo), donde se puede leer que la gran mayoría es influyente por su dinero o cargo político, pero también hay algunos por su influencia personal, ya sea para bien o para mal.

⁶¹Santiago Catalá Rubio, *Evolución del derecho de familia en occidente* (Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2006), 27.

⁶²Inés Alberdi, *Historia y sociología del divorcio en España* (Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1979) 79.

No es sólo riqueza. Y no es sólo el control sobre las personas o los recursos. No, el verdadero poder es una potente combinación de dinero e influencia que permite a las personas ayudar a moldear el mundo. Pero sólo un grupo selecto de personas realmente poseen la influencia económica y política para efectuar el cambio global. Para bien o para mal, sus decisiones afectan a millones, sacuden las industrias y cambian las naciones.⁶³

Para lograr esta clasificación los evaluaron en cuatro áreas "...poder económico, comando, noticiabilidad e impacto."⁶⁴

Aquí se puede notar que antes de influir a través del dinero o nivel económico o por el cargo que se tenga, se debe influir a través de su vida y ejemplo. Más importante que el dinero, nivel económico o cargo está la influencia personal que se ejerce para bien en otros. Maxwell y Dornan así lo afirman en su libro "Cómo influenciar a las personas": "Nuestras vidas han sido llenas con maravillosas personas de influencia. Pero el valor principal que nos añadieron es que no solo nos influenciaron, sino que también nos convirtieron en personas de influencia."⁶⁵

Por otra parte el dinero juega un papel muy importante en la vida de las personas, puede ser una bendición si lo usamos para bien, como también una maldición si lo usamos para mal. No es malo querer progresar, no es malo querer tener dinero, lo malo está en colocar el dinero en primer lugar, depender de él o codiciarlo al punto de

⁶³Emmie Martin, Melissa Stanger and Tanza Loudenback. "The 50 most powerful people in the world" *Revista: Business Insider 11*, noviembre 17, (2015). <http://www.businessinsider.com/the-most-powerful-people-in-the-world-2015-11> (consultado: 9 agosto, 2017).

⁶⁴Ibid. "Para determinar el ranking, consideramos a más de 100 de los actores más influyentes en los negocios, la política y el entretenimiento, y evaluamos su influencia usando métricas en cuatro áreas principales: poder económico, comando, noticiabilidad e impacto. Capta lo importante que son en sus respectivas esferas."

⁶⁵John C., Maxwell, and Jim Dornan. *Cómo influenciar a las personas: haga una diferencia en su mundo* (Nashville: Grupo Nelson, 2013), 161. <<https://www.overdrive.com/search?q=BC0A7B5C-8237-4809-805A-06DC45942495>>.

olvidarnos de Dios que es lo primero y último que debemos tener.

La Biblia también nos habla del dinero y a través de ella recibimos muchos consejos, como por ejemplo:

1. Que vivamos contentos con lo que tenemos, sin avaricia. Hebreos 13:5; Lucas 12:15; Proverbios 30:8.
2. No te afanes por hacerte rico, sé prudente. Proverbios 23:4; 1 Timoteo 6:9; Salmo 37:16,17
3. Raíz de todo mal es el amor al dinero. Eclesiastés 5:10; Proverbios 10:2; 1 Timoteo 6:10.
4. La verdadera riqueza y bendición viene de Dios. Proverbios 10:22; 3:9; 15:16; 1 Timoteo 6:17

La administración y buen uso del dinero es muy importante en la vida cotidiana a nivel personal, familiar, de una empresa o negocio, como también de una nación; es por ello que Echevarría en su libro “La familia renovada en Cristo” menciona que: “La economía familiar comienza con una buena administración de los recursos económicos que ingresan al hogar. El factor económico en la familia juega un rol muy importante, por ello, es necesario que los padres no descuiden este aspecto.”⁶⁶

Continuando con la importancia e influencia que tiene el dinero en las personas, familias y sociedad, se puede decir que el que tiene más dinero influye sobre el que no lo tiene, maneja a su antojo y conveniencia las decisiones que si son buenas beneficiará a estas y si no las perjudicará, pues la decisión recae sobre el que tiene más dinero o

⁶⁶Horacio, Echevarría Ochoa, *La familia renovada en Cristo* (San Pablo, Brasil: Editorial San Pablo, 1995), 142.

recursos económicos.

Así lo expresa García y Rivera: "...por ejemplo, los económicos tienen particular importancia debido a que la persona con mayores recursos socioeconómicos en una familia tendrá mayor influencia en la toma de decisiones familiares."⁶⁷

El peligro que pueden correr las personas, es colocar el dinero como prioridad de su vida y olvidarse de sí misma, su entorno familiar, amistades y prójimo, a costa de ganar un lugar en la sociedad, de sentirse importantes o querer lograr un mejor nivel en la sociedad, un estatus.

Parafraseando lo que dice Schlessinger, en su libro "10 estupideces que cometen las parejas para dañar sus relaciones" se puede resumir la cita de la siguiente manera: "Gasta todo lo que tienes, siéntete poderoso y pierde a tu familia"⁶⁸

Cuantos jóvenes y señoritas en su afán de casarse a veces no miran este aspecto de la vida, la parte económica. No es lo primordial, pero debería estar en sus conversaciones como pareja o con la persona que un día será su esposo(a). Porque hay parejas que aunque no se aman, mantienen su relación por motivos económicos de uno de ellos, ya que son dependientes del cónyuge por asunto de dinero. Esto hace recordar un refrán que dice: "El dinero no puede comprar amigos, pero hace que tus enemigos te traten un poco mejor."⁶⁹ A esta situación se le podría llamar conveniencia, sumisión (para él o ella) o

⁶⁷Mirna, García-Méndez, Sofía Rivera-Aragón, and Rolando Díaz-Loving. *Continuidad y cambio en la familia* (México City: Editorial El Manual Moderno, 2015), Sección 9 <<http://public.eblib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=4184782>>.

⁶⁸Laura, Schlessinger, *10 estupideces que cometen las parejas para dañar sus relaciones*. (Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2005), 179.

⁶⁹José Luis, Martínez, *503 ilustraciones escogidas* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2001), 142.

maltrato de parte del que tiene el poder económico o dinero.

Garrido, comentando sobre el tema del divorcio, menciona cinco factores, dentro de los cuales se encuentra “Los ingresos económicos muy bajos”⁷⁰

El asunto del dinero y su influencia no es un problema reciente, está desde siglos pasados, antes y después de Cristo, ejemplo de ello lo encontramos en la historia bíblica de Acán en el AT, él codició y esto lo llevo a la muerte junto con su familia, quienes lo encubrieron y apoyaron, (Josué 7:1, 11, 13-15-26), así también en la experiencia del apóstol Pablo en el NT, vemos otra historia en cuanto al tema del soborno; Pablo estaba preso y el gobernador romano Félix lo hacía venir “muchas veces” para que le diese dinero y poder soltarle, ponerle en libertad, pero Pablo nunca accedió, (Hechos 24:1, 24-26).

Iván, Parro Fernández, en su libro: "Sobre el ser y el no ser del dinero ayer y hoy: una breve mirada y unos apuntes sobre su influencia para las personas" comenta sobre la influencia del dinero desde siglos pasados.

El recurso al dinero para lograr un objetivo no es algo moderno, se lleva realizando hace ya muchos siglos. Si otras artes no funcionan correctamente para conseguir información o realizar un trabajo, siempre se puede acudir al recurso fácil y efectivo del dinero, pues está comprobado que toda persona tiene un precio para que sea capaz de saltarse su código moral o de conducta, y hacer, decir o publicar cosas que de otro modo y en otra circunstancia seguramente nunca lo haría. Y es que Quevedo ya indicó el fabuloso poder y la atracción que ejercía el dinero en las personas.⁷¹

Concluimos esta parte, diciendo que el dinero tiene su influencia en las personas,

⁷⁰Vicente, Garrido Genovés, *Cómo sobrevivir a una ruptura: guía para la recuperación emocional y la disputa legal* (Barcelona: Ariel, 2013), 18.

⁷¹Iván, Parro Fernández, "Sobre el ser y el no ser del dinero ayer y hoy: una breve mirada y unos apuntes sobre su influencia para las personas" , en *Contribuciones a la Economía*, septiembre 2012, en www.eumed.net/ce/2012

familia y la sociedad, ya sea en forma positiva o negativa, es un problema de muchos siglos, aunque no debería ser así, si tomamos en cuenta primero a la persona y no al dinero.

Factores espirituales - Variable independiente

Influencia de la Biblia

Una brújula es importante para poder guiarnos en un desierto, una lámpara o linterna es necesario para alumbrarnos en la oscuridad, sobre todo si estamos caminando por lugares peligrosos, así también lo es la Biblia en el área espiritual, para guiar nuestra vida, para ver cómo está nuestra relación con Dios y conocer la voluntad de Él.

George, en su libro “La influencia de un hombre de Dios” resalta lo importante que es leer la Biblia, como también conocer y hacer la voluntad de Dios.⁷²

En cuanto a la importancia que tiene un manual, nos damos cuenta que todo aparato tiene su manual; por ejemplo: el auto, la refrigeradora, la radio, el celular, el televisor, la cocina, la licuadora, etc., etc., y ¿Cuál será el manual que guía o conduce nuestra vida? ¿El ser humano tendrá un manual de vida?, Claro que sí, es la Biblia el manual, la cual guía nuestra vida y nos permite conocer la voluntad de Dios; de allí la importancia e influencia que tiene la Biblia en nuestro diario vivir.

George, hablando sobre la capacidad de resistir las tentaciones, menciona cuatro recursos para lograr la victoria, y entre ellos menciona “un manual de vida (la Biblia).”⁷³ La influencia de la Biblia es abarcante en la vida del ser humano, aún en la literatura y vida de los escritores o autores de libros. Si fuéramos a la biblioteca de alguna ciudad, de

⁷²Jim, George, *La influencia de un hombre de Dios. “Cómo vivir la vida con resultados duraderos”* (Michigan: Editorial Portavoz, 2003), 82.

⁷³Ibid., 82.

seguro que encontraríamos literaturas que hablan o han tomado parte de la Biblia en sus escritos.

McDowell dice: “Si todas las Biblias en alguna ciudad principal fueran destruidas, el Libro podría ser reconstruido en todas sus partes esenciales usando las citas que están en libros publicados y que están en los anaqueles de la biblioteca pública de la ciudad.”⁷⁴

Aún en las ciudades podemos observar propagandas (Afiches, carteles, banners, etc.) relacionadas a la Biblia y que impactan la vida de las personas; ejemplo de ello es la Granja Porcón, una Empresa Cooperativa Cristiana, situada en el departamento de Cajamarca (Lugar Turístico); cuando uno pasa por esos lugares puede leer en el trayecto del camino varios versículos de la Biblia, colocados en carteles, cerros, rocas o piedras y en los arboles del lugar. Esto es una evidencia de la influencia que tiene la Biblia en el diario vivir de la persona y la sociedad. La Biblia tiene poder para cambiar y llegar a la vida de las personas, sea esta pobre o rica, ignorante o educado; la Biblia transforma a las personas, llegan a ser nuevas criaturas, (Isaías 55:11; Romanos 12:2; 2 Corintios 5:17).

La Biblia ejerce poder e influencia para cambiar la vida, por ejemplo en el Premio Nobel de la historia y la cultura iberoamericana Gabriela Mistral⁷⁵, tuvo como libro de cabecera a la Biblia y también al Premio Nobel de la Paz. Se llamaba Alberto Schweitzer⁷⁶ y murió hace algunos años, y hasta el final repetía: “Lo que cambió mi vida

⁷⁴Josh, McDowell, *Nueva evidencia que demanda un veredicto*, Trad. Francisco Almanza, Humberto Casanova, Joe T. Poe y Rubén Zorzoli (El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 2004), 15

⁷⁵Rafael A. Serrano, *Historia de la Biblia en español “Una introducción”* (España: Primera edición, 2014), 2.

⁷⁶P. Eliécer Sálesman, *70 Preguntas acerca de la Biblia “Curso Bíblico Popular”* (Ecuador: San Pablo, 2004), 184.

fue una página de la Sagrada Biblia: la parábola del rico Epulón y el pobre Lázaro”

Hernández en su investigación hecha en la Unión Cubana, sobre su estudio de los factores que tienen que ver con la permanencia de los nuevos miembros en la iglesia encontró “que los factores agentes retenedores de los nuevos miembros son el estudio de la Biblia y la oración, compañerismo entre los miembros, preparación suficiente para el bautismo, trabajo misionero y atención post bautismal”⁷⁷

Influencia de la Oración:

Orar a Dios, fortalecer la vida espiritual de la familia, es una de las tareas primordiales que tiene todo padre, porque a la vez que es cabeza del hogar, también es el guía espiritual de su familia. Cuanta satisfacción encuentra el padre al orar por sus hijos, hay muchos motivos de oración, como por ejemplo:

1. Orar por los estudios.
2. Orar por la seguridad cuando salen de casa.
3. Orar por la salud: Física, mental, espiritual.
4. Orar por las amistades.
5. Orar por los trabajos.
6. Orar y agradecer a Dios por el cuidado de ese día hacia los hijos.
7. Orar para que no pierdan la relación con Dios.
8. Orar por los sentimientos o relación amorosa (noviazgo, matrimonio).

George, enfatiza el deber de los padres como cabeza espiritual de la familia, preocupándose por la salvación y vida espiritual de ellos, como también orando por sus futuros esposos y esposas.⁷⁸

⁷⁷Francisco Hernández Velázquez, “*Un programa de retención de miembros para la Unión Cubana de los Adventistas del Séptimo Día*” (Tesis doctoral, Seminario Teológico Adventista Interamericano, 2007), 104-5.

⁷⁸Jim George, *Un hombre conforme al corazón de Dios* (Michigan: Editorial Portavoz, 2004), 121.

La oración enseñada y practicada desde la niñez⁷⁹ tiene mucha importancia e influencia en la vida de los hijos en el transcurrir de los años, tal como lo manifiesta Franci al contar sobre su interés en la oración.⁸⁰

Orar por los hijos es una tarea diaria que tienen los padres, hay tantas cosas que uno desea para los hijos, sobre todo protección diaria de las malas influencias o situaciones peligrosas, su éxito en la vida, su salud, y cuando son jóvenes orar por que puedan elegir bien a sus amigos, que no se alejen de Dios, y cuando llegue el momento sentimental, orar por que elijan bien a la persona que un día llegará a ser su esposo(a).

Los padres nunca comprenderán la influencia de sus oraciones, hasta que un día sus hijos se acercarán y contarán cuanto les ayudó e influyó en sus vidas el saber que sus padres oraban por ellos cada momento del día. Es reconfortante saber esto y sobre todo que un día lo experimentarán cuando sus hijos se los manifiesten, no dejen de orar, "...La oración eficaz del justo puede mucho" (Santiago 5:16).

Hablando sobre la influencia de la oración en su vida de parte de sus padres, Sawyer lo comenta, manifestando que ellos oraban todos los días, eran ejemplo de perseverancia en el poder de la oración y pudo sentir y ver los resultados maravillosos de la oración en su vida dice Sawyer.⁸¹ La oración, no solamente influye y ayuda en la etapa de la juventud, también es importante en la vida matrimonial. Ayuda a poder sobrellevar las vicisitudes de la vida con el cónyuge, a saber perdonar, buscar soluciones, comprenderse, saber reconciliarse, tener paciencia el uno con el otro, como también orar

⁷⁹Proverbios 22:6 "Instruye al niño en su camino, Y aun cuando fuere viejo no se apartará de él"

⁸⁰John Francis, *El Secreto Del Manto De Oración* (Place of publication not identified: Casa Creación, 2009), vii.

⁸¹George, Sawyer, Ernesto Giménez, and George Sawyer, *La oración de Daniel para los padres* (2015), ix

el uno por el otro. La oración influye para bien en el matrimonio que lo practica; pues frente a los problemas o riñas conyugales cuán importante es “mantener una vida de oración más vigorosa como compañeros casados” según lo manifiesta Thomas en su libro.⁸²

Como no compartir la importancia e influencia que tiene la oración en la vida de las personas, si son tantas las bendiciones que uno recibe a través de ella. Como quedar callado ante tantas evidencias y testimonios de personas que se vieron influenciadas directa o indirectamente a través de la oración.

Como dijera Justiniano: “Son tantas las bendiciones que recibí de Dios al redoblar esfuerzos en mi régimen de oración, ayuno y devocionales personales, que no puedo menos que compartirlas.”⁸³

La influencia positiva de la oración en las diferentes etapas de la vida (Niñez, adolescencia, juventud, adultez, vejez) es un testimonio real en la vida de las personas y puede ser también el tuyo.

Influencia de la Testificación:

En esta vida tendremos personas que influyan en forma positiva o negativa, personas que serán recordadas con mucho cariño y otras recordadas con desprecio, personas que hablan a través de su vida y personas que hablan a través de sus palabras solamente.

Ahora, si la influencia de la testificación lo vemos a través de la vida cristiana, sería desalentador para alguien que no conoce a Cristo ver cristianos “sin Cristo”, gente

⁸²Gary, Thomas, *Matrimonio sagrado: diseñado por Dios, no solo para hacernos felices, sino para acercarnos más a él* (Miami, FL: Editorial Vida, 2011).
<<https://www.overdrive.com/search?q=79C072B2-E2DC-4980-8908-C61E4A317818>>.

⁸³Raúl, Justiniano, *El ayuno y la Oración*. (México: Editorial Vida, 2013).

que solo tiene una religión, pero no vive de acuerdo a las enseñanzas cristianas establecidas en la Biblia que es la Palabra de Dios.

La testificación del cristiano influye mucho en la vida de los que le rodean (familia, cónyuge, amigos, vecinos, comunidad, etc.). Lo que dices pueden refutarlo, pero lo que vives no se puede negar; ejemplo de ello lo tenemos en la experiencia que vivió Chuck Vance, antiguo agente del servicio secreto de los Estados Unidos al narrar el testimonio de su esposa Susan: ...vio y sintió el impacto del cambio en la vida de su esposa. El también recibió a Cristo como Salvador personal diciendo: “Cuando uno nace de nuevo tiene una nueva actitud hacia todo.” Sí, la conversión es posible para los que caen bajo la influencia de un testigo cristiano.⁸⁴

Hay también una historia en la Biblia que refleja el poder y la influencia que tiene la testificación a través de la vida de los hijos o siervos de Dios, como lo es la vida del apóstol Pablo, que aun estando en prisión, siguió testificando y predicando el evangelio en la prisión; Walvoord comentando sobre ese hecho dice lo siguiente: “Su influencia era tal que la mayor parte de los cristianos en Roma cobraron ánimo para testificar.”⁸⁵

Esto nos lleva a recordar también la vida de José en el AT cuando fue encarcelado injustamente, pero no dejó de testificar y hablar sobre su poderoso Dios. (Génesis 39:20-23)

Tenemos que saber que aparte de la influencia que pueda tener una persona sobre otra en cuanto a la testificación, está también el aspecto de su responsabilidad como dirigente de una institución, se les considera un ejemplo muy importante hacia los demás.

⁸⁴Taylor Preston A., *66 Mensajes Bíblicos*, Trad. Francisco Almanza (El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 2004), 95.

⁸⁵John F., Walvoord, *Comentario Bíblico Portavoz, “Filipenses”* (Michigan: Editorial Portavoz, 1980), 37.

Así lo dice Power: “Maestros, predicadores y evangelistas son ejemplo importantes de personas que frecuentemente buscan por medios directos influenciar las vidas de otros.”⁸⁶

Por ello, para ser un testimonio vivo a los demás, es necesario mostrar el amor de Cristo hacia los demás, contrastando el carácter de las personas que no muestran amor y manifiestan odio, egoísmo y maldad hacia su prójimo; apoyando lo dicho anteriormente, Fernández dice lo siguiente:

El testimonio de la vida cristiana actúa por atracción, mostrando, en medio de una humanidad dividida y desgarrada por el odio, la fuerza del amor de Dios en el corazón del hombre para convertirlo, sanarlo y transformarlo...El centro del testimonio de los laicos es Cristo⁸⁷

Asimismo la influencia de la testificación puede ser positiva o negativa para las personas que nos rodean en nuestro diario vivir, y queramos o no, ellas tomaran sus decisiones basadas en nuestro testimonio, que no es lo correcto, pues nuestro modelo y ejemplo es Cristo, (Jn 13:15), pero influimos en sus decisiones.

Barclay y Marín apoyando lo dicho anteriormente, dicen lo siguiente: “La profesión y testimonio cristianos deben ser kalos, como lo fue el testimonio de Cristo (1 Ti. 6:12, 13). Un hombre puede testificar de Cristo en forma tal, que atraiga a sus semejantes o que los aleje.”⁸⁸

Se escucha decir “Los tiempos han cambiado”, pero eso no quiere decir que los

⁸⁶Bruce P., Powers, *Manual De Educación Cristiana* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2006), 46.

⁸⁷María Teresa Fernández Conde, *La misión profética de los laicos del Concilio Vaticano II a nuestros días: el laico, "signo profético" en los ámbitos de la Iglesia y del mundo [sic]* (Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana, 2001), 89.

⁸⁸William Barclay, and Javier-José Marín C. *Palabras griegas del Nuevo Testamento*. (Buenos Aires: Casa Bautista, 1977), 121.

principios cristianos han cambiado, pues están establecidos en la Biblia, que es la Palabra de Dios. Más que los tiempos, es el cambio que hay en las personas, su conducta y actuar en la sociedad; es allí donde se puede diferenciar a los que dan testimonio de Dios y los que solo enseñan de Dios, pero no viven de acuerdo a lo que enseñan. Algo parecido lo encontramos en las palabras de Jesús en la Biblia, según Mateo 23:3.

Val, citando las palabras del papa Pablo VI dice: “El hombre contemporáneo escucha más a gusto a los que dan testimonio que a los que enseñan; si escucha a los que enseñan, es porque dan testimonio”⁸⁹

También en Leaven in the World Editorial Team, habla que “...la realidad sociocultural y religiosa es distinta”⁹⁰ en el sentido de que tanto la sociedad como la religión han cambiado y tergiversado los valores; pues “a lo malo le dicen bueno y a lo bueno malo”, tal como lo expresa la Biblia en Isaías 5:20. Eso lleva a los que testifican por Cristo a ir contra la corriente y costumbres o valores que impone la sociedad.

Marco conceptual

Definición de términos

Para facilitar la comprensión de la presente investigación, se hace necesario definir algunos términos o palabras usadas, como lo veremos a continuación:

Matrimonio

Es la unión matrimonial entre un hombre y una mujer Génesis 1:26-28; 2:21-24.

⁸⁹Juan Antonio, Del Val, *El cristiano de los años 2000*. (Santander: Sal Terrae, 1994), 251.

⁹⁰Leaven in the World Editorial Team. *Levadura en el mundo: creciendo en vida comunitaria* (Winona, Minn: St. Mary's Press, 2001), 61.

Matrimonio adventista o yugo igual

Es el matrimonio que tienen la misma religión o fe y comparten los mismos principios establecidos en la Palabra de Dios y Reglamentos de la IASD.

Matrimonio mixto o yugo desigual

Es la unión en matrimonio entre un miembro de la IASD y un “No adventista”.⁹¹ No interesa la nacionalidad, raza o status social que tengan.

No adventista

Es aquella persona (hombre o mujer) que tiene una religión o creencia diferente a la IASD.⁹²

Familias adventistas sólidas

Son aquellas que se mantienen fieles y obedientes a los principios bíblicos y ética de la IASD.

Disciplina eclesiástica

Hay dos maneras de aplicarla: Uno es por “voto de censura” (que va de un mes a un año) y otro es por un “voto para excluirlo de la feligresía de la iglesia”⁹³

⁹¹Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Guía de procedimientos para ministros*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 324.

⁹²División Sudamericana, *Reglamentos Eclesiástico – Administrativos 2017*, *Iglesia Adventista Del Séptimo Día*, (Buenos Aires: ACES, 2017), 354, 389, mencionan al “adventista y no adventista”.

⁹³Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Manual de la Iglesia* (Florida: IADPA, 2015), 54

Jóvenes

Personas solteras comprendidas entre 15 a 30 años.⁹⁴

Principios bíblicos

Son normas y leyes que están basados en la Biblia, no cambian, permanecen hasta hoy. En el voto bautismal, pregunta número 11 dice: “¿Conocen y comprenden los principios bíblicos fundamentales, según los enseña la Iglesia Adventista del Séptimo Día?”⁹⁵

Ética pastoral

La Asociación Ministerial de la Asociación General, con el consejo de pastores y de administradores del campo mundial, ha preparado el siguiente código de ética y lo recomienda a cada ministro⁹⁶

Pastor y ministro

En la mayoría de los lugares en todo el mundo la Iglesia usa «pastor» para identificar a los miembros del cuerpo pastoral, razón por la que en estas páginas se usa ese término en vez de «ministro», independientemente de las responsabilidades que le hayan sido asignadas por el campo local. No se plantea que el uso del término aquí exija

⁹⁴Asociación General, 101, “El programa del Ministerio Juvenil de la iglesia incluye tres amplias categorías: Menores (Aventureros, de 6 a 9 años, y Conquistadores, de 10 a 15 años); Jóvenes (Embajadores, de 16 a 21 años y Jóvenes Adultos: de 22 a 30 años o más); Estudiantes Universitarios, de 16 a 30 años o más”.

⁹⁵Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Manual de la Iglesia* (Florida: IADPA, 2015), 36.

⁹⁶Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Guía de procedimientos para ministros*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 67.

ese tratamiento cuando la costumbre sea usar «ministro». Los pastores a los que se alude en este manual son los que han sido nombrados por la asociación para ocuparse de los asuntos de una congregación local o distrito.⁹⁷

Miembros de iglesia

Todos los creyentes bautizados por inmersión, cuyos nombres son registrados en el libro de secretaría de la IASD a través del sistema ACMS de la DSA.⁹⁸

Conservación de los miembros de iglesia

Se refiere al cuidado pastoral que hay que tener con los miembros de iglesia (antiguos y nuevos conversos) y su permanencia en la IASD.

Distrito Misionero

Se llama así a un conjunto de iglesias locales y grupos organizados⁹⁹ establecidos dentro de un área geográfica.

Iglesia Local

Agrupación de miembros, dentro de una zona geográfica delimitada, a la que el congreso de una asociación ha otorgado la condición de iglesia.¹⁰⁰

⁹⁷Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Manual de la Iglesia* (Florida: IADPA, 2015), 6.

⁹⁸Datos proporcionados por la secretaría, mediante el Sistema ACMS de la DSA. <https://www.acmsnet.org> – SDA

⁹⁹Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, *Manual de la Iglesia* (Florida: IADPA, 2015), 27.

¹⁰⁰*Ibid.*, 15

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

Según el enfoque de la investigación, el tipo de estudio ha sido descriptivo comparativo (yugo igual y yugo desigual), porque tenía el propósito de conocer e identificar los factores sociales, económicos y espirituales predictores para la realización de los matrimonios mixtos. También ha sido exploratorio por el hecho de ser un tema que no ha sido tratado antes bajo el rigor y técnicas de la investigación.

Diseño de investigación

Además el presente trabajo de investigación, ha sido de diseño no experimental, porque las variables o la población a investigar no fueron manipuladas o inducidas para obtener ciertas respuestas. También fue de corte transversal porque se hizo en un solo momento o tiempo.

Población y muestra

Tamaño de la población:

La población estaba formada por los matrimonios existentes en la Iglesia Adventista Del Séptimo Día, del Distrito Misionero de Ñaña, 2017, que pertenece a la APCE, formada por 40 distritos misioneros y agrupadas en 6 Regiones para una mejor atención.¹ Cuando habla de matrimonios existentes, el autor se refiere a los que asisten

¹Datos proporcionados por la secretaría de la APCE a través de sus informes en las reuniones de pastores.

regularmente a las iglesias adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, 2017; estos matrimonios pueden estar formadas por personas casadas, convivientes, separadas, viudos y divorciadas, no necesariamente los dos (cónyuges).

En el Distrito Misionero de Ñaña, 2017 se contó con 242 matrimonios²; que fue la población en este trabajo de investigación; los cuales no estaban obligados a llenar o participar del llenado del instrumento de investigación.

Tamaño de la muestra

Asimismo el tamaño de la muestra estuvo conformada por 114 personas, que representó el 47.11% de la población en estudio, los cuales llenaron la encuesta en una salida al campo que tuvimos con el Distrito Misionero de Ñaña, 2017.

Selección de los elementos de la muestra:

La selección de los elementos de la muestra fue a través de un muestreo no probabilística, no fue al azar, no fue aleatorio, sino por conveniencia del investigador.

Criterios de inclusión y exclusión:

En el presente estudio de investigación, se tomó como criterio de inclusión a todos los matrimonios (yugo igual y yugo desigual o mixto) que asistían a las iglesias del Distrito Misionero de Ñaña, ya sea que estén casadas por civil o religioso; como también a los que convivían, a los que estaban separados, a los viudos y divorciados.

También se incluyó a todos los participantes que llenaron todos los datos demográficos como también el cuestionario.

Otro aspecto de la inclusión fue, que no se puso límite para la edad de los participantes, siempre y cuando estén dentro del grupo señalado anteriormente.

²Según datos del Sistema de secretaría de cada iglesia del Distrito Misionero de Ñaña, 2017.

Asimismo, se pidió a los participantes que estaban de acuerdo con el trabajo de investigación que pueda colaborar en forma voluntaria para ser incluidos en el presente trabajo.

En cuanto a los aspectos de exclusión en el presente estudio de investigación, no se tomó en cuenta como matrimonio mixto o yugo desigual, a los matrimonios que después de casados uno de ellos se bautiza en la iglesia adventista creando un yugo desigual.

También, no todos los matrimonios fueron obligados a llenar los datos de la presente investigación, por lo tanto quedaron excluidos del estudio.

De igual modo se excluiría a todos aquellos participantes que no hayan llenado correctamente todos los datos demográficos y el cuestionario.

Asimismo se excluyó a los solteros, como también a los que no asistían a las iglesias del Distrito Misionero de Ñaña.

Consideraciones éticas

En cuanto al presente trabajo de investigación, se tuvo mucho cuidado y ética para poder informar a los participantes acerca de sus derechos, responsabilidades y colaboración en esta investigación, dieron su consentimiento ya sea verbal o escrito, estamparon su firma, y datos solicitados. También se les aseguró total protección de su identidad con respecto a los datos provistos para esta investigación.

Definición de operacionalización de variables

Datos demográficos, variables independientes y dependiente

Los datos demográficos nos ayudaron a conocer algunos detalles de los

participantes que estaban en la situación de matrimonio en yugo igual y yugo desigual o mixto, para después cruzar información necesaria mediante el cuestionario que se hizo para conocer e identificar los factores que predicen la realización de los matrimonios mixtos.

Asimismo las variables independientes y dependientes, que fueron tratados cada uno en el marco teórico del capítulo 2, nos ayudaron a conocer más acerca de los factores que predicen la realización de los matrimonios mixtos.

En esta sección nos limitamos a dar una breve explicación con respecto a los datos demográficos, como también sobre las variables independientes. La variable dependiente lo tratamos con mayor amplitud para mayor información, aunque fueron explicadas más ampliamente en el capítulo anterior.

Datos demográficos

1. Género:
Se refiere a las características fisiológicas y sexuales con las que nacen mujeres y hombres.
2. Edad al casarse de los cónyuges:
Tiene que ver con la unión matrimonial o convivencia de su pareja y a qué edad lo hicieron.
3. Edad actual de los cónyuges:
Para conocer el tiempo que están casados o conviven.
4. Años de bautizado:
Datos de los años de bautizado que tiene tanto el “adventista”; como el “no adventista” después de su matrimonio.
5. Región de procedencia de los cónyuges:
Para conocer de dónde proceden los matrimonios mixtos, donde ocurre mayor incidencia de estos casos.
6. Estado civil de los cónyuges:
Conocer si llegaron a casarse o conviven hasta la actualidad.
7. Grado de estudios:
Conocer el grado de preparación académica que tienen las parejas en matrimonio y matrimonio mixto.
8. Años que vive junto a su pareja o cónyuge:
Conocer si su matrimonio o relación mixta permanece o se ha terminado.
9. Tipo de empleo:
Conocer y saber si esto influyó en su matrimonio.
10. Trabaja actualmente:

- Ver la relación del trabajo y su influencia en el matrimonio.
11. Religión de los cónyuges:
Para conocer si era un matrimonio mixto o yugo igual.

Variables independientes: Los factores predictores

Dimensiones e indicadores - Factores

El presente trabajo de investigación contó con tres dimensiones (social, económico y espiritual), y ocho indicadores (pareja, amigos, familia, iglesia, económico, lectura de la biblia, oración y testificación), que fueron comentados en los siguientes párrafos para una mejor definición.

Dimensión social

En primer lugar abordamos la dimensión social, que abarcó cuatro indicadores: pareja, amigos, familia e iglesia.

Factores predictores sociales:

Hablando de la pareja, ésta tuvo un papel muy importante en las decisiones, es así que, entre el hombre y la mujer; el hombre tuvo más influencia o importancia sobre su cónyuge, tal como lo afirma Morales:

“La capacidad de influencia de las mujeres se podría circunscribir a una influencia de tipo más sutil e indirecta o en decisiones relativas a ámbitos concretos del cuidado de los hijos, etc. Pero quizás los hombres tienen un papel más importante en las decisiones cruciales de la pareja.”³

Para mayor conocimiento, el autor le asignó a este indicador 4 ítems, que correspondieron a los ítems 16, 20, 28, 34; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De

³Elena María Morales Marente, *El poder en las relaciones de género* (Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2007), 122.

acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador pareja se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (16 – 20; 09 – 15; 04 – 08).

Al hablar del segundo indicador de la dimensión social, refiriéndose a los amigos, se dice que después de la familia, ejercieron mucha influencia en las decisiones que tomaron nuestros hijos; pues los jóvenes se buscaban, para tener respuestas a sus inquietudes y dudas en cuanto a lo que les sucedía o pasaban en la vida. Al respecto Águila comentó lo siguiente en cuanto a este punto sobre la amistad: “es el elemento más importante para los universitarios en el conjunto de sus vidas, con una media de 3.86 sobre 4...”⁴, donde buscaban respuestas a sus preguntas y ‘conocimiento sobre la vida’ y para ello recurrieron a la familia, amigos y su entorno de confianza.

Para conocer mejor, el autor le asignó a este indicador 7 ítems, que correspondieron a los ítems 6, 10, 19, 25, 32, 35, 39; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador amigo se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (28 – 35; 15 – 27; 07 – 14).

Continuando con el tercer indicador de la dimensión social, refiriéndose a la familia, el autor dijo que la familia podría ayudar mucho a los hijos, si solo habría más comunicación y amistad entre padres e hijos; cuanta influencia ejerce la familia sobre los hijos. Campbell, hablando sobre la influencia que ejercía la familia sobre los

⁴Cornelio Águila Soto. *El ocio en el marco sociocultural de la Posmodernidad : una aproximación desde las prácticas de los jóvenes universitarios*: memoria de tesis doctoral presentada por Cornelio Águila Soto. (Almería: Universidad de Almería, Servicio de Publicaciones, 2005), 425.

adolescentes, mencionó que no se podía comparar esta influencia de la familia con ninguna otra.⁵

Continuando con la definición y operacionalización de las variables, el autor le asignó a este indicador 12 ítems, que corresponden a los ítems 1, 3, 7, 9, 12, 18, 21, 24, 26, 30, 33, 36; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador familia se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (48 – 60; 25 – 47; 12 – 24).

Finalmente el cuarto indicador de la dimensión social, se refirió a la influencia que ejercía la iglesia sobre nuestros hijos; dependiendo mucho del trabajo que se hace en ella a través de los feligreses por medio de sus líderes cristianos o religiosos, como también del apoyo que tuvieron de sus gobernantes civiles y de sus instituciones. Si no fuera así la iglesia no hubiera tenido mucha influencia sobre la sociedad, la familia y el matrimonio.

Para corroborar lo dicho, Gonzáles, Méndez y Albaladejo comentaron en el segundo párrafo la siguiente cita: “Es de todos conocida la influencia que en Europa ha tenido la doctrina de la Iglesia Católica, y también de la protestante sobre la familia y el matrimonio...”.⁶

Para conocer mejor, el autor le asignó a este indicador 5 ítems, que corresponden a los ítems 2, 11, 23, 38, 40; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente

⁵Ross Campbell, *Si amas a tu adolescente*. (Minneapolis, MN: Editorial Betania, 1986), 10.

⁶José Manuel González Porras, F. P. Méndez González, and Manuel Albaladejo, *Libro homenaje al profesor Manuel Albaladejo García*. (Murcia: Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España 2004), 4936.

en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador familia se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (20 – 25; 11 – 19; 05 – 10).

Operacionalmente la dimensión social, se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y sumó los rangos respectivamente de sus cuatro indicadores, dando un total de (112 – 140; 57 – 111; 28 – 56). [Ver Matriz Instrumental].

En segundo lugar se abordó la dimensión económica, que abarcó solo un indicador: económico.

Factores predictores económicos

El autor, refiriéndose a la dimensión económica, con su indicador económico, notó la importancia e influencia que tenía el dinero en las personas, la familia y la sociedad. Se puede decir que el que tenía más dinero influía sobre el que no lo tenía, manejaba a su antojo y conveniencia las decisiones, que si son buenas, beneficiaría a estas y si no las perjudicaría, pues la decisión recaían sobre el que tenía más dinero o recursos económicos.

Así lo expresa García y Rivera: “...por ejemplo, los económicos tienen particular importancia debido a que la persona con mayores recursos socioeconómicos en una familia tendrá mayor influencia en la toma de decisiones familiares.”⁷

Para mayor conocimiento, el autor le asignó a este indicador 5 ítems, que corresponden a los ítems 4, 14, 22, 27, 31; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1

⁷Mirna, García-Méndez, Sofía Rivera-Aragón, and Rolando Díaz-Loving. *Continuidad y cambio en la familia* (México City: Editorial El Manual Moderno, 2015), Sección 9 <<http://public.ebib.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=4184782>>.

Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador económico se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (20 – 25; 11 – 19; 05 – 10).

Así mismo podríamos decir lo mismo de la dimensión económica operacionalmente; tuvo el mismo nivel y rango que su único indicador [Ver Matriz Instrumental].

En tercer lugar abordaremos la dimensión espiritual, que abarca tres indicadores: lectura de la biblia, oración y testificación.

Factores predictores espirituales

Cuando se habló de la lectura de la biblia, ésta jugaba un papel muy importante en la vida de las personas que tenían como fundamento de sus vidas a Dios, sobre todo en sus decisiones, pues era la Palabra de Dios contra la palabra o consejos de los hombres. Reforzando lo anterior, George, en su libro “La influencia de un hombre de Dios” resalta lo importante que es leer la Biblia, como también conocer y hacer la voluntad de Dios.⁸

El autor le asignó a este indicador, lectura de la biblia 2 ítems, que corresponden a los ítems 13, 29; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador lectura de la biblia se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (08 – 10; 05 – 07; 02 – 04).

Continuando con la dimensión espiritual, con el indicador oración, se dijo que los

⁸Jim, George, *La influencia de un hombre de Dios. “Cómo vivir la vida con resultados duraderos”*, (Michigan: Editorial Portavoz, 2003), 82.

padres nunca comprenderán la influencia de sus oraciones, hasta que un día sus hijos se acercarán y contarán cuanto les ayudó e influyó en sus vidas el saber que sus padres oraban por ellos cada momento del día. Fue reconfortante saber esto y sobre todo que un día lo experimentarán cuando sus hijos se los manifiesten, no dejen de orar por sus hijos, “...La oración eficaz del justo puede mucho” (Santiago 5:16).

Hablando sobre la influencia de la oración en su vida de parte de sus padres, Sawyer lo comentó, manifestando que ellos oraron todos los días, eran ejemplo de perseverancia en el poder de la oración y pudo sentir y ver los resultados maravillosos de la oración en su vida dice Sawyer.⁹

A este indicador, oración, el autor le asignó 3 ítems, que corresponden a los ítems 5, 15, 37; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador oración se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (12 – 15; 07 – 11; 03 – 06).

Terminando con el último indicador, la testificación, de la dimensión espiritual, se pudo decir que la testificación del cristiano influyó mucho en la vida de todos aquellos que le rodean (familia, cónyuge, amigos, vecinos, comunidad, etc.). Lo que dices pueden refutarlo, pero lo que vives no se puede negar; ejemplo de ello lo tenemos en la experiencia que vivió Chuck Vance, antiguo agente del servicio secreto de los Estados Unidos al narrar el testimonio de su esposa Susan:

“...vio y sintió el impacto del cambio en la vida de su esposa. El también recibió

⁹George, Sawyer, Ernesto Giménez, and George Sawyer, *La oración de Daniel para los padres* (2015): IX.

a Cristo como Salvador personal diciendo: “Cuando uno nace de nuevo tiene una nueva actitud hacia todo.” Sí, la conversión es posible para los que caen bajo la influencia de un testigo cristiano.”¹⁰

Al indicador testificación, el autor le asignó 2 ítems, que corresponden a los ítems 8, 17; utilizando cinco alternativas de respuesta: 1 Completamente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo.

Operacionalmente el indicador testificación se midió en puntajes (1, 2, 3, 4, 5) y tres rangos respectivamente (08 – 10; 05 – 07; 02 – 04).

La dimensión espiritual operacionalmente; tuvo también un puntaje y rango que viene a ser la sumatoria de sus tres indicadores. Los puntajes (1, 2, 3, 4, 5) tuvieron un rango de (28 -35; 15 – 27; 07 – 14) respectivamente [Ver Matriz Instrumental].

Variable dependiente: Matrimonio mixto

Matrimonio mixto

Nunca fue el plan de Dios que hubiera este tipo de matrimonio, sobre todo por las consecuencias que acarreó y acarrearía al hogar y su relación con Dios. En la Biblia encontramos el deseo y la voluntad de Dios en cuanto a este tema (2 Co 6:14), los pasajes bíblicos son tan claros y precisos para que ninguno pueda decir “no sabía” lo que Dios decía en cuanto a los matrimonios prohibidos¹¹ y sus consecuencias. Al autor le gustó mucho esta frase que encontró en la Guía de Procedimientos para Ministros, que dice lo

¹⁰Taylor Preston A., *66 Mensajes Bíblicos*, Trad. Francisco Almanza (El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 2004), 95.

¹¹Los matrimonios mixtos.

siguiente: “Usted no osará bendecir lo que ciertamente sabe que Dios no puede bendecir”,¹² refiriéndose a los matrimonios poco aconsejable o matrimonios mixtos.

Aquí se dio un resumen de algunos ejemplos sobre la falta de compatibilidad que hay en este tipo de unión, según la Guía de Procedimientos para Ministros:¹³

1. La adoración a Dios, ¿A qué iglesia irán? ¿Y los hijos a quién sigue?
2. El tema del sábado
3. Tipo de educación de los hijos ¿Dónde?
4. Recreación
5. Amistades
6. Recursos financieros
7. Diferencias de edades
8. Salud
9. Diferencias étnicos y culturales
10. Estilo de vida
11. Tipos de comida, preparado, etc.
12. Bebidas alcohólicas
13. Cigarrillos
14. Fidelidad en los diezmos
15. ¿Qué programas verán el viernes de noche y sábado mañana?
16. Hacer compras juntos el sábado mañana
17. Ir al baile, fiestas, cocteles, etc.
18. Falta de compañerismo
19. Bautismo de los hijos cuando sean bebe y que iglesia
20. ¿Qué religión tendrán los hijos? Etc.

Cuan bien hace recordar lo que dice la Palabra de Dios: “¿Andarán dos juntos, si no estuvieren de acuerdo?” (Am 3:3).

Como ejemplo o muestra de un botón sobre estos casos y sus diferencias que tendrán con respecto a la religión, Parrinder comenta lo siguiente:

Unión de dos personas de diferente religión o iglesia, lo que para los judíos significa una apostasía. Las minorías religiosas tienen problemas con estos matrimonios. En Francia las parejas mixtas llegan a menudo al acuerdo de que los hijos serán

¹²Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del séptimo Día, *Guía de procedimientos para ministros*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 322.

¹³Ibíd., 323.

educados en la religión del padre y las hijas en la de la madre.¹⁴

Esto muestra como la sociedad a través de las familias mixtas, viven divididas y tomando decisiones que traerán malestar e incomodidad en la pareja y familia.

En el libro de Génesis 6:2, Moisés al escribir este pasaje menciona a “los hijos de Dios” a diferencia de las “hijas de los hombres”, dando a entender que Dios no estaba de acuerdo con este tipo de relaciones o uniones, como lo manifiesta en el versículo 3 “Mi espíritu no contendrá con el hombre para siempre...”.

La escritora Elena G. de White, en su libro *Patriarcas y Profetas* comentó lo siguiente: “Los "hijos de Dios" no fueron otros sino los descendientes de Set, y las "hijas de los hombres", las descendientes de los cainitas impíos”.¹⁵

Frente a esta situación de “yugo desigual” o “matrimonio mixto”, ¿Cuál es el papel que juega el hermano(a) involucrado, la IASD, los dirigentes, la familia, los amigos?

La IASD, tiene el deber y amor cristiano de poder ayudar y orientar a los matrimonios o parejas en yugo desigual, tal como aconseja la Guía de Procedimientos para Ministros.¹⁶

Las afirmaciones anteriores y citas, complementan para dar una definición de lo que es un “matrimonio mixto” o “yugo desigual” en la presente investigación, es como sigue:

¹⁴Geoffrey, Parrinder, *Breve enciclopedia del cristianismo*, (Tres Cantos, Madrid: Istmo, 2008), 209.

¹⁵Elena G. de White, *Patriarcas y Profetas* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988), 67.

¹⁶Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Guía de procedimientos para ministros*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 324.

Matrimonio mixto o yugo desigual es la unión en matrimonio entre un miembro de la IASD y un “No adventista”. No interesa la nacionalidad, raza o status social que tengan.

No adventista: Es aquella persona (hombre o mujer) que tiene una religión o principios diferentes a la IASD.

Reforzando y apoyando lo dicho anteriormente, la Guía de Procedimientos para Ministros cita lo siguiente:

¿Quién puede casarse en la iglesia? La congregación puede adoptar una norma como ésta: "Cualquier pareja en la que *ambos* son adventistas del séptimo día; cualquier pareja que no sea adventista. La pareja debe estar dispuesta a mantener en la iglesia las normas adventistas. No se autorizará ninguna boda en la iglesia cuando uno es adventista y el otro no."¹⁷

Está claro que se pueden casar en la IASD solo personas que profesan la misma religión y respeten las normas de la iglesia.

Elena G. de White y los matrimonios mixtos

¿Qué dice la escritora y educadora Elena G. de White sobre estos casos de matrimonio mixtos? Veamos algunas citas escritas por ella:

Hablando sobre la importancia de la unidad que debe haber en el hogar, entre los esposos, ella escribe lo siguiente:

La felicidad y la prosperidad del matrimonio dependen de la unidad que haya entre los esposos; pero entre el creyente y el incrédulo hay una diferencia radical de gustos, inclinaciones y propósitos. Sirven a dos señores, entre los cuales la concordancia es imposible. Por puros y rectos que sean los principios de una persona, la influencia de un cónyuge incrédulo tenderá a apartarla de Dios"¹⁸

¹⁷Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Guía de procedimientos para ministros*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 326

¹⁸Elena G. de White, *Patriarcas y Profetas* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007), 172.

Los consejos deben ser dados y recibidos antes que sucedan estos casos de matrimonio mixto, a esto le llamamos “prevención” o mejor dicho “mejor es prevenir, antes que lamentar”, continuamos con las citas de la escritora antes mencionada:

Elena de White en forma consistente arguye en contra del matrimonio entre un creyente y un incrédulo, y define a un creyente como uno que ha "aceptado la verdad para este tiempo". "Aunque el compañero de su elección fuese digno en todos los demás respectos (y me consta que no lo es), no ha aceptado la verdad para este tiempo; es incrédulo, y el Cielo le prohíbe a Ud. unirse con él. Usted no puede, sin peligro para su alma, despreciar esta recomendación divina"¹⁹

Es claro ver que, a pesar que las personas sean buenas o creyentes, no garantiza que estén en yugo igual, pues al tener diferentes creencias y estilos de vida, esto lleva a una relación en yugo desigual.

La posición de la IASD es de no casar u oficiar matrimonios que están en “yugo desigual” o “matrimonios mixtos”, así como lo afirma en uno de sus documentos oficiales que tienen y a continuación leemos: Por esta razón, la Iglesia Adventista del Séptimo Día desaconseja firmemente el casamiento de un adventista del séptimo día con un no adventista, y orienta definitivamente a sus ministros a no oficiar en tales casamientos.²⁰

Finalmente, se espera que toda persona, miembro de la IASD, pueda comprender y estar de acuerdo con la iglesia y el pastor, de que no puede casarse en la IASD, si su relación o pareja no posee su misma fe, dicho de otra manera están en “yugo desigual” o “matrimonio mixto”. Sigamos leyendo lo siguiente:

Si un miembro de iglesia elige como cónyuge a alguien que no es miembro de la iglesia, la iglesia espera que la pareja comprenda y aprecie el hecho de que no puede

¹⁹Elena G. de White, *Joyas de los Testimonios*, (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1976), 2JT. 121.

²⁰Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Guía de procedimientos para ministro*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 324.

esperarse que el pastor adventista, quien se ha comprometido a sostener los principios bosquejados anteriormente, realice un casamiento de esa naturaleza.²¹

Instrumentos de colección de datos

Elaboración del instrumento

Primero se preparó el instrumento de investigación con dos partes: El demográfico y el cuestionario para la población en estudio; que fue llenada por los matrimonios que asistían a las iglesias del Distrito Misionero de Ñaña en una salida que tuvimos al campo, en el río Santa Eulalia, lugar “Las Retamas”. Es un instrumento nuevo, que fue elaborado por el autor y su asesor, denominado ESPREMM.²²

En segundo lugar se colocaron 22 preguntas o datos demográficos para poder obtener los datos de los matrimonios, e identificar a los matrimonios en yugo igual como también a los matrimonios mixtos o yugo desigual, que llegaron a ser la muestra para el presente estudio científico.

Luego se elaboraron las preguntas del cuestionario, 40 en total; para investigar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en el Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017.

Validación del instrumento

Con el instrumento de investigación elaborado, usando la Escala de Likert, el autor hizo llenar el instrumento “Escala de Predictores de Matrimonios Mixtos” a 30 personas en una de las iglesias locales, del Distrito Misionero de Vitarte, de la Unión

²¹Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Guía de procedimientos para ministro*, (Buenos Aires: ACES, 1995), 324.

²²Escala de Predictores de Matrimonios Mixtos.

Peruana Del Sur, que no formaba parte de esta investigación, para validar el instrumento²³, como también validarlo por tres especialistas del área.

Se procedió a la consulta con los expertos, el Dr. Daniel William Richard Pérez, el Mg. Jorge Reyes Aguilar y el Dr. Erick Jiménez Milla; quienes dieron sus sugerencias y observaciones, los cuales fueron corregidas en su momento y se procedió a usar el instrumento piloto con la iglesia de Vitarte antes mencionada.

Con el instrumento piloto, se procedió a identificar los matrimonios en yugo igual y los matrimonios mixtos o yugo desigual a través de los datos demográficos.

La recolección de datos fue hecha por el autor, con la colaboración del pastor distrital y profesionales de psicología de la iglesia de Vitarte, que nos ayudaron para que los participantes llenarán el instrumento que iba a ser validado.

Una vez obtenidos los datos a través del instrumento de investigación ESPREMM, procedimos a procesar los datos a través del programa estadístico SPSS versión 24 en español y luego se analizó, se comparó y se sacó las conclusiones respectivas del presente estudio de investigación.

En la prueba piloto con las 30 personas (casadas, convivientes, separados, viudos/as), se logró una escala Alfa de Cronbach de 0.930. Se utilizó el software establecido SPSS 24.

De acuerdo con los resultados de la prueba piloto, se pudo decir que era altamente confiable y podía aplicarse a las iglesias del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017.

²³Datos demográficos y cuestionario.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	39

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Procedimiento para la recolección de datos e instrumento

Recolección de datos

Se llevó a cabo teniendo en cuenta los permisos y autorización correspondiente para proceder a llevar adelante el trabajo de investigación.

En primer lugar se hizo de conocimiento a la Administración de la APCE, el estudio de investigación que se iba a realizar en el Distrito Misionero de Ñaña 2017, que es territorio de la APCE.

En segundo lugar se tomó solo a las iglesias del Distrito de Ñaña para este estudio de investigación, cuatro en total (Ñaña, Nueva Alianza, Miguel Grau y Cultura y Progreso).

En tercer lugar se programó una salida al campo, donde se llevaría a cabo el llenado del instrumento ESPREMM, que ya estaba validado por los expertos y la prueba piloto hecha con la iglesia de Vitarte. El lugar designado fue el río Santa Eulalia, lugar “Las Retamas”.

En cuarto lugar, el instrumento ESPREMM, fue llenado solo por los matrimonios o personas del Distrito de Ñaña, que asistieron a este evento o salida de la iglesia, que fue en el río Santa Eulalia. Se hizo un estudio bibliográfico y se encontró que habían predictores y se agrupó en tres dimensiones: Sociales, económicos y espirituales; a su vez los sociales se dividieron en cuatro indicadores (pareja, amigos, familia, iglesia); asimismo los económicos se dividieron en un indicador (económico); y los espirituales se dividieron en tres indicadores (estudio de la biblia, oración, testificar).

El llenado del instrumento se hizo después del almuerzo, con la ayuda de los estudiantes de Teología, Psicólogos y dirigentes de iglesia.

Por último, al terminar de llenar el instrumento de investigación, entregaron a cada colaborador antes mencionados, y se recogieron ese día 114 cuestionarios debidamente llenados, ya que fueron supervisados y chequeados por cada colaborador.

Plan de tabulación y análisis de los datos

La Escala de Predictores de Matrimonios Mixtos (ESPREMM, 2017) fue elaborada por el investigador y el asesor de este trabajo. Se desarrolló un estudio de la literatura, construyendo un estado del arte que colocó en el capítulo II. Este estudio de autores arrojó que hay tres dimensiones de los predictores de matrimonios mixtos, a saber: Social, económico y espiritual.

La dimensión social está dividida en cuatro aspectos: Pareja, amigos, familia, e, iglesia. La dimensión económica, tiene un aspecto, el económico; y la dimensión espiritual, tiene tres aspectos: lectura de la Biblia, oración, y testificación.

Se utilizó la escala de Likert [Completamente en desacuerdo (1); En desacuerdo

(2), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4); Completamente de acuerdo (5)] para poder identificar los factores que predicen la realización de matrimonios mixtos o yugo desigual.

Se procedió a desarrollar los reactivos en una escala de Likert, siendo finalmente 40 preguntas, las que se agruparon en 8 indicadores.

Se buscó la revisión de expertos, el Dr. Daniel Richard, el Mg. Jorge Reyes, y el Dr. Erick Jiménez. Además, se hizo una prueba piloto en grupos homogéneos con 30 personas (casadas, convivientes, separados, viudos; y la revisión literaria por parte del Dr. Donald Jaimes.

La escala presentó un alfa de Cronbach de 0,941. Esta prueba determina la consistencia interna de la escala, siendo el coeficiente alfa $>.9$ excelente.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	40

Además, se aplicó la prueba estadística KMO (Kaiser, Meyes, Olkin) presentando los siguientes valores:

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,827
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2958,604
	gl	780
	Sig.	,000

Donde:

$1 \geq KMO \geq 0.9$ muy bueno

$0.9 \geq KMO \geq 0.8$ notable

$0.8 \geq KMO \geq 0.7$ mediano

$0.7 \geq KMO \geq 0.6$ mediocre

$0.6 \geq KMO > 0.5$ bajo

$KMO \leq 0.5$ inaceptable

Se obtuvo una medición notable, ya que al alcanzar en esta prueba un resultado ≥ 0.8 , nos indica que el test es notable.

Por otro lado, en la prueba de esfericidad de Bartlett, si se acepta la hipótesis nula ($p > 0.05$) significa que las variables no están intercorrelacionadas y por tanto no tiene mucho sentido llevar a cabo un Análisis Factorial. Sin embargo, se obtuvo un nivel de significancia de ,000 en esta prueba, lo que indica que la escala es válida.

Para hacer el análisis de la data se utilizó el coeficiente de correlación de rango de Kendall (Tau de Kendall), ya que se pretendió medir la asociación de los indicadores de las tres dimensiones, a fin de conocer el nivel de dependencia estadística.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

Característica de la muestra

Tabla 4. Información sociodemográfica de las personas en matrimonio mixto o “yugo desigual” y “yugo igual” encuestados

DATOS		Unión			
		Mixto		Igual	
Total encuestados	Personas 114	36	31.58%	78	68.42%

Como se puede apreciar en la tabla 4, la cantidad total de personas encuestadas que estaban casadas, o eran convivientes, o viudos, divorciadas o separadas sumaban un total de 114 personas que es el 100%; de los cuales el 31.58% (36) personas estaban en matrimonio mixto o “yugo desigual” y el 68.42% (78) personas estaban en “yugo igual”.

Esto nos lleva a ver la preocupación y el porqué de este estudio de investigación, en cuanto a los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos que van proliferando a través de los años. Esto indica que de cada 10 matrimonios que asisten a la iglesia 3 son mixtos.

Tabla 5. Información sociodemográfica de las parejas.

		Unión			
		Mixto		Igual	
Sexo	Masculino	13	36.1%	34	43.6%
	Femenino	23	63.9%	44	56.4%
	Total	36	100.0%	78	100.0%
Edad de Ud. al casarse o convivir	De 19 años a menos	4	11.1%	7	9.0%
	De 20 a 29 años	26	72.2%	56	71.8%
	De 30 a 39 años	6	16.7%	12	15.4%
	De 40 a 49 años	0	0.0%	3	3.8%
	Total	36	100.0%	78	100.0%
Edad de su cónyuge al casarse o convivir	De 19 años a menos	1	2.8%	5	6.4%
	De 20 a 29 años	24	66.7%	54	69.2%
	De 30 a 39 años	9	25.0%	16	20.5%
	De 40 a 49 años	1	2.8%	3	3.8%
	De 50 a más años	1	2.8%	0	0.0%
Total	36	100.0%	78	100.0%	
Edad actual de Ud.	De 20 a 29 años	5	13.9%	8	10.3%
	De 30 a 39 años	3	8.3%	15	19.2%
	De 40 a 49 años	9	25.0%	18	23.1%
	De 50 a más años	19	52.8%	37	47.4%
	Total	36	100.0%	78	100.0%
Edad actual de su cónyuge	De 20 a 29 años	3	8.3%	9	11.5%
	De 30 a 39 años	5	13.9%	11	14.1%
	De 40 a 49 años	9	25.0%	21	26.9%
	De 50 a más años	19	52.8%	37	47.4%
	Total	36	100.0%	78	100.0%

La información presentada en la tabla N° 5, corresponde al sexo de las parejas, con respecto a la unión mixta o yugo desigual, el 36.1% (13) son varones y el 63.9% (23) son mujeres.

Con respecto a la edad de casarse o convivir, el 72.2% (26) tenía entre 20 a 29 años, y el 16.7% (6) tenía entre 30 a 39 años, mientras que sus parejas, el 66.7% (24) tenía entre 20 a 29 años, y el 25% (9) tenía entre 30 a 39 años.

Algo más que se puede destacar de esta tabla es que la mayoría de los encuestados actualmente pasan los 40 años; por experiencia propia conocían las dificultades que afrontaban de su unión mixta. Es así que el 52.8% (19) personas, tenía entre 50 a más

años y el 25.0% (9) tenía entre 40 a 49 años. La misma experiencia se puede notar con la edad de su cónyuge, el 52.8% (19) tenía entre 50 a más años y el 25% (9) tenía entre 40 a 49 años.

Por otro lado, los resultados de las parejas con igual creencia religiosa o yugo igual, el 43.6% (34) son varones y el 56.4% (44) son mujeres.

Con respecto a la edad en la que empezó su vida marital o convivencia, el 71.8% (56) tenía entre 20 a 29 años y el 15.4% (12) tenía entre 30 a 39 años. Con respecto a su cónyuge, el 69.2% (54) tenía entre 20 a 29 años y el 20.5% (16) tenía entre 30 a 39 años.

Con respecto a la edad que tenían las personas encuestadas del yugo igual, se puede notar la misma tendencia de los matrimonios mixtos, la mayoría pasaba los 40 años de los encuestados. El 47.4 % (37) tenían entre 50 años a más y el 23.1% (18) tenían entre 40 a 49 años. Estos datos nos ayudan al saber que la mayoría de los encuestados eran personas que ya tenían muchos años de experiencia como casados o convivencia.

Tabla 6. Información socio demográfica de las parejas

		Unión			
		Mixto		Igual	
Años de Bautizado IASD	De 0 a 5 años	12	33.3%	11	14.1%
	De 6 a 15 años	5	13.9%	18	23.1%
	De 16 a 25 años	7	19.4%	21	26.9%
	De 26 años a más	12	33.3%	28	35.9%
	Total	36	100%	78	100%
Región de procedencia de Ud.	Costa	15	41.7%	28	35.9%
	Sierra	16	44.4%	37	47.4%
	Selva	5	13.9%	12	15.4%
	Extranjero	0	0.0%	1	1.3%
	Total	36	100%	78	100%
Región de procedencia del cónyuge	Costa	14	38.9%	38	48.7%
	Sierra	17	47.2%	30	38.5%
	Selva	5	13.9%	8	10.3%
	Extranjero	0	0.0%	2	2.6%
	Total	36	100%	78	100%
Estado civil de Ud.	Casado	20	55.6%	70	89.7%
	Conviviente	8	22.2%	2	2.6%
	Viudo	1	2.8%	3	3.8%
	Divorciado	4	11.1%	1	1.3%
	Separado	3	8.3%	2	2.6%
	Total	36	100%	78	100%

En la tabla N° 6, en parejas de unión mixta o yugo desigual, se observa que los años de bautizados en la IASD, el 33.3% (12), tiene entre 0 a 5 años de bautizado; otro 33.3% (12), tiene 26 años a más de bautizado y el 19.4% tiene entre 16 a 25 años de bautizado, lo cual indica que el porcentaje de bautizados en la iglesia es antigua y bien cimentada.

Cuando analizamos la región de procedencia, notamos que el 44.4% (16), son de la sierra; el 41.7% (15), son de costa y el 13.9% (12), son de la selva. Asimismo en la procedencia de su cónyuge el 47.2% (17), son de la sierra; el 38.9% (14), son de la costa, y el 13.9% (5), son de la selva.

Finalmente, al analizar el estado civil de las parejas de unión mixta, notamos que

el 55.6% (20), son casados, el 22.2% (8), son convivientes y el 11.1% (4), son divorciados.

Por otra parte, las uniones con igual creencia religiosa o yugo igual, manifiestan un alto porcentaje de años de bautizado en la IASD; el 35.9% (28), tiene más de 26 años de bautizado, asimismo el 26.9% (21) tiene entre 16 a 25 años de bautizado, y el 23.1% (18), tiene entre 6 a 15 años de bautizado.

Concerniente a la región de mayor procedencia, es la sierra con un 47.4% (37), seguido de la costa con un 35.9% (28), y la selva con un 15.4% (12); mientras que sus conyugues, el 48.7% (38), son de la costa, el 38.5% (30) son de la sierra y el 10.3% (8), son de la selva.

El estado civil de las parejas en yugo igual, notamos que, el 89.7% (70), son casados; un 2.6% (2) son convivientes; un 3.8% son viudos, un 2.6% (2) son separados y un 1.3% (1) es divorciado.

De la tabla N° 6, podemos notar que en los matrimonios de yugo igual, hay menos divorcio, menos separados y menos convivientes y más matrimonios formales, no notándose esto en los matrimonios mixtos, donde hay más divorcio, más separados, más convivientes y menos matrimonios formales.

Tabla 7- Información socio demográficas de las parejas

		Unión			
		Mixto		Igual	
Grado de estudios	Sin instrucción	2	5.6%	2	2.6%
	Primaria	5	13.9%	13	16.7%
	Secundaria	15	41.7%	13	16.7%
	Superior	13	36.1%	43	55.1%
	Posgrado	1	2.8%	7	9.0%
	Total	36	100.0%	78	100.0%
Años que vive o vivió junto a su pareja o cónyuge	De 0 a 5 años	5	13.9%	18	23.1%
	De 6 a 10 años	7	19.4%	9	11.5%
	De 11 a 20 años	10	27.8%	14	17.9%
	De 21 a 30 años	5	13.9%	13	16.7%
	De 31 a más años	9	25.0%	24	30.8%
	Total	36	100.0%	78	100.0%
Tipo de empleo	Su casa	9	25.0%	9	11.5%
	Independiente	17	47.2%	25	32.1%
	Contratado	3	8.3%	18	23.1%
	Obrero	2	5.6%	3	3.8%
	Empleado	4	11.1%	19	24.4%
	Otro	1	2.8%	4	5.1%
	Total	36	100.0%	78	100.0%
Trabaja actualmente	Si	25	69.4%	58	74.4%
	No	11	30.6%	20	25.6%
	Total	36	100.0%	78	100.0%

En la tabla N° 7 de resultados, se presenta más información sociodemográfica.

Las parejas con unión mixta, tienen un grado de instrucción secundaria en su mayoría con un 41.7% (15), seguido de instrucción superior con un 36.1% (13).

Con respecto a los años que viven o vivieron juntos, el 27.8% (10), mencionó que son de 11 a 20 años juntos, seguido de un 25% (9), que menciona que son más de 31 años junto a su pareja.

Asimismo el tipo de empleo que predomina en estas parejas mixta, es el independiente con un 47.2% (17), seguido de un 25% (9), que trabaja en su casa; también se consultó si actualmente trabaja y el 69.4% (25), menciona que sí y el 30.6% (11),

menciono que no.

A continuación, la información de las parejas con igual creencia religiosa o yugo igual, el 55.1% (43), de ellas tiene instrucción superior, el 16,7% (13), tiene instrucción secundaria y también primaria.

Los años que vive o vivió junto a su pareja o conyugue, son los siguientes: el 30.8% (24), menciona que son más de 31 años, el 23.1% (18), entre 0 a 5 años.

El tipo de empleo de este tipo de parejas en yugo igual muestra que el 32.1% (25), es independiente, el 24.4% (19), son empleados y el 23.1% (18), son contratados.

Así también al consultarse sobre si trabaja actualmente, la respuesta fue que si, en un 74.4% (58) y no, en un 25.6% (20).

Descripción de las variables

Tabla 8- Comparación de los puntajes promedio de la dimensión social entre unión “igual” y unión mixta.

Unión igual		Preguntas	Unión mixta	
Dimensión	Media		Media	Dimensión
Social (73.11)	3.79	16. Tomé en cuenta las costumbres, valores y religión de mi pareja	2.81	Social (62.11)
	3.85	20. Siempre pensé que mi relación sentimental era la voluntad de Dios	3.36	
	3.45	28. Siempre tuve conocimiento de los matrimonios mixtos o yugo desigual	2.83	
	3.32	34. Mi pareja tenía mucha influencia en mis decisiones	2.64	
	3.76	6. Siempre tenía comunicación con mi madre	3.28	
	3.28	10. Siempre tenía comunicación con mi padre	2.75	
	2.36	19. Mis padres siempre buscaban relacionarse con mis amigos no adventistas	1.94	
	2.37	25. Mi madre siempre buscaba relacionarse con mis amigos no adventistas	1.81	
	2.12	32. Mi padre siempre buscaba	1.83	

relacionarse más con mis amigos no adventistas		
3.37	35. Siempre tuve buenos amigos no adventistas	3.58
2.06	39. Mis amigos no adventistas fueron los que más influyeron en mi decisión de casarme	2.08
2.90	1. Mi suegro era un ejemplo cristiano a seguir	2.44
3.26	3. Mi suegra era un ejemplo cristiano a seguir	2.81
2.76	7. Antes de mi matrimonio mi suegra era muy adventista	2.25
3.64	9. Mi madre era un ejemplo cristiano a seguir	3.06
3.37	12. A mi padre siempre le importaba que mi novio(a) sea de mi misma religión	2.83
3.15	18. A mi suegro siempre le importaba que el novio(a) de su hijo(a) fuera de su misma religión	2.47
2.88	21. Mi padre era un ejemplo cristiano a seguir	2.64
3.12	24. Antes de mi matrimonio mi madre era muy adventista	2.50
2.68	26. Antes de mi matrimonio mi suegro era muy adventista	2.19
2.59	30. Antes de mi matrimonio mi padre era muy adventista	2.53
3.37	33. A mi suegra siempre le importaba que el novio(a) de su hijo(a) fuera de su misma religión	2.78
3.54	36. A mi madre siempre le importaba que mi novio(a) fuera de mi misma religión	3.22
3.79	2. Cuando era joven, siempre asistía a una iglesia	3.17
3.86	11. La asistencia a la iglesia era muy importante para mí	3.31
3.38	23. La iglesia influía mucho en mí durante mi juventud	2.81
2.91	38. Antes de mi matrimonio mis amigos cristianos influían mucho en mí	2.56
3.37	40. Siempre participaba de las actividades misioneras de la iglesia	2.78

En la tabla N° 8, se observa los resultados de la dimensión social, para las uniones igual o yugo igual y las uniones matrimoniales mixtas, donde el promedio de uniones en yugo igual tiene un promedio de 73.11 y el de uniones mixtas tiene un promedio de 62.11, lo que indica que en dicha dimensión se tiene un puntaje promedio mayor en uniones iguales que en uniones mixtas. Siendo uno de los puntajes más altos la pregunta número once que menciona “La asistencia a la iglesia era muy importante para mí” con un promedio de 3.86 para uniones iguales y un puntaje de 3.31 para los matrimonios mixtos; en el ítem número 20 “Siempre pensé que mi relación sentimental era la voluntad de Dios” el yugo igual tiene un promedio de 3.85 y la unión mixta un promedio de 3.36, esto indica que cuando aún son solteros piensan que su relación es la voluntad de Dios.

Tabla 9- Comparación de los puntajes promedio de la dimensión económica entre unión “igual” y unión mixta.

Unión igual		Preguntas	Unión mixta	
Dimensión	Media		Media	Dimensión
Económica (14.79)	2.74	4. Mi novio(a) tenía una mejor posición económica que yo	2.42	Económica (13.47)
	3.69	14. Mi novio(a) tenía aspiración de progreso económico	3.42	
	2.01	22. Me casé con mi novio(a) entre otras cosas, por su habilidad financiera	1.97	
	2.83	27. Mi novio(a) me daba seguridad económica	2.75	
	3.51	31. Mi novio(a) administraba bien el dinero	2.92	

En la tabla N° 9, se observa los puntajes promedio de la dimensión económica, la cual describe que el promedio de la unión igual o yugo igual es de 14.79 y el de la unión mixta o yugo desigual es de 13.47, existiendo una diferencia de 1.32, la cual no es muy distante entre las dos uniones a comparar, el puntaje más alto tanto en la unión igual, como mixta, es la pregunta catorce que menciona “ Mi novio(a) tenía aspiraciones de

progreso económico”, con un promedio de 3.69 y de 3.42 puntos respectivamente.

Tabla 10-Comparación de los puntajes promedio de la dimensión espiritual entre unión “igual” y unión mixta.

Unión igual		Preguntas	Unión mixta	
Dimensión	Media		Media	Dimensión
Espiritual (23.92)	3.35	13. Siempre leía la Biblia	2.75	Espiritual (19.64)
	3.58	29. Siempre me gustaba escuchar música cristiana	3.08	
	3.65	5. Siempre pedía la dirección divina para mi matrimonio	2.81	
	3.55	15. Mis padres oraban por que tenga una buena pareja	2.97	
	3.55	37. Antes de mi matrimonio acostumbraba a orar frecuentemente	2.94	
	3.23	8. Siempre compartía lo que sabía de la Biblia	2.64	
	3.01	17. Siempre estudiaba la Biblia con mi novio(a)	2.44	

En la tabla N° 10, se observa los puntajes promedio de la dimensión espiritual, el puntaje promedio de la unión igual es de 23.92 y el de unión mixta con un puntaje de 19.64. En esta tabla se observa, que el promedio con mayor puntuación es la pregunta cinco que menciona “Siempre pedía la dirección divina para mi matrimonio”, que tiene un puntaje de 3.65 y para la unión mixta es de 2.81, lo cual demuestra puntajes variantes y el menor puntaje promedio para las uniones o matrimonios mixtos es la pregunta número 17 “Siempre estudiaba la Biblia con mi novio(a)” que tiene un promedio de 2.44.

Prueba de la hipótesis

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis nula Ho: Los factores sociales, económicos y espirituales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Hipótesis alterna Ha: Los factores sociales, económicos y espirituales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Tabla 11- Resultados descriptivos de las dimensiones sociales, económicas y espirituales

Dimensión	Unión	Media	Desviación estándar	N
Social	Igual	73.115	18.1093	78
	Mixto	62.111	17.3449	36
Económico	Igual	14.795	3.8658	78
	Mixto	13.472	4.4560	36
Espiritual	Igual	23.923	7.2017	78
	Mixto	19.639	7.7281	36

En la tabla N° 11, se observa las dimensiones sociales, económicas y espirituales, como predictores de matrimonios mixtos y matrimonio en yugo igual, según su creencia, en la dimensión social, el promedio de los que tienen una unión igual es de 73.12 que es mayor a la de una unión mixta con un promedio de 62.11, lo cual indica que la percepción de las parejas con unión igual o yugo igual es mayor a las de pareja de unión mixta o yugo desigual, esto con respecto a los indicadores sociales, que incluye pareja, amigos, familia e iglesia.

Mientras que para la dimensión económica, la unión igual tiene un promedio de 14.80 y para unión mixta la puntuación promedio es de 13.47, donde no se encuentra mayor diferencia, esto con respecto al indicador económico.

Y por último la dimensión espiritual, tiene un puntaje promedio de 23.92 para unión igual y un puntaje promedio de 19.64 para unión mixta, con respecto a los indicadores que incluye biblia, oración, testificación.

Hipótesis nula Ho: Los factores sociales, económicos y espirituales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Hipótesis alterna Ha: Los factores sociales, económicos y espirituales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula (Ho).

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Tabla 12- Dimensiones sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017

Dimensión	T	gl	p valor	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Social	3.056	112	0.003	3.8685	18.1400
Económica	1.617	112	0.109	-0.2980	2.9433
Espiritual	2.885	112	0.005	1.3418	7.2266

En la tabla N° 12, se nota las dimensiones que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Con respecto a la dimensión social el resultado del valor de t es igual a 3.06, con un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que existe una diferencia significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual, por lo tanto en esta dimensión predictora hay indicadores y factores que determinan la realización de los matrimonios mixtos.

Si observamos en la tabla N° 12, la dimensión económica tiene un valor de t igual

a 1.62, con un p valor de 0.11 ($p > 0.05$), como el p valor es mayor a 0.05, se concluye que esta dimensión predictora, su indicador y factores no son determinantes para la realización de matrimonios mixtos.

Finalmente la dimensión espiritual, el valor de t es igual a 2.89 con un p valor igual a 0.01 ($p < 0.05$), lo que indica que esta dimensión predictora tiene indicadores y factores que determinan la realización de matrimonios mixtos, por ser puntaje muy diferentes a la de la unión igual; por lo tanto en esta dimensión hay indicadores y factores que predicen los matrimonios mixtos.

Hipótesis específica 1

Ho: Los factores sociales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H₁: Los factores sociales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Tabla 13- Resultados descriptivos de la dimensión social que incluye los indicadores: parejas, amigos, familia e iglesia

Indicadores sociales	Unión	Media	Desviación estándar	N
Pareja	Igual	14.410	3.5472	78
	Mixto	11.639	3.5063	36
Amigos	Igual	4.128	1.7083	78
	Mixto	4.139	2.1133	36
Familia	Igual	37.256	11.2567	78
	Mixto	31.722	11.0210	36
Iglesia	Igual	17.321	5.3731	78
	Mixto	14.611	5.6075	36

En la tabla N° 13, se observa los resultados descriptivos, de los indicadores, de la dimensión social.

En primer lugar, el indicador de pareja, tiene un promedio de 14.41 para unión

igual o yugo igual y de 11.64 para unión mixta o yugo desigual, en segundo lugar está el indicador amigos, con un promedio de 4.13 para unión igual o yugo igual y de 4.14 para unión mixta o yugo desigual, en tercer lugar el indicador familia, con un promedio de 37.26 para unión igual o yugo igual y de 31.72 para unión mixta o yugo desigual, finalmente el indicador iglesia tiene un promedio de 17.32 para unión igual o yugo igual y de 14.61 para unión mixta o yugo desigual.

Ho: Los factores sociales no predicen la realización de matrimonios mixtos de los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Ha: Los factores sociales predicen la realización de matrimonios mixtos de los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 14- Indicadores sociales y factores que determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017

Indicadores sociales	T	gl	p valor	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Pareja	3.891	112	0.000	1.3603	4.1824
Amigos	-0.029	112	0.977	-0.7470	0.7257
Familia	2.456	112	0.016	1.0694	9.9990
Iglesia	2.468	112	0.015	.5346	4.8842

En la tabla N° 14, se determinó la inferencia de los indicadores de la dimensión social.

En primer lugar, el indicador de pareja, tiene un resultado en la prueba t igual a 3.89, con un p valor de 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que, si es determinante para la

realización de matrimonios mixtos.

En segundo lugar, el indicador amigos tiene un resultado de t igual a -0.03 con un p valor de 0.98 ($p > 0.05$), lo que indica que no es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

En tercer lugar, el indicador familia, tiene un valor de t igual a 2.46 y un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), lo cual indica que es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

Finalmente el indicador iglesia tiene un resultado t igual a 2.47 y un p valor igual a 0.02 ($p < 0.05$), lo que indica que es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

Hipótesis específica 2

Ho: Los factores económicos no determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H₂: Los factores económicos determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Tabla 15- Resultados descriptivos de la dimensión económica, que incluye el indicador económico

Indicador económico	Unión	Media	Desviación estándar	N
Económico	Igual	14.795	3.8658	78
	Mixto	13.472	4.4560	36

En la tabla N° 15, se observa, los resultados descriptivos de la dimensión económica, con el único indicador económico, el cual tiene un promedio de 14.80 en los matrimonios de parejas de igual religión, mientras que los promedios para las parejas mixtas tienen un promedio de 13.47, lo que demuestra que las parejas de igual creencia

religiosa tienen un promedio mayor.

Ho: Los factores económicos no determinan la realización de matrimonios mixtos de los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Ha: Los factores económicos determinan la realización de matrimonios mixtos de los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 16- Indicador y factores económicos que determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017

Indicador económico	T	gl	p valor	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Económico	1.617	112	0.109	-0.2980	2.9433

En la tabla N° 16, se determinó la inferencia de los indicadores de la dimensión económica.

Lo que se halló fue la determinación o diferencia entre las parejas de igual creencia religiosa o yugo igual, sobre las parejas mixtas o yugo desigual, el resultado de la prueba t de Student es de 1.62 con un p valor igual a 0.11 ($p > 0.05$), lo que demuestra que no existe diferencia, por lo tanto el indicador económico, no es un factor determinante para la realización de los matrimonios mixtos.

Hipótesis específica 3

Ho: Los factores espirituales no determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H₃: Los factores espirituales determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Tabla 17- Resultados descriptivos de la dimensión espiritual que incluye, la biblia, oración y testificación

Indicadores espirituales	Unión	Media	Desviación estándar	N
Biblia	Igual	6.923	2.2084	78
	Mixto	5.833	2.5912	36
Oración	Igual	10.756	3.1876	78
	Mixto	8.722	3.5985	36
Testificación	Igual	6.244	2.4611	78
	Mixto	5.083	2.4885	36

En la tabla N° 17, se describen los resultados obtenidos, los promedios de los matrimonios de igual creencia religiosa o yugo igual y los matrimonios mixtos o yugo desigual referente a la dimensión espiritual de los indicadores espirituales.

El primer indicador que es la biblia, las parejas de igual creencia o yugo igual tienen un promedio de 6.92 y las parejas mixtas tienen un promedio de 5.83.

De la misma forma, el indicador oración, tiene un promedio de 10.76 para parejas de igual creencia o yugo igual y para las parejas de unión mixta o yugo desigual un promedio de 8.72.

Finalmente, el indicador testificación, tiene un promedio de 6.24 para las parejas de igual creencia o yugo igual y para las parejas mixtas o yugo desigual un promedio de 5.08.

H₀: Los factores espirituales no determinan la realización de los matrimonios mixtos de los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

H_a: Los factores espirituales determinan la realización de los matrimonios mixtos de los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 18- Indicadores y factores espirituales que determinan la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017

Indicadores espirituales	T	gl	p valor	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
Biblia	2.316	112	0.022	0.1576	2.0219
Oración	3.040	112	0.003	0.7082	3.3602
Testificación	2.332	112	0.022	0.1743	2.1462

En la tabla N° 18, se determinó la inferencia de los indicadores biblia, oración y testificación que pertenecen a la dimensión espiritual.

En primer lugar, se halló la determinación del indicador biblia, el cual tiene un resultado de t de Student de 2.32, con un p valor igual a 0.02 ($p < 0.05$), lo que demuestra que el indicador biblia es un factor determinante para la realización de los matrimonios mixtos.

El segundo indicador es la oración el cual tiene un resultado de t de Student de 3.04, con un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica también que la oración es un factor determinante para la realización de matrimonios mixtos.

Y por último el indicador testificación tiene un resultado de t de Student de 2.33 con un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), lo que indica también que la testificación es un factor determinante para la realización de matrimonios mixtos.

Discusión de los resultados

Al llegar a esta parte de la discusión de los resultados, el autor nota que, en toda investigación los resultados no se dan igual, sobre todo cuando se trabaja con personas, las cuales son muy diferentes y cambiantes, de acuerdo al tiempo, lugar, circunstancias, creencias y principios morales. Debido a esto tenemos en los resultados mucho en común con lo que dicen otros investigadores, como también algunos resultados que son diferentes. En este estudio de investigación se tuvo como objetivo identificar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017. Para ello se crearon tres dimensiones: social, económico y espiritual; los cuales a su vez contenían indicadores y factores para lograr alcanzar el objetivo.

Todo esto nos lleva a discutir los resultados de la presente investigación, contrastando esto con lo que otros autores comentaban o decían con respecto a la influencia que ejercían las parejas, los amigos, la familia, la iglesia, la economía, la lectura de la biblia, la oración y la testificación en la vida de nuestros hijos o las personas, en relación a diversos asuntos de la vida, como también podríamos decir ahora, su relación en cuanto a la influencia o determinación en los matrimonios.

A continuación en esta discusión, comentaremos de cada uno de los indicadores de acuerdo a su dimensión:

Dimensión social

Indicador pareja

Con relación al indicador pareja, sobre si determina o no en la realización de matrimonios mixtos, el presente estudio de investigación dio como resultado, según la

tabla N° 14, que el indicador pareja si es determinante para la realización de matrimonios mixtos, cabe destacar que su p valor de 0.00 ($p < 0.05$), nos indica que para ser un determinante, es muy significativa.

Esto nos lleva a coincidir con lo que dice Alba en su libro “Las 6 emes del éxito”, cuando habla de la gran influencia que ejerce la pareja sobre la otra persona en todos los aspectos de su vida, ya sea positivamente o negativamente.¹

Asimismo Morales enfatiza que entre el hombre y la mujer, el que ejerce mayor influencia en decisiones cruciales es el hombre².

Con respecto a lo que dice Gottman³ y Sole,⁴ sobre las decisiones de la pareja, manifiestan que es saludable que haya acuerdo mutuo y armonía entre ellos; solo que muchas veces esas decisiones no serán para su bien, como en el caso de los matrimonios mixtos.

Indicador amigos

Para el autor, al hacer este estudio de investigación, creyó que este indicador sería determinante, pero el resultado según la tabla N° 14, se puede observar que el indicador amigos no es determinante para la realización de matrimonios mixtos, porque el p valor

¹Farid De Alba, *Las 6 emes del éxito “El gran poder de la influencia de tu pareja”* (EEUU: ISBN, 2011), 123-131.

²Elena María Morales Marente, *El poder en las relaciones de género* (Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2007), 122.

³John M. Gottman. *Siete reglas de oro para vivir en pareja; “Un estudio exhaustivo sobre las relaciones y la convivencia”* (Place of publication not identified: penguin random house grup., n.d), Índice.

⁴María Luisa Solé Moro, *Los consumidores del siglo XXI* (Madrid: ESIC Editorial, 2003), 88.

de 0.98 ($p>0.05$), es mayor y no hay una diferencia significativa con los matrimonios en yugo igual.

Este resultado, influencia de los amigos, difiere en este aspecto sobre los matrimonios mixtos, ya que para la mayoría de autores, los amigos juegan un papel importante en las decisiones de sus compañeros, tal como sucede en la juventud de España⁵.

Asimismo, el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España⁶, enfatiza que a medida que pasan los años esas amistades o amigos disminuyen y se hacen más fuerte la influencia; sobre todo, cuando llegan a ser pareja, eso si coincide con el primer indicador que hablamos anteriormente.

Según Carro, Poe y Zorzoli⁷ manifiestan que los amigos influyen mucho más que los padres, no dándose este caso en el presente estudio de investigación, donde hemos visto que el indicador amigos no es determinante y como veremos a continuación que la familia si lo es.

Indicador familia

Al analizar la tabla N° 14, sobre el indicador familia, se puede notar que el p valor de 0.02 ($p<0.05$), señala que el indicador familia es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

⁵La juventud ante su inserción en la sociedad: actitudes y demandas en relación a la escuela: una aproximación a las causas del abandono escolar prematuro (Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2013), 109.

⁶La juventud ante su inserción en la sociedad: actitudes y demandas en relación a la escuela: una aproximación a las causas del abandono escolar prematuro (Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2013), 109.

⁷Daniel Carro, José Tomás Poe, and Rubén O. Zorzoli, *Comentario bíblico mundo hispano* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1993), 48.

Esto quiere decir que la influencia de la familia sobre las decisiones de nuestros hijos es vitales e importantes, así como lo respaldan los siguientes autores:

Gebhard y Zemelman⁸ afirma que “La familia tiene una influencia de gran importancia en las decisiones que toman los jóvenes”

Lo mismo dice Fortuny⁹, hablando sobre la influencia de la familia y Campbell, hablando sobre la influencia que ejerce la familia sobre los adolescentes, menciona que “no se puede comparar esta influencia de la familia con ninguna otra”.¹⁰

En cuanto a lo que dice Cervantes, también está de acuerdo el autor, “al destacar una situación muy preocupante en las familias que no están bien constituidas, influyendo negativamente en los hijos...” y cada vez es más débil a medida que los hijos crecen y son influenciados por sus amigos,¹¹ a lo cual Ejbari, lo llama “influencia negativa”.¹²

Indicador iglesia

Ahora llegamos al cuarto indicador, iglesia, de la dimensión social, y notamos según la tabla N°14 que el p valor de este indicador es de 0.02 ($p < 0.05$), lo que indica que el indicador iglesia es determinante para la realización de matrimonios mixtos.

También en este indicador hay coincidencia en decir que la influencia de la iglesia

⁸Alicia Gebhard P. y Zemelman G., Myriam. *Orientación vocacional para la juventud* (Santiago: Editorial Andrés Bello, 1979), 4.

⁹Gerard Fortuny Anguera, *Matemàtiques I*. (Barcelona: UOC, 2005), 66.

¹⁰Ross Campbell, *Si amas a tu adolescente*. (Minneapolis, MN: Editorial Betania, 1986), 10.

¹¹Carmen María, Cervantes, *La juventud hispana y la respuesta pastoral de la iglesia* (Winona, Minn: Saint Mary's Press, 1994), 51.

¹²Naima Ejbari, *El rol de la familia marroquí en la educación de los hijos antes y después de la migración*. (Almería: Universidad de Almería, 2014), 237

es muy importante, después del hogar ocupa el segundo lugar en influencia, tal como lo dice George¹³; para Roizblatt la iglesia ha sido un “freno para evitar la separación”¹⁴ de los matrimonios. El autor está de acuerdo en que la iglesia tiene su influencia sobre el matrimonio, la familia y la sociedad, así como lo fue en España, de tal manera que para “la tradición matrimonial española siempre ha sido de indisolubilidad como consecuencia de la influencia de la iglesia.”¹⁵

Resumen de la dimensión social

Por último con respecto a la dimensión social según la tabla N° 12, el resultado del valor de t es igual a 3.06, con un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que existe una diferencia significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual, por lo tanto en esta dimensión predictora había indicadores y factores que determinan los matrimonios mixtos, como lo hemos visto en los párrafos anteriores.

A su vez en la tabla N° 14 hemos visto que los factores pareja, familia e iglesia si determinan la realización de los matrimonios mixtos; y el factor amigo no determinan la realización de los matrimonios mixtos en el Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017. Esta dimensión social coincide con los autores antes mencionados en cuanto a la influencia que tienen los indicadores pareja, familia e iglesia, mas no con el indicador amigos.

¹³Jim George, *Un hombre conforme al corazón de Dios*. (Michigan: Editorial Portavoz, 2004), 123.

¹⁴ Arturo, Roizblatt, *Divorcio y familia: antes, durante y después* (Santiago: RiL editores, 2013), 23. <<http://site.ebrary.com/id/10862077>>.

¹⁵Inés Alberdi, *Historia y sociología del divorcio en España* (Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1979) 79.

Dimensión económica

Indicador económico

Con relación al indicador económico, sobre si determina o no en la realización de matrimonios mixtos, el presente estudio de investigación dio como resultado, según la tabla N° 16, que el indicador económico no es determinante para la realización de matrimonios mixtos, ya que su p valor igual a 0.11 ($p > 0.05$), como se puede apreciar es mayor y por lo tanto no hay diferencia significativa con los matrimonios en yugo igual.

Hablando sobre este indicador económico, mayormente nos referimos al dinero, si este influye en las personas para tomar decisiones para bien o para mal. En esto podemos coincidir con algunos autores, al decir que más importante que el dinero, es la influencia de las personas sobre otras personas, tal como lo comentan Maxwell y Dornan en su libro “Cómo influenciar a las personas”.¹⁶

Mientras en el párrafo anterior vimos que, antes que el dinero está la influencia personal sobre otros; García y Rivera: expresan que el poder o influencia lo tiene el de mayor recurso económico “...por ejemplo, los económicos tienen particular importancia debido a que la persona con mayores recursos socioeconómicos en una familia tendrá mayor influencia en la toma de decisiones familiares.

Resumen de la dimensión económica

Por último con respecto a la dimensión económica según la tabla N° 12, el valor de t igual a 1.62, con un p valor de 0.11 ($p > 0.05$), como el p valor es mayor a 0.05, se

¹⁶John C., Maxwell, and Jim Dornan. *Cómo influenciar a las personas: haga una diferencia en su mundo* (Nashville: Grupo Nelson, 2013), 161.
<<https://www.overdrive.com/search?q=BC0A7B5C-8237-4809-805A-06DC45942495>>.

concluye que esta dimensión predictora, su indicador y factores no son determinantes para la realización de matrimonios mixtos.

A su vez en la tabla N° 16 hemos visto que el factor económico no determina la realización de los matrimonios mixtos en el Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

Dimensión espiritual

Indicador lectura de la biblia

El sexto indicador, lectura de la biblia, de la dimensión espiritual, en el presente estudio de investigación dio como resultado, según la tabla N° 18, que el indicador lectura de la biblia es determinante para la realización de matrimonios mixtos, ya que su p valor igual a 0.02 ($p < 0.05$).

Este indicador también coincide con lo que otros autores dicen acerca de la gran influencia que tiene la Biblia con relación a hacer la voluntad de Dios, así como lo dice George, en su libro “La influencia de un hombre de Dios.”¹⁷ Lo mismo podemos decir de McDowell, quien manifiesta la importancia e influencia de la Biblia la cual puede ser encontrada en cualquier biblioteca pública de la ciudad.”¹⁸

Para el autor es la Palabra de Dios, es el “libro por excelencia”, es el “libro de los libros”, es “una guía y manual para nuestra vida”, etc. Así lo pueden testificar personajes ilustres como Gabriela Mistral¹⁹, Premio Nobel de la historia y la cultura iberoamericana;

¹⁷Jim, George, *La influencia de un hombre de Dios. “Cómo vivir la vida con resultados duraderos”* (Michigan: Editorial Portavoz, 2003), 82.

¹⁸Josh, McDowell, *Nueva evidencia que demanda un veredicto, Trad. Francisco Almanza, Humberto Casanova, Joe T. Poe y Rubén Zorzoli* (El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 2004), 15.

¹⁹Rafael A. Serrano, *Historia de la Biblia en español “Una introducción”*

como también el Premio Nobel de la Paz, Alberto Schweitzer²⁰, quienes tuvieron la Biblia como cabecera y lectura.

Indicador oración

El penúltimo indicador oración, de la dimensión espiritual, en el presente estudio de investigación dio como resultado, según la tabla N° 18, que el indicador oración es determinante para la realización de matrimonios mixtos, ya que su p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$).

Al igual que el anterior indicador, estoy de acuerdo con lo que dicen otros autores sobre la gran influencia que tiene este indicador sobre las decisiones a tomar, sobre todo cuando tenemos que decidir sobre el matrimonio.

Hernández en su investigación hecha en la Unión Cubana, sobre su estudio de los factores que tienen que ver con la permanencia de los nuevos miembros en la iglesia encontró “que los factores agentes retenedores de los nuevos miembros son el estudio de la Biblia y la oración, compañerismo entre los miembros,...”.²¹ Esto tiene que ver también con la decisión que tomará la pareja que es cristiana, con otra que no comparte su fe. Si es una persona que tiene la costumbre de orar, conocerá la voluntad de Dios y hará lo correcto.

Así también George comenta sobre la importancia de este indicador “enfaticando

(España: Primera edición, 2014), 2.

²⁰P. Eliécer Sálesman, *70 Preguntas acerca de la Biblia “Curso Bíblico Popular”* (Ecuador: San Pablo, 2004), 184.

²¹Francisco Hernández Velázquez, *“Un programa de retención de miembros para la Unión Cubana de los Adventistas del Séptimo Día”* (Tesis doctoral, Seminario Teológico Adventista Interamericano, 2007), 104-5.

el deber de los padres como cabeza espiritual de la familia, preocupándose por la salvación y vida espiritual de ellos, como también orando por sus futuros esposos y esposas”.²²

La oración es importante e influye positivamente en todas las etapas de la vida, y los padres comprenderán todo eso cuando vean a sus hijos agradeciéndoles por las oraciones hechas en favor de ellos, así como lo manifiesta Sawyer.²³, al ver los maravillosos resultados de la oración.

Indicador testificación

Por último veremos el indicador testificación, que dio como resultado, según la tabla N° 18, un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), que también determina que la testificación es un factor por el cual se realizan matrimonios mixtos.

Este es otro de los indicadores que tiene que ver con la importancia que tiene la testificación en la vida de las personas y como esta puede influir en los demás, así como lo manifiesta Walvoord al hablar sobre la vida del apóstol Pablo, comentando sobre ese hecho dice lo siguiente: “Su influencia era tal que la mayor parte de los cristianos en Roma cobraron ánimo para testificar.”²⁴.

Además podemos decir que la testificación puede ayudar en forma positiva, como también puede influir en forma negativa²⁵. Cuanto puede ayudar la testificación al tomar

²²Jim George, *Un hombre conforme al corazón de Dios* (Michigan: Editorial Portavoz, 2004), 121.

²³George, Sawyer, Ernesto Giménez, and George Sawyer, *La oración de Daniel para los padres* (2015), IX

²⁴John F., Walvoord, *Comentario Bíblico Portavoz, “Filipenses”* (Michigan: Editorial Portavoz, 1980), 37.

²⁵Juan 13:15

decisiones, sobre todo cuando tiene que ver con asuntos vitales en nuestra vida, llámese matrimonio.

Barclay y Marín apoyando lo dicho anteriormente, dicen los siguiente: “La profesión y testimonio cristianos deben ser kalos, como lo fue el testimonio de Cristo (1 Ti. 6:12, 13). Un hombre puede testificar de Cristo en forma tal, que atraiga a sus semejantes o que los aleje.”²⁶.

Resumen de la dimensión espiritual

Por último con respecto a la dimensión espiritual según la tabla N° 12, el valor de t es igual a 2.89 con un p valor igual a 0.01 ($p < 0.05$), lo que indica que esta dimensión predictora si es determinante para la realización de matrimonios mixtos, por ser puntaje muy diferentes a la de la unión igual; por lo tanto en esta dimensión hay indicadores y factores que determinan los matrimonios mixtos en el Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.

A su vez en la tabla N° 18 hemos visto que los factores: lectura de la biblia, oración y testificación, determina la realización de los matrimonios mixtos en el Distrito Misionero de Ñaña de la APCE,

²⁶William Barclay, and Javier-José Marín C. *Palabras griegas del Nuevo Testamento*. (Buenos Aires: Casa Bautista, 1977), 121.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera conclusión

La dimensión social si predice la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que en la dimensión social, el resultado del valor de t es igual a 3.06, con un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que existe una diferencia o determinación muy significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual, por lo tanto en esta dimensión predictora hay indicadores y factores que determinan los matrimonios mixtos, con excepción de un indicador y sus factores que no determinan los matrimonios mixtos y lo veremos más adelante, en la quinta conclusión.

Segunda conclusión

La dimensión económica no predice la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que en esta dimensión predictora, el resultado del valor de t igual a 1.62, con un p valor de 0.11 ($p > 0.05$), lo que indica que no existe una diferencia o determinación significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual, por tanto se concluye que en la dimensión económica, su indicador y factores no son determinantes para la realización de matrimonios mixtos.

Tercera conclusión

La dimensión espiritual si predice la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que en esta dimensión predictora, el resultado del valor de t es igual a 2.89 con un p valor igual a 0.01 ($p < 0.05$), lo que indica que existe una diferencia o determinación significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual, por lo tanto en esta dimensión hay indicadores y factores que determinan los matrimonios mixtos.

Conclusiones de los indicadores y factores

Cuarta conclusión

El indicador social pareja, si determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que tiene un resultado en la prueba t igual a 3.89, con un p valor de 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica que el indicador pareja, si es determinante para la realización de matrimonios mixtos y notar que la diferencia o determinación es muy significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual.

Quinta conclusión

El indicador social amigos, no determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que tiene un resultado de t igual a -0.03 con un p valor de 0.98 ($p > 0.05$), lo que indica que el indicador amigos no es determinante para la realización de matrimonios mixtos, como también notar que no hay diferencia o determinación significativa entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual.

Sexta conclusión

El indicador social familia, si determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que tiene un resultado en la prueba t igual a 2.46 y un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), lo cual indica que el indicador familia es determinante para la realización de matrimonios mixtos y notar que entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual hay una diferencia o determinación significativa.

Séptima conclusión

El indicador social iglesia, si determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; dado que tiene un resultado en la prueba t igual a 2.47 y un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), lo cual indica que el indicador iglesia es determinante para la realización de matrimonios mixtos y notar que entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual hay también una determinación o diferencia significativa.

Octava conclusión

El indicador económico, no determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; porque se halló que la determinación o diferencia entre las parejas de igual creencia religiosa o yugo igual, sobre las parejas mixtas o yugo desigual no había diferencia, pues el resultado de la prueba t de Student fue de 1.62 con un p valor igual a 0.11 ($p > 0.05$), lo que demuestra que no existe diferencia, por lo tanto el indicador económico, no sería un factor determinante para la realización de los matrimonios mixtos.

Novena conclusión

El indicador espiritual, lectura de la biblia, si determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; el cual tiene un resultado de t de Student de 2.32, con un p valor igual a 0.02 ($p < 0.05$), lo que demuestra que el indicador biblia es un factor determinante para la realización de los matrimonios mixtos y notar que entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual hay también una diferencia o determinación significativa.

Decima conclusión

El indicador espiritual, oración, si determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; el cual tiene un resultado de t de Student de 3.04, con un p valor igual a 0.00 ($p < 0.05$), lo que indica también que la oración es un factor determinante para la realización de matrimonios mixtos y notar que entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual hay también una diferencia o determinación muy significativa.

Undécima conclusión

El indicador espiritual, testificación, si determina la realización de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, APCE, LIMA 2017; el cual tiene un resultado de t de Student de 2.33 con un p valor de 0.02 ($p < 0.05$), así también se determina que la testificación es un factor por el cual se realizan matrimonios mixtos y notar que entre la unión igual o yugo igual y la unión mixta o yugo desigual hay también una diferencia o determinación significativa.

Recomendaciones

1. Buscar otras dimensiones, indicadores y factores que puedan estar determinando la realización de los matrimonios mixtos y poder ampliar y conocer mejor esta problemática de los matrimonios mixtos.
2. Aplicar el instrumento de esta investigación a otras iglesias locales, a nivel Distrital, Asociación, Misión, Unión, División o Asociación General y comparar si las dimensiones, indicadores y factores tienen el mismo o similar resultado, como también podría ser diferente.
3. Que los pastores puedan usar los resultados de esta investigación en sus seminarios o instrucciones para los jóvenes y miembros de iglesia.
4. Tratar con urgencia este tema de los matrimonios mixtos, pues según las estadísticas y estudios científicos va en aumento, y lo mismo está ocurriendo en la IASD.
5. Orientar a la iglesia, especialmente a los jóvenes en edad de casarse, con estos temas, a través de cursos y hacerles conocer la posición que tiene la IASD con respecto a los matrimonios mixtos.
6. Que ningún pastor oficie matrimonios¹, sin antes haber dado el curso pre matrimonial a la pareja haberlos preparado con tres o seis meses de anticipación al matrimonio.
7. Sería bueno añadir y profundizar más acerca del factor orientación, en este tema de matrimonios mixtos.
8. Propiciar espacios de diálogo entre padres e hijos sobre este tema de estudio.

¹ Nos referimos a matrimonios en yugo igual.

APÉNDICE A
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz De Consistencia					
Tema a estudiar	Problema General	Objetivos General	Hipótesis General	Tipo y diseño de investigación	Marco teórico
Factores sociales, económicos y espirituales predictores de los matrimonios mixtos en feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, Asociación Peruana Central Este, Lima 2017	<p>¿Cuáles son los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?</p> <p><u>Problemas específicos:</u> 1. ¿Cuáles son los factores sociales, que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?</p> <p>2. ¿Cuáles son los factores económicos que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?</p> <p>3. ¿Cuáles son los factores espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017?</p>	<p>Identificar los factores sociales, económicos y espirituales que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u> 1. Identificar los factores sociales, que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>2. Identificar los factores económicos, que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>3. Identificar los factores espirituales, que predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña, de la APCE, LIMA 2017.</p>	<p>Hipótesis nula Ho: Los factores sociales, económicos y espirituales no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>Hipótesis alterna Ha: Los factores sociales, económicos y espirituales predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> Hipótesis nula Ho: Los factores sociales, no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>Hipótesis alterna Ha: Los factores sociales, predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>Hipótesis nula Ho: Los factores económicos, no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>Hipótesis alterna Ha: Los factores económicos, predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>Hipótesis nula Ho: Los factores espirituales, no predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p> <p>Hipótesis alterna Ha: Los factores espirituales, predicen la realización de los matrimonios mixtos en los feligreses adventistas del Distrito Misionero de Ñaña de la APCE, LIMA 2017.</p>	<p>1. TIPO: Descriptivo, Exploratorio</p> <p>2. DISEÑO: No experimental de corte transversal</p>	<p><u>Bibliografía:</u> 1. AUTOR: Izquierdo Escribano, Antonio. 1. TITULO: Demografía de los extranjeros Incidencia en el crecimiento de la población. 2. AUTOR: David E. Pratte 2. TITULO: ¿Por Qué Un Cristiano Debería Casarse Con Otro Fiel Cristiano? 3. AUTOR: Muñoz, Mónica M., Carmen Reyes V. 3. TITULO: Una mirada al interior de la familia. 4. AUTOR: White, Elena G. 4. TITULO: El hogar cristiano. 5. AUTOR: Rodríguez García, Dan 5. TITULO: Inmigración y mestizaje hoy: formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de población africana en Cataluña</p>

APENDICE B

MATRIZ INSTRUMENTAL

Matriz Instrumental							
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS ANTES DE MI MATRIMONIO...	UNIDAD DE ANALISIS	ALTERNATIVA DE respuesta	NIVELES Y RANGOS	
						Dimensiones	Indicadores
PREDICTORES <u>Definición:</u> Los predictores son factores que determinan o influyen en la formación de Matrimonios Mixtos	SOCIAL	Pareja	16. Tomé en cuenta las costumbres, valores y religión de mi pareja 20. Siempre pensé que mi relación sentimental era la voluntad de Dios 28. Siempre tuve conocimiento de los matrimonios mixtos o yugo desigual 34. Mi pareja tenía mucha influencia en mis decisiones	Los matrimonios en "yugo igual" y matrimonios mixtos o "yugo desigual" del Distrito Misionero de Naña	Escala de Likert: 1 = Completamente en desacuerdo 2 = En desacuerdo, ni 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Completamente de acuerdo	SOCIAL Hi A=112 – 140 Ho M=57 – 111 Ho B = 28 - 56	Social Pareja A = 16 – 20 M = 09 – 15 B = 04 - 08
		Amigos	6. Siempre tenía comunicación con mi madre 10. Siempre tenía comunicación con mi padre 19. Mis padres siempre buscaban relacionarse con mis amigos no adventistas 25. Mi madre siempre buscaba relacionarse con mis amigos no adventistas 32. Mi padre siempre buscaba relacionarse más con mis amigos no adventistas 35. Siempre tuve buenos amigos no adventistas (Salió esta pregunta) 39. Mis amigos no adventistas fueron los que más influyeron en mi decisión de casarme				Social Amigos A = 28 – 35 M = 15 – 27 B = 07 - 14
		Familia	1. Mi suegro era un ejemplo cristiano a seguir 3. Mi suegra era un ejemplo cristiano a seguir 7. Antes de mi matrimonio mi suegra era muy adventista 9. Mi madre era un ejemplo cristiano a seguir 12. A mi padre siempre le importaba que mi novio(a) sea de mi misma religión 18. A mi suegro siempre le importaba que el novio(a) de su hijo(a) fuera de su misma religión 21. Mi padre era un ejemplo cristiano a seguir 24. Antes de mi matrimonio mi madre era muy adventista 26. Antes de mi matrimonio mi suegro era muy adventista 30. Antes de mi matrimonio mi padre era muy adventista 33. A mi suegra siempre le importaba que el novio(a) de su hijo(a) fuera de su misma religión 36. A mi madre siempre le importaba que mi novio(a) fuera de mi misma religión				Social Familia A = 24 – 30 M = 13 – 23 B = 06 - 12
		Iglesia	2. Cuando era joven, siempre asistía a una iglesia 11. La asistencia a la iglesia era muy importante para mí 23. La iglesia influía mucho en mí durante mi juventud 38. Antes de mi matrimonio mis amigos cristianos influían mucho en mí 40. Siempre participaba de las actividades misioneras de la iglesia				Social Iglesia A = 20 – 25 M = 11 – 19 B = 05 – 10
	ECONOMICO	Económico	4. Mi novio(a) tenía una mejor posición económica que yo 14. Mi novio(a) tenía aspiración de progreso económico 22. Me casé con mi novio(a) entre otras cosas, por su habilidad financiera 27. Mi novio(a) me daba seguridad económica 31. Mi novio(a) administraba bien su dinero			ECONOMICO Hi A = 20 – 25 Ho M = 11 – 19 Ho B = 05 - 10	Económico A = 20 – 25 M = 11 – 19 B = 05 - 10
	ESPIRITUAL	Lectura de la Biblia	13. Siempre leía la Biblia 29. Siempre me gustaba escuchar música cristiana			ESPIRITUAL Hi A = 28 – 35 Ho M = 15 – 27 Ho B = 07 - 14	Estudio Biblia A = 08 – 10 M = 05 – 07 B = 02 - 04
		Oración	5. Siempre pedía la dirección divina para mi matrimonio 15. Mis padres oraban por que tenga una buena pareja 37. Antes de mi matrimonio acostumbraba a orar frecuentemente				Oración A = 12 – 15 M = 07 – 11 B = 03 - 06
		Testificación	8. Siempre compartía lo que sabía de la Biblia 17. Siempre estudiaba la Biblia con mi novio(a)				Testificar A = 08 – 10 M = 05 – 07 B = 02 – 04

APENDICE C

Hoja de Validación del Instrumento de Recolección de Datos

ESCALA DE PREDICTORES DE MATRIMONIOS MIXTOS – ESPREMM

(Vaca y Balabarca, 2017)

Título: FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL ESTE, 2017 – PERÚ

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

4. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?

7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): Firma:

Validado por: Grado Académico:

Institución: Ciudad/País:

APENDICE D
Juicio de expertos

Hoja de Validación del Instrumento de Recolección de Datos
ESCALA DE PREDICTORES DE MATRIMONIOS MIXTOS – ESPREMM
(Vaca y Balabarca, 2017)

Título: FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL ESTE, 2017 – PERÚ

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 28-08-17 Firma: [Firma]
Validado por: Daniel Buitrago Grado Académico: Doctor
Institución: UNIVERSIDAD PERUANA VIRA Ciudad/País: Lima - Perú

Hoja de Validación del Instrumento de Recolección de Datos
ESCALA DE PREDICTORES DE MATRIMONIOS MIXTOS – ESPREMM
(Vaca y Balabarca, 2017)

Título: FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL ESTE, 2017 – PERÚ

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 **90** 100
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 25/08/2017 Firma: [Firma]
Validado por: JORGE LUIS REYES AGUILAR Grado Académico: MAGISTER TEOLÓGIA
Institución: UPeU Ciudad/País: PERÚ
LIMA

Hoja de Validación del Instrumento de Recolección de Datos
ESCALA DE PREDICTORES DE MATRIMONIOS MIXTOS – ESPREMM
 (Vaca y Balabarca, 2017)

Título: FACTORES SOCIALES, ECONÓMICOS Y ESPIRITUALES PREDICTORES DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN FELIGRESES ADVENTISTAS DEL DISTRITO MISIONERO DE ÑAÑA, ASOCIACIÓN PERUANA CENTRAL ESTE, 2017 – PERÚ

INSTRUCCIÓN:

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

4. Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían | datos también similares?
 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar?

7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 23 de agosto de 2017 Firma: Erik Ronald Jiménez Mill
 Validado por: Erik Ronald Jiménez Mill Grado Académico: DOCTOR
 Institución: Universidad Peruana Unión Ciudad/País: Lima Perú

APENDICE E

CÓDIGO

ESCALA DE PREDICTORES DE MATRIMONIOS MIXTOS – ESPRESS

(Vaca y Balabarca, 2017)

Ante la necesidad de poder ayudar, aconsejar y orientar a los matrimonios establecidos y los que se formarán de aquí en adelante, necesitamos que nos ayude a llenar la siguiente ficha de datos. Gracias.
NOTA: Debe ser llenada por personas casadas (civil o religioso), convivientes, separados, viudos(as) en forma personal. Marque con una X su respuesta y llene los datos.

IGLESIA:	DISTRITO MISIONERO: ÑAÑA	PASTOR DISTRITAL: JAIME VACA ESPINO
----------	-----------------------------	--

SECCION I: DATOS DEMOGRAFICOS

1. Nombre y apellidos (Ud.): _____
2. Nombre y apellidos (cónyuge): _____
3. Edad de Ud. al casarse o convivir: _____
4. Edad de su cónyuge al casarse o convivir: _____
5. Edad actual de Ud.: _____
6. Edad actual de su cónyuge: _____
7. Años de bautizado IASD: _____
8. Región de procedencia de Ud.: 1 Costa 2 Sierra 3 Selva 4 Extranjero
9. Región de procedencia del cónyuge 1 Costa 2 Sierra 3 Selva 4 Extranjero
10. Estado civil de Ud.: 1 Casado 2 Conviviente 3 Viudo 4 Divorciado 5 Separado
11. Estado civil del cónyuge: 1 Casado 2 Conviviente 3 Viudo 4 Divorciado 5 Separado
12. Grado de estudios: 1 Sin instrucción 2 Primaria 3 Secundaria 4 Superior 5 Postgrado
13. Años que vive o vivió junto a su pareja o cónyuge: _____ años
14. Tipo de empleo: 1 Su Casa 2 Independiente 3 Contratado 4 Obrero 5 Empleado 6 Otro
15. Trabaja actualmente: 1 Sí 2 No
16. Cuándo Ud. se casó, ¿era adventista? 1 Sí 2 No
17. Cuándo Ud. se casó, ¿su cónyuge era adventista? 1 Sí 2 No
18. ¿Podríamos contar con Ud. para reuniones futuras? 1 Sí 2 No
19. ¿Podríamos contar con Ud. para una **entrevista personal** en reuniones futuras? 1 Sí 2 No

20. Dirección: 21. Teléfono:

22. E-mail

NOTA: Coloque bien su dirección para poder comunicarnos por e-mail o enviarles cartas de invitación para seminarios o entrevistas. Puede usar el reverso si necesita hacer un comentario, sugerencia u observación. Gracias.

Autorizo, que los datos que comparto en la ficha y cuestionario sobre el estudio de los Matrimonios sean usados para el presente estudio de investigación, para lo cual estampo mi firma y proporciono mi DNI.

FIRMA
DNI:

SEXO	
M	F

APENDICE F
CUESTIONARIO – ESPREMM

(Vaca y Balabarca, 2017)

Buenos días, gracias por participar de esta investigación. El propósito de esta escala es el de conocer los factores que influyen en la formación de matrimonios mixtos. Agradeceremos que su respuesta sea real y exacta, **tomando en cuenta que están circunscritas a “Antes de mi matrimonio”**. Le aseguramos completa reserva. Marque con una “X” la opción que mejor recoge tu valoración, de acuerdo a la siguiente escala:

N°	Afirmaciones ANTES DE MI MATRIMONIO...	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Mi suegro era un ejemplo cristiano a seguir					
2	Cuando era joven, siempre asistía a una iglesia					
3	Mi suegra era un ejemplo cristiano a seguir					
4	Mi novio(a) tenía una mejor posición económica que yo					
5	Siempre pedía la dirección divina para mi matrimonio					
6	Siempre tenía comunicación con mi madre					
7	Antes de mi matrimonio mi suegra era muy adventista					
8	Siempre compartía lo que sabía de la Biblia					
9	Mi madre era un ejemplo cristiano a seguir					
10	Siempre tenía comunicación con mi padre					
11	La asistencia a la iglesia era muy importante para mí					
12	A mi padre siempre le importaba que mi novio(a) sea de mi misma religión					
13	Siempre leía la Biblia					
14	Mi novio(a) tenía aspiración de progreso económico					
15	Mis padres oraban por que tenga una buena pareja					
16	Tomé en cuenta las costumbres, valores y religión de mi pareja					
17	Siempre estudiaba la Biblia con mi novio(a)					
18	A mi suegro siempre le importaba que el novio(a) de su hijo(a) fuera de su misma religión					

N°	Afirmaciones ANTES DE MI MATRIMONIO...	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
		1	2	3	4	5
19	Mis padres siempre buscaban relacionarse con mis amigos no adventistas					
20	Siempre pensé que mi relación sentimental era la voluntad de Dios					
21	Mi padre era un ejemplo cristiano a seguir					
22	Me casé con mi novio(a) entre otras cosas, por su habilidad financiera					
23	La iglesia influía mucho en mí durante mi juventud					
24	Antes de mi matrimonio mi madre era muy adventista					
25	Mi madre siempre buscaba relacionarse con mis amigos no adventistas					
26	Antes de mi matrimonio mi suegro era muy adventista					
27	Mi novio(a) me daba seguridad económica					
28	Siempre tuve conocimiento de los matrimonios mixtos o yugo desigual					
29	Siempre me gustaba escuchar música cristiana					
30	Antes de mi matrimonio mi padre era muy adventista					
31	Mi novio(a) administraba bien su dinero					
32	Mi padre siempre buscaba relacionarse más con mis amigos no adventistas					
33	A mi suegra siempre le importaba que el novio(a) de su hijo(a) fuera de su misma religión					
34	Mi pareja tenía mucha influencia en mis decisiones					
35	Siempre tuve buenos amigos no adventistas					
36	A mi madre siempre le importaba que mi novio(a) fuera de mi misma religión					
37	Antes de mi matrimonio acostumbraba a orar frecuentemente					
38	Antes de mi matrimonio mis amigos cristianos influían mucho en mí					
39	Mis amigos no adventistas fueron los que más influyeron en mi decisión de casarme					
40	Siempre participaba de las actividades misioneras de la iglesia					

BIBLIOGRAFÍA

- Águila Soto, Cornelio. *El ocio en el marco sociocultural de la Posmodernidad: una aproximación desde las prácticas de los jóvenes universitarios: memoria de tesis doctoral presentada por Cornelio Águila Soto*. Almería: Universidad de Almería, Servicio de Publicaciones, 2005.
- Alba De, Farid. *Las 6 emes del éxito “El gran poder de la influencia de tu pareja”*. Indiana: ISBN, 2011.
- Alberdi, Inés. *Historia y sociología del divorcio en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1979.
- Alfaro Giner, Carmen and Alejandro Noguera Borel. *Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad, Actas del primer Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad (Valencia, 24-25 abril, 1997)*. Valencia: SEMA, 1998.
- Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Manual de la Iglesia*. Florida: IADPA, 2015.
- Asociación Ministerial de la Asociación General de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007.
- Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Guía de procedimientos para ministros*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995.
- Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. *Guía de procedimientos para ancianos*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995.
- Asociación Publicadora Interamericana. *Declaraciones, orientaciones y otros documentos, compilación*. Florida: Asociación Publicadora Interamericana Adventista, 2011.
- Barclay, William and Javier-José Marín C. *Palabras griegas del Nuevo Testamento*. Buenos Aires: Casa Bautista, 1977.
- Campbell, Ross. *Si amas a tu adolescente*. Minneapolis, MN: Editorial Betania, 1986.

- Carro, Daniel; José Tomás Poe, and Rubén O. Zorzoli, *Comentario bíblico mundo hispano*. El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1993.
- Catalá Rubio, Santiago. *Evolución del derecho de familia en occidente*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2006.
- Cervantes, Carmen María. *La juventud hispana y la respuesta pastoral de la iglesia*. Winona, Minn: Saint Mary's Press, 1994.
- De La Serna Herrera, Juan Manuel. *Pautas de convivencia étnica en la América Latina Colonial*. ISBN, primera edición 2005. México, D.F. Castillo Palma, Norma Angélica, 2005.
- División Interamericana de los Adventistas Del Séptimo Día. *Declaraciones, orientaciones y otros documentos 2011*. Florida: Asociación Publicadora Interamericana Adventista, 2011.
- División Sudamericana. *Reglamentos Eclesiástico – Administrativos 2017, Iglesia Adventista Del Séptimo Día*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2017.
- Echevarría Ochoa, Horacio. *La familia renovada en Cristo*. San Pablo, Brasil: Editorial San Pablo, 1995.
- Ejbari, Naima. *El rol de la familia marroquí en la educación de los hijos antes y después de la migración*. Almería: Universidad de Almería, 2014.
- Estévez, Estefanía; Jiménez, Terebel y Musitu, Gonzalo. *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Llibres – Edicions Culturals Valencianes. SA, 2017.
- Fernández Castaño, José M. *Legislación matrimonial de la iglesia*. Salamanca, España: Editorial San Esteban, 1994.
- Fernández Conde, María Teresa. *La misión profética de los laicos del Concilio Vaticano II a nuestros días: el laico, "signo profético" en los ámbitos de la Iglesia y del mundo [sic]*. Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana, 2001.
- Fernández, Luis, and Hannia Fernández. *Principios de vida en pareja: Consejos prácticos y efectivos para transformar tu matrimonio*, 2015.
- Francis, Jhon. *El Secreto Del Manto De Oración*. Place of publication not identified: Casa Creación, 2009.
- Fortuny Anguera, Gerard. *Matemàtiques I*. Barcelona: UOC, 2005.

- García-Méndez, Mirna; Sofía Rivera-Aragón, and Rolando Díaz-Loving. *Continuidad y cambio en la familia*. México City: Editorial El Manual Moderno, 2015.
- García Molina, Jesús M. *Prevención del VIH entre jóvenes que se inyectan drogas*. Place of publication not identified: United Nations Pubns, 2005.
- Garrido Genovés, Vicente. *Cómo sobrevivir a una ruptura: guía para la recuperación emocional y la disputa legal*. Barcelona: Ariel, 2013.
- Gebhard P., Alicia y Zemelman G., Myriam. *Orientación vocacional para la juventud*. Santiago: Editorial Andrés Bello, 1979.
- George, Jim *Un hombre conforme al corazón de Dios*. Michigan: Editorial Portavoz, 2004.
- González Porras, José Manuel; F. P. Méndez González, and Manuel Albaladejo. *Libro homenaje al profesor Manuel Albaladejo García*. Murcia: Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España, 2004.
- Gottman, Jhon M. *Siete reglas de oro para vivir en pareja; "Un estudio exhaustivo sobre las relaciones y la convivencia"*. Place of publication not identified: penguin random house grup., n.d.
- Hernández Velázquez, Francisco. *"Un programa de retención de miembros para la Unión Cubana de los Adventistas del Séptimo Día"*. Tesis doctoral, Seminario Teológico Adventista Interamericano. 2007.
- Ibarrola, Aitor. *Migraciones en un contexto global "Transiciones y Transformaciones como resultado de la masiva movilidad humana"*. Eds. Armendaris y Claire H. Firth. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusteo, 2007.
- Iglesia Adventista del Séptimo Día. *Manual de iglesia*. Buenos Aires. Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015.
- Instituto Nacional de estadística e informática (INEI). *Perú: Estadísticas de la criminalidad: 1960 – 96*. Lima: Talleres de la Oficina de la Secretaría General del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 1992.
- Izquierdo Escribano, Antonio. *Demografía de los extranjeros Incidencia en el crecimiento de la población*. Bilbao: Fundación BBVA, 2006.
- Justiniano, Raúl. *El ayuno y la Oración*. México: Editorial Vida, 2013.
- _____. *La familia sujeta al espíritu*. Miami: Editorial Betania, 1980.
- La juventud ante su inserción en la sociedad: *actitudes y demandas en relación a la*

escuela: una aproximación a las causas del abandono escolar prematuro Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. 2013.

Leaven in the World Editorial Team. *Levadura en el mundo: creciendo en vida Comunitaria*. Winona, Minn: St. Mary's Press. 2001.

Lloyd, Jane-Dale. *Cinco ensayos sobre cultura material de rancheros y medieros del noroeste de Chihuahua, 1886-1910*. México, D.F.: Univ. Iberoamericana, Dep. de Historia, 2001.

Martin, Emmie; Melissa Stanger and Tanza Loudenback. "The 50 most powerful people in the world" *Revista: Business Insider 11, noviembre 17, 2015*.

Martínez, José Luis. *503 ilustraciones escogidas*. El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2001.

Maxwell, Jhon C. and Jim Dornan. *Cómo influenciar a las personas: haga una diferencia en su mundo*. Nashville: Grupo Nelson, 2013.

McDowell, Josh. *Nueva evidencia que demanda un veredicto*. Trad. Francisco Almanza, Humberto Casanova, Joe T. Poe y Rubén Zorzoli. El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano. 2004.

Mingote, Carlos; Requena, Miguel (Editores). *El malestar de los jóvenes*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A., 2008, 2013.

Miralles, Antonio. *El matrimonio: teología y vida*. Madrid: Palabra, 1997.

Morales Marente, Elena María. *El poder en las relaciones de género*. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2007.

Muñoz, Mónica M., Carmen Reyes V. *Una mirada al interior de la familia*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 1997.

Nichol, Francis D. ed. *Comentario bíblico Adventista*. Trad. V.E. Ampuero Matta. 1 vols. Boise: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990.

Nichol, Francis D. y Rasi, Humberto M. *Comentario Bíblico Adventista*, Tomo 5: Mateo a Juan. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995.

Nichol, Francis D., ed. *Comentario bíblico Adventista*. Trad. V.E. Ampuero Matta. 7 vols. Boise: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990.

Parrinder, Geoffrey. *Breve enciclopedia del cristianismo*. Tres Cantos, Madrid: Istmo, 2008.

- Ognibeni, Bruno. *El matrimonio en el Antiguo Testamento, "Apuntes para uso privado de los estudiantes"*, 100.
- Parro Fernández, Ivan. "Sobre el ser y el no ser del dinero ayer y hoy: una breve mirada y unos apuntes sobre su influencia para las personas", en *Contribuciones a la Economía*, septiembre 2012.
- Pérez Millos, Samuel. *Ética cristiana*. Terrassa: Clie, 1998.
- Prager, Dennis, and Joseph Telushkin. *Ocho preguntas sobre judaísmo. ¿Por qué no debería casarme con un no judío? ¿Acaso el judaísmo no cree en la hermandad universal?* November 3, 2002.
- Pratte, David E. *¿Por Qué Un Cristiano Debería Casarse Con Otro Fiel Cristiano?* Versión al Español Por: Jaime Restrepo. Manizales, Colombia, S.A. Copyright 2000, 2002.
- Preston A., Taylor. *66 Mensajes Bíblicos, Trad. Francisco Almanza*. El Paso: Casa Bautista de Publicaciones, 2004.
- Powers, Bruce P. *Manual De Educación Cristiana*. El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 2006.
- Rodríguez García, Dan. *Inmigración y mestizaje hoy: formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de población africana en Cataluña*. Bellaterra: Univ. Autònoma de Barcelona, 2004.
- Roizblatt, Arturo. *Divorcio y familia: antes, durante y después*. Santiago: RiL editores, 2013.
- Sálesman, P. Eliécer. *70 Preguntas acerca de la Biblia "Curso Bíblico Popular"*. Ecuador: San Pablo. 2004.
- San Román, Teresa, Aurora González Echevarría, and Jorge Grau Rebollo. *Las relaciones de parentesco*. Bellaterra (Barcelona): Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, 2003.
- Sawyer, George; Ernesto Giménez, and George Sawyer. *La oración de Daniel para los padres*, 2015.
- Schlessinger, Laura. *10 estupideces que cometen las parejas para dañar sus relaciones*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2005.
- Serrano, Rafael A. *Historia de la Biblia en español "Una introducción"*. España: Primera edición. 2014.

- Solé Moro, Maria Luisa. *Los consumidores del siglo XXI*. Madrid: ESIC Editorial, 2003.
- Todd, Emmanuel. *Después del imperio: ensayo sobre la descomposición del sistema norteamericano*. Tres Cantos, Madrid: Akal, 2012.
- Thomas, Gary. *Matrimonio sagrado: diseñado por Dios, no solo para hacernos felices, sino para acercarnos más a él*. Miami, FL: Editorial Vida, 2011.
- Val, Del Juan Antonio. *El cristiano de los años 2000*. Santander: Sal Terrae, 1994.
- Walvoord, Jhon F. *Comentario bíblico portavoz, "Filipenses"*. Michigan: Editorial Portavoz, 1980.
- White, Elena G. *El hogar cristiano*. B Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988.
- _____. *Joyas de los testimonios*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1976.
- _____. *Patriarcas y profetas*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1988.
- White, Joe, and Jim Weidmann. *Guía para el crecimiento espiritual de los adolescentes*. El Paso, Tex: Editorial Mundo Hispano, 2005.