

# **UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



*Una Institución Adventista*

**Estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas  
heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La  
Libertad, 2017.**

Por:

Sara Elizabeth Orbegozo Fasanando

Germán Aarón Prado Correa

Asesor:

Pisc. Elí Yánac Cierito

**Tarapoto, febrero de 2018**

## Cómo Citar:

### Estilo APA

Orbegozo, S, y Prado, G. (2018). Estrategias de comunicación y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017. (Tesis inédita de Licenciatura). *Universidad Peruana Unión*, Tarapoto.

### Estilo Vancouver

Orbegozo, S, y Prado, G. Estrategias de comunicación y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017. [Tesis de Licenciatura]. Tarapoto: Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud; 2018.

### Estilo ISO

ORBEGOZO FASANANDO, Sara Elizabeth, y PRADO CORREA, German Aarón. Estrategias de comunicación y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017. Tesis de Licenciatura inédita, Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud, Tarapoto, 2018.

**Área temática:** Psicología (incluye terapias de aprendizaje, habla, visual y otras discapacidades física y mentales)

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU - FT

Orbegozo Fasanando, Sara Elizabeth  
Estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017. / Autores: Sara Elizabeth Orbegozo Fasanando, Germán Aarón Prado Correa. Asesor: Psic. Elí Yánac Cierzo. - Tarapoto, 2018.  
64 hojas: anexos, tablas

Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión - Filial Tarapoto. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. Psicología, 2018.  
Incluye referencias y resumen.  
Campo del conocimiento: Psicología

1. Estrategia de comunicación. 2. Satisfacción marital. 3. Comunicación

DECLARACIÓN JURADA  
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Psic. Elí Yánac Cierto, asesor de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulada: “ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS HETEROSEXUALES DE LA CIUDAD DE CASCAS DEL DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, 2017” constituye a la memoria que presenta los Bachilleres Sara Elizabeth Orbegozo Fasanando y Germán Aarón Prado Correa, para aspirar al título Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Tarapoto, a los 22 días del mes de febrero del año 2018.



---

Psic. Elí Yánac Cierto  
Asesor

Estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

# TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo

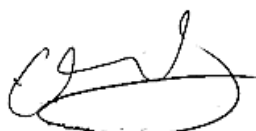
## JURADO CALIFICADOR



Mg. Ricardo Alberto Gomez Paredes  
Presidente



Psic. Celina Ramirez Vega  
Secretario



Mg. Oscar Roberto Reategui Garcia  
Vocal



Psic. Eli Ynac Certo  
Asesor

Tarapoto, 22 de febrero del 2018

## **Dedicatoria**

A mi padre Porfirio Orbegozo Cabrera y mi madre que desde el cielo me guía, a mis hermanos por su apoyo incondicional.

Sara Orbegozo Fasanando.

## **Dedicatoria**

A mis padres Yessenia Correa y Armando Prado, por recorrer junto a mí en este hermoso camino.

Aaron Prado Correa.

## Agradecimientos

En primer lugar a Dios quien fue nuestro soporte cuando pensábamos en desistir, ah el que proveyó todos los medios para poder iniciar nuestro proyecto.

A las familias a quienes representamos, Familia Correa Dávila y Familia Orbegozo Fasanando, ellos estuvieron presentes motivándonos a seguir, por su amor incondicional.

Al mejor compañero de Tesis Aarón Prado por su paciencia y apoyo.

Ruth Thamar por propiciar todos los medios en la hermosa ciudad de Trujillo, Romy y Jessica por la motivación a seguir creciendo. Asimismo al Psicólogo Ginno Cavani por ser un guía en el avance de Tesis.

Y por último a mi novio Jaffet Reategui por ser una inspiración y apoyo en todo este camino.

Sara Orbegozo Fasanando

Un día soñamos juntos con este proyecto, nos propusimos en alcanzarlo y estoy agradecido con Sarita porque ella fue el complemento perfecto para la realización de esta tesis.

Al conjunto Proclama por comprender mis faltas a las actividades realizadas del Ministerio y apoyarme en el avance de esta investigación.

Al Psicólogo Oscar Reátegui por ser de gran aporte para nuestra tesis.

Aarón Prado Correa

A nuestros asesores, por su paciencia y amabilidad en las asesorías y construcción metodológica de nuestro trabajo. Renzo Carranza y Elí Yánac

## Índice general

Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Capítulo I.....	13
El problema.....	13
1. Planteamiento del Problema.....	13
2. Pregunta de investigación.....	15
2.1. Pregunta general.....	15
2.2. Preguntas específicas.....	16
3. Justificación.....	16
4. Objetivos de la Investigación.....	16
4.1. Objetivo general.....	16
4.2. Objetivos específicos.....	16
Capítulo II.....	18
Marco teórico.....	18
1. Presuposición filosófica.....	18
2. Antecedentes de investigación.....	19
2.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.2. Antecedentes nacionales.....	21
3. Marco conceptual.....	21
3.1. Estrategias de comunicación.....	21
3.1.1. <i>Definición de estrategias de comunicación</i> .....	22
3.1.2. <i>Características</i> .....	23
3.1.3. <i>Modelos</i> .....	24
3.1.3.1. <i>Estrategias de comunicación según el modelo bidimensional</i> .....	24
3.1.4. <i>Factores que influyen en una adecuada comunicación</i> .....	24
3.2. Satisfacción marital.....	26
3.2.1. <i>Definición de satisfacción marital</i> .....	26
3.2.2. <i>Características de satisfacción marital</i> .....	27
3.2.3. <i>Factores que influyen en la satisfacción marital</i> .....	28
3.2.4. <i>Modelo teórico de satisfacción marital</i> .....	30
4. Definición de términos.....	30
5. Hipótesis de investigación.....	31
5.1. <i>Hipótesis general</i> .....	31
5.2. <i>Hipótesis específica</i> .....	31

Capítulo III.....	32
Materiales y Métodos.....	32
1. Diseño y tipo de investigación.....	32
2. Variables de la investigación.....	32
2.1. Definición conceptual de las variables.....	32
2.1.1. <i>Estrategia de comunicación</i> .....	32
2.1.2. <i>Satisfacción marital</i> .....	32
2.2. <i>Operacionalización de las variables</i> .....	32
2.2.1. <i>Estrategias de comunicación</i> .....	33
2.2.2. <i>Satisfacción marital</i> .....	34
3. Delimitación geográfica temporal.....	35
4. Participantes.....	35
4.1. Características de la muestra.....	35
4.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	35
4.2.1. <i>Criterios de inclusión</i> .....	35
4.2.2. <i>Criterios de exclusión</i> .....	35
5. Instrumentos.....	35
5.1. Cuestionario de Aserción en la Pareja.....	35
5.2. Inventario Multifacético de satisfacción marital.....	36
6. Proceso recolección de datos.....	37
7. Procesamiento y análisis de datos.....	37
Capítulo IV.....	38
Resultados y discusión.....	38
1. Resultados.....	38
1.1. Análisis descriptivos.....	38
1.1.1. <i>Nivel de estrategias de comunicación</i> .....	38
1.1.2. <i>Nivel de satisfacción marital</i> .....	40
1.2. Análisis correlacional.....	44
2. Discusión.....	44
Capítulo V.....	46
Conclusiones y recomendaciones.....	46
1. Conclusiones.....	46
2. Recomendaciones.....	47
Referencias.....	48
Anexos.....	53



## Índice de tablas

Tabla 1	
Operacionalización de la variable estrategias de comunicación.....	33
Tabla 2	
Operacionalización de la variable satisfacción marital.....	34
Tabla 3	
Niveles de estrategias de comunicación en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas.....	38
Tabla 4	
Niveles de estrategias de comunicación y sus dimensiones, según su genero.....	38
Tabla 5	
Niveles de estrategias de comunicación y sus dimensiones, según su edad.....	39
Tabla 6	
Niveles de estrategias de comunicación y sus dimensiones, según su estado civil.....	40
Tabla 7	
Niveles de satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas.....	40
Tabla 8	
Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según su sexo.....	41
Tabla 9	
Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según su edad.....	42
Tabla 10	
Niveles de satisfacción Marital, Según Estado Civil.....	43
Tabla 11	
Coefficientes de correlación entre estrategias de comunicación y satisfacción Marital.....	44

## Índice de anexos

Anexo 1	
Propiedades psicométricas de estrategias de comunicación.....	53
Anexo 2	
Modelo de validación de contenido del Instrumento de Estrategias de comunicación.....	54
Anexo 3	
Propiedades psicométricas de satisfacción marital.....	55
Anexo 4	
Modelo de validación de Contenido - Índice de Acuerdo del instrumento de Satisfacción Marital.....	57
Anexo 5	
Protocolo del Cuestionario de Aserción a la Paraja.....	58
Anexo 6	
Protocolo del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital.....	61
Anexo 7: Matriz de consistencia.....	64

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la comunidad de Cascas, ubicada en el departamento de La Libertad. El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Se contó con la participación de 80 personas conformando por 40 parejas, comprendidos entre las edades de 18 a 50 años. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (1996) y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital Elaborado por Cañetas, Rivera y Díaz (2006). Los resultados muestran que no existe relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital ( $\rho = -.181$ ,  $p = .107$ ); sin embargo los datos estadísticos muestran correlación altamente significativa entre sus dimensiones.

**Palabras clave:** Estrategias de comunicación, Satisfacción marital, Comunicación.

## **Abstract**

The objective of the present study was to determine the relationship between communication strategies and marital satisfaction in heterosexual couples from the community of Cascas, located in the department of "La Libertad. The non-experimental study of cross-section, and of correlation nature was conducted on a sample of 80 people consisting of 40 couples, between 18 to 50 years old. The instruments used were the Assertion Questionnaire for Couples, by Carrasco (1996) and the Multifaceted Inventory of Marital Satisfaction by Cañetas, Rivera and Díaz (2006). The results show that there is no relationship between communication strategies and marital satisfaction ( $\rho = -.181$ ,  $p = .107$ ); in other words, this means that for the couples of the city of Cascas, communication is not of fundamental importance in order to achieve marital satisfaction.

**Keywords:** Communication strategies, Marital satisfaction, Communication

## Capítulo I El problema

### 1. Planteamiento del Problema

En la actualidad formar una familia es un acontecimiento normal y natural para la mayoría de las personas, sin importar la edad, cultura, costumbres, varón y mujer se unen para formar un hogar. La unión de caracteres, personalidad de cada miembro tendrá una función importante para que ambos logren tener una buena satisfacción marital, parte de la personalidad de cada individuo influye en el tipo de comunicación que la persona va a utilizar, este será un factor importante para que ambos logren una satisfactoria relación (Lieberman, citado por Nafissi, 2007).

Por otro lado, uno de los puntos importantes mencionados por Miranda y Ávila (2008) es que para lograr la satisfacción marital, es fundamental practicar componentes claves tales como: los valores, modo de actuar interactuar y expresar los sentimientos.

Asimismo, Galicia (1989) menciona que la satisfacción e insatisfacción marital, pueden ser un factor determinante de influencia para los distintos aspectos de la vida humana, entre ellos tenemos la integración psicosocial de los hijos, la salud, la vida laboral, etc. En el marco de investigaciones realizadas en estos últimos años se ha logrado evidenciar elementos que influyen en relación a la satisfacción marital (canales, 2011), registrándose factores como la personalidad (Días y Sánchez, 2002), roles de género (Hernández, Alberti, Núñez & Samaniego, 2011); presencia de hijos (Mora Torres et al., 2013), calidad del afecto (Marcet, Delgado y Ferrando, 1990) y patrones de comunicación (Vera, 2011).

Uno de los aspectos más importantes de la dinámica conyugal, es la satisfacción marital, que puede ser definida como la percepción que tiene una persona respecto a su relación, la cual puede ser buena o mala dependiendo de sus necesidades y de la forma en que las mismas son suplidas en su interacción dentro de la pareja (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007; Díaz, 1990; Hicks & Platt, 1970; Miranda & Ávila, 2008 citados por Zicavo & Vera, 2011).

Del mismo modo, la satisfacción marital está relacionada con múltiples variables, elementos como nivel socioeconómico bajo en el hombre, inserción de la mujer en el campo laboral, problemas de salud, violencia verbal, violencia física, aburrimiento, comunicación y entre otros elementos; estos influyen de manera directa para que la satisfacción sea menor en las parejas y, por consiguiente, estos factores afecten en sus vidas, y las parejas tomen la decisión de divorciarse, según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADI, 2014) indica que el 12.3% de la población se encuentra

divorciada, así mismo en el Perú se han inscrito 13 mil 757 divorcios, tales cifras fueron registradas por el (Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, 2015). Por otro lado a nivel de Sudamérica, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) menciona que los países tales como Brasil, Ecuador y Chile, conforman la lista de divorcios con más de 150, 890 separaciones.

Hoy en día el rol principal de la comunicación es reconocido con más claridad en el matrimonio (Heavey, Larson, Zumtobel & Christensen, 1996). Teniendo un resultado más favorable en la satisfacción y estabilidad matrimonial (Mirecki, Brimhall & Bramesfeld, 2013). Una comunicación adecuada ayuda a la pareja a poder encontrar soluciones a sus problemas, mientras que una comunicación inapropiada incómoda la relación, siendo así un factor importante para el desarrollo de las relaciones interpersonales (Carrillo, 2004). Cuando una pareja se comunica en momentos de dificultad es un predictor indiscutible de la satisfacción marital (Rehman, 2011).

Así mismo, las funciones que cumple la comunicación en la relación de parejas son de proteger aspectos vulnerables, organizar a la pareja y satisfacer necesidades, además ser imprescindible para el sostenimiento de la relación (Pérez & Estrada 2006). Unos de los requisitos esenciales en una relación es la comunicación apropiado entre los individuos (Hurtado, Ciscar y Rubio, 2004) de esa manera la relación funcionará correctamente, mencionan los especialistas en terapia de pareja.

Investigaciones realizadas por Christensen (2006) demuestran que si la actitud es favorable y se entabla una adecuada comunicación, las parejas logran alcanzar la satisfacción marital. Resultados similares se encontró en investigación realizada por Boland y Follingstand (citado por Pérez & Estrada, 2006).

Según Flores (2011) Sostiene cuán importante y primordial es la comunicación en la pareja, ya que es un factor básico para que la relación sea independiente de la etapa en la que se encuentra, a través de ella se pueden expresar ideas, emociones, soluciones de problemas y temores.

Para Angulo, Brooks y Swann (2010) la calidad de la comunicación en la pareja tiene relación primordial con la satisfacción y la estabilidad marital. Los padres son ejemplos antes los hijos al solucionar los problemas del hogar, esto influye en las actitud de los menores, reflejándose posteriormente cuando los niños se relacionen con los demás y de adultos lleguen a formar una familia (Justicia & Dantón, 2011).

Por otro lado Vera (2011) refiere que la mujer tiene significativamente niveles muy bajo de satisfacción marital que los varones, a causa de la presencia de hijos pequeños. Esto se asocia con la investigación realizada por Pick y Palos (1988), donde indican que la

satisfacción marital en las mujeres se observa en mayor afectación por la edad y también por la presencia de niños, todo lo contrario para varones.

Las mujeres llegan a tener beneficios de salud mental y física, cuando se encuentran inmersas en una relación saludable. Sin embargo, lo contrario se evidencia en los varones ellos se benefician del matrimonio independiente de la calidad de este (Faulkner, Davey & Davey, 2005).

Según Pick y Andrade (1988) en su investigación refiere que la satisfacción marital presenta diferentes resultados conforme al tiempo de convivencia entre las parejas. En el primer año los resultados son elevados, disminuye en el tiempo intermedio y vuelve a incrementar en los años posteriores del matrimonio.

Por varios años el rol de la comunicación se ha visto involucrada en relación íntima con diferentes enfoques de investigación (Sánchez & Díaz, 2003). Para Pérez y Estrada (2006), un elemento importante en la relación de pareja es la comunicación mutua, esto determina en mayor proporción si la relación es saludable y si durará en el tiempo (Papp, Kouros y Cummings, 2009). Para distinguir a una pareja exitosa de otra que no lo es, es midiendo la capacidad que tienen ambos de comunicarse de forma honesta en el diario vivir (Pérez et al., 2009).

Como podemos evidenciar las tasas de divorcios cada vez va en aumento, las causas pueden ser múltiples, pero un factor importante para llegar a una satisfacción y consenso, es emplear una adecuada estrategia de comunicación.

Muchas parejas llegan al consultorio psicológico buscando ayuda al no saber cómo controlar a sus hijos, ya que ellos muestran una conducta inadecuada ante el hogar, sin percatarse que el factor primordial para encontrar un bienestar familiar es la comunicación, y si ellos como pareja no muestran una satisfacción, su hogar tendrán conflictos llegando a encontrar un desequilibrio emocional. Sabiendo la importancia de la comunicación y la satisfacción marital, la presente investigación pretende conocer la relación entre las variables mencionadas, de esta manera brindar una intervención adecuada a cada pareja que acude al servicio de psicología, asimismo, reducir la insatisfacción marital y los riesgos en la salud mental de la familia Casquina.

## **2. Pregunta de investigación**

### **2.1. Pregunta general**

Por lo expuesto anteriormente, surge la siguiente interrogante ¿existe relación significativa entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?

## **2.2. Preguntas específicas**

¿Existe relación significativa entre aserción y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?

¿Existe relación significativa entre agresión y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?

¿Existe relación significativa entre sumisión y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?

¿Existe relación significativa entre agresión Pasiva y satisfacción Marital heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?

## **3. Justificación**

El presente estudio es relevante ya que nos permite ampliar los conocimientos sobre la relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital. Cuya finalidad de corroborar si la comunicación influye en la satisfacción marital. Asimismo aportar en las teorías e investigaciones realizadas por diferentes autores (Belanger et al., 2001; Medina, 2004 y Galaz, 2011).

Asimismo, tras este estudio se podrán elaborar nuevos programas de intervención y capacitaciones con la finalidad de potenciar las estrategias adecuadas de comunicación y aumentar los niveles de satisfacción marital; de esa manera prevenir y disminuir la tasa de divorcios, en la población de estudio y poblaciones afines.

En el ámbito social, proporcionará un aporte al conocimiento de la comunidad, sobre aspectos básicos de las teorías estudiadas, además de actualizar datos sobre las estrategias de comunicación y la satisfacción marital en las parejas de la comunidad de Cascas, contribuyendo así a la comprensión de las estrategias de comunicación utilizadas para la satisfacción marital.

## **4. Objetivos de la Investigación**

### **4.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación significativa entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del departamento de La Libertad, 2017.

### **4.2. Objetivos específicos**

Determinar si existe relación significativa entre aserción y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.



Determinar si existe relación significativa entre agresión y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

Determinar si existe relación significativa entre sumisión y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

Determinar si existe relación significativa entre agresión Pasiva y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **1. Presuposición filosófica**

Dicha investigación está orientada al buen trato del prójimo, en relación a la buena comunicación y por ende en la satisfacción marital de las parejas heterosexuales de la comunidad de Cascas, ya que está siendo afectada y degradada a gran escala por las acciones irresponsables del hombre. Es por ello en esta generación del siglo XXI, en donde se da poca importancia a la práctica de valores cristianos en el ámbito del trabajo, ya que nos preocupamos por otras cosas que creemos que son más importantes sin considerar la vitalidad de cuidar y tratar bien a nuestros semejantes y a la familia.

Aún no se ha desarrollado la conciencia donde nos podemos dar cuenta de la importancia que poseen nuestra familia y nuestros semejantes en general. Desde una cosmovisión bíblica White, nos muestra que en todas las cosas creadas se ve el sello de la Deidad. Por lo tanto, la humanidad es el testimonio de Dios. Esto refleja una mejor satisfacción Marital ante cualquier dificultad, lo cual testifica que Dios, grande en poder, bondadoso y amoroso creó al hombre a su imagen y semejanza (Génesis 2:4).

Dios otorgo al hombre la capacidad de pensar, reflexionar y comunicarnos a diferencia de los demás seres creados en la tierra, por tanto dio la responsabilidad al hombre, es como dijo Jesús en Mateo 7:12 "Así que, todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos; porque esto es la ley y los profetas" es decir la clave del buen trato a la familia y a los semejantes, en otra parte la biblia menciona "Más el fruto del Espíritu es amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza; contra tales cosas no hay ley" (Gálatas, 5: 22-23), por lo tanto para dar un buen trato en todos los sentidos a la familia, aprendemos a gozar de la satisfacción marital en la pareja, y esto lo lograremos practicando los frutos del espíritu santo.

También se menciona en Génesis, 1:26-27 entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra. Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. La función que el hombre tiene en esta creación es de cuidar y proteger lo que nuestro Señor ha perfeccionado para nosotros, ser los mayordomos de Dios y realizar una buena administración y no dejando de lado las responsabilidades que tenemos para contribuir y poder construir un mundo humano donde se pueda fructificarnos, multiplicarnos en esta

tierra que Dios nos ha prestado y en la familia formar un pedacito de cielo, mostrando cortesía y respeto entre cónyuges.

## **2. Antecedentes de investigación**

### **2.1. Antecedentes internacionales**

Ordoñez (2015) en su investigación titulada “Estrategias de manejo de conflicto, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción marital en mujeres morelenses”, de la Universidad de Morelos, siendo el tipo de investigación cuantitativo, descriptivo, transversal, correlacional y explicativa, este estudio se realizó con 146 mujeres casadas del distrito de Cuautla Centro. Se utilizó la Escala de Satisfacción Marital, el Inventario de Conflicto para Parejas Mexicanas y el Índice de Satisfacción Sexual, asimismo, obteniendo como resultado, que la negociación y comunicación es predictor de la satisfacción marital, de igual manera, la satisfacción sexual es predictor de la satisfacción marital, asimismo, el tiempo de casados es predictor de la satisfacción marital, por otro lado, se encontró que las estrategias de manejo de conflicto: auto-modificación, afecto, racional-reflexivo separación tienen correlación positiva con la satisfacción marital ( $p < 0.05$ ), lo que indicaría que, a mayor uso de tales estrategias, mayor satisfacción marital.

Mora, Gómez y Rivera (2017) en su investigación “La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar”, de la Universidad Nichoacana De San Nicolás De Hidalgo, con la metodología de investigación descriptiva correlacionar de corte transversal, tiene como objetivo principal, determinar la relación entre la satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar, esta investigación se realizó con 72 parejas, la mitad de ellos con hijos y la otra mitad, sin hijos. Se utilizó Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares, Escalas para Evaluar los Recursos Psicológicos y Escala de Satisfacción Marital. Se concluyó que las parejas sin hijos se perciben con mayor satisfacción marital que las parejas con hijos pequeños, es decir hay una estrecha relación entre sus componentes que conforman la satisfacción marital en niveles altos: interacción marital, aspectos emocionales, aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, las parejas sin hijos presentan una mayor relación entre sus recursos psicológicos y la satisfacción marital a diferencia de las parejas con hijos ( $p < 0.05$ ).

Los valores han sido desde antaño la base para que las personas se rijan hacia la sociedad, y además de las parejas, lo mencionado lo corrobora Domínguez (2012) en su estudio que realizó con título “Estudio sobre Satisfacción Marital y Variables Asociadas en

Parejas Españolas". La muestra está compuesta por 265 parejas, o que computan un total de 265 hombres y 265 mujeres. Estas parejas llevan casadas un promedio de 17,9 años ( $dt=12,8$ ), y vivieron una media de un año ( $dt=2,7$ ) antes de casarse. En el presente estudio se utilizó el Cuestionario de Matrimonio (Russell y Wells, 1990). En definitiva, las diferentes dimensiones analizadas en este estudio parecen indicar que, al menos entre los informantes, existe una elevada satisfacción marital. Esta satisfacción se encuentra asociada a la existencia de valores compartidos que son además bastante tradicionales. La dinámica de la pareja se caracteriza por la reciprocidad, se encontró correlación significativa de satisfacción sexual en mujeres de 0,328 y en varones con 0,332.

Enríquez (2014) realizó un trabajo de investigación "Satisfacción Marital en parejas que atraviesan la etapa de nido vacío (estudio realizado en la Iglesia Sagrada Familia de Quetzaltenango, comprendido entre las edades de 45 a 60 años)" en una población que estuvo conformada por 25 parejas que integran un grupo de parejas, en la iglesia sagrada familia. Parejas que tengan la característica, de vivir solos luego de haber formado una familia. Estas parejas residen en el departamento de Quetzaltenango. Para obtener el resultado se utilizó una encuesta, que consta de 16 preguntas formadas estratégicamente en bloques, los cuales mediaran la satisfacción marital de la pareja, la comunicación, relaciones sexuales, la influencia de los hijos en el matrimonio, tiempo libre, y los conflictos conyugales. Los resultados que obtuvo fueron que si existe satisfacción marital en las parejas que atraviesan la etapa de nido vacío (es decir el 25% de las personas evaluadas evidencian un alto nivel de satisfacción marital). Las razones que manifestaron son: fluidez en la comunicación, sexualidad plena, desde su aceptación recíproca de la pareja, en su experiencia de relación conyugal, la cual permitió mayor estabilidad emocional.

Melero (2008) realizó una investigación en España con el propósito de estudiar la influencia del estilo de apego, las actitudes amorosas y las dinámicas de interacción, sobre la calidad y la satisfacción de la relación de pareja. Trabajó con 166 personas, 79 hombres y 87 mujeres, de entre 18 y 57 años, que tuvieran una relación. Los resultados se midieron a través del Cuestionario de Apego con Padres y Pares -IPPA de Armsden y Greenberg (1987); el Cuestionario de Relación de Bartholomew y Horowitz y la escala de Satisfacción (RAS) de Hendrick, (1988). La variable satisfacción correlacionó significativa y positivamente con la variable afecto materno, es decir, se informó de una mayor satisfacción con la relación en sujetos con un recuerdo afectuoso del cuidado materno, ( $r=.238^{**}$ ).

## **2.2. Antecedentes nacionales**

Eguiluz, Calvo y De la Orta (2012) en su investigación “Relación entre la percepción de la satisfacción marital y la comunicación en parejas”, de la Universidad Ica Garcilaso De La Vega, utilizaron la metodología de investigación descriptiva – correlacional de corte transversal. Tomaron como muestra 30 parejas heterosexuales, que cumplieran el requisito de tener como mínimo cinco años de vivir juntos sin importar el tipo de unión: civil, religiosa o unión libre, aplicando la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade, el Cuestionario de Satisfacción Marital en la Pareja de Spirman y el Cuestionario de Comunicación Marital de Estrella, llegando a la conclusión que los resultados de la investigación realizada indican que existe una correlación significativa entre la satisfacción marital y comunicación mostrando que una alta calidad en la comunicación de las parejas contribuye a que la pareja perciba como satisfactoria su relación ( $r = .548^{**}$ ), es decir a mayor comunicación, mayor satisfacción marital.

Quilla (2013) en su investigación titulada “Estilos de negociación y satisfacción sexual en parejas adventistas de Lima metropolitana, para la cual utilizaron el Inventario de Estilos de negociación del conflicto de Levinger Y Pietromonaco que cuenta con 30 ítems y mide cuatro estilos, asimismo, se aplicó el Inventario de Satisfacción sexual de Álvarez – Gayou, Honold y Millán, con 29 ítems y clasificada en tres niveles, cuyos resultados evidenciaron que existe algún tipo de asociación ( $F = 4.793$ ,  $p < 0.05$ ) entre la variable dependiente (Satisfacción sexual) y la variable independiente (estilos de negociación de conflicto). Además que el estilo de resolución de conflictos de colaboración y evitación tienen relación significativa con la satisfacción sexual ( $r = 0.441$ ,  $p < 0.01$ ;  $r = 0.235$ ,  $p < 0.05$ ).

## **3. Marco conceptual**

### **3.1. Estrategias de comunicación**

Sánchez (2003) mencionan que la comunicación hoy en día es conocida como un proceso bilateral, en el que interactúan dos o más personas, a través de un conjunto de signos o símbolos convencionales, el mismo que es conocido por dos factores que intervienen en el acto comunicativo.

En este acto interviene un emisor, un receptor y un mensaje, por consiguiente en este proceso se presentan tres operaciones, la primera de ellas es la emisión, la segunda es la transmisión y la tercera es la recepción, lo que conlleva a la intervención del nivel tanto psíquico, fisiológico y físico, esto debido a que se necesita elaborar el mensaje, su fonación y la presencia de dos personas a más.

Asimismo, la comunicación dentro de la familia ya sea verbal o no, activa o ausente, tendrá siempre un efecto de fenómeno generalizado sin importar de qué forma y a quién vaya dirigido el mensaje, pues producirá en todos los integrantes de la familia una respuesta ya sea positiva o negativa, la misma se retroalimentará a la persona que envió el mensaje.

También la comunicación es un conjunto de signos, las cuales permiten que las parejas expresen sus sentimientos e ideas, para que de esa manera ambos se vean beneficiados (Sánchez & Díaz, 2003).

Existen diferentes definiciones sobre el término de comunicación, entre ellas encontramos el informar con dialogar, dos términos que no tiene que ser confundidos, Uña (2000), definió al Informar con un proceso vertical, es decir que el emisor ejerce poder sobre los receptores, sin embargo la comunicación es unidireccional, cuya finalidad del emisor es guiar al receptor, cuyo objetivo será lograda si el receptor obedece a las palabras del receptor. En el ámbito familiar este proceso es solo puesto en práctica en el momento de la interacción familiar y el logro de objetivos.

Ahora el dialogar es de carácter horizontal, donde ambas partes intercambian la función constantemente, una persona puede ser receptor y después pasar a ser emisor, ambas partes tendrán la oportunidad de poder involucrarse en el proceso del dialogo, este momento o espacio facilita las relaciones comunicativas dentro del marco familiar, ya que ninguna parte quedar al margen del proceso comunicativo (Aubert, Garcia & Racionero, citados por Crespo, 2011).

### **3.1.1. Definición de estrategias de comunicación**

Según Barros (2003) las estrategias de comunicación son representadas como planes que se hace para transformar o implementar diferentes conceptos dentro de un ambiente.

Es un medio utilizado para mantener a los individuos satisfechos e informados por medio de la comunicación a cerca de lo que se desea realizar.

Por otro lado, Oepen (2000) define a las estrategias de comunicación como un planeamiento de procesos comunicativos de manera estratégica para así dar un soporte a la toma de decisiones.

Las estrategias de comunicación a través del análisis y el diagnóstico son un conjunto de decisiones y prioridades teniendo como fin definir el trabajo de manera que este se vea cumplida a través de las herramientas que la comunicación provea en el momento. Poner en primer lugar los objetos y valora la información dada sobre el contenido o entidad objeto. La estrategia analiza, ambiciona y decide (Moneris, 2006).

Además, una estrategia es considerada un principio de orden, jerarquía, sobre una situación, la estrategia de comunicación es un principio que permite el dialogo e interacción entre sus miembros, y es utilizado para poder clasificar los tipos de comunicación (Arencibia, Gonzáles, Contreras & Gonzáles, citados por Alvarez, 2011).

Por último, Allport (1961) menciona que existen 2 formas de comportamiento el primero es el adaptativo, que consiste en como una persona hace, y el estilístico, como lo hace, al centrarnos al segundo modelo ya mencionado podemos definir como la forma en que individuo se comporta adaptativamente, esto es entendido como estrategia, forma en que la persona se expresa espontáneamente, es decir la idiosincrasia personal que define el comportamiento de las personas.

### **3.1.2. Características**

Existen diversas dinámicas para comunicarnos con los demás, los primeros investigadores respecto al tema de las estrategias de comunicación proponen tipologías que nos muestran la gama de las posibles maneras de compartir información con otra persona. Miller, Nunnally y Wackman (1976) mencionan cuatro estilos de comunicación verbal, el primero tiene como características principales de un individuo, sociable, amigable y juguetón, optimista, manera adecuada de intercambiar información. El segundo tópico tiene como objetivo de forzar un cambio en la otra persona, de forma demandante, persuasivo, competitivo, controlador, directivo, ofensivo y prejuicioso, tienden a que las personas realicen lo que ellos dicen, porque solo ellos tienen la razón. El tercer estilo nos muestra la forma pensante del ser humano, el ser reflexivos, para proyectarnos hacia el futuro, aprendiendo de lo ocurrido en el pasado, aquellas personas tienen como característica, el poder elaborar, investigar, sin embargo, poca emoción al momento de las discusiones o actividades. Por último, se encontró el 4 que señala la intención de hablar de un tema de manera abierta y directa, cuyo fin es que ambos respeten los pensamientos en sentimientos mutuamente, esta relación responde a los valores de honestidad y responsabilidad, de una pareja, el comunicador es consciente, activo, congruente, responsable, comprensivo y cooperativo.

Por otro lado, Norton (1978) trazó una tipología de nuevos estilos, en la cual se encuentra el “dominante”, son aquellos individuos que son manipuladores; un “dramático” aquel con pobre comunicación real, ya que sus conversaciones son basadas a fantasías, historias o metáforas y el “contencioso” aquel que le gusta discutir por todo, también se encuentra al “animado”, quien utiliza de manera exagerada la comunicación no verbal, es decir gestos y movimientos corporales, posturas. El “impactante” persona que causa impacto por su forma de expresarse verbalmente. Y como estilo contrario tenemos el “Relajado” el cual

proyecta un estilo variado, y el “atento” más conocido como un ser empático, como últimos tenemos al “Abierto” caracterizado por ser amable, no reservado, extrovertido, y el “Amistoso”, aquel que comunica por medio de dos polos o muy hostil o íntimo.

Por último, la propuesta de Hawkins, Weisberg y Ray (1980), quienes estipulan cuatro estilos, que son: controlador, convencional, especulativo y sociable.

### **3.1.3. Modelos**

#### **3.1.3.1. Estrategias de comunicación según el modelo bidimensional de Gionvanni y Carrasco.**

Las siguientes estrategias provienen de un modelo bidimensional, en la cual lo consciente o no consciente es la expresión de las emociones encubiertas, mientras que por el otro lado tenemos la Coacción-no coacción, definido a coacción como comportamientos perjudiciales del ser humano, tales como ultrajes, insultos y amenazas de futuros castigos (Hollandsworth, 1977).

a) Aserción (AS): Expresión de sentimientos preferencias y opiniones personales, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo tal como castigo o amenaza de castigo. Se sostiene que las personas tienen la capacidad de expresar asertivamente tanto sentimientos positivos, como por ejemplo el afecto y sentimientos negativos como por ejemplo el enfado o la ira.

b) Agresión (AG): Expresión de sentimientos preferencias u opiniones personales, mediante el uso de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro, incluyendo castigos o amenazas. Dentro de este estilo de comunicación también se incluye el denigrar, insultar, agredir físicamente, a las otras personas.

c) Sumisión (SU): Carencia de expresión clara de sentimientos, preferencias u opiniones, sometiéndose al poder o autoridad del otro. En este tipo de comunicación se advierte una actitud sumisa, pasiva, de obediencia, de dependencia del sujeto en relación con la otra persona.

d) Agresión pasiva (AP): Carencia de expresión directa de sentimientos, preferencias u opiniones, pero que en forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda, éste incluye infligir indirectamente castigos y amenazas. Entre los intentos de manipular de manera indirecta a otra persona se encuentra el retiro de afecto, una mala actitud, insinuaciones de agravio, el no hablar con los demás.

#### **3.1.4. Factores que influyen en una adecuada comunicación**

Sarabia, Ortego y Torres (2013) mencionan que para una comunicación adecuada entre ambos individuos hay factores influyentes de gran importancia como: La percepción, los valores y creencias, aspectos sociales, culturales, familiares e individuales.



- La percepción: Las personas tenemos diferentes maneras de ver o interpretar un objeto. Ese objeto es captado por los sentidos pasando por ellos para poder analizar una información y a través de la percepción siendo siempre selectiva representara el estímulo de lo que el individuo no capta.
  - Los valores y las creencias: La autoestima es un factor influyente en el proceso de la comunicación ya que están muy relacionados con los valores. Esta característica difiere en los valores en diferentes razones, ya sea en edad, transición de la infancia a la adolescencia, los estudios, la situación de pareja, la educación recibida, etc. Si hablamos de las creencias, estas pueden influenciar a través de tres tipos, racionales (evidencias conocidas), ciegas (ausencia de evidencia) e irracionales (conserva a pesar de evidencias contrarias). Las personas están acostumbradas a buscar información que afirmen algo que ellos conocen o ignoran.
  - Aspectos sociales: cada sociedad tiene diferentes maneras de interpretación ante un objeto. Esto viene de generación en generación por costumbre que han adoptado como pueblo y ha sido inculcado en cada poblador.
  - Aspectos Culturales: La cultura a través de lenguaje, gestos, comida, paisajes, enseña a comunicarse entre los individuos. Esto varía conforme a la cultura predominante en el lugar donde esté.
  - Aspectos Familiares: Características adquiridas de las personas que rodean al individuo. Como fue su crianza, entorno familiar y relacionamiento con cada uno de los integrantes.
  - Aspectos Individuales: El lenguaje es la clave para la sociabilización en este mundo.
- Deben tomarse en cuenta los siguientes requisitos para alcanzar una comunicación positiva: conocer más a fondo al receptor, transmitir la información con claridad y sencillez, se debe volver a repetir en diferentes maneras o estrategias la información que desean transmitir, conocer los límites y reglas de la información dada, y asegurarse que el individuo haya captado el mensaje exitosamente (Sánchez, 2002). Según Flores (2010) los factores que influyen en el desarrollo de la comunicación son:
- Contexto físico: En qué condiciones ambientales se desarrolla la comunicación, temperatura, iluminación, horario, etc.
  - Contexto Social: la relación que existe entre los individuos ya sean familiares, conocidos, amigos, etc.
  - Contexto histórico: antecedentes familiares con respecto al tema.
  - Contexto psicológico: nos referimos al estado emocional que se encuentra el individuo.
  - Contexto cultural: creencias, costumbres y valores que posee la persona.

Para Sánchez y Díaz (2003) si al transmitir la información existe entre los individuos amabilidad, educación, comprensión y afecto tendremos como resultado una buena comunicación ya que estos son factores esenciales para lograr el objetivo.

En la Escala de Facilitadores de la comunicación (Villanueva, Rivera, Díaz y Reyes, 2012) hace referente un listado de factores predominantes para obtener una buena comunicación, mencionando las dimensiones como la actitud positiva, el respeto, complementariedad y la negociación. Cada dimensión mencionada tiene subdivisiones:

- Actitud Positiva: El cariño, el querer dialogar, la sinceridad, el sentir afecto, la honestidad, el buen trato, la convivencia, llevarnos bien, el no sentir culpa, el que haya consideración, el que no haya mentira, el que haya interés y el que exista disposición.
- Respeto: La confianza, el que haya armonía, la comprensión, el permitir tener un espacio propio, el que haya armonía y el que haya respeto.
- Complementariedad: La tolerancia, la seguridad de la relación, la compatibilidad de personalidades y la forma de ser de cada uno.
- Negociación: El querer negociar, la buena relación, el entendimiento y el que no haya agresiones.

Por su lado Gomá (2011) nos describe 5 factores para mejorar la comunicación. Ella nos menciona que cuando hay problemas en la comunicación se piensa que el otro individuo no comprende o no sabe escuchar a la persona, es ahí donde surge el rompimiento conyugal. Uno de los factores que influye en buscar mejor la comunicación es ser claros con lo que deseamos que la otra persona haga y no dejamos que adivine o intuya, el siguiente factor es generar un ambiente cómodo para que la persona entienda la información dada, el tercero es crear un espacio en donde los dos individuos puedan ser sinceros al mostrar los intereses hacia la persona contraria, el saber la necesidad de la otra persona y velar por ellos influye para que la comunicación fluya de manera natural, ese sería el cuarto factor y el último ser auténticos, actuar como somos, sin adquirir papeles que no son los nuestros, para que así la comunicación se torne cómoda y entendible.

## **3.2. Satisfacción marital**

### **3.2.1. Definición de satisfacción marital**

Estudiar la satisfacción marital es relevante para entender las relaciones humanas, considerándose necesario concebir la relación con una serie de pasos relacionados, que se dan a través del tiempo y la relación que determinan y definen el nivel de satisfacción que perciben las personas involucradas

Las teorías y modelos en relación a la satisfacción en la pareja se han convertido en tema de estudio desde los años setenta a raíz del incremento en la tasa de divorcios y es que se considera que la palabra satisfacción está basada en una necesidad personal y mutua que debe ser satisfecha o suplida, debido a esto, se hace relevante al convertirse en un posible indicador de estabilidad y felicidad en una relación.

Satisfacción marital es la actitud que se muestra sea favorable o desfavorable hacia la propia pareja. Esta misma actitud manifestada en respuesta a dicha estimulación determina la calidad del vínculo matrimonial. De esa manera se observa la satisfacción matrimonial en su definición, siendo entidad multidimensional que involucra a la pareja en aspectos personales de presión y alegrías, así mismo de niveles interpersonales como: consenso y cohesión (Roach, Frazier & Bowden, 1981).

Para Pick y Andrade (1988) se utiliza la definición de satisfacción marital como el grado de actitud favorable hacia los aspectos de la pareja y de la relación, al involucrar una actitud fijada por la satisfacción positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras.

Así mismo Broderick (1992) define como experiencias personales que la pareja vive a diario. Ante esas experiencias se muestra una actitud como respuesta a dicha experiencia a eso llamamos Satisfacción Marital.

Por otro lado, Boland y Follingstad (1987) lo entienden como un englobar sentimientos y actitudes del matrimonio con la finalidad de polarizar dicotómicamente estas características como felicidad vs. Infelicidad, satisfacción vs. Insatisfacción.

### **3.2.2. Características de satisfacción marital**

Lozano, Armenta, Garcia, Padilla y Díaz-Loving (2010) mencionaron que la satisfacción marital se divide en 5 áreas: el primer lugar físico-sexual, referido a los contactos e intercambios físicos-corporales; además los intercambios emocionales la cual facilitan la interacción de la pareja; así mismo la comunicación y diversión, son los pilares dentro de la satisfacción marital, que son descritos como la manera cómo se comunica y se divierte afectivamente dentro y fuera del hogar; la familia, entendido como la distribución y disposición de las tareas del hogar por parte de los cónyuges; toma de decisiones, referido como la organización y funcionamiento de los cónyuges y para finalizar; los hijos, expresado como los sentimientos del cónyuge con respecto a la educación, atención y cuidado que su pareja da a los hijos.

Asimismo, existen 6 factores que componen a la satisfacción marital (Ojeda, Diaz-Loving y Rivera, citados por Farfán, 2013) a continuación se menciona:

- a) Factores de interacción: referido a los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción de la pareja.
- b) Factor de la familia: completa la organización y realización de tarea que dan en el hogar, tales como la distribución y cooperación.
- c) Factor de diversión: Es definida como la diversión que tienen la pareja en la convivencia y comunicación afectiva que se lleva a cabo dentro y fuera del hogar.
- d) Factor hijos: Se refiere a la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos.
- e) Factor Organización y funcionamiento: Este factor se refiere a la parte estructural, instrumental, de toma de decisiones, de solución de problemas y su función de la pareja.
- f) Factor físico y sexual: Son las expresiones físicas corporales como la caricia, abrazos, besos y relaciones sexuales.

### **3.2.3. Factores que influyen en la satisfacción marital**

Anteriormente se pudo observar las características de la satisfacción marital, de acuerdo a ello se describirá a continuación a los diversos factores importantes que influyen en la satisfacción Marital, tales como:

a) *Pasar tiempo con la pareja*: Este factor es parte de la dimensión interacción con el cónyuge. Referido a tiempo que se dedica a sí mismo, a su pareja y a las personas de su alrededor (Pick & Andrade, 1988). Desde el punto de Vista cristiano, la biblia señala que todo tiene su tiempo, lo que realmente necesitan las personas es saber administrarlo y darle tiempo a lo que realmente necesita tiempo, como la familia que es lo más importante para que de esa manera los hijos puedan recibir una educación adecuada. Así como Dios separó un día para que el ser humano descansara de todas las actividades de la semana, para que sus hijos se relacionaran con él (Génesis 2:3).

b) *Las manifestaciones de afecto*: Este factor está dentro de la dimensión de satisfacción en los aspectos emocionales de la pareja (Pick & Andrade, 1988). Para Chapman (1995), existen cinco maneras de las representaciones del lenguaje del amor: en primer lugar tenemos al tiempo, referido al tiempo de calidad que se brinda a la pareja; *el servicio*, es la ayuda que se da a la pareja, sin esperar que la solicite; Los toques físicos, referido a los abrazos, caricias y besos; palabras de afirmación, referido a la palabras de aliento y motivación que se expresa hacia su pareja; los regalos, obsequios que satisfacen las necesidades y le haga sentir amada a su pareja. Como pudimos observar, existen diferentes maneras que cada individuo puede manifestar amor.

c) *Interés por las actividades del cónyuge*: En la escala de satisfacción marital, se encontró este factor, como parte de la dimensión de interacción marital. Un estudio realizado de la Universidad de Virginia, indica que las parejas que tienen una cita o comparten actividades en común, mejora la interacción entre los cónyuges, y por ende se reduce el riesgo de divorcio, (Universidad de Virginia, 2011). Para Douglas (2003) las actividades deportivas, la fotografía o los grupos militantes políticos son algunos ejemplos de las actividades recreacionales o sociales que las parejas suelen compartir, aquellas actividades fortalecerán la satisfacción matrimonial. Asimismo, Coltrane (citado por Domínguez, 2012) hace mención que la tarea del hogar está relacionada de manera positiva con la intimidad, y por el lado opuesto con el conflicto, tanto en parejas jóvenes y edad adulta.

d) *La comunicación con la pareja*: Dindia y Fritzpatrick (citados por Anaya & Bermudez, 2002) mencionan que un elemento importante en el proceso de las relaciones interpersonales es la comunicación. Los beneficios del uso de la comunicación promueven el manejo adecuado de conflictos, relaciones satisfactorias y duraderas, sin embargo, si no le damos un buen uso a este elemento el ambiente conyugal se volverá insatisfactorio llegando al rompimiento de la relación (Pizaña, 2003). Cuando hay problemas en la relación la comunicación sincera, abierta y directa es un factor primordial para el mejoramiento en la superación de barreras de incompreensión e insatisfacción siendo amenazantes para el ambiente conyugal. La comunicación es primordial para la relación, añadió que sin una comunicación adecuada es muy difícil construir una convivencia cálida, comprensiva y responsable (Ramírez, 2011).

Para Satir (2002) la comunicación es un paraguas que protege o afecta todo lo pueda pasar entre las personas. Lo primero que hace el ser humano al llegar al mundo es comunicarse (a través del llanto), este factor es muy importante en las relaciones con las demás personas. Cuando las personas se sienten amenazadas y quieren reprimir su debilidad utilizan patrones de comunicaciones. El autor menciona 5 patrones:

- Aplacar; para que la otra persona no se enfade
- Culpar; para que la otra persona lo considere fuerte
- Calcular; utiliza términos intelectuales y profesionales para ocultar su autoestima personal y enfrentar la amenaza.
- Distraer; ignorar la amenaza, actuando como si no le importara.
- Congruente o funcional; dice y hace lo que siente siendo coherente.

Hay dos factores en la comunicación que pueden dañar la relación de parejas. Uno de ellos es el método de la insinuación, aquí las personas piensan que otros individuos saben

todo sobre ellas; así también el método de adivinar el pensamiento, aquí lo importante para la persona es lo que él piensa y los demás deben entenderlo.

e) *La religión en la pareja:* Para el crecimiento de la pareja y de la familia es primordial contar con creencias religiosas para que el ambiente sea armonioso. En 2da Corintios 6:14 muestra la unión marital entre personas de diferentes creencias y nos brinda consejos puntuales para esta relación: “No os unáis en yugo desigual con los incrédulos; porque ¿qué compañerismo tiene la justicia con la injusticia? ¿Y qué comunión tiene la luz con las tinieblas?”. White, a través de su libro Hogar Cristiano (2000) comenta que en el hogar donde falta la religión, la profesión de fe no tiene valor. Muchos se están engañando al creer que el carácter será transformado cuando venga Cristo; pero cuando él aparezca no se convertirán los corazones. Cuanta sabiduría en Dios que nos deja estas palabras para una convivencia armoniosa en la relación conyugal. Cuánta importancia hay que las parejas tengan una buena comunión con Dios y dejen que él moldee su carácter, así puedan con paciencia y sabiduría solucionar sus problemas como pareja.

Cada familia tiene diferentes creencias religiosas, esto es importante para generar seguridad y confianza en ellos, dándole sentido a la unión familiar (Ibora, 2011).

#### **3.2.4. Modelo teórico de satisfacción marital**

Según Gottman (citado por O’Leary y Smith ,1991), plantean el sistema de interacción de parejas donde la alta calidad en el matrimonio se alcanza a través de la comunicación y elementos efectivos siendo vitales para alcanzar satisfacción. Así mismo El amor debe ser tomado como una característica de evaluación en el vínculo matrimonial.

Para Rusbult (1983) el compromiso en la relación es fundamental para la estabilidad de la pareja, a esto se le llama el modelo “de inversión”. Este compromiso es definido también como apego o implicación afectiva dirigida a su cónyuge con la finalidad de conservar la relación a largo plazo. Este modelo presenta tres premisas básicas:

- Satisfacción con la relación
- Calidad de las alternativas
- Magnitud de la inversión (recursos y/o materiales personales)

La presencia de estas tres premisas en la relación conyugal permite que haya mayor compatibilidad al ejercer su compromiso ambas partes, esto beneficiará la duración de la pareja

#### **4. Definición de términos**

- **Coacción:** Fuerza o violencia que se hace a alguien para obligarlo a que diga o ejecute algo (Real Academia Española)

- **Comunicación Bidireccional:** Es el intercambio de mensaje entre dos personas, en la cual se precisa la información recibida, solicitando aclaraciones y comprobando que el oyente haya entendido.

## **5. Hipótesis de investigación**

### ***5.1. Hipótesis general***

Existe relación significativa entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

### ***5.2. Hipótesis específica***

Existe relación significativa entre aserción y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

Existe relación significativa entre agresión y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

Existe relación significativa entre sumisión y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

Existe relación significativa entre agresión pasiva y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.

## **Capítulo III**

### **Materiales y Métodos**

#### **1. Diseño y tipo de investigación**

La presente investigación corresponde a un diseño no experimental, a consecuencia de que no se realizó manipulación alguna en las variables, asimismo, es de corte transversal, debido a que las variables fueron analizadas en su entorno natural y por única vez. El tipo de investigación es correlacional, debido a que se estableció relación entre las estrategias de comunicación y satisfacción marital (Kerlin, 1979; Sampieri, 2003; Hernández, Fernández & Baptista, 1998).

#### **2. Variables de la investigación**

##### **2.1. Definición conceptual de las variables**

###### **2.1.1. Estrategia de comunicación**

Para Sánchez (2003) las estrategias de comunicación es la interacción de dos o más personas a través de un conjunto de signos o símbolos convencionales.

###### **2.1.2. Satisfacción marital**

La satisfacción marital es la actitud que se muestra sea favorable o desfavorable hacia la propia pareja. Esta misma actitud manifestada en respuesta a dicha estimulación determina la calidad del vínculo matrimonial. De esa manera se observa la satisfacción matrimonial en su definición, siendo entidad multidimensional que involucra a la pareja en aspectos personales de presión y alegrías, así mismo de niveles interpersonales como: consenso y cohesión (Roach, Frazier & Bowden, 1981).

##### **2.2. Operacionalización de las variables**



### 2.2.1. Estrategias de comunicación

Tabla 1  
Operacionalización de la variable estrategias de comunicación

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Valoración
Estrategias de Comunicación	Aserción (AS)	Habla con efectividad y propiedad	21, 17.	ASPA Cuestionario de Aserción en la pareja María José Carrasco Galán 1993 (2005)	1= Casi Nunca 2= Pocas Veces 3= Ocupacionalmente 4= Bastante a menudo 5= Generalmente 6= Casi Siempre
		Expone sus ideas en forma lógica y sin contradicciones.	22, 26, 28, 33		
		Juega al Yo gano – Tú ganas	24, 35, 39, 40.		
	Agresión (AG)	Ofende	31		
		Impone por la fuerza	37, 02, 06		
		Juega al Yo gano Tú pierdes	38, 13, 34,25		
	Sumisión (AM)	No escucha sugerencias	29, 30		
		Evita Hablar	50, 11,27, 32		
		Se pliega lo que dicen los demás	16,18,03		
	Agresión pasiva (AP)	No defiende sus puntos de vista	14, 05,09,16		
		Manipulación	01,07 ,12,36		
		Expresión encubierta	08, 23 04, 15, 19, 20		
		Atención	45, 46		

### 2.2.2. Satisfacción marital

Tabla 2  
Operacionalización de la variable satisfacción marital

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento	Valoración	
Satisfacción marital	Interacción	Interés	12.	Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM) validado para México (Cañetas, Rivera y Díaz-Loving, 2002)	5 Me gusta mucho	
		Protección	13, 14.		4 Me gusta	
		Comprensión	15, 16.		3 Ni me gusta, ni me disgusta	
		Apoyo	17, 19.		2 Me disgusta	
		Emociones	20, 21		1 Me disgusta mucho	
		Problemas	22, 23			
		Platicas	38, 39, 40			
		Físico sexual	Abrazos		01, 02	
			Besos		03, 04	
			Caricias		05,06	
	Trato		07			
	Relaciones sexuales		08, 09			
	Organización y funcionamiento	Amor	10, 11			
		Toma de decisiones	26, 27, 28, 29			
		Distribución de dinero	37, 38			
		Familia	Organización de Tareas		30, 31	
			Realización de Tareas		32, 33	
	Diversión	Distracción	24, 25			
		Platica	34, 35, 36			
	Hijos	Educación	42, 43, 44			
Atención		45, 46				

### **3. Delimitación geográfica temporal**

La investigación se llevó a cabo en la Comunidad de Cascas. Esta ciudad es capital del distrito de Homónimo en la provincia de Gran Chimú, ubicada en el departamento La Libertad, Perú. El mayor ingreso económico de Cascas es el cultivo de la vid y la producción de vino. Tiene un clima medio anual de 18.5° C. Conocido también como un clima estepa local, beneficiando al turismo ya que esta comunidad puede ser visitada en cualquier temporada del año, albergando 2,000 hectáreas de cultivos irrigadas por el río Cascas. El departamento de La Libertad donde Cascas está ubicado limita al norte con Lambayeque, Cajamarca y Amazonas, al este con San Martín, al sureste con Huánuco, al sur con Áncash y al oeste con el Océano Pacífico.

### **4. Participantes**

#### **4.1. Características de la muestra**

El estudio que se realizó en la comunidad de Cascas, La Libertad. Estuvo conformada por 80 personas, 40 parejas heterosexuales, el género fue tanto femenino como masculino. La edad de la población aplicada osciló dentro de 18 años a 50.

#### **4.2. Criterios de inclusión y exclusión**

##### **4.2.1. Criterios de inclusión**

- Las parejas hayan llevado como mínimo un año de convivencia.
- Oscilan edades: 18 a 50 años.
- Aceptación de la participación voluntaria en el estudio.
- Que ambos miembros de la pareja completen el cuestionario.
- Parejas inmersas en conflicto marital.

##### **4.2.2. Criterios de exclusión**

- Parejas que no hayan completado los datos sociodemográficos.
- Parejas que no cumplan con la edad ya mencionada.
- Parejas con más del 10% de preguntas omitidas en cualquiera de ambas pruebas.

### **5. Instrumentos**

#### **5.1. Cuestionario de Aserción en la Pareja**

El presente cuestionario (ASPA, 1996) es un instrumento que evalúa en general la comunicación, y está dividido en subdivisiones que son los cuatro tipos de estrategias de comunicación, que cada miembro de una pareja puede poner en marcha a la hora de afrontar situaciones conflictivas que pueden surgir en una convivencia marital. Esta

evaluación se lleva a cabo de dos formas, por un lado, cada sujeto se evalúa así mismo (Forma A) y por otro evalúa el comportamiento de su pareja (Forma B). Ambas Formas constan de 40 ítems y presenta una consistencia interna elevada (alfa de Crombach = 0,81). Los ítems se responden mediante una escala tipo liker que oscilan 0 y 6, referida a la frecuencia (1= Casi nunca, 2= raramente, 3= ocasionalmente, 4 = con frecuencia, 5= Generalmente, 6= Casi siempre).

Muestra aceptables propiedades, el índice de alfa de Crombach del conjunto de ítem es de 0,81, por lo que se le considera un instrumento con características psicométricas satisfactorias.

## **5.2. Inventario Multifacético de satisfacción marital**

Hecho por Cañetas, Rivera y Díaz (2002) validado con población mexicana, está compuesta por 48 reactivos divididos, teniendo las opciones de respuesta del 1 al 5: siendo 1) Me disgusta mucho, 2) Me disgusta, 3) Ni me gusta, ni me disgusta, 4) Me gusta y 5) Me gusta mucho. Es un instrumento que mide satisfacción marital y que está formado por las siguientes dimensiones:

Dimensión de interacción, Es la dimensión que evalúa los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción de pareja. Está integrada por siete indicadores y estas están compuestas por 14 ítems: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 40, 41. Dimensión de físico-sexual, Es la dimensión que evalúa las expresiones físico-corporales como caricias, abrazos, besos y contacto físico. Está integrada por seis indicadores: Considerando los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Dimensión de organización y funcionamiento, Es la dimensión que evalúa la parte estructural, instrumental, de toma de decisiones, de solución de problemas y de función de la pareja. Está integrada por dos indicadores y conformada por los siguientes ítems: 24, 25, 26, 27, 38, 39. Dimensión de familia, Es la dimensión que evalúa la organización y a la realización de tareas que se llevan a cabo en el hogar. Está integrada por un indicador y 4 ítems: 28, 29, 30, 31. Dimensión de diversión, Es la dimensión que evalúa la recreación que tiene la pareja en la convivencia y comunicación afectiva que se lleve a cabo dentro y fuera del hogar. Está integrada por tres indicadores, las mismas que están conformadas por 6 ítems: 25, 26, 32, 33, 34, 42. Dimensión de hijos, Es la dimensión que evalúa la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos. Está integrada por dos indicadores, considerando los ítems: 43, 44, 21, 22, 23, 24.

## **6. Proceso recolección de datos**

Se envió la carta a la Señora Estela Días León cuya función es ser agente municipal de mencionada población, después de la aprobación se pasó a recolectar los datos a través de los instrumentos que miden ambas variables, antes de comenzar cada aplicación se realizaba una pequeña entrevista donde se mencionaba la finalidad y se recopilaba datos importantes sobre la convivencia de las parejas. Una vez culminada el llenado de los cuestionarios se pasaba a recoger el instrumento y se le agradece su participación. El proceso de recolección de datos se realizó a través de los instrumentos antes mencionados el cual fue aplicado a la población de la investigación, los cuales lo conforman todas las parejas heterosexuales de la Ciudad mencionada.

## **7. Procesamiento y análisis de datos**

El proceso de análisis de datos se llevó a cabo a través del programa estadístico SPSS versión 23, seguidamente se hizo los análisis correspondientes para determinar las conclusiones y recomendaciones.

**Capítulo IV**  
**Resultados y discusión**

**1. Resultados**

**1.1. Análisis descriptivos**

**1.1.1. Nivel de estrategias de comunicación**

A continuación, la tabla 1 muestra los resultados de Estrategias de comunicación:

Tabla 3  
*Niveles de estrategias de comunicación en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas*

Dimensiones	Categoría	n	%
Estrategias de Comunicación Global	Bajo	27	33.8%
	Promedio	16	20.0%
	Alto	37	46.3%
Aserción	Bajo	28	35.0%
	Promedio	23	28.8%
	Alto	29	36.3%
Agresión	Bajo	21	26.3%
	Promedio	23	28.8%
	Alto	36	45.0%
Sumisión	Bajo	25	31.3%
	Promedio	27	33.8%
	Alto	28	35.0%
Agresivo Pasivo	Bajo	23	28.8%
	Promedio	24	30.0%
	Alto	33	41.3%
	Total	80	100.0%

En la Tabla 3 se aprecia las diferentes estrategias de comunicación que manifiestan las parejas de la comunidad de Cascas, La libertad. En cada una de las dimensiones que lo conforman; encontrándose que la mayoría de las parejas presentan niveles altos de estrategias de comunicación (46.3%), Aserción (36.2%), Agresión (45.0%), sumisión (35.0%) y Agresivo pasivo (41.3%).

*1.1.1.1. Nivel de la variable según datos sociodemográficos*

Tabla 4  
*Niveles de estrategias de comunicación y sus dimensiones, según su genero*

Dimensiones	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
Estrategias de Comunicación Global	Bajo	9	11.3%	18	22.5%
	Promedio	9	11.3%	7	8.8%
	Alto	22	27.5%	15	18.8%
Aserción	Bajo	11	13.8%	17	21.3%
	Promedio	8	10.0%	15	18.8%

Agresión	Alto	21	26.3%	8	10.0%
	Bajo	6	7.5%	15	18.8%
	Promedio	12	15.0%	11	13.8%
Sumisión	Alto	22	27.5%	14	17.5%
	Bajo	9	11.3%	16	20.0%
	Promedio	11	13.8%	16	20.0%
Agresivo Pasivo	Alto	20	25.0%	8	10.0%
	Bajo	8	10.0%	15	18.8%
	Promedio	14	17.5%	10	12.5%
	Alto	18	22.5%	15	18.8%

La Tabla 4 muestra que el sexo Masculino 27.5% muestra alto nivel de estrategia de comunicación, sin embargo, el sexo Femenino se ubica en categoría de bajo con un 22.5%, con respecto a las dimensiones muestran que las mujeres se ubican en una categoría baja; aserción, agresión (21.3%, 18.8%), sin embargo, en las dimensiones de sumisión y agresivo pasivo se evidencia en categoría promedio y alto (20.0%, 18.8%). Por otro lado, el sexo masculino se encuentra en la categoría alto en las dimensiones de aserción, agresión, sumisión y agresivo pasivo (26.3%, 27.5%, 25.0%, 22.5%).

Tabla 5

*Niveles de estrategias de comunicación y sus dimensiones, según su edad*

Dimensiones	Niveles	Edad							
		18 - 25		26 - 30		31 - 35		36 a más	
Estrategias de Comunicación Global	Bajo	6	7.5%	6	7.5%	8	10.0%	7	8.8%
	Promedio	0	0.0%	8	10.0%	2	2.5%	6	7.5%
	Alto	7	8.8%	6	7.5%	3	3.8%	21	26.3%
Aserción	Bajo	6	7.5%	3	3.8%	8	10.0%	11	13.8%
	Promedio	0	0.0%	7	8.8%	5	6.3%	11	13.8%
	Alto	7	8.8%	10	12.5%	0	0.0%	12	15.0%
Agresión	Bajo	5	6.3%	4	5.0%	7	8.8%	5	6.3%
	Promedio	1	1.3%	11	13.8%	3	3.8%	8	10.0%
	Alto	7	8.8%	5	6.3%	3	3.8%	21	26.3%
Sumisión	Bajo	6	7.5%	5	6.3%	8	10.0%	6	7.5%
	Promedio	2	2.5%	10	12.5%	5	6.3%	10	12.5%
	Alto	5	6.3%	5	6.3%	0	0.0%	18	22.5%
Agresivo Pasivo	Bajo	5	6.3%	6	7.5%	7	8.8%	5	6.3%
	Promedio	1	1.3%	8	10.0%	6	7.5%	9	11.3%
	Alto	7	8.8%	6	7.5%	0	0.0%	20	25.0%

En la tabla 5 se percibe que las parejas se ubican en su mayoría en un nivel alto en edades de 18-25 y 36 a más (8.8%, 26.3%), sin embargo, en edades de 26-30 y 31-35 en categoría promedio y bajo (10.0%, 10.0%). En cuanto a la dimensión de Aserción, se evidencia categoría de alto en edades de 18-25, 26-30, 36 a más (8.8%, 12.50%, 15.0%) y en edades de 31-35 se encuentra en nivel bajo. En la dimensión de agresión se encuentran en categoría de alto en edades de 18-25, 36 a más (8.8%, 26.3%), promedio edades de

26-30 y bajo en 8.80. Asimismo, la dimensión de sumisión las edades de 18-25 y 31-35 se encuentran en categoría baja, sin embargo, edades de 26-30 y 36 a más se encuentran en nivel promedio y Alto (12.5%, 22.5%). Por último, la dimensión agresivo pasivo las edades de 1-25,26-30 y 36 a más de encuentran en categoría alto y promedio (8.8%,10.0%, 25.0%), asimismo los resultados muestran que la edad de 26 a 30 se encuentra en categoría bajo.

Tabla 6  
*Niveles de estrategias de comunicación y sus dimensiones, según su estado civil*

Dimensiones	Niveles	Estado civil			
		Casados		Conviviente	
Estrategias de Comunicación	Bajo	12	15.0%	15	18.8%
	Promedio	7	8.8%	9	11.3%
	Alto	13	16.3%	24	30.0%
Aserción	Bajo	11	13.8%	17	21.3%
	Promedio	11	13.8%	12	15.0%
	Alto	10	12.5%	19	23.8%
Agresión	Bajo	11	13.8%	10	12.5%
	Promedio	8	10.0%	15	18.8%
	Alto	13	16.3%	23	28.8%
Sumisión	Bajo	10	12.5%	15	18.8%
	Promedio	14	17.5%	13	16.3%
	Alto	8	10.0%	20	25.0%
Agresivo Pasivo	Bajo	10	12.5%	13	16.3%
	Promedio	12	15.0%	12	15.0%
	Alto	10	12.5%	23	28.8%

En la tabla 6 muestra que tanto casados, como convivientes se ubican en categoría alta en el nivel de estrategias de comunicación (16.3%, 30.0%), con respecto a las dimensiones; en aserción se evidencia un 13.80 en casados ubicando en categoría promedio 13.8%, mientras tanto en conviviente se ubican en categoría alta con un 23.8%. por otro lado, en la dimensión agresión se ubican en categoría alta tanto casados como convivientes (16.3%, 28.8%), asimismo las dimensiones de sumisión y agresivo pasivo, se evidencia que los casados se encuentran en categoría promedio con un (17.5%, 15.0%) y los convivientes en niveles de alto con un 25.0% y 28.8%.

### **1.1.2. Nivel de satisfacción marital**

Tabla 7  
*Niveles de satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas*

Dimensiones	Niveles	n	%
Satisfacción Marital	Bajo	31	38.8%
	Promedio	25	31.3%



Interacción	Alto	24	30.0%
	Bajo	31	38.8%
	Promedio	13	16.3%
Físico Sexual	Alto	36	45.0%
	Bajo	31	38.8%
	Promedio	26	32.5%
Organización Funcionamiento	Alto	23	28.8%
	Bajo	27	33.8%
	Promedio	8	10.0%
Familia	Alto	45	56.3%
	Bajo	22	27.5%
	Promedio	13	16.3%
Diversión	Alto	45	56.3%
	Bajo	33	41.3%
	Promedio	22	27.5%
Hijos	Alto	25	31.3%
	Bajo	23	28.8%
	Promedio	22	27.5%
	Alto	35	43.8%

En la tabla 7 se aprecia los niveles de Satisfacción marital que manifiestan las parejas de Cascas- La Liberta en cada una de sus dimensiones que lo conforman, encontrándose que en las dimensiones interacción, organización funcionamiento, familia e hijos, las parejas se encuentran en niveles Altos de satisfacción marital (45.0%, 56.3%, 56.3%, 43.8%), y en las dimensiones de Físico sexual y diversión además de Satisfacción marital global se ubican en una categoría baja (38.8%, 38.8%, 41.3%).

Tabla 8  
*Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según su sexo*

Dimensiones	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
Satisfacción Marital	Bajo	21	26.3%	10	12.5%
	Promedio	9	11.3%	16	20.0%
	Alto	10	12.5%	14	17.5%
Interacción	Bajo	21	26.3%	10	12.5%
	Promedio	1	1.3%	12	15.0%
	Alto	18	22.5%	18	22.5%
Físico Sexual	Bajo	24	30.0%	7	8.8%
	Promedio	7	8.8%	19	23.8%
	Alto	9	11.3%	14	17.5%
Organización Funcionamiento	Bajo	20	25.0%	7	8.8%
	Promedio	1	1.3%	7	8.8%
	Alto	19	23.8%	26	32.5%
Familia	Bajo	15	18.8%	7	8.8%
	Promedio	6	7.5%	7	8.8%
	Alto	19	23.8%	26	32.5%
Diversión	Bajo	24	30.0%	9	11.3%

Hijos	Promedio	3	3.8%	19	23.8%
	Alto	13	16.3%	12	15.0%
	Bajo	7	8.8%	16	20.0%
	Promedio	15	18.8%	7	8.8%
	Alto	18	22.5%	17	21.3%

En la tabla 8 se observa que hay dos dimensiones de satisfacción marital donde el sexo masculino tienen mayor predominancia: Familia e Hijos (23.8%, 22.5%), basado en la organización y realización de tareas, además de la educación, atención y cuidado de los hijos. Con menos porcentaje se observa las siguientes dimensiones, Interacción (26.3%), Físico- Sexual (30.0%), Organización y funcionamiento (25.0%), Diversión (30.0%).

Respecto a los niveles de satisfacción marital del sexo femenino se encuentran en niveles altos en las dimensiones, interacción (22.5%), Organización y funcionamiento (32.5%), Familia (32.5%), hijos (21.3%), asimismo en nivel promedio en Físico sexual y Diversión (23.8%, 21.3%).

Tabla 9  
Niveles de satisfacción marital y sus dimensiones, según su edad

Dimensiones	Niveles	Edad							
		18 - 25		26 - 30		31 - 35		36 a más	
Satisfacción Marital	Bajo	2	2.5%	7	8.8%	5	6.3%	17	21.3%
	Promedio	7	8.8%	4	5.0%	2	2.5%	12	15.0%
	Alto	4	5.0%	9	11.3%	6	7.5%	5	6.3%
Interacción	Bajo	4	5.0%	7	8.8%	5	6.3%	15	18.8%
	Promedio	1	1.3%	0	0.0%	2	2.5%	10	12.5%
	Alto	8	10.0%	13	16.3%	6	7.5%	9	11.3%
Físico Sexual	Bajo	2	2.5%	6	7.5%	5	6.3%	18	22.5%
	Promedio	5	6.3%	5	6.3%	3	3.8%	13	16.3%
	Alto	6	7.5%	9	11.3%	5	6.3%	3	3.8%
Organización Funcionamiento	Bajo	4	5.0%	7	8.8%	5	6.3%	11	13.8%
	Promedio	4	5.0%	0	0.0%	2	2.5%	2	2.5%
	Alto	5	6.3%	13	16.3%	6	7.5%	21	26.3%
Familia	Bajo	6	7.5%	6	7.5%	3	3.8%	7	8.8%
	Promedio	2	2.5%	0	0.0%	2	2.5%	9	11.3%
	Alto	5	6.3%	14	17.5%	8	10.0%	18	22.5%
Diversión	Bajo	4	5.0%	7	8.8%	7	8.8%	15	18.8%
	Promedio	5	6.3%	1	1.3%	2	2.5%	14	17.5%
	Alto	4	5.0%	12	15.0%	4	5.0%	5	6.3%
Hijos	Bajo	4	5.0%	5	6.3%	11	13.8%	3	3.8%
	Promedio	2	2.5%	12	15.0%	1	1.3%	7	8.8%
	Alto	7	8.8%	3	3.8%	1	1.3%	24	30.0%

En la tabla 9 se observa a nivel general mayor satisfacción marital, en edades de 26 a 35 años con niveles altos de (11.3% y 7.5%), por otro lado, encontramos 4 dimensiones de

satisfacción marital en edades de 18-25 que se encuentran en nivel alto en factores de interacción (10.0%); físico sexual (7.5%); organización y funcionamiento (6.3%) e hijos (8.8%), sin embargo, en diversión se encuentra en un nivel bajo de (6.3%) y familia de en un nivel promedio de (7.5%). En las edades de 26-30 se encuentra niveles altos de los factores de interacción (16.3%), físico sexual (11.3%), organización y funcionamiento (16.3%), familia (17.5%), diversión (15.0%), dejando solo al factor de hijos con nivel promedio de (15.0%). En los factores de las edades de 31-35, se encuentran 4 niveles altos en interacción (7.5%), físico sexual (6.3%), organización y funcionamiento (7.5%) y familia (10.0%), quedando al final 2 factores con nivel bajo, diversión (8.8%) e hijos (13.8%).

Por ultimo en las edades de 36 a más, se encuentra niveles altos en los factores de organización y funcionamiento (26.3%), familia (22.5%) e hijos (30.0%), y 3 niveles bajos en los factores de interacción (18.8%), físico sexual (22.5%) y diversión (18.8%).

Tabla 10  
*Niveles de satisfacción Marital, Según Estado Civil*

Dimensiones	Niveles	Estado civil			
		Casados		Conviviente	
Satisfacción Marital	Bajo	11	13.8%	20	25.0%
	Promedio	12	15.0%	13	16.3%
	Alto	9	11.3%	15	18.8%
Interacción	Bajo	9	11.3%	22	27.5%
	Promedio	9	11.3%	4	5.0%
	Alto	14	17.5%	22	27.5%
Físico Sexual	Bajo	12	15.0%	19	23.8%
	Promedio	13	16.3%	13	16.3%
	Alto	7	8.8%	16	20.0%
Organización Funcionamiento	Bajo	8	10.0%	19	23.8%
	Promedio	0	0.0%	8	10.0%
	Alto	24	30.0%	21	26.3%
Familia	Bajo	6	7.5%	16	20.0%
	Promedio	6	7.5%	7	8.8%
	Alto	20	25.0%	25	31.3%
Diversión	Bajo	10	12.5%	23	28.8%
	Promedio	7	8.8%	15	18.8%
	Alto	15	18.8%	10	12.5%
Hijos	Bajo	11	13.8%	12	15.0%
	Promedio	7	8.8%	15	18.8%
	Alto	14	17.5%	21	26.3%

En la tabla 10, según las dimensiones se observa mayor satisfacción marital en parejas casadas, en relación a la interacción (17.5%), Organización y funcionamiento (30.0%), Familia (25.0%), Diversión (18.8%) e Hijos (17.5), asimismo niveles de Promedio en Físico

Sexual (16.3%). En cuanto a las parejas convivientes, se evidencia mayor satisfacción marital en las dimensiones; interacción (27.5%), Organización y funcionamiento (26.3%), Familia (31.3%), Hijos (26.35), sin embargo, se obtuvo niveles bajos en factores Físico sexual (23.8%) y Diversión (28.8%).

## 1.2. Análisis correlacional

Tabla 11

*Coefficientes de correlación entre estrategias de comunicación y satisfacción Marital*

Estrategias de Comunicación	Satisfacción Marital	
	Rho	p
Estrategias de comunicación Global	-,181	,107
Aserción	,653**	,000
Agresividad	,955**	,000
Sumisión	,796**	,000
Agresión Pasivo	,914**	,000

La Tabla 11 el coeficiente de correlación nos indica que existe relación negativa  $Rho = -.181$ ,  $p = .107$ , entre la Estrategia de Comunicación y Satisfacción Marital en las parejas. Sin embargo, se aprecia que existe una correlación altamente significativa entre aserción y satisfacción Marital ( $Rho = .653^{**}$ ,  $p = .000$ ), de manera similar ocurre entre agresión y Satisfacción Marital ( $Rho = .955^{**}$ ,  $p = .000$ ). Respecto a Sumisión y Satisfacción Marital, se encontró relación altamente significativa ( $Rho = .796^{**}$ ,  $p = .000$ ), lo que indica cuanto mayor sea la sumisión la satisfacción marital será mejor. Por último, se encontró relación altamente significativa entre Agresión Pasiva y Satisfacción Marital ( $Rho = .914^{**}$ ,  $p = .000$ ).

## 2. Discusión

En cuanto al análisis de relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas La Libertad, el coeficiente de correlación de Spearman muestra que existe relación negativa entre las variables mencionadas ( $Rho = -.181$ ,  $p = .107$ ), es decir que en las parejas de la comunidad de Cascas no es fundamental la comunicación para alcanzar la satisfacción marital, estudios similares se encontró en la investigación realizada por (Robinson y Blanton, 2000); citado por Roser-Grandon, 2004) que identificaron características que favorecen la satisfacción, tales como el tipo de familia e hijos. Sin embargo, se evidenció la importancia de la educación para poder alcanzar una adecuada comunicación en la pareja. Así también Lucentini (2004) menciona que la comunicación tiene un lugar importante para lograr la satisfacción marital, sin embargo, se debe considerar otros aspectos como: afectividad, la sexualidad, la capacidad de resolución de problemas y la disponibilidad.

Por otro lado, se encontró correlación altamente significativa entre las dimensiones. Lo que indica que la relación entre la Aserción y Satisfacción marital es altamente significativa ( $Rho = .653^{**}$ ,  $p = .000$ ) por lo tanto, se debe tener en cuenta que si en nuestra relación conyugal reaccionamos de forma asertiva mayor será la satisfacción marital en la pareja. Resultados similares se encontró en una investigación realizada (Rodríguez, 2014) que indica que si los sujetos tienen una relación de pareja muy buena con un alto nivel de bienestar en la comunicación, alcanzarán una mayor satisfacción marital. Así mismo Fower, Montel y Olson (1996) mencionan que las parejas con fuertes habilidades en la comunicación asertiva tienen un alto grado de satisfacción marital.

También se evidenció que la dimensión Agresión y satisfacción marital están íntimamente relacionado ( $Rho = .955^{**}$ ,  $p = .000$ ) lo que indica que las parejas encuentran Satisfacción Marital al ser agredidas física o psicológicamente, un estudio realizado por Strube y Barbour (1984) detectó que las mujeres que habían sufrido maltrato físico o psicológico de alta severidad y larga duración, desarrollan una mayor indefensión y deterioro de su autoestima que las incapacita para tomar la decisión de abandonar la relación, esto daría respuesta a nuestros resultados descriptivos que se dieron en nuestra investigación en la cual muestra que las mujeres tienen menor satisfacción marital que los varones.

En la dimensión Sumisión y Satisfacción Marital se evidenció una relación altamente significativa ( $Rho = .796^{**}$ ,  $p = .000$ ). Así mismo, en la investigación de Blums, Tein, Bond en el 2005, se encontró generalmente que las mujeres de la Sierra adquieren una actitud sumisa ante el poder esto conlleva a la mala interpretación de la satisfacción marital.

Concerniente a la relación entre la dimensión Agresión pasiva y satisfacción marital el coeficiente de correlación de Spearman muestra un grado de intensidad de ( $Rho = .914^{**}$ ,  $p = .000$ ). En una investigación realizada (Medina, Castillo & Davins, 2006) obtuvieron como resultado que dentro de la convivencia de parejas se producen malos tratos, esto puede persistir durante largo tiempo y por lo general estas parejas suelen ser estables sin que afecte directamente a la satisfacción marital. En definitiva se obtuvo como resultado en esta investigación que a mayor sea la actitud agresiva pasiva mayor será la satisfacción marital.

En base a los resultados obtenidos en dicha investigación donde la correlación es altamente significativa en cada dimensión, es importante mencionar a Carl Roger a través de su teoría titulada Fenomenológica, nos recuerda la que las personas construyen su realidad a base de la experiencia y la interpretación que haga de esta (Carl Roger, 1970), citada por Martínez, 1998).

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se presentarán las conclusiones más resaltantes encontradas a lo largo de la presente investigación. Por lo cual se proporcionará respuesta a las hipótesis planteadas al inicio de este estudio.

#### 1. Conclusiones

- En relación al objetivo general el coeficiente de correlación nos indica que existe relación negativa ( $Rho = -.181$ ,  $p = .107$ ), entre la Estrategia de Comunicación y Satisfacción Marital en las parejas, es decir que en las parejas de la comunidad de cascadas no es fundamental la comunicación para alcanzar la satisfacción marital.
- En relación a cada una de las dimensiones y satisfacción marital se aprecia que existe una correlación altamente significativa entre aserción y satisfacción Marital ( $Rho = .653^{**}$ ,  $p = .000$ ), por lo tanto, se entiende que cuanto mayor nos comuniquemos de forma asertiva, mayor será la satisfacción en la pareja.
- De manera similar ocurre entre agresión y Satisfacción Marital ( $Rho = .955^{**}$ ,  $p = .000$ ), se evidencia que tales variables se encuentran íntimamente relacionados es decir que las parejas encuentran satisfacción marital al ser agredidas física o psicológicamente.
- Por otro lado, respecto a Sumisión y Satisfacción Marital, se encontró relación altamente significativa ( $Rho = .796^{**}$ ,  $p = .000$ ), lo que indica cuanto mayor sea la sumisión la satisfacción marital será mejor.
- Por último, se encontró relación altamente significativa entre Agresión Pasiva y Satisfacción Marital ( $Rho = .914^{**}$ ,  $p = .000$ ), En una investigación realizada (Medina, Castillo y Davins, 2006) obtuvieron como resultado que dentro de la convivencia de parejas se producen malos tratos, esto puede persistir durante largo tiempo y por lo general estas parejas suelen ser estables sin que afecte directamente a la satisfacción marital. En definitiva, se obtuvo como resultado en esta investigación que a mayor sea la actitud agresiva pasiva mayor será la satisfacción marital.

## **2. Recomendaciones**

Al concluir la presente investigación se presenta las siguientes recomendaciones:

- Realizar una investigación comparativa entre grupos de parejas analizando la influencia que ejerce el tipo de crianza, cultura, con relación a alcanzar la satisfacción marital.
- Implementar actividades y programas de intervención que permitan concientizar a las parejas acerca de la adecuada comunicación que debería de existir dentro de su relación conyugal.
- Replicar la investigación correlacionando la variable estrategias de comunicación y satisfacción Marital, debido a que en nuestro país contamos con una gran riqueza cultural y en cada una de las regiones se cuenta con un estilo de crianza diferente, lo cual suscita diferencias entre las parejas.
- Considerar el grado de instrucción de la población.

## Referencias

- Álvarez-Nobell, Lesta, L. (2011). Medición de los aportes de la gestión estratégica de comunicación interna a los objetivos de la organización, *Palabra Clave*, vol. 14, n°1.
- Andres, R., Luis, F. & Serts, (1981). *The Marital Satisfaction Scale*. Australia: Journal of Marriage and the Family. Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2220-90262011000200006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000200006)
- Angulo, S., Brooks, y Swann, (2010). Swimming serenely in a sea of owrds: Sexism, communication, and precarious couples. *Personal Relationships*, 18, 604-616. doi: 10.1111/.1475-6811.2010. 01322.
- Barros, G. (2013). La cortesía en la comunicación, cuadernos de lengua española. *Arco libros*. Madrid. pp 96.
- Bélanger, L. Laughrea, H. & Lafontaine, C. (2001). The impact of anger on sexual satisfaction in marriage. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 10(3-4), 91- 99.
- Boland, C. & Follingstad, F. (1987). The Relationship between Communication and Marital Satisfaction, A Review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 13, pp. 286-313.
- Broderick, G. & O'Leary, K (1986). Contrunbuciones of affect, attitudes, and behavioral to marital satisfaction, *Journal of consulting and Clinical Psychology*, 54 (4), 514-517.
- Canales, C. (2011). Perfil de la víctima de la violencia conyugal con respecto al funcionamiento familiar, la satisfacción marital y las acritudes ante el agravio. Tesis de posgrado en la facultad de educación, Universidad Montemorelos, México. Recuperado de: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/bitstream/123456789/197/1/Tesis%20Maestr%C3%ADa%20%20Carmen%20Canales.pdf>.
- Carrasco, (2005). ASPA: Cuestionario de aserción en la pareja. Madrid: TEA Ediciones
- Carrasco, M. (2005). ASPA: Cuestionario de aserción en la pareja. Madrid: TEA Ediciones
- Carrillo, L. (2004). *Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflictos y satisfacción en la relación de pareja*. (Tesis de licenciatura en psicología, Univesidad de las Américas Puebla). Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/v\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/carrillo\\_m\\_/indice.html](http://catarina.udlap.mx/v_dl_a/tales/documentos/lps/carrillo_m_/indice.html).
- Castan, J. (1993). *La crisis del matrimonio*. Madrid: Hijos de reus.
- Chapman, G. (2003). *El Matrimonio: pacto y compromiso*. Tennessee: B&H Publishing Group.
- Chapman, G. D (s.f.). *Las 4 estaciones del Matrimonio*.



- Christensen, A., Eldridge, K., Catta-Preta, L., & Santagata, R. (2006). Cross-cultural consistency of the demand/withdraw interaction pattern in couples. *Journal of Marriage and Family*, 68, 1029–1044.
- Díaz-Loving, R. & Sánchez-Aragón, R. (2002). *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*. México: UNAM/Miguel Ángel Porrúa.
- Domínguez, E. (2012). Estudios sobre satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas (Tesis de maestría). Universidad de Salamanca, España. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10366/121029>
- Eguiluz, L., Calvo, R. & Orta, D. (2012). Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación en parejas. *Revista Peruana de Psicología y trabajo social*, 1 (1). México. Recuperado de: <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/86>
- Enriquez, L. (2014). Satisfacción marital en parejas que atraviesas la etapa de nido vacío. (Tesis para obtener el grado de licenciado). Universidad de Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Enriquez-Lourdes.pdf>
- Farfán, D. (2013). Rasgos de personalidad y su relacion con la satisfacion marital en trabajadores de la Universidad Peruana Unión. (Tesis para Mastria, Univensidad Peruana Union), Peru.
- Finnis, J. (1994). *Law morality and Sexual Orientation*. New York: Scholarly Work.
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de Investigación psicológica*, 1(2).
- Galicia, F. (1989). Una investigación sobre la escala de satisfacción marital. *Revista latinoamericana de Psicología*, 21 (3), 423-436. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80521306.pdf>
- Gomá, G. (2011). 5 factores para mejorar la comunicación. Recuperado de: <http://www.coachingparadirectivos.com/2011/10/5-factores-para-mejorar-la-comunicacion/>
- Gómez, L. & Viñán, D. (2015). *Estilos de Comunicación de las Familias de Niños de Edades Temprana y Media según el Modelo Bidimensional de Aserción*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Hawkins, J., Weisberg C. & Ray, D. (1980). Spouse differences in communication style: preference, perception, behavior. *Journal of Marriage and the Family*, (August): 585-593.
- Heavy, D., Larson, Y. Zumtobel, I. & Christensen, A. (1996). The communication patterns questionnaire: The reliability and validity of a constructive communication subscale. *Journal of Marriage and the Family*, 58, 796–800

- Hernández, M., Alberti, M., Níñez, E. & Samaniego, M. (2011). Relaciones de género y satisfacción marital en comunidades rurales de Texcoco, Estado de México. *Revista internacional de ciencias sociales y humanidades, SOCITAM*, 21 (1), 39-64. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65421407003.pdf>
- Hollandsworth, V. & Wall, R. (1977). Sex differences in assertive behavior: An empirical investigation. *Journal of Counseling Psychology*, 24(3), 217-222.
- Hurtado, F., Ciscar, C. & Rubio, M. (2004). El conflicto en la pareja como variable asociada a la violencia de género contra la mujer: consecuencias sobre la salud sexual y mental. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9(1), 49-64.
- Ibora, F & Akpan, U. (2011). *Predicting marital satisfaction from the attachment styles and gender of a culturally and religiously homogenous population*. *Gender & Behaviour*
- Justicia., M. & Dantón, J. (2011). Conflictos entre padres y conducta agresiva y delictiva en los hijos. *Psicothema*, 23(1), 20-25.
- Lourdes, L., Calvo, H. & De la Orta, D. (2012). Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación entre parejas. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*, Volumen 1- N° 1: 15-28.
- Lozano, R., Armenta, C., Garcia, A., Padilla, N. & Díaz-Loving, R. (2010). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la Población Mexicana. Del Estado de México, 18 (2), 56–65. Recuperando de <http://www.iberomx.mx/web/files/publicaciones/ripsic/ripsic18-2.pdf#page=58>
- Marcet, C., Delgado, A. & Ferrando, P. (1990). Las dimensiones del temperamento como predictoras de satisfacción marital. *Anuario de psicología*, 1990, (46), 129-142.
- Martínez, (1998). La teoría de la personalidad de Carl Rogers. Facultad de Psicología de la Universidad de Colima.
- Melero, C. (2008). La relación de pareja. Apego dinámicas de interacción y actitudes amorosas consecuencias sobre la calidad de la relación. Universidad de Valencia. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/handle/10550/15428>
- Miller, S., Nunnally, E. & Wackman, D. (1976). A communication training program for couples. *Social Casework*. (January)
- Miranda, P. & Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10, 57-77.
- Mirecki, U., Brimhall, D. & Bramesfeld, C. (2013). Communication during conflict: Differences between individuals in first and second marriages. *Journal of Divorce and Remarriage*, 54, 197-213. doi: 10.1080/10502556.2013.773798

- Mora, N., Gómez, M. & Rivera, E. (2017). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar. *AURICHA Revista Psicología*, 79-96.
- Nafissi, G. (2007). *Estilos de comunicación de D. Liberman. Utilidad y uso en la personalidad*. Universidad Champagnat. Recuperado de: <https://prezi.com/dc8cpebc43wx/la-comunicacion-y-la-formacion-de-la-personalidad/>
- Nicuesa, M. (03 de febrero del 2015). *Definición ABC*. Obtenido de. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/comunicacion/comunicacion-asertiva.php>
- Norton, R. (1978). Foundation of a communicator style construct. *Human Communication Research*, 4(2), 99- 112.
- Oepen, Manfred. *Communicating the environment. Environmental education, communication and sustainability-* gtz. Edit. Peter Lang. Frankfurt, 2000.
- Ojeda, A. (2006). Satisfacción marital en parejas migrantes: Un análisis por combinación de Estilos de Apego/Amor. México. Departamento de Psicología. Universidad Iberoamericana. Documento recuperado de [www.aidep.org/03\\_ridep/R21/R212.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R21/R212.pdf)
- Ordóñez, S. (2015). Estrategias de manejo de conflictos, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción marital en mujeres Morelenses (Tesis para optar el grado de Magister). Recuperado de: <http://e42.um.edu.mx/public/~ciprian/1/Tesis%20maestria%20elsi%20final%204343.pdf>
- Paez, A. (10 de octubre de 2004). *Satisfacción marital: comparación entre personas con pareja con lesión y personas con pareja sin lesión*. Obtenido de Tesis profesional presentada como requisito parcial para obtener el título en Licenciatura en Psicología. Escuela de Ciencias Sociales.: [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/paez\\_c\\_ak/](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/paez_c_ak/)
- Papp, M., Kouros, C. & Cummings, E. (2009). Demand-withdraw patterns in marital conflict in the home. *Personal Relationships*, 16(2), 285-300. doi:10.1111/j.1475-6811.2009.01223.x
- Pérez, G. & Estrada, S. (2006). Intimidad y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: su relación con la satisfacción marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 7(2), 133-163.
- Pérez, J. & Gardey, A. (2012). *Definicion.de satisfacción familiar*. Obtenido de <http://definicion.de/informacion/>
- Pick de Weiss, S. & Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97

- Pick, S. & Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. *Psiquiatría*, 4 (1), 9-20.
- Quilla, R. (2013). Estilos de negociación de conflicto y satisfacción sexual en parejas adventistas de Lima metropolitana. *Revista científica ciencias de la salud*, 6 (1). Perú. Recuperado de: [http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/189](http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/189)
- Rehman, U., Janssen, E., Newhouse, S., Heiman, J., Holtzworth-Munroe, A., Fallis, E. & Rafaeli, E. (2011). Marital satisfaction and communications behaviors during sexual and nonsexual conflict discussions in newlywed couples: A pilot study. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 37(2), 94-103. doi: 10.1080/0092623X.2011.547352
- Roach, J., Frazier, P. & Bowden, R. (1981). The marital satisfaction scale: Development of measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 43(3), 537-546.
- Sánchez, R. & Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de Psicología*, 19(2), 257-277
- Sánchez., C., Martínez, O. & Gómez, P. (2003). *Comunicación marital y estilos de comunicación en mujeres con disfunción sexual*. México: Instituto Nacional de Perinatología.
- Sarabia C., Ortego M. & Torres, M. (2013). Desarrollo de habilidades y competencias a través del coaching y la inteligencia emocional. *Tema 5: Comunicación y diálogo*.
- Sánchez, W. E. & Barahona, R. A. (s. f.). "¿Cómo analizar los conflictos?". Power Point. Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Web
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. *Siete pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Lima, Peru: Universidad de San Martín de Porres.
- Vaticano, C. (2007). *Const. Gaudium et spes*. Ciudad del Vaticano: Vaticano
- Vera, V. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción en profesores de una Universidad privada de Asunción. *Centro de documentación, investigación y difusión de la carrera de Psicología*, 8 (2), 11-50.
- White, E. (1993). *Testimonio acerca de conducta sexual adulterio y divorcio*. Argentina:
- White, E. (2009). *El hogar cristiano*, Argentin: ACES
- Zicavo, M. & Vera, S. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Revista psicológica Trujillo*, 13 (1), 74-89. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v13\\_2011\\_1/pdf/a06.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v13_2011_1/pdf/a06.pdf)

## Anexos

### Anexo 1: Propiedades psicométricas de estrategias de comunicación

#### Consistencia interna

En la tabla 1 el cuestionario de aserción a la pareja, consta de 40 items obteniendo un con un coeficiente de Alpha de Cronbach de .974, los cuales están divididos en 4 dimensiones siendo estas: Aserción, con un coeficiente de Alpha de Cronbach de .903, agresión con .949, sumisión con un coeficiente de Alpha de Cronbach de .891, agresivo pasivo con .929, lo que indica que muestra una alta fiabilidad (Nunnally, 1967).

Tabla 1

*Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach.*

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Estrategias de Comunicación	,974	80
Aserción	,903	20
Agresión	,949	19
Sumisión	,891	20
Agresivo Pasivo	,929	20

#### Validez del constructo mediante la técnica de análisis de subtest - test

En la Tabla 2 se observa los resultados de la validez del constructo por el método de análisis de subtest – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa en la tabla los coeficientes de Correlación Producto – Momento de Pearson ® son significativos, lo cual confirma que el inventario presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructo y el constructo en sí, muestran ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del instrumento. Cabe señalar que el componente que mide Agresión es el más alto (.950\*\*) comprendiendo que esta dimensión es el más representativo en la muestra analizada de dicho instrumento.

Tabla 2

*Correlación subtest – test para el inventario de aserción en la pareja.*

Dimensiones	r	p
Aserción	,854**	,000
Agresión	,950**	,000
Sumisión	,948**	,000
Agresivo Pasivo	,934**	,000

## **Anexo 2: Modelo de validación de contenido del Instrumento de Estrategias de comunicación**

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. El grupo de jueces estuvo conformado por: una dos Psicólogos especialista en terapia familiar sistémica y un psicólogo clínico especialista en terapia cognitivo conductual.

De acuerdo a Ecurra (1998), los ítems de las pruebas son considerados válidos sólo sí, cada ítem obtiene valores mayores o igual a 0.80. Por tal motivo se realizó el análisis de los ítems mediante la Validez de índice de acuerdo.

En la tabla N° 3 se muestra coeficientes de 0.80, lo que indica que las preguntas del test tienen claridad, guardan relación con el constructo, no presentan frases pocos inteligibles de acuerdo a nuestro contexto y valoración de la prueba. Obteniendo de esta forma la Validez de Contenido del Instrumento.

Tabla 3

### *Índice de Acuerdo*

	<b>PREGUNTAS</b>	<b>IA</b>
	Los ítems guardan relación con el constructo	1
	Los ítems miden la variable de estudio	1
	El instrumento persigue los fines del objetivo general del estudio	1
<b>Cuestionario de Aserción en la Pareja</b>	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos del estudio	1
	Hay claridad en los ítems	1
	En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto	1
	El orden de los ítems es el adecuado	1
	El número de ítems es el adecuado	1

### Anexo 3: Propiedades psicométricas de satisfacción marital

#### Consistencia interna

En la tabla 4 el inventario multifacético de satisfacción marital, consta de 46 ítems obteniendo un coeficiente de Alpha de Cronbach de .979, los cuales están divididos en 6 dimensiones siendo estas: interacción, con un coeficiente de Alpha de Cronbach de .954, físico sexual con .934, organización y funcionamiento con un coeficiente de Alpha de Cronbach de .901, familia con .929, diversión .918 e hijos con coeficiente de Alpha de Cronbach de .938 indicando que la consistencia interna de los ítems presentan suficiente valor de fidelidad (Nunnally, 1967).

Tabla 4

*Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach.*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Satisfacción Marital	,979	45
Interacción	,954	14
Físico Sexual	,934	11
Organización y Funcionamiento	,901	6
Familia	,878	4
Diversión	,918	5
Hijos	,938	4

#### Validez del constructo mediante la técnica de análisis de subtest - test

En la Tabla 5 se observa los resultados de la validez del constructo por el método de análisis de subtest – test. La relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa en la tabla los coeficientes de Correlación Producto – Momento de Pearson ( $r$ ) son significativos, lo cual confirma que el cuestionario presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructo y el constructo en sí, muestran ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del instrumento. Cabe señalar que el componente que mide Interacción es el más alto (.973\*\*) comprendiendo que esta dimensión es el más representativo en la muestra analizada de dicho instrumento. Asimismo, el componente que mide Hijos

Tabla 5

*Correlación subtest – test para el cuestionario multifacético de satisfacción marital.*

Dimensiones	r	p
Interacción	,973**	,000
Físico Sexual	,804**	,000
Organización y Funcionamiento	,866**	,000
Familia	,817**	,000
Diversión	,952**	,000
Hijos	,029	,859



**Anexo 4: Modelo de validación de Contenido - Índice de Acuerdo  
del instrumento de Satisfacción Marital**

La validez de contenido del instrumento fue estudiado inicialmente a través de la validez de contenido por criterio de jueces, para ello se entregó el instrumento con las correspondientes definiciones operacionales (tanto para la escala total como para cada uno de los ítems del test) tomando en cuenta lo mencionado por Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (Citados por Escobar y Cuervo, 2008). El grupo de jueces estuvo conformado por: una dos Psicólogos especialista en terapia familiar sistémica y un psicólogo clínico especialista en terapia cognitivo conductual.

Para la cuantificación de los hallazgos se aplicó el índice de acuerdo, para la cual Escurra (1998), mencionó que los ítems son válidos si obtienen puntajes de 0.80 o mayores a este.

En la tabla N° 6 se muestra coeficientes de 0.80, lo que indica que las preguntas del test presentan claridad y relación en los ítems del constructo, siendo las palabras usuales de acuerdo a nuestro contexto y valoración de la prueba, como resultado se obtuvo Validez de contenido del instrumento.

Tabla N° 6  
*Índice de Acuerdo*

	<b>PREGUNTAS</b>	<b>IA</b>
	Los ítems guardan relación con el constructo	1
	Los ítems miden la variable de estudio	1
	El instrumento persigue los fines del objetivo general del estudio	1
<b>Inventario Multifacético de satisfacción marital</b>	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos del estudio	1
	Hay claridad en los ítems	1
	En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto	1
	El orden de los ítems es el adecuado	1
	El número de ítems es el adecuado	1

## Anexo 5: Protocolo del Cuestionario de Aserción a la Paraja

### CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas

- 1 = Casi nunca**
- 2 = Raramente**
- 3 = Ocasionalmente**
- 4 = Con frecuencia**
- 5 = Generalmente**
- 6 = Casi siempre**

Nº	Ítems	1	2	3	4	5	6
	<b>Constructo</b>						
<b>1</b>	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa, que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.						
<b>2</b>	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.						
<b>3</b>	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.						
<b>4</b>	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo "mala cara" y decido no volver a interesarme por sus cosas.						
<b>5</b>	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.						
<b>6</b>	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.						
<b>7</b>	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante						
<b>8</b>	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece << humillante >>, me muestro distante y frío/a para darle una lección						
<b>9</b>	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde no insisto						
<b>10</b>	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema						
<b>11</b>	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.						

12	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busca la ocasión para, sutilmente echarle en cara que no cumple sus promesas.						
13	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y <<poniéndole verde>>.						
14	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.						
15	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera no le contesto, pero durante un tiempo estoy “en silencio” enfadado/a.						
16	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.						
17	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.						
18	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece <<humillante>>, intento no hacer caso y olvidarlo.						
19	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo <<cara de enfado>>.						
20	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.						
21	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas						
22	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.						
23	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo <<cara de enfado>>						
24	Cunado intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarte y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.						
25	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y <<desahogo>> mis sentimientos.						
26	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.						
27	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.						
28	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece <<humillante>>, le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me <<duele>>.						
29	Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.						
30	Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a no importa el tema.						

31	Quando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.						
32	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejó pasar antes que amar lio.						
33	Quando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.						
34	Quando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.						
35	Quando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.						
36	Quando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.						
37	Quando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho						
38	Quando mi cónyuge me dice algo que me parece <<humillante>>, intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.						
39	Quando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde se lo pregunto de nuevo						
40	Cunado intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.						

**Anexo 6: Protocolo del Inventario Multifacético de Satisfacción  
Marital**

**I. INFORMACIÓN DEMOGRAFICA**

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta,

**1. Sexo:**

Masculino (1)                      Femenino (2)

**2. Edad**

De 18 a 25 años (1)

De 26 a 30 años (2)

De 31 a 35 años (3)

De 36 a más años (4)

**3. Estado civil**

Casado (1)    Conviviente (4)

**4. Años de casados o convivientes**

-----

**5. Religión**

Católico (1)      Protestante (2)      Otros (3)

**6. Grado de instrucción**

Primaria (1)      Secundaria (2)      Superior (3)      Otros (4)

**7. Procedencia**

Costa (1)      Sierra (2)      Selva (3)

**8. Nivel Socioeconómico:**

Alta (1)              Media (2)              Baja (3)

**9. Quienes viven en casa**

-----

Las frases siguientes se refieren a como percibes la relación de tu esposo(a) hacia ti y tu familia. Después de leer cada frase deberás de marcar en el casillero, de lo que crees corresponde a tu conducta

Debes decidirte según la escala que se te presenta, pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre la relación de tu esposo(a) hacia ti y tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

- 5 = Me gusta mucho
- 4 = Me gusta
- 3 = Ni me gusta, ni me disgusta
- 2 = Me disgusta
- 1 = Me disgusta mucho

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	La manera en que mi pareja me abraza					
2	La frecuencia con la que mi pareja me abraza					
3	La manera en que mi pareja me besa					
4	La frecuencia con la que mi pareja me besa					
5	La manera en que mi pareja me acaricia					
6	La frecuencia con la que mi pareja me acaricia					
7	La manera en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales					
8	La frecuencia con la que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales					
9	La manera en que mi pareja me demuestra su amor					
10	La frecuencia con la que mi pareja me demuestra su amor					
11	La manera en que mi pareja se interesa en mi					
12	La frecuencia en que mi pareja se interesa en mi					
13	La manera en que mi pareja me protege					
14	La frecuencia con la que mi pareja me protege					
15	La manera en que mi pareja me demuestra su comprensión					
16	La frecuencia con la que mi pareja me demuestra su comprensión					
17	La manera en que mi pareja me demuestra su apoyo					
18	La frecuencia con la que mi pareja me demuestra su apoyo					
18	La afectividad con la que mi pareja responde a mis emociones					
20	La frecuencia con la que mi pareja responde de manera afectiva a mis emociones					
21	La manera en que mi pareja se interesa en mis problemas					
22	La frecuencia con la que mi pareja se interesa en mis problemas					
23	La manera en que mi pareja presta atención a mi apariencia					
24	La frecuencia en que mi pareja presta atención a mi apariencia					
25	La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares (discusiones y conflictos )					
26	La frecuencia en que mi pareja soluciona los problemas familiares (discusiones y conflictos )					

27	La manera en que mi pareja participa en la toma de decisiones del hogar					
28	La frecuencia en que mi pareja participa en la toma de decisiones del hogar					
29	La manera en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares					
30	La frecuencia con que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares					
31	La manera en que mi pareja participa en la realización de las tareas del hogar					
32	La frecuencia en que mi pareja participa en la realización de las tareas del hogar					
33	Las actividades recreativas que mi pareja propone					
34	La frecuencia con la que mi pareja propone actividades recreativas (paseos, compras, fiestas)					
35	La manera en que mi pareja se recrea (paseos, compras, fiestas)					
36	La manera en la que mi pareja administra el dinero					
37	La contribución de mi pareja en los gastos familiares					
38	La manera en la que mi pareja dialoga conmigo					
39	Los temas que mi pareja aborda en nuestras conversaciones					
40	La frecuencia con la que mi pareja dialoga conmigo					
41	La educación que mi pareja propone para los hijos					
42	La manera en que mi pareja educa a nuestros hijos					
43	La frecuencia con la que mi pareja participa en la educación de los hijos					
44	La manera en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos					
45	La frecuencia con la que mi pareja presta atención a nuestros hijos					

### Anexo 7: Matriz de consistencia

<b>Problemas</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipotesis</b>	<b>Metodología</b>
¿Existe relación significativa entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?	Determinar si existe relación significativa entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.	Existe relación significativa entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.	Diseño: No experimental  Tipo: Descriptivo correlacional
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivo específicos</b>	<b>Hipotesis específicas</b>	
¿Existe relación significativa entre Aserción y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?	Determinar si existe relación significativa Aserción y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.	Existe relación significativa entre Aserción y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017	Corte: Transversal
¿Existe relación significativa entre Agresión y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?	Determinar si existe relación significativa entre Agresión y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.	Existe relación significativa entre Agresión y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017	
¿Existe relación significativa entre Sumisión y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?	Determinar si existe relación significativa entre Sumisión y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.	Existe relación significativa entre Sumisión y Satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017	
¿Existe relación significativa entre Pasivo Agresivo y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017?	Determinar si existe relación significativa entre Pasivo Agresivo y satisfacción Marital heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017.	Existe relación significativa entre Pasivo Agresivo y satisfacción Marital en parejas heterosexuales de la Ciudad de Cascas del Departamento La Libertad, 2017	