

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes
de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

Por:

Elifelet Curasi Mamani

Asesor:

Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Juliaca, octubre de 2018

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

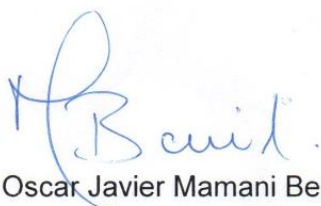
Mg. Oscar Javier Mamani Benito, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología , de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018” constituye la memoria que presenta la Bachiller Elifelet Curasi Mamani para aspirar al título de Profesional de Psicólogo ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Juliaca a los quince días del mes de noviembre del año 2018



Mg. Oscar Javier Mamani Benito

"Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018"

TESIS

Presentada para optar el título profesional de psicóloga

JURADO CALIFICADOR



Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huaman

Presidente



Psic. Santos Armandina Farceque

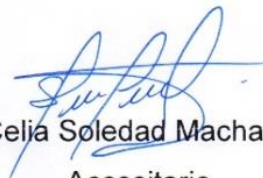
Huancas

Secretario




Psic. Nahil Zoila Pumalla Alviz

Vocal



Mg. Celja Soledad Machaca Tito

Accesitario



Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Asesor

Juliaca, 26 de Octubre del 2018

Dedicatoria

A Dios y a mis amados padres, Nolberto Julián Curasi Llano y Juana Mamani Molina, que con mucho amor me inculcaron valores y principios que me llevaron a alcanzar esta meta, a ellos que cada día me enseñan a luchar por mis sueños y que están a mi lado en los buenos malos momentos.

Agradecimiento

A Dios, por amarme por sobre todas las cosas y guiarme en el transcurso de mi vida. Por darme a la mejor familia del mundo, por la vida, salud y conocimiento.

A mis hermanos, por el apoyo y ánimo que me brindaron en todos estos años de estudio.

A mí querido Falcon por su amor incondicional y lealtad que día a día me llena de alegría y motivación para alcanzar más logros y creer en un mundo mejor.

A mis asesores Mg. Oscar Javier Mamani Benito y Psic. Helen Flores Mamani, por su apoyo en la elaboración de esta tesis y a mi maestra Psic. Nahil Pumalla Alviz, por lo conocimientos impartidos en los años de estudio.

A mis queridas amigas Adalia, Esther, Wendy y Evelyn por confiar en mí y compartir conmigo momentos de alegría y tristeza. A Joel por su motivación constante.

A mis queridos compañeros y amigos de estudio con los que compartí el aula durante cinco años, gracias por todo el cariño y enseñanza que siempre llevare en mi corazón.

Tabla de contenido

Resumen	ix
Abstract.....	x
El problema	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Pregunta de investigación.....	14
1.2.1. Pregunta general	14
1.2.2. Preguntas específicas	14
1.3. Justificación.....	15
1.4. Objetivos de la investigación.....	16
1.4.1. Objetivo general.....	16
1.4.2. Objetivos específicos	16
Marco teórico.....	17
2.1. Presuposición filosófica.....	17
2.2. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.2.2. Antecedentes nacionales	21
2.2.3. Antecedentes locales	25
2.3. Marco conceptual	26
2.3.1. Clima social familiar.....	26
2.3.2. Conducta antisocial.....	36
2.4. Marco conceptual referente a la población de estudio	43
2.4.1. Adolescencia	43
2.5. Definición de términos	49
2.6. Hipótesis de la investigación	49
2.6.1. Hipótesis general.....	49
2.6.2. Hipótesis específicas.....	49
Materiales y métodos.....	51
3.1. Diseño y tipo de investigación	51

3.1. Variables de la investigación.....	51
3.2.1. Definición conceptual de las variables	51
3.2.2. Operacionalización de las variables	52
3.2. Delimitación geográfica y temporal	54
3.3. Participantes	54
3.3.1. Características de la muestra.....	54
3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	55
3.4. Instrumentos	55
3.4.1. Escala del Clima Social Familiar FES	55
3.4.2. Cuestionario de Conducta Antisocial y Delictiva.....	57
3.5. Proceso de correlación de datos.....	58
3.6. Procesamiento y análisis de datos	58
Resultados y discusión	59
4.1. Resultados.....	59
4.1.1. Análisis descriptivo.....	59
4.1.2. Análisis de correlación.....	61
4.2. Discusión	73
Conclusiones y recomendaciones	76
5.1. Conclusiones.....	76
5.2. Recomendaciones	77
Bibliografía.....	78

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Clima Social Familiar	53
Tabla 2. Operacionalización de la variable Conducta Antisocial.....	54
Tabla 3. Muestra estratificada de estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	55
Tabla 4. Datos sociodemograficos según sexo de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	59
Tabla 5. Datos sociodemograficos según edad de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018.....	60
Tabla 6. Datos sociodemograficos según grado de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018.....	60
Tabla 7. Prueba de bondad de ajuste para las variables de estudio.....	61
Tabla 8. Análisis de correlación entre clima social familiar y conducta antisocial de estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018.....	62
Tabla 9. Análisis de correlación entre la dimension relaciones de clima social familiar y conducta antisocial de estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	65
Tabla 10. Análisis de correlacion entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial de estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	68
Tabla 11. Análisis de correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial de estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	71

Índice de figuras

Firgura 1. Dispersión de puntos de las variables clima social familiar y conducta antisocial de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	63
Firgura 2. Dispersión de puntos de las variables relaciones y conducta antisocial de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	66
Firgura 3. Dispersión de puntos de las variables desarrollo y conducta antisocial de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	69
Firgura 4. Dispersión de puntos de las variables estabilidad y conducta antisocial de los estudiantes de la IES San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018	72

Índice de anexos

Anexo A. Matriz de consistencia	90
Anexo B. Escala de Clima Social Familiar	91
Anexo C. Cuestionario de Conducta Antisocial y Delictiva	96
Anexo D. Matriz de Validación de Instrumentos	101
Anexo E. Fotos de evidencia	103

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018. La investigación fue de tipo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por 1023 estudiantes de primero a quinto grado de nivel secundario de ambos sexos, de la cual quedó una muestra total de 279 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron la escala de clima social familiar de Moos (1989) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y el cuestionario de conductas antisociales de Nicolás Seisdedos adaptada por Julon (2014). Los resultados obtenidos muestran que existe correlación significativa y negativa entre clima social familiar y conducta antisocial en los estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018, siendo la Correlación de Rho de Spearman de ($r = -,631$ y $p = 0,000$ es menor al 0,05). Por lo tanto se concluye que a mayor nivel de clima social familiar menor es la conducta antisocial, en los estudiantes de IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Palabras clave: clima social familiar, conducta antisocial, adolescencia.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between family social climate and antisocial behavior in students of the IES San Martin of the city of Juliaca, 2018. The research was correlational, non-experimental and cross-sectional. The population was conformed by 1023 students of first to fifth grade of secondary level of both sexes, of which I am a total sample of 279 students. The instruments used for data collection were the scale of social family climate of Moos (1989) adapted by Ruiz and Guerra (1993) and the questionnaire of antisocial behavior of Nicolas Seisdedos adapted by Julon (2014). The results show that there is significant and negative correlation between family social climate and antisocial behavior in the students of the IES San Martin of the city of Juliaca, 2018, being the Rho of Spearman correlation of ($r = -.631$ and $p = 0,000$ is lower at $0,05$). Therefore, it is concluded that the lower the antisocial behavior, the higher the level of family social climate in the students of IES San Martin in the city of Juliaca, 2018.

Key words: family social climate, antisocial behavior, adolescence.

CAPÍTULO I

El problema

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente nuestra sociedad se ve afectada por problemas psicosociales que cada vez causan más preocupación en la ciudadanía, entre estos problemas resalta de manera notable las conductas antisociales que manifiestan algunos adolescentes y que cada vez son más frecuente entre esta población. Las estadísticas muestran que este problema se presenta en varios países, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) en Argentina existen alrededor de 3,908 adolescentes de 14 a 17 años de edad que están internados en centros de rehabilitación, por otro lado en México existen cerca de 5,000 adolescentes entre 14 y 18 años que también se encuentran internados en centros de rehabilitación. En ambos países quienes más incurren en actos delictivos son adolescentes varones y la mayoría de estos provienen de familias disfuncionales.

Más próximo a nuestra realidad, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos revela que en el año 2015, un aproximado de 3,256 adolescentes infractores de la ley fueron atendidos por el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal (SRSALP), la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) en establecimientos de diagnóstico y rehabilitación de menores a nivel nacional, refleja que 1965 adolescentes entre 14 y 17 años se encuentran internados en centros de rehabilitación.

Para poder definir este problema de conducta podemos contar con el aporte de Bringas, Herrero, Cuesta, y Rodríguez (2006) quienes aseguran que la conducta antisocial se puede considerar como un comportamiento que no se ajusta a las normas sociales, ni morales y a su vez esto puede implicar desde rasgos de personalidad psicopáticos hasta los criterios de trastorno de personalidad antisocial del DSM III. Asimismo esta conducta viene a ser perjudicial y dañosa para los demás, tanto como personas, animales y/o propiedades siendo su factor principal la agresión.

Martínez y Gras (2008) aseguran que las conductas antisociales son consideradas como una violación a los patrones de conducta socialmente establecidas, estas incluyen agresiones, falta de autocontrol, estragos, robos, burlas, consumo de sustancias, incumplimiento de normas entre otros. En el Perú, solo en Lima, capital del país, existe alrededor de 12, 795 pandilleros agrupados en más de 390 pandillas y el 88% de estos tienen edades que fluctúan entre 12 y 24 años, según la información proporcionada por (Herrera & Morales, 2005).

Por otro lado Valladares (2008) define a la familia como la más antigua de las instituciones sociales humanas, el grado primario de adscripción. Es decir es una organización abierta, donde los componentes están ligados entre sí, por normas de acción y funciones dinámicas en continua interacción interna y externa. Asimismo De la Cuesta (1995) determina que a la familia se le considera como el cauce institucional por el que los individuos se integran a la sociedad.

En este entendimiento, la familia llega a ser un factor fundamental en el proceso de desarrollo del individuo, pues tiene influencia considerable y directa en la formación de hábitos y/o comportamiento de un sujeto. Vargas (2009) considera que el comportamiento que muestran las personas se debe a un proceso de condicionamiento y aprendizaje producido en el medio

familiar. La autora tras analizar diferentes posturas sobre como la familia influye en el desarrollo del individuo, determina que el ambiente familiar es sumamente importante y llega a ser decisiva para que se desarrollen conductas prosociales.

Ahora, en cuanto a la relación de la variable clima social familiar y conducta antisocial, la población de estudio, investigaciones como las de Montañés M., Bartolomé, Montañés, y Parra (2008) establecen que aquellos adolescentes quienes pertenecen a una familia donde disfrutan de un clima afectivo manifiestan mejor ajuste y desarrollo psicosocial, más autoestima, y mayor competencia conductual y académica. Esto corrobora las conclusiones que obtuvieron Álvarez, Ramírez, Silva, Coffin, y Jimenez (2009) en una estudio a 342 adolescentes donde se pudo determinar que la insuficiencia de redes de apoyo en el medio familiar de los adolescentes interfieren en su proceso psicosocial.

Ante el problema latente, el diario La República (2016), entrevisto a cuatro psicólogos del centro de diagnóstico y rehabilitación de Lima (ex Maranguita), los cuales manifestaron que la mayoría de estos adolescentes infractores, provienen de familias disfuncionales, por lo tanto el abandono familiar puede ser determinante en estas conductas, por otro lado, los adolescentes de débil contexto familiar son presa fácil del contexto social violento en el que vivimos, aseguran los especialistas. Por otro lado el diario Perú 21 (2017) muestra en uno de sus titulares que en el Perú 150 menores están presos por delito de homicidio y de igual forma que anterior información, estos menores provienen de familias disfuncionales.

Por último, tras un póstumo trabajo en una institución educativa pública “Miguel Ttupa Luthua”, se pudo registrar que los estudiantes manifiestan claramente las conductas antisociales, a esto se añade el reporte de docentes y personal de apoyo que cada día reportan quejas sobre el

comportamiento disruptivo de los mismos. Cabe mencionar que en el proceso de intervención ante dicho accionar, se realiza la entrevista con los padres de familia de los involucrados, y se puede constatar empíricamente que la mayoría de los estudiantes reportados provienen de familias con un clima social familiar desfavorable.

Por esta razón y ante la problemática latente que experimenta la sociedad en general, se hace importante conocer la relación que existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

1.2. Pregunta de investigación

1.2.1. Pregunta general

¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca 2018?

¿Existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca 2018?

¿Existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca 2018?

1.3. Justificación

El fin primordial de esta investigación es, determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018. Los antecedentes muestran que tanto a nivel nacional e internacional las variables en estudio son motivo de investigación continua, puesto que varios autores concuerdan en que el clima familiar en el que vive una persona puede ser determinante en su accionar en el transcurso de su desarrollo.

Asimismo teóricamente brindará información actual que contribuirá a la amplificación de conceptos y definiciones de los factores que constituyen esta investigación, como son: las variables tanto de clima social familiar como de conducta antisocial, la población que viene a ser los adolescentes y el ámbito donde se hace el estudio.

De igual forma ante la evidente información se podrá efectuar programas de intervención en los estudiantes que manifiestan dichas conductas, que servirá de trabajo preventivo ante aparición de un trastorno de la personalidad antisocial en la adultez. También proporcionará información relevante a los docentes tutores para entender la conducta de sus estudiantes y así tener noción de un mejor manejo de aula y priorizar temas relacionados al problema en sus sesiones.

Por otro lado los resultados alcanzados, facultarán a las autoridades y demás trabajadores de la institución participante (director, coordinador, psicólogo, docentes, entre otros) a implementar estrategias de trabajo con familias y estudiantes adolescentes brindándoles mayor referencia sobre la significancia del trabajo conjunto de la comunidad educativa. Asimismo proporcionará información verídica sobre la importancia de la familia en el comportamiento de

los adolescentes, que a su vez facilitará la toma de conciencia por parte de los padres en la formación y orientación de su hogar.

1.4.Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar si existe relación entre la dimensión de relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar si existe relación entre la dimensión de desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar si existe relación entre la dimensión de estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1. Presuposición filosófica

La concepción bíblica no hace referencia a los conceptos del clima social familiar y la conducta antisocial específicamente, ni los podemos encontrar con esos términos, sin embargo en su contenido se halla de forma implícita una explicación de estas variables y la relación entre ellas. Es así que en varios pasajes de la Santa Biblia podemos encontrar como Dios proporciona consejos a los padres pues Él como creador del ser humano conoce las necesidades de cada uno, tanto fisiológicas, materiales como emocionales. En estos pasajes bíblicos podemos hallar recursos que nos orientan como educar a los hijos, vivir en familia, y sobre todo como podemos desarrollarnos sanamente como personas, es así que por ejemplo en la Santa Biblia versión Reina y Valera (1960) en el libro de Proverbios 22:6 refiere “Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él”. Esto quiere decir que, lo que una persona aprenda de niño persistirá en esa conducta hasta cuando ya sea adulto, por ello en 1 Tesalonicenses 5:21-22 dice “Examinadlo todo; retened lo bueno. Absteneos de toda especie del mal” con este escrito el autor, recomienda que analicemos todo lo que está a nuestro alrededor y guardemos solo lo bueno que nos ayudara en nuestro desarrollo personal, asimismo sugiere no practicar conductas negativas.

Sin embargo Dios en su inmensa sabiduría no solo nos proporciona el mensaje bíblico, sino que también provee orientación a través de sus siervos como por ejemplo la profetiza White

(2008) en su libro *Conducción del niño* recomienda a las madres enseñar a sus hijos a respetar los objetos ajenos, y advierte que deben hacer lo posible por evitar que sus hijos se conviertan en destructores, los menores tienen que aprender a respetar lo ajeno. La felicidad y seguridad de la familia depende de la observancia de las reglas de la propiedad. Para la autora si no se educa a los hijos para que sean cuidadosos, crecerán con rasgos de carácter desagradable y destructivo (White, 2008).

En otro escrito como *Mente Carácter y Personalidad tomo 1* White (2010) asegura que cada joven define como será su vida de acuerdo a los pensamientos y sentimientos que ha desarrollado en su infancia, los hábitos correctos y las virtudes que se forman en su juventud se convertirán en parte de su carácter, el cual estará presente durante toda su vida. Los jóvenes pueden ser pervertidos o íntegros, eso dependerá de su propia decisión. Así, se distinguirán más adelante por sus buenos o malos actos. White (2008) recomienda, no hay que dejar actuar a los jóvenes por su propia cuenta, más bien, se les debe enseñar a respetar la experiencia de sus padres y maestros, deben aprender a valorar e identificar la importancia de los consejos que reciben de ellos, así pues, cuando se alejen de ellos por cuestiones naturales, su carácter no será tambaleante.

Finalmente la sierva de Dios en su libro *La temperancia*, exhorta que los padres debieran educar a sus hijos con buenos principios desde los primeros años, los niños deben aprender el control y dominio propio. Lo que el niño aprenda en la infancia influirá en la formación de su carácter más adelante. Si se forman malos hábitos a temprana edad, estos persistirán a lo largo del desarrollo convirtiéndole en esclavo y rebajando su espiritualidad, pues los malos hábitos son más difíciles de desaprender. (White, 2013)

2.2. Antecedentes de la investigación

La familia y su influencia en el desarrollo del comportamiento humano han significado diferentes investigaciones, a continuación presentaremos investigaciones internacionales y nacionales y locales referentes a nuestro estudio.

2.2.1. Antecedentes internacionales

En España, Ginesa (2005) realizó una investigación titulada Conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia que constaba de una muestra total de 641 menores, de edades que oscilan de 11 y 16 años de ambos sexos, 52.3% hombre y 47.7% mujeres. El tipo de la investigación fue correlacional. Se usaron: las subescalas de cohesión y conflicto de la escala de clima social familia, dimensión relaciones de Moos y Trickett – 1974 adaptación TEA – 1987. Los resultados evidencian que en la mayor parte de los adolescentes de sexo masculino, el clima familiar se asocia mayormente con la conducta delincinencial. Un medio familiar deteriorado también está relacionado con conductas antisociales que manifiestan los adolescentes mujeres y varones, es así que en el caso de varones la falta de cohesión familiar aparece como predictor significativo en el desarrollo de la conducta antisocial.

En Guatemala Zambrano (2016) realizó la investigación titulada Conductas antisociales y delictivas en adolescentes entre 13 y 19 años que se están institucionalizados por uso y abuso de sustancias. Los componentes de la muestra fueron 25 adolescentes de sexo masculino y femenino cuyas edades oscilan entre 13 y 19 años de edad. El tipo de la investigación fue correlacional. La valoración se realizó con el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (AD) de Seisdedos – 1998. Las conclusiones a las que llegaron, evidenciaron que los evaluados obtuvieron resultados promedios y altos, concerniente a la ejecución de dichas acciones, esto

significa que algunos estaban en riesgo y otros ejecutaban regularmente conductas que les dificultan su reintegración a la sociedad y familia. Ahora, concerniente a las conductas antisociales hubo un elevado reconocimiento de los individuos al aceptar que habían incurrido en dichas conductas.

En Colombia Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) efectuaron una estudio que lleva por título Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué – Colombia, la muestra fue comprendida por 409 adolescentes de 9 instituciones públicas de edades de entre 13 y 19 años de ambos sexos, 43% hombres y 57% mujeres. La investigación fue cuantitativa y su diseño metodológico es descriptivo transversal. En cuanto al funcionamiento familiar, esta se evaluó con la Escala APGAR diseñada por Gabriel Smilkstein - 1978 y las conductas antisociales- delictivas con el Cuestionario AD de Seisdedos – 2009. Los resultados determinaron que, el 84% evaluados han incurrido en conductas antisociales y el 12% conductas delictivas. De ello el 62% de las familias de donde provenían tenían algún prototipo de disfuncionalidad, mientras que al 32% no se satisface las condiciones de su entorno familiar.

En Ecuador el estudio realizado por Manobanda (2015) titulada El Clima Social Familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el periodo Abril – Agosto, 2014. El tipo de la investigación fue correlacional. Para la muestra se contó con 80 adolescentes de sexo masculino y femenino de edades de entre 14 y 16 años provenientes de diferentes tipos de familia. Las pruebas que se utilizaron fueron Escala de Clima Social Familiar de R.H. Moos y E.J. Trickett – 1989 versión adaptada por Ruiz y Guerra – 1993 y el Cuestionario de Agresividad

de Buss y Perry versión Medellín, modificado por Castellón, Ortiz y Vieco – 2004. Los resultados obtenidos confirmaron que la significancia de la relación existente entre Clima social familiar y agresividad ($p < 0,05$), es decir los estudiantes que provenían de familias en donde no existe una adecuado interacción, comunicación y libertad para expresar entre sus miembros no se brinde afecto o se lo brinde mal, y no se les permita desarrollarse como individuos, presentaron niveles altos de agresividad.

2.2.2. Antecedentes nacionales

Entre los antecedentes nacionales tenemos la investigación de López y Ramos (2010) en la ciudad de Chiclayo, titulada Relación de las conductas antisociales y delictivas y clima social familiar en alumnos de la institución educativa Nicolás La Torre del 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de la ciudad de Chiclayo 2009. Los componentes de la muestra fueron 260 estudiantes de sexo masculino y femenino. La investigación fue descriptiva. Las herramientas de recojo de información estuvieron compuestas por el Cuestionario de Conductas antisociales y Delictivas A-D de Nicolás Seisdedos -1988 y la Escala de Clima Social en la familia FES de Rudolf Moos – 1987, ambos adaptados para la realidad chiclayana. Se llegó a la conclusión de que existe una relación altamente significativa entre las dos variables, es decir cuanto más elevado sea el clima social en el hogar, más bajos son los niveles de conductas antisociales y delictivas evaluados.

En Huánuco Villanera y Godoy (2016) se realizó un estudio titulado El clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Amarilis-Huanuco-2015. Los componentes de la muestra fueron 135 estudiantes de sexo masculino y femenino a quienes se les aplicó el

Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) de Seisdedos – 2001 y la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos , cuya adaptación fue hecha por Ruiz y Guerra – 1993 y. La investigación fue descriptiva correlacional. Se evidenciaron resultados como la correlación de Pearson fue de -0.679, lo que implica una correlación inversa, negativa y fuerte entre los elementos del estudio. Lo que significa que el clima familiar se relaciona con las conductas antisociales y delictivas de manera inversa, es decir, valores bajos de clima familiar corresponden a valores significativos de conducta antisocial y delictiva. En cuanto a niveles de Clima familiar en la Dimensión Relaciones el 53% de adolescentes se encuentra en una categoría Mala, en la Dimensión Desarrollo 47% de adolescentes se encuentra en una categoría de Mala y en la Dimensión de Estabilidad el 35% de adolescentes se encuentra en una categoría de Deficitaria. Relacionando estas dimensiones con la variable Conducta Antisocial, 33% de los estudiantes se ubica en una categoría Muy Alto y 21% en la categoría Alto.

Lima, Matalinares et al. (2010) efectuaron un estudio titulado Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Los adolescentes tenían edades de 14 y 18 años de sexo masculino y femenino. La investigación fue en primera instancia, descriptivo correlacional y segundo descriptivo comparativo. La evaluación se realizó con el Inventario de Hostilidad de Buss – Durkee propuesto por A. Buss – 1957, adaptado para Perú por Reyes - 1987, y la Escala de clima social en la familia (FES), de R. H. Moos y E. J. Trickett, adaptación hecha por Ruiz y Guerra -1993. Los resultados evidenciaron que existe correlacion entre las variables. Las dimension relaciones de la Escala de clima social familiar, se vincula con las subescalas de hostilidad y agresividad verbal. Ahora, referente al contraste entre varones y mujeres, se halla que existen diferencias específicas en la dimensión estabilidad.

En Chimbote Reyes (2016) realizó una investigación titulada Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney. fue de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 305 estudiantes de sexo masculino y femenino de los grados de primero, segundo y tercero de secundaria, cuyas edades fluctúan entre 12 y 15 años. Se utilizó la Escala de clima social familiar de Moos y Trickett, adaptado por Ruiz y Guerra – 1993 y el Cuestionario de Conductas Antisociales de Gonzales (CASIA) adaptación hecha por Quispe – 2012 y. Los resultados evidenciaron correlación negativa muy baja ($\rho=-0.120^{**}$) entre la dimensión relaciones y conductas antisociales. De igual forma existe relación negativa baja ($\rho=-0.212^{**}$) entre la dimensión desarrollo y conductas antisociales, lo mismo sucede con la dimensión estabilidad ($\rho=-0.338^{**}$). En cuanto a los niveles de conducta antisocial, sobresale el nivel bajo con 58.7%, asimismo en la variable clima social familiar sobresale la dimensión estabilidad de nivel medio con 82.3%.

Otra investigación realizada en la ciudad de Lima, ejecutada por Sayritupac (2016) que lleva por título Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016. La investigación fue cuantitativa, no experimental, correlacional. La muestra fue compuesta por 542 estudiantes de sexo masculino y femenino, de edades de entre 11 a 19 años. Se utilizaron los instrumentos como: la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas de Seisdedos. Se llegó a la conclusión de que existe correlación inversa de grado débil entre las dos variables ($p<0,005$, $r=-0,357^{**}$). También se encontró correlación inversa de grado débil entre las dimensiones: relaciones, desarrollo, estabilidad conductas antisociales ($p<0,005$). Concluyéndose que la dinámica familiar influye directamente en la conducta y desarrollo de los estudiantes.

En Piura Núñez (2016) realizó una investigación titulada Relación entre clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I.E. Federico Helguero Seminario. Piura, 2015. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes de ambos sexos. La investigación fue cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de clima social familiar (FES) de Moos adaptada por Ruiz y Guerra -1993 y la Escala de habilidades sociales de Elena Gismero, adaptada por Ruiz y Guerra. Los resultados demuestran que el clima social familiar y las habilidades sociales no se relacionan. Sin embargo, se evidencia que existe relación entre la dimensión Estabilidad de clima social familiar y las habilidades sociales, lo que significa que, la buena distribución y programación de actividades y compromisos en la familia tiene influencia en el desarrollo de las habilidades sociales.

En Trujillo la investigación realizada por Barbarán (2016) titulada Influencia de la comunicación familiar agresiva en el comportamiento delictivo de los adolescentes pertenecientes al programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público en el año 2015. La investigación fue de tipo correlacional. La muestra fue conformada por 30 adolescentes pertenecientes al Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público. La evaluación se hizo con la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas A-D de Seisdedos, para los adolescentes y el Test de Estilos Agresivos y la Ficha Social para los padres de los adolescentes. La conclusión fue que, el 63.3% se posiciona en la escala baja al clima de comunicación que mantiene en su familia, el 30% la ubica en la escala regular y el 6.7% en alto. Así mismo el 76.7% de las familias practican un estilo de comunicación agresivo. Por otro lado el 83.33% de adolescentes practican conductas

delictivas y 16.67% conductas antisociales. Es decir la comunicación familiar agresiva si influye en el comportamiento delictivo de los adolescentes.

Otra investigación realizada en Trujillo por Chong (2015) titulada Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo. La muestra fue conformada por 183 sujetos 86 varones y 97 mujeres. La investigación fue descriptiva correlacional. La evaluación se realizó con la Escala de clima social familiar (FES) de Moos adaptada por Ruiz y Guerra -1993 y la Escala de evaluación de Asertividad (ADCA – 1) de E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago – 1995. Los resultados evidenciaron la significación en la correlación entre las variables en estudio, en cuanto a las dimensiones de la primera variable se halla mayor fuerza en cohesión y se puede interpretar que las relaciones satisfactorias dentro de la familia se asocian a la autoasertividad.

2.2.3. Antecedentes locales

Localmente tenemos la investigación realizada por Huanca y Qquehue (2016) con el título Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015. Los componentes de la muestra fueron 115 estudiantes varones, la investigación fue de tipo descriptiva correlacional. Se usaron para la evaluación la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, estandarizado por Pereda y Gonzales – 2007 y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – 1992, estandarizado por Matalinares et. Al. – 2012. Los resultados que se obtuvieron evidencia que existe correlación indirectamente significativa entre los niveles de agresividad en los estudiantes y clima social familiar. Lo que significa, que cuando los niveles de clima social familiar son maroyes, los niveles de agresividad bajan.

Por otro lado Aquize y Nuñez (2016) en su investigación titulada Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar las Mercedes de Juliaca – 2015. La conformación de la muestra fue por 110 estudiantes de entre 14 y 16 años de edad. La investigación fue de tipo correlacional. Se usaron para la evaluación la Escala de clima social familiar (FES) de Moos adaptada por Ruiz y Guerra -1993 y el Inventario de Adaptación de Conducta (IAC) de Victoria de la Cruz y Agustín Cordero -1990, adaptación hecha por Cesar Ruiz Alva -1995. Los resultados obtenidos mostraron la existencia de la correlación directamente significativa entre las variables del estudio.

Finalmente tenemos la investigación de Díaz y Fiestas (2014) titulada Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Santa Catalina de la ciudad de Juliaca, 2014. Quienes conformaron la muestra fueron 107 estudiantes de entre 13 y 14 años de edad de ambos sexos. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional. Se usaron para la evaluación la Escala de clima social familiar (FES) de Moos adaptada por Ruiz y Guerra -1993 y la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe correlación directa y significativa entre clima social familiar y habilidades sociales.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Clima social familiar

2.3.1.1. Definiciones del clima social familiar

Para Benítez (citado en Pi y Erconvaldo, 2016) esta variable está relacionada a la manera en que los padres e hijos interaccionan dentro de su domicilio y estas pueden definirse en cantidad

y calidad. Esta manera de interactuar que se forma desde la infancia, influye en las posteriores etapas de la persona, ya sea de forma positiva o negativa en los espacios de socialización, es decir, educativa, formativa, social y familiar.

Añadido a esto Villarduña (2013) menciona que, en el transcurso del tiempo, la familia viene a ser el espacio donde se profieren las conductas más nobles o nocivas que la persona manifestará a los largo de toda su vida, es por esta razón que las relaciones familiares inapropiadas de hoy en día constituyen uno de los problemas psicosociales más comunes en medio de la sociedad y estas a su vez originan altos índices de conducta violenta y delictiva.

Por otro lado Almonacin (2017) refiere que el clima social familiar es el contexto positivo o negativo donde los integrantes del grupo familiar se desarrollan, así también es la apreciación personal que cada uno de los integrantes tiene hacia ella, un clima familiar positivo y adecuado facultara el adecuado desarrollo socio afectivo de los hijos.

Para Moos, (2000) (citado en Almonacin, 2017) el clima social familiar concierne a las relaciones interpersonales que se producen dentro del hogar, los aspectos de desarrollo que tienen mayor significación en ella y su estructura básica.

Dentro de este contexto Cruz (2012) refiere que dentro del clima familiar existe una interrelación entre los integrantes del grupo familiar conformada por aspectos como la comunicación, interacción y otros. El desarrollo personal, la organización, y el nivel de control que operan entre los miembros, son fomentados por una convivencia diaria. Entonces, se puede inferir que el ambiente que rodea al individuo tiene que ver con el bienestar del mismo, es decir se torna importante en la formación de su comportamiento y como ya es sabido, el ambiente familiar es el primer contacto social de la persona.

2.3.1.2. Dimensiones del clima social familiar

Así Moos y Trickett (1984) consideran que el clima social familiar está conformado por las diferentes áreas, como son:

- **Relaciones.** Que tiene que ver con el tipo y nivel de comunicación y la libertad de expresarse al interior de la familia, asimismo la forma de interacción colectiva conformada por las siguiente áreas:
 - Cohesión: que se refiere al estado en que los integrantes de la familia están unidos y se asisten entre sí.
 - Expresividad: condición que se refiere a la libertad de expresarse para comunicar sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a la familia y que está permitido dentro de esta.
 - Conflicto: que hace alusión al grado en que los integrantes de la familia pueden expresar directamente la cólera, agresividad y conflicto.
- **Desarrollo.** Donde es importante los procesos del desarrollo personal al interior de la familia y estos pueden ser impulsados o no por la vida en común. Las áreas a considerar son:
 - Autonomía: hace referencia a la forma en que los componentes de la familia tienen seguridad de sí mismos, son autónomos y toman sus propias decisiones.
 - Actuación: aludido al grado en el que las labores ya sea del colegio o trabajo se enmarcan en una estructura dirigida a la acción o competición.
 - Intelectual – cultural: referente a la valía que la familia le da a labores políticas – intelectuales, culturales y sociales.

- Social recreativa: referente a la participación de la familia en diferentes labores de entretenimiento.
- Moralidad – religiosidad: se refiere a la importancia que le da la familia a la práctica de valores éticos y religiosos.
- **Estabilidad.** Que hace referencia a la constitución y ordenación de la familia. Las áreas consideradas son (Mamani-Benito, Brousett-Minaya, Ccori-Zúñiga, & Villasante-Idme, 2017):
 - Organización: que hace alusión, al valor que le da la familia a la formación y estructura a la hora de planificar labores y compromisos dentro del hogar.
 - Control: que hace referencia a la forma en el que la orientación de la vida familiar se ajusta a normas y procedimiento establecidos.

a) *La familia.*

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012) la definición de la familia, refiere a como un conjunto de personas que constituyen un hogar y que están emparentados entre sí, hasta cierto grado por sangre, adopción y matrimonio. Y el grado de consanguinidad para delimitar, los límites de la familia obedecerá de los usos a los que se destinen los datos y por tal motivo, no puede definirse con exactitud en escala mundial.

La familia es un tipo especial de grupo con características impuestas por las diferencias biológicas de sus integrantes y por los propósitos particulares a los que sirve (Sauceda & Maldonado, 2003). Vargas y Giraldo (2012) Añaden que la familia es un sistema organizado de forma invariable conformada por componentes humanos que conforman una unidad funcional

presidida por normas y por una historia propia e irreplicable en constante evolución (Vargas & Giraldo, 2012)

Oliva y Villa (2014) Definen a la familia como una unidad interna de dos o más elementos de grupo humano que se forman en una asociación a partir de la unión de una pareja, considerado uno de los grupos sociales de máxima importancia. Para el autor, cada familia es única y a la vez de distintos miembros, pues cada uno tiene una forma de pensar y sentir, pero este grupo en general tiene que atravesar por problemas comunes que conciernen con el fortalecimiento de la capacidad de la familia para atender sus propias necesidades básicas materiales y emocionales.

En este entendimiento se puede inferir que la familia es un grupo social organizado como un sistema abierto, compuesto por un número variable de miembros, que en la mayoría de los casos conviven en un mismo lugar, vinculados por lazos ya sean consanguíneos, legales y/o de afinidad (Medigraphic, 2005).

b) Funciones de la familia

Para De Chavarría (2004) la familia tiene funciones bien definidas. Las funciones más relevantes son:

- **Función biológica.** Esta función está relacionada con la supervivencia de la especie humana, es por ello que es considerada muy importante, pues de la unión de una pareja varón y mujer resulta la reproducción de la humanidad. También se integra en esta función el cuidado y protección física de sus miembros.
- **Función económica.** Esta función corresponde a la manera en que los integrantes de la familia producen bienes en favor de la economía nacional. La familia es el primer grupo

productor, la economía de los países cuentan con suficientes grupos familiares que iniciaron la producción agrícola, industrial, artesanal y comercial y en casi en todas la ramas de la producción.

- **Función cultural.** El rol de la familia en el cumplimiento de esta función es de transmitir a las nuevas generaciones la cultura conocida por los progenitores. La familia cumple la función importante de enseñarle a sus miembros a vivir en sociedad, significa que debe prepararlo moral y espiritualmente, enseñarle sus funciones biológicas y sociales, el lenguaje, los hábitos de alimentación y aseo, el trato correcto con las demás personas, su relación con la naturaleza y todo aquello que lo ayude a conocer el mundo en el que vive y desarrollar mejor su mente.
- **Función psicológica.** Hace referencia a la relación que los miembros tienen entre sí y con exterior, es de gran importancia para el comportamiento individual y balance de la personalidad y todo aquel en el que el afecto, amor y amistad, tengan que ver, tanto en lo interno de cada persona como en lo externo con otras personas. La familia debe procurar el mejor ambiente psicológico para sus miembros y sobre todo para el niño, el cual está en formación de todos sus valores y de su personalidad.

c) Tipos de familia

Según Las Naciones Unidas (ONU, 2004) existen diferentes tipos de familias, las cuales se mencionan a continuación:

- **Familia nuclear:** que está compuesta por la pareja unida (varón y mujer) y los hijos.
- **Familias uniparentales:** que está conformada por uno de los padres (ya sea papá o mamá) y los hijos, por causa de abandono, fallecimiento, separación, divorcio o decisión.

- Familias polígamas: caracterizada porque el hombre o la mujer se casa con varias parejas.
- Familias compuestas: en las que aparte de los padres e hijos, están incluidos los abuelos, pero que viven en la misma casa.
- Familias extensas: conformada por varias familias, es decir en la misma casa viven, tíos, abuelos, primos, sobrinos.
- Familia reorganizada: conformada por padres con diferente compromiso o pareja con el que tuvieron hijos.
- Familias inmigrantes: conformada porque sus miembros proceden de diferentes contextos sociales, de lo rural a lo urbano.
- Familias apartadas: en los que los miembros presentan distanciamiento emocional, no hay buena relación o comunicación entre ellos.
- Familias enredadas: caracterizada por padres autoritarios y dominantes.

d) Dinámica familiar

Para Saucedo y Maldonado (2003) la familia es el núcleo esencial de toda sociedad, por eso es importante el tipo de relación que existe entre los integrantes. Para el autor la funcionalidad y disfuncionalidad de estas relaciones depende de la calidad en que se satisfacen las necesidades biológicas, psicológicas y sociales de sus miembros. Para poder comprender el funcionamiento, es necesario conocer también sus relaciones interpersonales, pues el accionar de cada miembro produce reacciones y contra reacciones en los demás y en ellos mismos.

Para Viveros y Arias (2006 citado en Viveros y Vergara, 2014) la dinámica familiar hace referencia a la movilidad que se da en el clima relacional que construyen los miembros de la

familia para interactuar entre ellos mismos y con contexto externo, dentro de ella existen dimensiones como: autoridad: normas, roles, comunicación, límites y uso del tiempo libre. Es así, que a raíz de estas características que se dan en la dinámica familiar aparecen los conflictos, los mecanismo para afrontarlos y singularidades con las que cada uno de sus miembros analiza e interactúa.

2.3.1.3. Modelos teóricos

a) Teoría sistémica

Las familias se fortalecen y crecen gracias a la relación de sus miembros entre si y a la interrelación con sus otros sistemas diferentes a ella como: el académico, laboral, social, etc. Que le proveen información y retroalimentación (Vargas & Giraldo, 2012). Sigüenza (2015) Refiere que la familia como un sistema social natural, puede ser estudiada en términos de su estructura, o por la manera en que está organizada en un momento dado, y por sus procesos los cuales cambian a través del tiempo. La familia como sistema no significa la simple suma de sus elementos, sino que involucra características propias diferentes de los componentes que la integran, tomados por separado, por lo que resulta complicado su entendimiento solo por medio de la adición de los rasgos de sus miembros de forma individual.

Vera, Morales y Vera (2000 citado por Cueva, 2015) señalan a la familia como un grupo estructurado e independiente, que se hallan en constante interacción estableciendo reglamentos y funciones en cada uno de sus miembros. En esta teoría se aprecia tres tipos de familia basados en la forma de organizarse y tipo de estilo los cuales son: 1) familia saludable, a la cual se le atribuye la competencia, flexibilidad y adaptabilidad. 2) Familia de rango medio, la cual evidencia un control directo es decir las normas dentro de ella son claras, pero hay pobre

comunicación y confianza entre sus integrantes. 3) familia disfuncional, donde los miembros presentan dificultades para resolver sus problemas y sus metas no son claras.

b) Teoría del funcionamiento familiar

Para Beltrán (2009 citado por Rivadeneira, 2013) la familia, es una institución y una organización y para que la familia pueda cumplir su función, debe tener una organización que le permita funcionar física, psicológica y socialmente. Para ello es necesario cumplir con dos funciones necesarias:

- Funciones sociales.
- Provisión de necesidades materiales.
- Provisión de unión social.
- Oportunidad para desplegar la identidad personal ligada a la identidad familiar.
- Fomento del aprendizaje y apoyo de la creatividad.
- Funciones emocionales.
- Capacidad de amar/capacidad de odiar.
- Capacidad de generar esperanza/capacidad de mentir y confundir.
- Capacidad de contención del sufrimiento/capacidad para generar ansiedad persecutoria.
- Capacidad de pensar.

c) Teoría del clima social familiar

Moos dice que, el clima social dentro del cual funciona un individuo, debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual Moos (1974 citado en Espina y Pumar, 1996) según

el autor Moos parece atribuir al clima social una posición de mediador entre las características y atributos del ambiente y la subsecuente conducta en el mismo. Es por ello que el estudio de Moos en cuanto a las relaciones sociales y familiares se basa en la teoría ambientalista que se presenta a continuación:

- Concepto de Moos sobre el ambiente

Para Moos (1984 citado en Espina y Pumar, 1996) El medio es un concluyente contundente de bienestar del individuo, es decir el ambiente llega a ser importante en el proceso formativo del accionar humano pues es complemento de una compleja combinación de elementos organizacionales, sociales y físicas que intercederán contundentemente sobre la formación de la persona.

- Psicología ambiental

Según Roth (2000) la psicología ambiental debe definirse como la interdisciplina que se interesa por el análisis teórico y empírico de la relación que existe entre el comportamiento humano y su entorno físico construido, natural y social, entre estas relaciones se pueden asumir dos modalidades; una que ubica la conducta como consecuencia de las propiedades ambientales y otra que la sitúa como casusa de las modificaciones de este.

- Influencia del medio ambiente en la conducta

La influencia que puede tener el medio ambiente en la conducta ha sido estudiada de diferentes formas dando lugar a por lo menos tres nociones:

- *El determinismo ambiental:* que está íntimamente ligada al evolucionismo, pues en este pensamiento se decía que el clima, el suelo y otros recursos naturales ejercían un efecto definitivo en la conducta humana.
- *El posibilismo ambiental:* que concibe al ambiente como el medio a través del cual el ser humano tiene o no acceso a las oportunidades para su crecimiento personal.
- *El probabilismo ambiental:* que asegura, existen leyes que regulan las relaciones entre la conducta y el medio ambiente, dichas leyes otorgan valor determinante al contexto dependiendo de otros valores que forman parte del complejo situacional.

2.3.2. Conducta antisocial

2.3.2.1. Definiciones de la conducta antisocial

La conducta antisocial se define como cualquier conducta que refleja una infracción a las reglas o normas sociales y/o sea una acción contra los demás, una violación contra los derechos de los demás (Garaigordobil & Maganto, 2016).

Para Mulero (2014) la conducta antisocial hace referencia a conductas desviadas que son contrarias a las reglas de convivencia, siendo la delincuencia su manifestación más extrema. Este comportamiento incluye también, todas las acciones indeseables o inaceptables en relación a las normas convencionales o buenas costumbres establecidos por la sociedad. Asimismo pueden manifestarse diferentemente de acuerdo al contexto en el que nos encontremos, incluso dentro del mismo contexto, también se diferencian por su gravedad, es por ello que definir la conducta antisocial es complicado por las diversas connotaciones que hay en ella.

Sanabria y Uribe (2009) afirman que, los adolescentes que muestran conducta antisocial y delictiva a temprana edad y por un dilatado tiempo, tienen más posibilidad de continuar con el mismo comportamiento o de mayor gravedad cuando sean adultos. Añadido a ello acarrearían otros problemas como dificultades académicas, consumo de sustancias psicoactivas y comportamientos sexuales de riesgo.

Para Peña y Graña (2006) las conductas antisociales contienen una extensa progresión de actividades tales como operaciones agresivas, hurtos, violencia, piromanía, falsedad, ausencias escolares y huidas de casa. No obstante estas conductas pueden ser diferentes sin embargo suelen estar coligadas, logrando darse por tanto, de forma vinculada. Eso sí, estas conductas están direccionadas a infringir normas, incluyendo propiedades y personas. Para los autores es un problema que presenta serias consecuencias en niños y adolescentes, los menores que manifiestan estas conductas se caracterizan por expresar conductas agresivas y constantes como robos, provocación de incendios, vandalismo, y en especial una considerable infracción en la escuela y el hogar. Si bien las consecuencias inmediatas de estos actos pueden ser dañinas para el mismo agresor y para los que interactúan con ellos, las consecuencias a largo plazo también llegan a ser penosas, pues si los adolescentes persisten en este comportamiento, este puede continuar a lo largo de su vida, dificultando la adaptación social en el trabajo, familia y relaciones interpersonales.

2.3.2.2. Características de la conducta antisocial

Según Amaro y Sais (2009) Los trastornos de conductas o del comportamiento, están caracterizados por una gran variedad de conductas antisociales y tienen un inicio más temprano en los niños que en las niñas.

Macías, Mejía, y Reinoso (2013) Para definir lo que implica la conducta antisocial menciona como base, al Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV-TR, donde hace referencia a la conducta antisocial o sociopática, como, un esquema general de maltrato y trasgresión de los derechos de los demás, que comienza con la niñez o iniciaciones de la adolescencia y continua en la adultez. Las características específicas de la conducta antisocial están formadas por cuatro categorías:

- agresión a las personas o animales.
- actos destructivos hacia la propiedad.
- fraudes o hurtos.
- violación grave de las normas.

2.3.2.3. Factores de riesgo asociados en la conducta antisocial

Según López y da Costa (2008) las relaciones interpersonales juegan un papel significativo en el progreso de las habilidades sociales y sentimientos personales primordiales para el crecimiento personal y la independencia desde el círculo familiar. Es por ello que los adolescentes que socialmente son aceptados por sus iguales reciben un reforzamiento que mejora su adaptación en el área social, personal y escolar; así que se puede entender que la aceptación o popularidad que tengan entre sus pares está conectada con la conducta prosocial, y la pobre aceptación está relacionada con la conducta antisocial.

Gallardo, Olivares, y Pueyo (2009) Aseguran que los saberes de la conducta antisocial involucran el estudio del cerebro en personas que manifiestan dicho comportamiento para ver cómo funciona bioquímicamente. Para el autor los estudios de Virkunnen son los que más sobresalen, pues como resultado se obtuvo que la función serotoninérgica está asociada con

trastornos referentes al control de impulsos, añadido a esto el grupo de Coccaro ha relacionado con bastante éxito la función serotoninérgica con el espectro antisocial. Sin embargo la serotonina no es el único neurotransmisor asociado a la conducta antisocial, aunque si es considerada a mas importante; también se han visto implicados los neurotransmisores como la dopamina, GABA, noradrenalina, MAO entre otros.

Por otro lado Quiroz, et al. (2007) es necesario mejorar las relaciones familiares y la interacción entre los miembros que dé como resultado un ambiente positivo donde el adolescente puede desarrollarse sanamente, pues en una investigación que efectuaron, llegaron a la determinación de que el medio familiar y el agravio son elementos asociados con la presencia de conducta antisocial. Para los autores una familia con una disciplina razonable y no arbitraria permitirá al adolescente desarrollar una conducta social que lo conducirá a su propio autocontrol y autodirección, sin embargo cuando las relaciones entre padres e hijos son perjudiciales se verá como resultado jóvenes con dificultades para adaptarse.

Para Sanabria y Uribe (2010) aseguran que referirse a los factores de riesgo en las conductas antisociales, es hablar de aquellas características individuales o ambientales que aumentan la probabilidad de la aparición o mantenimiento de la conducta. Bajo este entendimiento tenemos en cuenta a los siguientes factores:

- Social – escolar
 - *Los centros educativos:* ya sean estos públicos o privados, pueden ser el origen de las conductas antisociales, pues si el ambiente que se vive dentro del centro educativo es positivo, va a permitir relaciones prosociales entre los estudiantes y profesores. Pues si bien es cierto que la escuela es el lugar donde los adolescentes

aprenden, también puede ser espacio donde se entrenen para las relaciones sociales por medio de la exposición a variadas normas, reglas y costumbres del contexto escolar.

- *Inasistencia escolar*: el hecho de que los estudiantes no asisten a sus labores académicas, puede proveer el paso a la infracción debido a que proporciona tiempo y circunstancias agregadas para conductas inadecuadas.
- *Fracaso escolar*: que está relacionado a la autopercepción del pobre desempeño académico y que puede influir en la autoestima del adolescente y por ende los bajos niveles de autoestima son factores que influyen en el desarrollo de conductas antisociales.
- *Elevada delincuencia y vandalismo en la escuela*: también este factor influye en el comportamiento antisocial, pues puede ser que compañeros involucrados o no en estas conductas, sirven de modelo para el aprendizaje de comportamientos, como la conducta antisocial, delincuencia o consumo de sustancias.
- Familia
 - *Maltrato infantil*: en este aspecto las autoras mencionan a Farrington (1991) quien descubrió que los niños que están expuestos a maltratos pueden manifestar comportamientos problemáticos, pues no adquirieron controles internos respecto a conductas socialmente desaprobadas.
 - *Pautas educativas inadecuadas y los padres coercitivos y manipulativos*: el hecho de que los padres sean controladores, supervisen inadecuadamente, castiguen inconsistentemente y mantengan una excesiva disciplina, se asocia al consumo de sustancias y conductas antisociales.

- *Interacción pobre entre padres e hijos y los conflictos maritales:* cuando en el hogar la interrelación de sus miembros es afectuosa y de buen clima, las posibilidades de que surjan conductas antisociales se reducen. Sin embargo la exhibición de los niños a la violencia entre padres, puede forjar conductas violentas en la adultez.

2.3.2.4. Modelos teóricos

Según Fariña, Vásquez, y Arce (2011) para que se origine un comportamiento antisocial tienen que coincidir en el tiempo diversas variables, que a su vez, pueden estar interrelacionadas, es por ello que la complejidad ha provocado que esta variable se explique desde multitud de perspectivas, las cuales se mencionan a continuación:

a) Teoría basada en la biofisiología

Esta teoría sostiene que en la predisposición antisocial confluyen factores psicobiológicos como el nivel del arousal o el cortisol, las catecolaminas y las hormonas gonadales, asumiendo que, los procesos biológicos intervienen en el comportamiento antisocial y prosocial de la persona. Por otro lado la biología molecular abre una nueva línea de análisis en la carga genética aunque advierten que su efecto será fortalecido o contrarrestado por factores medioambientales. La importancia de la genética y la influencia del entorno varían dentro de los subgrupos de individuos con conducta antisocial, por lo que se considera que el estudio del fenotipo relacionado con la conducta antisocial requiere asumir un enfoque multivariado. Según Milles y Carey (1997 citado por Fariña, Vásquez, y Arce, 2011) el efecto modulador de la genética y de los factores ambientales en la etiología del comportamiento antisocial puede cambiar durante el desarrollo de la persona, pues, en la edad adulta la carga genética posee mayor peso, mientras que en la adolescencia y la niñez el modelo social será más influyente. De esta manera se puede

decir que la conducta antisocial no depende solamente de la biología, como refieren Retz y Rösler (2009 citado por Fariña, Vázquez, y Arce, 2011) los factores biológicos están implicados en la de la conducta antisocial, pero no la determinan por lo que esto no predispone a la desviación ni a lo contrario.

b) Teoría basada en la personalidad

Para hablar de esta teoría es importante mencionar a Eysenck quien propone que la conducta delictiva es producto de la influencia de los elementos ambientales sobre las personas con determinadas predisposiciones genéticas. Esta teoría postula tres dimensiones temperamentales de la personalidad: extroversión – introversión, neuroticismo – estabilidad emocional y psicoticismo. Los principios de la teoría de Eysenck sirven para explicar en parte la conducta antisocial y delictiva, al relacionarse puntuaciones altas en extraversión, neuroticismo y psicoticismo. La dimensión de neuroticismo actúa como reforzador de los hábitos antisociales que se han ido desarrollando desde la infancia, y por ello puede que sea más difícil sustituir las conductas desviadas por otras más saludables.

c) Teoría basada en el razonamiento cognitivo y emocional

Según la teoría cognitivo-conductual, la manera en que una persona piensa, percibe, analiza y valora la realidad, influye en su ajuste emocional y conductual, así, la distorsión de esta puede generar que un individuo, para justificar su comportamiento antisocial, describa el delito desde su propia perspectiva, llegando incluso estas, en casos como el delincuente sexual a funcionar como teorías implícitas, explicativas y predictivas del comportamiento, hábitos y deseos de las víctimas. Pues es así, que la terapia de control cognitivo menciona que la falta de control del sujeto sobre su conducta desviada se debe al derrumbamiento de la autonomía cognitiva, cuya

misión consiste en hacer posible discernir los estímulos de la realidad externa de la fantasía, es decir dar un sentido lógico y realista a los pensamientos.

d) Teoría basada en el aprendizaje social

Sin duda alguna el modelo más conocido de esta teoría es Bandura. En esta teoría se dice que la observación del comportamiento de otras personas es una fuente de estimulación antecedente y consecuente de múltiples aprendizajes. Para Arkes (2006, citado por Fariña, Vázquez, & Arce, 2011) esta teoría es uno de los mecanismos fundamentales en el estudio de la conducta en general y de los hábitos delictivos, en particular, es decir los individuos que presentan conductas antisociales más consolidados, se convierten en modelos delictivos para otros más inexpertos o aprendices. Se entiende que, el comportamiento, los hábitos y las explicaciones de los primeros muestran a los segundos, patrones de comportamiento antisocial, que en último término, sirven para iniciar, mantener o consolidar el aprendizaje delictivo.

2.4.Marco conceptual referente a la población de estudio

2.4.1. Adolescencia

La adolescencia es el periodo que se extiende desde el inicio de la pubertad hasta la etapa en que el muchacho o muchacha se convierte en adulto (Sauceda & Maldonado, 2003).

Para Papalia, Wendkos, y Duskin (2009) la adolescencia comprende desde los 11 a 20 años de edad, los cambios físicos son muy comunes en la adolescencia, pues pasan por diferentes procesos hormonales que hacen que el cuerpo del adolescente tome la apariencia de una persona adulta, pero no solo es el aspecto físico, también cambia la manera de pensar, pues sus ideas son cada vez más abstractas e hipotéticas, asimismo sus sentimientos están involucrados en el

cambio. Para la autora, previo a la adolescencia, está la pubertad donde aparecen los cambios físicos, los cuales son:

- En mujeres
 - Crecimiento mamario que se da aproximadamente entre los 6 y 13 años de edad.
 - Crecimiento de vello púbico que se da entre los 6 y 14 años de edad.
 - Crecimiento rápido del cuerpo que se da entre los 10 a 15 años de edad.
 - Menarquia que aparece entre los 10 y 16 años.
 - Aparición de vello axilar que se da aproximadamente dos años después de la aparición del vello púbico.
 - Aumento de la secreción de glándulas sebáceas y sudoríparas (acné) que se da con el crecimiento del vello axilar.
- En varones
 - Crecimiento de testículos y escroto que se da aproximadamente entre los 9 y 14 años de edad.
 - Crecimiento de vello púbico que se da entre los 9 y 14 años de edad.
 - Crecimiento rápido del cuerpo que se da entre los 11 a 16 años de edad.
 - Crecimiento del pene, glándula prostática, vesículas seminales, que se da entre los 11 y 15 años de edad.
 - Cambio en la voz, se da al mismo tiempo del crecimiento del pene.
 - Espermarquia, casi después de un año de comenzar el crecimiento del pene.
 - Aparición de vello facial y axilar aproximadamente dos años después de la aparición del vello púbico.

- Aumento de secreción de glándulas sebáceas y sudoríparas (acné) cerca del tiempo de la aparición de vello axilar.

Martí y Onrubia (2005) Aseguran que, en esta etapa el adolescente deberá enfrentar y dar respuesta a las expectativas que la sociedad y su entorno más inmediato atribuyen, de forma diferente, al género masculino y femenino y ha de ir elaborando su identidad de persona adulta en consonancia con su sexo, para ello es necesario normas de relación interpersonal adecuadas, que apoyen al adolescente en su recorrido de transición, planteándole retos que le sean posible afrontar con la ayuda necesaria y ofreciéndole el apoyo emocional y los instrumentos para resolverlos, pueden contribuir de manera decisiva a un tránsito fluido y una salida positiva hacia la vida adulta.

Perinat (2002) Aduce que la adolescencia es una etapa importante del ciclo vital, se suele considerar como el umbral de la adultez es. Las transformaciones biológicas que aparecen con ellas provocan en cascada otras a nivel psicológico y social. Los cambios corporales inducen una nueva imagen de sí mismo en el adolescente. Los fenómenos pubertarios también inciden en el campo cognitivo, impulsando las capacidades de razonamiento y reflexión.

2.4.1.1. Cambios en la adolescencia

a) Cambio biológicos

Según Saucedo y Maldonado (2003) en la pubertad, que es el inicio de la adolescencia, se pueden apreciar diferentes cambio físicos o anatómicos, como: crecimiento corporal rápido, en el varón aumenta el ancho de los hombros y en las mujeres el de la pelvis; también en el varón aumenta la masa muscular y disminuyen los depósitos de grasa, lo que sucede contrariamente

con las mujeres. En cuanto a los cambios fisiológicos, en ambos sexos hay un aumento en la producción de las hormonas sexuales, aumenta la secreción de la hormona gonadotropina que precede a la maduración de las glándulas sexuales. En cuanto a la mujer hay mayor producción de estrógenos con la maduración del folículo ovárico, aumento de las mamas, vello púbico y axilar. La primera menarquia comienza aproximadamente a los 13 años aunque puede darse también entre los 10 y 16 años. Los cambios también se producen en el sistema nervioso central, es por ello que en esta etapa se tiene mayor interés en informarse y aprender.

b) Cambios cognoscitivos

Los adolescentes, aparte de los cambios biológicos, también atraviesan por los cambios en su capacidad cognoscitiva. Para Saucedo y Maldonado (2003) en esta etapa sucede la capacidad de pensamiento con abstracciones, lo que quiere decir es que, el adolescente es capaz de imaginar y pensar en situaciones que podrían suceder, es decir no se centra solo en lo que podrá constatar con pruebas, sino que ahora tiene capacidad para idealizar, es capaz de solucionar problemas en su mente, deducir conclusiones lógicamente y formular hipótesis.

c) Cambios emocionales

Saucedo y Maldonado (2003) Mencionan diez características que emergen en la adolescencia, las cuales son:

- **Búsqueda de identidad:** los autores mencionan que la búsqueda de identidad es constante en la vida de la persona, pero para el adolescente esto se vuelve de vital importancia, pues en su pensamiento van surgiendo ideas de cómo es su origen, el propósito para el cual ha nacido y cuál es el curso que debía seguir, cuáles serán sus creencias entre otros. En

el camino, busca modelos con quienes identificarse, que no precisamente están relacionados con su círculo social primario, es decir, la familia.

- Necesidad de autonomía: la necesidad de autonomía en los adolescentes, se trata de contar con un espacio propio en el cual pueda experimentar sus nuevas capacidades y deseos. Sin embargo más que un espacio físico, requiere de un espacio psicológico y emocional, es decir, las ideas, gustos, son solo suyos, son parte de su intimidad discreta, privada e inviolable. Los adolescentes prefieren compartir sus experiencias con sus amigos que con sus padres o algún otro familiar, es por ello que los padres deben el área personal de sus hijos, pues ello es parte de su mundo.
- Egocentrismo: los adolescentes sienten que es el centro de atención en todas las situaciones sociales que se presentan, es por ello que su preocupación por su aspecto físico se vuelve de suma importancia, da a detalle de su vestimenta, su apariencia son cuidadosamente atendidas.
- Sensación de invulnerabilidad: la sensación de que nada malo podrá pasar, puede ser un aspecto cognoscitivo de la adolescencia, es por ello que como se encuentran en una etapa, de búsqueda, descubrimiento y exploración sienten que lo desagradable o desafortunado no es parte de su realidad.
- Necesidad de pertenencia: el adolescente que se ha separado psicológicamente de sus padres, necesita encontrar nuevos grupos donde pertenecer y con los cuales puede sentirse identificado, por lo que buscare un grupo de amigos, casi siempre de la misma edad, con las mismas necesidades y conflictos que atraviesan por cambios similares a los de él; los padres cumplen el rol protector y es necesario que sigan presentes emocionalmente.

- Desarrollo moral: este aspecto se manifiesta de diferente forma en varones que en mujeres, por un lado en el joven prevalece el principio moral general, sin embargo para la muchacha es preferible considerar lo que es bueno para alguien, es decir la joven se muestra más altruista y pragmática en sus juicios.
- Ascetismo y altruismo: el adolescente por sus cambios cognoscitivos y emocionales, desarrolla un profundo interés por los temas trascendentales y exploran temas filosóficos y busca grupos organizados relacionados a estos, ello le dará seguridad y sensación de ser aceptado. Por otro lado en la adolescencia es donde mayor tendencia al altruismo se presenta, y el joven es capaz de defender con su vida si fuere posible un ideal que conlleva el bien de otros o el bien común.
- Erotismo y sexualidad: debido a los cambios fisiológicos, el adolescente siente más curiosidad por la sexualidad y temas relacionados, pues la producción mayor de hormonas hace que su deseo sexual y el interés por ello aumente.
- Fluctuaciones del estado de ánimo: este aspecto es referente al cambio de estados de ánimo que puede sufrir el adolescente, epidemiológicamente se sabe que las mujeres están en mayor riesgo que los varones a sufrir de depresión en la adolescencia.
- Demandas de la escuela: el miedo al fracaso puede presentarse en la adolescencia, el hecho de cumplir con las demandas de profesores o ser conocido por todo el círculo educativo, va a demandar de mayor organización y autodisciplina por parte del adolescente.

2.5. Definición de términos

Clima social familiar: son aquellas relaciones interpersonales que se da dentro del hogar, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica (Moos, 2000).

Conducta: se entiende por conducta las diversas formas de comportamiento de los seres vivos en determinadas situaciones (De la Mora, 2003).

Conducta antisocial: las conductas antisociales, no expresamente delictivas alude a comportamientos característicos de psicópatas, que casi rozan con la frontera de la ley (Seisdedos, 2001).

Adolescencia: la adolescencia es el periodo de desarrollo que marca la transición de la niñez a la edad adulta. El comienzo de la adolescencia se sitúa a los 11 o 12 años y está asociado a los primeros signos de la maduración pubertaria. Se caracteriza por un rápido crecimiento corporal y una expansión psicológica gracias al desarrollo de las aptitudes cognitivas, sociocognitivas, y relaciones de los jóvenes (Perinat, 2002).

2.6. Hipótesis de la investigación

2.6.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

2.6.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

CAPÍTULO III

Materiales y métodos

3.1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo. Corresponde a un diseño no experimental porque no se manipulara ninguna variable y se obtendrá los datos en un momento tiempo único. De igual forma, es de corte transversal pues se recogerán los datos en un momento determinado. De alcance correlacional ya que se buscara describir la correlación entre las variables de clima social familiar y conducta antisocial (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.1. Variables de la investigación

3.2.1. Definición conceptual de las variables

3.2.1.1. Clima Social Familiar

El clima social familiar alude a ciertas características psicosociales e institucionales de un definido grupo asentado sobre un ambiente, además de implicar relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, que comprende aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal lo cual puede ser fomentado por la vida en común Guerra y Kemper (2000 citado en Chong, 2015). Es decir la el clima que se vive dentro de una familia influye en el desarrollo y adaptación personal y social del individuo (Pichardo, Fernández, & Amezcua, 2002).

3.2.1.2. Conductas antisociales

La conducta antisocial viene a ser considerada como aquel comportamiento que no se ha ajustado a la normativa social o moral. Ello, pues, se entiende viene a referir un concepto muy extenso que va desde los rasgos de personalidad psicopáticos hasta los criterios de trastorno de personalidad antisocial del DSM III. Es decir se podría entender la conducta antisocial como aquel comportamiento que infringe las normas e intereses sociales, además de ser un acción perjudicial o dañosa contra los demás, tanto personas como animales o propiedades, siendo su factor principal la agresión (Bringas, Herrero, Cuesta, & Rodriguez, 2006).

3.2.2. Operacionalización de las variables

Seguidamente, en la tabla 1 y 2, se presenta la operacionalización de las variables Clima Social Familiar y Conducta Antisocial:

Tabla 1

Operacionalización de la variable clima social familiar

Variable	Dimensiones	Definición Conceptual	Definición operacional	Ítems
Clima social familiar	Relaciones	Grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza.		1,2,3,11,12,13,21,22,23,31,32,33,41,42,43,51,52,53,61,62,63,71,72,73,81,82,83
	Desarrollo	Importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.	Las puntuaciones se realizan de 0 (falso) 1 (verdadero) 56 – 94 = muy buena 46 – 55 = buena 36 – 45 = media 26 – 35 = mala 20 – 25 = muy mala	4,5,6,7,8,14,15,16,17,18,24,25,26,27,28,34,35,36,37,38,44,45,46,47,48,54,55,56,57,58,64,65,66,67,68,74,75,76,77,78,84,85,86,87,88
	Estabilidad	Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia.		9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90

Tabla 2

Operacionalización de la variable conducta antisocial

Variable	Dimensiones	Definición Conceptual	Definición operacional	Ítems
Conducta antisocial y Delictiva	Conducta Antisocial	Refiere a comportamientos que en ocasiones casi rozan la frontera de la ley	La escala A del cuestionario A-D obtenida del puntaje directo y su equivalente en norma percentil y puntuación "S"	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10, 11,12,13, 14,15,16, 17,18,19, 20
	Conducta Delictiva	Comportamiento que fácilmente cae fuera de la ley	La escala D del cuestionario A-D obtenida del puntaje directo y su equivalente en norma percentil y puntuación "S"	21,22,23, 24,25,26, 27,28,29, 30,31,32, 33,34,35, 36,37,38, 39,40

3.2. Delimitación geográfica y temporal

El estudio se inició el mes de marzo del 2018 y culminó el mes de julio del mismo año, cuya ubicación fue la IES San Martín, ubicada en la urbanización Tambopata del distrito de Juliaca, provincia San Román, departamento de Puno.

3.3.Participantes

3.3.1. Características de la muestra

La población está conformada por 1023 estudiantes de ambos sexos. Para la selección de los participantes se utilizó el método probabilístico estratificado, quedando 279 estudiantes con edades que oscilan entre 11 y 18 años que conforman la muestra. Los cuales cumplen con los criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 3

Muestra estratificada de estudiantes de la IES San Martín de la Ciudad de Juliaca, 2018

NIVEL	POBLACION	MUESTRA
Primero	156	43
Segundo	223	61
Tercero	234	64
Cuarto	218	59
Quinto	192	52
Total	1023	279

Fuente: Nómina oficial de IES San Martín

3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión

3.3.2.1. Criterios de inclusión

- Adolescentes cuyas edades oscilan de 11 a 17 años de edad.
- Estudiantes matriculados en la IES San Martín en el periodo 2018.
- Estudiantes de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado.

3.3.2.2. Criterios de exclusión

- Adolescentes menores de 11 y mayores de 17 años de edad.
- Estudiantes que no estén matriculados en IES San Martín en el periodo 2018.
- Estudiantes que no cursan el 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado.

3.4. Instrumentos

3.4.1. Escala del Clima Social Familiar FES

Para la investigación se utilizará la Escala Del Clima Social Familiar (FES) de autoría de R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett. Procedencia de la Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982. Fue adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín en la ciudad de Lima el año 1993. La población a la cual es aplicable, comprende a adolescentes y adultos y se puede realizar

de forma individual o colectiva. Duración de 20 minutos aproximadamente. Tiene como finalidad evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. La variable Clima Social Familiar se compone de tres dimensiones que a su vez constituyen subdimensiones: Relaciones (Cohesión, expresividad y conflicto). Desarrollo (Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social-recreativo, Moralidad-religiosidad). Estabilidad (Organización y control). Para la corrección y puntuación se requiere de la planilla de corrección. Las puntuaciones son de 10 puntos en cada subescala (se exceptúan las subescalas expresividad, autonomía y control, en las que la puntuación máxima es de 9, pues los elementos 84, 85, 87 y 90 correspondientes a estas subescalas no se puntúan.) la validación y confiabilidad en Perú fue realizada por Ruiz y Guerra en 1993 que estudiaron el clima social familiar y su influencia en el rendimiento académico en adolescentes utilizando el método de Consistencia interna para obtener los coeficientes de confiabilidad que van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual – cultural. Expresión y autonomía las más altas. La muestra usada para ese estudio fue de 139 jóvenes con promedios de edad de 17 años. En cuanto a la interpretación, el resultado que obtenga cada evaluado ya sea en las dimensiones o subescalas, serán interpretados según cada categoría (muy buena, buena, media, mala y muy mala).

La confiabilidad de la prueba se determinó a través del Alpha de Cronbach donde se obtuvo una coeficiente de 0,653 que nos indica la fiabilidad de la prueba.

Para la validez del cuestionario, se sometió la prueba a juicio de expertos que analizaron cualitativamente los 90 items, dicho análisis fue cuantificado por un formato pre establecido el cual da un valor de índice de 0.92, el cual viene a ser excelente.

3.4.2. Cuestionario de Conducta Antisocial y Delictiva

La segunda prueba que se usará para la investigación es el Cuestionario de Conducta Antisociales – Delictivas (A-D), cuyo autor es Nicolás Seisdedos Cubero. La aplicación de la prueba se da de manera individual y colectiva. Duración de 10 a 15 minutos, la población para la cual está diseñada es para niños y adolescentes. El cuestionario cuenta con 40 ítems de respuestas dicotómicas y posee dos dimensiones: Conducta Antisocial y Conducta Delictiva. El cuestionario tiene como finalidad medir una característica comportamental de la personalidad. El cuestionario posee altas características de validez y confiabilidad, hallándose en el estudio con coeficiente de confiabilidad. La puntuación corresponde a 0 puntos si la respuesta es NO y 1 punto si la respuesta es SI. Los ítems de 1 al 20 conforman la escala A (conducta antisocial) y del 21 al 40 conforman la escala D (conducta delictiva). La escala A será la que se use en la presente investigación pues la correlación corresponde al clima social familiar y conducta antisocial netamente y será la versión adaptada por (Julon, 2014) de quien también se tomó la descripción de la prueba a utilizarse. Para la validación realizó la Validez de constructo que se realizó a través de la técnica de Análisis Factorial Confirmatorio, la confiabilidad fue de tipo Consistencia Interna a través de la prueba de Alpha de Cronbach. Los resultados que se obtuvieron fueron: confiabilidad en la escala A un puntaje de .822 que lo ubica en un nivel de confiabilidad de bueno y en la escala D un puntaje de .894 ubicándolo en el nivel de muy bueno, es decir ambas escalas, es decir los niveles de confiabilidad de las escalas son aceptables.

Para la presente investigación se evaluó la confiabilidad de la prueba y se determinó a través del Alpha de Cronbach el índice de fiabilidad donde se obtuvo un coeficiente de 0,69.

Para la validez del cuestionario, se sometió la prueba a juicio de expertos que analizaron cualitativamente los 20 ítems, dicho análisis fue cuantificado por un formato pre establecido el cual da un valor de índice de 0.88, el cual viene a ser excelente.

3.5. Proceso de correlación de datos

Para recolectar los datos que la investigación requiere, se visitó las instalaciones de la institución San Martín en el mes de marzo, donde se solicitó el permiso del director (a) para la aplicación de las pruebas a los estudiantes adolescentes de 12 a 17 años de edad. Una vez conseguida la autorización se procedió a fijar los horarios y fechas en las cuales se realizó la aplicación de las pruebas. La modalidad de aplicación fue de manera colectiva durante el mes de Mayo. Al momento de la evaluación se dio a conocer el consentimiento informado que también fue incluida en la prueba, asimismo las instrucciones antes de realizar la prueba y se proporcionó el tiempo correspondiente para cada una.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

Para realizar el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 22. Donde se creó la plantilla con los datos recolectados. Una vez consignados los datos se realizó el análisis descriptivo obteniendo tablas de frecuencia, porcentajes y prueba de normalidad, posteriormente, el análisis inferencial mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman los cuales fueron expresados en tablas según el estilo APA 6ta Edición.

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo

4.1.1.1. Análisis Sociodemográfico

En siguientes tablas 4, 5 y 6 se puede apreciar los datos sociodemográficos de la población estudiada y la frecuencia según sus características.

Tabla 4

Datos sociodemográficos según el sexo en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	145	52,0	52,0	52,0
	femenino	134	48,0	48,0	100,0
	Total	279	100,0	100,0	

Fuente: base de datos del SPSS.

Tabla 5

Datos sociodemográficos según edad en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	1	,4	,4	,4
	12	43	15,4	15,4	15,8
	13	58	20,8	20,8	36,6
	14	65	23,3	23,3	59,9
	15	61	21,9	21,9	81,7
	16	46	16,5	16,5	98,2
	17	5	1,8	1,8	100,0
	Total	279	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del SPSS.

Tabla 6

Datos sociodemográficos según grado en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	primero	43	15,4	15,4	15,4
	segundo	60	21,5	21,5	36,9
	tercero	64	22,9	22,9	59,9
	cuarto	58	20,8	20,8	80,6
	quinto	54	19,4	19,4	100,0
	Total	279	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del SPSS.

4.1.1.2. Prueba de normalidad

Para poder analizar la correlación y contrastar las hipótesis planteadas, fue necesario realizar la prueba de normalidad para determinar si las variables presentan una distribución normal. En la tabla 7 podemos apreciar que los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-

Smirnov (K-S) que evidencian que las variables de estudio no presentan una distribución normal, por lo que para el análisis estadístico se utilizara estadística no paramétrica.

Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste a la curva para las variables de estudio

		Clima Social Familiar	Conducta Antisocial
N		279	279
Parámetros normales ^{a,b}	Media	50,65	4,1828
	Desviación estándar	7,403	2,76780
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,057	,164
	Positivo	,057	,164
	Negativo	-,047	-,104
Estadístico de prueba		,057	,164
Sig. asintótica (bilateral)		,031 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: base de datos SPSS.

4.1.2. Análisis de correlación

4.1.2.1. Prueba de hipótesis

4.1.2.1.1. En relación a la hipótesis general

A. Formulación de la hipótesis estadística

Ha: Existe correlación entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Ho: No existe correlación entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

B. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0.05$

- Rechazo Ho si $p < 0.05$

C. Estadístico de la prueba

Según la tabla 8, la correlación de Rho de Spearman indica la existencia de una correlación negativa (-,631) y significativa ($p=0,000$ es menor al 0,05) entre el clima social familiar y la conducta antisocial, es decir, a mayor conducta antisocial, menor será el clima social familiar.

Tabla 8

Análisis de correlación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

			Clima Social Familiar	Conducta Antisocial
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	279	279
	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	-,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	279	279

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del SPSS

En la figura 1 se puede observar que los puntos de dispersión siguen una dirección negativa, lo se puede interpretar que existe relación entre las variables de estudio

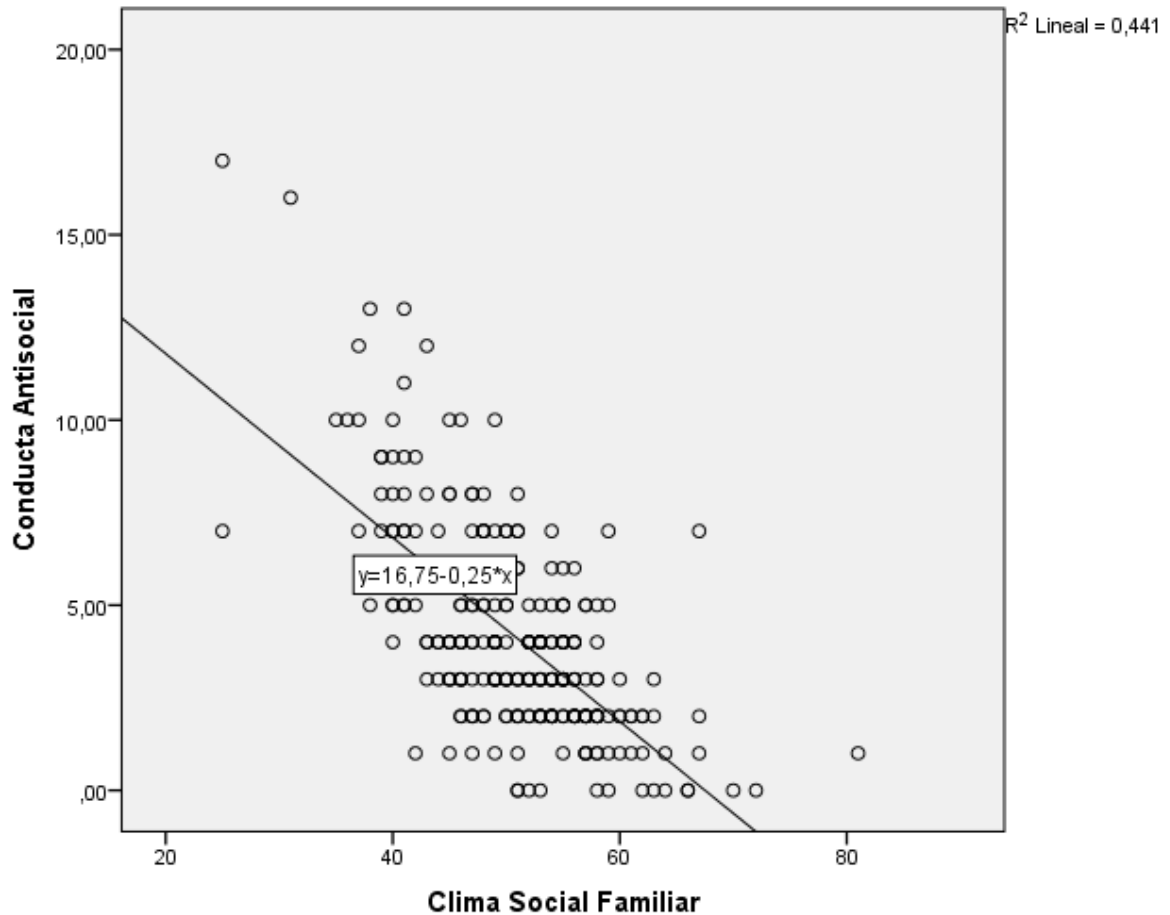


Figura 1. Dispersión de puntos de las variables clima social familiar y conducta antisocial de los estudiantes de la institución educativa secundaria San Miguel de la ciudad de Juliaca, 2018.

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado el valor de $p=0,000$ el cual está por debajo del alfa. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Se concluye que existe relación negativa entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

4.1.2.2. En relación al primer objetivo específico

A. Formulación de la hipótesis estadística

Ha: Existe correlación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

Ho: No existe correlación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

B. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0.05$
- Rechazo Ho si $p < 0.05$

C. Estadístico de prueba

Según la tabla 9, la correlación de Rho de Spearman indica la existencia de una correlación negativa (-,427) y significativa ($p=0,000$ es menor al 0,05) entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial.

Tabla 9

Análisis de correlación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

		Conducta Antisocial	Dimensión Relaciones
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	279
	Dimensión Relaciones	Coefficiente de correlación	-,427**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	279

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

En la figura 2 se puede observar que los puntos de dispersión siguen una dirección negativa, lo se puede interpretar que existe relación entre las variables de estudio.

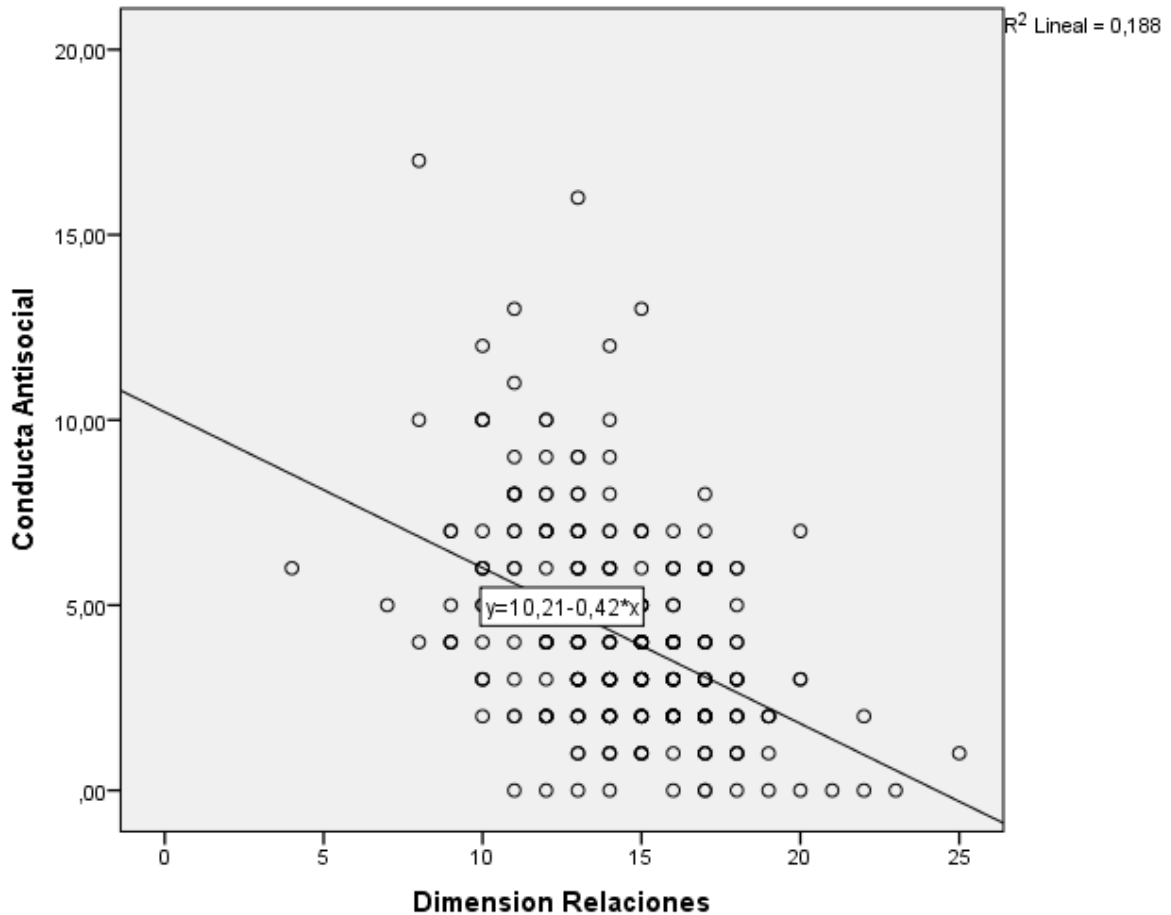


Figura 2. Dispersión de puntos de las variables, dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial de los estudiantes de la institución educativa secundaria San Miguel de la ciudad de Juliaca, 2018.

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado el valor de $p=0,000$ el cual está por debajo del alfa. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Se concluye que existe relación negativa entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018.

4.1.2.3. En relación al segundo objetivo específico

A. Formulación de la hipótesis estadística

Ha: Existe correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

Ho: No existe correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

B. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0.05$
- Rechazo Ho si $p < 0.05$

C. Estadístico de prueba

Según la tabla 10, la correlación de Rho Spearman indica la existencia de una correlación negativa (-,540) y significativa ($p=0,000$ es menor al 0,05) entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial.

Tabla 10

Análisis de correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

			Conducta Antisocial	Dimensión Desarrollo
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,540**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	279	279
	Dimensión Desarrollo	Coefficiente de correlación	-,540**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	279	279

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

En la figura 3 se puede observar que los puntos de dispersión siguen una dirección negativa, lo se puede interpretar que existe relación entre las variables de estudio

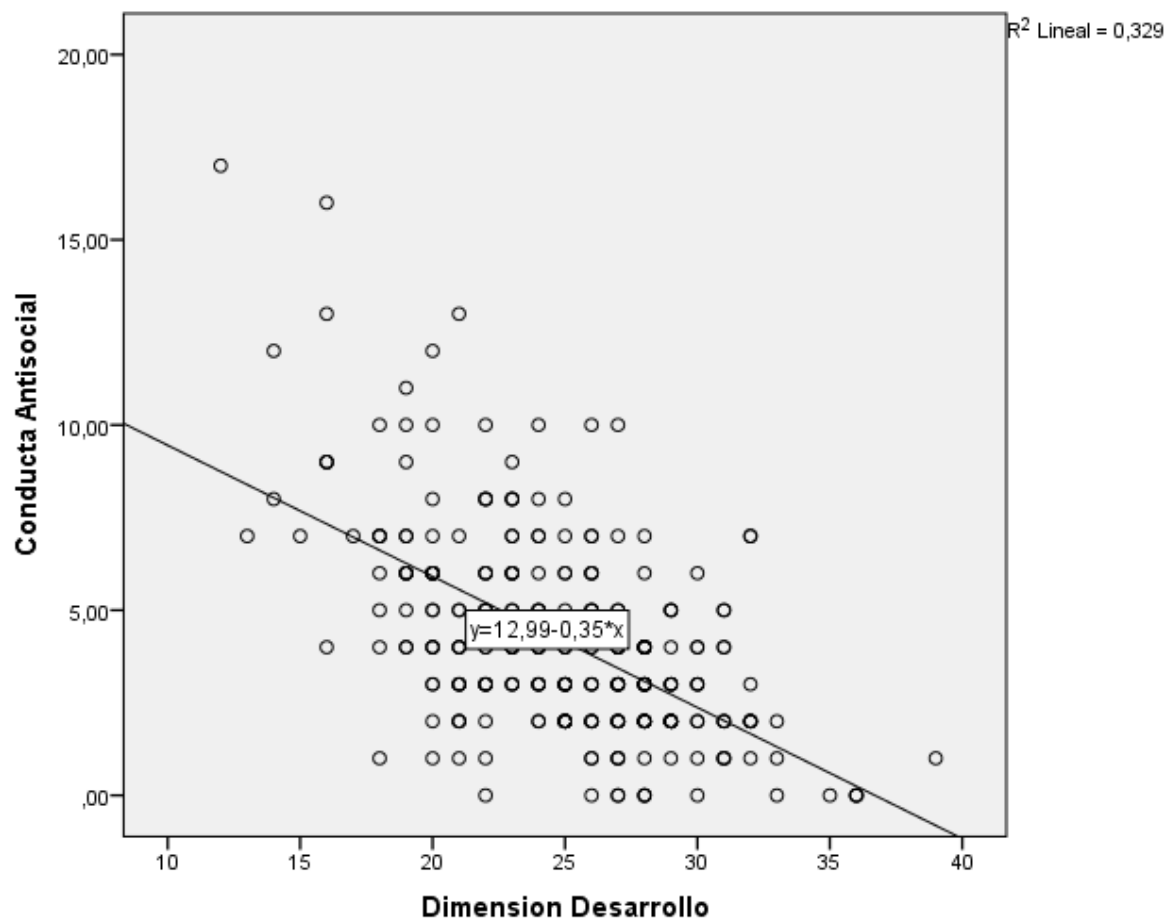


Figura 3. Dispersión de puntos de las variables, dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial de los estudiantes de la institución educativa secundaria San Miguel de la ciudad de Juliaca, 2018.

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado el valor de $p=0,000$ el cual está por debajo del alfa. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Se concluye que existe relación negativa entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

4.1.2.4. En relación al tercer objetivo específico

A. Formulación de la hipótesis estadística

Ha: Existe correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Ho: No existe correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

B. Regla de decisión

- Acepto Ha si $p < 0.05$
- Rechazo Ho si $p < 0.05$

C. Estadístico de prueba

Según la tabla 11, la correlación de Pearson indica la existencia de una correlación negativa (-,391) y significativa ($p=0,000$ es menor al 0,05) entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial.

Tabla 11

Análisis de correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución secundaria San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018

			Conducta Antisocial	Dimensión Estabilidad
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,391**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	279	279
	Dimensión Estabilidad	Coefficiente de correlación	-,391**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	279	279

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos SPSS.

En la figura 4 se puede observar que los puntos de dispersión siguen una dirección negativa, lo se puede interpretar que existe relación entre las variables de estudio.

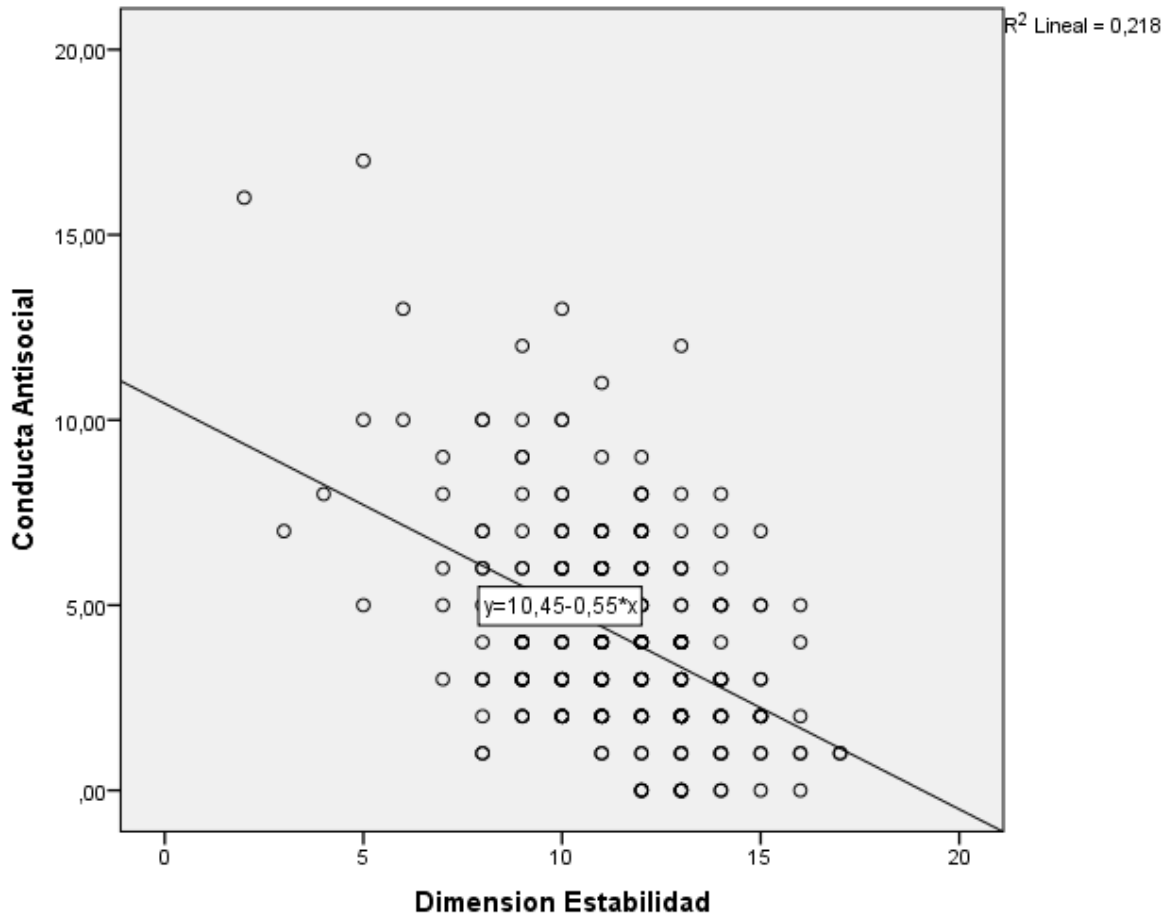


Figura 4. Dispersión de puntos de las variables, dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial de los estudiantes de la institución educativa secundaria San Miguel de la ciudad de Juliaca, 2018.

D. Decisión

A un nivel de significancia del 5%, se ha hallado el valor de $p=0,000$ el cual está por debajo del alfa. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Se concluye que existe relación negativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martin de la ciudad de Juliaca, 2018.

4.2. Discusión

Después de haber revisado las bases conceptuales de las variables en estudio y analizado los resultados estadísticamente, se procedió a realizar la prueba de las hipótesis planteadas.

Respecto a la hipótesis general, a un nivel de significancia de 5% ($p=,05$) los resultados muestran que existe relación negativa y significativa ($r=-,631$, $p=0,000 < 0,05$), entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la Institución Educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018, este resultado coincide con el de (López & Ramos, 2010) que en su investigación “relación de las conductas antisociales y delictivas y clima social familiar en alumnos de la institución educativa Nicolás La Torre del 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de la ciudad de Chiclayo 2009” halló en sus resultados que existe relación altamente significativa entre las dos variables, determinando que cuanto hay un mayor clima social familiar, menor es la conducta antisocial, lo mismo también se evidencia en las investigaciones de (Villanera & Godoy, 2016), (Sayritupac, 2016) y (Reyes, 2016) que llegan a la misma conclusión. Estos resultados demuestran la significancia de la investigación puesto que al cumplirse la hipótesis del investigador se corroboran los estudios antes realizados, fortaleciendo lo hallado en la literatura científica. Así también una explicación teórica ante ello, implica comprender que a mayores niveles de clima social familiar, existe una probabilidad de desarrollar menor incidencia de conducta antisocial, resaltando que la familia viene a ser un factor protector frente a conductas problemáticas.

En cuanto a la primera hipótesis, a un nivel de significancia de 5% ($p=,05$) según la correlación de Rho de Spearman, si existe una correlación negativa y significativa ($r=-,427$, $p=0,000 < 0,05$), entre la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y conducta

antisocial en los estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018. Este resultado es similar al que encontró (Ginesa, 2005) en su investigación “conducta antisocial y relaciones en la adolescencia” que muestra que un clima familiar quebrantado está relacionado con conductas antisociales, en caso de varones la falta de cohesión familiar tiene relación considerable con el desarrollo de la conducta antisocial.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, a un nivel de significancia de 5% ($p=,05$) la correlación de Rho de Spearman muestra que existe una relación negativa y significativa ($r=-,540$, $p=0,000 < 0,05$) entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en los estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018. Este resultado se asemeja al de (Rodríguez, Espinosa, & Pardo, 2013) quienes realizaron una investigación sobre función familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes de instituciones públicas, donde se evidencia que 84% de los estudiantes evaluados ha cometido conductas antisociales y los cuales no han desarrollado adecuadamente los elementos del vínculo social en su familia, similar también fue el resultado en la investigación realizada por (Sayritupac, 2016) .

En cuanto a la tercera hipótesis específica, a un nivel de significancia de 5% ($p=,05$) con la correlación de Rho de Spearman se halló que existe una correlación significativa y negativa ($r=-,391$ $p=0,000 < 0,05$) entre las dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018. Dicho resultado es parecido al de (Sayritupac, 2016). Teóricamente (Cruz, 2012) asegura que el desarrollo, organización y control entre los miembros de la familia son impulsados por la convivencia diaria y el bienestar de la persona se ve influenciado por el ambiente que lo rodea

y como bien se sabe, el ambiente familiar es el primer contacto social del individuo, por ende como mencionan (Quiroz, Villatoro, Juárez, Gutiérrez, Amador, & Medina-Mora, 2007) cuando se mejoran las relaciones familiares y se crea un ambiente positivo, el adolescente se desarrolla sanamente, por lo contrario el maltrato es factor asociado a la presencia de conducta antisocial.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Se presentan la siguientes conclusiones de acuerdo al estudio realizado en la presente investigación “relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018”

Primero: A un nivel de 5%, existe relación negativa y significativa entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Segundo: A un nivel de 5%, existe relación negativa y significativa entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tercero: A un nivel de 5%, existe relación negativa y significativa entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

Cuarto: A un nivel de 5%, existe relación negativa y significativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la institución educativa San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

5.2. Recomendaciones

Realizar escuela de familias y jornadas de concientización abordando los temas de comunicación y manejo de conflictos en el hogar.

En el programa del día de reflexión, reuniones de aula, implementar temas sobre hábitos de estudio y lectura, además de promover entre padres de familia y estudiantes la organización y administración del tiempo de actividades diarias en un horario personal.

Implementar estrategias para el cumplimiento de las normas de convivencia dentro de la institución por toda la comunidad educativa.

Realizar programas prevención en cuanto en las familias de estudiantes de nivel inicial y primario.

Bibliografía

- Almonacin, J. (2017). Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario de distrito de Puente Piedra, Lima, 2017 (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3166/Almonacin_MJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, A., y Angelica, C. (2004). La conducta antisocial en adolescentes, su relacion con el entorno familiar y la percepcion de riesgo social, una base para la prevencion de conductas delictivas (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Recuperado de http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/tesis_aurora.pdf
- Álvarez, M., Ramírez, B., Silva, A., Coffin, N., y Jimenez, L. (2009). La relacion entre depresion y conflictos familiares en adolescentes . *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* , 205-216. Recuperado de <https://www.ijpsy.com/volumen9/num2/232/la-relacin-entre-depresin-y-conflictos-ES.pdf>
- Amaro, F., y Sais, M. (2009). Trastornos de conducta . Universidad Autonoma de Barcelona. Barcelona .Recuperado de http://www.paidopsiquiatria.cat/archivos/Trastorno_Conducta_0_07-09_M5.pdf
- Andujar, B. (2011). Conductas antisociales en la adolescencia. España. Recuperado de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aquize, E., y Nuñez, J. (2016). Clima social familiar y adaptacion de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca-2015 (Tesis de

licenciatura). Universidad Peruana Union. Juliaca, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/644>

Barbarán, L. (2016). Influencia de la comunicacion familiar agresiva en el comportamiento delictivo de los adolescentes pertenecientes al Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público en el año 2015. Trujillo (Tesis de licenciatura).Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7881>

Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M., y Rodriguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptacion del Inventario de Conductas Antosociales (ICA). Revista Electrónica de Metodología Aplicada, 1-10.Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2208277>

Chong, M. (2015). Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo (Tesis de licenciatura). Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1767>

Cruz, P. M. (2012). Clima social familiar y su relacion con la madurez social del Niño (a) de 6 a 9 años. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM. Lima, Perú.Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/6552/5819>

Cueva, E. (2015). Clima social familiar y bullying en estudiantes de nivel secundaria de una institucion educativa publica de Ate Vitarte - Lima 2015 (Tesis de licenciatura). Lima. recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/187?show=full>

De Chavarría, A. (2004). Derecho sobre la familia y el niño. Costa Rica : Editorial Universidad Estatal a Distancia . Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Derecho_sobre_la_familia_y_el_ni%C3%B1o.html?id=n8BQiytJgCgC

De la Cuesta, C. (1995). Familia y salud . Revista ROL de Enfermería , 203-204. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18356/1/Familia%20y%20salud.pdf>

De la Mora, J. (2003). Psicología del Aprendizaje. Mexico: Editorial Progreso S. A. de C. V. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Psicolog%C3%ADa_del_aprendizaje.html?hl=es&id=yUBLJn5EFdsC&redir_esc=y

Díaz, J., y Fiestas, C. (2014). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Santa Catalina de la ciudad de Juliaca, 2014 (Tesis de licenciatura) Juliaca. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/125>

Espina, A., y Pumar, B. (1996). Terapia Familiar Sistémica. Teoría, Clínica e Investigación. Madrid: Editorial Fundamentos. Recuperado de <https://www.iberlibro.com/primer-edicion/TERAPIA-FAMILIAR-SISTEMICA-Teor%C3%ADa-cl%C3%ADnica-investigaci%C3%B3n/13267074047/bd>

Fariña, F., Vázquez, M. J., y Arce, R. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo: teorías y modelos. España. Recuperado de http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). Relevamiento nacional sobre adolescentes en conflicto con la ley penal. Argentina.

White, E. (2008). Conducción del niño. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.

White, E. (2008). Consejos para maestros, padres y alumnos. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.

- White, E. (2010). *Mente Caracter y Personalidad*. Tomo 1. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2013). *La temperancia*. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana .
- Gallardo, D., Olivares, M., y Pueyo, A. (2009). Desarrollo del comportamiento antisocial: factores psicobiologicos, ambientales e interacciones genotipo-ambiente. *Revista de Neurología*, 191-198. Recuperado de <http://www.publicacions.ub.es/refs/comportamentantisocial.pdf>
- Garaigordobil, M., y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jovenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en funcion de variables sociodemograficas. *Accion Psicologica*. Vol. 13 no.2, 57-68. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074006.pdf>
- Ginesa, T. (2005). Conducta antisocial y relaciones familiares en la adolescencia . *Anuario de Psicología Jurídica*, vol. 15, 9-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315031849002.pdf>
- Giordano, L. (1943). *Pedagogia familiar. Nociones al alcance de todos los padres para la educacion integral de los hijos*. . Buenos Aires : Editorial Kapelusz & Cía . Recuperado de http://sisbib-03.unmsm.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=204630&query_desc=an%2Cphr%3A%2022816
- Herrera, D., y Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoria, investigacion y programas de prevencion . *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol, XXIII, 2, 2005, 201-247. Recuperado de revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/2317/2266
- Huanca, O., y Qquehue, E. (2016). Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de

Juliaca, 2015 (Tesis de licenciatura) Universidad Peruana Union. Juliaca. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/550>

Julon, K. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales - delictivas en alumnos de secundaria . (Tesis de licenciatura) Trujillo. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/279483801/Propiedades-psicometricas-del-cuestionario-de-conductas-antisociales-delictivas-en-alumnos-de-secundaria>

Las Naciones Unidas. (2004). Psicología . Buenos Aires: Medica Panamericana . Recuperado de <https://www.medicapanamericana.com/Libros/Libro/4374/Psicologia.html>

La Republica. (2016). Violencia juvenil: El camino que lleva a un menor al sicariato. Lima. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/975306-violencia-juvenil-el-camino-que-lleva-a-un-menor-al-sicariato>

López, C., y Ramos, J. (2010). Relación de las conductas antisociales y delictivas y clima social familiar en alumnos de la institución educativa Nicolás La Torre del 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de la ciudad de Chiclayo 2009. Pimentel (Tesis de licenciatura) Universidad Señor de Sipan, Chiclayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2092?mode=full>

López, K., y Da Costa, M. (2008). Conducta antisocial y consumo de alcohol en adolescentes escolares. Revista Latinoamericana. Enfermagen . Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-11692008000200020&script=sci_abstract&tlng=es

Macías, A., Mejía, R., y Reinoso, N. (2013). Diferencias entre conducta antisocial y conducta delictiva. Colectivo Ozomatli . Recuperado de

<https://cozomatli.wordpress.com/2013/10/02/diferencias-entre-conducta-antisocial-y-conducta-delictiva/>

Manobanda, M. d. (2015). El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Genral Eloy Alfaro durante el periodo Abril-Agosto 2014 . Ambato. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana%2C%20Mery%20del%20Roc%C3%ADo.pdf>

Martí, E., y Onrubia, J. (2005). *Psicología del desarrollo: El mundo del adolescente*. Barcelona: Editorial HORSORI.

Mamani-Benito, O., Brousett-Minaya, M., Ccori-Zúñiga, D., & Villasante-Idme, K. (2017). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary*, 15(1), 1–11. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2142>

Martínez, G., y Gras, M. (4 de Febrero de 2008). La conducta antisocial percibida por adolescentes de enseñanza secundaria obligatoria (ESO). Barcelona , España. Recuperado de <http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/download/80/82>

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., y otros. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI* vol. 13, 109-128. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740>

Medigraphic. (2005). Conceptos básicos para el estudio de las familias. *Archivos en Medicina Familiar* vol. 7, 15-19. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2005/amfs051c.pdf>

- Montañés, M., y Bartolomé, R. (2007). Conducta antisocial en adolescentes: diferencias entre chicas y chicos. *Ensayos*, 279-273. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2591564>
- Montañés, M., Bartolomé, R., Montañés, J., y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, 391-407. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Mulero, H. (2014). El comportamiento antisocial. Barcelona. Recuperado de <http://crimina.es/crimipedia/wp-content/uploads/2015/07/Comportamiento-antisocial.pdf>
- Núñez, L. (2016). Relacion entre clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educacion secundaria de cuarto y quinto grado de la I. E. Federico Helguedo Seminario. Piura, 2015 (Tesis de licenciatura) Universidad Catolica los Angeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/119/NU%C3%91EZ_FLORES_LUZBEY_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_HABILIDADES_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oliva, E., y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalizacion. *Justicia Juris* vol. 10, 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia*. Mexico. MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado de <http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/libropsicologia.pdf>

- Peña, E., y Graña, J. L. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología clínica, Legal y Forense*. vol. 6, 9-23. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Perinat, A. (2002). *Psicología del desarrollo. Del nacimiento al final de la adolescencia*. Barcelona: Editorial UOC.
- Perú 21. (2017). En el Perú hay 150 menores por delito de homicidio. Lima. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/peru-hay-150-menores-presos-delito-homicidio-133720>
- Pi, A., y Erconvaldo, A. (2016). Clima familiar: una mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Medica Multimed* vol.20, 164-212. Recuperado de https://www.redib.org/recursos/Record/oai_articulo1261517-clima-familiar-mirada-dimensiones-interrelaciones
- Pichardo, C., Fernández, E., y Amezcua, J. A. (2002). Importancia del Clima Social Familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 575-589. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>
- Quiroz, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M. d., Amador, N., y Medina-Mora, M. E. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo antisocial. *Salud Mental*, vol. 30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/582/58230407.pdf>
- Reina-Valera. (1960). *Santa Biblia*. Brasil: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Reyes, L. (2016). *Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney*. (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/411>
- Rivadeneira, J. (2013). *El funcionamiento familiar, los estilos parentales y el estímulo al desarrollo de la teoría de la mente: efectos en criaturas sordas y oyentes*. Barcelona.

- Rodríguez, H., Espinosa, A., y Pardo, C. (2013). Funcion familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué - Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica* vol. 3, 173-149. Recuperado de [http://Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20\(2\).pdf](http://Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20(2).pdf)
- Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interface entre conducta y naturaleza. *Revista Ciencia y Cultura* n° 8, 63-78. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232000000200007
- Sanabria, A. M., y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*. vol. 6, 203-218. Recuperado de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/126>
- Sanabria, A. M., y Uribe, F. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, vol. 6, 257-274. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n2/v6n2a05.pdf>
- Sauceda, J., y Maldonado, M. (2003). *La familia: su dinámica y tratamiento*. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/La_familia.html?id=WMY_jwEACAAJ&redir_esc=y
- Sayritupac, M. (2016). *Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2016 (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, L Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4176?show=full>

- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. . Cuencua. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>
- Vargas, C., y Giraldo, M. (2012). Constelaciones familiares. Bogotá: Abako Editorial Ltda.
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias afines, 289-316. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007
- Villanera, M., & Godoy, H. (2016). El clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa del distrito de Amarilis - Huánuca - 2015 (Tesis de grado) Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco. Recuperado de http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_3732c8ef56a1eb0c113d79cf1dcfd129/Details
- Villarduña, M. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres (Tesis de grado) Universidad César Vallejo. Lima. Recuperado de <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/minds/article/download/15/15>
- Viveros, E., & Vergara, C. (2014). Familia y dinámica familiar. Medellín: Editorial FUNLAM.
- Zambrano, A. (2016). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes entre 13 y 19 años que se encuentran institucionalizados por uso y abuso de sustancias. (Tesis de grado) Universidad

Rafael Landívar. La antigua Guatemala. Recurado de
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/42/Zambrano-Alcinder.pdf>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia metodológica

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
General	General	General	
¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018?	Determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	Existe relación entre el clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	
Específico	Específico	Específico	
1. ¿Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca 2018?	1. Establecer si existe relación entre la dimensión de relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	1. Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque cuantitativo - Diseño no experimental - Alcance correlacional - Corte transversal
2. ¿Existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca 2018?	2. Establecer si existe relación entre la dimensión de desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	2. Existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	
3. ¿Existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca 2018?	3. Establecer si existe relación entre la dimensión de estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	3. Existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018	

Anexo B. Escala de Clima Social Familiar

I. Ficha Técnica

- Nombre Original : Escala de Clima Social Familiar (FES)
- Autores : RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett
- Adaptación : TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984
- Estandarización para Lima: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín.
- Baremación para la Institución Educativa San Pedro: Rosario Bazán Guzmán
- Administración : Individual y Colectiva
- Duración : Variable (20 minutos Aproximadamente)
- Significación : Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.
- Tipificación : Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.
- Dimensiones que mide : Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social-Recreativo y Moralidad-Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

II. Criterios de Calificación

VERDADERO V = 1
FALSO F = 0

**Los ítems señalados con marco rojo son de dirección negativa y su calificación es en sentido opuesto*

III. Ítems que conforman la Escala FES

FACTORES	ITEMS
COHESION	1,11,21,31,41,51,61,71,81
EXPRESIVIDAD	2,12,22,32,42,52,62,72,82
CONFLICTO	3,13,23,33,43,53,63,73,83
AUTONOMIA	4,14,24,34,44,54,64,74,84
ACTUACION	5,15,25,35,45,55,65,75,85
INTELLECTUAL-CULTURAL	6,16,26,36,46,56,66,76,86
SOCIAL-RECREATIVO	7,17,27,37,47,57,67,77,87
MORALIDAD-RELIGIOSIDAD	8,18,28,38,48,58,68,78,88
ORGANIZACION	9,19,29,39,49,59,69,79,89
CONTROL	10,20,30,40,50,60,70,80,90

INSTRUCCIONES



A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

-
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

 11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

 21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.

24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún ^{deporte}.
28. A menudo hablamos del sentido religioso o espiritual de la Navidad, Semana Santa, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.



31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.



41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.



51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.



61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para mejorar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

66. Las personas de mi familia leemos con frecuencia obras literarias u otros textos.

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.

76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.

78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

HOJA DE RESPUESTAS (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy/...../..... Institución

Educativa:.....Grado/Nivel:.....

Nº de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive: Con ambos padres () solo con uno de los padres () Otros:.....

La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

Anexo C. Cuestionario de Conducta Antisocial y Delictiva

Ficha técnica

- Nombre: Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D),
- Autor: Nicolás Seisdedos Cubero
- Adaptación Perú: Karen Esther Julon Guevara
- Duración: aproximadamente entre 10 y 15 minutos,
- Población de aplicación niños y adolescentes.

Este instrumento consta de 40 ítems de respuestas dicotómicas y evalúa dos aspectos: la Conducta antisocial (A), la cual se relaciona con comportamientos no expresamente delictivos aunque sí desviados de las normas y de los usos sociales, considerados deseables. Por otro lado encontramos a la Conducta Delictiva (D): esta se refiere a comportamientos que suelen estar fuera de la ley.

Puntos de corte la puntuación directa total del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas

	Pc	"S"	Nivel
Antisociales	76-99	55-85	Alto
	26-75	44-54	Medio
	01-25	39-43	Bajo
Delictivas	76-99	53-60	Alto
	26-75 01-25	41-52 33-40	Medio Bajo

Nota: Se muestran los niveles de apreciación (alto, medio y bajo) según los puntos de corte generados por los percentiles y las puntuaciones típicas "S".

Normas Generales tipo Percentil y Puntuaciones "S" de la escala de Conductas Antisociales

Pc	PD	S
99	17	97
95	15	83
90	12	76
85	11	71
80	10	67
75	-	63
70	9	60
65	-	58
60	8	55
55	7	53
50	-	50
45	6	47
40	-	45
35	5	42
30	4	40
25	3	37
20	-	33
15	2	29
10	-	24
5	-	17
4	-	15
3	-	12
2	-	9
1	0	3
N	477	N
M	6.5	M
Mo	0	Mo
DE	4.3	DE
Mín	0	Mín
Máx	20	Máx

Nota: N: Muestra, M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar, Mín: Mínimo, Máx: Máximo.

CUESTIONARIO A – D

Nombres y apellidos: _____

Sexo: _____ Edad: _____ Grado escolar: _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador le indique voltee la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y marque el SI, si ha hecho lo que se dice en la frase; marque el NO, en caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar.

Conteste SI o NO las frases siguientes:

- | | | | |
|----|---|----|----|
| 1 | Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público, colegio o de trabajo | SI | NO |
| 2 | Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio) | SI | NO |
| 3 | Entrar en un sitio prohibido (parque privado, casa vacía) | SI | NO |
| 4 | Ensuciar las calles / aceras, rompiendo botellas o voltear tachos de basura | SI | NO |
| 5 | Decir “groserías” o palabras fuertes | SI | NO |
| 6 | Molestar o engañar a personas desconocidas | SI | NO |
| 7 | Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión | SI | NO |
| 8 | Hacer trampa (copiar en examen, competencia importante, información de resultados) | SI | NO |
| 9 | Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelería o basurero) | SI | NO |
| 10 | Hacer pintas en lugares prohibidos (pared, carpetas, mesa, etc.) | SI | NO |
| 11 | Tomar flores de un jardín o huerto que pertenece a otra persona | SI | NO |
| 12 | Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona | SI | NO |
| 13 | Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse | SI | NO |
| 14 | Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, colegio u otra obligación) | SI | NO |
| 15 | Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín | SI | NO |

16	Tocar timbre o la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar a una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SI	NO
25	Robar cosas de los coches	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano entrar a una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	SI	NO
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 22 soles	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos	SI	NO
32	Entra a una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Usar frecuentemente en el juego más dinero del que se tiene	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las maquinas, tragamonedas, teléfono público, etc.	SI	NO

36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Tomar drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	SI	NO

Anexo D. Tablas de validación de instrumentos

Escala de Clima social familiar

Confiabilidad

En la tabla 1 se puede apreciar que el coeficiente hallado a través del Alpha de Cronbach es de 0,653, lo que nos indica la fiabilidad de la prueba

Tabla 1.

Índice de fiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,653	90

Fuente: base de datos SPSS

Validez

En la tabla 2, se pueden apreciar los valores hallados, derivados del análisis cualitativo de los expertos seleccionados, los mismos que según el formato establecido por la institución nos permiten cuantificarlos; entonces el valor de índice de acuerdo total es de 0.92 el cual viene a ser excelente

Tabla 2.

Índice de acuerdo respecto al análisis de la validez de contenido de la Escala de Clima Social Familiar

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	INDICE
P1	0.9	1	0.8	0.9	0.90
P2	0.9	1	0.8	1	0.93
P3	1	1	0.7	0.9	0.90
P4	1	1	0.9	0.9	0.95
Índice de acuerdo					0.92

Fuente: elaboración propia

Cuestionario de Conducta Antisocial

Confiabilidad

En la tabla 3 se puede apreciar que el coeficiente hallado a través del Alpha de Cronbach es de 0,659, lo que nos indica la fiabilidad de la prueba.

Tabla 3.

Índice de fiabilidad de del Cuestionario de Conducta Antisocial

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,659	20

Fuente: base de datos SPSS.

Validez

En la tabla 4, se pueden apreciar los valores hallados, derivados del análisis cualitativo de los expertos seleccionados, los mismos que según el formato establecido por la institución nos permiten cuantificarlos; entonces el valor de índice de acuerdo total es de 0.88 el cual viene a ser excelente

Tabla 4.

Índice de acuerdo respecto al análisis de la validez de contenido del Cuestionario de Conducta Antisocial y Delictiva

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	INDICE
P1	0.6	0.8	0.9	0.9	0.8
P2	0.6	0.9	1	1	0.88
P3	0.9	0.9	1	0.9	0.93
P4	0.9	0.9	0.9	1	0.93
Índice de acuerdo					0.88

Fuente: elaboración propia.

Anexo E. Fotos de evidencia de evaluaciones

