

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



Una Institución Adventista

**Financiamiento y desarrollo empresarial en las Mypes residentes
en el Parque industrial de Huaycán, Lima 2018**

Por:

Ingrid Lizeth Tanta Espinoza
Abigail Elizabeth Vilca Coaquira

Asesor:

Lic. Gloria Ivón Luy Medina

Lima, marzo de 2019

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

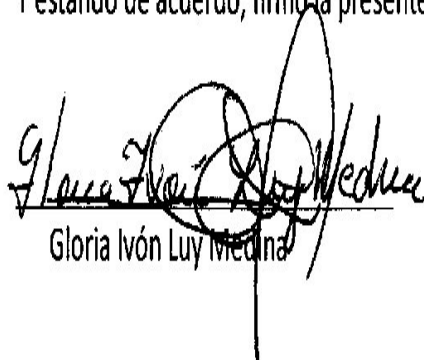
Gloria Ivón Luy Medina, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“Financiamiento y desarrollo empresarial en las Mypes residentes en el Parque industrial de Huaycán, Lima 2018”** constituye la memoria que presenta las Bachilleres **Ingrid Lizeth Tanta Espinoza, Abigail Elizabeth Vilca Coaquira** para aspirar al título de Profesional de Administración y Negocios Internacionales ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en *Ñaña*, 05 de marzo del 2019.


Gloria Ivón Luy Medina

Financiamiento y desarrollo empresarial en las Mypes residentes en el
parque industrial de Huaycán, durante el período 2018

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Administración y
Negocios Internacionales

JURADO CALIFICADOR



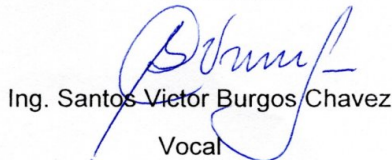
Dr. Alexander De la Cruz Vargas

Presidente



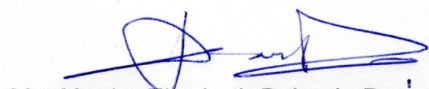
Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez

Secretario



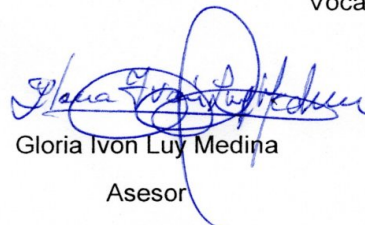
Ing. Santos Victor Burgos Chavez

Vocal



Mg. Martha Elizabeth Delgado Ramos

Vocal



Gloria Ivon Luy Medina

Asesor

Dedicatoria

A Dios por la vida.

A Nuestros padres por el apoyo incondicional brindado.

Agradecimientos

A Nuestro padre celestial por concedernos la vida y por darnos la oportunidad de estar atravesando los momentos más especiales de nuestras vidas, nuestra etapa académica.

A nuestra asesora, Lic. Luy Medina Gloria Ivón por emplear sus conocimientos, tiempo y paciencia en el desarrollo de nuestra investigación.

Al Ing. Effer Apaza Tarqui, Director de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, por sus consejos, guía y apoyo constante.

Al Ing. Santos Víctor Burgos Chávez por su tiempo y apoyo en el desarrollo de la investigación, sus ideas y aportes en los temas de investigación.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1. Descripción de la situación problemática	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación de la realidad problemática	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4. Justificación	4
Teórica	4
Institucional	5
Metodológico	6
Social	6
1.5. Cosmovisión filosófica	6
CAPÍTULO II	8
FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1. Marco teórico	8
2.1.1. Antecedentes de investigación.	8
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Financiamiento.	10
2.2.1.1. Origen del financiamiento	10
2.2.1.2. Modelos del financiamiento	12
2.2.1.2.1. The Pecking Order Theory	12
2.2.1.2.2. Theory of the Firm	12
2.2.1.3. Definición del financiamiento	13
2.2.1.4. Dimensiones de financiamiento	14
2.2.2. Origen de desarrollo empresarial	17

2.2.2.1.	Modelos del desarrollo empresarial	19
2.2.2.1.1.	Modelo Japonés	19
2.2.2.1.2.	Modelo Italiano	20
2.2.2.2.	Definición del desarrollo empresarial	20
2.2.2.3.	Dimensiones del desarrollo empresarial	21
CAPÍTULO III		25
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		25
3.1.	Tipo de investigación	25
3.2.	Diseño de investigación	25
3.3.	Hipótesis de la investigación	26
3.3.1.	Hipótesis general	26
3.3.2.	Hipótesis específicas	26
3.4.	Identificación de las variables	26
3.4.1.	Operación de variables	28
3.5.	Población y muestra	30
3.5.1.	Delimitación espacial y temporal	30
3.5.2.	Población	31
3.6.	Instrumento	31
3.6.1.	Diseño del instrumento de investigación	31
3.6.2.	Validación de expertos	32
3.6.3.	Confiabilidad	33
3.7.	Procesamiento de los datos	34
3.7.1.	Técnicas de recolección de datos	34
3.7.2.	Técnicas para el procesamiento de datos y análisis de los datos	34
CAPÍTULO IV		35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		35
4.1.	Descripción del lugar de estudio	35
4.2.	Resultados	35
4.2.1.	Resultados de los datos sociodemográficos de la investigación	35
4.2.2.	Resultados descriptivos de las variables	37
4.2.3.	Baremación	45
4.3.	Contrastación de hipótesis	48
4.3.1.	Prueba de normalidad	48

4.3.2. Hipótesis general	49
Hipótesis específica 1	50
Hipótesis específica 2	51
Hipótesis específica 3	52
Hipótesis específica 4	53
Hipótesis específica 5	54
4.4. Discusión	55
Propósito y objetivo de la investigación	55
Limitaciones del estudio	56
Resultados comparados con otros resultados	56
Evaluación de las hipótesis	57
CAPÍTULO V	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
5.1. Conclusiones	58
5.2. Recomendaciones	59
REFERENCIAS	62
ANEXOS	68
Anexo 1: Encuesta del financiamiento	68
Anexo 2: Encuesta del desarrollo empresarial de Mypes	71
Anexo 3. Matriz de Consistencia	74
Anexo 4: Juicio de expertos	77
Anexo 5: Consentimiento informado	79

Índice de Tablas

Tabla 1. Docentes que evaluaron el instrumento del trabajo de investigación.....	32
Tabla 2. Análisis de confiabilidad del instrumento del financiamiento	33
Tabla 3. Análisis de confiabilidad del instrumento de desarrollo empresarial.....	33
Tabla 4. Actividad económica al que se dedican las Mypes participantes en la investigación.....	35
Tabla 5. Ilustración 1 Motivo por el que se constituyeron las Mypes participantes en la investigación	36
Tabla 6. Antigüedad de las Mypes participantes en la investigación.....	36
Tabla 7. Capital que manejan las Mypes participantes en la investigación	37
Tabla 8. Resultados descriptivos de la variable "Financiamiento" según dimensión e indicadores	37
Tabla 9. Resultados de la variable "Desarrollo empresarial" según sus dimensiones e indicadores.....	41
<i>Tabla 10. Nivel alcanzado del financiamiento y sus dimensiones</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 11. Nivel alcanzado del desarrollo empresarial y sus dimensiones.</i>	<i>47</i>
Tabla 12. Prueba de normalidad del financiamiento y el desarrollo empresarial, con sus respectivas dimensiones.....	48
<i>Tabla 13. Relación entre el financiamiento y el desarrollo de las Mypes del parque industrial de Huaycán</i>	<i>49</i>
Tabla 14. Relación entre el financiamiento y el producto en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán	50
<i>Tabla 15. Relación entre el financiamiento y los procesos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 16. Relación entre el financiamiento y las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 17. Relación entre el financiamiento y la tecnología en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 18. Relación entre el financiamiento y el nivel de ingreso mejor desarrollo empresarial e las Mypes del parque industrial de Huaycán</i>	<i>55</i>

RESUMEN

El objetivo de este trabajo de investigación es determinar la relación entre el financiamiento y desarrollo empresarial de las Mypes residentes en el parque industrial de Huaycán- Ate Vitarte-Lima. El estudio es de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Se trabajó como variable predictora el financiamiento y como variable criterio el desarrollo empresarial. La muestra estuvo formada por 60 Mypes que ejercen su actividad empresarial en el parque industrial de Huaycán. La variable financiamiento fue operacionalizada, a través del “Cuestionario Competitividad, fuentes de financiamiento y uso de servicios financieros elaborado por la Comisión bancaria y de valores (CNBV)” con sus dimensiones: Financiamiento interno, con el instrumento elaborado por Márquez (2007) y Financiamiento externo, con el instrumento elaborado por Cornejo (2010). De la misma manera, la variable desarrollo empresarial fue operacionalizada, con el instrumento elaborado por García (2003). La fiabilidad de los instrumentos usados estuvo dado por el alfa de Cronbach que para el financiamiento fue de 0.95 y para el desarrollo empresarial de 0.840 los que nos permite concluir que los instrumentos miden sus respectivos constructos. Los resultados de Rho de Spearman $\rho = 0.329$, $p = 0.036$ nos permiten concluir que el financiamiento tiene una relación significativa directa sobre el desarrollo empresarial. Entonces, a mayor financiamiento, las Mypes tendrán mayor desarrollo empresarial que les permitirá tener un desempeño óptimo en sus actividades que involucran a gran parte de la población, permitiéndoles tener una oportunidad de negocio y empleo, mejorando de esta manera la economía de sus familias, a fin de propiciar la reducción de pobreza en el país.

Palabras clave: Financiamiento, Desarrollo, Mypes, Competitivas.

ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the relationship between financing and business development of Mypes resident in the industrial park of Huaycán-Ate vitarte-Lima. The study is descriptive correlational type, non-experimental and cross-sectional design. The financing was used as a predictor variable and, as a criterion variable, business development, the sample consisted of 60 micro companies that carry out their business activity in the industrial park of Huaycán. The financing variable was operationalized through the "Competitiveness questionnaire, sources of financing and use of financial services prepared by the Banking and Securities Commission (CNBV)" with its dimensions: Internal financing, with the instrument prepared by Márquez (2007) and External financing, with the instrument prepared by García (2003). In the same way, the business development variable was operationalized, with the instrument developed by Garcia (2003). The reliability of the instruments used was given by Cronbach's alpha which for funding was 0.95 and for the business development of 0.840, which allows us to conclude that the instruments measure their respective constructs. The results of Spearman's Rho $\rho = 0.329$, $p = 0.036$ allow us to conclude that financing has a significant direct relationship on business development. Therefore, the Mypes will have greater business development that will allow them to have an optimal performance in their activities that involve a large part of the population, allowing them to have a business and employment opportunity, thus improving the economy of their families, in order to promote the reduction of poverty in the country.

Keywords: financing, development, Mypes, Competitive

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Descripción de la situación problemática

1.1. Descripción del problema

El desarrollo de las Mypes a nivel mundial tiene una clasificación primordial. En Europa, las Mypes forman parte del 95% de las empresas de la ciudad, y en el empleo aglomeran dos terceras partes del total. De igual manera, en Japón, cumplen una actividad importante de desarrollo, ya que son subcontratistas, en la producción de partes. En México, también es considerable el crecimiento de estas unidades, dado que contribuyen con el total de la mano de obra ocupada y al producto bruto Interno, (Algieri, 2007).

A nivel nacional, de acuerdo a la información brindada por Prompyme (2004), el crédito financiero a las Mypes ascendía a 2'793,814 miles de soles, de los cuales casi el 85% los brindaba la Banca Múltiple y las Cajas Municipales para su desarrollo. Dicho resultado, hace imaginar el nivel de significancia que tienen el financiamiento en el desarrollo de las Mypes.

La comunidad Autogestionaria de Huaycán, en el distrito de Ate Vitarte; actualmente, alberga un Parque Industrial, una zona eminentemente productiva que congrega a las Mypes con diversas actividades de producción y comercialización, desarrollando así una zona económica desde el año 1996, (Garma, 2016). Los sectores productivos de esta zona se desarrollan en actividades como la confección de prendas de vestir, ropas deportivas, disfraces, mamelucos, uniformes, servicios de confección; metal mecánico, sillas de ruedas, tornos, tornillos, estantes, vitrinas; carpintería, camas, roperos, reposteros, libreros, muebles de cocina, zapateras, muebles de oficina; calzado, zapatos, sandalias,

zapatillas, botas, botines; artesanía y alimentos, 7 semillas, quinua, avena, aceites, productos envasados de origen orgánico. Actividades que han apoyado a la reducción de la pobreza especialmente en conductores y dueños de las Mypes que se vio reducida de 50.3% a 40% en el plazo de un año, evidenciando la capacidad y potencialidad de los empresarios de la zona, La republica (2012).

En un estudio realizado en el 2015 por parte del Centro de Servicios de Desarrollo Empresarial en el Distrito de ATE – LIMA, se reveló la presencia mayoritaria de Mypes, concentrando un 86.9% del total de empresas radicadas en el distrito (Tovar, 2015). Si bien es cierto son un grupo vasto, luchador y creciente, el desarrollo se va pausando por el mínimo apoyo que reciben del gobierno central y local, recibiendo más atención por externos, organismos internacionales (organizaciones no gubernamentales). Con escaso acceso al financiamiento, mínima capacitación y asesoría técnica, para la generación de ideas y proyectos innovadores de valor, desarrollo y expansión de sus negocios, las Mypes evidencian un proceso lento de mejora, dado que recurren a las fuentes de financiamiento más asequibles, pero lamentablemente por su origen, tienen fondos limitados, dado que solo los organismos internacionales (ONG) han asumido ese rol de apoyo. Por lo expuesto anteriormente, es necesario determinar cómo el financiamiento se relaciona con el desarrollo de las Mypes en el Parque industrial de Huaycán, propiciando, motivando y generando espacios de competencia y competitividad, operacionales en el aumento tanto de la productividad como del nivel de sus ingresos.

Según el último reporte realizado por la SBS del Perú, entre las cajas posicionadas en el sector Oeste de Lima, a la que accede el mayor porcentaje de Mypes es a la Caja Municipal Arequipa S.A y en segundo lugar a la Caja Municipal Huancayo S.A, enfocando a la zona donde se encuentra ubicada la población de nuestra investigación, en la zona de Huaycán las

Mypes acceden mensualmente por un total de S/ 39,479,676.00 soles, monto significativo que invierten en su productos, en su personal, tecnología y la evolución de su nivel de ingresos. No obstante; cabe indicar, que hay un ratio de morosidad la cual indica que muchas de las Mypes no invierten de manera adecuada, en la zona de Huaycán a nivel de Cajas municipales existe un ratio de morosidad por ellas mismas de 2.85%.

En el escenario actual de difícil acceso al financiamiento, altas tasas impositivas a las actividades económicas, es imprescindible determinar el comportamiento de las empresas a partir del financiamiento al que usualmente están sujetos para sus operaciones comerciales; asimismo, saber de dónde perciben y en qué condiciones se aplican dentro de las áreas de la empresa.

1.2. Formulación de la realidad problemática

En el presente trabajo se describe como problema, la posible asociación entre el financiamiento y el desarrollo empresarial de Mypes.

1.2.1. Problema general.

¿Qué relación existe entre financiamiento y el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Qué relación existe entre financiamiento y el producto en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?
- ¿Qué relación existe entre el financiamiento y el proceso en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?
- ¿Qué relación existe entre el financiamiento y las personas en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?

- ¿Qué relación existe entre el financiamiento y la tecnología en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?
- ¿Qué relación existe entre el financiamiento y nivel de ingresos en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?

1.3. Objetivos de la investigación

Este proyecto tiene como objetivos:

1.3.1 Objetivo general.

Determinar si existe relación entre el financiamiento y el desarrollo empresarial en las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Determinar si existe relación entre el financiamiento y el producto, en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- Determinar si existe relación entre el financiamiento y el proceso en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- Determinar si existe relación entre el financiamiento y las personas, en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- Determinar si existe relación entre el financiamiento y la tecnología, en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- Determinar si existe relación entre el financiamiento y el nivel de ingresos, en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

1.4. Justificación

Teórica

La presente investigación permitió recopilar, analizar y ampliar la información existente sobre la relación del financiamiento y el desarrollo de las Mypes. La información trabajada

permitirá a las organizaciones nacionales e internacionales dedicadas al apoyo a comunidades en vías de desarrollo, enfoquen sus esfuerzos en elaborar proyectos o mecanismos que puedan contribuir al desarrollo de áreas específicas de las Mypes, las mismas que no son gestionadas de manera adecuada lo que limita su capacidad de expansión y mejora.

Así mismo; ampliar la visión sobre el financiamiento y su impacto en el desarrollo de las Mypes, ampliando un marco teórico sobre las opciones financieras a las que acceden, su impacto en los procesos de las organizaciones y su importancia considerando el mercado competitivo en el que se desenvuelven, de tal manera que se puedan elaborar y desarrollar planes y estrategias que permitan implementar mecanismos que corrijan y potencialicen sus principales áreas.

Este análisis se efectuará a los empresarios que lideran las Mypes que realizan actividades comerciales en el parque industrial de Huaycán.

Institucional

La información obtenida servirá de orientación para la dirección de la Escuela Profesional de Administración, como referencia en los cursos relacionados a las finanzas que se dictan como parte de la malla curricular. Además, este formará parte de la base de datos de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, teniendo como propósito de servir como antecedente para el desarrollo de nuevos trabajos de investigación. Desde el punto de vista práctico, los resultados del presente estudio serán puestos a disposición de las autoridades de la municipalidad de Ate-Vitarte con el propósito de que se ponga en conocimiento que factores y modalidades de financiamiento son más convenientes, asimismo se pueda establecer en ellos la cultura de la formalidad y de la

mejora continua para el desarrollo de las Mypes, esto con la finalidad de brindar las facilidades pertinentes.

Metodológico

El estudio tiene un valioso aporte metodológico porque pone a disposición instrumentos validados para medir el uso de fuentes de financiamiento y desarrollo, los que podrán ser usados en otros trabajos de investigación.

Social

En el aspecto social, este trabajo pretende brindar un aporte a los estudiantes universitarios y demás grados interesados en estos temas, así también a las empresas financieras que operan en el país cuya cuota de mercado es principalmente las Micro y Pequeñas empresas, para que puedan cubrir sus necesidades a través del conocimiento generado en este estudio.

1.5. Cosmovisión filosófica

Las sagradas escrituras, libro inspirado por Dios, es depositaria de excelentes ejemplos de cómo Dios provee de los recursos necesarios y suficientes para que el hombre pueda desarrollarse y ser próspero. En el libro de Mateo 25:14-30 (Reina Valera 1960) está la parábola de los talentos, en donde Jesús hace referencia a un hombre que yéndose lejos llamó a sus siervos y a cada uno les dio talentos (dinero, habilidades) según su capacidad. A uno le dio cinco talentos, a otro le dio dos talentos y finalmente, a uno le dio un talento. Cada siervo estaba en la plena libertad de hacer uso de lo que su Señor les había confiado. Después de un tiempo, el Señor regresa y hace llamar a los siervos, para que cada uno pueda rendir su informe; el que recibió cinco talentos entregó cinco talentos más y su Señor lo felicitó por haber sido diligente, el que recibió dos talentos entregó dos talentos más y su

Señor lo felicitó por haber sido eficiente según su capacidad, pero el que recibió un talento entregó el mismo talento que su Señor le entregó, el mismo que lo había enterrado y el Señor de dijo siervo malo e inútil, porque no usó el talento que el Señor le dio.

El Señor es Dios, y permite que existan las grandes, medianas y pequeñas empresas, según su **capacidad**, ya sea de inversión, producción o de su mercado potencial, pero, para cada una de ellas permite que exista el financiamiento (talentos) como capital de inversión o de ampliación, y que cada empresa pueda desarrollar las estrategias pertinentes a fin de multiplicar tal inversión y pueda “**devolver**” el financiamiento que se le proveyó para su crecimiento.

Al final de cada ejercicio económico, la empresa será evaluada, aquella empresa que hizo las inversiones correctas, utilizando el financiamiento de manera óptima, será una empresa próspera, aumentando sus márgenes de utilidad, posicionamiento en el mercado relevancia en su imagen. Pero aquellas empresas que no hicieron el uso adecuado del financiamiento o los recursos, sencillamente son empresa que entran en el círculo vicioso de las deudas y que el derrotero es la quiebra o tan solo esperan ser absorbidas por otras empresas.

Dios es el dueño y Señor de todo, porque él lo creó y provee recursos a todos sin excepción según su capacidad, y hacer esto Dios es nuestro socio y que al final siempre nos va a pedir un informe de lo que hemos hecho o dejado de hacer y seremos llamados siervos diligentes o siervos negligentes e inútiles

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Marco teórico

2.1.1. Antecedentes de investigación.

Un primer trabajo de investigación elaborado por Cornejo y Quintero (2010), en su investigación titulada “Las instituciones micro financieras: ¿Satisfacen las necesidades de financiamiento de los microempresarios en el distrito federal?”. El objetivo de la investigación fue determinar si los servicios financieros que ofrecen las Instituciones Micro financieras satisfacen sus necesidades de financiamiento. El estudio es de naturaleza cuantitativa de corte transversal del tipo descriptivo, se trabajó con una muestra probabilística de 384 empresarios residentes en el Distrito federal. La técnica de recogida de información fue el cuestionario diseñado con base en escala Likert, el instrumento utilizado para el análisis de resultados fue validado bajo el análisis de confiabilidad alfa de Cronbach de 0.825 (82.5%) otorgándole alta fiabilidad, los resultados fueron procesados con SPSS 15. A partir del estudio, se obtuvo que el 92% de los microempresarios perciben que los servicios financieros que les ofrecen se adecúan a sus necesidades, asimismo el 82% utilizan los recursos crediticios en su actividad económica, principalmente para la compra de mercancías y materias primas.

Un segundo trabajo realizado por Kong y Moreno (2014), quienes elaboraron una investigación titulada “Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José, Lambayeque en el periodo 2010-2012”, sostuvo por objetivo determinar la relación que existe entre las fuentes de financiamiento y el desarrollo de las Mypes. La investigación es de tipo correlacional, diseño Ex post facto. Se realizó a una muestra de 130 gestores de Mypes del distrito de San José en Lambayeque. Para la

obtención de información se utilizó un cuestionario a través de encuestas y entrevistas de elaboración propia. A partir del estudio, se determinó que el 44% de las Mypes incrementó sus ingresos como resultado del financiamiento percibido, en tanto el 54% mantuvo estables sus operaciones y solo el 2% disminuyó sus ingresos y registró pérdidas. La investigación concluyó que hay una relación significativa entre el uso de las fuentes de financiamiento de origen interno y externo en el desarrollo de las Mypes, dado que han contribuido a su mejora operativa, considerando que han evidenciado incrementos en los ingresos, capacidad de producción, implementación de nuevas tecnologías y redes de comunicación. Asimismo, al aumento del capital de trabajo.

Un tercer trabajo de investigación realizado por Márquez (2007), titulada “Efectos del financiamiento en las medianas y pequeñas empresas”. Tiene por objetivo conocer la importancia que tiene el Financiamiento en el desarrollo de las Medianas y Pequeñas empresas en el distrito de Surquillo. El tipo de investigación fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra fue de 43 ejecutivos y directivos pertenecientes a las Medianas y Pequeñas empresas residentes en el distrito de Surquillo. Para la obtención de información, se utilizó un cuestionario a través de encuestas y entrevistas de elaboración propia, el mismo que fue procesado con SPSS 12 del modelo de correlación de Pearson y nivel de confianza del 95%, donde obtuvieron un coeficiente de 0.37. A partir del estudio, se determinó que el financiamiento tiene efectos positivos y de impulso en las medianas y pequeñas empresas, sobretodo, en épocas de campaña como escolaridad y navidad, temporadas en las que incrementan su capacidad productiva para cubrir las necesidades de mercado. La investigación concluye evidenciando que el financiamiento eficaz es la fuente de desarrollo de las Medianas y pequeñas empresas del distrito de Surquillo, asimismo su principal estrategia de competitividad.

Un cuarto trabajo desarrollado por Jiménez, Luciano y Soto (2014), quienes elaboraron una investigación titulada “Influencia de las fuentes de financiamiento externo en el crecimiento y desarrollo de las empresas agroindustriales del distrito de Abancay Apurímac Perú en el periodo 2013-2014”, planteó el estudio del crecimiento y desarrollo de las empresas agroindustriales del distrito de Abancay influenciados por las fuentes del financiamiento externo. La investigación es de corte transversal, tipo descriptivo correlacional, explicativo, diseño no experimental, el estudio utilizó una muestra compuesta por 137 ejecutivos pertenecientes a empresas agroindustriales, para la obtención de información se utilizó un cuestionario a través de encuestas y entrevistas de elaboración propia. A partir del estudio se encontró que el 80% de las empresas accedió a financiamiento externo, en tanto el 20% uso el financiamiento interno; sin embargo, el 45% considera que las fuentes de financiamiento externo ha tenido un impacto medio en el crecimiento de la empresa, mientras que el 41% piensa que el impacto fue bajo y solo 1% cree que el impacto fue alto. La investigación concluyó que las fuentes de financiamiento influyen positivamente en un alto nivel de significancia con el crecimiento y desarrollo de las empresas agroindustriales del distrito de Abancay con una correlación positiva de nivel alto de 79.40%.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Financiamiento.

2.2.1.1. Origen del financiamiento.

En cuanto a la génesis de la actividad de financiamiento, Jiménez (1986) menciona que, fue desde tempranas épocas donde nació la necesidad de intercambiar diversos elementos; es decir, entregar un bien para poder acceder a otro que pudiera satisfacer la necesidad. Por ello, se establecieron centros de cambio que facilitarían la comunicación de los interesados, en particular destaca la pomposa Babilonia, ciudad en la que se desarrolló inicialmente la

actividad de los préstamos. Igualmente, Guerra D'Avanzo y Acuña (2011) refieren que centros como Babilonia y Asiria desarrollaron actividades y documentos relacionados a las actividades bancarias, en tanto en Egipto y Roma, potencias del mundo antiguo se desarrolló un monopolio de recaudación, contratos de pago, y leyes que regulan los intereses de arrendadores y arrendatarios. En definitiva, en la medida de la necesidad de intercambio, las civilizaciones pasadas fueron desarrollando la actividad financiera paso a paso en pro de su consolidación como sistema.

Como resultado, ya en el siglo XX según Azofra (2012), la economía financiera emergió como disciplina autónoma de la economía hasta la actualidad, dado que fue evolucionando paulatinamente adaptándose a su entorno, asociándose cada vez a las empresas y al gobierno dentro de ellas, concretándose en lo que hoy se conoce como finanzas corporativas y las finanzas empresariales.

En cuanto a la situación del Perú respecto al financiamiento, Quispe, León y Contreras (2011) mencionan un contexto macroeconómico caracterizado por una alta inflación, una crisis de deuda que generó la retirada de fondos internacionales, sumado al fenómeno del niño. En resumen un país en crisis generalizada con un bajo dinamismo económico en plenos años 80. Por consiguiente, la necesidad de levantar al país de las ruinas, trajo consigo el desarrollo de instituciones micro financieras y de sus tecnologías crediticias, entre las que se destacan las cajas rurales de ahorro, EDPYMES, CRAC, entre otras, orientadas especialmente al sector agrario, para cubrir el vacío dejado por el banco agrario, en ese entonces fuente principal de financiamiento. Asimismo, Conger, Inga y Webb (2009), coinciden indicar que las instituciones financieras y tecnologías de crédito fueron sembradas durante los años 80 y los primeros años de los 90, en un contexto hostil con un colapso económico inminente, que finalmente terminó en la extinción de la banca de fomento estatal y programas financieros creados por ONG. En definitiva, según Jaramillo y

Valdivia (2005) desde el año 2000, las micro finanzas en el Perú han experimentado un desarrollo notable gracias al continuo crecimiento de la economía a partir del 2001, sumado a un marco de políticas económicas que favorecen la inversión y el crecimiento en este sector de las Pymes.

2.2.1.2. Modelos del financiamiento.

2.2.1.2.1. The Pecking Order Theory.

The Pecking Order Theory o Teoría de la jerarquía financiera, señala Mondragón (2010) fue desarrollada por Majluf & Myers, y fue presentada oficialmente en el año 1984, con una postura basada en las asimetrías de información. En efecto, Ferrer y Tresierra (2009) refieren el surgimiento de esta teoría para explicar el comportamiento de preferencia de las empresas por los fondos propios y solo a la financiación externa en caso que la autofinanciación fuera insuficiente, descrito por el investigador Gordon Donaldson en 1961. Por otra parte, Arce, López y Sanjuan (2011) refieren los sesgo hacia las fuentes externas, enmarcados en desventajas informativas y costos superiores de las asimetrías dado el tamaño de la empresa. Por tanto, señala Larsen, Vigier, Guercio y Briozzo (2014) la predilección por el uso de fondos propios en el caso de empresas pequeñas, se sustentaría en la seguridad de privacidad de la información, flexibilidad y facilidad en la disponibilidad de los fondos y ausencia de costos administrativos. Sin embargo, cabe resaltar que según Mondragón (2011), la proposición de esta teoría de alcanzar la combinación óptima entre deuda y recursos propios, para que las empresas puedan maximizan su valor a través de estructura de capital óptima en la empresa, considerando que la estructura define el valor de la firma.

2.2.1.2.2. Theory of the Firm.

Con respecto a “Theory of the Firm” (Teoría de la agencia), los autores Jensen y Meckling (1976) definen la relación de agencia como un contrato bajo el cual una o más personas (el Principal)

contrata otra persona (el agente) para un servicio. En efecto, “el contrato” mencionado según, Marín (2012) es la unidad de análisis de esta teoría, dado que el documento regula la relación entre el principal y el agente; además de que a través de él se evalúa la maximización del beneficio. En particular, esta teoría trata la relación existente entre prestamistas y prestatarios, en la que el prestatario (Principal) recibe recursos del prestamista (Agente), y aparecen los conflictos de intereses dado que los prestamistas buscan maximizar su riqueza, en tanto los prestatarios se enfocan en la devolución del préstamo y los intereses, Bueno y Cuevas (2012). Por consiguiente, menciona Eisenhardt (1986), la teoría de la agencia se ocupa de resolver los conflictos en las relaciones de agencia. Considerando que el primer conflicto surge cuando los deseos o metas del principal están en conflicto con los del agente. En tanto el segundo problema radica en compartir riesgos que surgen cuando el (Principal) y el (Agente) tienen diferentes actitudes hacia la preferencia de riesgo.

2.2.1.3. Definición del financiamiento.

El financiamiento es una actividad que nace de la necesidad de tener recursos adicionales para poder solventar el pago de alguna obligación o impulsar algún proyecto que pueda mejorar la situación actual de una organización independientemente de su tamaño u actividad. Robles (2009) expone que ante la imposibilidad de usar grandes flujos de efectivo propios para el desarrollo de proyectos, nace el impulso la acción de financiamiento. En una empresa la reunión de tales recursos monetarios, se caracterizan por implicar un esfuerzo para la adquisición de elementos necesarios y suficientes para la consecución de los objetivos trazados, (Flores y Sánchez, 1998). De modo que las empresas a través de su obtención, adopten un comportamiento más competitivo, logrando finalmente estabilidad económica, acceso a tecnologías y desarrollo institucional en un ambiente más formal con un futuro brillante y lleno oportunidades (Kong y Moreno, 2014).

En resumen, personalmente definiría al financiamiento como una herramienta que apoya el desempeño óptimo de una organización, en pro de la mejora, modernización y mejores condiciones.

2.2.1.4. Dimensiones de financiamiento.

2.2.1.4.1. Fuentes internas o Autofinanciación.

Las fuentes internas son generadas por la propia empresa y su rol activo va encaminado específicamente al crecimiento. Es decir según Flores y Sánchez (1998) las fuentes internas se originan a partir de los recursos obtenidos fruto de las operaciones normales de las empresa. Según Jiménez (2014) los recursos retenidos, se usan para cumplir con sus obligaciones o planes de la empresa. Por lo que Bodie y Merton (2003) afirman que las decisiones de este tipo de financiamiento son rutinarias y casi automáticas. Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, el financiamiento interno será mayor, a medida que se puedan obtener márgenes superiores (Teillery, 2000).

Depreciación.

Esta modalidad es el medio ideal para recuperar las inversiones principalmente provenientes del beneficio generado por la adquisición de maquinaria y equipos, dado que está compuesto por fondos acumulados para el reemplazo de un equipo, con el uso de este fondo las empresas pueden cubrir sus necesidades a corto plazo, (Miranda, 2005). Según Lozada (2011), comprende una operación mediante la cual al paso del tiempo las empresas recuperan el costo de su inversión. Esta medio forma parte de las entradas de efectivo de la empresa, constituida a base de la recuperación de la inversión inicial, mediante un mecanismo de contabilidad, (Chávez, et al 2007).

Por lo tanto, la depreciación sería el medio ideal para conservar los recursos mediante el cambio de un gasto en efectivo en un costo real distribuido entre varios periodos (Flores & Sánchez, 1998).

Aportación de socios.

Esta modalidad refiere que el financiamiento procede de los propios socios y remarca la permanencia indefinida del aporte del socio en la empresa. Según Velecela (2013), la

modalidad de aportación de socios, consta de un capital otorgado por sus propietarios denominado capital propio. Así mismo menciona Lozada (2011), dicho capital se condiciona al constituir legalmente la sociedad, o mediante nuevas aportaciones con el fin de incrementarlo.

Es decir, en las palabras de Flores y Sánchez (1998), esta modalidad obliga la permanencia indefinida o retención del capital otorgado para el negocio, convirtiéndose en capital propio por naturaleza y financiamiento a largo plazo (Carrillo, 2015).

Realización de los activos.

Esta modalidad de conseguir financiamiento refiere la venta de activos y se estima como una opción para evitar el cese de operaciones. Acerca de esto, refiere Miranda (2005), esta modalidad también conocida como venta de cartera o disminución de inventario, se constituye como mecanismo alternativo de financiación interna. Según Chávez, et al (2007), consiste en la conversión de los activos fijos de inversiones fijas a capital de trabajo, mediante la venta. Este financiamiento se obtiene efectivamente a través de la venta de los activos fijos tales como terrenos, edificios o maquinaria en desuso (Lozada, 2011). En conclusión, la venta de algunos activos, permite la adquisición de recursos monetarios para la resolución de inconvenientes de improductividad e incosteabilidad, resultando en un actividad beneficiosa para la organización (Flores y Sánchez, 1998).

Utilidades reinvertidas

Esta modalidad promueve la no repartición de dividendos y la acumulación de fondos para usarlos como medio de reinversión. Se podría decir que es uno de los recursos más importantes con los que cuenta una empresa. Según Flores y Sánchez (1998), esta modalidad de financiamiento es un tipo de reserva acumulado, resultado de los beneficios del ejercicio anterior, el mismo que no posee la condición de exigibilidad. En palabras de Jiménez (2014), es el resultante después de restar los pagos de dividendos a los accionistas

y los traspasos al capital. Esta actividad, refiere Lozada (2011) se efectúa a decisión de los socios normalmente durante los primeros años de fundada la organización, dado que se visualiza como una inversión programada y predeterminada. Por lo tanto es la fuente más importante de compañía, ya que muestra su salud financiera, Velecela (2013). Además de servir como como capital para la expansión o para nuevas inversiones (Miranda, 2005).

2.2.1.4.2. Fuentes externas.

Las fuentes externas se caracterizan por proceder de terceras personas, a diferencia del financiamiento interno, esta segunda fuente genera una obligación a cargo del prestatario. Esta segunda línea de financiamiento, según Velecela (2013), supone la intervención de terceras personas o instituciones en el otorgamiento de recursos al solicitante. Se caracteriza por ser ajena y por provenir de diversas fuentes (Flores y Sánchez, 1998). Concretamente a, estas fuentes provienen de los ahorradores individuales, bancos, compañías de seguros, grandes empresas, gobiernos nacionales, agencias internacionales donantes, bancos centrales y mercados monetarios o de capitales locales o internacionales, (Giehler, 2001). Sin estas fuentes, a diferencia de las fuentes internas, generan una obligación (deuda), la misma que deberá cancelarse en un determinado plazo (Boscan y Sandrea, 2009). Sumado al costo financiero que generara la obligación, Velecela (2013). Su acceso en general para Ascu (Rubén, 2005) está definido por eventos excepcionales, como inversiones monetarias importantes en equipamiento, oportunidades de mercado, entre otros.

Financiamiento público.

El financiamiento público corresponde a la línea de acción administrada por entes públicos correspondientes al gobierno del país en actitud de apoyo a cubrir las necesidades de Micro y Pequeñas empresas. En particular, estas entidades financieras se distinguen también por tratar de aminorar los costos financieros y ser en la medida más accesibles a los

microempresarios para poder impulsar su desarrollo y crecimiento de manera integral y exitosa.

Es así que a continuación mencionaremos las entidades más relevantes correspondientes a este grupo: Agro banco, Banco de la Nación, COFIDE, Mi vivienda.

Financiamiento privado.

El financiamiento privado, por otro lado, comprende un grupo de entidades que funcionan como intermediarios financieros supervisados por la SBS (SUPERINTENDENCIA DE BANCA Y SEGUROS) entidad encargada de la regulación de los servicios financieros en el país.

Las entidades financieras privadas en su actividad de intermediación financiera se caracterizan por su actividad de captación de recursos del público y por qué sus actividades financieras les generan rentabilidad. Entre las entidades que comprenden este grupo podemos mencionar: Cajas Municipales, Cajas de Ahorro, Cooperativas, Bancos privados, Edpymes y Financieras. Desarrollo empresarial.

2.2.2. Origen de desarrollo empresarial.

El desarrollo de las Mypes a lo largo de los años ha logrado tener un nivel alto mundialmente, y de igual manera han existido entidades que han ayudado que se desarrolle como tal. En la década de los 70 se da con la aparición de asociaciones en países a nivel mundial; en las décadas del 80 y 90, se caracteriza su desarrollo por la globalización y relación entre países para una mejora tecnológica, y en el siglo XXI ya constituidas, su desarrollo se basa por ser el eje fundamental en la generación de empleo.

Según Domínguez (1996), en la década del 70, el Estado Español impulsa las Sociedades de Acción Colectiva, las cuales se caracterizan por su tamaño mínimo para su operatividad,

y por el desarrollo de actividades que realizan, las cuales son producción, comercialización, tecnologías y gestión. Japón en los años 70 empieza a vivir una revolución industrial y se esparce competentemente a mercados internacionales, con sus productos estandarizados, ya que por falta de recursos naturales y espacio, recurre a los pequeños comercializadores, para que le brinden servicios de producción y distribución (Sandoval, 2005). Adicionalmente Algieri (2007), que en el Estado de Lara en 1971 fue constituida la Cámara de Pequeños Medianos Industriales Artesanos, en el gobierno del Dr. Rómulo Gallegos; que se dio como consolidación gremial, la cual es base fundamental en el crecimiento económico, ya que elaboran tejidos industriales productivos y competitivos.

La globalización en los años 80 y 90 se dio mediante el capitalismo, ya que eran el eje del desarrollo económico, el cual creó la relación entre países, y fue el inicio para el desarrollo tecnológico, para las grandes, medianas, y pequeñas empresas, (Valdez y Sánchez, 2012). De igual manera, Zenón & Contreras (2011) señala, que en un entorno macroeconómico en los años 80 se iniciaron las micro finanzas y el desarrollo tecnológico en las Mypes, como respuesta a la alta inflación que estaba viviendo el Perú.

Menciona Jesusi (2009), las Mypes en el siglo XXI han caracterizado su desarrollo como generadoras de empleo, el cual es favorable para la economía del país, y de tal manera garantizan su estabilidad en el mercado. Agrega a esto Machacuay (2001), las unidades que crearon el 55.9% de empleo en el año 2000, fueron las medianas empresas, logrando superar el aporte que daban las grandes empresas, ya que ellas solo aportaron en este año el 53.7 % de empleo en Lima Metropolitana, la cual demuestra el desarrollo esparcido de las Mypes por todo el país. Desde la misma perspectiva, Librado (2014) refiere al Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el año 2005, las Pymes en México conformaron el 97% de la totalidad de las empresas, las cuales contribuyen con el 79% en la generación de empleo y 23% del Producto Bruto Interno. Finalmente, Vásquez (2013) adjunta que en el 2012, las

Mypes que se han desarrollado en un porcentaje más alto son las del sector comercio, las cuales hacen notar su desarrollo aportando al país el 52% del Producto Bruto Interno, y 72.1% de generación de empleo a nivel nacional.

2.2.2.1. Modelos del desarrollo empresarial.

2.2.2.1.1. Modelo Japonés.

Este modelo fue dado hace décadas atrás, y aún es utilizada en las Mypes, ya que fortalecen su desarrollo y hacen que tengan más participación en el mercado, la cual se entiende a la empresa como la propulsora que brinda empleo a las medianas y estas de la misma manera las pequeñas, y como la interacción de la proyección formal.

Algieri (2007) menciona que el modelo Japonés se concentra en que las empresas son proveídas de productos y servicios intermedios a través de la subcontratación de empresas medianas, y estas, subcontratan a empresas más pequeñas. Así, hay una integración vertical en el que la gran empresa sirve de locomotora de arrastre. Así están conformadas y ligadas verticalmente, en la que la empresa es la propulsora. Adjunta a ello Robles, Torero, & Chacaltana (2001) que es una integración donde la empresa pasa por diferentes estratos empresariales, en la que subcontratan a las medianas empresas para que le brinden productos o servicios, y asimismo estas hacen de intermediarios, ya que subcontratan a las pequeñas empresas.

Desde otra perspectiva Olson y Bokor (1995), citado por García (2003), menciona que el desarrollo de las empresas con este modelo se dan por la interacción de la proyección formal (proceso de la estrategia “formulación e implantación”), e innovación de bienes o servicios (contenido de la estrategia “tipo de decisión”). Adiciona a ello Collantes (2005), que el modelo se da mediante el dualismo en la estructura organizacional y los mercados empresariales, también en un estado intervencionista a la indagación de externalidades que proporcionar a la economía privada.

2.2.2.1.2. Modelo Italiano

El modelo italiano ha sido utilizado en las Mypes a nivel mundial, el cual está basado en el apoyo de los empleados con la finalidad de competir con otras empresas, y basado en la contribución entre empresas pequeñas con la finalidad de satisfacer la demanda.

Flores (2003) menciona que la base de este modelo es la mezcla del apoyo de los empleados en la competitividad y en la cooperatividad, ya que brindan disponibilidad para el desarrollo de las Mypes, y abrir nuevos mercados. Bloch (2002), citado por Oddone & Bloch (2007), adjunta que el desarrollo de este modelo en las Mypes italianas eran basadas en empresas constituidas por familias, la fragmentación empresarial y en la cooperación de los empleados para competir con otras empresas.

Algieri (2007) comprende al modelo italiano, a las pequeñas empresas que laboran bajo sistemas de contribución para satisfacer las demandas del mercado de bienes o servicios terminados, formando un modelo de integración horizontal. A ello, adiciona Robles (2001), que es un modelo de integración horizontal, el cual su eje es la cooperación entre empresas, logrando superar las expectativas del mercado e incursionando en ello, brindando servicios o productos terminados. Dado que se ha realizado el apoyo entre empresas, forman un consorcio donde se proyecta nuevas alianzas estratégicas, (Marcelo, 2014). Por último, Rubio (2010) menciona que el modelo italiano es importante ya que conduce a la cooperatividad horizontal, en la que las empresas pequeñas se apoyan entre sí, para lograr sus objetivos.

2.2.2.2. Definición del desarrollo empresarial

En nuestro país, el término Mypes ha ido obteniendo muchas definiciones y cada una de ellas se han ido dando a la par con el desarrollo que han tenido estas en el ámbito nacional e internacional, como, una unidad económica que la base de su desarrollo es su productividad,

y desde otro punto de vista como una unidad económica que su desarrollo se basa en el nivel de empleo que genera.

Según Sandoval (2005), las Mypes son unidades económicas que generan ingresos para cubrir los costos de sus operaciones aun no generando utilidades significativas que le permitan invertir en un capital de trabajo, sin embargo su desarrollo se basa en su productividad, también en la mano de obra calificada y especializada, con cumplimiento del pago de salarios mínimos. Agrega a esto Domínguez (1996), que las Mypes son la base productiva dado que les brindan insumos de calidad a las grandes y medianas empresas en sus mercados nacionales e internacionales. Con la misma perspectiva, Ramos Kong & Moreno (2014) menciona que es una unidad económica dirigida por una persona natural con el objetivo de desarrollarse en el área de producción y comercialización de bienes o prestación de servicios.

De otra parte, Rengifo (2011) menciona que las Mypes son la base del desarrollo industrial, dado que tiene la disposición de crear empleos, flexibilidad en la jerarquía organizacional, adaptabilidad a la innovación y a las tendencias del mercado; y su desarrollo se mide en relación a estas características. Aportando a ello, Vargas (2005) menciona que el desarrollo de las Mypes está basada en el nivel de empleo ya que son el motor de las actividades diarias del negocio y, de igual manera, en su nivel tecnológico ya que es fundamental para la producción. El eje que genera que las Mypes crezcan o se desarrollen es el empleo que estas mismas generan a la población ya que les permite ser competentes frente a otros estratos que existen en el mercado (Machacuay, 2001).

2.2.2.3. Dimensiones del desarrollo empresarial

Personas

Según Librado (2014), el factor humano es la herramienta clave para poder competir y ganar un mercado dado, ya que el involucramiento del desempeño de cada miembro permite

un mejor desarrollo empresarial y logra establecer una estrategia competitiva global. Por otro lado, Vargas (2005) considera que la mano de obra es uno de los factores más críticos, ya que es la pieza fundamental de la empresa, la que se determina la fuerza motriz para llevar las actividades diarias para un buen desarrollo del negocio. Suma a esto la ley N° 28015 “ Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña empresa”, mencionando que la microempresa abarca de 1 a 10 trabajadores y tiene ventas anuales de un monto máximo de 150 unidades impositivas Tributarias, mientras que la pequeña empresa cuenta con 50 trabajadores y su nivel de ventas anuales hasta 850 UIT.

Producto

Según el MTEP (2006), el producto o servicio es una de las piezas fundamentales de la empresa la cual refiere al precio como una característica importante ya que el precio debe reflejar la calidad del producto o servicio, así es como se suma el margen de utilidad a la empresa, de igual manera da referencia el trato hacia el cliente, ofertas o descuentos especiales para lograr una alta satisfacción de parte del cliente. Agrega a esto Uribe y López (2012) que al mejorar la calidad de los productos, se logra una alta satisfacción en el cliente el cual permite mejores tomas de decisiones y mejores oportunidades que les ofrece sus ventajas competitivas y mayores rendimientos. Por último, Rengifo (2011) suma que las ofertas y promociones apoyan a fortalecer una mejora de oferta para la ampliación de una mejora en el mercado.

Procesos

Menciona Librado (2014), que es necesario implementar un sistema de calidad para generar mejores indicadores de desempeño y de tal manera apreciar los resultados y trabajar en base a ellos para la mejora y avance de la empresa. Aporta a esto López y Camacho (2013) que las empresas para que sean rentables y competitivas, se debe implementar tecnologías y una mejor calidad continua de sus procesos, para un mejor aprovechamiento

de sus recursos, y optimizar las ventas e ingresos, de tal manera refleje el desarrollo empresarial.

Tecnología

Según Vargas (2005), es un factor que propone limitaciones en cuanto a la capacidad productiva de la Micro y Pequeña empresa, al tener un nivel bajo de tecnología, no permite que participe en reuniones industriales, el cual impulsa a un mejor desarrollo empresarial de las mismas y la capacitación de los administradores para una mejora de la calidad de sus productos. Asimismo, la MTEP (2006) menciona que la tecnología en cada unidad productiva es como una sinergia que busca reducir costos de mano de obra y se suman al mundo de desarrollo e investigación, el cual le permite una idea de innovación donde le es necesario acudir a la mejora y lograr competitividad en el mercado. Por último, Vega (2012) aporta que la microempresa adopta tecnologías de acuerdo al medio ya que abastece producción de acuerdo al mercado.

Nivel de ingresos

El nivel de ingreso en el desarrollo de las Mypes, se da por las ventas de un producto o prestaciones de servicios realizadas en un determinado periodo, de otra forma como entrada de las utilidades que generan a través del esfuerzo de los trabajadores.

Según Martínez, R. (2009), citado por Kong (2014), menciona que se clasifica como ingreso a todo incremento de demanda que se han alcanzado como consecuencia de la comercialización de productos o por la prestación de servicios, igualmente a las utilidades recopiladas por los ejercicios económicos. De la misma manera, Morales (2012) adjunta que el ingreso es toda aquella entrada efectiva monetaria que genera la venta de un producto o la prestación de un servicio.

IASB (2009) define como ingresos, a los incrementos de utilidad que generan las Mypes, ya sean destinadas para los activos, o decrementos de las obligaciones, las cuales dan

resultado a los aumentos del patrimonio, las cuales reflejan el desarrollo de las Mypes en el mercado. También, la MTPE (2006) refiere que el nivel de ingresos y generación de utilidades de las Mypes; de la misma manera, el nivel de remuneraciones de sus empleados, los ingresos por la disponibilidad y esfuerzo de los trabajadores de las Mypes evidencian el nivel de desarrollo y competitividad de las mismas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es descriptivo y de nivel correlacional porque a través del análisis de la estadística descriptiva se evidenciará las características de la muestra en estudio; además, se pretende determinar la relación significativa que existe entre el financiamiento y el desarrollo de las Mypes en el Parque industrial de Huaycán, por lo que se analizará cómo el tipo de financiamiento permite un aumento o disminución en el desarrollo Empresarial en las Mypes del Parque Industrial de Huaycán.

3.2. Diseño de investigación

La investigación está desarrollado bajo un diseño no experimental porque no se manipulan las variables de estudio durante la investigación; es decir, se observó y analizó el fenómeno tal como se mostró dentro de su contexto. Es de corte transaccional o transversal porque se tomarán los datos en un solo momento y en un tiempo determinado.

Diseño general:

X ----- Y

Diseño específico:

X ----- Y1

X ----- Y2

X ----- Y3

X ----- Y4

Leyenda:

X: Financiamiento

Y: Desarrollo empresarial

Y1: Producto

Y2: Personas

Y3: Tecnología

Y4: Nivel de ingresos

Y5: Procesos

3.3. Hipótesis de la investigación

3.3.1. Hipótesis general.

El financiamiento se relaciona significativamente con el desarrollo empresarial de las Mypes residentes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

3.3.2. Hipótesis específicas.

- El financiamiento se relaciona significativamente con el producto en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- El financiamiento se relaciona significativamente con los procesos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- El financiamiento se relaciona significativamente con las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- El financiamiento se relaciona significativamente con la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.
- El financiamiento se relaciona significativamente con el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

3.4. Identificación de las variables

Variable independiente: Financiamiento

Dimensiones:

Financiamiento interno.

Financiamiento externo.

Variable dependiente: Desarrollo empresarial

Dimensiones:

-Personas

-Procesos

-Tecnología

-Producto

-Nivel de ingresos.

3.4.1. Operación de variables

Variable independiente: Financiamiento

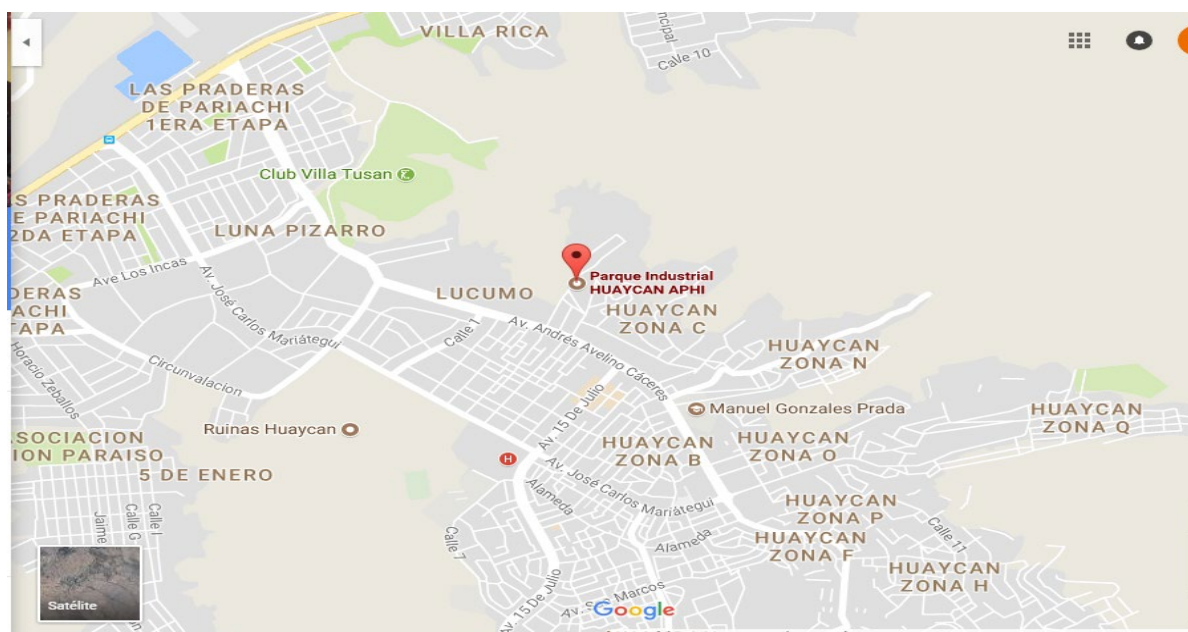
VARIABLE	SUBVARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	DEFINICION INSTRUMENTAL	DEFINICION OPERACIONAL	TECNICA	FUENTE					
FINANCIAMIENTO	FINANCIAMIENTO INTERNO	DEPRECIACION	Renovación del mismo bien	¿Usa usted el fondo de depreciación de sus equipos para renovarlos?								
			Adquisición de otros bienes	¿Usa usted el fondo de depreciación de un determinado equipo, como financiamiento en pro de la adquisición de equipos diferentes?								
		APORTE DE SOCIOS	Actividad productivo	¿Usted financia su actividad productiva con la aportación de socios?								
			Aporte periódico	¿Su empresa realiza un aporte periódico, para financiar nuevas actividades u proyectos de expansión?								
			Incremento de capital	¿Su empresa estaría dispuesta a realizar un aporte de capital importante como forma de financiamiento?								
		REALIZACION DE ACTIVOS	Equipo inmovilizados	¿En caso de tener equipos inmovilizados, la empresa vende sus activos para obtener ingresos financieros?								
			Inversión	¿En caso de tener equipos inmovilizados, la empresa vende sus activos para invertir en otros bienes?								
			Renovación	¿La empresa usa la realización de activos como fuente de financiamiento para la renovación de los mismos?								
		UTILIDADES REINVERTIDAS	Frecuencia de inversión	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de sus actividades al finalizar el periodo pactado?								
			Proyectos de inversión	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de sus actividades para el emprendimientos de nuevos proyectos u negocios?								
		FINANCIAMIENTO EXTERNO	FINANCIAMIENTO PUBLICO	Beneficios				Beneficios	¿Considera que el crédito obtenido se ajusta a sus necesidades?	a. Definitivamente si () b. Probablemente si () c. Desconoce () d. Probablemente no () e. Definitivamente no () / 5) Siempre 4) Casi siempre 3) A veces 2) Casi nunca 1) Nunca	Questionario	Parque industrial de Huaycan
								Agencias	¿Actualmente tiene tratos comerciales con algún banco o entidad financiera?			
	Documentación				¿Considera que los requisitos exigidos por su entidad financiera son un obstáculo para las empresas?							
					¿Considera usted que la documentación pertinente son un factor de vital relevancia para obtención del crédito?							
	Garantías				¿Al momento de solicitar el crédito reunía todos los requisitos solicitados por la entidad financiera?							
					¿Las entidades financieras consideran un riesgo invertir en las pequeñas Mypes, dado que otorgan muy pocas garantías de devolución?							
					¿Considera usted que el historial crediticio es un factor de vital relevancia para obtención del crédito?							
	Seguridad				¿Considera usted que las garantías son un factor de vital relevancia para obtención del crédito?							
					¿Considera usted que la exigencia de garantías, corresponde en función al desenvolvimiento del proyecto?							
	Tasas de interés				¿Se siente seguro y respaldado por la entidad financiera de la percibe su crédito?							
					¿De los instrumentos ofrecidos por las instituciones financieras, una tasa de interés baja lo llevaría a seleccionar uno de los instrumentos?							
	Plazos y montos				¿Considera usted que las altas tasas de interés dificultan los procesos de inversión y crecimiento y generan barreras a la entrada para nuevos proyectos?							
					¿De los instrumentos ofrecidos por las instituciones financieras, las condiciones de pago y plazo atractivas, lo llevaría a seleccionar uno de los instrumentos?							
	Tipo				¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a largo plazo? (De 3 a 5 años)							
					¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a mediano plazo? (De 1 año a 3 años)							
			¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a corto plazo? (Menor a 1 año)									
	Atención y servicio		¿Considera usted que el monto solicitado es un factor de vital relevancia para obtención del crédito?									
		¿La entidad financiera a la recurrió para el crédito pertenece al sector público?										
Cultura		¿La entidad financiera a la recurrió para el crédito pertenece al sector privado?										
		Se siente satisfecho con el apoyo que recibe de su entidad financiera?										
		¿Recurriría nuevamente a la entidad financiera de la que presto el servicio?										
		¿Considera usted que el Perú carece de cultura crediticia?										
		¿La falta de cultura financiera trae como										

			crediticia	consecuencia limitaciones al momento de realizar inversiones cada vez mayores?			
			Entidades	¿Ha recibido atención crediticia de entidades públicas? Agro banco, Banco de la Nación, COFIDE, Fondo Mi Vivienda.			
				¿Ha recibido usted atención crediticia de entidades privadas? Empresas Bancarias, Empresas Financieras, Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC), Cajas Municipales de Crédito y Popular (CMCP), Cajas Rurales de Ahorro y Crédito (CRAC), Ed pymes.			
DESARROLLO EMPRESARIAL	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	PERSONAS	Selección de personal	¿Usted en los dos últimos años ha invertido en la capacitación de su personal para brindar un mejor servicio a sus clientes?	a. Definitivamente si () b. Probablemente si () c. Desconoce () d. Probablemente no () e. Definitivamente no ()/ 5) Siempre 4) Casi siempre 3) A veces 2) Casi nunca 1) Nunca		
				¿Considera usted que la inversión en capacitación de sus empleados mejorarían la calidad de atención a sus clientes?			
			Motivación	¿Considera que el desempeño de sus empleados genera beneficios a su empresa?			
				¿El financiamiento ha generado impacto en el área de recursos humanos de su empresa?			
				¿Considera que en su empresa se valora la capacidad creativa de los empleados y esto se ve como una ventaja sobre la competencia?			
			Área administrativa	¿Considera que el recurso humano ha incrementado en su negocio?			
				¿El director de la empresa ha recibido capacitación antes del otorgamiento del actual crédito?			
				¿Ha tenido resultado el número de veces que se ha capacitado el director de la empresa?			
				¿Considera usted que la inversión en capacitación del director mejorarían el manejo del acceso a los créditos?			
		PROCESOS	Planificación de recursos	¿Considera que el nivel de experiencia que tiene actualmente el director general influye en el manejo de la empresa?			
				¿Considera que ha incrementado el abastecimiento de materia prima de sus proveedores?			
				¿El financiamiento ha generado impacto en los procesos de producción del producto?			
			Minimizar riesgos	¿El financiamiento ha generado impacto en la relación con sus proveedores?			
				¿Considera que su empresa considera que es importante mejorar y agilizar los procesos de negocio de una forma continua?			
				¿Considera que los costos de su negocio han incrementado?			
		TECNOLOGIA	Tecnología	¿Usted en los dos últimos años ha invertido en investigación y desarrollo?			
				¿Considera que su empresa busca formas certificadas de llevar a cabo una mejora continua de sus procesos de negocio?			
				¿Considera que su empresa se busca la certificación de los procesos y esto nos brinda una ventaja sobre nuestros competidores?			
	¿La maquinaria utilizada está apta para cumplir con la producción establecida?						
	¿Necesita maquinaria para el desarrollo de la actividad de la empresa?						
	PRODUCCION	Satisfacción al cliente	¿Considera estable la antigüedad de sus equipos como generador de ingresos?				
			¿Realizar los mantenimientos respectivos a la maquinaria le genera rentabilidad a la empresa?				
			¿Qué impacto ha generado el financiamiento en tecnología?				
			¿Considera que la demanda del producto o servicio que ofrece su negocio ha incrementado?				
			¿Considera usted que en los dos últimos años ha brindado una mejor calidad de sus productos o servicios a sus clientes?				
	NIVEL DE INGRESOS	INGRESOS	Ingresos	¿Usted a brindado en los dos últimos años precios inferiores a la competencia de productos y servicios?			
				¿Usted a desarrollado en los dos últimos años nuevos productos o servicios?			
¿Considera que la inversión en su capital de trabajo se ha incrementado?							
Ventas			¿De acuerdo al financiamiento obtenido su negocio a mejorado?				
			¿Cree que el financiamiento que le ha sido otorgado, ha mejorado la rentabilidad de su empresa?				
INGRESOS		Ventas	¿Usted en los dos últimos años a accedido a nuevos mercados?				
			¿Considera que el nivel de ventas en su negocio ha incrementado?				
			¿Considera que su empresa utiliza o ha utilizado apoyos gubernamentales para mejorar su competitividad?				
			¿Considera que la estabilidad económica de la región estimula la competitividad de nuestra empresa?				

3.5. Población y muestra

3.5.1. Delimitación espacial y temporal

El estudio investigativo se aplicó a las Mypes del Parque industrial de la Comunidad Autogestionaria de Huaycán, Lima 2018. El Parque industrial de Huaycán fue fundado en el 1996, el cual luego de la década de los 90 se consolidó una zona eminentemente productiva al desarrollar un clúster económico que congregaba diversos sectores y actividades productivas. Actualmente, se encuentra ubicada al costado del término de la zona C de Huaycán, cuentan con 60 Mypes que tienen como objetivo crear un centro de innovación tecnológica que brinde soporte a las empresas del parque en el desarrollo de mejoras en los procesos productivos, genere nuevos productos y reduzca costos.



En la figura 1 se evidencia la ubicación geográfica del Parque industrial de Huaycán que pertenece al distrito de Ate Vitarte.

3.5.2. Población

La población que participó en la investigación estuvo conformada por 60 Micro y Pequeñas empresas residentes en el Parque Industrial de Huaycán. **Técnica de muestreo** Hervás (2004), Gómez (2006), Otzen & Manterola (2017) y Hernández et al. (2014), se refieren al muestreo probabilístico como un muestreo dirigido, que supone un proceso de selección informal, en donde, los elementos muestrales no están sujetos a la probabilidad, sino a causas relacionadas con las características de la investigación, a circunstancias contextuales o a los intereses del investigador.

Bajo este contexto y marco teórico, la muestra objeto de estudio estuvo dirigido y consensuado con el 100% de la población.

3.6. Instrumento

3.6.1. Diseño del instrumento de investigación.

El instrumento usado para medir la variable financiamiento es el instrumento elaborado por Márquez (2007), el que aplicó una escala que consta de dos sub variables, la primera sub variable el financiamiento interno que comprende las dimensiones de depreciación (2 ítems), aportación de socios (3 ítems), realización de activos(3 ítems) y reinversión de utilidades (2 ítems). La segunda sub variable, el financiamiento externo comprende las dimensiones de financiamiento público (9 ítems) y financiamiento privado (16 ítems), las mismas que para ser investigadas se basaron en el instrumento elaborado por Cornejo y Galicia (2010) y Ascue (2015). Para medir la variable Desarrollo empresarial, se utilizó una escala que consta de cinco dimensiones: personas (11 ítems), producto (4 ítems), tecnología (5 ítems), procesos (8 ítems), nivel de ingresos (7 ítems); las que se basaron en el instrumento elaborado por García (2003). Para medir los ítems se utilizó la escala de Likert de 5 puntos, donde, Definitivamente Si (5), Probablemente Si (4), A veces (3), Probablemente No (2), Definitivamente No (1).

3.6.2. Validación de expertos.

Los instrumentos han sido revisados y validados por tres docentes especialistas en la materia que laboran en la Universidad Peruana Unión, y docentes especialistas en el área de metodología de investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales. Los cuales hicieron aportes para una mejora del instrumento, el cual quedó conforme a las recomendaciones. En el primer instante, se hizo la agregación de preguntas faltantes e importantes de la variable financiamiento, que fueron las siguientes: ¿Financiamiento incide a corto plazo?, ¿financiamiento incide a largo plazo?; el cual ayudó para la descripción de nuestras dimensiones al reportar las estadísticas, y en una segunda instancia se hizo la modificación de las dimensiones proveedores, ingresos y rendimiento, por las siguientes dimensiones personas, producto, tecnología e ingresos; para un mejor entendimiento de los encuestados.

Tabla 1. Docentes que evaluaron el instrumento del trabajo de investigación

DOCENTE	PORCENTAJE
Pereira Manrique, Vladimir	100%
Muena Picon, Juan	80%

3.6.3. Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos que se usaron en la investigación fue determinado por el estadístico: “Coeficiente de Alfa de Cronbach”.

Tabla 2. Análisis de confiabilidad del instrumento del financiamiento

Alfa de Cronbach	N de Ítems
.905	35

En la tabla 2 se muestra el coeficiente de confiabilidad del instrumento (escala) que mide el nivel del financiamiento a través de la prueba piloto. Se recogió datos de 40 Mypes del parque industrial de Huaycán y fueron analizados a través del coeficiente de alpha de cronbach por ser un instrumento que contiene preguntas con opciones de respuesta Tipo escala de Likert (1-5). El estadístico es de 0,905. Lo cual refleja una consistencia interna aceptada.

Tabla 3. Análisis de confiabilidad del instrumento de desarrollo empresarial

Alfa de Cronbach	N de Ítems
0.840	35

En la tabla 3 se muestra el coeficiente de confiabilidad del instrumento (escala) que mide el nivel el desarrollo empresarial a través de la prueba piloto. Se recogió datos de 40 Mypes del parque industrial de Huaycán y fueron analizados a través del coeficiente de alpha de cronbach por ser un instrumento que contiene preguntas con opciones de respuesta Tipo

escala de Likert (1-5). El estadístico es de 0,840. Lo cual refleja una consistencia interna aceptada.

3.7. Procesamiento de los datos

3.7.1. Técnicas de recolección de datos.

Para la recolección de la información se realizó el siguiente procedimiento: Primero se localizó a los empresarios del parque industrial de Huaycán, segundo se aplicó una encuesta donde los empresarios brindaron la información, todo esto con la debida autorización y permiso de la Directiva del parque industrial de Huaycán (ver autorización consentida en anexo 5)

3.7.2. Técnicas para el procesamiento de datos y análisis de los datos.

Se construyó una matriz de datos usando el software SPSS Statistics versión 22 para identificar y registrar los datos correspondientes a las preguntas que miden los indicadores y variables del estudio.

Para analizar los resultados se emplearon métodos de estadística descriptiva, utilizando el programa computacional ya mencionado, con esta herramienta se construyó una base de datos con la información extraída de los distintos encuestados y el SPSS Statistics para procesamiento de la data.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del lugar de estudio

El Parque industrial de Huaycán es un cluster económico que congrega 60 Mypes al 2018 creada desde el año 1996, la cual se encuentra ubicada al margen de la Av. Andrés Avelino Cáceres, al costado de la zona “C” de Huaycán, la mayoría de sus socios cuentan con una infraestructura de material noble, cuenta con un comedor popular y un salón de recepciones donde realizan sus eventos como organización.

4.2. Resultados

Los resultados que se presentan a continuación, se obtuvieron de una muestra de 60 Mypes, los cuales fueron tomados como muestra del parque industrial de Huaycán. Estos resultados se presentan de acuerdo al análisis realizado mediante el uso de la estadística descriptiva e inferencial.

4.2.1. Resultados de los datos sociodemográficos de la investigación

Tabla 4. Actividad económica al que se dedican las Mypes participantes en la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Industrial	5	8.3%
Comercio	24	40.0%
Servicio	31	51.7%
Total	60	100.0%

En la tabla 4 se demuestra que el 8.3% de las Mypes participantes se dedican a la actividad industrial, mientras el 40% se dedica al comercio y el (51.7%) de las Mypes se dedica al abastecimiento de servicios de confección, zapatería, carpintería, metal mecánica.

Tabla 5. Ilustración 1 Motivo por el que se constituyeron las Mypes participantes en la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Necesidad	4	6.7%
Tradición Familiar	25	41.7%
Generar mayores ingresos	30	50.0%
Deseo de ser independiente	1	1.7%
Total	60	100.0%

En la tabla 5 se observa que las Mypes participantes de la investigación, el 1.7% se formó por un deseo de ser independiente, un 6.7% su motivo de formación fue por necesidad, un 41.7% se constituyó por seguir una tradición familiar, y en su mayoría un (50%) de Mypes se formaron por el deseo de generar mayores ingresos.

Tabla 6. Antigüedad de las Mypes participantes en la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
De 0 a 6 meses	3	5.0%
De 6 a 12 meses	21	35.0%
De 1 año a 2 años	21	35.0%
Mayor de 2 años	15	25.0%
Total	60	100.0%

En la tabla 6 se demuestra la antigüedad de las Mypes participantes en la investigación, del cual un 5% tiene una antigüedad de 0 a 6 meses, un 25% es mayor de 2 años, y un 70 % tiene entre 6 meses a 2 años, las cuales reflejan estar en un crecimiento constante y se deduce que están en una etapa de madurez empresarial.

Tabla 7. Capital que manejan las Mypes participantes en la investigación

	Frecuencia	Porcentaje
S/. 10000.00 - S/. 15000.00	33	55.0%
S/.15001.00 a más	27	45.0%
Total	60	100.0%

En la tabla 7 se observa el capital que manejan las Mypes participantes en la investigación, un 45% tiene un capital de trabajo de S/.15001.00 a más, expresado en (Soles), y en su mayoría (55%) tiene un capital de trabajo en un rango entre S/. 10000.00 - S/. 15000.00 expresado en (Soles).

4.2.2. Resultados descriptivos de las variables.

La presentación de resultados la iniciamos con los hallazgos basados en la estadística descriptiva; presentándose a continuación las medias que se han obtenido en los indicadores según las dimensiones de la variable financiamiento.

Tabla 8. Resultados descriptivos de la variable "Financiamiento" según dimensión e indicadores

Financiamiento		
Dimensión	Indicadores	Medi

		a
Depreciación	¿Usa usted el fondo de depreciación de sus equipos para renovarlos?	4.7
(4.60)	¿Usa usted el fondo de depreciación de un determinado equipo, como financiamiento en pro de la adquisición de equipos diferentes?	4.5
Aporte de Socios	¿Usted financia su actividad productiva con la aportación de socios?	4.03
(4.38)	¿Su empresa realiza un aporte periódico, para financiar nuevas actividades u proyectos de expansión?	4.5
	¿Su empresa estaría dispuesta a realizar un aporte de capital importante como forma de financiamiento?	4.6
Realización de activos	¿En caso de tener equipos inmovilizados, la empresa vende sus activos para obtener ingresos financieros?	4.45
(4.48)	¿En caso de tener equipos inmovilizados, la empresa vende sus activos para invertir en otros bienes?	4.4
	¿La empresa usa la realización de activos como fuente de financiamiento para la renovación de los mismos?	4.6
Utilidades reinvertidas	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de sus actividades al finalizar el periodo pactado?	4.6
(4.60)	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de sus actividades para el emprendimientos de nuevos proyectos u negocios?	4.6

Financiamien to Público	¿Considera que el crédito obtenido se ajusta a sus necesidades?	4
(4.27)	¿Actualmente tiene tratos comerciales con algún banco o entidad financiera?	4.1
	¿Considera que los requisitos exigidos por su entidad financiera son un obstáculo para las empresas?	4
	¿Considera usted que la documentación pertinente son un factor de vital relevancia para obtención del crédito?	4.1
	¿Al momento de solicitar el crédito reunía todos los requisitos solicitados por la entidad financiera?	4.2
	¿Las entidades financieras consideran un riesgo invertir en las pequeñas Mypes, dado que otorgan muy pocas garantías de devolución?	4.1
	¿Considera usted que el historial crediticio es un factor de vital relevancia para obtención del crédito?	4.7
	¿Considera usted que las garantías son un factor de vital relevancia para obtención del crédito?	4.6
	¿Considera usted que la exigencia de garantías, corresponde en función al desenvolvimiento del proyecto?	4.6
Financiamien to Privado	¿Se siente seguro y respaldado por la entidad financiera de la percibe su crédito?	4.2
(4.11)	¿De los instrumentos ofrecidos por las instituciones financieras, una tasa de interés baja lo llevaría a seleccionar uno de los instrumentos?	4.7

¿Considera usted que las altas tasas de interés dificultan los procesos de inversión y crecimiento y generan barreras a la entrada para nuevos proyectos?	4.7
¿De los instrumentos ofrecidos por las instituciones financieras, las condiciones de pago y plazo atractivas, lo llevaría a seleccionar uno de los instrumentos?	4.3
¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a largo plazo? (De 3 a 5 años)	4.2
¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a mediano plazo? (De 1 año a 3 años)	3.7
¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a corto plazo? (Menor a 1 año)	3.9
¿Considera usted que el monto solicitado es un factor de vital relevancia para obtención del crédito?	3.4
¿La entidad financiera a la recurrió para el crédito pertenece al sector público?	4.4
¿La entidad financiera a la recurrió para el crédito pertenece al sector privado?	3.8
Se siente satisfecho con el apoyo que recibe de su entidad financiera?	4
¿Recurriría nuevamente a la entidad financiera de la que presto el servicio?	3.5
¿Considera usted que el Perú carece de cultura crediticia?	4.3
¿La falta de cultura financiera trae como consecuencia limitaciones al momento de realizar inversiones cada vez	4.2

mayores?

¿Ha recibido atención crediticia de entidades públicas? 4.3

Agro banco, Banco de la Nación, COFIDE, Fondo Mi Vivienda.

¿Ha recibido usted atención crediticia de entidades 4.2

privadas? Empresas Bancarias, Empresas Financieras, Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC), Cajas Municipales de Crédito y Popular (CMCP), Cajas Rurales de Ahorro y Crédito (CRAC), Edpymes.

Considerando que la media máxima para cada indicador es de 5 (Escala: 1= Definitivamente No, 2 = Probablemente No, 3 = De repente, 4 = Probablemente Si, 5 = Definitivamente Si). Se observa en la tabla 8 que la dimensión que obtuvo la media más alta en la variable financiamiento fue depreciación y utilidades reinvertidas (4.60), lo que demuestra que las Mypes usan como fuente de financiamiento dichas dimensiones.

Tabla 9. Resultados de la variable "Desarrollo empresarial" según sus dimensiones e indicadores

Desarrollo Empresarial		
Personas	¿Usted en los dos últimos años ha invertido en la	4
(4.02)	capacitación de su personal para brindar un mejor servicio a sus clientes?	
	¿Considera usted que la inversión en capacitación de sus	4
	empleados mejorarían la calidad de atención a sus clientes?	

	¿Considera que el desempeño de sus empleados genera beneficios a su empresa?	4
	¿El financiamiento ha generado impacto en el área de recursos humanos de su empresa?	4
	¿Considera que en su empresa se valora la capacidad creativa de los empleados y esto se ve como una ventaja sobre la competencia?	4
	¿Considera que el recurso humano ha incrementado en su negocio?	4
	¿El director de la empresa ha recibido capacitación antes del otorgamiento del actual crédito?	4
	¿Ha tenido resultado el número de veces que se ha capacitado el director de la empresa?	4
	¿Considera usted que la inversión en capacitación del director mejorarían el manejo del acceso a los créditos?	4
	¿Considera que el nivel de experiencia que tiene actualmente el director general influye en el manejo de la empresa?	4.2
Procesos (4.35)	¿Considera que ha incrementado el abastecimiento de materia prima de sus proveedores?	4.3
	¿El financiamiento ha generado impacto en los procesos de producción del producto?	4.5
	¿El financiamiento ha generado impacto en la relación con sus proveedores?	4.3

	¿Considera que su empresa considera que es importante mejorar y agilizar los procesos de negocio de una forma continua?	4.3
	¿Considera que los costos de su negocio han incrementado?	4.3
	¿Usted en los dos últimos años ha invertido en investigación y desarrollo?	4.3
	¿Considera que su empresa busca formas certificadas de llevar a cabo una mejora continua de sus procesos de negocio?	4.4
	¿Considera que su empresa se busca la certificación de los procesos y esto nos brinda una ventaja sobre nuestros competidores?	4.4
Tecnología (4.32)	¿La maquinaria utilizada está apta para cumplir con la producción establecida?	4.2
	¿Necesita maquinaria para el desarrollo de la actividad de la empresa?	4.3
	¿Considera estable la antigüedad de sus equipos como generador de ingresos?	4.3
	¿Realizar los mantenimientos respectivos a la maquinaria le genera rentabilidad a la empresa?	4.4
	¿Qué impacto ha generado el financiamiento en tecnología?	4.4
Producto (4.40)	¿Considera que la demanda del producto o servicio que ofrece su negocio ha incrementado?	4.4

	¿Considera usted que en los dos últimos años ha brindado una mejor calidad de sus productos o servicios a sus clientes?	4.3
	¿Usted ha brindado en los dos últimos años precios inferiores a la competencia de productos y servicios?	4.5
	¿Usted ha desarrollado en los dos últimos años nuevos productos o servicios?	4.4
Ingresos (4.34)	¿Considera que la inversión en su capital de trabajo se ha incrementado?	4.4
	¿De acuerdo al financiamiento obtenido su negocio ha mejorado?	4.6
	¿Cree que el financiamiento que le ha sido otorgado, ha mejorado la rentabilidad de su empresa?	4.3
	¿Usted en los dos últimos años ha accedido a nuevos mercados?	4.3
	¿Considera que el nivel de ventas en su negocio ha incrementado?	4.2
	¿Considera que su empresa utiliza o ha utilizado apoyos gubernamentales para mejorar su competitividad?	4.3
	¿Considera que la estabilidad económica de la región estimula la competitividad de nuestra empresa?	4.3

Considerando que la media máxima para cada indicador es de 5 (Escala: 1= Definitivamente No, 2 = Probablemente No, 3 = De repente, 4 = Probablemente Si, 5 = Definitivamente Si), se observa en la tabla 9 que la dimensión que obtuvo la media más alta

en el variable desarrollo empresarial fue el producto (4.60), lo que demuestra que las Mypes invierten más en el producto.

4.2.3. Baremación.

Para medir los resultados de las variables financiamiento y desarrollo empresarial, se dispuso a ordenar por niveles, a través de dos cortes que fueron establecidos por medio de los percentiles, los cuales se hicieron en el percentil 30 y 70, creando así tres segmentaciones: Nivel bajo, nivel medio, nivel alto.

Tabla 10. Nivel alcanzado del financiamiento y sus dimensiones

	Bajo	Medio	Alto	Total
Depreciación	46.7%	53.3%	0.0%	100.0%
Aportación de Socios	36.7%	63.3%	0.0%	100.0%
Realización de Activos	35.0%	36.7%	28.3%	100.0%
Utilidades reinvertidas	56.7%	43.3%	0.0%	100.0%
Financiamiento Público	33.3%	40.0%	26.7%	100.0%
Financiamiento Privado	31.7%	40.0%	28.3%	100.0%
Financiamiento	31.7%	45.0%	23.3%	100.0%

En la tabla 10 se muestra los resultados del nivel de financiamiento y sus dimensiones, obtenidos en el estudio. El 45.0% de los administradores percibieron al financiamiento en un nivel medio, un 23.3% en un nivel alto, y un 31.7% en un nivel bajo. En cuanto a sus

dimensiones, las que tuvieron un porcentaje relativo en el nivel alto fueron financiamiento público (26.7%), realización de activos y financiamiento privado (28.3%), las dimensiones restantes no alcanzaron obtener un porcentaje en este nivel. Las dimensiones que obtuvieron un porcentaje relativo en el nivel medio fueron Aportación de socios (63.3%) y depreciación (53.3%). Por último las dimensiones que obtuvieron un mejor porcentaje en un nivel bajo fueron utilidades reinvertidas (56.7%) y depreciación (46.7%). En la tabla se evidencia que los tipos de financiamiento son utilizados para el desarrollo empresarial de las Mypes en un nivel medio (45.0%), alto (23.3%), y bajo (31.7%).

Tabla 11. Nivel alcanzado del desarrollo empresarial y sus dimensiones

	Bajo	Medio	Alto	Total
Personas	61.7%	15.0%	23.3%	100.0%
Procesos	36.7%	45.0%	18.3%	100.0%
Tecnología	51.7%	23.3%	25.0%	100.0%
Producto	58.3%	20.0%	21.7%	100.0%
Ingresos	46.7%	28.3%	25.0%	100.0%
Desarrollo	31.7%	41.7%	26.7%	100.0%
Empresarial				

En la tabla 11 se muestra los resultados del nivel del desarrollo empresarial y sus dimensiones, obtenidos en el estudio. El 41.7% de los administradores percibieron el desarrollo de su Micro y Pequeña empresa en un nivel medio, un 26.7% en un nivel alto, y un 31.7% en un nivel bajo. En cuanto a sus dimensiones, las que tuvieron un porcentaje relativo en el nivel alto fueron personas (23.3%), tecnología e ingresos (25.0%). Las dimensiones que obtuvieron un porcentaje relativo en el nivel medio fueron Procesos (45.0%) e ingresos (28.3%). Por último, las dimensiones que obtuvieron un mejor porcentaje en un nivel bajo personas (61.7%) y producto (58.3%). En la tabla se evidencia que las Micro y Pequeñas empresas invierten para su desarrollo empresarial en un nivel medio (41.7%), alto (26.7%), y bajo (31.7%).

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad.

Para poder elegir la prueba de correlación se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, la cual identificó que los valores que resultaron en el p valor son menores a 0.05 ($p < 0.05$) ver Tabla 12; por lo tanto, se concluye que las variables y sus respectivas dimensiones tienen una distribución no normal, y para la inferencia estadística se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para variables con distribución no normal.

Tabla 12. Prueba de normalidad del financiamiento y el desarrollo empresarial, con sus respectivas dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p valor
Depreciación	.280	60	.000
Aportación de socios	.162	60	.000
Realización de activos	.191	60	.000
Utilidad reinvertida	.277	60	.000
Financiamiento público	.190	60	.000
Financiamiento privado	.279	60	.000
Financiamiento	.198	60	.000
Personas	.277	60	.000
Procesos	.197	60	.000
Tecnología	.193	60	.000
Producto	.265	60	.000
Ingresos	.299	60	.000

Desarrollo empresarial	.131	60	.012
------------------------	------	----	------

4.3.2. Hipótesis general.

Ho: El financiamiento no se relaciona favorablemente con el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Ha: El financiamiento se relaciona favorablemente con el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 13. Relación entre el financiamiento y el desarrollo de las Mypes del parque industrial de Huaycán

	Desarrollo Empresarial		
	Rho de Spearman	P valor	N
Financiamiento	.329*	.036	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 13 se observa la relación entre el financiamiento y el desarrollo de las Mypes del parque industrial de Huaycán, el cual se midió a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el resultado fue de 0.329 que demuestra la relación positiva, directa entre dichas variables, el p valor tuvo como resultado 0.036 ($p < 0.05$) lo que indica que la relación entre las variables es significativa, por lo tanto, debemos rechazar la hipótesis nula

y aceptar la hipótesis alterna: El financiamiento incide favorablemente en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán.

4.3.3. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: El financiamiento no se relaciona favorablemente con el producto para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Ha: El financiamiento se relaciona favorablemente con el producto para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 14. Relación entre el financiamiento y el producto en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán

	Producto		
	Rho de Spearman	P valor	N
Financiamiento	0.322	.043	60

En la tabla 14 se observa la relación entre el financiamiento y el producto en el desarrollo de las Mypes del parque industrial de Huaycán, el cual se midió a través del

coeficiente de correlación Rho de Spearman, el resultado fue de 0.322 que demuestra una relación positiva y directa entre dichas variables, el p valor tuvo como resultado 0.043 ($p < 0.05$) lo que indica que la relación entre las variables es significativa, por lo tanto, debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: El financiamiento se relaciona favorablemente con el producto para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, en el periodo 2018.

Hipótesis específica 2

Ho: El financiamiento no se relaciona favorablemente con los procesos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Ha: El financiamiento se relaciona favorablemente con los procesos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 15. Relación entre el financiamiento y los procesos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán

	Procesos		
	Rho de Spearman	P valor	N
Financiamiento	0.890	.579	60

En la tabla 15 se observa la relación entre el financiamiento y los procesos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, el cual se midió a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el resultado fue de 0.890 que demuestra que existe una relación positiva, directa, sin embargo, el p valor tuvo como resultado 0.579 ($p < 0.05$) lo que indica que no existe relación significativa entre el financiamiento; por lo tanto, debemos aceptar la hipótesis nula: El financiamiento no se relaciona favorablemente con los procesos para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, en el periodo 2018.

Hipótesis específica 3

Ho: El financiamiento no se relaciona favorablemente en las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Ha: El financiamiento se relaciona favorablemente en las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 16. Relación entre el financiamiento y las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán

Personas			
Rho de Spearman	P valor	N	

En la tabla 16 se observa la relación entre el financiamiento y las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, el cual se midió a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el resultado fue de 0.112 que demuestra que no existe una relación entre las variables, además, el p valor es de 0.487 ($p < 0.05$) lo que indica que la relación que existe no es significativa entre el financiamiento y las personas para un mejor desarrollo empresarial, por lo tanto debemos aceptar la hipótesis nula: El financiamiento no se relaciona favorablemente en las personas para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, en el periodo 2018.

Hipótesis específica 4

Ho: El financiamiento no se relaciona favorablemente con la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Ha: El financiamiento se relaciona favorablemente con la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 17. Relación entre el financiamiento y la tecnología en el desarrollo empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán

	Tecnología		
	Rho de Spearman	P valor	N
Financiamiento	0.351	.026	60

En la tabla 17 se observa la relación entre el financiamiento y la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, el cual se midió a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el resultado fue de 0.351 que demuestra que existe una relación positiva y directa entre dichas variables, el p valor tuvo como resultado 0.026 ($p < 0.05$) lo que indica que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Concluimos que, el financiamiento incide favorablemente en la tecnología para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, en el periodo 2018.

Hipótesis específica 5.

Ho: El financiamiento no se relaciona favorablemente con el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Ha: El financiamiento se relaciona favorablemente con el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.

Regla de decisión

Si el p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.

Si el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 18. Relación entre el financiamiento y el nivel de ingreso en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán

	Nivel de ingresos		
	Rho de Spearman	P valor	N
Financiamiento	.233	.142	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 18 se observa la relación entre el financiamiento y el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, el cual se midió a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman. El resultado fue de 0.233 que demuestra la relación directa débil entre dichas variables, además el p valor tuvo un valor de 0.142 ($p < 0.05$) lo que indica que no existe relación significativa entre el financiamiento y el desarrollo empresarial. Por lo tanto, debemos aceptar la hipótesis nula: El financiamiento no se relaciona favorablemente en el nivel de ingresos para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, en el periodo 2018.

4.4. Discusión

Propósito y objetivo de la investigación

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre el financiamiento y desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, en el distrito de Ate Vitarte, Lima. De la misma manera, se determinó la asociación entre el financiamiento público, privado y el desarrollo empresarial.

Limitaciones del estudio

Entre las limitantes del estudio, podemos señalar a la falta de coordinación del horario para la realización de la encuesta con los administradores o dueños de cada Mypes del parque industrial de Huaycán, ya que ellos no disponen del tiempo necesario para poder atendernos obtener un resultado confiable y verás. Gracias a la directiva de este centro se pudo determinar una pequeña reunión para poder encuestar y reunir los datos que en la presente investigación se puede mostrar.

Resultados comparados con otros resultados

Para la relación entre el financiamiento y el desarrollo de las Mypes, se obtuvo mediante la prueba de Rho de Spearman, un coeficiente de 0.329, este resultado se acerca al obtenido por Márquez (2007) quien mide el financiamiento y sus efectos en las pequeñas y medianas empresas, donde se obtuvo mediante la prueba de Rho de Spearman un coeficiente de 0.37, afirmando de que el financiamiento se relaciona favorablemente con el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas. Por otro lado, Jiménez (2014) que midió las fuentes de financiamiento y su relación con el crecimiento y desarrollo de las empresas agroindustriales del distrito de Abancay, donde se obtuvo una correlación de 0.794 ($p < 0.000$) con el uso de las pruebas de Rho de Pearson y Rho de Spearman, lo que indica que se encontró una alta correlación positiva entre dichas variables, resaltando que el 80% de las empresas accedieron al financiamiento externo para un mejor crecimiento y desarrollo empresarial.

Resultados comparados con la teoría

En la investigación los resultados giran alrededor del estudio que establece una asociación entre el financiamiento y el desarrollo de Micro y Pequeñas empresas. Se encontraron estudios en los que se relaciona significativamente, “Análisis estratégico para el desarrollo de la Pequeña y Mediana empresa”, (García, 2003). “Las instituciones micro financieras: ¿satisfacen las necesidades de financiamiento de los microempresarios en el

distrito federal?” (Cornejo y Galicia, 2010). “Efectos del financiamiento en las medianas y pequeñas empresas”, Márquez (2007). “Influencia de las fuentes de financiamiento externo en el crecimiento y desarrollo de las empresas agroindustriales del distrito de Abancay Apurímac Perú en el periodo 2013-2014”, (Jiménez, Lucio y Soto, 2013).

Evaluación de las hipótesis

Se demostró que el financiamiento está significativamente asociada con el desarrollo empresarial (0.329) con un p valor igual a 0.036 ($p \text{ valor} < 0.05$) con un nivel de confianza del 95%, que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir que a mayor nivel del uso del financiamiento, las Micro y Pequeñas empresas demuestran un mayor nivel de desarrollo empresarial.

Se encontró también que existe asociación entre el financiamiento y el producto para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes (0.351). Ya que a una mayor inversión en la calidad de producto como lo menciona Uribe y López (2012), hay mejores oportunidades de crecer en el mercado y lograr tener clientes satisfechos.

De igual manera, se encontró que existe una asociación significativa y directa entre el financiamiento y la tecnología para un mejor desarrollo empresarial de las Mypes (0.183). Dado que la tecnología es la fuente de la minimización de costos y es el impulsor de tener una mayor capacidad productiva, y ello permite abastecer los mercados y satisfacer tanto a los mayoristas como minoristas, que forman parte de la cadena de distribución.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Las conclusiones fueron elaboradas a partir de los resultados obtenidos que se plantearon como objetivos de la investigación. Se presentan los niveles de percepción de desempeño del financiamiento y desempeño empresarial en las Mypes del parque industrial de Huaycán. Asimismo, se presenta el nivel de relación que existe entre el financiamiento con cada dimensión del desarrollo empresarial.

Los administradores y dueños de las Mypes del parque Industrial de Huaycán que participaron de la investigación percibieron el desempeño del financiamiento (45.0%) en un nivel medio y manifestaron que aportó al desarrollo de sus Mypes (41.0%), en un nivel medio igualmente. En cuanto a las dimensiones del financiamiento, se percibió en nivel alto: Financiamiento privado (28.3%), Realización de activos (28.3%), y financiamiento público (26.7%). Además, se percibió en nivel medio: Aportación de Socios (63.3%), Depreciación (53.3%) y Utilidades reinvertidas (43.3%).

Respecto a las dimensiones de desarrollo empresarial, los administradores y dueños manifestaron en nivel alto: Ingresos (25%), tecnología (25%), personas (23.3%), Producto (21.7%). Así mismo en nivel medio: Procesos (45%).

Se concluye que el financiamiento y desarrollo empresarial en el parque industrial de Huaycán, distrito de Ate vitarte, presentan una relación fuerte y significativa. Demostrando que a mayor nivel financiamiento en las Mypes, los administradores y dueños de las mismas

invierten en la adquisición de tecnología y en sus colaboradores para mejorar su desempeño en el plano comercial consiguiendo incrementar sus ingresos.

También se concluye que el financiamiento y las dimensiones desarrollo empresarial (ingresos, tecnología, personas, producto y procesos), presentan una asociación fuerte y significativa, el cual les ha permitido crecer a algunas y a otras no por su método de inversión o por la mala elección de la fuente de financiamiento.

5.2. Recomendaciones

Los resultados del estudio realizado son significativos para definir el objetivo de nuestra investigación. La relación que existe entre el financiamiento y el desarrollo empresarial del Parque industrial de Huaycán. Dado que las empresas desarrollan estrategias de gestión y planes de acción que les permitan mejorar la administración de sus recursos, de la misma manera las empresas financieras deben enfocar y dirigir sus acciones para ofrecer productos financieros que se ajusten a la necesidad de las Mypes, para lo cual se presentan las siguientes recomendaciones.

Las Mypes del Parque Industrial de Huaycán deben seguir accediendo al financiamiento dado que influye de manera positiva y significativa en su desarrollo y crecimiento empresarial, el cual refleja una mejora continua, resultados favorables y éxito empresarial.

Considerando el resultado significativo y positivo de la evaluación entre el financiamiento y el producto, las Mypes del Parque Industrial de Huaycán tienen que seguir invirtiendo en la calidad de sus productos o servicios, también invertir en investigación de mercados para la innovación de nuevos productos o servicios, dado que el mercado está en constantes cambios y se necesita satisfacer a la población y superar sus expectativas, de la misma manera considerar a la competencia que cada vez crece más y necesitan negociar precios para ello se debe invertir de manera prudente en cada punto mencionado.

Otro de los resultados que nos brinda la investigación realizada es que el financiamiento se relaciona favorablemente con la tecnología para el desarrollo empresarial de las Mypes del Parque industrial de Huaycán. Se sugiere seguir invirtiendo en el mantenimiento de las máquinas, de igual manera invertir en nuevas máquinas que ayuden a dar una mejor calidad a su producto o servicio, a reducir costos e incrementar los ingresos, abastecer a los clientes en los tiempos definidos, y de esa manera no llenarse de stock y dar una buena rotación al producto terminado.

No obstante, cabe resaltar que es necesario que las Mypes del Parque industrial de Huaycán inviertan en los procesos para un mejor desarrollo y crecimiento, para el cual deben acceder a diferentes certificados de calidad, ya que ellas les permitirán acceder a mercados formales, permitiéndoles crear nuevas carteras de clientes potenciales, como también tener acceso a más proveedores y así dar una mejor calidad al producto o servicio que brindan.

Una de los factores importantes en una empresa es el personal, empezando desde los administrativos hasta el operario, otra dimensión en la que no invierten y se refleja en los resultados de la investigación, la que indica que el financiamiento no se relaciona significativamente con el personal, para ello se recomienda que es necesario invertir en capacitaciones del personal administrativo, para que se encuentren aptos al cambio del mercado, capacitados para guiar de manera óptima la empresa. Si bien es cierto, actualmente las empresas disminuyen el personal y adquieren maquinarias que cumplan la función de ellos; sin embargo, el personal con el que cuenta la empresa también deben estar capacitados de todos los procedimientos para que aporten de manera exitosa, de la misma manera muy distante a ser capacitados necesitan motivación , y en la teoría nos menciona que al personal se le debe motivar con una mejor remuneración, bonos, y actividades que les permitan relacionarse entre ellos.

Por último, se recomienda que las Mypes del Parque industrial de Huaycán tienen que acceder a las fuentes de financiamiento interno. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede verificar que los empresarios acceden en mayor cantidad al financiamiento externo (28.3% que manifestaron un nivel alto), deben depreciar sus activos, reinvertir sus utilidades, la aportación de los socios, la realización de sus activos, para reducir pagos de las tasas de interés al acceder de manera excesiva a las fuentes de financiamiento externo.

REFERENCIAS

- Algieri, M. A. (2007). Alternativas de financiamiento para la pequeña y mediana empresa (Pyme) de las industrias metálicas y metalmecánicas en Barquisimeto, Estado Lara. *Administración Y Contaduría*.
- Arce O., Lopez E., Sanjuan L. (2011). *El acceso de las pymes con potencial de crecimiento a los mercados de capitales*. Colombia.
- Ascuá R.. (2005). Financiamiento para pequeñas y medianas empresas (Pyme). El caso de Alemania. Enseñanzas para Argentina. *CEPAL - SERIE Estudios y Perspectivas - Oficina de La CEPAL En Buenos Aires*, (26), 80.
- Azofra, V. (2012). Pasado y presente de las finanzas corporativas Universidad de Valladolid. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 15, 135–166.
- Bodie, Z., & Merton, R. C. (2003). *Finanzas*. Pearson Educación.
- Boscan M. & Sandra M.(2009). Estrategias de financiamiento para el desarrollo endógeno del sector confección zuliano. *Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales-Universidad Rafael Bellosó Chacín*, 11, 406–410.
- Bueno J.E. & Santos C. D.C. (2012). Teoría de la agencia en la determinación de la estructura de capital: Casos sectores económicos del departamento del valle del Cauca. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, Vol 15(num. 30), 164.
- Carrillo R.V.C. (2015). *Análisis de las fuentes de financiamiento y el crecimiento financiero de la empresa Lombardia S.A.* Ambato-Ecuador.
- Chavez H.O, Chavez F.C., Hernández B.M.D., Quiroz H.J.I., Rosas S.G.Z. (2007). *Financiamiento aplicable a pequeñas y medianas empresas*. D.F. México.

- Conger L., Inga P. y Webb R.. (2009). *El Árbol de la Mostaza Historia de las finanzas en el Perú* (1st ed.). Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Cornejo L. R. A. y Quintero G.M.(2010). Las Instituciones Micro Financieras : ¿ Satisfacen Las Los Microempresarios En El Distrito Federal ? In *Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática* (pp. 1–27).
- D'Avanzo M.A. y Acuña.M.. (2011). *Responsabilidad civil de los intermediarios financieros en el caso de desmejora o pérdida de la garantía, conforme a la ley de promoción de la competencia y defensa efectiva del consumidor. Alcances del artículo 35 de la ley.* Universidad de Costa Rica.
- Domínguez, R. (1996). Promoción y reestructuración de pequeñas y medianas empresas en Canadá , España , Italia y Japón. *Temas Para El Debate En América Latina.*
- Eisenhardt, K. M. (1986). Agency Theory : An Assessment and Review. *Most.*
- Ferrer M.A.y Tresierra T.A.(2009). LAS PyMEs Y LAS TEORÍAS MODERNAS SOBRE ESTRUCTURA DE CAPITAL. *Compendium*, 22, 66–71.
- Flores K. A. A. (2003). Las Empresas y Las Pymes, 1–269.
- Flores V.S. y Sanchez M. E. (1998). *Fuentes de financiamiento Internas y Externas Enfocadas a la micro, pequeña y mediana empresa.*
- García P. D. (2003). Análisis estratégico para el desarrollo de la pequeña y mediana empresa. *Subdirección de Análisis E Investigación, Universidad de Murcia*, 1–121.
- IASB. (2009). Fundación IFRS: Material de formación sobre l NIIF para las Pymes. *Módulo 2 : Conceptos Y Principios Generales.*
- Garma Luis (2006).Parque industrial N° 1 de Huaycan. Lima, Perú: Asociación PYME

Perú. Recuperado de <http://www.asociacionpyme.pe/nuestrosgremios/parqueindustrial/>

Jaramillo B. M. y Valdivia N. (2005). *Las políticas para el financiamiento de las Pymes en el Perú*. Journal of Chemical Information and Modeling. Lima, Perú.

Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the Firm: Managerial. *Journal of Financial Economics*, 3, 305–360.

Jesusi Poma, D. (2009). Estadísticas de la Micro y Pequeña Empresa 2009. *Ministerio de La Producción*, (2), 81–87. <http://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>

Jiménez, M. P. E. B. (2014). *Diccionario de Administración y Finanzas*. Palibrio.

Jimenez M. W, Luciano A. A. y Soto C. C.(2014). Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las empresas agroindustriales del distrito de Abancay y Apurimac Perú(período 2012-2013), (13), 261–273.

Jimenez S. H. (1986). Derecho bancario. In Universidad Estatal a distancia San José (Ed.) (2006th ed., p. 330). Costa Rica: EDITORIAL EUNED.

Kong R. J. A., & Quilcate M. J. M. (2014). Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las MYPES del distrito de San José – Lambayeque en el período 2010-2012, (13), 1–98.

La República. (2012). Programa de Mypes redujo a 7% pobreza extrema en Huaycán en un año. Lima, Perú.: Diario La República. Recuperado de <https://larepublica.pe/economia/661534-programa-de-mypes-redujo-a-7-pobreza-extrema-en-huaycan-en-un-ano>

Larsen M., Vigier H., Guercio B. y Briozzio A. (2014). Financiamiento mediante obligaciones negociables. El problema de ser PyMEs. *Visión de Futuro*, 18(2), 137.

Librado R., F. (2014). *Financiamiento para las Mypes en México*.

- López, A. I. y Camacho O. N. M. (2013). Estudio del flujo de efectivo enfocado a una empresa de distribución de artesanías en México.
- Lozada M. L. M. (2011). *Las fuentes de financiamiento y su incidencia en la liquidez de la empresa Pharmagrivet CIA LTDA*. Universidad Técnica de Ambato.
- Marcelo F. P. (2014). “La experiencia italiana en consorcios de exportación: un aporte para las Pymes argentinas.” *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53, 160.
- Marín I. D. A. (2012). Teoría de agencia y costos de transacción: una observación teórica de sus postulados. *Mutis*, 2(1), 61–81.
- Machacuay R.S. (2001). UN AMBIENTE PROPICIO AL DESARROLLO DEL SECTOR DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (MYPE) EN EL PERÚ.
- Marquez C.L.E. (2007). *Efectos del financiamiento en las medianas y pequeñas empresas*. Universidad Privada San Martín de Porres.
- Miranda, J. J. M. (2005). *GESTIÓN DE PROYECTOS*. (M Y M EDITORES, Ed.), *Fuentes De Financiacion* (4th ed., Vol. 4). Bogotá.
- Mondragón, S. (2010). Una aplicación de la teoría de la jerarquía de las preferencias al sector automotor colombiano, (34 No. 14). Bogota.
- Mondragón, S. (2011). Marco conceptual de las teorías de la irrelevancia, del trade-off y de la jerarquía de las preferencias. *Cuadernos de Contabilidad*.
- Morales M. (2012). Las Pymes en el Ecuador.
- MTPE. (2006). La Microempresa: una propuesta tipológica y ejercicio de aplicación en Lima Sur. *Boletín Laboral* 34, 1–70.
- Oddone, N., & Bloch, R. (2007). Las Pymes en Italia: ¿Por qué estudiar un modelo exitoso?,

445–453.

Quispe Z., Leon D. y Contreras A.. (2011, July). Exitoso desarrollo de las microfinanzas en el Perú. *Revista Moneda, BCRP*, 1–18.

Rengifo S.J. (2011). “*Caracterización del financiamiento , la capacitación y la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector comercio-rubro artesanía shipibo-conibo Coronel Portillo , periodo 2009 2010 .*” UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE.

Robles, M., Saavedra, J., Torero, M., Nestor, V., & Chacaltana, J. (2001). *Estrategia y Racionalidad de la pequeña empresa.*

Robles R.C. L. (2009). *Fundamentos de Administración.* (G. A. S. G. B. López, Ed.) (2012th ed.). Tlalnepantla, Estado de México: RED TERCER MILENIO.

Sandoval C. O. A. (2005). Gerencia Regional de Desarrollo Social. *Gerencia Regional de Desarrollo Social*, 441.

Teillery, J. C. (2000). *Los sistemas comerciales y monetarios en la tríada excluyente: un punto de vista latinoamericano.* (P. y Valdez, Ed.). Casa abierta al tiempo.

Thorsten G.(2001). Fuentes de recursos para crédito agrícola. *Agriculture Finance Revisted*, (4).

Tovar A. (2015). Centro de Servicios de Desarrollo Empresarial en el Distrito de ATE - LIMA. Lima, Perú: ADEC-ATC Asociación laboral para el desarrollo.

Uribe F. A. C. y López A.N. L. (2012). *Fuentes de Financiamiento Utilizadas Por Las Medianas Y Grandes Empresas de Pereira Y Dosquebradas En Los Años 2010 a 2011*, 33, 3–8. <http://doi.org/10.1073/pnas.0703993104>

- Valdés, J., & Sánchez, G. (2012). Las MIPYMES en el contexto mundial: Sus particularidades en México. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de La Universidad Iberoamericana*, VII(14), 129–131.
- Vargas P.M. A. (2005). *El financiamiento como estrategia de desarrollo para la mediana empresa en Lima Metropolitana. Una ética para quantos?*
- Vásquez T. J. L. (2013). Instrumentación de créditos para MIPYMES a través de un portafolio de credit default swaps en México.
- Vega P. C. C. (2012). Análisis del financiamiento para las Pymes en la Región Piura (Perú), (I).
- Velecela A. N. E. (2013). *Análisis de las fuentes de financiamiento para las Pymes.*

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta del financiamiento

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Encuesta

La presente encuesta tiene como finalidad medir el crecimiento y desarrollo de las Mypes en el AA. HH. de Huaycán-Ate Vitarte, en base al financiamiento que han recibido. Se les pide por favor que respondan con toda sinceridad, para obtener una información más sustentada y real, ya que servirá para el uso de una propuesta que les permitirá a sus negocios seguir creciendo. Asimismo, la información entregada es anónima y totalmente confidencial.

Marque con una (X)

ASPECTOS GENERALES

1. ¿Cuál es la actividad económica de su negocio?
¹() Industrial ²() Comercio ³() Servicio
 2. ¿Qué antigüedad tiene su negocio?
¹() De 0 a 6 meses ²() De 6 a 12 meses ³() De 1 año a 2 años ⁴() Mayor a 2 años
 3. ¿Por qué motivo formó la empresa?
¹() Necesidad ²() Tradición Familiar ³() Genera mayores ingresos ⁴() Quiere ser independiente
 4. ¿Con qué monto aproximado de capital de trabajo inició su negocio?
¹() Menos de S/ 1000.00 ²() S/1001 a S/5000 ³() S/5001 a S/10000 ⁴() S/10001 a S/15000 ⁵() De S/15000 a más
-

Leyenda:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

FINANCIAMIENTO		1	2	3	4	5
1	¿Usa usted el fondo de depreciación para renovar equipos?					
2	¿Usa usted el fondo de depreciación de un determinado equipo, como financiamiento en pro de la adquisición de equipos diferentes?					
3	¿Usted financia su actividad productiva con la aportación de socios?					

4	¿Su empresa realiza un aporte periódico, para financiar nuevas actividades u proyectos de expansión?					
5	¿Su empresa estaría dispuesta a realizar un aporte de capital importante como forma de financiamiento?					
6	¿En caso de tener equipos inmovilizados, la empresa vende sus activos para obtener ingresos financieros?					
7	¿En caso de tener equipos inmovilizados, la empresa vende sus activos para invertir en otros bienes?					
8	¿La empresa usa la realización de activos como fuente de financiamiento para la renovación de los mismos?					
9	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de sus actividades al finalizar el periodo pactado?					
10	¿La empresa reinvierte las utilidades obtenidas de sus actividades para el emprendimientos de nuevos proyectos u negocios?					
11	¿Considera que el crédito obtenido se ajusta a sus necesidades?					
12	¿Actualmente tiene tratos comerciales con algún banco o entidad financiera?					
13	¿Considera que los requisitos exigidos por su entidad financiera son un obstáculo para su empresa?					
14	¿Se siente satisfecho con el apoyo que recibe de su entidad financiera?					
15	¿Al momento de solicitar el crédito reunía todos los requisitos solicitados por la entidad financiera?					
16	¿Las entidades financieras consideran un riesgo invertir en las Mypes, dado que otorgan muy pocas garantías de devolución?					
17	¿Considera usted que el historial crediticio es un factor de vital relevancia para obtención del crédito?					
18	¿Considera usted que las garantías son un factor de vital relevancia para obtención del crédito?					
19	¿Considera usted que la exigencia de garantías, corresponde en función al desenvolvimiento del proyecto?					
20	¿Se siente seguro y respaldado por la entidad financiera de la que percibe su crédito?					
21	¿De los productos financieros por las instituciones financieras, una tasa de interés baja lo llevaría a seleccionar uno de ellos?					
22	¿Considera usted que las altas tasas de interés dificultan los procesos de inversión y crecimiento y generan barreras a la entrada para nuevos proyectos?					
23	¿De los productos financieros ofrecidos por las entidades financieras, las condiciones de pago y plazo, lo llevaría a seleccionar uno de los instrumentos?					

24	¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a largo plazo? (De 3 a 5 años)						
25	¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a mediano plazo? (De 1 año a 3 años)						
26	¿En caso de adquirir un crédito prefiere que sea a corto plazo? (Menor a 1 año)						
27	¿Considera usted que el monto solicitado es un factor de vital relevancia para la obtención del crédito?						
28	¿La entidad financiera a la que recurrió para el crédito pertenece al sector público? Satisfacción						
29	¿La entidad financiera a la que recurrió para el crédito pertenece al sector privado? Satisfacción						
30	Se siente satisfecho con el apoyo que recibe de su entidad financiera?						
31	¿Recurriría nuevamente a la entidad financiera de la que presto el servicio?						
32	¿Considera usted que el Perú carece de cultura crediticia?						
33	¿La falta de cultura financiera trae como consecuencia limitaciones al momento de realizar inversiones cada vez mayores?						
34	¿Ha recibido atención crediticia de entidades públicas? Agrobanco, Banco de la Nación, COFIDE, Fondo Mi Vivienda.						
35	¿Ha recibido usted atención crediticia de entidades privadas? Empresas Bancarias, Empresas Financieras, Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC), Cajas Municipales de Crédito y Popular (CMCP), Cajas Rurales de Ahorro y Crédito (CRAC), Edpymes.						

Anexo 2: Encuesta del desarrollo empresarial de Mypes

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Encuesta

La presente encuesta tiene como finalidad medir el crecimiento y desarrollo de las Mypes en el AA. HH. de Huaycán-Ate Vitarte, en base al financiamiento que han recibido. Se les pide por favor que respondan con toda sinceridad, para obtener una información más sustentada y real, ya que servirá para el uso de una propuesta que les permitirá a sus negocios seguir creciendo. Asimismo, la información entregada es anónima y totalmente confidencial.

Marque con una (X)

ASPECTOS GENERALES

1. ¿Cuál es la actividad económica de su negocio?
¹() Industrial ²() Comercio ³() Servicio
2. ¿Qué antigüedad tiene su negocio?
¹() De 0 a 6 meses ²() De 6 a 12 meses ³() De 1 año a 2 años ⁴() Mayor a 2 años
3. ¿Por qué motivo formó la empresa?
¹() Necesidad ²() Tradición Familiar ³() Genera mayores ingresos ⁴() Quiere ser independiente
4. ¿Con qué monto aproximado de capital de trabajo inició su negocio?
¹() Menos de S/ 1000.00 ²() S/1001 a S/5000 ³() S/5001 a S/10000 ⁴() S/10001 a S/15000 ⁵() De S/15000 a más

Leyenda:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

DESARROLLO EMPRESARIAL		1	2	3	4	5
1	¿Usted en los dos últimos años ha invertido en la capacitación de su personal para brindar un mejor servicio a sus clientes?					
2	¿Considera usted que la inversión en capacitación de sus empleados mejorarían la calidad de atención a sus clientes?					
3	¿Considera que el desempeño de sus empleados genera beneficios a su empresa?					
4	¿El financiamiento ha generado impacto en el área de recursos humanos de su empresa?					
5	¿Considera que en su empresa se valora la capacidad creativa de los empleados y esto se ve como una ventaja sobre la competencia?					

6	¿Considera que el recurso humano ha incrementado en su negocio?					
7	¿El director de la empresa ha recibido capacitación antes del otorgamiento del actual crédito?					
8	¿Ha tenido resultado el número de veces que se ha capacitado el director de la empresa?					
9	¿Considera usted que la inversión en capacitación del director mejorarían el manejo del acceso a los créditos?					
10	¿Considera que el nivel de experiencia que tiene actualmente el director general influye en el manejo de la empresa?					
11	¿Considera que ha incrementado el abastecimiento de materia prima de sus proveedores?					
12	¿El financiamiento ha generado impacto en los procesos de producción del producto?					
13	¿El financiamiento ha generado impacto en la relación con sus proveedores?					
14	¿Considera que su empresa considera que es importante mejorar y agilizar los procesos de negocio de una forma continua?					
15	¿Considera que los costos de su negocio han incrementado?					
16	¿Usted en los dos últimos años ha invertido en investigación y desarrollo?					
18	¿Considera que su empresa busca formas certificadas de llevar a cabo una mejora continua de sus procesos de negocio?					
19	¿Considera que su empresa se busca la certificación de los procesos y esto nos brinda una ventaja sobre nuestros competidores?					
20	¿La maquinaria utilizada está apta para cumplir con la producción establecida?					
21	¿Necesita maquinaria para el desarrollo de la actividad de la empresa?					
22	¿Considera estable la antigüedad de sus equipos como generador de ingresos?					
23	¿Realizar los mantenimientos respectivos a la maquinaria le genera rentabilidad a la empresa?					
24	¿Qué impacto ha generado el financiamiento en tecnología?					
25	¿Considera que la demanda del producto o servicio que ofrece su negocio ha incrementado?					
26	¿Considera usted que en los dos últimos años ha brindado una mejor calidad de sus productos o servicios a sus clientes?					
27	¿Usted ha brindado en los dos últimos años precios inferiores a la competencia de productos y servicios?					
28	¿Usted ha desarrollado en los dos últimos años nuevos productos o servicios?					
29	¿Considera que la inversión en su capital de trabajo se ha incrementado?					
3	¿De acuerdo al financiamiento obtenido su negocio ha mejorado?					

0						
3 1	¿Cree que el financiamiento que le ha sido otorgado, ha mejorado la rentabilidad de su empresa?					
3 2	¿Usted en los dos últimos años ha accedido a nuevos mercados?					
3 3	¿Considera que el nivel de ventas en su negocio ha incrementado?					
3 4	¿Considera que su empresa utiliza o ha utilizado apoyos gubernamentales para mejorar su competitividad?					
3 5	¿Considera que la estabilidad económica de la región estimula la competitividad de nuestra empresa?					

Gracias por su colaboración

Anexo 3. Matriz de Consistencia

Variables	Problema de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis de investigación	Metodología	Población o muestra	Técnicas de recolección
<p>Variable 1:</p> <p>Fuentes de Financiamiento</p> <p>Variable2:</p> <p>Desarrollo de las Mypes</p>	<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el financiamiento y el desarrollo de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?</p> <p>Problemas específicos: - ¿Qué relación existe entre financiamiento y el producto en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I? - ¿Qué relación existe entre el financiamiento y el proceso en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?</p>	<p>Objetivo general: Determinar si existe relación significativa entre el financiamiento y el desarrollo empresarial de las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.</p> <p>Objetivos específicos: - Determinar si existe relación entre el financiamiento y el producto en el desarrollo empresarial de las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I. - Determinar si existe relación entre el financiamiento y el proceso en el desarrollo empresarial de las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I. - Determinar si existe relación entre el financiamiento y las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.</p>	<p>Hipótesis general: El financiamiento se relaciona favorablemente con el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán.</p> <p>Hipótesis específicas: -El financiamiento se relaciona favorablemente con el producto en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I. -El financiamiento se relaciona favorablemente con los procesos desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I. -El financiamiento se relaciona favorablemente con las personas desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I. -El financiamiento se relaciona favorablemente con la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.</p>	<p>Tipo: Este trabajo de investigación es de nivel correlacional porque pretende determinar la relación que existe entre el financiamiento y el desarrollo de pequeñas y medianas empresas</p> <p>Diseño: Este trabajo está desarrollado bajo un modelo no experimental porque no se manipulará la variable de estudio durante la investigación.</p>	<p>MYPES del Parque Industrial de Huaycán</p>	<p>ENCUESTAS</p>

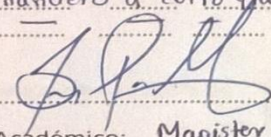
	<p>- ¿Qué relación existe entre el financiamiento y las personas en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?</p> <p>- - ¿Qué relación existe entre el financiamiento y la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre el financiamiento y el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I?</p>	<p>- Determinar si existe relación entre el financiamiento y la tecnología en el desarrollo empresarial de las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.</p> <p>- Determinar si existe relación entre el financiamiento y el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes en el parque industrial de Huaycán, Lima 2018- I.</p>	<p>-El financiamiento se relaciona favorablemente con el nivel de ingresos en el desarrollo empresarial de las Mypes del parque industrial de Huaycán, Lima2018- I.</p>			
--	---	--	---	--	--	--

Anexo 4: Juicio de expertos

HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUCCIÓN:
Sirvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
4. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 **100**
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? *Se podría agregar la consulta de si su plan financiero a corto y largo plazo*
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar?

Fecha (d/m/a): 19/04/2016 Firma: 

Validado por: Vladimir Pereira Manrique Grado Académico: Magister en Finanzas

Institución: Universidad Peruana Unión Ciudad/País: Lima, Perú

continúa (se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)

INSTRUCCIÓN:

EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
4. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los Informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? Financiamiento a corto y largo plazo
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar? -----

Fecha (d/m/a): 19/04/16 Firma: [Firma]
Validado por: Juan Muñoz Picon Grado Académico: Magister
Institución: Universidad Peruana Unión Ciudad/País: Lima-Perú

(A continuación se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)

Anexo 5: Consentimiento informado

“AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Lima, 20 de Marzo de 2018

Carta N° 001

Señor(a): Lourdes Corrales Ccorihuaman

Presentante de la ASOCIACIÓN “PARQUE INDUSTRIAL DE HUAYCÁN”

Lima

De nuestra mayor consideración.-

Sirva el presente documento para saludarlos cordialmente de parte de las alumnas egresadas de la Universidad Peruana Unión.

El motivo es que nos conceda la oportunidad de realizar unas encuestas a los empresarios de cada negocio del Parque industrial de Huaycán, dado que estamos realizando nuestro trabajo de investigación para optar el grado académico de Licenciatura en Administración y negocios internacionales.

Sin otro en particular quedamos de usted y esperamos que esto sea el principio de una buena relación comercial.

Atentamente


Lourdes Corrales Ccorihuaman
Presidente Parque Industrial Huaycán
20 MAR. 2018
RECIBIDO
HORA: 6:30 pm FIRMA: _____
La recepción de este documento no
significa la conformidad de la Asociación

INSTRUCCIÓN:

EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Sírvase encerrar dentro de un círculo, el número porcentual que usted considera que responde a la afirmación.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple el objetivo propuesto?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
3. ¿Estima usted que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
4. ¿Considera usted que si aplicara este instrumento a grupos similares se obtendrían datos también similares?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
5. ¿Estima usted que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?
0 10 20 30 40 50 60 70 **80** 90 100
6. ¿Qué ítems cree usted que se podría agregar? Financiamiento a corto y largo plazo
7. ¿Qué ítems cree usted que se deben eliminar? _____

Fecha (d/m/a): 19/04/16 Firma: [Firma]
Validado por: Juan Mueria Dixon Grado Académico: Magister
Institución: Universidad Peruana Unión Ciudad/País: Lima-Perú

(A continuación se adjunta el Instrumento de Recolección de Datos)