

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Relación entre el uso de las redes sociales y los celos de pareja en
estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad
de Lima Este**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Jhon Alex Mamani Bravo

Jossue Adilson Mamani Uruchi

Asesor:

Psic. Josías Trinidad Ticse

Lima, febrero de 2019

DECLARACION JURADA
DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Psic. Josías Trinidad Ticse, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Relación entre el uso de las redes sociales y los celos de pareja en estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este" constituye la memoria que presentan los Bachilleres Jhon Alex Mamani Bravo y Jossue Adilson Mamani Uruchi para aspirar al título de Profesional de Psicólogo cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, el 28 de marzo del año 2019.



Psic.: Josías Trinidad Ticse

"Relación entre el uso de las redes sociales y los celos de pareja en
estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de
Lima Este"

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo(a)

JURADO CALIFICADOR


Psic. Helen Sara Flores Mamani
Presidenta


Psic. Eli Yanac Cierzo
Secretario


Mg. Gisell Arteta Sandoval
Vocal


Psic. Josias Trinidad Ticse
Asesor

Ñaña, 26 de febrero de 2019

‘DEDICATORIA

A mis queridos padres Cirilo y Elsa, por darme la vida, educarme e implantar en mí el hábito de la perseverancia, el cual fue fundamental para la culminación de esta investigación, de igual manera a mi hermano Nilthon, por brindarme la motivación y los buenos deseos en todo momento, finalmente a todos los investigadores que estén leyendo esta investigación y tienen el interés de investigar sobre estos temas.

Jhon Mamani Bravo

A mis padres Estanis y Reyna que me dieron la oportunidad de formarme como un profesional, a mis hermanos Kenny y Danitza por estar siempre a mi lado. Finalmente, a las personas que me acompañaron en este camino académico, gracias por su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo, otras en mis recuerdos y en mi corazón. Sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Jossué Ádilson Mamani Uruchi

AGRADECIMIENTOS

A Dios por todas sus protecciones.

*A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana
Unión, donde realizamos nuestros estudios universitarios.*

*Nuestros sinceros agradecimientos a las autoridades de la casa de estudios superior
por brindarnos su autorización para la realización de esta investigación. En especial,
a los jóvenes universitarios, quienes nos brindaron su apoyo y predisposición*

*De manera muy especial a nuestro asesor de tesis al Psic. Josías Trinidad Ticse,
quién con su paciencia, conocimientos y aportes de grandes ideas supo guiarnos con
éxito a la culminación de este trabajo, así también a la Psic. Yeny Zahi Hualpa
Bendezú por ayudarnos a pulir el trabajo, mostrándonos su predisposición para suplir
nuestras dudas en todo momento.*

Índice general

Capítulo I-----	1
El problema-----	1
1. Planteamiento del problema -----	1
2. Pregunta de investigación -----	4
2.1 Pregunta general -----	4
2.2 Preguntas específicas-----	4
3. Justificación -----	5
4. Objetivos de la investigación-----	6
4.1 Objetivo general. -----	6
4.2 Objetivos específicos. -----	6
Capítulo II-----	8
Marco teórico -----	8
1. Presuposición filosófica -----	8
2. Antecedentes de la investigación -----	10
2.1. Antecedentes internacionales -----	10
2.2 Antecedentes nacionales-----	13
3. Marco conceptual-----	16
3.1 Las redes sociales -----	16
3.2. Celos -----	31
3.3. Marco teórico referente a la población de estudio. -----	43
4. Definición de términos. -----	48
4.1 Redes sociales.-----	48
4.2 Celos. -----	48
5. Hipótesis de la investigación -----	49
5.1 Hipótesis general. -----	49
5.2 Hipótesis específicas. -----	49
Capítulo III -----	50
Materiales y métodos -----	50
1. Diseño y tipo de investigación -----	50
1.1. Tipo y diseño de la investigación -----	50
2. Variables de la investigación-----	50
2.1. Definición conceptual de las variables -----	50

2.2. Operacionalización de las variables -----	51
3. Delimitación geográfica y temporal -----	63
4. Participantes -----	63
4.1. Características de la muestra -----	63
4.2 Criterios de inclusión y exclusión-----	64
5. Instrumentos -----	64
5.1. Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales -----	65
5.2. Inventario Multidimensional de Celos-----	66
6. Proceso de recolección de datos -----	68
7. Procesamiento y análisis de datos -----	69
Capítulo IV-----	70
Resultados y discusión -----	70
1. Resultados -----	70
1.1 Análisis descriptivo -----	70
1.2. Prueba de normalidad-----	78
1.3. Análisis de correlación -----	78
2. Discusión -----	79
Capítulo IV-----	85
Conclusiones y recomendaciones -----	85
1. conclusiones -----	85
2. recomendaciones -----	87

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable redes sociales	52
Tabla 2. Operacionalización de la variable celos	57
Tabla 3. Datos sociodemográficos de los participantes.....	64
Tabla 4. Niveles de celos de pareja en estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este	70
Tabla 5. Niveles de riesgo de adicción a las redes sociales en estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.	71
Tabla 6. Niveles de celos de pareja según sexo de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.	72
Tabla 7. Niveles de celos de pareja según sexo de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.	73
Tabla 8. Niveles de celos de pareja según la situación sentimental de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.	74
Tabla 9. Niveles de uso de redes sociales según la situación sentimental de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.....	74
Tabla 10. Niveles de celos de pareja según facultad de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.	76
Tabla 11. Niveles de celos de pareja según edades de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este.	77
Tabla 12. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio	78
Tabla 13. Coeficiente de correlación entre redes sociales y celos de pareja	79
Tabla 14. Estimaciones de consistencia interna de la escala de Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales.....	99
Tabla 15. Estimaciones de consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos	100
Tabla 16. Correlaciones sub test - test de la Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales.....	101
Tabla 17. Correlaciones sub test - test del Inventario Multidimensional de Celos...	102

Índice de anexos

Anexo 1. Análisis de fiabilidad de los instrumentos	99
Anexo 2. Validez de instrumentos	101
Anexo 3. Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales (Cr.A.R.S).....	103
Anexo 4. Cuestionario Multidimensional de Celos	106
Anexo 5. Consentimiento informado para mayores de edad.....	108
Anexo 6. Consentimiento Informado para menores de edad	109

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar si existe relación significativa entre redes sociales y celos de pareja en estudiantes adolescentes del primer año de estudios de una universidad de Lima Este. El alcance de investigación corresponde a descriptivo correlacional, donde se mide el grado de relación existente entre ambas variables de estudio, con un enfoque cuantitativo y diseño no-experimental. Se usó los instrumentos: Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales y el Inventario Multidimensional de Celos. La muestra estuvo conformada por 261 estudiantes. Los resultados mostraron que los niveles de uso de las Redes Sociales no se relacionan significativamente con los Celos de Pareja. No obstante, sí se encontró relación significativa entre el nivel de uso de las Redes Sociales y los factores Enojo, Confianza e Intriga de los celos de pareja, a excepción de los factores Emocional Dolor y Egoísmo Posesión, donde también no se halló relación significativa.

Palabras clave: *Redes sociales, Celos de pareja, Factor Emocional-dolor, Confianza, Posesión, Intriga, Enojo.*

Summary

The objective of this research was to study if there is a significant relationship between social networks and couple jealousy in adolescent students in the first year of studies at a university in East Lima. The scope of research corresponds to descriptive correlation, where the degree of relationship between both study variables is measured, with a quantitative approach and non-experimental design. The instruments were used: Scale of Risk of Addiction to Social Networks and the Multidimensional Inventory of Jealousy. The sample consisted of 261 students. The results showed that the levels of use of Social Networks are not significantly related to Couple Jealousy. However, a significant relationship was found between the level of use of Social Networks and the factors Anger, Confidence and Intrigue of couple jealousy, with the exception of Emotional Emotion and Egoism Possession, where no significant relationship was found.

Key words: *Social networks, Couple jealousy, Emotional-pain factor, Confidence, Possession, Intrigue, Anger.*

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

Con la aparición del internet se ha rediseñado las relaciones sociales, desapareciendo fronteras físicas, culturales y sociales, compone en sí mismo, el nuevo medio de comunicación, esto gracias a las redes sociales (Blanco, 2015). Por ende, el porcentaje de usuarios está en crecimiento, solo en Perú los datos reflejan que, del total de la población, el 68% usa alguna red social y este porcentaje tuvo una tasa de crecimiento de 10% al año anterior (We Are Social, 2018).

Pero, ¿qué son las redes sociales? Según Mancinas y Nogales (2010), las redes sociales son los espacios en internet creados para facilitar al usuario el contacto personal a través de la creación y publicación de un perfil, una herramienta que le permitirá compartir información personal y profesional, además de contenidos audiovisuales con usuarios que pertenecen a su círculo de amigos o con toda la comunidad.

En la actualidad, las redes sociales están al alcance de cualquiera, lo que ha supuesto que los adolescentes tengan un gran acercamiento con ellas, convirtiéndose en parte importante de sus vidas. Es así que, a nivel mundial el mayor porcentaje de usuarios de la red social tienen edades de entre 14 y 24 años (Menéndez, 2017). En cuanto a nuestra realidad, el grupo más grande de usuarios lo componen los

varones de entre 16 y 24 años (3.7 millones), seguido de varones de entre 25 y 34 años (3.5 millones), y en el tercer grupo se ubican las mujeres de entre 18 y 24 años (3.1 millones) (We Are Social, 2018).

Habiéndose tomando en cuenta el alcance que las redes sociales tienen en la vida de los adolescentes. Domínguez (2010, cit. por Cornejo y Tapia, 2011) cuestiona sus bondades, e indica que no se puede confiar de lleno en sus beneficios y adentrarse sin precaución en sus profundidades, pues al ser plataformas abiertas, brindan información a detalle sobre las actividades que cada persona realiza dentro de estas plataformas (Rodríguez et al., 2016). Información quizá sea ambigua y que los usuarios interpretan de forma no ambigua ocasionando molestias, disgustos y por último celos.

Si bien es cierto que los celos en las relaciones de pareja no son un problema nuevo y que siempre existieron siendo en alguna medida, obstáculo en torno a una relación amorosa. Con la aparición de las redes sociales se incrementaron por ejemplo: cuando se ve un like podría no significar nada para una persona, pero su pareja podría interpretar esto como un coqueteo o infidelidad, lo que produce emociones negativas en la relación como son: la desconfianza y el control sobre el otro (Flores, 2015; Speed, 2016), que puede desencadenar en una actitud obsesiva en personas inseguras, llegando a ser un veneno para la relación (González, 2017; Muscanell, Guadagno, Rice y Murphy, 2013; Rodríguez y Rodríguez, 2016; Morales, Carrillo e Iza, 2012). Así lo reflejaron los datos recopilados por la página Cyber Psychology (2013, cit. por Bustamante y Hanco, 2017) donde indican que las redes sociales fueron provocadoras de 28 millones de separaciones en el mundo. Así mismo, refieren que el 95% de los usuarios de Facebook buscó en algún momento a su expareja a través de

la red social, lo cual generó reencuentros que, en algunos casos, llevaron a infidelidades y rupturas sentimentales.

Los celos según el Diccionario de la Real Academia Española (2017) son la “sospecha, inquietud y recelo de que la persona amada haya mudado su cariño o afección poniéndola en otra”.

Por su parte, Muise, Christofides y Desmarais (2009) realizaron una investigación con el objetivo de relacionar la frecuencia de uso de Facebook y los celos. Hallaron una asociación significativa entre el tiempo empleado en Facebook, los sentimientos y comportamientos relacionados con los celos; es decir, mientras más tiempo pasa una persona en la red social, mayor es el riesgo a desarrollar celos de pareja. Sin embargo, los autores también mencionan que la red social no es en sí, la causante de los celos, si no, la información que se encuentra en esta, que es ambigua y está sujeta a la interpretación personal de cada individuo. Por otro lado, también indican que esta información conlleva a una mayor vigilancia virtual de la pareja y en consecuencia se pasa más tiempo en la red, lo que a su vez genera que siga viendo e interpretando más información ambigua, convirtiéndose en un bucle de retroalimentación (Medrano, 2011).

Esto ha generado que, con el pasar del tiempo, conductas como: el compartir las contraseñas o celarse por las redes sociales e incluso vigilarse el uno al otro, se está volviendo en una costumbre normalizada en los adolescentes, ya que erróneamente y por falta de información, se están viendo como muestras de amor e interés por parte de una pareja (Blanco, 2015). Lo cual es todo lo contrario, ya que son conductas que reflejan una agresión a la intimidad y aunque las relaciones durante la adolescencia

sean más cortas, inestables y pasajeras, eso no quiere decir que no deje secuelas. Según Menéndez (2017), “modelos de relación tan temprano, caracterizados por la dependencia, van a reaparecer posteriormente en las relaciones de pareja”.

En este punto mencionamos los datos de El Comercio (2016, cit. por Bustamante y Hanco, 2017) donde menciona que las redes sociales son causantes del 13% de feminicidios aproximadamente, teniendo como razones principales: el coqueteo con una persona desconocida por parte de sus parejas y los mensajes sobre infidelidad, lo que genera pérdida de control y la agresión excesiva, que termina en muchos casos en homicidio.

Por lo tanto, siendo este un problema latente en nuestra sociedad adolescente, y debido a la gran cantidad de usuarios de las redes sociales y los limitados estudios realizados en nuestra realidad, además de que, la etapa de la adolescencia es un escenario significativo para que se gesten conductas violentas hacia la pareja que pueden repercutir y afectar las relaciones interpersonales en la etapa adulta (Renata, 2007). Este estudio pretende brindar información empírica sobre la relación entre las redes sociales y los celos de pareja, para así servir a futuras investigaciones.

2. Pregunta de investigación

2.1 Pregunta general

¿Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y celos de pareja en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este?

2.2 Preguntas específicas

¿Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Emocional-dolor en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este?

¿Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Enojo en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este?

¿Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Egoísmo-posesión en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este?

¿Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Confianza en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este?

¿Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Intriga en estudiantes adolescentes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este?

3. Justificación

El siguiente estudio de investigación brinda información clara y concisa sobre la relación existente entre las variables: uso de redes sociales y los celos de pareja, y en base a los resultados promover, el interés científico por futuras investigaciones a nivel nacional, debido a que las investigaciones que correlacionan ambas variables, en nuestra realidad se encuentran limitadas.

Este estudio es de relevancia psicosocial, porque permite identificar cuáles son los niveles de celos de pareja en relación al nivel de uso de las redes sociales, que predominan en los adolescentes estudiantes del primer año de una universidad de Lima Este. Para que, en base a los resultados estadísticos e indicadores, se pueda realizar la implementación de recomendaciones a fin de promover el bienestar mental de los estudiantes además de que, teniendo en cuenta lo mencionado por Barrio y Ruiz (2014) nuestros adolescentes de hoy son los ciudadanos de mañana y de ellos dependerá nuestra sociedad futura. De ahí la importancia que tiene para toda la

sociedad, la educación de nuestros jóvenes y adolescentes.

En cuanto a la relevancia teórica, el presente estudio permite profundizar y actualizar el conocimiento que se tiene sobre las redes sociales y los celos de pareja. Puesto que, se presenta una revisión actualizada tanto de antecedentes, fundamentos filosóficos y marco teórico; así mismo, servirá de fundamento para el desarrollo de futuras investigaciones.

Esta investigación, cuenta con relevancia metodológica, debido a que se realiza la operacionalización de las variables de estudio Redes sociales y Celos de pareja, por otro lado, se correlaciona ambas variables y se brinda información científica a través de los resultados obtenidos, así mismo se da alcances para un adecuado estudio de las variables en futuras investigaciones.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo general.

Determinar si existe relación significativa entre el uso de redes sociales y celos de pareja en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

4.2 Objetivos específicos.

Determinar si existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Emocional-dolor en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Determinar si existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Enojo en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Determinar si existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Egoísmo-posesión en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de

Lima, Este.

Determinar si existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Confianza en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Determinar si existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Intriga en estudiantes adolescentes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Capítulo II

Marco teórico

1. Presuposición filosófica

Con la aparición de las redes sociales y el estudio de los efectos psicológicos que las mismas producen, es responsabilidad principal de los padres instruir en cuanto a estas nuevas tecnologías ya que incluso pueden causar adicción y cabe decir que hay estudios que comprueban que incluso son más persistentes a comparación de otras como las drogas o el alcohol. Por otro lado, también está el hecho de que las redes sociales generan malentendidos, desconfianza e inseguridad en las relaciones de pareja por tanto las redes sociales se han vuelto un campo fértil para aquellas personas con celotipia o con la simple curiosidad de saber más del otro (Setién, 2017).

En Gálatas 5:1, la Biblia dice: “Estad, pues, firmes en la libertad con que Cristo nos hizo libres, y no estéis otra vez sujetos al yugo de esclavitud”. Este versículo hace referencia a que Jesús murió para salvar a la humanidad de la esclavitud, pero eso no da derecho al ser humano de hacer lo que quiere; ya que muchas personas exigen su libertad con el fin de tener su propio camino y satisfacer sus propios deseos y no logran darse cuenta que están nuevamente siendo esclavos de algo que no les dejará desarrollarse como verdaderas personas.

Por otro lado, 1 tesalonicenses 5:21 dice: “Examinadlo todo; retened lo bueno”. La Biblia es la única fuente de autoridad divina como Palabra de Dios, sin embargo, en

estos tiempos muchos creyentes están dejando de lado el estudio de la Biblia como fuente principal para abocarse a la lectura de literatura interpretada a conveniencia, haciendo uso del internet como una actividad diaria en sus vidas; sin embargo, se debe tener en cuenta que estamos en los tiempos finales donde empiezan a aparecer muchas falsas doctrinas y fábulas engañosas (2 Timoteo 4:3-4). Además, Efesios 5:15-17. Menciona “Mirad, pues, con diligencia cómo andéis, no como necios sino como sabios, aprovechando bien el tiempo, porque los días son malos. Por tanto, no seáis insensatos, sino entendidos de cuál sea la voluntad del Señor”. Es por ello que se debe que reconocer que vivir sabiamente en un mundo de necedad no es nada fácil, sin embargo, gozamos la esperanza de que si Dios nos lo pide es porque es posible para nosotros, y además él está dispuesto a extendernos su mano en ayuda, su Espíritu en fortaleza y Cristo Jesús está de nuestro lado.

Esta escritura nos ayuda a entender que cada minuto de nuestra vida es infinitamente valioso y tiene un propósito definido por Dios, por lo tanto, se tiene que vivir con los ojos abiertos, con la mente completamente en alerta.

Así mismo, en relación a los celos nadie nace con celos ni puede argumentar que es proclive a sentirlos. Alimentarlos en nuestra vida y permitir que tomen fuerza es una manifestación de la vieja naturaleza en el ser humano, tal como lo advirtió el apóstol Pablo: “Mientras haya entre ustedes celos y contiendas, ¿no serán inmaduros? ¿Acaso no se estarán comportando según criterios meramente humanos?” (1 Corintios 3:3 Biblia Nueva Versión Internacional).

White (1769) refiere que los celos son una característica de una personalidad insegura que fácilmente distorsiona la realidad. Los pensamientos e ideas que generan

los celos son nocivas y destructivas, que traen como consecuencia que la autoimagen disminuya considerablemente. Por otro lado, los celos no solo dañan a quien los sufre, sino que daña indudablemente a la pareja. La misma autora refiere que todos tienen defectos de carácter, y no es difícil hallar algo que los celos puedan interpretar para su perjuicio. Del mismo modo, la autora (1991) refiere que todos tienen defectos de carácter, y no es difícil hallar algo que los celos puedan interpretar para su perjuicio. En el peor de los casos afirma que un hombre no puede querer a verdaderamente a su pareja cuando ella o él es quien se somete pacientemente a sus caprichos. Ya que la parte afectada pierde el valor que una vez se le atribuyó por la misma persona, sumado a esto el agresor sospecha que como se somete a sus caprichos en cualquier momento podría someterse a los caprichos de otra persona.

Por eso es necesario eliminar esa sensación de celos y la obsesión por estar en constante contacto con las redes sociales. Es imperativo, estrictamente necesario, fortalecer la vida espiritual, mediante una mayor exposición a la palabra de Dios, asistiendo a los servicios a la Iglesia, buscando apoyo profesional espiritual, asistiendo a eventos y tomando la decisión de permanecer sobrios y dispuestos a ser guiados por Dios.

2. Antecedentes de la investigación

2.1. Antecedentes internacionales

En España, Sánchez (2014) realizó el estudio “El control de la pareja en adolescentes a través de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)”. Contó con la participación de 195 sujetos de ambos sexos, con edades entre 14 y 21 años, con pareja o ex pareja en los últimos 12 meses. Los

instrumentos empleados fueron: Cuestionario adaptado para la identificación de dimensiones de riesgo y conductas de control, en el ámbito de las relaciones de pareja adolescentes a través de las TIC y el cuestionario adaptado Triple Riesgo Delictivo (TRD) de Santiago Redondo Illescas. Encontraron que, por lo que respecta a las conductas violentas, el 27.7% de la muestra conoce las contraseñas de los perfiles públicos de su pareja. El 21.5% ha usado las contraseñas para entrar en los perfiles de su pareja sin su consentimiento. El 41.1% ha entrado y leído en conversaciones privadas de su pareja sin su consentimiento. El 60% controla las horas en las que se conecta su pareja. El 15.4% pide fotografías a su pareja para controlar dónde y con quién está en ese momento. El 61.5% se molesta si su pareja no le contesta de forma inmediata cuando establecen una conversación vía internet (53.5% espera aunque le molesta y el 8.2% insiste para hablar y se enfada). El 37.9% intenta controlar los contactos de las redes sociales de su pareja (9.7% lo prohíbe y el 28.2% lo sugiere). El 6.7% controla el contenido que su pareja pone en los perfiles públicos (fotos, comentarios, etc.). El 24.6% ha agredido verbalmente o faltado al respeto a su pareja (9.7% lo hace y no le da importancia y el 14.9% lo hace y se arrepiente) y finalmente, el 5.1% ha amenazado a su pareja a través de las redes o por telefonía móvil por alguna cosa sucedida a través de ellas.

Por otro lado, en Guatemala, Castellanos (2015) realizó el estudio “influencia de las redes sociales en la relación de pareja de la universidad Rafael Landívar”. Utilizó el muestreo de casos-tipo. Contaron con la participación de 8 sujetos de ambos sexos, con edades entre 20 y 25 años, que tuvieran una relación de pareja de al menos seis meses. El instrumento empleado fue una entrevista semiestructurada conformado por

23 preguntas abiertas. Encontraron que, los participantes perciben que el uso de las redes sociales genera incertidumbre, conflictos y posibles malos entendidos en la relación, estos provocan emociones negativas significativas en los participantes tales como: celos, inseguridad y una reacción negativa ante las relaciones pasadas de la pareja.

Así mismo, Martín, Pazos, Montilla y Romero (2014) realizaron en España el estudio “una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: las redes sociales”. Contaron con la participación de 511 adolescentes de ambos sexos, con edades de entre 16 y 19 años, que tuvieran una relación de pareja de al menos seis meses. El instrumento empleado fue un cuestionario compuesto de 10 ítems creado para fines de la investigación. Encontraron que, un 85% del total de los encuestados se intercambian las contraseñas de sus redes sociales debido a motivos de confianza y justifican este argumento con expresiones del tipo “si tu pareja no tiene nada que esconder, ¿por qué no intercambiarla?”. Así también, se encontró que las redes sociales se usan para intimidar, controlar a la pareja e incluso como violación de la intimidad tras las rupturas de pareja. Además, mayoritariamente los encuestados reconocen como «normales» y esperables conductas de los chicos hacia sus parejas.

De igual manera, Blanco (2015) en España realizó el estudio “Implicaciones del uso de las redes sociales en el aumento de la violencia de género en adolescentes”. Contaron con la participación de 457 adolescentes de ambos sexos, con edades entre 13 y 18 años. El instrumento empleado fue un cuestionario compuesto por 51 preguntas cerradas, 3 abiertas y una entrevista semiestructurada conformado por 23 preguntas abiertas. Encontraron que, 7 de cada 10 chicos y chicas encuestados, entre

13 y 16 años, piensan que los celos son una prueba de amor, por ende 4 de cada 10 adolescentes tuvo una discusión por tener una conversación a través de una red social con algún conocido o amigo que no le cayera bien a su pareja. Además, 3 de cada 10 encuestados declaran que controlan a su pareja o son controlados respecto de quién les agrega o les habla por las redes sociales.

Por otro lado, en Canadá, Muise et al. (2009) realizaron el estudio “más información de la que siempre has querido: ¿Facebook saca al monstruo de los celos?” Contaron con la participación 308 personas de ambos sexos, con edades entre 17 a 24 años. Los instrumentos empleados fueron: The Facebook Jealousy scale (Cronbach 0.96) creada exclusivamente para con fines de esa investigación y con el objetivo medir los niveles de celos de las personas en facebook. Sus resultados sugieren que existe relación significativa entre el tiempo que una persona le dedique a Facebook y el surgimiento de los celos, es decir mientras más tiempo pasa una persona en Facebook más propensa está a desarrollar celos. Debido a que Facebook expone a una persona toda la información sobre la pareja, esto en un contexto ambiguo y sumado a la interpretación errónea que se le da, podría generar los sentimientos de celos, generando que pase más tiempo vigilando a su pareja y por consecuente continúe viendo información ambigua lo que alimenta sus celos y hace que pase más tiempo en las redes sociales, convirtiéndose en un bucle de retroalimentación,

2.2 Antecedentes nacionales

Bustamante y Hanco (2017) realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional con el objetivo de hallar la relación que entre los niveles de celos y el uso de Facebook en 118 estudiantes del primer a quinto año de psicología de la Universidad Nacional

de San Agustín. Se utilizó el Cuestionario de Uso de Facebook y el Inventario Multidimensional de Celos. Sus principales resultados permiten afirmar la relación significativa entre ambas variables y la existencia de un nivel medio de celos en sus relaciones de pareja.

Juárez y Pacheco (2018) realizaron un estudio con el objetivo de dar a conocer la relación entre el nivel de celos y el grado de compromiso en hombres y mujeres casados en la ciudad de Arequipa con 348 personas como participantes. Los instrumentos utilizados fueron Inventario Tridimensional del Amor y el Cuestionario Multidimensional de Celos. Se tuvo como resultado que, existe relación directa entre los niveles de celos y el compromiso en las mujeres y hombre casados en la ciudad de Arequipa.

Sisterna (2016) realizó un estudio con un diseño no experimental transversal correlacional, con el objetivo de determinar la relación entre celos y violencia intrafamiliar con 220 mujeres atendidas en un Puesto de Salud. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de celos MAP y la Escala de violencia Intrafamiliar. En los resultados obtenidos muestran que existe relación significativa entre la variable celos y violencia intrafamiliar, lo indica que, a mayor celos mayor violencia intrafamiliar.

Rosales (2017) realizó una investigación de tipo descriptivo – correlacional, sus participantes fueron 160 madres todas ellas mayores de 18 años. Se utilizó la Escala de Percepción de conflictos de pareja, y el Inventario de exploración de la relación de pareja. Se obtuvo como resultado que no existe una relación significativa entre los niveles de celos y conflictos de pareja.

Una investigación realizada por Salcedo (2016) con el título “Relación entre adicción

a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima” se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre redes sociales y la autoestima, el estudio tuvo un diseño transversal, de tipo descriptivo-correlacional. Para ello, tomó como muestra 346 alumnos, de ambos sexos, 112 varones y 234 mujeres con edades de entre los 16 y 25 años de edad. Todos de una universidad particular de Lima. Se les administró la Escala de Autoestima propuesta por Stanley Coopersmith y el cuestionario de adicción a Redes Sociales (ARS) propuesto por Escurra y Salas (2014). Los resultados responden a una relación negativa ($r = -.469$, $P < .01$) entre las variables adicción a redes sociales y autoestima, así como con sus componentes, además se evidencian diferencias significativas en cuanto a los puntajes obtenidos a favor de las mujeres tanto en las dimensiones de la variable adicción a redes sociales como en la dimensión de la variable autoestima.

Por otro lado, un estudio llevado a cabo por Liberato y Polín (2016) tuvo como principal objetivo determinar si existe riesgo entre el riesgo de adicciones a las redes sociales y la adaptación de la conducta que presentan los alumnos del primer ciclo de una universidad de Lima Este, 2016. Tuvo como muestra a 350 universitarios que cursaban el primer ciclo, de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 16 y 20 años. Se usaron los instrumentos Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (CARS) de Escurra y Salas (2014) y el Inventario de Adaptación de Conducta (IAC) de De la Cruz y Cordero, adaptado por Ruiz (1995). Los resultados arrojaron que existe una relación negativa y altamente significativa entre el nivel de riesgo de adicciones a redes sociales y adaptación de conducta ($r = -.172^{**}$, $p = .001$). En la dimensión obsesión por las redes sociales y adaptación de conducta se muestra una relación negativa y

altamente significativa ($r = -,224^{**}$, $p = ,000$). Y en las dimensiones, falta de control en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales con adaptación de conducta indican una relación negativa y significativa ($r = -,137^*$, $p = ,010$), ($r = -,111^*$, $p = ,039$) respectivamente.

Así mismo, un trabajo realizado por Deza y Díaz (2016) con título “Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de la ciudad de Cajamarca”, cuyo objetivo principal fue demostrar la existencia de una relación entre las variables adicción a redes sociales y habilidades sociales de los adolescentes. Partiendo de esa premisa, se plantearon objetivos específicos relacionados a establecer la asociación entre los niveles de adicción a las redes sociales y los niveles de habilidades sociales en los adolescentes; así mismo identificar la relación entre las áreas de relación entre las áreas de adicción a las redes sociales y las áreas de habilidades sociales en adolescentes. Finalmente, se tuvo como resultados que no existe relación entre habilidades sociales y la adicción a las redes sociales. Sin embargo, sí existen áreas específicas que deben considerarse para el análisis, por ejemplo, la relación significativa entre las áreas de habilidades sociales “Autoexpresión y Defensa” y el área de adicción a las redes sociales “Obsesión”, así como, entre el área de habilidades sociales “Peticiónes” y el área de adicción a las redes sociales “Uso Excesivo”, lo que da la pauta para considerar futuras investigaciones que involucren un análisis exhaustivo según éstas áreas.

3. Marco conceptual

3.1 Las redes sociales

3.1.1. Definición de redes sociales.

Según Urueña, Ferrari, Blanco y Valdecasa (2011), las redes sociales son un sitio en la red que tiene como finalidad permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades, o también como una herramienta de “democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos”.

Por su lado, Morduchowicz, Marcon, Sylvestre y Ballestrini (2010) definen a las redes sociales como “comunidades virtuales”. A su vez indican que, son plataformas de internet que agrupan a individuos que se relacionan entre sí y comparten información e intereses comunes. Justamente este es su objetivo principal: promover el contacto social con gente, ya sea para generar nuevas amistades o encontrarse con antiguas amistades.

Por otro lado, Orihuela (2008, cit. por González, 2015) define a las redes sociales como servicios que se encuentran asentados en la web, con el propósito de facilitar la comunicación, información, entretenimiento o compartir contenidos; a su vez, indica que, las redes sociales no se relacionan significativamente con tecnologías centradas en el uso la información, sino que está ligada principalmente a la comunicación y al entretenimiento. Es por este aspecto que el celular ha tenido una gran influencia pues permite y masifica la inmediatez y la conectividad que las redes posibilitan.

En España, el Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTEC, 2009) define a las redes sociales como “los servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que se puede plasmar datos personales e información de uno mismo, disponiendo de herramientas que permiten interactuar con el resto de usuarios afines o no al perfil publicado”.

Por su lado, Celaya (2011) indica que las redes sociales son lugares en internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos”.

3.1.2. Breve historia del internet.

La Real Academia Española (2004) define al internet como: “Red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre computadoras mediante un protocolo especial de comunicación”. Dicho de modo más sencillo, se trata del conjunto de ordenadores que se encuentran conectados entre sí y que lo hacen generalmente a través de la línea telefónica de alcance mundial.

Sin embargo, el internet no nació siendo una red de computadoras públicas pensada para las actividades cotidianas de la gente. Surge por los años 50s. Que tras el lanzamiento en 1957 del Satélite Sputnik, por parte de la administración soviética, el presidente norteamericano Dwight Eisenhower ordenó al Departamento de Defensa la creación de una agencia de investigación avanzada que hiciera estudios sobre material bélico y de comunicaciones. Es así que se crea, el ARPA (Advanced Research Projects Agency, Agencia de Investigación de Proyectos Avanzados), y Jack Licklider, un científico del Instituto de Tecnología de Massachussets, fue colocado al frente de la organización con la misión de mejorar el uso de la tecnología del ejército mediante la realización de una red de computadoras militares.

El año 1960 los laboratorios Bell diseñan el Dataphone, primer módem comercial que convierte los datos digitales de la computadora en señales análogas para transmisión a través de la red telefónica, dos años más tarde Kleinrock publicó el primer documento sobre la teoría de conmutación de paquetes: "Flujo de Información

en Redes Amplias de Comunicación". Y junto a ello, la primera descripción registrada de interacciones sociales que podrían ser realizadas a través de redes fue una serie de notas escritas por Licklider del MIT discutiendo su concepto de "Red Galáctica". Él consideraba un conjunto globalmente interconectado a través del cual cualquiera pudiera acceder rápidamente a datos y programas desde cualquier sitio. En esencia, el concepto era muy parecido a la Internet de hoy (Gerometta, 1999).

Posterior a eso, el internet pasó por etapas de crecimiento para llegar a convertirse en lo que es hoy, a su vez iba evolucionando el contenido que se presenta, hecho que género que este se dispare en crecimiento a nivel mundial magnificándose a ritmos fuertes. Según los datos del Internet World Stats, a mediados del año 2014, cerca de 3.000 millones de personas gozaban de Internet, que, comparándolos con los 360.000 del año 2000 se ha observado un crecimiento del 741% a nivel mundial (Prieto & Moreno, 2015). Finalmente, en la actualidad más de la mitad de la población mundial utiliza internet con más de 3.750 millones de personas online (We Are Social, 2018)

3.1.2. Historia de las redes sociales.

Iniciamos este apartado mencionado lo dicho por López (2009) quien indica que "del mismo modo que existen las redes que conectan a las computadoras entre sí, las redes sociales conectan a individuos y organizaciones, vinculados por lazos de amistad, académico, financiero, laboral, político; todos conectados mediante el intercambio de información".

Su inicio se remonta a 1995, cuando un ex estudiante universitario de los Estados Unidos, creó una red social en Internet, a la que llamó classmates.com (compañeros de clase.com), justamente para mantener el contacto con sus antiguos compañeros

de estudio. Y don es dos años más tarde, en 1997, cuando aparece SixDegrees.com (seis grados.com) el cual es considerado el primer sitio de redes sociales, que permitía crear perfiles de usuarios y listas de amigos (Morduchowicz, Marcon, Sylvestre y Ballestrini, 2010).

Más adelante, a comienzos del año 2000, principalmente entre el 2001 y el 2002, surgieron los primeros sitios Web que promovían el armado de redes, basados en círculos de amigos (Morduchowicz, Marcon, Sylvestre y Ballestrini, 2010).

Finamente, se menciona las estadísticas de la agencia We Are Social (2017) que indican que el porcentaje de usuarios de redes sociales se ha incrementado en un 20% en los últimos doce meses. Su uso supone más de un tercio de la población mundial (37%). Y un crecimiento todavía mucho más espectacular ha sido el experimentado en el número de usuarios activos de redes sociales en el móvil, que es ya de un 34% (2.549 millones de personas), lo que supone un incremento del 30 % respecto al año anterior.

3.1.3. Clasificación de las redes sociales.

Según Urueña, Ferrari, Blanco y Valdecasa (2011), la categorizan como “redes sociales directas” y “redes sociales indirectas”.

En cuanto a las redes sociales directas, son aquellas en donde los servicios prestados a través de Internet, existe una colaboración entre los conjuntos de personas que comparten intereses en común y que, interactuando entre sí en igualdad de condiciones, pueden controlar la información que comparten. Y los usuarios de este tipo de redes sociales tienen que crear perfiles para gestionar su información personal y la relación con otros usuarios. El acceso a la información contenida en los perfiles

suele estar condicionada por el grado de privacidad que dichos usuarios establezcan para los mismos. Este tipo de redes a su vez tienen subdivisiones, los cuales a continuación se explican brevemente.

- Según finalidad: Se tiene en cuenta el objetivo que persigue el usuario de la red social cuando emplea la misma. Pudiendo ser: Redes sociales de ocio. Donde fundamentalmente el usuario busca entretenimiento y mejorar sus relaciones personales a través de la interacción con otros usuarios ya sea mediante comentarios, comunicándose, o Redes sociales de uso profesional. En donde el usuario busca principalmente promocionarse a nivel profesional, estar al día en su campo o especialidad e incrementar su agenda de contactos profesionales.
- Según modo de funcionamiento: Aquí se tiene en cuenta el grupo de procesos que estructuran las redes sociales y las dirigen de forma particular hacia actividades concretas. Y se dividen en: Redes sociales de contenidos. El usuario crea contenidos ya sea en soporte escrito o audiovisual que posteriormente distribuye y comparte a través de la red social con otros usuarios, Redes sociales basadas en perfiles tanto personales como profesionales. En este tipo de redes suele ser obligatoria la creación de un perfil para poder ser usuario y poder emplear así todas las funciones de la red y, por último, Redes sociales de microblogging. Estas están diseñadas para compartir y comentar pequeños paquetes de información (que suelen medirse en caracteres).
- Según grado de apertura. En este tipo de red se tiene en cuenta la capacidad de acceso a las mismas por cualquier usuario entendida ésta como el nivel de restricción que se aplica. Se puede subdividir en: Redes sociales públicas. Están

abiertas a ser empleadas por cualquier tipo de usuario que cuente con un dispositivo de acceso a Internet y Redes sociales privadas. Están cerradas a ser empleadas por cualquier tipo de usuario. Sólo se puede acceder a ellas por la pertenencia a un grupo específico u organización privada que suele hacerse cargo del coste de la misma.

- Según nivel de integración. Se tiene en cuenta el nivel de afinidad, interés e involucración en materias o actividades de tipo. Pueden ser: Redes sociales de integración vertical. Su empleo suele estar acotado al uso por parte de un grupo de usuarios a los que aúna una misma formación, interés o pertenencia profesional o Redes sociales de integración horizontal. Su empleo no está acotado a un grupo de usuarios con intereses concretos en una materia.

Algunos ejemplos de redes sociales directas son: Facebook, YouTube, Wikipedia, hi5, Meetic, LinkedIn, Xing, MySpace, Fotolog, Menéame.

Por otro lado, las redes sociales indirectas son aquellas cuyos servicios prestados a través de internet cuentan con usuarios que no suelen disponer de un perfil visible para todos existiendo un individuo o grupo que controla y dirige la información o las discusiones en torno a un tema concreto. Resulta especialmente relevante aclarar que este tipo concreto de redes sociales son las precursoras de las más recientes redes sociales directas.

Las redes sociales indirectas se pueden clasificar en foros y blogs:

- Foros. Son servicios prestados a través de Internet concebidos, en un principio, para su empleo por parte de expertos dentro un área de conocimiento específico o como herramienta de reunión con carácter informativo. En los mismos, se llevan a

cabo intercambios de información, valoraciones y opiniones existiendo un cierto grado de bidireccionalidad en la medida en que puede responderse a una pregunta planteada o comentar lo expuesto por otro usuario.

- Blogs. Son servicios prestados a través de Internet que suelen contar con un elevado grado de actualización y donde suele existir una recopilación cronológica de uno o varios autores. Es frecuente la inclusión de enlaces en las anotaciones y suelen estar administrados por el mismo autor que los crea donde plasma aspectos que, a nivel personal, considera relevantes o de interés.

3.1.4. Teorías de las redes sociales.

El concepto redes sociales se ha generalizado para llamar así, a las redes sociales en Internet. Es por ello que, pocos recuerdan que las redes sociales existieron en la sociabilidad humana desde los orígenes de la civilización, cuando el ser humano establecía lazos familiares y amistosos para mantenerse con vida en un medio amenazante (Mancinas y Nogales, 2010).

3.1.4.1. Teoría de los seis grados

Propuesta en 1929 por el húngaro Frigyes Karinthy, donde plantea que la gente del planeta está conectada a través de no más de seis personas, y el número de conocidos crece exponencialmente con la suma de enlaces en la cadena (San Millán, Medrano y Blanco, 2008). Posteriormente Duncan Watts (2003 cit. por Hütt 2012), modificando la teoría indicando, que gran parte de las personas sostienen un vínculo directo, más o menos permanente con un estimado de 100 personas. Estas, se van disminuyendo o aumentando a medida que avanza nuestras vidas, llegando a establecer una lista de alrededor de 100 a 200 personas en nuestra lista. Ahora, si estos 100 contactos

presentarán a sus 100 contactos a otro individuo, la lista de este se incrementaría exponencialmente. Para entender mejor el tema, supongamos que en un primer nivel poseemos 100 personas, y si cada uno de ellas nos presenta a sus 100 respectivos contactos, llegaríamos a tener 10.000 integrantes en nuestra lista, así consecutivamente hasta llegar a nuestro nivel sexto, con un total de 1 billón de personas. Bajo esta inferencia, toda persona estaría en la posibilidad de conocer a cualquier otra del mundo a través de su red de contactos.

3.1.4.1. Teoría de la comunicación de David K. Berlo

Teoría en la cual se sustenta esta investigación, fue propuesta en el año 1984 por David K. Berlo. Esta teoría intenta explicar el comportamiento personal, en el proceso de comunicarse, según este modelo el acto de comunicarse comprende 6 factores:

- 1) La fuente de comunicación: Es quien realizará la acción de emitir (persona: varón o mujer).
- 2) El codificador: Son las formas de realizar el mensaje (escribir el mensaje, reaccionar a una foto, comentar una foto en las redes sociales) visto de otra manera también son la facultad de los aparatos electrónicos de convertir la información literal en información digital para que viaje a través de la red.
- 3) El mensaje: Es la información codificada que puede ser verbal o no verbal (la reacción a una foto, el comentario a una foto, las fotos que se publican).
- 4) El canal: Es el medio por el cual se percibirá el mensaje (los sentidos, vista, oído, tacto, etc.).
- 5) El decodificador: Son las facultades del receptor para leer, entender y comprender el mensaje, de igual manera.

6) El receptor de la comunicación: Es quien recibirá el mensaje, y lo interpretará bajo sus propias creencias y emociones.

Esta teoría hace expresa alusión a los sentidos que se genera en el receptor tras recibir el mensaje, basándose en la complejidad del emisor e interpretándolo de acorde a sus propias actitudes. Entonces podemos entender de lo mencionado anteriormente, la interpretación de la información ambigua es la que gestionará las emociones y respuesta del receptor (García y Enciso, 2014).

3.1.4.3. Teoría de Hernando

Hernando incluye dentro de la violencia de género; los celos y el control exagerado; e indica que en la etapa de la adolescencia se aprecia como algo normal, más que en otras edades, a pesar de que los(as) jóvenes pueden describir la violencia de género, están al tanto de casos reales, logran conceptualizarlo a nivel teórico; sin embargo, piensan que solo sucede en personas mayores y casadas y lo justifican llamándolo amor y la preocupación por la pareja, cuando en realidad se trata de una práctica de violencia. Por otro lado, el hecho de haber tenido o no una pareja, influye en la percepción de violencia de género, pues, las personas que no tuvieron nunca pareja y por ende no pudieron experimentar situaciones de violencia a través de la pareja, puede diferenciar en mayor medida actos de amor de la violencia (Hernando 2007, cit. por Díaz, 2015).

3.1.5. Ventajas de las redes sociales.

Las ventajas de las redes sociales son numerosas. Su atractivo esencial radica en la participación e interacción que proporcionan a los internautas. La relación entre los usuarios en estas plataformas pasa de ser vertical a horizontal, posibilitando que todos estén al mismo nivel (Hernández, 2015).

Por su lado, Gallardo (2016) enumera las ventajas de las redes sociales de la siguiente manera:

- a) Permite conocer personas, hacer nuevos amigos.
- b) Colgar fotos (hasta con el móvil) de fiestas, conciertos, etc.
- c) Para ofrecer objetos y cosas en venta.
- d) Para platicar.
- e) Para ocupar su tiempo libre.
- f) Para difundir información.
- g) Para publicar nuestras opiniones.
- h) Para dar a conocer nuestro pensamiento.
- i) Para buscar trabajo. Para investigar los perfiles de empleados o candidatos a ser contratados. (hábitos de conducta, adicciones a drogas legales o ilegales).
- j) El cliente satisfecho se convierte en parte de una campaña de promoción.
- k) Contactar con personas a las que en la vida real sería difícil acceder, como artistas, políticos o personajes famosos.
- l) Relacionarse con personas de diversos sectores y países.
- m) Que una empresa cree un grupo que actúe como las antiguas intranets.
- n) Que las escuelas creen grupos académicos para informar fechas, eventos, suspensiones, etc.
- o) Exploras tu red de contactos y la de tus amigos.
- p) Agregas solamente a los conocidos, o al menos a aquellos que tienen alguna afinidad contigo.

q) Establecer relaciones con gente que tiene tus mismos intereses, preocupaciones y necesidades, y estos contactos, están en permanente actualización.

3.1.6. desventajas de las redes sociales.

Ahora, si bien es cierto que las redes sociales han aportado muchos beneficios a nuestras vidas, la pregunta es ¿qué ganan ellos? Según Domínguez (2010, cit. por Cornejo y Tapia, 2011), de la interactividad propia del medio, nace la actual ventaja o desventaja. Si bien es cierto que el internet está transformando nuestra percepción del mundo y revolucionando nuestras vidas, no podemos confiar de lleno en sus bondades y adentrarnos sin precaución en sus profundidades. Internet tiene espacios grandiosos, pero también numerosos peligros que se debe tener muy en cuenta antes de revelar a la “pantalla” determinados datos personales. Mientras que algunas personas desplazan sus delirios al mundo virtual, otros utilizan Internet para dejar atrás sus experiencias reales. (Marañón, 2012) En el mundo virtual es dable tener una “segunda vida” e interactuar sin las restricciones del mundo real, donde, los mayores pueden aparentar ser jóvenes; los jóvenes, mayores; los hombres pueden pretender ser mujeres y viceversa.

Respondiendo a la incógnita planteada hace un párrafo atrás, Herrera (2016) afirma que los servicios que las redes sociales no son gratis aunque así lo parezca, pues exigen un beneficio recíproco por parte de los usuarios, el cual se traduce en que estos suministren información de carácter personal en el formulario de registro, como nombre completo, fecha de nacimiento, correo electrónico e incluso número de celular, datos que para todos los efectos de la Ley son considerados de carácter personal; sin embargo, son muchas las personas que no comprenden aun lo público que son las

redes sociales, les parece privado, pero no lo es, es público, e incluso hay personas que no entienden que su perfil es totalmente público, porque lo puedes buscar en google, por tanto, pueden estar haciendo cosas no solo para sus amigos sino para todo el mundo (Thompson, 2012).

En Facebook, al terminar un usuario su registro, la red social le da la opción de completar datos adicionales y de contenido íntimo, sin entregar detalles en cuanto a la finalidad de su recolección ni menos señalar el carácter voluntario de su entrega (Hütt, 2012). Muchos usuarios que usan de manera transparente, tanto en el ámbito personal como corporativo, sumando su ignorancia respecto a las implicancias que conlleva compartirlos, corren el riesgo y las implicaciones de que el uso de su información personal quede sujeta al buen juicio de terceros, pues fue su decisión la de exponer de manera pública, sus pensamientos, expresiones e información (texto, imágenes, videos, etc.).

En otro aspecto, en cuanto a las personas que se cuidan y no revelan datos importantes, también es contraproducente, pues queda la incógnita de si la información que brinda es veraz o quizá es una persona tratando de aparentar ser otra. Es por ello que, concordando con Pérez, (2010) vivimos en una sociedad de miedo, debido a la falta de identidad que se encuentra inmersa en esta. La lucha por definir otra realidad que le es ajena a otras personas, auto agregarse atributos que no son propios de esta (grado académico, edad, procedencia) son una de las causas por la que las redes sociales son tomadas como lugares donde el peligro es latente.

Por otro lado, tenemos el uso desmedido de las redes sociales los cuales le generan consecuencias al individuo, según Muñoz, Fragueiro y Ayuso (2013), las

consecuencias podrían ser:

- Privarse del Descuidar otras actividades importantes, como la familia.
- Pensar en la Red constantemente.
- Perder la noción del tiempo conectado.
- Mentir sobre el tiempo real que está conectado.
- Aislarse socialmente.
- Sentir una euforia anómala delante del ordenador.
- sueño (dormir menos de 5 horas diarias).

3.1.7. Redes sociales más populares.

Como pudimos apreciar, existen tanto ventajas como desventajas en el uso de las redes sociales. Sin embargo, queda la pregunta ¿cuáles son las redes sociales más usadas en el mundo? Sparks (2017) en el sitio web The Motley Fool. Nos da la respuesta, la cual mencionamos a continuación:

- 1) En el primer supuesto, se encuentra Facebook que ha logrado consolidarse como la red social más popular de todo el planeta, además de ser la más utilizada en el mundo. A día de hoy, en base a los usuarios activos mensuales, cuenta con la impresionante cifra de 1.900 millones de usuarios registrados.
- 2) En segundo lugar, está situado el popular servicio de mensajería, WhatsApp. A día de hoy, esta sencilla plataforma, que con el tiempo ha ido convirtiéndose en una herramienta cada vez más completa, cuenta con nada menos que 1.200 millones de usuarios.
- 3) En tercer lugar, se encuentra Messenger. Aunque en un principio nació como una herramienta incluida en Facebook, con el paso del tiempo, se fue convirtiéndose

en una plataforma individual, y a día de hoy posee 1.000 millones de usuarios activos, y subiendo.

- 4) En cuarto lugar, tenemos a la plataforma de contenido en vídeo por excelencia YouTube, que ha sufrido una importante revolución en los últimos años, y con el auge de los YouTubers, con una nada desdeñable cifra de 1.000 millones de usuarios alrededor de todo el planeta.
- 5) En quinto lugar, nos toca viajar hasta el continente asiático para hablar de WeChat, la cual es una de las plataformas de mensajerías más utilizadas en China. A día de hoy, suma una cifra de 889 millones de usuarios.
- 6) En sexto lugar, se ubica QQ. En este caso, se trata de una aplicación de mensajería que, además, integra servicios como juegos online, música en streaming o pagos móviles y que cuenta con 869 millones de usuarios activos.
- 7) En el séptimo lugar, se sitúa la red social de imágenes por excelencia hablamos de Instagram y que, a día de hoy, cuenta con 600 millones de usuarios activos.
- 8) En el octavo lugar, Tenemos a QZone que, ofrece a sus usuarios un abanico de opciones de lo más variado, desde la posibilidad de escribir relatos o diarios, hasta compartir vídeos y música. Una red social que cuenta con 638 millones de usuarios activos.
- 9) En noveno lugar, aunque no está pasando por su mejor momento, tenemos a la plataforma de microblogging Twitter, que con el paso de los años no ha dejado de integrar nuevas características y posibilidades, cuenta a día de hoy con 319 millones de usuarios.

10) Para concluir, en décimo lugar, se encuentra el denominado “Twitter chino”, Weibo, la cual es otra de las plataformas más utilizadas en el país asiático. Weibo ha logrado colarse en este ranking con 313 millones de usuarios, solamente 6 millones por detrás de la red social del pájaro azul.

3.2. Celos

3.2.1 Definiciones.

Se podría afirmar que no hay un concepto universal que defina los celos, aunque las distintas conceptualizaciones sobre la cuestión colaboran con elementos esenciales en relación a esta emoción y las circunstancias que la provocan.

El Diccionario de la Real Academia Española (2017) define a los celos como: “sospecha, inquietud y recelo de que la persona amada haya mudado su cariño o afección poniéndola en otra”.

En el Petit Robert (Diccionario de la Lengua Francesa) de la edición 1992 dice: “sentimiento penoso experimentado por una persona al ver que otra cuyo cariño o amor desearía para sí sola lo comparte con una tercera”.

Según Lozano (2011), afirma que, en el contexto de una relación de pareja, los celos se consideran una emoción que puede ser explicada por los entendidos desde un punto de vista psicobiológico y cultural. Así mismo, Pérez (2004) afirma que los celos son meramente una emoción. Una de las emociones humanas primordiales y mundiales y pueden suceder a cualquiera, en cualquier cultura, así como en cualquier momento de su vida. Sin embargo, para que los celos se susciten, precisan dos condicionantes. Estas son: un enlace afectivo con un alguien determinado; y la figura real o imaginada de un tercero que amenaza la continuación del dicho vínculo.

Es así que teniendo en cuenta fenómenos pertenecientes a este sentimiento, Marina y López Rivas (1999), citado por Antón, (2002) lo describen como: “La presencia o los actos de un rival (real o imaginaria) que provoca un sentimiento de temor, irritación y envidia, por la amenaza de que pueda arrebatarse la posesión o el afecto de una persona, sobre la cual se proyectan sentimientos de inseguridad, sospecha y furia”.

Aquí, en esta última enunciación sentimental del término “celos” podemos apreciar que los celos podrían significar la presencia real o imaginaria de un competidor. Cuando la presencia es real se dice que los celos son provocados por la infidelidad de alguno de los miembros de la pareja. Y estos celos tendrían una “certificación objetiva”, son entendibles, aceptados y de sentido común dentro de los lineamientos socioculturales en los cuales nos desenvolvemos, libremente de su intensidad (Antón, 2002). Aunque Pittman (1994), refiere que los celos en las relaciones de pareja podrían suscitarse, desde un punto de vista “técnico”, por tanto, no hay ninguna infidelidad. Ya que la infidelidad es un hecho los celos un sentimiento.

En cuanto al inicio de los celos, Castilla (1993, citado por Saavedra, 2017) afirma que su comienzo está sujeto a la duda de la posesión de la pareja, con la suma del pensamiento de que esta podría ser arrebatada por alguien que ha podido enamorarla. En otros términos, quien cela, no teme perder el amor, sino compartirlo con alguien que pueda llegar a enamorar a quien considera su propiedad. Condiciones en las que nacería la suspicacia de que la persona amada pueda ser arrebatada.

Por otro lado, los celos han ido evolucionando en la medida que la cultura ha ido introduciendo sofisticaciones distintas en el trato entre parejas, hijos, familiares, amigos y extraños pero lo importante es retener esta idea: los celos y todas las

emociones surgieron para ser reveladas. Los celos son pues una conducta, sin conducta celosa no es posible hablar de celos (Neurociencia y cultura, 2010).

Según Costa (2008), considerando los diferentes análisis, se plantea que sean catalogados como una respuesta emocional causada por un escenario de desafío o competición, mientras que la conducta celosa es explicada como un tipo operante, en general, reforzada negativamente por la extinción del rival o que la situación competitiva haya atenuado.

Navas (1999) comenta que existe una teoría sobre la causa de las emociones y las conductas sabiendo que las personas mueven en relación a tres dimensiones: pensamiento, sentimiento y acción. Las personas toman que son los contextos externos a ellas mismas las que causan sus maneras de sentir y de actuar. Visualizamos una situación A que guía a una situación C de forma directa. Más luego del enfoque propuesto por Albert Ellis (1998) sustenta que son las inclinaciones naturales las que guían a valorar y explicar los sucesos de la vida y las labores que llevaremos a cabo a partir de ellas.

Una situación A no genera automáticamente una situación C, sino que proviene de una situación en medio, B que son concebidas como las creencias, interpretaciones, pensamientos, actitudes y/o valores que se le da a la situación A. Los pensamientos que el sujeto genera en el punto B son los que pueden considerarse racionales o irracionales. Un pensamiento irracional se caracteriza por ser de carácter catastrófico o absolutista, un pensamiento no ajustado lleva por lo general a consecuencias autodestructivas que interfieren con la felicidad de la persona. (Rosal, 2014)

3.2.2. Los celos en la relación de pareja.

Isaza (2011) señala que la relación de pareja, está razonada como una práctica intersubjetiva y subjetiva, reúne naturalezas de intercambio, conocimiento mutuo y de proximidad emocional y erótica. Mas la relación puede verse conmovida por conflictos que surgen ante diversas situaciones y que generan inestabilidad y crisis, al desatar cambios emocionales, cognitivos y de comportamiento en sus integrantes. En definitiva, el conflicto en la pareja aparece cuando en las dos partes, existen motivaciones de carácter contrario o se suscitan malos entendidos, que pueden generar insatisfacción, frustración, debilitamiento y hasta pérdida de la pareja.

Cualquiera que sea, si hablamos de una relación humana se puede hablar de un posible conflicto. Pero aumenta en forma considerable en relaciones de mayor cercanía, por lo tanto, de mayor intimidad como es el caso de una relación de pareja, en la cual existen situaciones que generan la necesidad de delimitar territorios, extender patrimonios y solucionar problemas (Bustamante y Hanco, 2017).

Es así que podemos apreciar que los celos son un factor determinante si nos referimos a conflictos de pareja. Estos señalan una disyuntiva interna de la persona, generado por ideas o pensamientos acerca de la relación que su pareja maneja con personas externas, esto hace que genere incomodidad y molestia hacia el otro.

3.2.3. Predisposición a los celos.

Una investigación de importante relevancia analizó las diferencias que se marcan entre hombres y mujeres en la forma en que experimentan los celos. Un enfoque evolucionista realizado por Buss et al. (2000), citado por Canto, García y Gómez, (2009) obtuvieron que el sexo masculino siente más preocupación que el sexo

femenino en relación a una hipotética infidelidad de índole sexual, y que el sexo femenino se perciben peor que los hombres ante una infidelidad emocional. Los psicólogos evolucionistas adjudican a la predisposición genética para responder a estas diferencias entre hombres y mujeres. Los celos podrían ser un mecanismo cuya finalidad sería preservar la relación con la pareja. Al ser usual la infidelidad entre las personas, los celos responderían a una señal de alarma ante una posible amenaza; y de hecho los celos tienen lugar en todas las culturas y evidenciado en todas las épocas siendo una de las principales causas de divorcio y maltrato conyugal.

Desde una perspectiva cultural Desteno et al. (2002), citado por Canto, García y Gómez, (2009), explica que los orígenes de tales diferencias vendrían de diferentes adscripciones de normas y roles de género dominantes en un contexto ideológico determinado. Estas diferencias serían producto de las diferentes expectativas que hombres y mujeres otorgan al comportamiento social. Así mismo refiere que la cultura determina los condicionantes generadores de celos y las respuestas que se esperan o generan en tales situaciones. La aparición de los celos se determinará según los acuerdos socialmente compartidos sobre qué situaciones suponen una amenaza acerca de un aspecto importante que el sujeto posee, como la relación de pareja, sea el de índole sexual, el matrimonio, etc. Los celos como otra emoción no deben ser estudiados aislados de la cultura en que han sido formados y en la que se desenvuelven. La intensidad de las respuestas de celos, las emociones asociadas, las circunstancias que la provocan y las conductas coligadas, serán determinadas por el grupo social en el que tienen lugar ya que en definitiva la conducta de un individuo no puede ser entendida fuera del grupo social al que corresponde.

3.2.4. Enfoques psicológicos de los celos

3.2.4.1. Enfoque psicodinámico.

Este enfoque hace hincapié en la fuerza inconsciente con la que operan los celos. Ya que existe el supuesto de que en nuestra psiquis se albergan impulsos, temores, deseos y recuerdos traumáticos. Cada sentimiento consciente está acompañado por su contraparte inconsciente, es así que conscientemente sentimos disgusto por cosas que inconscientemente nos atraen. Así se explica que podamos llegar a amar conscientemente a personas que odiamos inconscientemente. Los impulsos naturales o innatos y las motivaciones inconscientes permiten comprender y explicar conductas que de otra manera sería difícil comprender. El enfoque psicodinámico da las personas un papel activo (quizá inconsciente) en la creación de sus circunstancias vitales y desde luego sus relaciones amorosas. No es cosa del azar que alguien elija a un compañero “patológicamente infiel” o “patológicamente celosa”. Cada persona elige cuidadosamente a un compañero que desempeñe ese papel. Los recuerdos y penurias infantiles, en su mayoría inconscientes, despliegan una poderosa influencia sobre cómo experimentamos el mundo y en las reacciones que tenemos y claro en la elección del compañero. Una vez que comprendemos las raíces de los celos, comprendiendo los activantes del pasado que reviven en celos actuales y lo que está generando al quedarse aferrado a ellos, entonces se considera que está curado. (Cortese, 2012).

3.2.4.2. Enfoque sistémico.

Según este enfoque los celos son producto de la dinámica interna en la que se desarrolla una relación, en términos psicológicos un sistema serio “un conjunto de

elementos que interactúan y las relaciones que lo organizan u ordenan”. Las acciones, los afectos y los pensamientos son los elementos que interactúan en un sistema que denominamos persona. Es así que la persona llega a ser un subsistema de uno sistema más grande que involucra una relación estrecha o íntima llamado noviazgo, matrimonio, etc. Y así este es un subsistema de una relación llamada familia y a su vez este un subsistema de una cultura. El enfoque sistémico no recaba información del pasado ya que le parece prácticamente irrelevante. Lo que sí le interesan, son las fuerzas que generan la dificultad y lo mantienen vigente. El enfoque ya no va dirigido a la persona celosa sino en el sistema de orden superior, de donde el individuo es parte. Desbaratar esas pautas destructivas que sostienen los celos, en lugar de desenterrar sus causas, es el objetivo primordial de la terapia sistémica. Es por eso que en una sesión psicológica donde se increpara celos patológicos a una persona el psicólogo preguntaría seguramente: que conducta del novio hizo que se comporte de ese modo. Aun, si hay casos en los que una sola persona, en relación a la pareja es la que experimenta celos, los psicólogos sistémicos piensan que los celos desarrollan una función en el sistema del cónyuge de la pareja. Es así que los celos y amoríos constituyen formas de comunicación (Cortese, 2012).

3.2.4.3. Enfoque Conductista.

Este enfoque se centra en la conducta observable. Así mismo, tampoco le importa el inconsciente. Los conductistas parten del supuesto de que los agentes que causan el problema y los agentes que pueden resolverlo están y/o existen en el medio actual. Se explica en esta teoría que los problemas psicológicos son producto de un aprendizaje inadecuado, puesto que los celos son aprendidos. Los conductistas a la

hora de la terapia no suponen saber más del problema que le propio paciente quien es el que experimenta. El objetivo del tratamiento es ayudar a la persona a modificar las respuestas inadecuadas (en este caso celos), y los hábitos disfuncionales por la vía de desaprenderlos y reemplazarlos por nuevas respuestas más adecuadas. La desensibilización es una técnica utilizada para el tratamiento en este caso de los celos, que consiste en realizar una lista en orden de importancia de las cosas que generan los celos y de una técnica de relajación que nos ayudará a enfrentar cada una de las afirmaciones de la lista (de menor a mayor importancia) (Cortese, 2012).

3.2.4.5. Enfoque psicosocial.

Un aporte importante de este enfoque es que los celos son producto de un fenómeno social y psicológico. Las diferencias que existe en que las personas responden a los celos en diferentes culturas ayudan a afirmar que los celos enlazados con los valores y reglas de la cultura en que se vive. En contraste con los enfoques clínicos, la psicología social no ofrece fórmulas explícitas para enmendar el problema. No obstante, un conocimiento de las influencias culturales que manejan los celos y la capacidad para pasar de una atribución disposicional a otra situacional pueden apoyar a la gente a hacer frente a los celos en una forma afectivamente menos gravosa (Cortese, 2012).

3.2.3. Causas de los celos.

Según Calixto (2013), los celos son razonados como un mal o enfermedad cuando se dedica más del 30% del tiempo nuestro pensando como el otro nos podrá estar engañando y que están correspondidos con tres agentes causales:

- Causas biológicas: En el caso del sexo masculino esta emoción se presenta por medio de la ira, sumado a esto ellos generan celos por la sensación de perder a la pareja desde el punto de vista sexual. Para el sexo femenino este sentimiento se direcciona hacia un aspecto emocional. Los hombres tienden a ser más celosos gracias a una hormona llamada vasopresina, la cual es la causante de que tengan relaciones más efímeras o superficiales.
- Causas Sociales: Basada en la influencia que genera el entorno sobre nosotros; Los celos se ven afectados por la cultura, la tecnología y los medios de comunicación. La cultura produce patrones de comportamiento dentro de una relación de pareja, que podrían ser diferentes a cada comunidad o sociedad, así como los medios de comunicación en relación a las producciones de tv, telenovelas, prensa, radio, películas ya que estas muestran situaciones reales o imaginarias que impactan en la comunidad. Finalmente, la facilidad con que una persona se comunica hoy en día genera entre las personas reacciones diversas.
- Causas psicológicas: Las creencias irracionales según Oblitas (2010), refiere a Beck y a Ellis informan de algunas tipologías de pensamiento que son meditados y deformados, estos son creados por interpretaciones incorrectas que guían a sentimientos depresivos, coléricos o en general negativos. Se hace obligatorio diferenciar los hechos que suceden en la realidad (propios y de otras personas) de las reacciones cognitivas, también de las reacciones emocionales que nacen de las formas individuales de interpretación.

En el modelo ABC de Ellis (1998) se ejemplifica lo siguiente:

A. Situación: La esposa contesta el teléfono lejos de él.

B. Creencia: Él cree que le está engañando con alguien.

C. Consecuencia: Él se siente incómodo.

- Los celos son acontecimientos que se manifiestan por medio de la emoción, siendo esta causante de inseguridad y temor, ante la posibilidad de perder a su pareja sentimental por pensar que esta pudiera estar inclinado sus afectos a otra persona. Aunque en cierta medida sentir celos podría llegar a hacer que recapacitemos lo importante que es para nosotros la relación de pareja. Por otro lado, ver que nos celan nos puede hacer sentir importante, queridos y necesitados.

3.2.4. Constructos que motivan los celos.

Méndez (2014) acota que algunos constructos que causan los celos son:

- ✓ Sentimiento de posesión hacia nuestra pareja “Me pertenesces”.
- ✓ Temor incontrolable a perder a la persona amada “Sin ti no soy nada”.
- ✓ Temor a la soledad “Cuando estoy solo, me siento triste y vacío”.
- ✓ Temor a no encontrar otra pareja “¿Y si no encuentro a nadie más que me quiera?”.
- ✓ Inseguridad y baja autoestima “No estoy a su altura”.
- ✓ Situaciones anteriores de abandono “Ya me han engañado una vez, ¿por qué ahora debo confiar?”.
- ✓ Experiencias familiares vividas “Mi padre nos abandonó. Todos los hombres son iguales”.
- ✓ La imaginación como arma poderosa “¿No nos vemos hoy?, seguro que ha quedado con alguien”.
- ✓ Las redes sociales y los móviles facilitan el control “Sé que ha leído mi whatsapp,

pero no me ha contestado”.

3.2.5. Factores que intervienen en la relación celosa.

Según Loving (1989), existen elementos que arremeten la relación de forma directa o indirecta estropeando la relación y escudándose tras la simple apariencia de los celos, estos factores pueden ser:

➤ Factor emocional/dolor

Se da cuando el sujeto permanece con la insatisfacción por mucho tiempo antes de que aprenda a perdonar, en este caso el dolor es integrado como parte del amor en donde se entiende que un sujeto que no sufre no puede amar. Así el dolor aparece en los sujetos como una respuesta ante un evento concreto como una posible traición, la posible pérdida de la pareja o el posible interés de esta por un tercero, y que el dolor se manifiesta como respuesta ante la sensación de ser traicionados.

➤ Factor Enojo

Entendido como la molestia que se genera al percibir a la pareja en coqueteos, desatenciones o pasa más tiempo con otras personas, etc. En este sentido el resentimiento hacia la pareja se debe a un componente cognitivo, que es manifestado en un nivel emocional por el enojo y la opción de pérdida ante un rival.

➤ Egoísmo/Poseción

Es el que se experimenta ante un sentimiento de pertenencia, dicho de otro modo, considera que su pareja solamente le pertenece a él o ella y tiene el derecho de no compartir su amado.

➤ Factor desconfianza

Esta aparece como consecuencia del aprendizaje social y la cultura, así como del

medio ambiente en que se desenvuelve el sujeto, tal como lo señala.

➤ **Factor intriga**

Más que una reacción dada por el sexo es una reacción descrita por inquietud por querer saber qué está haciendo la pareja en su ausencia, sumándose a esto la curiosidad de saber que trama y que dice cuando este no le puede ver, esto con la finalidad de tener en conformidad la fidelidad de su pareja.

3.2.6. Tipos de celos.

Romero (2012) afirma que existen cuatro clasificaciones de los celos:

- ✓ **Celos normales:** Aunque existen emociones negativas, son puntuales y manejables.
- ✓ **Celos patológicos:** Carecen de fundamento y solo existen en la ficción, ya que no hay pruebas reales.
- ✓ **Celos proyectados:** El sujeto que siente los celos ha proyectado sus propios deseos de infidelidad en su pareja.
- ✓ **Celos delirantes:** Se generan por causa y deseos inconscientes, donde se tiene la certeza casi del 100% de que le están siendo infiel.
- ✓ **Celos por atención:** Cuando la persona se torna dependiente y al notar que deja de tener esa atención surgen ideas de un rival.
- ✓ **Celos por baja autoestima:** Si el sujeto se siente “poca cosa” se convence de que existe a la vuelta de la esquina alguien mejor que él o ella.
- ✓ **Celos por afán de control:** Los celosos ven como una amenaza latente la independencia de la otra persona, lo que significaría una traición.

- ✓ **Celos por regresión:** La inseguridad de una mala experiencia en el pasado causa inseguridad y desconfía de su pareja.
- ✓ **Celos por ausencia:** El temor de quedarse solo, genera angustia y desconfianza ante alguien que interfiera con esa idea.
- ✓ **Celos por envidia:** Viven pensando que los demás envidian su vida y tienen miedo de perder a su pareja por una persona que interfiera en su relación.
- ✓ **Celos por idealización:** Los complejos causan que piensen que cualquiera puede ofrecerle algo más que lo que ellos ofrecen y que no tienen lo suficiente para mantener a lado a la persona que idealizan.
- ✓ **Celos por culpa:** Los que cometieron una infidelidad viven con el temor de que, al ser descubiertos, su pareja lo hará de la misma forma.

3.3. Marco teórico referente a la población de estudio.

3.3.1. Adolescencia.

Según la raíz etimológica de la palabra adolescencia proviene del latín “*ad*” a, hacia, y “*olescere*” de oleré, crecer. El cual significa la condición y el proceso de crecimiento. Por otro lado, la Real Academia de la Lengua Española (2013) la define como la “*Edad que sucede a la niñez y que transcurre desde la pubertad hasta el completo desarrollo del organismo*”. Cabe mencionar que no solo se habla un desarrollo biológico del organismo, sino que comprende un tipo distinto de evolución por el cual atraviesa el ser humano. El ámbito social y psicológico toman gran importancia para hablar de adolescencia ya que su desarrollo también es parte del crecimiento como seres humanos (Molina y Toledo, 2014).

Como podemos ver la adolescencia es una etapa inherente que comprende la maduración de los seres humanos, pero queda la cuestión ¿qué edades comprende la adolescencia? Según la organización mundial de la salud (OMS), la Adolescencia comprende las edades de 10 a 19 años y pasa por tres etapas las cuales son: adolescencia temprana; 10 a 13 años, adolescencia media; 14 a 16 años y adolescencia tardía que va desde los 17 a 19 años (Ponce, 2015).

Por otro lado, Sawyer, Azzopardi, Wickremarathne y Patton (2018) afirman que la adolescencia abarca desde los 10 a los 24 años, cinco más de los 19 que se consideraba como el momento de superación de esta etapa de la vida. Dicha prolongación se debe a que en muchas ocasiones la fase educativa, la demora a la hora de casarse o tener el primer hijo son factores que afectan y que los autores citan para entender este cambio en el desarrollo juvenil.

En ese contexto, Bisuerra (2008), citado por Molina y Toledo (2014), menciona que una característica principal de la adolescencia es que inician a tomar las riendas de su vida, lo que se va acrecentando en la juventud, hasta llegar a una independencia total para la madurez. Por tanto, se tiene que dar este proceso de independencia desde la adolescencia hasta la madurez, pero sobretodo uno es el más importante: “el emocional”. Conseguir conocer las emociones propias desde adolescente es lo que se conoce como autonomía emocional que se puede entender como: “la capacidad para pensar, sentir, tomar decisiones o actuar por sí mismo, es decir, con capacidad de autorregulación”. (Bisquerra, 2008), pág. 177.

De igual manera, la UNICEF (2002) menciona en un artículo que, durante la adolescencia, los jóvenes establecen su independencia emocional y psicológica,

aprenden a entender y vivir su sexualidad y a considerar su papel en la sociedad del futuro. El proceso es gradual, emocional y, a veces, perturbador. Un joven puede sentirse desilusionado, decepcionado y herido en un determinado momento y, poco después, eufórico, optimista y enamorado.

Es aquí donde las redes sociales juegan un papel importante, puesto que para que un adolescente de hoy en día se sienta satisfecho consigo mismo y alcance esa madurez emocional, muchas veces erróneamente basa su aceptación en la popularidad dentro de las redes sociales, según Morduchowicz et al. (2010) ¿Qué es lo que más valoran los adolescentes de sí mismos? La popularidad. ¿Y qué necesita un adolescente para ser popular? Amigos, humor y espontaneidad.

Como corroborando lo antes mencionado, según el reporte digital elaborado por las plataformas We are Social y Hootsuite (2018), indican que a nivel mundial el mayor porcentaje de usuarios de las redes sociales tienen edades de entre 14 y 24 años, específicamente las edades que comprenden la adolescencia. En cuanto a nuestra realidad los datos reflejan que existen 22 millones de usuarios de redes sociales, donde el grupo más grande lo componen los varones de entre 18 y 24 años (3.7 millones), seguido de varones de entre 25 y 34 años (3.5 millones), y en el tercer grupo se ubican las mujeres de entre 18 y 24 años (3.1 millones). Con respecto al género, 45% son mujeres y 55% son varones.

Como se puede apreciar, las edades de 14 a 24 años vienen a ser las edades con más frecuencia tanto en varones como en mujeres en el uso de redes sociales. Y como se pudo ver anteriormente la adolescencia comprende parte de estas edades. Es por

ende que la presente investigación se plantea como población las edades de 16 a 18 años.

3.3.2. Relación de pareja.

Las relaciones interpersonales por mucho tiempo han sido un tema relevante en cuanto a la atracción se refiere, por lo que se puede afirmar que las relaciones se pueden concebir una unidad o asociación entre dos o más personas, que genera una interacción y puede tener varios propósitos, como, por ejemplo, un encuentro casual, una amistad o una relación amorosa (Diaz-Loving y Rivera (2010).

3.3.2.1. Fases de la relación de pareja.

Según Morales (2016), hay varias fases que se dan a lo largo de una relación y estas son: Extraños: Cuando ambas partes no se conocen y no saben cuáles son sus características, así mismo no hay una reacción psicológica, emocional o fisiológica en relación al otro. En otras palabras, desconociendo total mutuo.

- Amistad: Las dos partes se empiezan a conocer más y forman para si una impresión positiva mutua, lo que genera la disposición de empezar una comunicación más profunda. Esta etapa es amistosa, placentera y disfrutable.
- Atracción: Esto sucede cuando uno es entusiasmado por la otra persona, puede que esta sea consciente, debido a la apariencia física, la personalidad o intereses comunes; en esta etapa la relación por lo general es temporal. La cualidad principal de este estado emocional es la proyección idealista del amor, que normalmente es llamada enamoramiento.

- Romance: En esta etapa se desarrolla un involucramiento emocional que es recíproco y espontáneo ya que nace por parte de cada uno de los individuos; se identifican mutuamente e interactúan por varios medios de comunicación.
- Compromiso: Es la conformación de un vínculo a largo plazo, como el matrimonio; esto incluye un intercambio de derechos y responsabilidades de parte de los dos miembros. Así mismo, esta fase es longeva por su duración, aunque está determinada por norma de la sociedad, historia familiar y expectativas de la pareja.
- Conflicto: Una vez que se llega al compromiso circunstancias varias en las interacciones pueden llevar a tener diferencias, mientras más diferencias pueden determinar más problemas de adaptación de ambos.
- Disolución del amor: Esta etapa se caracteriza por el decaimiento del vínculo amoroso que se estableció en el compromiso; las causas determinarán si hay abandono del amor (infidelidades, conflictos y nuevas orientaciones de vida).
- Separación y divorcio: La disolución de la relación es muy frecuente y representa la unificación de compromiso previo, aunque la decisión de haberse unido haya sido válida y sincera en algún momento.

En cualquiera de las fases anteriores comentadas, puede haber bloqueo o saltar alguna, lo cual puede llevar a tener conflictos y dañar la relación.

3.3.2.2. *Superar una relación de pareja.*

Gaytán (2019) refiere que una relación amorosa no solo es dolorosa emocionalmente; además, generan una sensación de pérdida de control sobre nuestras vidas. Así mismo, ningún cambio psicológico se da, de la noche a la mañana, ni en la teoría ni en la práctica. El tiempo es un elemento clave a la hora de superar

una ruptura amorosa; necesitamos de este para sentirnos mejor cuando nos damos cuenta que uno de estos capítulos de nuestras vidas se cierra. Según Torres (2019) en una investigación llevada a cabo por la University College London y la Binghamton University y cuyos resultados han sido publicados en la revista *Evolutionary Behavioural Sciences*, refieren que en la mayoría de los casos pasan entre seis meses y dos años para que las personas consideren haber superado una ruptura. Sin embargo, hay muchos factores que parecen influir en el tiempo necesario, y el sexo de la persona es uno de ellos. Por otro lado, Bermejo (2016) ya comentaba que la ciencia ha tratado de dar respuesta a este interrogante y que influyen muchas variables. Haciendo un repaso a la bibliografía y teniendo en cuenta que el dolor no es el mismo en todas las personas, se puede concluir que el tiempo que costará sanar las heridas oscilará entre los seis meses y los dos años.

4. Definición de términos.

4.1 Redes sociales.

Para fines de esta investigación se adopta la definición brindada por Urueña, Ferrari, Blanco y Valdecasa (2011) las redes sociales son un sitio en la red que tiene como finalidad permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades, o también como una herramienta de “democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos”.

4.2 Celos.

Martinez, Otero y Bárcenas (2005) indican que es una emoción dinámica: se mueve de un estado donde el individuo se siente completamente amenazado hacia un estado

en el que cree que ya dominó y se dan respecto a lo que uno posee y teme perder, además, indican que siempre existe un rival, real o imaginario, el foco de atención o preocupación para el celoso es el objeto valorado.

5. Hipótesis de la investigación

5.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y celos de pareja en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

5.2 Hipótesis específicas.

Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Emocional-dolor en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Enojo en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Egoísmo-posesión en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Confianza en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el factor Intriga en estudiantes adolescentes del primer año de estudios de una universidad de Lima, Este.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de investigación

1.1. Tipo y diseño de la investigación

En cuanto, al alcance de investigación corresponde a descriptivo correlacional, donde se mide el grado de relación existente entre ambas variables de estudio, con un enfoque cuantitativo y diseño no-experimental, por cuanto no se pretende manipular o variar intencionalmente ninguno de los componentes de una o más variables independientes. Es de corte transversal, ya que se recolectaron los datos en un solo momento, buscando describir las variables de estudio y analizar su incidencia o interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2. Variables de la investigación

2.1. Definición conceptual de las variables

2.1.1. *Redes sociales.*

Para fines de esta investigación, se adopta la definición brindada por Urueña, Ferrari, Blanco y Valdecasa (2011). Las redes sociales son un sitio en la red que tiene como finalidad permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades, o también como una herramienta de “democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos”.

2.1.2. Celos.

Martinez, Otero y Bárcenas (2005) indican que es una emoción dinámica: se mueve de un estado donde el individuo se siente completamente amenazado hacia un estado en el que cree que ya dominó y se dan respecto a lo que uno posee y teme perder; además, indican que siempre existe un rival, real o imaginario, el foco de atención o preocupación para el celoso es el objeto valorado.

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Redes sociales

Tabla 1

Operacionalización de la variable redes sociales

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Ítem
Redes sociales	Las redes sociales son un sitio en la red que tiene como finalidad permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades, o también como una herramienta de “democratización de la información	Pérdida de control	<p>2. ¿Buscas justificaciones, cuando te dicen que permaneces mucho tiempo en las redes sociales?</p> <p>8. ¿Duermes tarde por estar conectado a las redes sociales?</p> <p>13. ¿Te quedas conectado a las redes sociales más tiempo de lo que inicialmente habías pensado?</p> <p>16. ¿Te ha pasado decirte "solo unos minutitos más" antes de desconectarte de las redes sociales y te has quedado por mucho más tiempo?</p> <p>20. ¿Te acuestas tarde por estar conectado a las redes sociales?</p> <p>26. ¿Te resulta difícil permanecer alejado de las redes sociales varios días seguidos?</p> <p>27. ¿Mientes a tus familiares sobre el tiempo que pasas en las redes sociales?</p> <p>28. ¿Decidiste usar las redes sociales con menor</p>

que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos” (Urueña, Ferrari, Blanco y Valdecasa, 2011)

Interferencia en el ámbito social

Disminución del rendimiento

frecuencia, pero no lo has logrado?

30. ¿Las personas de tu entorno te recriminan por estar demasiado tiempo conectado a las redes sociales?

31. ¿A pesar de que te has metido en problemas por estar mucho tiempo en las redes sociales continuas conectado a las redes sociales?

4. ¿Has ignorado a tu enamorado(a) o amigos por estar conectado en las redes sociales?

9. ¿Has perdido o puesto en peligro alguna relación significativa debido al uso que haces de las redes sociales?

14. ¿Te has sentido inquieto, malhumorado, triste o experimentado alguna emoción parecida cuando has intentado reducir o detener el uso de las redes sociales?

23. ¿Llegas tarde a alguna cita o reunión por que estabas conectado a las redes sociales?

40. ¿Cuándo tienes el deseo de conectarte a las redes sociales no lo puedes controlar?

11. ¿Tus notas escolares han disminuido por el uso que haces de las redes sociales?

académico	<p>15. ¿Descuidas las tareas escolares por pasar más tiempo navegando en las redes sociales?</p> <p>21. ¿Has desaprobado algún examen por que en lugar de estudiar estabas conectado a las redes sociales?</p> <p>29. ¿Has desaprobado o puesto en peligro algún curso debido al uso de las redes sociales</p>
Síndrome de abstinencia	<p>1. ¿Te molestas cuando alguien te interrumpe mientras estas navegando en las redes sociales?</p> <p>3. ¿Te impacientas o reniegas cuando el Internet esta lento y no te permite usar las redes sociales como tú quisieras?</p> <p>5. ¿Te sientes ansioso o aburrido si, por diversas razones, no pudiste iniciar sesión en las redes sociales desde hace algún tiempo?</p> <p>22. ¿Estás intranquilo(a), nervioso(a) o tensionado(a), cuando no puedes acceder a las redes sociales (facebook, twitter, etc.)?</p> <p>24. ¿Te sientes malhumorado, triste, aburrido o experimentas alguna emoción parecida cuando no estás conectado a las redes sociales y se te pasa cuando vuelves a conectarte?</p>

		25. ¿Cuando estás conectado a las redes sociales experimentas alegría, placer u otro tipo de emociones parecidas?
		43. ¿Cuándo te "desconectas" de las redes sociales, sientes que aun quieres estar en las redes sociales?
Modificación del ánimo		6. ¿En la vida real te sientes inútil, pero en las redes sociales eres alguien?
		7. ¿Te sientes más feliz cuando estás conectado a las redes sociales que en la vida real?
		10. ¿Te sientes más seguro y aceptado cuando estás en las redes sociales que en la vida real?
		17. ¿Piensas que no hay otra manera de sentirte bien, solo si estas conectado a las redes sociales?
		38. ¿Utilizas las redes sociales para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, tristeza o alguna emoción parecida?
Pérdida de interés por otras actividades	de por	18. ¿Has dado menos prioridad a hobbies o actividades de ocio por estar conectado en las redes sociales?
		19. ¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre conectado a las redes sociales?

32. ¿Prefieres pasar más tiempo navegando en las redes sociales que con tus amigos?

33. ¿Eliges pasar más tiempo conectado a las redes sociales que salir con tus amigos?

34. ¿Has reducido el tiempo que le dedicas a otras actividades para estar más tiempo en las redes sociales?

35. ¿Has rechazado planes o actividades familiares por estar conectado a las redes sociales?

39. ¿Crees que la vida sin redes sociales es aburrida, vacía o triste?

Dependencia 12. ¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?

36. ¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?

37. ¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?

41. ¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?

42. ¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?

2.2.2 Celos

Tabla 2

Operacionalización de la variable celos

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Ítem	Variables
Celos	. Martínez, Otero y Bárcenas (2005) indican que es una emoción dinámica: se mueve de un estado donde el individuo se siente completamente amenazado hacia un estado en el que cree que	Emocional – Dolor.	1. Si me traicionara mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera. 2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy triste. 3. Si me engañara mi pareja sería lo más devastador que me pudiera ocurrir. 4. Me pongo triste cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja. 5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a). 6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra	Inventario multidimensional de celos (Díaz Loving; Rivera Aragón y Flores Galaz, 1989). El inventario es de escala tipo Likert 1. Completamente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo.

<p>ya dominó y se dan respecto a lo que uno posee y teme perder, además, indican que siempre existe un rival, real o imaginario, el foco de atención o preocupación para el celoso es el objeto valorado</p>	<p>Enojo</p>	<p>persona que por mí. 7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento triste. 8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara 9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos. 10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto. 11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja. 12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos. 13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo conozco.</p>	<p>5. Completamente de acuerdo. 40 – 93: Bajo 94 – 147: Medio 48 – 200: Alto</p>
--	--------------	--	--

Egoísmo

14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.
15. Soy muy posesivo(a).
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.
17. Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.
18. Cuando mi pareja habla de experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.
19. Tiendo a criticar a los novios(as) que tuvo mi pareja.
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si esta me fuera infiel.
-

22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.

23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.

24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado con sus amigos(as) en vez de conmigo.

25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.

26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).

27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.

28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.

Confianza 29. Me satisface ayudar a un amigo.

Intriga

30. Me es fácil hacer amistades.
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.
33. Todos necesitan alguien en quien confiar.
34. Me siento contento(a) cuando mi pareja le cae bien uno(a) de mis amigos.
35. Generalmente yo confío en los demás.
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigos(as) de
-

su mismo sexo.

39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigos(as) de su mismo sexo.

40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.

3. Delimitación geográfica y temporal

El presente estudio se realizó en las instalaciones de una Universidad Nacional, que se encuentra ubicada en el distrito de Lurigancho, provincia y departamento de Lima, Perú, durante los meses de abril a noviembre del 2018. Por motivos de discreción, la casa de estudios solicito que en todo momento se guarde el anonimato de esta.

4. Participantes

4.1. Características de la muestra

En esta investigación, participaron 261 estudiantes de sexo femenino y masculino entre las edades de 16 a 18 años, los evaluados fueron seleccionados a través de un muestreo probabilísticos intencional.

En la tabla 3 se evidencia que la población en cuanto a genero está marcada con un 66.3% del sexo femenino y un 33.7% del sexo masculino. Por otro lado, se evidencia que los adolescentes de 16, 17 y 18 años ocupan un 0.4%, 24.1% y 75.5% respectivamente siendo, esta última, la que más población tiene. En cuanto al estado sentimental la población con pareja (73.6%), se sobrepone a los que no tienen pareja (26.4%). Finalmente, la facultad en donde se encuentran la mayoría de la población adolescente es el F. pedagogía y cultura física con 42.5%, de le siguen educación inicial, tecnología y ciencias sociales y humanidades con 11.9%, 11.9% y 11.1% respectivamente.

Tabla 3

Datos sociodemográficos de los participantes

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Masculino	88	33.7%
	Femenino	173	66.3%
Edad	16	1	0.4%
	17	63	24.1%
	18	197	75.5%
Estado sentimental	Con pareja	192	73.6%
	Sin pareja	69	26.4%
Facultad	Ciencias	59	22.6%
	Educación Inicial	31	11.9%
	Ciencias Sociales y Humanidades	29	11.1%
	Pedagogía y Cultura Física	111	42.5%
	Tecnología	31	11.9%

4.2 Criterios de inclusión y exclusión

4.2.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes matriculados.
- Estudiantes masculinos, femeninos.
- Estudiantes que se encuentren en una relación sentimental
- Estudiantes que hayan terminado su relación sentimental no hace más de seis meses atrás.
- Mayores de 16 años y menores de 18 años.
- Estudiantes que acepten voluntariamente participar de la investigación.
- Estudiantes que usen como mínimo una red social.
- Estudiantes de 1ro a 2do año de las facultades de: ciencias, educación inicial, ciencias sociales y humanidades, pedagogía y cultura física, y tecnología.

4.2.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no hayan completado las pruebas.

- Estudiantes que no hayan respondido a los instrumentos de manera objetiva.
- Estudiantes que hayan terminado su relación sentimental hace más de 6 meses.

5. Instrumentos

Para motivos de esta investigación, se contará con la utilización de dos instrumentos previamente validados en Perú los cuales se describen a continuación:

5.1. Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales

- Nombre original del instrumento: Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales
(Cr.A.R.S)
- Autores: Vilca Quiro Lindsey y Gonzales Yupanqui Abigail
- Año: 2013
- País: Perú
- Administración: Colectiva e individual.
- Tiempo estimado de aplicación: 15 – 30 minutos
- Población: Personas de entre 14 y 18 años de edad
- Descripción: El objetivo principal de la prueba detectar el riesgo de presentar adicción a las redes sociales en adolescentes. El inventario cuenta con 43 reactivos de tipo Likert: Nunca, Casi Nunca, Algunas Veces, Muchas Veces y Siempre.

Calificación e interpretación

Las respuestas están reguladas de 1 a 5 puntos de izquierda a derecha y 0 en cuanto el evaluado no marca alguna alternativa. Para hallar el nivel de riesgo de adicción se suma las respuestas marcadas por el evaluado y se lo ubica en la siguiente escala.

0 – 65 => Riesgo Bajo

66 – 83 => Riesgo Medio

84 - 106 => Riesgo Alto

107 – 215 => Franca Adicción

Validez y confiabilidad

Para obtener la fiabilidad de la escala riesgo de presentar adicción a las redes sociales, los autores valoraron calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. obtuvieron una consistencia interna de $\alpha = ,965$, superando el umbral del punto de corte igual a 0.70, estimado como indicador de buena confiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. En cuanto a la validez del instrumento, se realizó un análisis factorial, donde los autores eligieron aquellos factores que tuvieron valores mayores a 2.1 y finalmente, el instrumento quedó constituido por 7 dimensiones, los cuales son: Pérdida de control, Interferencia en el ámbito social, Disminución del rendimiento académico, Síndrome de abstinencia, Modificación del ánimo, Pérdida de interés por otras actividades y Dependencia (Vilca y Gonzales, 2013).

5.2. Inventario Multidimensional de Celos

- Nombre original del instrumento: Inventario Multidimensional de Celos
- Autores: Díaz Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz
- Año: 1989
- País: México
- Adaptación Perú: Bustamante y Hanco (2017)
- Administración: Colectiva e individual.
- Tiempo estimado de aplicación: 15 – 30 minutos

- Población: Personas de entre 16 y 42 años de edad, con nivel de instrucción mínimo de 3 años.
- Descripción: El objetivo principal de la prueba es medir los niveles de celos y el factor predominante. El inventario cuenta con de 40 reactivos de tipo Likert con cinco opciones de respuestas, Completamente en desacuerdo, En desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Completamente de acuerdo.

Calificación e interpretación

Las respuestas están reguladas de 1 a 5 puntos de izquierda a derecha y 0 en cuanto el evaluado no marca alguna alternativa. Para hallar el factor predominante se suma el puntaje de los ítems siendo repartidos de la siguiente manera.

- Factor I- Emocional-Dolor: 1- 9 (9 ítems)
- Factor II – Enojo: 10 – 20 (11 ítems)
- Factor III – Egoísmo-posesión: 21 - 28 (8 ítems)
- Factor IV – Confianza: 29 – 36 (8 ítems)
- Factor V – Intriga: 37 – 40 (4 ítems)

Para obtener el puntaje del nivel de celos, se cuenta el total de la puntuación asignada a cada ítem y se compara con la siguiente escala:

40 – 93 => Bajo

94 – 147 => Medio

148 – 200 => Alto

195

Validez y confiabilidad

Para la validez del inventario, se realizó un análisis factorial, donde los autores eligieron aquellos factores que tuvieron valores mayores a 2.0 y, finalmente, el instrumento quedó constituido por 5 factores, los cuales fueron mencionados anteriormente y que explicaron el 62 % de la varianza total de la prueba, dentro de cada factor fueron seleccionados en primer lugar aquellos reactivos que presentaron pesos factoriales a +/- 0.30 y en segundo lugar tuvieron congruencia conceptual en cada dimensión.

En cuanto a la confiabilidad para con el instrumento y a fin de corroborar la consistencia interna de este en cuanto a los niveles se realizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, en donde los valores fueron superiores a 0.70 quedando validado el instrumento.

En cuanto al análisis de validación, en Perú, fue realizada por Bustamante y Hanco (2017) en una población de estudiantes de una universidad de Arequipa, obteniendo un Alpha de Cronbach total de .8977. Mostró que fue aceptable y consistente en poblaciones de estudiantes.

6. Proceso de recolección de datos

Los datos se han recolectados durante el mes de noviembre de 2018 de manera individual. La duración aproximada es de 40 minutos, los evaluadores fueron los mismos investigadores y se desarrollará en las instalaciones de una universidad de Lima Este.

Se solicitó la autorización respectiva a la Dirección Institucional para la realización de la evaluación con los estudiantes del primer año de las distintas carreras de la mencionada casa de estudios, luego se coordinará las fechas de aplicación de las

pruebas, de acuerdo a los horarios establecidos por la institución.

Para la evaluación en primer lugar, se dará lectura, al consentimiento informado posteriormente, se aplicará los instrumentos con las debidas instrucciones.

7. Procesamiento y análisis de datos

Los datos se procesarán a través del paquete estadístico SPSS versión 22, y se utilizará estadística descriptiva para analizar datos demográficos y el nivel de la variable 1 y de la variable 2. Se utilizará estadística inferencial para establecer la correlación de las variables y dimensiones mediante prueba de hipótesis.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1 Análisis descriptivo

1.1.1. Nivel de la variable

En la tabla 4 se aprecia que, la mayoría de los estudiantes universitarios presentan niveles medios de celos (24.9%). Es decir, que los adolescentes (16 a 18 años) se sienten amenazados y temen perder frente un rival, real o imaginario. De manera similar, se aprecia en Factor Emocional dolor, Factor Enojo, Factor Egoísmo Posesión, Factor Intriga; los resultados reflejan que los estudiantes universitarios necesitan mejorar algunos aspectos referentes a estos factores. Finalmente se observa que el 26.8% resalta en cuanto al Factor Confianza ya que se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de celos de pareja en estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de lima Este

Dimensión celos	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
F. Emocional dolor	103	39,5%	109	41,8%	49	18,8%
F. Enojo	60	23,0%	129	49,4%	72	27,6%
F. Egoísmo Posesión	76	29,1%	121	46,4%	64	24,5%
F. Confianza	70	26,8%	49	18,8%	61	23,4%
F. Intriga	78	29,9%	131	50,2%	52	19,9%
P. Global	66	25,3%	130	49,8%	65	24,9%

En la tabla 5 se observa que la mayoría de los estudiantes universitarios (42.1%) presentan “riesgo alto”, de presentar adicción a las redes sociales. Por otro lado, se evidencia un “riesgo medio” en cuanto a las dimensiones: pérdida de control (34,5%), síndrome de abstinencia (32.2%), rendimiento académico (29.5%) y pérdida de interés en las actividades (34.1%), lo que indica que existen evidentes problemas en cuanto al uso correcto de las redes sociales de parte de los estudiantes. Aunque no son puntajes que predominan se observa un importante grupo que presenta un 22.6% en cuanto a modificación del ánimo y un 31.4% referente a la dependencia por lo cual se ubican dentro del rango de riesgo alto. Finalmente, se observa que en la dimensión “pérdida de interés en actividades sociales” (33.0%) existe clara interferencia catalogándolos en una franca adicción.

Tabla 5

Niveles de riesgo de adicción a las redes sociales en estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este.

Dimensión R.S.	Riesgo Bajo		Riesgo Medio		Riesgo Alto		Franca Adicción	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pérdida de control	69	26,4%	90	34,5%	76	29,1%	26	10,0%
S. de abstinencia	76	29.1%	84	32.2%	69	26.4%	32	12.3%
D. R. académico	83	31.8%	77	29.5%	60	23.0%	41	15.7%
Modif. del ánimo	80	30.7%	64	24.5%	59	22.6%	58	22.2%
Dependencia	91	34.9%	10	3.8%	82	31.4%	78	29.9%
P. inte. actividades	63	24.1%	89	34.1%	56	21.5%	53	20.3%
Inter. area social	47	18.0%	61	23.4%	67	25.7%	86	33.0%
Puntaje Global	80	30,7%	43	16,5%	110	42,1%	28	10,7%

1.1.2. Nivel de la variable según datos socio demográficos

En la tabla 6 se observamos que el grupo de varones y mujeres presentan un nivel medio de celos (49.9% y 54.1% respectivamente). Además, se observa en los resultados que tanto los varones y mujeres tienen un nivel alto de celos (30.7%) que

las mujeres (22.1%). De manera similar se aprecia en los factores emocional dolor, enojo y egoísmo posesión. Sin embargo, se evidencia niveles altos en cuanto al factor intriga por parte del género femenino ya que obtiene un 25% en relación al masculino 10.2%. Finalmente, en cuanto al factor confianza los varones obtienen puntajes bajos (44.9%) en comparación con el género femenino (35.1%).

Tabla 6

Niveles de celos de pareja según sexo de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este

	Sexo											
	Masculino						Femenino					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
F. Emocional	30	34.1%	40	45.5%	18	20.5%	73	42.4%	68	39.5	31	18%
Dolor												
F. Enojo	19	21.6%	40	45.5%	29	33.0%	41	23.8%	88	51.2%	43	25%
F. Egoísmo	25	28.4%	37	42%	26	29.5%	51	29.7%	83	48.3%	38	22.1%
Posesión												
F. Confianza	31	44.9%	12	17.4%	26	37.7%	39	35.1%	37	33.3%	35	31.5%
F. Intriga	40	45.5%	39	44.3%	9	10.2%	38	22.1%	91	52.9%	43	25%
P. Global	25	28.4%	36	40.9%	27	30.7%	41	23.8%	93	54.1%	38	22.1%

En la tabla 7 se puede observar que a nivel de la escala completa en el sexo masculino el mayor porcentaje se encuentra en la categoría riesgo alto con un 40.9%; de igual manera sucede en el sexo femenino con 42.8%, puntajes que interpretamos como un alto uso de las redes sociales; es decir, que los estudiantes en un gran porcentaje hacen un uso desmedido de las redes sociales, pudiéndoles traer problemas en su vida cotidiana. Por otro lado, es importante mencionar y teniendo en cuenta que la muestra no es homogénea en cuanto al sexo que, el sexo femenino presenta un mayor porcentaje de estudiantes que se ubican en la categoría Franca adicción en comparación con el sexo masculino.

Tabla 7

Niveles de riesgo de adicción a las redes sociales según sexo de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este.

	Categoría							
	Riesgo Bajo		Riesgo Medio		Riesgo Alto		Franca adicción	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Masculino								
Pérdida de control	32	36.4%	36	40.9%	20	22.7%	0	0.0%
Síndrome de abstinencia	37	42%	23	26.1%	26	29.5%	2	2.3%
Disminución del R. Aca.	36	40.9%	29	33%	17	19.3%	6	6.8%
Modifi. Del Ánimo	25	28.4%	24	27.3%	24	27.3%	15	17%
Dependencia	31	35.2%	2	2.3%	35	39.8%	20	22.7%
Perdi. de interés por Acti.	34	38.6%	19	21.6%	21	23.9%	14	15.9%
Interf. Área Social	18	20.5%	27	30.7%	26	29.5%	17	19.3%
Puntaje Global	35	39.8%	13	14.8%	36	40.9%	4	4.5%
Femenino								
Pérdida de control	37	21.4%	54	31.2%	56	32.4%	26	15%
Síndrome de abstinencia	39	22.5%	61	35.3%	43	24.9%	30	17.3%
Disminución del R. Aca.	47	27.2%	48	27.7%	43	24.9%	35	20.2%
Modifi. Del Ánimo	55	31.8%	40	23.1%	35	20.2%	43	24.9%
Dependencia	60	34.7%	8	4.6%	47	27.2%	58	33.5%
Perdi. de interés por Acti.	29	16.8%	70	40.5%	35	20.2%	39	22.5%
Interf. Área Social	29	16.8%	34	19.7%	41	23.7%	69	39.9%
Puntaje Global	45	26%	30	17.3%	74	42.8%	24	13.9%

Por otro lado, en la tabla 8 se evidencia que los estudiantes con pareja presentan un nivel medio de celos (52.6%) así mismo se aprecia que los estudiantes sin pareja coinciden en un nivel medio de celos con un 42% lo cual corrobora lo hallado por Bermejo (2016) y torres (2019), indicando que ningún cambio psicológico se da de la noche a la mañana y que la mayoría de los casos, si nos referimos a una ruptura emocional, las personas pasan por un proceso de entre seis meses y dos años para que se considere haber superado esa relación. De manera similar en cuanto a los factores emocional dolor, enojo e intriga. Por otro lado, en cuanto al factor confianza se observa un “nivel bajo” (39.4%) en los educandos con pareja similar al de los que no tienen pareja (37.7%). Finalmente observamos que el “factor egoísmo posesión” en el “nivel medio”, se denota un contraste ya que se encuentran los que tienen pareja

con un 50.5% en relación a los que no tienen pareja (34.8%).

Tabla 8

Niveles de celos de pareja según la situación sentimental de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este

	Situación sentimental											
	Con pareja						Sin pareja					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
F. Emocional Dolor	79	41.1%	81	42.2%	32	16.7%	24	34.8%	28	40.6%	17	24.6%
F. Enojo	47	24.5%	94	49%	51	26.6%	13	18.8%	35	50.7%	21	30.4%
F. Egoísmo Posesión	45	23.4%	97	50.5%	50	26%	31	44.9%	24	34.8%	14	20.3%
F. Confianza	50	39.4%	31	24.4%	46	36.2%	20	37.7%	18	34%	15	28.3%
F. Intriga	58	30.2%	94	49%	40	20.8%	20	29%	37	53.6%	12	17.4%
P. Global	44	22.9%	101	52.6%	47	24.5%	22	31.9%	29	42%	18	26.1%

De otro lado, en relación a la variable redes sociales, en la tabla 9 se puede apreciar que tanto como los estudiantes con pareja y sin pareja, un gran porcentaje de ellos (40.1% y 47.8%) se ubican en la categoría de riesgo alto de adicción a las redes sociales, el cual como anteriormente lo mencionamos, para motivos de esta investigación se interpreta con un alto uso de las redes sociales, por lo general no se evidencian diferencias marcadas entre ambos constructos; por lo tanto, entendemos que independientemente del estado sentimental, los estudiantes hacen un alto uso de redes sociales.

Tabla 9

Niveles de riesgo de adicción a las redes sociales según la situación sentimental de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este

	Categoría							
	Riesgo Bajo		Riesgo Medio		Riesgo Alto		Franca adicción	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Con pareja								
Pérdida de control	52	27.7%	61	31.8%	58	30.2%	21	10.9%

Síndrome de abstinencia	57	29.7%	58	30.2%	47	24.5%	30	15.6%
Disminución del R. Aca.	62	32.3%	54	28.1%	48	25%	28	14.6%
Modifi. Del Ánimo	55	28.6%	47	24.5%	42	21.9%	48	25%
Dependencia	62	32.3%	7	3.6%	64	33.3%	59	30.7%
Perdi. de interés por Acti.	47	24.5%	66	34.4%	34	17.7%	45	23.4%
Interf. Ámbito Social	37	19.3%	41	21.4%	48	25.0%	66	34.4%
Puntaje Global	59	30.7%	31	16.1%	77	40.1%	25	13%
Sin pareja								
Pérdida de control	17	24.6%	29	42%	18	26.1%	5	7.2%
Síndrome de abstinencia	19	27.5%	26	37.7%	22	31.9%	2	2.9%
Disminución del R. Aca.	21	30.4%	23	33.3%	12	17.4%	13	18.8%
Modifi. Del Ánimo	25	36.2%	17	24.6%	17	24.6%	10	14.6%
Dependencia	29	42%	3	4.3%	18	26.1%	19	27.5%
Perdi. de interés por Acti.	16	23.2%	23	33.3%	22	31.9%	8	11.6%
Interf. Ámbito Social	10	14.5%	20	29%	19	27.5%	20	29%
Puntaje Global	21	30.4%	12	17.4%	33	47.8%	3	4.3%

La tabla 10 nos muestra que con respecto a la puntuación global todas las facultades obtienen puntajes resaltantes (44.1%, 48.4%, 37.9%, 54.1%, 58.1%) dentro de la categoría “medio” de celos. Refiriéndonos a la categoría “alto” de celos, las facultades que resaltan son: la Facultad de Ciencias (40.7%), la Facultad Ciencias Sociales y Humanidades (37.9%) y la Facultad de Tecnología (35.5%), indicando que son las facultades donde más preocupación existe en cuanto a perder el afecto de la persona con quien se tiene un lazo sentimental o emocional. Por otro lado, en cuanto a los factores de la variable celos; los puntajes relevantes que ubican en la categoría alto son la Facultad de Ciencias con 42.4%, en el factor egoísmo posesión; así mismo, la Facultad de Tecnología con tres factores: Factor Emocional, Dolor, Factor Enojo y Factor Intriga (25.8%, 48.4% y 29% respectivamente). Finalmente, la facultad que más puntaje obtuvo dentro de la categoría bajo en cuanto al factor confianza, fue la Facultad de Educación Inicial (50%), lo cual quiere decir que existe un mayor nivel de desconfianza que las demás facultades.

Tabla 10

Niveles de celos de pareja según facultad de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este.

	Categorías					
	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Facultad de ciencias						
F. Emocional Dolor	16	27.1%	26	44.1%	17	28.8%
F. Enojo	12	20.3%	27	45.8%	20	33.9%
F. Egoísmo Posesión	14	23.7%	20	33.9%	25	42.4%
F. Confianza	9	26.5%	12	35.3%	13	38.2%
F. Intriga	17	28.8%	26	44.1%	16	27.1%
P. Global	9	15.3	26	44.1%	24	40.7%
Fac. Educación inicial						
F. Emocional Dolor	13	41.9%	13	41.9%	5	16.1%
F. Enojo	9	29%	12	38.7%	10	32.3%
F. Egoísmo Posesión	9	29%	15	48.4%	7	22.6%
F. Confianza	9	50%	5	27.8%	4	22.2%
F. Intriga	9	29%	15	48.4%	7	22.6%
P. Global	9	29%	15	48.4%	7	22.6%
Fac. Ciencias Sociales y Hum.						
F. Emocional Dolor	12	41.4%	10	34.5%	7	24.1%
F. Enojo	8	27.6%	9	31%	12	41.4%
F. Egoísmo Posesión	9	31%	12	41.4%	8	27.6%
F. Confianza	3	25%	3	25%	6	50%
F. Intriga	6	20.7%	10	35.5%	13	44.8%
P. Global	7	24.1%	11	37.9%	11	37.9%
Fac. Pedagogía y Cultura Física						
F. Emocional Dolor	57	51.4%	42	37.8%	12	10.8%
F. Enojo	29	26.1%	67	60.4%	15	13.5%
F. Egoísmo Posesión	36	32.4%	62	55.9%	13	11.7%
F. Confianza	42	45.7%	24	26.1%	26	28.3%
F. Intriga	38	34.2%	66	59.5%	7	6.3%
P. Global	39	35.1%	60	54.1%	12	10.8%
Fac. Tecnología						
F. Emocional Dolor	5	16.1%	18	58.1%	8	25.8%
F. Enojo	2	6.5%	14	45.2%	15	48.4%
F. Egoísmo Posesión	8	25.8%	12	38.7%	11	35.5%
F. Confianza	7	29.2%	5	20.8%	12	50%
F. Intriga	8	25.8%	14	45.2%	9	29%
P. Global	2	6.5%	18	58.1%	11	35.5%

La tabla 11 nos muestra que la predominancia, en cuanto a la población, está marcada por las edades de 17 y 18 años y solo tenemos un estudiante con 16 años; se evidencia que el puntaje global de la variable celos destaca a la categoría medio con 49.2% y 50.3% para las de edades 17 y 18 años respectivamente. De igual forma, para el factor egoísmo posesión y factor intriga. Así mismo, los adolescentes de 17 años obtienen en cuanto al factor confianza un 58.5% que lo ubica en la categoría bajo, en relación a los de 18 años (32.6%). Esto nos indica que hay más desconfianza en los estudiantes de 17 años. Finalmente, en cuanto al factor emocional dolor la edad de 18 años destaca con 20.8% sobre un 11.1% correspondiente a la edad de 17 años.

Tabla 11

Niveles de celos de pareja según edades de los estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima Este.

	Categoría					
	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
16 años						
F. Emocional Dolor	0	0.0%	0	0.0%	1	100%
F. Enojo	0	0.0%	1	100%	0	0.0%
F. Egoísmo Posesión	1	100%	0	0.0%	0	0.0%
F. Confianza	1	100%	0	0.0%	0	0.0%
F. Intriga	1	100%	0	0.0%	0	0.0%
P. Global	1	100%	0	0.0%	0	0.0%
17 años						
F. Emocional Dolor	25	39.7%	31	49.2%	7	11.1%
F. Enojo	18	28.6%	22	34.9%	23	36.5%
F. Egoísmo Posesión	22	34.9%	23	36.5%	18	28.6%
F. Confianza	24	58.5%	4	9.8%	13	31.7%
F. Intriga	23	36.5%	26	41.3%	14	22.2%
P. Global	15	23.8%	31	49.2%	17	27%
18 años						
F. Emocional Dolor	78	39.6%	78	39.6%	41	20.8%
F. Enojo	42	21.3%	106	53.8%	49	24.9%
F. Egoísmo Posesión	53	26.9%	98	49.7%	46	23.4%
F. Confianza	45	32.6%	45	32.6%	48	34.8%

F. Intriga	54	27.4%	105	53.3%	38	19.3%
P. Global	50	25.4%	99	50.3%	48	24.4%

1.2. Prueba de normalidad

Para realizar el análisis correlacional y contrastar las hipótesis planteadas, se trabajó primero con la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. De esta manera, la tabla presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov- Smirnov (K-S). Se observan los datos correspondientes a las variables, que indican que no presenta una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). De tal forma, para los análisis estadísticos correspondientes, se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumentos	variable	Media	D.E.	K-S	P
Redes sociales	Redes sociales global	83.02	23.06	,089	.000
	F. Emocional Dolor	23.87	6.49	,073	.002
	F. Enojo	24.44	6.17	,151	,000
Celos	F. Egoísmo Posesión	21.86	6.19	,096	,000
	F. Confianza	26.13	8.08	,109	,000
	F. Intriga	10,18	3.43	,134	,000
	Celos Global	106,4	22.3	,089	,000

1.3. Análisis de correlación

En la tabla 13 se aprecia que, según el coeficiente de correlación de Spearman, indica que no existe una relación significativa entre las variables celos de pareja y redes sociales ($\rho = ,046$, $p > ,461$); así mismo y de igual manera no se encontró relación entre redes sociales y los factores: emocional dolor ($\rho = ,007$, $p > ,913$) y

egoísmo posesión ($\rho=-,027$, $p>,660$). Por otro lado, existe relación leve y altamente significativa entre el factor enojo y redes sociales ($\rho=,226^{**}$, $p<,000$) de igual forma entre el factor intriga y redes sociales ($\rho=,336^{**}$, $p<,000$) finalmente se evidencia relación negativa leve altamente significativa entre el uso de redes sociales y el factor confianza ($\rho=-,252^{**}$, $p<,000$).

Tabla 13

Coeficiente de correlación entre redes sociales y celos de pareja

Celos de pareja	Redes sociales	
	Rho	p
Celos Global	,046	,461
F. Emocional Dolor	,007	,913
F. Enojo	,226**	,000
F. Egoísmo Posesión	-,027	,660
F. Confianza	-,254**	,000
F. Intriga	,336**	,000

** La correlación es significativa al nivel 0.01

2. Discusión

En la presente investigación Relación de Redes Sociales y Celos de Pareja en estudiantes del primer año de cinco facultades de una universidad de Lima, Este, se relacionó los niveles de uso de Redes Sociales y los niveles de Celos de Pareja en sus cinco factores F. Emocional Dolor, F. Enojo, F. Egoísmo Posesión, F. Confianza y F. Intriga, en los estudiantes que actualmente se encuentran en una relación de pareja o tuvieron pareja hace no más de 6 meses atrás. Pues los sentimientos hacia la pareja no desaparecen de un día para otro tras una ruptura y el factor tiempo es clave a la hora de superarlo, Según estudios realizados en la mayoría de los casos tiene que pasar de entre seis meses a dos años para que las personas consideren haber superado una ruptura, siendo seis meses el plazo mínimo (Torres, 2019; Bermejo,

2016). Es por ello que, se optó por coger una muestra de estudiantes que hayan salido de una relación sentimental no hace más de seis meses. Tras los análisis realizados se pudo observar en los resultados que no existen diferencias significativas en cuanto a los niveles de celos en ambos grupos (estudiantes con pareja y estudiantes sin pareja) por tanto no se ve afectado nuestros resultados generales.

Los resultados mostraron que los niveles de uso de las Redes Sociales no se relacionan significativamente con los Celos de Pareja. No obstante, sí se encontró relación significativa entre el nivel de uso de las Redes Sociales y los factores Enojo, Confianza e Intriga de los celos de pareja, a excepción de los factores Emocional Dolor y Egoísmo Posesión, donde también no se halló relación significativa. Es necesario mencionar que los celos de pareja, son una emoción compleja, por ende, se ve intervenida por una gama de variables, donde se puede subrayar, los factores culturales (Alayo, 2017), las características psicológicas de una persona presenta celos, el tiempo de relación (Canto, Garcí y Gómez, 2009), el atractivo físico del rival, la satisfacción y compromiso de la relación (Attridge, 2013; Carrera y García, 1996), entre otras. Por tanto, la relación directa entre los celos y las redes sociales se vio afectada.

En cuanto al factor Emocional Dolor, se halló que no existe relación significativa ($\rho=.007$, $p>.913$) con el nivel de uso de las redes sociales. Entendemos por factor Emocional Dolor como una reacción emocional “sentirse mal” ante su relación, que surge en respuesta a situaciones concretas, como podría ser una posible traición, perdida de la pareja o el interés de esta (Ochoa, 1998). Por otro lado, esta emoción entra en juego en las relaciones independientemente del canal que se use. Sin

embargo, no de la misma manera ya que el cerebro diferencia entre un evento provocado por algo físico, y aquel que se da ante un hecho psicológico. La diferencia está en la tardanza en aparecer, y en su duración. Son más inmediatos los sentimientos ante hechos físicos ajenos y duran menos, que las emociones ante realidades psicológicas (Segura y Martínez, 2010). Esto se hace evidente en las situaciones donde hay contacto físico entre su pareja y el supuesto rival, en ese caso la respuesta es más inmediata y surge el factor Emocional Dolor. Mientras que la respuesta ante un comentario en las redes sociales, no puede ser tan inmediata puesto que debería estar sujeta al contexto, tono de voz y la situación en la que se ha escrito aquello. Por tanto, se brinda una respuesta diferente, como podría ser enojo, rabia, desconfianza (Martínez, Segura y Sánchez, 2011).

Por otro lado, en cuanto al factor Enojo, se encontró que existe relación altamente significativa ($\rho = .226^{**}$, $p < .000$) con el nivel de uso de las redes sociales. Entendemos por factor Enojo como la respuesta activada ante un acontecimiento considerado como una amenaza (Alayo, 2017). En el contexto de una pareja y las redes sociales esto podría surgir debido a la mala interpretación de los mensajes por parte de un miembro, pues al no lograr ver de manera objetiva las intenciones que tiene su pareja, y que afectada por su propia interpretación y obviando el contexto, tono de voz y la situación en la que se ha escrito aquello, genera en esta Enojo y molestia hacia el otro miembro (Merchán, 2016). Reforzando esta idea, Rodríguez et al. (2016) indican que en estas plataformas la Información que quizá sea ambigua. Los usuarios la interpretan de forma no ambigua ocasionando molestias, disgustos. Por otro lado, en la investigación realizada por Mota, González-Arratia, Valdez, González

y Hernández (2016) encontraron que una de las primeras emociones que se manifiesta frente a la pareja que se ama en relación a los celos es el enojo seguido de los deseos de castigar.

Además, con respecto al uso de las Redes sociales, se encontró que no se relaciona con el factor egoísmo posesión ($\rho = ,027, p > ,660$). Entendemos por factor egoísmo posesión, como un sentimiento de pertenencia, es decir, considerar que su pareja solo le pertenece a él o ella y tiene el derecho de no compartir a su amada (Ochoa, 2009). Este sentimiento surge con más intensidad mientras la persona amada este presente o cerca físicamente siendo esta, el estímulo activador de este sentimiento (Álvarez, 2016). Pero, como se sabe las redes sociales en gran parte se limitan a una expresión no verbal, y las interacciones se suscitan a distancia limitando el surgimiento de este sentimiento (Deters, Mehl y Eid, 2014). Por tanto, entendemos que, el uso de las redes sociales no necesariamente es determinante a la hora del surgimiento de los sentimientos de egoísmo posesión.

Por otro lado, Glover (2018) indica que las personas posesivas tienden a ser manipuladores y no mostrarse como realmente son, esto podría estar afectando directamente a nuestros resultados, pues podría haberse dado el hecho de que los estudiantes con estas características no hayan respondido los ítems que corresponden a este factor de manera objetiva.

De otro lado, se encontró que el uso de redes sociales en relación al factor confianza presenta una relación inversa altamente significativa con una fuerza leve según el coeficiente rho de Spearman ($\rho = -,254^{**} p > ,000$). Es decir, a mayor uso de las redes sociales menor será la confianza. Esto coincide con una investigación realizada por

Rodríguez y Rodríguez (2016) en la que resalta que el uso inadecuado de las redes sociales genera sobreinformación en torno a la pareja y sus interacciones reales o virtuales generan sentimientos de desconfianza y celos. Por tanto, aunque las redes sociales pueden ser un elemento positivo para las parejas, pero si esta se usa de manera inapropiada generara desconfianza por tanto la calidad de las relaciones de pareja puede disminuir y ocasionar separación (Reyes & Ramírez, 2015; Casero y Ouled 2016). Así mismo, es evidente que los acontecimientos críticos relacionados a las redes sociales han generado desconfianza en las relaciones, por ello podemos afirmar que las relaciones son susceptibles a tener crisis de desconfianza debido a las redes sociales.

Finalmente, se observa que la variable redes sociales en relación al factor intriga presenta relación altamente significativa con una fuerza moderada ($\rho = ,336^{**}$ $p > ,000$). Es decir, a mayor uso de las redes sociales mayor será la intriga en relación a la pareja. Bustamante y Hancoco (2017) afirman que esta reacción se manifiesta con la inquietud de saber qué hace la pareja en su ausencia, presentado curiosidad de querer saber qué trama o dice cuando no lo puede ver, todo con el objetivo de constatar la fidelidad de la pareja. Por otro lado, Ochoa (2009) agrega que, si la intriga motivada por los celos nos amenaza algunos permitimos a nuestra mente “apagarse” bajo la excusa de que actuamos por instinto. Es por ello que en un estudio realizado a 100 estudiantes universitarios con objetivo identificar la prevalencia de los celos hacia la pareja en estudiantes encontró que el factor intriga, presenta puntuaciones altas en nivel alto (57% respectivamente) (Granados, 2016). Por lo general, las incógnitas que refieren a la intriga vienen acompañadas de elementos cognitivos que se reflejan en

pensamientos como: He imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigos de su mismo sexo. Se me haría muy sospechoso si mi pareja fuera a ayudar a alguien del sexo opuesto con su trabajo.

Capítulo IV

Conclusiones y recomendaciones

1. conclusiones

- **Primero:** En relación al objetivo general, se determinó que no existe relación significativa ($\rho=.046$ $P>.461$) entre el uso de las redes sociales y los celos de pareja en estudiantes del primer año de estudios de una universidad de Lima Este. Debido a que celos de pareja, son una emoción compleja, por ende, se ve intervenida por una gama de variables.
- **Segundo:** Con respecto al primer objetivo específico, los resultados mostraron que no existe relación significativa ($\rho=.007$, $p>.913$) entre las redes sociales y el factor Emocional-Dolor en estudiantes adolescentes del primer año de estudios de una universidad de Lima este. Entendiendo que el factor Emocional Dolor es una respuesta que se ve sujeta a tipo de situación que en la que se crea los celos, los cuales pueden ser física o psicológica.
- **Tercero:** En relación al segundo objetivo específico, el análisis determinó que existe relación altamente significativa ($\rho= .226^{**}$, $p<.000$) entre las redes sociales y el factor Enojo en estudiantes adolescentes del primer año de estudios de una universidad de Lima Este. Esto debido a la mala interpretación de los mensajes por parte de un miembro de la pareja, pues al no lograr ver de manera objetiva las

intenciones que tiene su pareja, y que afectada por su propia interpretación y obviando el contexto, tono de voz y la situación en la que se ha escrito aquello, genera en esta Enojo y molestia hacia el otro miembro

- **Cuarto:** Respecto al tercer objetivo específico se encontró que la red social no se relaciona con el factor egoísmo-posesión ($\rho=,027$, $p>,660$). Es decir, los estudiantes descritos por experimentar un sentimiento de pertenencia, sintiendo que tienen el derecho de no compartir a su pareja, no encuentran en las redes sociales una herramienta necesariamente útil para considerar que su pareja le pertenece solamente a él o ella. Y es que las conductas que los caracterizan por lo general son *in situ*.
- **Quinto:** En relación al cuarto objetivo específico se encontró que la red social presenta una relación inversa altamente significativa con el factor confianza ($\rho=, -,254^{**}$ $p<,000$). Es decir, a mayor uso de las redes sociales menor será la confianza. Esto se respondería a que los usos inadecuados de las redes sociales generan sentimientos de desconfianza y celos, debido a la sobreinformación en torno a la pareja; llegando a distorsionar la información percibida. Por tanto, es evidente que los acontecimientos críticos relacionados a las redes sociales han generado desconfianza en las relaciones, por ello podemos afirmar que las relaciones son susceptibles a tener crisis de desconfianza debido a las redes sociales.
- **Sexto:** Finalmente, el quinto objetivo específico nos muestra que las redes sociales presentan relación altamente significativa en relación al factor intriga ($\rho= ,336^{**}$ $p<,000$). Es decir, mayor uso de las redes sociales mayor será la intriga en la

relación de pareja. Esto debido a que la reacción es generada por la inquietud de saber qué hace la pareja en su ausencia, presentando curiosidad de saber que trama o dice cuando no le puede ver, todo es con el objetivo de constatar la fidelidad de la pareja. Así mismo, la intriga motivada por los celos hace que la mente se nuble y no discrimina en cuanto a las conductas, justificándose muchas veces de haber actuado por instinto.

2. recomendaciones

En función a los resultados encontrados se hace las siguientes recomendaciones:

Primero: Para futuras investigaciones, tomar en cuenta que la variable celos se encuentra ligada a una gama de factores intervinientes, y se recomienda tomarlas en cuenta.

Segundo: A la dirección de la casa de estudio superior, impulsar estudios similares tomando en cuenta los hallazgos de la presente y ampliar la muestra.

Tercero: Así mismo, a la población de estudio, se recomienda tener en cuenta el uso de las redes sociales y las consecuencias de esta.

Referencias

- Alayo, F. (2017). *Celos y Variables Sociodemográficas en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Trujillo*. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://181.224.246.201/handle/UCV/644>
- Álvarez, A.(2016). Columna Psicológica al Día. Recuperado 10 febrero, 2018, de http://www.clinicadeasesoriapsicologica.com/pdf/lunes_13_junio_2016.pdf
- Arab, E., & Díaz, A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 7–13. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2014.12.001>
- Attridge, M. (2013). Jealousy and relationship closeness: Exploring the good (Reactive) and bad (Suspicious) sides of romantic jealousy. *SAGE Open*, 3(1), 1–16. <https://doi.org/10.1177/2158244013476054>
- Barrio, Á., & Ruiz, I. (2014). Los adolescentes y el uso de las redes sociales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista Infad de Psicología.*, 3(0214-9877), 571–576. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.537>
- Blanco, M. (2015). Implicaciones del uso de las redes sociales en el aumento de la violencia de género en adolescentes. *Comunicación y Medios*, 30(30), Pág. 124-141. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2014.32375>
- Bustamante, M., & Hanco, Z. (2017). *Celos y facebook en los estudiantes de la escuela profesional de psicología*. Universidad Nacional de San Agustín. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3626/Psbucaml.pdf?seque>

nce=1&isAllowed=y

Candón-Mena, J. I. (2013). Movimientos sociales y procesos de innovación. Una mirada crítica de las redes sociales y tecnológicas. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/26990>

Canto, J., Garcí, P., & Gómez, L. (2009). Celos y emociones : Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea Digital*, 15(1578–8946), 39–55.

Carrera, P., & García, L. (1996). Conocimiento social de los celos. *Psicothema*, 8(3), 445–456. Retrieved from <http://www.psicothema.es/pdf/43.pdf>

Castellanos, C. (2015). *influencia de las redes sociales en la relacion de pareja de la universidad Rafael Landivar*. UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Castellanos-Camila.pdf>

Casero, A., y Ouled-Driss, I. (2016). Relación de pareja, uso de redes sociales y mensajería instantánea en los estudiantes de la Universidad de las Islas Baleares. *Revista ABRA*. 36. 1. 10.15359/abra.36-53.2.

Castells, M. (2000). *La sociedad red*. (A. Editorial, Ed.) (2000th ed.). Madrid: Madrid. Recuperado de: http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/LA_SOCIEDAD_RED-Castells-copia.pdf

Castillo, A., & Almanza, A. (2015). *Redes sociales y juventud: uso de facebook por jóvenes de México, Argentina y Colombia*.

Celaya, J. (2011). *La empresa en la Web 2.0. Gestión 2000*. España: Printed in Spain. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books/about/La_empresa_en_la_web_2_0.html?id=

w8SaUTXcxDMC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Cornejo, M., & Tapia, M. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos En Humanidades*, 2(24), 219–229. Recuperado de: [http://www.javiercastellanos.org/index.php/aida-fuentes/11-irene-rodriguez/38-redes-sociales-y-relaciones-interpersonales-en-](http://www.javiercastellanos.org/index.php/aida-fuentes/11-irene-rodriguez/38-redes-sociales-y-relaciones-interpersonales-en-internet%5Cnhttp://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf)

[internet%5Cnhttp://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf](http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf)

Cortese, A. (2012). Aprender a manejar los celos, manual práctico basado en las investigaciones de Ayala Malach Pines. Recuperado de <http://www.inteligencia-emocional.org/cursos-gratis/celos/index.htm>

Deters, F; Mehl, M y Eid, M (2014). Narcissistic power poster? On the relationship between narcissism and status updating activity on Facebook. *Computers in Human Behavior*. 53 (1)

Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (2010). Antología psicosocial de la pareja. México, D.F, México: Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 37-70, 739-759.

Díaz, P. (2015). El ciber-acoso entre parejas adolescentes. *Trabajo Fin De Grado*, 0–63. Recuperado de: [http://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/884/El ciber-acoso entre parejas adolescentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/884/El_ciber-acoso_entre_parejas_adolescentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Flores, J., Morán, J., & Rodríguez, J. (2009). Resumen Las redes sociales. *Universidad de San Martín de Porres*, 0(0), 1–9. Recuperado de: <http://www.usmp.edu.pe/publicaciones/boletin/fia/info69/sociales.pdf>

Flores, R. (2015). Facebook: ¿Culpable de publicitar lo privado de las relaciones amorosas? *Comunicación Siocial*, 3(3), 181–206.

- Gallardo-Rosales, R. (2016). *Ventajas y desventajas de las Redes Sociales*. Researchgates.
- García, L., & Enciso, R. (2014). Influencia del Facebook en la relación de pareja. *Revista EDUCATECONCIENCIA.*, 4(2007–6347), 181–191.
- Gallegos, R. (2007). Crecimiento y bienestar emocional. Recuperado el 12 de Julio del 2015 de <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/manejo-celos.html>
- geoff, d'eon. (2012). *[Peligros de las Redes Sociales]* - YouTube. Estados Unidos de América: YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=sT37dFvVKDg&list=WL&index=6>
- Gerometta, O. (1999). UNA BREVE HISTORIA DE INTERNET, LAS COMPUTADORAS Y EL NETOWRKing. Retrieved from http://cetis147.edu.mx/moodle3/pluginfile.php/6130/mod_resource/content/1/historia_breve_de_internet.pdf
- Gómez, K., & Marín, J. (2017). *Impacto que generan las redes sociales en la conducta del adolescente y en sus relaciones interpersonales en Iberoamérica los últimos 10 años*. Universidad Cooperativa de Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.1080/00224545.1971.9922498>
- González, M. (2015). *Las redes sociales y su incidencia en la forma en que los jóvenes se comunican y utilizan la lengua: Perspectiva de los docentes de lenguaje y comunicación*. Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136443/Tesis_Melisa_González_Hernández.pdf?sequence=1
- Granados M. (2016). Los celos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo.

México. Revista Xihmai XI. Recuperado de:
[file:///C:/Users/Josue/Downloads/Dialnet-LosCelosEnEstudiantesUniversitarios-5733013%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Josue/Downloads/Dialnet-LosCelosEnEstudiantesUniversitarios-5733013%20(2).pdf)

Glover, M. (2018). Cómo reconocer a un hombre egoísta. Retrieved February 26, 2019, from <https://www.psicologia-online.com/como-reconocer-a-un-hombre-egoista-4089.html?fbclid=IwAR1xvnlAu4jxZhFN8Ahd5yvAGWmiVWPfT2bjvngAlvATllegeBLZjXOCPCp0>

Hernández Hernández, M. (2015). *Jóvenes y Redes Sociales*. Universidad de la Laguna. Recuperado de:
[https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2511/Jovenes Y redes sociaes.pdf?sequence=1](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2511/Jovenes_Y_redes_sociales.pdf?sequence=1)

Herrera, P. (2016). El derecho a la vida privada y las redes sociales en Chile. *REVISTA CHILENA DE DERECHO Y TECNOLOGÍA*, 5(0719-2584), 87–112.

Hütt, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión social. *Reflexiones*, 91(1021–1209), 121–128. [https://doi.org/Articulo pdf](https://doi.org/Articulo%20pdf)

Hurtado, F., Ciscar, C., & Rubio, M. (2004). El conflicto de pareja como variable asociada a la violencia de género contra la mujer: Consecuencias sobre la salud sexual y mental. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9(1), 49–64. Recuperado de:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2004-15587-004&site=ehost-live%5Cnfelipe.hurtado@sanidad.m400.gva.es>

INTEC. (2009). *Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales online*. Instituto Nacional de Tecnologías de

- la Comunicación*. Recuperado de: <https://www.uv.es/limprot/boletin9/inteco.pdf>
- K. Berlo, D. (1984). *el-proceso-de-la-comunicacion-david-k-berlo-301-1-b-514.pdf* (El ateneo). Nueva York.
- Kemp, S. (2018). *GLOBAL DIGITAL REPORT 2018*. Recuperado de: <https://wearesocial.com/blog/2018/01/global-digital-report-2018>
- Küster, I., & Hernández, A. (2013). De la Web 2.0 a la Web 3.0: antecedentes y consecuencias de la actitud e intención de uso de las redes sociales en la web semántica. *Universia Business Review*, 37(1698–5117), 104–119. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43325648006>
- López, I. (2009). enREDando y conectando : Comunicacion y redes sociales Tangling and connecting : *Anagramas Rumbos y Sentidos de La Comunicación*, 8(1692–2522), 117–125. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=491549026008%0ACómo>
- López, I. (2009). enREDando y conectando : Comunicacion y redes sociales Tangling and connecting : *Anagramas Rumbos y Sentidos de La Comunicación*, 8(1692–2522), 117–125. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=491549026008%0ACómo>
- Loving, R. (1989). Anatomía del amor. Recuperado el 7 de agosto del 2015 de <https://.files.wordpress.com//anatomia-del-amor.pdf>
- Mancinas, R., & Nogales, A. (2010). Redes Sociales: Generalidades y aplicaciones. In *La comunicación en Andalucía: historia, estructura y nuevas tecnologías* (Universida, pp. 667–689). Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/30531>

- Marañón, C. (2012). Redes sociales y jóvenes: una intimidad cuestionada en Internet. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 54(1696–7348), 1–16. Recuperado de: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/coliva.pdf>
- Martínez, E., Segura, R., & Sánchez, L. (2011). El complejo mundo de la interactividad: emociones y redes sociales. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 2(1989–872X), 171–190. Recuperado de: <https://www.mediterranea-comunicacion.org/article/view/2011-v2-n1-el-complejo-mundo-de-la-interactividad-emociones-y-redes-sociales>
- Martinez, R., Otero, S., & Bárcenas, F. D. O. (2005). Diferencias entre celos románticos y celos relacionales Differences between romantic and relational jealousy.
- Merodio, J. (2010). *Marketing en Redes Sociales* (creative c). Madrid. Recuperado de: <https://www.juanmerodio.com/2010/nuevo-libro-marketing-en-redes-sociales-mensajes-de-empresa-para-gente-selectiva/>
- Menéndez, L. (2017). *Estudio sobre la violencia de género presente en las redes sociales dirigido a adolescentes*. Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de: [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6600/MENENDEZ MARTINEZ%2C LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6600/MENENDEZ%20LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merchán, F. (2016). *ESTUDIO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y SUS EFECTOS EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES DE PAREJAS EN JÓ VENES DE 18 A 22 AÑOS EN GUAYAQUIL*. Universidad de Guayaquil.
- Miech, R. (2002). *The more interesting and / or consequential your research, the more likely your measures will be contested*. Ponencia conferida en el curso

internacional Métodos de Investigación en Salud Mental y Consumo de Drogas, Lima, Perú.

Molina Campoverde, G. L., & Toledo Naranjo, R. K. (2014). *Las Redes Sociales Y Su Influencia En El Comportamiento De Los Adolescentes*. Universidad Del Azuay. Retrieved from <http://es.scribd.com/doc/81538099/Redes-Sociales-y-Su-cia-en-El-Rendimiento-Academico>

Morales, D. (2016). Afecto y relación de pareja. (Tesis inédita de grado) Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Morduchowicz, R., Marcon, A., Sylvestre, V., & Ballestrini, F. (2010). *Los adolescentes y las Redes Sociales. Escuela y medios* (Vol. 1). Buenos Aires. <https://doi.org/NO>
APLICA

Mota, J., González-Arratía, N., Valdez, J., González, S., & Hernández, G. (2016). Construcción y Análisis Estadístico del Inventario Multidimensional de Celos Románticos: Estudio Preliminar. *Actualidades En Psicología*, 30(120), 31–45. <https://doi.org/10.15517/ap.v30i120.18977>

Muise, A., Christofides, E., & Desmarais, S. (2009). More Information than You Ever Wanted: Does Facebook Bring Out the Green-Eyed Monster of Jealousy? *CyberPsychology & Behavior*, 12(4), 441–444. <https://doi.org/10.1089/cpb.2008.0263>

Muñoz, M. del M., Fragueiro, M. S., & Ayuso, M. J. (2013). La Importancia de las Redes Sociales en el Ámbito Educativo. *Escuela Abierta*, 16, 91–104. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2012.1809>

Nass, I. (2011). Las redes sociales. *Revista Venezolana de Oncología*, 23(0798), 133.

- Paguay, F. (2011). "De La Web 1.0 a La Web 4.0."
- Ochoa, S. (1998). *Facultad de Psicología*. Universidad de Colima. Retrieved from [http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Sergio Gabriel Ochoa Alcaraz.pdf](http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Sergio_Gabriel_Ochoa_Alcaraz.pdf)
- Ortiz Silva y Olga Isabella (2016) *Redes sociales y relaciones interpersonales de los jóvenes entre 15 y 17 años de edad del quinto año del Colegio Stella Maris de San Juan del Sur*. Pregrado thesis, Universidad Centroamericana.
- Peñafiel, O. (2011). Ruptura amorosa y terapia narrativa. *Ajayu*, 9, 53-86.
- Pérez, A. (2010). *Nuevas tecnologías y derechos humanos*. Sevilla. Recuperado de: <http://www.tiempodelosderechos.es/docs/nov11/nt.pdf>
- Ponce, M. (2015). *Desarrollo Normal del Adolescente*. *Escuela Ministerio Publico*. Recuperado de: http://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3962_03ponce.pdf
- Prieto, J., & Moreno, A. (2015). Las redes sociales de internet ¿una nueva adicción? *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXIV (0327-6716), 149–155. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281946783007>
- Reyes, B., y Ramírez, M. (2015). Calidad de la relación de pareja y comunicación vía redes sociales. México : Universidad de Colima. Obtenido de http://www.academia.edu/19973582/Calidad_de_Relaci%C3%B3n_de_Pareja_y_Comunicaci%C3%B3n_V%C3%ADa_Red_Sociales
- Ramos, G. (2013). Tecnología y convivencia. Recuperado el 12 de setiembre del 2015, de <https://www.uade.edu.ar/upload/Estudio%2Fsobre%2Ftecnologia%2Fuso%2Fdel%2Fcelular%20VF.pdf>

- Rodríguez, T., & Rodríguez, Z. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicación y Sociedad*, 25(0188–252x), 15–41. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000100002&lang=es
- Romero, E. (2012). Tipología moderna de los celos. (2a.ed). Meéxico D.F. México
- Sain, G. (2015). Historia de Internet (I). *Revista Pensamiento Penal*, (I). Recuperado de: <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/03/doctrina40745.pdf>
- San Millán, E., Medrano, M., & Blanco, F. (2008). *Social media marketing, redes sociales y metaversos. Universidad, Sociedad y Mercados Globales - I Congreso Nacional "Mundos Virtuales -Metaversos: Web 3D y Redes Sociales."* Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2751765.pdf>
- Sánchez, N. (2014). Las redes sociales en Internet y su impacto en la Salud Pública. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 25(2), 143–144. <https://doi.org/10.2471/BLT.09.066712.4>.
- Sawyer, S., Azzopardi, P., Wickremarathne, D., & Patton, G. (2018). Nuestro futuro: una comisión de The Lancet sobre la salud y el bienestar adolescente. *THE LANCET*, 2(3), 223–228. Recuperado de: https://www.thelancet.com/pb/assets/raw/Lancet/stories/commissions/adolescent-health-2016/AH_execsumm_spanish.pdf
- Segura, R., & Martínez, E. (2010). Emociones y nuevas tecnologías en la red. In // *congreso internacional comunicacion 3.0* (p. 10). España. Retrieved from <http://campus.usal.es/~comunicacion3punto0/comunicaciones/010.pdf>

- Sparks, D. (2017). Las 10 redes sociales más importantes: ¿Cuántos usuarios hay en cada uno? Retrieved October 18, 2017, Recuperado de: <https://www.fool.com/investing/2017/03/30/top-10-social-networks-how-many-users-are-on-each.aspx>
- Torres, A. (2018). ¿Cuánto tiempo se necesita para superar una ruptura? Recuperado 10 febrero, 2018, de <https://www.educarenoticias.com/psicologia/cuanto-tiempo-se-necesita-para-superar-la-ruptura>
- UNICEF. (2002). *Adolescencia una etapa fundamental*. Unicef. <https://doi.org/ISBN:92-806-3740-1>
- Urueña, A., Ferrari, A., Blanco, D., & Valdecasa, E. (2011). *Las Redes Sociales en Internet. Observatorio nacional de las telecomunicaciones y de la SI*. Recuperado de: http://www.osimga.gal/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf
- Vilca, L., & Gonzales, A. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales (CrARS)*. Universidad Peruana Union. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/615/Lindsey_Tesis_bachiller_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villareal, E. (2015). Celotipia, psicología clínica (3ª. ed). Santiago. Chile Blanco, M. (2015). Implicaciones del uso de las redes sociales en el aumento de la violencia de género en adolescentes. *Comunicación y Medios*, 30(30), Pág. 124-141. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2014.32375>.

Anexo 1

Tablas de análisis de fiabilidad

La fiabilidad global del cuestionario y sus dimensiones se realizó a través del cálculo del índice de consistencia interna, mediante el coeficiente Alpha de Cornbach. La tabla 16 nos muestra que la consistencia interna global de la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes sociales (49 ítems) es de ,955 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a 60 siendo este adecuado para la investigación (Miech, 2002). Del mismo modo se aprecia que en cuanto a las dimensiones se cumple este mismo criterio.

Tabla 14

Estimaciones de consistencia interna de la escala de Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales

Dimensiones	N° de ítems	Alpha
Pérdida de control	10	,837
Síndrome de abstinencia	7	,821
Disminución del rendimiento académico	4	,810
Modificación del animo	5	,779
Dependencia	5	,820
Perdida de interés por otras actividades.	7	,806
Interferencia en el Ámbito Social	5	,690
Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales	43	,955

En cuanto al Inventario Multidimensional de Celos se realizó de igual forma la fiabilidad a través del cálculo de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cornbach. La tabla 15 nos muestra que la consistencia global de (IMC) (39 ítems), en la muestra estudiada es de 86, que es valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a 60, lo cual quiere decir que es adecuado para la investigación de carácter básico (Miech, 2002). De igual forma

podemos apreciar que se aplica la misma premisa para las demás dimensiones.

Tabla 15

Estimaciones de consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Factor Emocional Dolor	8	,816
Factor Enojo	11	,868
Factor Egoísmo Posesión	8	,820
Factor Confianza	8	,934
Factor Intriga	4	,753
Inventario Multidimensional de Celos	39	,864

Anexo 2

Tablas de validez de instrumentos

En la tabla 16 observamos los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual afirma que la Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales presenta validez de constructo. Así mismo los coeficientes que resultan de la correlación entre cada una de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados y altamente significativos.

Tabla 16

Correlaciones sub test - test de la Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales

Dimensiones	Test	
	r	P
Pérdida de control	,898**	,000
Síndrome de abstinencia	,855**	,000
Disminución del Rendimiento Académico	,812**	,000
Modificación del animo	,806**	,000
Dependencia	,812**	,000
Perdida de interés por otras actividades	,829**	,000
Interferencia en el Ámbito Social	,899**	,000

En la tabla 17 observamos los coeficientes de correlación Producto- Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual afirma que el Inventario Multidimensional de Celos presenta validez de constructo. Así mismo los coeficientes que resultan de la correlación entre cada una de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados y altamente significativos.

Tabla 17

Correlaciones sub test - test del Inventario Multidimensional de Celos

Dimensiones	Test	
	r	P
Factor Emocional Dolor	,836**	,000
Factor Enojo	,779**	,000
Factor Egoísmo Posesión	,860**	,000
Factor Confianza	,598**	,000
Factor Intriga	,541**	,000

Anexo 3

Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales (C^r.A.R.S) (Vilca y Vallejos, 2015)

I. Datos generales:

Edad: ____ Sexo: Masculino () Femenino () Facultad _____ EAP _____ Ciclo: ____
 Vive en (distrito): _____ Usa las redes sociales (Facebook, Instagram, Whatsapp, Twitter, Youtube, Snapchat, etc): Si () No () Uso de las redes por semana (horas): _____

II. Instrucciones:

Quisiéramos saber que siente, como piensa y cuál es su comportamiento actual con respecto al uso de las redes sociales. Para ello se le presentará una serie de preguntas y usted tendrá que evaluar con qué frecuencia cada pregunta se da en su caso. **Recuerde no hay respuestas correctas ni incorrectas**, lo importante es que usted responda con la máxima sinceridad posible. No emplee mucho tiempo en cada pregunta.

Para responder utiliza la siguiente clave:

N = Nunca		CN = Casi Nunca		AV = Algunas Veces		MV = Muchas Veces		S = Siempre	
Nº	Pregunta	N	CN	AV	MV	S			
1	¿Te molesta cuando alguien te interrumpe mientras estas navegando en las redes sociales?								
2	¿Buscas justificaciones, cuando te dicen que permaneces mucho tiempo en las redes sociales?								
3	¿Te impacientas o reniegas cuando el Internet esta lento y no te permite usar las redes sociales como tú quisieras?								
4	¿Has ignorado a tú enamorado(a) o amigos por estar conectado en las redes sociales?								
5	¿Te sientes ansioso o aburrido si, por diversas razones, no pudiste iniciar sesión en las redes sociales desde hace algún tiempo?								
6	¿En la vida real te sientes inútil, pero en las redes sociales eres alguien?								
7	¿Te sientes más feliz cuando estás conectado a las redes sociales que en la vida real?								
8	¿Duermes tarde por estar conectado a las redes sociales?								
9	¿Has perdido o puesto en peligro alguna relación significativa debido al uso que haces de las redes sociales?								
10	¿Te sientes más seguro y aceptado cuando estás en las redes sociales que en la vida real?								
11	¿Tus notas escolares han disminuido por el uso que haces de las redes sociales?								
12	¿Descuidas tu alimentación por estar conectado a alguna red social (Ejemplo: almorzar tarde)?								
13	¿Te quedas conectado a las redes sociales más tiempo de lo que inicialmente habías pensado?								

14	¿Te has sentido inquieto, malhumorado, triste o experimentado alguna emoción parecida cuando has intentado reducir o detener el uso de las redes sociales?					
15	¿Descuidas las tareas escolares por pasar más tiempo navegando en las redes sociales?					
16	¿Te ha pasado decirte "solo unos minutitos más" antes de desconectarte de las redes sociales y te has quedado por mucho más tiempo?					
17	¿Piensas que no hay otra manera de sentirte bien, solo si estas conectado a las redes sociales?					
18	¿Has dado menos prioridad a hobbies o actividades de ocio por estar conectado en las redes sociales?					
19	¿Pasas la mayor parte de tu tiempo libre conectado a las redes sociales?					
20	¿Te acuestas tarde por estar conectado a las redes sociales?					
21	¿Has desaprobado algún examen por que en lugar de estudiar estabas conectado a las redes sociales?					
22	¿Estás intranquilo(a), nervioso(a) o tensionado(a), cuando no puedes acceder a las redes sociales (Facebook, twitter, etc.)?					
23	¿Llegas tarde a alguna cita o reunión por que estabas conectado a las redes sociales?					
24	¿Te sientes malhumorado, triste, aburrido o experimentas alguna emoción parecida cuando no estás conectado a las redes sociales y se te pasa cuando vuelves a conectarte?					
25	¿Cuándo estas conectado a las redes sociales experimentas alegría, placer u otro tipo de emociones parecidas?					
26	¿Te resulta difícil permanecer alejado de las redes sociales varios días seguidos?					
27	¿Mientes a tus familiares sobre el tiempo que pasas en las redes sociales?					
28	¿Decidiste usar las redes sociales con menor frecuencia, pero no lo has logrado?					
29	¿Has desaprobado o puesto en peligro algún curso debido al uso de las redes sociales?					
30	¿Las personas de tu entorno te recriminan por estar demasiado tiempo conectado a las redes sociales?					
31	¿A pesar de que te has metido en problemas por estar mucho tiempo en las redes sociales continúas conectado a las redes sociales?					
32	¿Prefieres pasar más tiempo navegando en las redes sociales que con tus amigos?					
33	¿Eliges pasar más tiempo conectado a las redes sociales que salir con tus amigos?					
34	¿Has reducido el tiempo que le dedicas a otras actividades para estar más tiempo en las rede sociales?					

35	¿Has rechazado planes o actividades familiares por estar conectado a las redes sociales?					
36	¿Has cogido dinero de tus padres o familiares para estar más tiempo conectado a las redes sociales?					
37	¿Llegas tarde a clases por estar conectado a las redes sociales?					
38	¿Utilizas las redes sociales para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, tristeza o alguna emoción parecida?					
39	¿Crees que la vida sin redes sociales es aburrida, vacía o triste?					
40	¿Cuándo tienes el deseo de conectarte a las redes sociales no lo puedes controlar?					
41	¿Has tenido problemas en el colegio por estar conectado a las redes sociales?					
42	¿Has perdido clases por estar conectado a las redes sociales?					
43	¿Cuándo te "desconectas" de las redes sociales, sientes que aun quieres estar en las redes sociales?					

Anexo 4

Cuestionario Multidimensional de Celos

Tengo Pareja: (si) (no) Tiempo de relación _____ Tiempo de estar soltero: _____

Instrucciones: a continuación, encontraras una serie de afirmaciones referente a los celos nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia, por favor no deje ningún enunciado sin contestar. Por su colaboración MUCHAS GRACIAS.

Para responder utiliza la siguiente clave:

1 Completamente en Desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni en acuerdo ni en desacuerdo	4 De acuerdo	5 Completamente de acuerdo
--	---------------------------	---	------------------------	---

N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
1	Si me traicionara mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera					
2	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy triste					
3	Si me engañara mi pareja sería lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4	Me pongo triste cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja					
5	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.					
7	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento triste.					
8	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara					
9	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
13	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo conozco.					
14	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
15	Soy muy posesivo(a).					
16	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					

N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
17	Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos					
18	Cuando mi pareja habla de experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
19	Tiendo a criticar a los novios(as) que tuvo mi pareja.					
20	Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
21	Me sería difícil perdonar a mi pareja si esta me fuera infiel.					
22	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
23	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
24	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado con sus amigos(as) en vez de conmigo.					
25	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
26	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
27	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
28	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
29	Me satisface ayudar a un amigo.					
30	Me es fácil hacer amistades.					
31	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
32	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
33	Todos necesitan alguien en quien confiar.					
34	Me siento contento(a) cuando mi pareja le cae bien uno(a) de mis amigos.					
35	Generalmente yo confío en los demás.					
36	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigos(as) de su mismo sexo.					
39	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigos(as) de su mismo sexo.					
40	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					

Anexo 5

Consentimiento informado para mayores de edad

Recibe un cordial saludo de nuestra parte somos: Jossue Mamani Uruchi (DNI: 45657408) y Jhon Mamani Bravo (DNI: 48201887) estudiantes del programa de tesis para obtener el grado de licenciatura en psicología de la Universidad Peruana Unión. Estamos realizando una investigación que busca determinar la relación entre el uso de las redes sociales y celos de pareja. Utilizaremos los instrumentos: Inventario Multidimensional de Celos y Escala de Riesgo de Adicción a Redes Sociales. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria. Además, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirnos a Jhon.mb@upeu.edu.pe o jossuemamani@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

Anexo 6

Consentimiento Informado para menores de edad

USO DE REDES SOCIALES Y CELOS DE PAREJA

INTRODUCCIÓN:

Apreciado padre de familia o apoderado, nuestros nombres son: Jossue Mamani Uruchi (DNI: 45657408) y Jhon Mamani Bravo (DNI: 48201887) estudiantes del programa de tesis conducente a la obtención del título de Psicólogo por parte de la Universidad Peruana Unión. El motivo de la presente es para pedir su autorización para levantar información sobre los conocimientos, actitudes y prácticas de su hijo, o estudiante a cargo, en relación al uso de redes sociales y celos de pareja.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria. Si decide, puede autorizar la participación de su menor hijo (a) para responder el cuestionario que se les presentará, sabiendo que éste puede dejar de llenar los cuestionarios en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a jhon.mb@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores, y doy mi consentimiento para que mi menor hijo (a)/estudiante a cargo, pueda participar en este estudio.

Firma del padre o apoderado

DNI: