

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud

E.A.P. Psicología



Una Institución Adventista

TESIS

Clima social familiar y *bullying* en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte – Lima 2015

Tesis presentada para optar el título profesional de
Psicóloga

Autor

Erlita Deini Cueva Tocto

Asesora

Mg. Rosa María Alfaro Vásquez

**Lima, Perú
2015**

Dedicatoria

Dedico este proyecto de tesis:

A Dios porque ha estado conmigo en cada paso que doy, cuidándome y dándome la fortaleza necesaria para continuar.

A mi madre Cristina por ser mi mejor amiga, mi aliada, mi ejemplo y por darme el apoyo necesario en esta tesis y en mi vida.

Agradecimiento

A mi familia y a mis amistades, quienes a lo largo de toda mi vida me han apoyado y motivado en mi formación académica, creyendo en mí en todo momento y no dudaron de mis habilidades.

A mi hermano Ilmer por haberme animado y apoyado económicamente en mi labor de investigación.

A la Mg. Rosa Alfaro quien con su, experiencia, paciencia, motivación y su asesoramiento continuo ha logrado en mí que pueda culminar el presente estudio de investigación.

Al Lic. Wildman Vilca por sus orientaciones, conocimientos, su manera de trabajar, por las correcciones y el asesoramiento en la etapa final de este trabajo.

A los docentes de la Escuela de Psicología que me enseñaron tanto de la profesión como de la vida, impulsándome siempre a seguir adelante.

Directivos de la I.E. INEI de Ate-Vitarte por permitirme y facilitarme la aplicación de los instrumentos para la ejecución de esta investigación.

Índice de contenido

Capítulo I: El problema	1
1. Planteamiento del problema	1
2. Formulación del problema.....	4
2.1 Problema general.	4
2.2 Problemas específicos.....	4
3. Justificación	5
4. Objetivos de la investigación.....	6
4.1 Objetivo General.	6
4.2 Objetivos Específicos.	6
Capítulo II: Marco teórico.....	7
1. Marco bíblico filosófico	7
2. Antecedentes de la investigación.....	9
3. Marco conceptual	12
3.1 La familia.	12
3.2 <i>Bullying</i> o acoso escolar.	28
3.3 La adolescencia.	45
4.1 Hipótesis general.....	52
4.2 Hipótesis específicas.....	52
Capítulo III: Materiales y métodos	53
1. Método de la investigación.....	53
2. Variables de la investigación.....	53
2.1 Identificación de las variables.....	53
2.1.1 <i>Clima social familiar</i>	53
2.1.2 <i>Bullying</i>	55
2.2 Operacionalización de las variables clima social familiar y <i>bullying</i>	56
3. Delimitación geográfica y temporal	58

4. Población y muestra	58
4.2 Características de la muestra.....	59
5. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	59
5.1 Instrumentos.....	59
5.2 Proceso de recolección de datos.	61
6. Procesamiento y análisis de datos	61
Capítulo IV: Resultados y discusión	62
1. Análisis descriptivos.....	62
1.1 Niveles de clima social familiar.....	62
1.2 Niveles de clima social familiar según datos socio demográficos.....	63
1.3 Niveles de <i>bullying</i>	64
1.4 Niveles de <i>bullying</i> según datos socio demográficos.	65
2. Prueba de normalidad	66
3. Correlación entre las variables	67
3.1 Correlación entre <i>bullying</i> y clima familiar.....	67
4. Discusión	68
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.....	70
1. Conclusiones.....	70
2. Recomendaciones	71
Referencias	72
Anexo 1	90
Anexo 2	92
Anexo 3	97

Índice de tablas

Tabla 1	
<i>Operacionalización de la variable clima social familiar y bullying</i>	57
Tabla 2	
<i>Datos sociodemográficas de los participantes</i>	59
Tabla 3	
<i>Niveles de clima social familiar en escolares de 11 a 15 años</i>	63
Tabla 4	
<i>Niveles de clima social familiar según edad</i>	63
Tabla 5	
<i>Niveles de clima familiar según composición familiar</i>	64
Tabla 6	
<i>Niveles de bullying en escolares de 11 a 15 años</i>	65
Tabla 7	
<i>Niveles de bullying según edad</i>	65
Tabla 8	
<i>Niveles de bullying según composición familiar</i>	66
Tabla 9	
<i>Análisis de ajuste a la curva normal de las variables de estudio</i>	67
Tabla 10	
<i>Coficiente de correlación entre clima social familiar y Bullying</i>	67
Tabla 11	
<i>Fiabilidad del cuestionario de bullying</i>	97
Tabla 12	
<i>Validez del constructo del cuestionario de bullying</i>	97
Tabla 13	
<i>Baremos del cuestionario de bullying</i>	98

Índice de anexo

Anexo 1	
Cuestionario de <i>bullying</i>	90
Anexo 2	
Escala de clima social familiar (FES)	92
Anexo 3	
Fiabilidad del cuestionario de <i>bullying</i>	97

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y acoso escolar en 251 estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la Institución Educativa de Ate-Vitarte. Se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de *bullying* adaptado y validado por Jhanet Torres (2013). Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Se encontró que la dimensión de relación familiar tiene una relación significativa con el *bullying* ($\rho = -.137, p < .05$). Sin embargo no se encontró relación significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad familiar con el grado de *bullying* que sufren los adolescentes. Se concluye entonces que existen otras variables moderadores como la autoestima, habilidades sociales y ansiedad que intervienen en la relación entre los componentes del clima social familiar y las víctimas de *bullying*.

Palabras Claves: adolescente, clima familiar, *bullying*.

Abstrac

This research aimed to determine if there is significant relationship between family social climate and *bullying* on 251 freshmen and sophomore year of School of Ate -Vitarte. The scale of family social climate (FES) and *bullying* questionnaire adapted and validated by Jhanet Torres (2013) was used. A non-experimental and cross-sectional design was used correlational scope. We found that the dimension of family relationships has a significant relationship with *bullying* ($\rho = -.137, p < .05$). However, no significant relationship between the dimensions development and family stability to the level of *bullying* experienced by teenagers was found. We conclude then that there are other variables as moderators self-esteem, social skills and anxiety involved in the relationship between the components of family social climate and the victims of *bullying*.

Key words: adolescent, family climat, *bullying*.

Introducción

Uno de los fenómenos socioeducativo más sobresalientes en la actualidad, es conocido como el *bullying*, el cual se manifiesta a través de diferentes tipos de maltrato. Esto se evidencia mediante insultos, poner apodos, gritar, empujar, humillar, quitar pertenencias, aislar, excluir y discriminar, esta clase de maltratos ocasiona en las victimas diferentes tipos de daños tanto físicos como psicológicos.

Al observar esta problemática se encuentra que tanto víctimas como agresores proceden de un entorno familiar poco desorganizados, por ello teniendo en cuenta las funciones que cada familia debe cumplir en cuanto a la formación del carácter y la personalidad, se hace evidente que esta tiene un rol muy importante en el desarrollo del niño, ya que es en este ambiente donde el niño adquiere conocimientos y conductas que repercutirán en sus relaciones durante el transcurso de su vida, por este motivo se hace fundamental realizar este tipo de investigación, para conocer y dar a conocer la relación existente entre el *bullying* y el clima social familiar.

En el primer capítulo de este trabajo se tratan aspectos concernientes al planteamiento del problema de investigación, objetivos y justificación de la investigación. En el segundo capítulo se discute todo lo relacionado al sustento teórico de las variables en estudio. Estudios previos a nivel internacional y nacional dar crédito a los datos hallados en esta investigación, así como el fundamento bíblico filosófico, marco teórico desde la cual se pretende analizar el acoso escolar y el clima social familiar. En el tercer capítulo se presenta aspectos relacionados con la metodología que se utilizó para realizar este trabajo, hipótesis, población y la descripción de los instrumentos empleados. En el cuarto capítulo realizamos la interpretación de las tablas y la discusión de los resultados obtenidos de las variables estudiadas.

Finalmente desarrollamos las conclusiones que se derivan de los datos obtenidos. Así como las recomendaciones que se planteadas para realizar otras investigaciones y relacionarlas con otras variables de estudio.

Bajo este propósito desarrollamos el presente trabajo de investigación a través del cual se analiza la problemática de *bullying* y clima social familiar en una población de adolescentes escolares.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

El *bullying* es conocido como un fenómeno común en el área educativa, a nivel nacional como internacional es un problema que está presente desde hace más de dos décadas suscitando dificultades en el ámbito escolar, desarrollado en las relaciones interpersonales que se dan entre pares dentro de un salón de clases y en sus alrededores. (Carozzo, Moreno, Ruiz, 2012).

El *bullying* se encuentra presente en casi todos los países, pero con diferentes tasas de prevalencia, en el caso de Noruega, Olweus (2002) menciona que las víctimas de acoso escolar aumentaron en un 50% con respecto a 1996. Analitis et al. (2009) reportaron que en 11 países europeos el 20.6% sufrieron *bullying*, siendo Hungría el país con menos acoso escolar (10.5%) a diferencia de Reino Unido donde el 29.6% ha sido víctima de este fenómeno. En otro estudio realizado por los mismos autores encontraron una prevalencia de *bullying* del 8.6% al 45.2% en niños y 4.8% al 35.8% en niñas pertenecientes a 40 países de Europa.

Además, en México, Joffre, Ortega y Cols (2011) encontraron que el 25% de alumnos han sufrido violencia psicológica y hostigamiento físico. Por otro lado, Paredes, Álvarez y Lega (2009) en un estudio realizado en Colombia, encontraron que el 43,6% de los niños agredía y el 51,4% sufrió algún tipo de agresión, además el 90% sufrió intimidación verbal y el 71.3% sufrió agresión física.

En nuestro país, Romaní y Gutiérrez (2010) realizaron un estudio a nivel nacional en estudiantes de secundaria, encontrando que el 56% es víctima de *bullying* y la frecuencia de victimización severa es de 8,5%. Además los escolares del estudio mencionaron ser víctimas de violencia verbal 66.2%, violencia física 57.3% y exclusión social 47.1%.

Asimismo, Chang y Cayo (2010) realizaron un estudio en Arequipa, donde encontraron que el 40% de escolares son víctimas de agresiones, 28% son ignorados, 22% son excluidos, 21% son discriminados, 24% son agredidos físicamente y 10% son sexualmente acosados.

Por otro lado, Amemiya, Olivare y Barrientos (2010) también realizaron un estudio en Lima en un colegio particular con escolares de 10 a 18 años, donde encontraron que el 54.7% sufrió de *bullying* y 38.7% fue víctima de intimidación verbal.

Torres (2011) menciona que el *bullying* es un conjunto de conductas agresivas que se manifiestan en ataques repetitivos físicos, psicosociales o verbales, de determinados escolares que están en posición de poder sobre aquellos que son débiles, para alcanzar su propia gratificación. El abuso de poder, el deseo de intimidar y dominar, e incluso, la pura diversión, figuran entre los motivos que mueven a los acosadores a actuar de determinada manera (Cerezo, 2009).

Por todo lo expuesto, es evidente que el *bullying* es un problema relevante en las escuelas, un problema que está afectando a un gran número de estudiantes en sus rasgos de personalidad estos son tendencia a la soledad, ansiedad e inseguridad, baja autoestima, dolor en el plano psicológico que es caracterizado por una enorme tristeza y depresión (Valencia, 2012; Roland, Delville y Olweus, 2006). Asimismo puede provocar exclusión social y la pérdida de las actitudes pro sociales en el grupo de iguales la cuales son importantes en la consideración hacia los demás (Cerezo, Calvo y Sánchez, 2004).

Además, Torres (2012) en una muestra con adolescentes entre 10 y 14 años, sostiene que existen varios factores asociados respecto al *bullying*, ya sea en condición de víctima o agresor. En relación al agresor, se observa la presencia de violencia intrafamiliar, violencia entre los progenitores (Baldry, 2003) y consumo de sustancias adictivas (tabaco, alcohol, u otras drogas de abuso). En relación a la víctima uno de los factores asociado en el componente familiar, es la sobreprotección de los padres como posible causa que impide el desarrollo social del niño ya que la familia es la primera institución socializadora. Así mismo, los niños víctimas presentan características como baja competencia social, carencia de asertividad, dificultad para saber comunicarse claramente y hacerse respetar por los demás, todas estas dificultades y actitudes están asociadas a familias desorganizadas (sin límites, reglas o normas claras) o con problemas de relación (Becerra, 2010).

Castella (2008) menciona que la familia lo es todo para un niño, es su modelo de actitud, de disciplina, de conducta y de comportamiento. Por lo tanto, la familia es uno de los factores que más influye en la emisión de la conducta agresiva. Además, Moos (1994) refiere que el clima social familiar es la apreciación de las características socioambientales de la familia, que se encuentra en función de las relaciones interpersonales de los miembros, asimismo sostiene que el clima familiar está constituido por factores estrechamente vinculados entre sí.

Valdez y Martínez (2014) encontraron en un estudio realizado en México que el 74% de estudiantes, presentaban conductas violentas debido a un clima familiar inestable. Además,

Diversos estudios señalan que el clima social familiar influye en la presencia de *bullying*, así lo plantea Torres (2013) y Moreno, Vacas y Roa (2006) cuyos resultados evidencian una relación significativa entre las variables mencionadas.

Actualmente los medios de comunicación informan la prevalencia de *bullying* en el ámbito escolar, sobre todo en la población de 10 a 14 años. Considerando las etapas del desarrollo, Avilés (2008) y García, (2000) enfatizan que el entorno social (familia y escuela) son los contextos más influyentes en el desarrollo del adolescente, en este sentido el clima familiar se torna relevante en el desarrollo de conductas adaptativas, desarrollo de habilidades sociales necesarias para la interacción social del adolescente. Sin embargo, el clima social familiar puede influenciar negativamente en el establecimiento de conductas agresivas, problemas en la salud mental de los adolescentes, bajo rendimiento académico, mayor deserción e incremento de la violencia.

Es por ello que se hace necesaria la investigación ya que muchos estudiantes provienen de hogares disfuncionales, con probables de conducta, conductas agresivas y de riesgo psicosociales, según la información proporcionada por la autoridades administrativas de las instituciones educativas.

Por lo expuesto el presente estudio pretende determinar si el clima social familiar se relaciona con el *bullying* en adolescentes de la Institución Educativa de Vitarte.

2. Formulación del problema

2.1 Problema general.

¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y *bullying* en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte?

2.2 Problemas específicos.

¿Existe relación significativa entre relación familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte?

¿Existe relación significativa entre desarrollo familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte?

¿Existe relación significativa entre estabilidad familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte?

3. Justificación

Este estudio permitirá determinar el grado de relación entre el clima familiar y acoso escolar en estudiantes, contribuyendo fundamentalmente a brindar una revisión teórica actual y sistemática de dos variables psicológicas como: *bullying* y clima familiar, posibilitando además la comprobación de la propuesta teórica en la población estudiada.

Por otra parte, los resultados de la investigación permitirá a la institución participante implementar programas de intervención y de esta manera disminuir la prevalencia de acoso escolar.

Proporcionará información relevante a los padres acerca de la importancia y el rol del clima familiar en el acoso escolar, lo cual facilitara una mayor toma de conciencia por parte de los padres acerca de mantener un adecuado clima familiar.

En el área educativa aportará información a los docentes para comprender la interacción entre el clima social familiar y el acoso escolar.

El trabajo tiene una utilidad metodológica realizándose la validación de criterios de jueces del cuestionario de *bullying* de Torres (2011), el cual podrá ser utilizado por otros investigadores.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo General.

Determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

4.2 Objetivos Específicos.

Determinar si existe relación significativa entre la relación familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

Determinar si existe relación significativa entre desarrollo familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

Determinar si existe relación significativa entre estabilidad familiar y *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

Capítulo II

Marco teórico

1. Marco bíblico filosófico

White (1999) menciona que el hogar edénico fue preparado por Dios mismo. En Génesis 1:27 se presenta a Dios como creador, quien después de haber formado a Adán, se dio cuenta que él necesitaba una compañía es decir una ayuda idónea, y le proveyó una esposa, de esta manera dio origen a la primera familia.

Desde un inicio el hombre ya no se encontraba solo, tuvo que aprender a convivir con otra persona con características diferentes a las suyas, es decir aportaban características particulares de su personalidad, entablando nuevas relaciones con los demás miembros.

Desde entonces la familia y los progenitores han recibido de nuestro Señor Jesucristo el mandato de instruir a sus hijos en el temor de Dios a fin de convertirlos en mujeres y hombres útiles, leales y honrados. La gran responsabilidad de las familias en la educación y sustento de sus hijos sugiere que los padres, y especialmente las madres, deberían ser los únicos maestros de las mentes de los niños (White, 1986).

Al principio la vida del edén era felicidad y paz (White, 2007). Desde el punto de vista cristiano el hogar está destinado a ser un símbolo del cielo en la tierra (White, 1959), es decir que debe ser una institución en la cual el amor, la tolerancia, la simpatía, y la verdadera cortesía mutua, deben ser los ejes importantes para lograr la armonía y felicidad del hogar (White, 1999).

Con el buen estado de las relaciones familiares se logrará experimentar un fuerte sentido de propiedad, que cree una impresión de comodidad, confianza y reposo, éstas características influyen positivamente en cada individuo dándole bienestar y haciéndolo una persona capaz de ayudar a la prosperidad de la humanidad (White, 1999).

La Biblia da a conocer la intención de mantener el buen estado de las relaciones familiares, Pablo indica que los padres deben ser cuidadosos con sus reacciones no exasperando a sus hijos (Efe: 6, 1-4), por otro lado en proverbios se recomienda a los hijos que deben ser obedientes y respetuosos con sus padres, para que como consecuencia directa tengan felicidad y les sea prolongada la vida en la tierra (Prov. 6: 20) un aspecto importante para el buen estado de éstas relaciones es la expresión de los sentimientos, como lo afirma White (1999) el hogar debe ser una esfera donde los afectos en lugar de ser reprimidos deben ser cultivados.

Otro aspecto importante a considerar dentro del clima familiares es el desarrollo familiar que se conoce como la importancia que tiene dentro de la familia en ciertos procesos de desarrollo personal (social, físico, afectivo), que pueden ser fomentados o no, por la vida en común (García y Musitu, 1991). Referido a esto White (1999) menciona que si los jóvenes han recibido una buena educación y el carácter ha sido modelado en la infancia por hábitos virtuosos, de dominio propio y de temperancia, su influencia será positiva en la sociedad. Si por el contrario se los deja sin instrucción y control como resultado llegan a ser tercios e intemperantes en sus apetitos y pasiones, su influencia futura será negativa.

Para lograr una vida pura, sana, favorable para la perfección del carácter y el desarrollo de las facultades de la mente y el cuerpo, son los padres los que asumen gran importancia de la formación del carácter, sin embargo muchas veces hacen un inadecuado uso de su conducta y sus palabras, referente a esto, David mencionó que hay hombres cuyas palabras son como golpes de

espada (Salmos 14:1). Si bien los hijos deben obedecer a sus padres porque así conviene que sea, entonces los padres no deben hacer enfadar o irritar a sus hijos, ya que ellos son modelos de los hijos y esto se manifiesta en gran medida en la sociedad, por lo tanto los padres tienen la responsabilidad de brindar un clima familiar adecuado para prevenir que sus hijos sean víctimas o generadores de violencia.

La violencia es algo que se da desde los inicios de la historia de la humanidad, haciéndose claramente evidente en Caín y Abel. En nuestros tiempos no se hace muy notorio el cambio, por lo contrario, la violencia se manifiesta cada vez más en los diversos escenarios de la sociedad, siendo uno de ellos los centros educativos.

2. Antecedentes de la investigación

Vargas (2009) en Argentina, realizó un estudio de diseño ex post facto con el objetivo de determinar el grado de influencia de la percepción de clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en 140 estudiantes de 18 años. Utilizaron la escala adaptada de clima social familiar (FES) y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio (CASA). El estudio llegó a la conclusión que el grupo de adolescentes que percibe un mejor clima familiar estarían más predispuestos a perdonar a diferencia de los que perciben un clima familiar negativo, que estarían más inclinados a presentar conductas agresivas.

Así también, Montaner y Álvarez (2010) en Paraguay, realizaron un estudio descriptivo comparativo con el objetivo de medir el nivel de *bullying* en dos colegios con 374 alumnos entre 13 y 18 años, el instrumento utilizado fue la Escala de Cisneros de acoso escolar. Encontraron que la presencia del acoso escolar en las dos instituciones es baja y no hay diferencias en los

grupos. Además señalaron que las conductas de hostigamiento verbal son mayores a la agresión física y manipulación social.

Miranda, Gómez, y Hernández (2011) en Colombia realizaron un estudio de corte trasversal, con el objetivo de determinar la prevalencia de *bullying* y los factores relacionados, donde se evaluó a 198 estudiantes. Utilizaron la Escala de Cisneros y realizaron entrevistas personales. Se halló un 20,3 % de prevalencia de *bullying*. Además encontraron que existe relación significativa entre ser víctima de *bullying* y disfunción familiar.

Además, Uribe, Orcasita, Gómez (2012) en Colombia realizaron un estudio no experimental de tipo descriptivo-correlacional con el objetivo de caracterizar el *bullying* y la relación entre redes de apoyo social y funcionamiento familiar donde se evaluó 304 estudiantes entre las edades de 10 a 18 años. Utilizaron tres cuestionarios el cuestionario Paredes Lega y Vernon, (2006) para detección del *bullying*, el APGAR familiar para medir el funcionamiento familiar, y el Cuestionario MOS de apoyo social. Los resultados mostraron que el 22.8% de los estudiantes presenta conductas asociadas al fenómeno de *bullying* (agresión, exclusión, intimidación), el 30.5% mencionaron que alguna vez habían agredido a su compañero (ridiculizándolo, golpeándolo, excluyéndolo) siendo la más repetitiva la ridiculización con un 44,5 %.

Valdés y Martínez (2014) en México realizaron un estudio correlacional con el objetivo de determinar la relación entre el autoconcepto social, clima familiar y clima escolar con la presencia de *bullying* en 930 estudiantes entre 13 a 18 años. Utilizaron la escala de clima familiar (FES), cuestionario de conducta pro social, cuestionario de clima escolar y violencia. Los resultados señalaron que el clima escolar y clima familiar se relacionan de manera significativa con el *bullying*, así también señalaron que el 74% de estudiantes, presentaban conductas violentas debido a un clima familiar inestable.

Con respecto a las investigaciones nacionales Calderón y Cueva (2005) realizaron un estudio de tipo correlacional, con el objetivo de investigar la relación entre el clima social familiar y agresividad, para lo cual utilizaron la escala de FES de Moos y el cuestionario de agresividad en una muestra conformada por 54 alumnos de 2do de secundaria. Se concluyó que las características socio ambientales de la familia tales como: conflicto, autonomía, intelectual, cultural y la moralidad religiosa son factores determinantes para el establecimiento o disminución de la agresividad.

Del mismo modo, Romaní y Gutiérrez (2010) a nivel nacional, realizaron un estudio descriptivo, multivariado, con el objetivo de determinar la prevalencia de auto-reporte de ser víctima de violencia escolar y evidenciar qué factores se encuentran asociados en 516 colegios (65.041 adolescentes). Utilizaron el Cuestionario de Convivencia Escolar. Los resultados obtenidos fue que el 56% es víctima de acoso escolar y la frecuencia de victimización severa es 8,5%. Además los escolares del estudio mencionaron ser víctimas de violencia verbal 66.2%, violencia física 57.3% y exclusión social 47.1%.

Gómez (2010) realizó una investigación de tipo correlacional, con el objetivo de establecer si existe relación entre el clima familiar y la agresividad en 237 estudiantes de 14 y 18 años, se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss- Durkee y la Escala del clima social en familia (FES). Los resultados encontrados fueron que las subescalas del clima social de la dimensión de relaciones guardan relación con las subescalas de hostilidad y agresividad verbal. Por otro lado no se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad.

Torres (2013) en Tacna realizó un estudio descriptivo comparativo con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de *bullying*, características socio demográficas y el clima familiar en una muestra de 142 estudiantes de 1° a 5° de primaria. Se aplicó el test Acoso y Violencia Escolar (AVE) y la Escala del clima social en familia (FES). En los resultados demuestran que existe una relación significativa entre el *bullying* y el clima social familiar. Además encontró que el (76.8%) de violencia escolar es moderado, el 89.4% percibe un clima familiar inadecuado, de esta cifra el 47.2% pertenece al sexo masculino y solo el 10.6% percibe un clima familiar adecuado y del mismo el 5,6% es del sexo masculino.

Venegas (2014) en Chimbote realizó un estudio cuantitativo con el objetivo de describir el área de conflicto del clima social familiar en el que viven los estudiantes con conductas agresivas, con una muestra de 300 estudiantes utilizaron la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de conductas agresivas de los estudiantes. Los resultados obtenidos fue que el 66,67 % de los estudiantes presentan conductas agresivas y el 16,67 % de los estudiantes presentan un nivel bajo en el área de conflicto del Clima Social Familiar.

3. Marco conceptual

3.1 La familia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) define a la familia como un grupo de personas unidas que se encuentran vinculados entre sí, determinado por sangre, adopción y matrimonio y está constituida por los padres e hijos. Sin embargo, el proceso histórico y social indica que la familia está ligada a distintos cambios de cultura.

3.1.1 Definición conceptual.

La Real Academia Española (1996) define la familia como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas bajo la autoridad de una de ellas. Esta definición destaca dos características básicas: la identidad de sangre, el techo común, y un nexo de unión y la autoridad, fundamentada en el amor recíproco de sus miembros. Puede ampliarse esta definición, pues además de los lazos de sangre, una familia está compuesta por personas unidas por sumisión a una misma autoridad.

Palacios y Rodríguez (citado por Perpiñán, 2009) menciona que la familia es un grupo de personas unidos con fuertes sentimientos que comparte un proyecto de vida y estableciendo relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

Además Carrillo (2009) señala que la familia es la primera escuela donde el individuo aprenderá virtudes humanas y sociales que le permitirá desenvolverse como persona.

Frexia (1998) define a la familia como la institución social de primer orden por las funciones que desempeña, de manera individual y grupal que forman parte de la sociedad. Para la sociedad, la familia es una institución mediadora entre el individuo y la colectividad.

Así mismo, Sloninsky (1962) indica a la familia, esta constante relacionamiento con los padres, vecinos y con la sociedad, estableciendo un crecimiento de madurez en cada uno de los miembros.

Tomando en cuenta las diversas definiciones, Zavala (2001) menciona a la familia como un grupo de personas que se encuentran vinculados entre padres e hijos compartiendo emociones, compromisos, hábitos, valores, tradiciones y credos. Además la familia es una única, flexible y creativa donde los integrantes asumen normas, reglas que permite mantener un mejor equilibrio

familiar. Asimismo el hogar es una institución que se adapta a los cambios necesarios que presenta la sociedad.

3.1.2 Caracterización de la familia.

Aguilar (2001) menciona que la familia presenta diferentes pautas de relacionamiento con los demás, tiene una estructura organizada con sus integrantes, en cuanto a su contexto de convivencia tiene normas, reglamentos, límites establecidas en su hogar, los padres son los modelos para sus hijos de ellos dependerá que tengas principios y valores en la medida de su desarrollo.

3.1.3 Tipos de familia.

Las Naciones Unidas (2004) define las diferentes tipologías de familias, entre ellas tenemos:

- *Familia nuclear.* Es la unión de los miembros que lo conforman entre los progenitores e hijos e incluso puede ser la descendencia biológica de la pareja.
- *Familias uniparentales.* Está conformada por uno de los progenitores y sus hijos que lo conforman por parejas separadas, divorciadas, abandono, fallecimiento o decidieron no vivir juntos.
- *Familias polígamas.* Es en las que un hombre o mujer convive o se casa con varias parejas.
- *Familias compuestas.* Se refiere generalmente a tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven en la misma casa.
- *Familias extensas.* Se compone en más de una unidad nuclear, es decir en la misma casa viven varios parentescos como: tíos, abuelos, primos, sobrinos.

- *Familia reorganizada.* Es en la que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- *Familias inmigrantes.* Está conformada por integrantes que proceden de diferentes contextos sociales, de lo rural a lo urbano.
- *Familias apartadas.* Presentan características de aislamiento y distancia emocional entre sus miembros es decir no hay un buen relacionamiento y carece de comunicación entre sus miembros.
- *Familias enredadas.* Son familias de progenitores dominantes y autoritarios.

3.1.4 Dinámica familiar.

Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2008) señalan que la dinámica familiar es el relacionamiento, intercambio, autoridad y conflicto que se manifiesta entre los miembros de la familia para tomar decisiones frente a un evento (trabajo, actividades sociales entre otros). Al mismo tiempo hace referencia que las mujeres tienen mayor responsabilidad de administrar las actividades de casa ya que la participación de los esposos es escasa en el área doméstica. Además, la dinámica familiar tanto el hombre como la mujer tienen diferentes funciones y responsabilidades en cuanto la maternidad y paternidad (García, 1999) ya que las decisiones familiares en establecer reglas, normas y roles deben ser compartidas por ambos.

3.1.5 Estilos familiares de socialización.

Sostiene que cada familia utiliza diversos estilos educativos que se manifiestan por la presencia o ausencia de dos variables fundamentales a la hora de establecer la relación entre padres e hijos, estas variables son conocidos como: la eficiencia de cantidad de afecto y la disponibilidad por parte de los padres (Pereira y Pino, 2002).

Por su parte Hidalgo y Palacios (1999) refieren cuatro estilos de familias: democrático, autoritario, permisivo y negligente.

- ***Estilo autoritario:*** Los progenitores utilizan el poder y la autoridad para conseguir que los hijos le obedezcan y prohibiéndoles su libertad, adoptando una actitud rígida basada en una disciplina que sanciona de forma extremada hasta las faltas más leves. Los hijos se vuelven rebeldes e inadaptados, introvertidos y tímidos. Sus defensas son la agresividad y la mentira que se desarrolla en el transcurso de su desarrollo, convirtiéndolos en adultos inmaduros e inseguros con una baja autoestima. Cabe resaltar que estos padres no expresan abiertamente afecto a sus hijos y no muestran interés a sus necesidades inmediatas.

Así también, Musitu, Román y Gutiérrez (1996) manifiesta que este estilo su disciplina se basa en el uso del castigo físico, amenazas, insultos y carencia de comunicación.

- ***Estilo permisivo:*** Los padres dejan hacer a sus hijos lo que ellos quieren. No existen reglamentos ni límites evitando así los conflictos y responsabilidades.

Los padres no transmiten caracteres de autoridad, muestran poco interés en establecer pautas y ejercer un control sobre la conducta de los menores que le ayude a desarrollar su inteligencia emocional y sentido común

En este estilo permite que los padres no controlen a sus hijos por temor a que éstos se enojen. Dejan a sus hijos hacer lo que quieran, sin establecer controles mínimos de disciplina.

- ***Estilo democrático o positivo:*** Los progenitores favorecen la autonomía de sus hijos potenciando su responsabilidad y su autoestima a través del diálogo, tolerancia, buscando soluciones, escuchando pacientemente, expresando cariño y afecto, y fomentando la participación. En consecuencia, los hijos son respetuosos, tolerantes y se convierten en adultos capaces de enfrentarse a los problemas, seguros, críticos, reflexivos y constructivos
- ***Estilo negligente:*** Los padres muestran poco compromiso en las tareas de crianza, educación y sus relaciones con los hijos, esto se caracterizan por la frialdad y distanciamiento. Toda la familia esta desconectada (muchos gritos). Tienen hijos con poca tolerancia a la frustración y poco control emocional, no tienen metas a largo plazo y son propensos a actos delictivos.

3.1.6 Funciones de la familia.

Romero, Sarquis y Zegers (1997) señala que cada miembro de la familia tiene necesidades que debe satisfacer y es importante para su vida para integrarse a un medio y a la sociedad.

Las funciones más importantes de la familia son:

- Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades del modo más apropiado en cada fase del desarrollo.
- Enmarcar, dirigir y canalizar sus impulsos a fin de que el niño llegue a ser un individuo integrado, maduro, y estable.
- Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y las costumbres básicas de la sociedad, constituyéndose en el sistema social primario.
- Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje.

También añade que esta función, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- *La función biológica*, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- *Función psicológica*, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- *La función afectiva*, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- *La función social*, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentarse a situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- *La función ética y moral*, la que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.
- *La función económica*, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- *La función educativa*, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.

3.1.7 Clima social familiar.

3.1.8 Definiciones.

García (2000) plantea que el clima es el fruto total de aportaciones personales de cada uno de los miembros de la familia que se traduce en emociones, es decir que dentro del ambiente familiar existe carencia de comunicación y esto se evidencia en las conductas agresivas de los

alumnos las cuales atenúan la percepción de un adecuado nivel de clima social familiar alcanzado por los adolescentes.

Asimismo Zavala (2001) define el clima, como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan en los miembros de la familia. Esto refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007) mencionan que el clima familiar es el contexto observado e interpretado por los integrantes del hogar y se ha demostrado que tiene influencia positiva en el comportamiento de los niños y se ve reflejado en el transcurso de su desarrollo social, físico, afectivo e intelectual.

Por otro lado, Noruega y Buelga (2003) señala que un clima familiar adecuado hace referencia a un ambiente estableciendo cohesión afectiva entre progenitores e hijos, desarrollando confianza, comunicación abierta y empática. Mientras que un clima familiar negativo, carece de elementos mencionados y está asociado con el desarrollo de problemas de conducta en niños y adolescentes caracterizados por problemas de comunicación entre padres e hijos, así como carencia de afecto y apoyo, dificultando el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que repercuten para la interacción social.

De todo lo expuesto, se concluye que el clima social familiar está constituido por el ambiente y es interpretado por cada uno de los miembros de la familia, esto ejercerá una influencia demostrativa en el comportamiento en niños y adolescentes, lo que determinará la conducta y el desarrollo de habilidades sociales en los hijos ya que es fundamental para la interacción social.

Corroborando lo anterior, Moos (1984) añade que el clima social familiar es un determinante decisivo del bienestar del individuo, el rol ambiental es fundamental como formador del

comportamiento humano ya que este es una combinación de variables organizacionales, sociales y físicas las que influenciará en el desarrollo del individuo.

También Moos (1994) refiere que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, que se encuentra en función de las relaciones interpersonales de los miembros de esta, asimismo sostiene que el clima familiar está constituido por factores estrechamente vinculados entre sí.

3.1.8.1 Características del clima social familiar.

Según Duque (2007) para alcanzar un buen ambiente en la familia se requiere la disponibilidad tanto de los padres como de los hijos para entenderse. Es necesario de que los padres se interesen y velen por el bienestar en la vida de sus hijos y puedan reconocer sus valores, habilidades, crear en ellos confianza y valor moral. En la actualidad los factores ambientales más importantes para la salud mental del niño son sus relaciones interpersonales.

En ese mismo sentido, Herna (2008) menciona que para la existencia de un buen clima social familiar los padres deben estar en comunicación constante con cada uno de los miembros de la familia, deben expresar tranquilidad y estabilidad en su comportamiento hacia al niño, los hijos deben respetar y obedecer a los padres deben tener una autoridad bien establecida y no mostrarse ansiosa; no proteger a los hijos de manera excesiva y mal adaptada.

Herna, (2008) afirma que el amor y la unión en los progenitores son característica primordiales para establecer un clima saludable en la familia, este vínculo permitirá esforzarse para poder sacar adelante a los hijos y ellos estén agradecidos por la armonía y unión que les brindaron en su hogar.

3.1.8.2 Clima social familiar y estilos educativos de los padres.

Smith (2004) señalan que existen muchos factores de riesgo que inciden al fenómeno de *bullying*, entre ellos es el contexto familiar que influye de manera directa sobre el fenómeno de *bullying*.

3.1.8.2.1 Percepción del clima social familiar

Cerezo (2002) menciona que los sujetos agresores están relacionados con familias con cierto grado de conflicto y perciben un clima familiar con un alto nivel de autonomía, una buena organización familiar y escaso control entre sus miembros. Sin embargo las víctimas están relacionadas con familias que presentan un nivel alto en organización y control.

La comunicación familiar es importante entre los progenitores e hijos, esto facilita el desarrollo del autoconcepto positivo y un mejor ajuste emocional en los menores y una comunicación negativa entre los miembros de la familia aumentara la agresividad y victimización en los hijos (Hawker y Boulton, 2000; Estévez, Murgui, Moreno, 2007).

Sin embargo, Estévez (2005) De la Torre, García, Villa y Casanova (2007) en sus estudios concluyeron que las víctimas perciben un clima más positivo donde presentan un mejor ajuste familiar y los agresores muestran índices bajos de autoestima familiar y perciben un clima familiar negativo (pobre comunicación, más conflictos y menor apoyo).

3.1.8.3 Modelos teóricos.

A continuación se presentan algunos modelos teóricos que tratan de definir y explicar aspectos relacionados al clima social familiar.

a) Modelo ecológico.

Williams y Antequera (1981) señalaron en sus estudios que el proceso intrafamiliar se ve fuertemente influenciado por el ambiente externo. Demostrando que las relaciones de padres e hijos se encuentran profundamente moduladas por el entorno social que rodea el clima social familiar y resiliencia de la familia, es decir cuando la familia y su entorno fracasa, se incrementa el riesgo de que el clima social familiar se deteriore y genere patrones de interacción negativos. Además de ello, Estrada (1986) añade que el individuo y el clima social familiar son considerados como sistemas abiertos, ya que se encuentran en constante intercambio y eso influye recíprocamente. Cuando el niño nace se da el primer contacto entre padres e hijos, principalmente con la madre, ya que es quien se encarga generalmente de cubrir sus necesidades básicas. Además, cuando van naciendo los hermanos se integran a este subsistema, las experiencias se amplían, de la misma manera sucede con otras personas que convivan con el sujeto y participen en su desarrollo. Con respecto a esta teoría, la interacción entre la persona y el contexto, es decir a las características que presente el ambiente para ser influenciado y que las personas tienen el potencial para apoyar en su contexto social (Lewis, 1974).

b) Teoría general de los sistemas.

Señala que la familia no debe ser atendida únicamente en función de las personalidades de sus integrantes, sino en cuanto a las relaciones interpersonales y los procesos de interacción que entre ellos se establecen. La familia es una red de comunicaciones en interacción en la cual cada

familiar, desde el más joven hasta el más viejo influye sobre el sistema entero y son influidos por él (Sauceda y Maldonado, 2004).

Además Vera, Morales y Vera (2000) refieren a la familia como un grupo estructurado e independiente y se encuentran en constante relacionamiento, estableciendo reglamentos y funciones en cada uno de sus integrantes. Este modelo presenta tres tipos de familia basados en su organización y estilo familiar, la primera es la familia saludable, caracterizándose como competente, flexible y adaptativa; el segundo es la familia de rango medio, lo cual muestra un control directo, sus reglas son enfatizadas pero carece de comunicación y confianza entre sus miembros y el tercer tipo es la familia disfuncional, en la cual sus miembros carecen de dificultades para resolver sus problemas y no tienen claro sus metas.

En conclusión, este modelo muestra la importancia de la estructura y estilo familiar, porque permite una adecuada interacción y desarrollo de las habilidades sociales, es por ello que de los tres tipos de familia, la ideal es la familia sana, ya que posibilita a sus miembros la capacidad de crecer saludablemente en su entorno.

c) Teoría del funcionamiento familiar.

Atri y Cohen (1987) considera a la familia como un sistema abierto que está conformado por los progenitores y hermanos, y se encuentran relacionados con la escuela y trabajo.

Así mismo, Epstein (2001) menciona que para una evaluación general de la familia es necesario tener en cuenta seis áreas de funcionamiento entre tenemos:

- *Área de resolución de problemas:* Consiste en elegir la mejor opción para solucionar un problema o conflicto.

- *Área de comunicación:* Consiste en brindar información de la misma familia, donde se identifica cuatro estilos; clara y directa, clara e indirecta, confusa-directa y confusa e indirecta.
- *Área de roles:* Son los patrones de la conducta donde los progenitores ascienden funciones a los integrantes
- *Área de involucramiento afectivo:* Grado de la familia donde muestra interés y valora las actividades de cada uno de los integrantes.
- *Área de respuestas afectivas:* Consiste en la habilidad familiar para responder con sentimientos adecuados a un estímulo con calidad.
- *Área de control de la conducta:* Son los patrones que adopta la familia para manejar el comportamiento en situaciones de peligro, donde expresan necesidades psicológicas, biológicas.

d) Teoría del clima social en la familia.

Para Kemper (2000) el clima social familiar tiene como base la teoría de clima social de Rudolf Moos (1974) y esta tiene como fundamento a la psicología ambientalista, que se presenta a continuación:

- *Psicología ambiental*

Está relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. En el área de psicología está direccionada a la investigación, es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana, esta relación es importante porque no solamente en los escenarios físicos afectan la vida de las personas, sino que influye activamente sobre el ambiente (Holahan, 1998; Kemper, 2000).

- *Características de la psicología ambiental*

Así mismo, Kemper (2000) nos refiere las características de la psicología ambiental:

Estudia el relacionamiento entre el ser humano y ambiente de manera dinámica, el individuo se adapta rápido al contexto donde vive y esto genera cambios en su entorno y desarrollo.

La psicología ambiental se interesa por el medio físico, pero toma en consideración la dimensión social ya que establece las relaciones entre el hombre y el ambiente; el ambiente físico permite concretizar y condiciona a la vez el ambiente social.

El ambiente se debe estudiar de una manera generalizada para conocer las reacciones del hombre y su conducta de su entorno.

Moos (1974) refiere que el ambiente se encarga de educar la conducta de la persona ya que es una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas, estas son las que se encargaran de influenciar en el desarrollo del sujeto.

3.1.8.4 Dimensiones del clima social familiar.

Para estudiar estas dimensiones, Moos (1974) ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambientes como es el caso de la escala de clima social en la familia conformada por tres dimensiones, dimensión de relaciones, dimensión de desarrollo y una dimensión de estabilidad, las cuales se dividen a su vez en diez áreas:

a) Dimensión de relación: Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Formado por las siguientes subescalas (Moos y Trickeet, 1984).

Esta dimensión comprende tres áreas:

- *Cohesión*: Mide el grado de los miembros de la familia que están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- *Expresividad*: Explora el grado en el que se anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos.
- *Conflictos*: Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera y agresividad y conflictos entre miembros de la familia.

Se concluye que las relaciones en la familia se miden de manera cómo se comunican con sus miembros, con libertad o represión y la vez cómo interactúan entre sí.

b. Dimensión de desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser permitidos o no por la vida en común (Moos y Trickeet, 1984).

Esta dimensión comprende las áreas de:

- *Autonomía*: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- *Actuación*: Actividades que se enmarcan en una estructura orientada a la acción de competencia.
- *Intelectual-cultural*: Intereses en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.
- *Social-recreativo*: Participación en diversas actividades de esparcimiento.
- *Mortalidad-religiosidad*: Importancia que se da a las prácticas y valores éticos, religioso.

c) *Dimensión de estabilidad*: Proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Formado por las siguientes sub escalas:

- *Organización*: Importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades, responsabilidades de la familia.
- *Control*: Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.

3.1.8.5 *Importancia de la familia.*

Al hablar de familia, se estudia que las relaciones humanas que constituye un conjunto integrado, donde la comunicación se concibe como un proceso dinámico y continuo permitiendo expresar necesidades, deseos y sentimientos, donde se camina hacia un objetivo (Aguilar,1997).

Asimismo, Flaquer (citado por Musitu y Cava 2005) menciona que la familia tiene un papel importante que desarrollar en la formación y educación de sus hijos, al mismo tiempo brindarles apoyo material, afectivo y psicológico.

La familia es el primer contexto socializador sobre todo en la primera infancia, que proporciona al ser humano elementos propios de su cultura que incluye valores, principios, credos, representaciones, modelos, en interacción con el ambiente natural.

3.2 *Bullying* o acoso escolar.

3.2.1 *Definiciones.*

Para hablar de acoso escolar, partimos en primer lugar del término *bullying* por ser el primer nombre con el que se conoció a este fenómeno escolar. Ortega, Mora y Marcha 1997 (citado por Moreno, 1998) afirman que el término *bullying* es difícil de traducir al castellano con una sola palabra y que se emplea en la literatura especializada, para denominar los procesos de intimidación y victimización entre iguales. Esto es entre alumnos ya sean compañeros de aula o de un centro educativo, estos autores refieren que se trata de un proceso donde uno o más alumnos acosan e intimidan a un compañero considerado como la víctima y quien es intimidado a través de humillaciones, rumores, blasfemias, aislamiento social, motes, entre otros.

Referente al vocablo *bullying* anteriormente mencionado, en nuestro contexto sociocultural, autores como Olweus (1987); Palomero y Fernández (2007); Cabezas y Monge (2007); Álvarez y López (2010); Torres (2013) coinciden en utilizar el término *bullying* para referirse al mismo fenómeno que tiene lugar en las aulas de clases y lo definen como "conductas de persecución y agresión física, psicológica o moral que son repetidas y duraderas en el tiempo y realizadas por uno o varios alumnos hacia un compañero, estas conductas dan lugar al predominio y el desequilibrio de poder, donde el más fuerte es el agresor y cuyas conductas agresivas no son justificadas por la incitación de la víctima".

El abuso de poder, el deseo de intimidar y dominar, e incluso, la pura diversión, conforman los motivos que mueven a los acosadores a actuar de determinada manera (Cerezo, 2009).

Además de lo mencionado, Cabezas y Monge, (citado por Torres, 2013) añaden que estos actos tiene la intención de denigrar la vida de la persona, provocando desequilibrios emocionales en quien lo padece.

3.2.2 Factores condicionantes de las conductas violentas.

Zawadzki (2007) describe algunos factores condicionantes basados en las teorías: individuales, de la comunicación y factores ambientales.

a. Factores individuales: Esta teoría resalta que la personalidad es una característica única de los seres humanos y que a partir de ella cada quien tiene patrones propios que influyen en su manera de pensar, sentir y actuar. Añade también que los factores intrapersonales como el temperamento tienen una función importante en el desarrollo del niño. De acuerdo con lo mencionado Pevin y John (2003) mencionan que un niño de temperamento activo e intolerante es más propenso a convertirse en un adolescente agresivo.

En concordancia, Rodríguez (2004) añade que los factores intrapersonales están ligados a la personalidad del agresor y de la víctima, siendo el que desencadena las conductas violentas en el agresor y de sumisión y pasividad en la víctima.

b. Los medios de comunicación: En este aspecto se resalta la importancia de la televisión como un medio de comunicación masivo que aporta a la familia y la cultura no obstante en nuestros tiempos su aporte a la educación no es el más óptimo, numerosos estudios revelan sus efectos negativos principalmente los tres primeros años de vida. Últimamente algunos investigadores confirman que existe relación entre las imágenes de violencia de programas documentales e informativos y la percepción de que el mundo es hostil y peligroso, produciendo incremento del temor hacia el mundo que lo rodea (estrés), menor sensibilidad hacia el sufrimiento o dolor de los demás (apatía), relacionamiento agresivo y temerario.

Por tanto se entiende que la televisión afecta el desarrollo neurofisiológico, físico y moral de los niños. (Zawadzki, 2007)

c. Factores ambientales: Esta teoría refiere que el entorno inmediato conocido como el ambiente más próximo al sujeto, está constituido por un patrón de actividades, roles y relaciones con otros, los cuales la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado como: familia, escuela, vecindario. La escuela tiene poder y el deber de la socialización, transmisión de pautas, conocimientos y valores, la escuela debe ser el lugar donde el niño aprende las ciencias básicas a su vez que es estimulado a desarrollar el pensamiento operatorio formal el cual es auto reflexivo por ningún motivo debería separarse del proceso de socialización pues debería ser el ambiente donde el niño adquiere y refuerza sus conocimientos, capacidades para el trabajo, valores humanos y el compromiso social (Zawadzki, 2007).

La familia tiene la función de crear las bases emocionales en sus miembros que las componen sin embargo, deja de cumplir este rol al educar a un niño en un hogar disfuncional e ineficiente.

Moreno, Estévez, Murgui y Musitu (2009) menciona que el clima familiar está relacionado directamente con el desarrollo de la empatía, con la actitud del profesorado y la escuela, son figuras de autoridad hacia los escolares y son los encargados de prevenir el comportamiento violento del adolescente en la escuela. Cabe señalar que un clima familiar positivo está basado en una comunicación afectiva entre progenitores e hijos y esto ha sido identificado como uno de los factores de protección frente al desarrollo de conductas agresivas en la adolescencia (Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007).

d. Habilidades sociales: Es otro de los factores que pueden favorecer el desarrollo de las conductas agresivas o problemática de *bullying*. Fares y Trujillo (2013) menciona que el entrenamiento en habilidades sociales, permite que el individuo aprenda a relacionarse con

su entorno, controlar su agresividad, recibir y pedir ayuda y tolerar burlas de los demás. Por lo tanto, estas habilidades sociales permitirá al adolescente a desarrollar resolución de problemas o conflictos en situaciones interpersonales. Dueñas y Senra (2009) menciona que el comportamiento interpersonal del adolescente presenta un rol importante en la adquisición de reforzamientos sociales y culturales, es decir los individuos que tienen estas habilidades sociales adecuadas permitirá tener mejores relaciones en el ámbito escolar y social.

e. Ambiente escolar: El ambiente escolar es el lugar donde los jóvenes socializan, comparten experiencias y se desarrollan la mitad de su tiempo durante el día, sin embargo existen escuelas donde las reglas no son del todo claras y firmes, donde la ausencia del profesor, la desigualdad en el trato a los alumnos por parte del profesor, la ausencia de estrategias para hacer frente a los problemas de conducta del niño y carencia de habilidades para el control del aula, crean un ambiente que favorece las conductas agresivas en los alumnos, así lo afirma Rodríguez (citado por Ramos, 2008).

3.2.3 Tipos de bullying.

Avilés (2002) y Torres (2011) coinciden en definir que los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

- ***Agresión verbal:*** Entre compañeros es el más habitual y el inicio para que continúen más agresiones. Se lleva a cabo especialmente mediante insultos, sobrenombres, mensajes telefónicos ofensivos o llamadas y lenguaje sexual indecente, humillaciones en público resaltando algún defecto físico o de movimiento

- **Físico:** Se presenta de forma directa con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidación, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, también se manifiesta de forma indirecta como escondiendo sus útiles escolares, mochila e incluso robos.
- **Psicológico:** Tiene como fin disminuir la autoestima del individuo, fomentar su sensación de inseguridad y temor. Este tipo de agresión se manifiesta a través de amenazas que tienen como objetivo provocar miedo en la víctima, lograr obtener algún objeto, dinero, o simplemente para obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere hacer, además se propaga rumores falsos, menosprecios en público.
- **Social:** se centra en aislar a la víctima de los grupos dejándola indefensa.

Torres (2012) menciona dos tipos más de *bullying*.

- **Ciberbullying:** En este tipo de *bullying* se hace uso de las tecnologías informáticas y la comunicación como el internet y los celulares, esta forma de acoso es indirecta y el agresor no siempre es identificado.
- **Dating violence:** Es el acoso entre parejas de adolescentes, donde prevalece el chantaje emocional. Es considerado como la antesala de la violencia de género.

3.2.4 Agentes involucrados en el *bullying*.

Avilés (2006) identifica dentro del *bullying* a los agresores, víctima activa, víctima pasiva, testigos, o perfiles mixtos y secundarios como ayudantes del agresor, defensores de la víctima, adultos.

a. El agresor: Los niños agresores presentan situaciones sociales negativas, tienen mayor tendencia al uso de la violencia y de la fuerza, presentan dificultad para cumplir normas,

relaciones negativas con los adultos, bajo rendimiento, escasa capacidad de autocrítica. Es líder de grupo debido a su fuerza, no es buen estudiante, frecuentemente repetidor por lo cual es mayor y más corpulento que el resto del salón, puede cumplir trastornos por déficit de atención con impulsividad lo cual podría explicar el poco interés por las consecuencias de sus actos debido a que carecen de empatía y culpabilidad, muchas veces provienen de hogares disfuncionales.

Olweus (1987) refiere que el agresor podría actuar de forma indirecta, siendo el que ejecuta el comportamiento de forma directa y personalmente. Y al agresor indirecto que solo dirige el comportamiento de sus seguidores.

b. La víctima: No suele ser popular, es tímido, introvertido, con personalidad débil, diferencias o defectos físicos y con falta de habilidades sociales

c. Los defensores de la víctima: Según Goossen, Olthof y Dekker (2006) en cuanto a los defensores de la víctima se consideraba que los defensores tenían un estatus de popularidad porque prestaban su ayuda a la víctima; y otra, que solo los niños con un buen estatus sicométrico se atreverían a defender a un niño víctima.

d. Los espectadores: Definidos por Olweus (1987) como alumnos modelos que interiorizan errores de atribución hacia la víctima considerándola como alguien que se merece ser agredido o tienen miedo de terminar siendo víctimas y por eso callan.

Al respecto el modelo de contagio social que actúa en los grupos y afecta a todos y sobre todo a aquellos que no tienen espíritu crítico, que son inseguros, dependientes y no cuentan para el resto de sus compañeros.

3.2.5 Características de la víctima y el acosador.

3.2.5.1 Con respecto a la víctima

Cerezo (2001) y Carney y Merrel (2001) menciona que las víctimas en su personalidad suelen ser débiles, inseguros, ansiosos, sensibles, tranquilos y tímidos con niveles bajos de autoestima. Tienen una opinión negativa de sí mismo, pasan mayor tiempo en casa, no desean salir ni divertirse, presentan una excesiva protección paterna. Tienen un contacto más estrecho y positivo con las madres, esta protección puede ser una causa o efecto del acoso.

En cuanto al aspecto físico, estos sujetos suelen ser menos fuertes y no agresivos ni violentos. Además presentan niveles altos de ansiedad e inseguridad. Algunos de ellos tienen rasgos de ser gorditos, bajitos, usan anteojos, el color de la piel y dificultades de habla (tartamudez), estos signos visibles son percibidos por los agresores para atacar a la víctima. Asimismo estos sujetos presentan dificultades para establecer una relación y son menos populares.

Prototipos de la víctima:

a. Víctima pasiva

Cerezo (2001) y Carney y Merrel (2001) menciona que las víctimas son más débiles físicamente y se les conoce como víctima pasiva porque sufren en silencio el ataque del agresor, no reaccionan agresivamente y no se defiende de los agresores, es por eso que sus compañeros le consideran débiles y cobardes y ellos mismos se consideran tímidos y retraídos.

En el ámbito social, la víctima pasiva presenta características de aislamiento, bajo nivel de asertividad y dificultades de comunicación. Su conducta ante estos hechos es pasiva evidenciando miedo ante la violencia. El perfil de estos sujetos está asociado a niveles de ansiedad, inseguridad y baja autoestima lo que les lleva a culpabilizarse de su situación (Smith y Brain, 2000; Schwartz, 2000; Díaz y Martínez, 2004). Estos sujetos experimentan un conjunto de

emociones negativas: soledad, tristeza, miedo, vergüenza y nerviosismo (Almeida, Caurcel y Machado; 2006).

Cerezo (2002) presentan las características más resaltantes de la personalidad.

- Muestran poca asertividad, está asociado con un alto nivel de ansiedad y timidez (se aíslan y se retaren en su contexto social).
- Se autoevalúan poco sinceros; muestra una considerable tendencia al disimulo y tratan de aparentar ser mejores.
- Presentan niveles altos de neuroticismo, ligeramente bajo en psicoticismo y claramente bajo en las escalas de extroversión y sinceridad.
- Su nivel de autoestima es moderado e inferior de los agresores.
- En la escala de autocontrol presentan una puntuación media, a diferencia de los agresores, que puntúan bajo.

Asimismo, Perren y Alsaker (2006) menciona que las victimas prefieren jugar solos, al mismo tiempo son marginados y no tienen amigos. Además, Cava, Musitu y Murgui, (2006); De la Torre, García, Villa y Casanova (2007) señala que las víctimas evidencian niveles más bajo de autoestima social y emocional presentando problemas de aislamiento y exclusión social. Todos estos efectos negativos (ansiedad, depresión, soledad y baja autoestima) hacen que la actitud de la víctima sea pasiva y negativa.

Por otro lado, Mursi (2012) sostiene que estudiantes con un historial de victimas pueden llegar a convertirse en agresores, lo que influye de manera negativa de la institución educativa.

b. Víctima-provocador

También se les conoce como víctimas activas presentan los mismos rasgos de la víctima pasiva pero combinados con un modelo de ansiedad y reacción agresiva, desafiante lo que es

utilizado por el agresor para excusar su propia conducta (Mursi, 2012) se les caracteriza por una situación social de aislamiento y fuerte impopularidad, son sujetos más rechazados por parte de sus compañeros y son considerados los peores dentro de la dinámica del aula (Cerezo, 2006).

De la Torre, Villa y Casanova (2007) mencionan que las víctimas provocadoras presentan mayor riesgo de problemas psicosociales y estos sujetos son caracterizados por una combinación de patrones de respuesta ansiosa y agresiva, su comportamiento suele provocar sentimientos de irritabilidad y tensión en los demás del contexto escolar.

3.2.5.2 Con respecto al agresor

Olweus (1980) presenta las características más comunes que normalmente se manifiesta el acosador:

- Tienen una fuerte necesidad de dominar y someter a otros compañeros y salirse siempre con lo que ellos quieren.
- Son impulsivos y se enfadan con facilidad.
- No muestran solidaridad con los compañeros victimizados.
- Contantemente son desafiantes y agresivos hacia los adultos, padres y profesorado incluidos.
- Están involucrados en actividades antisociales y delictivas como vandalismo, delincuencia y drogadicción
- En los hombres son a menudo más fuertes que los de su edad y, en particular, que sus víctimas.

Los acosadores tienen una gran necesidad de poder y de dominio; ellos desean obtener el control de sus víctimas.

Es posible que las condiciones familiares donde ellos han crecido hayan desarrollado un cierto grado de discrepancia hacia el entorno y estos sentimientos impulsivos pueden hacer que encuentren satisfacción al hacer daño provocando sufrimiento a los individuos, según (Olweus, 1980).

3.2.6 Señales y signos de alerta para detectar a la víctima.

En las víctimas es frecuente la somatización manifestada en dolores de cabeza, estómago, excusas para no ir a la escuela, decaimiento en el rendimiento escolar, no siempre lo cuentan, temor a las represalias, pensamiento de cobardía por no poder defenderse, vergüenza, no estar muy informados sobre lo que es un maltrato, creer que se lo merecen, terminan resignándose por la falta de importancia que le dan los adultos que son informados, ansiedad, sufrimiento, comportamientos disfuncionales (Antona, Madrid, y Aláez (2003).

La somatización puede manifestarse en cambios de hábitos, cambios en la actitud hacia la tareas escolares manifestado en el bajo rendimiento académico, cambio de carácter volviéndose más irritable, introvertido, arisco, angustiado o deprimido, tartamudeo, pérdida de confianza en sí mismo, alteraciones en el apetito, alteraciones en el sueño, presencia de moretones, heridas o cortes, mal aliño personal al retorno de la escuela, amenaza o agrede a otros niños más pequeños, rehúsa decir lo que le pasa, ideaciones o pensamientos suicidas (Olweus, 1987).

3.2.7 Consecuencias del bullying.

a. Para el agresor

Olweus (1992) y Torres (2012) manifiestan que el *bullying* presenta consecuencias negativas para el agresor. A continuación se citan los siguientes resultados:

- Presenta una imagen general negativa de sí mismas.
- Desórdenes de atención y aprendizaje.
- Desesperanza y pérdida de interés en sus actividades favoritas.
- Inhabilidad para disfrutar y falta de energía.
- Falta de satisfacción con la vida.
- Comunicación pobre.
- Déficit de habilidad para relacionarse con los demás.
- Sentimientos de culpabilidad.
- Sentimientos de soledad.
- Sensibilidad hacia el rechazo y las evaluaciones negativas de los demás.
- Quejas sobre enfermedades físicas como dolores de cabeza y de estómago.
- Reacciones emocionales inesperadas.
- Problemas de insomnio y recuerdo repetido del episodio de maltrato.
- Impulsividad, sentimientos de ira y riesgo de suicidio.
- Presenta síntomas psicopatológicos como: depresión, consumo de drogas y alcohol.
- Conductas antisociales como: delincuencia psicopatía.

Los estudiantes que sufren problemas de victimización presentan síntomas psicósomáticos y desórdenes psiquiátricos que el resto de estudiantes y estos problemas son recurrentes hasta que ellos deben solicitar apoyo profesional en la salud mental, según (Olweus, 1997).

El *bullying* se ha convertido en un fenómeno generalizado, si estas conductas agresivas se siguen incrementando en nuestra sociedad, será grande el número de jóvenes que presentaran con conductas antisociales.

b. Para la víctima

Hawker y Boulton (2000) y Rigby (2000) señalan que este fenómeno no solo causa dolor y angustia, sino ocasiona un daño emocional y persistente en la adolescencia y años posteriores.

Por otro lado Rigby (2005) y Olweus (1992) menciona que las víctimas tienen efectos más negativos que pueden tener serias consecuencias para la salud y el bienestar físico y psicológico como:

- Sentimiento de inseguridad, soledad e infelicidad
- Baja popularidad
- Timidez, introversión aislamiento
- Baja autoestima y bajo auto concepto
- Síntomas de depresión y ansiedad
- Carencia de asertividad
- Sentimiento de culpa
- Bajo rendimiento académico
- Rechazo a la escuela
- Baja inteligencia emocional

- Alteraciones de conducta y conductas de evitación
- Insomnio, enuresis
- Terror pánico
- Deficiente habilidades para relacionarse con los demás
- Quejas sobre enfermedades físicas como dolores de cabeza y estómago.
- En casos más extremos el suicidio

Kumpulainen, Rasanen y Puura, (2001) señalan que las víctimas presentan más síntomas psicossomáticos y desordenes psiquiátricos que el resto de los estudiantes. Estos problemas parecen persistir en el tiempo, por lo que muchos de ellos deben solicitar apoyo de profesionales de la salud mental (Guterman, Hahm y Cameron, 2002; Olweus, 1997).

c. Para los espectadores

- Miedo
- Sumisión
- Pérdida de empatía
- Desensibilización ante el dolor del prójimo
- Insolidaridad
- Sentimiento de culpabilidad
- Persistencia de síntomas a largo plazo en la edad adulta.

3.2.8 Indicadores de observación para identificar a la víctima y agresor.

Mursi (2012) menciona que existen varios indicadores para identificar a la víctima y agresor:

a. Para las víctimas

Señales para los educadores	Señales para la familia
<ul style="list-style-type: none"> • La no participación habitual en salidas del grupo • Estar atento a los alumnos que son diferentes, por su forma de ser o aspecto físico • Se queja de forma insistente de ser insultado, agredido, burlado. • Comenta que le roban sus cosas en el colegio cada día • Cambios de estados de ánimo sin motivo aparente • Escasas relaciones con los compañeros. • Evidencias físicas de violencia • Quejas somáticas constantes • Variaciones del rendimiento escolar, fracaso repentino • Quejas de los padres que dicen que no quiere ir al colegio • Rechazo a la escuela 	<ul style="list-style-type: none"> • Sienten recelo o miedo de ir al colegio (buscan cualquier excusa para no ir) • Regresan a casa del colegio con la ropa rota o desordenada, con los libros y material escolar rotos • Tienen contusiones, heridas o arañazos que no se explican de forma habitual • Es posible que no tenga un solo amigo con quien compartir el tiempo • Rechazo a fiestas, excursiones • Se aísla en su habitación • Llanto fácil, se muerde las uñas • Vómitos y náuseas antes de ir al colegio • Nervioso e intranquilo, angustiado, ansioso y no puede concentrarse.

b. Para los agresores

Señales para educadores y padres

- Querer dominar, tener poder y sentirse superior
- Ostentación de fuerza física
- Temperamento fuerte, se enoja fácilmente
- Impulsivo
- Baja tolerancia a la frustración
- Desafiante y agresivo hacia los adultos
- Comportamientos antisociales tempranos (problemas de disciplina, violencia física)
- Poco populares entre compañeros, solo algunos le siguen
- Actitud negativa hacia la escuela

3.2.9 Modelos teóricos.

A continuación se detalla los modelos teóricos que explican la conducta agresiva:

a. Teoría de la frustración.

Esta teoría fue propuesta por Estévez, Musitu, y Herrero, (2005) consideran que una frustración previa desencadena en un comportamiento agresivo, por ello postulan que existen una relación causal directa entre frustración provocada por bloqueo de una meta y la agresión. Esto podría explicar de alguna manera el comportamiento de los agresores y las víctimas quienes según lo investigado provienen en su gran mayoría de hogares con conflictos.

En concordancia con (Estévez, 2005) considera que en la violencia escolar estas frustración muchas veces se ven reflejadas en los adolescentes cuyas metas tanto en el ámbito estudiantil como familiar se ven bloqueadas, por lo tanto los factores externos al propio ser humano se ven

bloqueadas para generar estos sentimientos, que si no son controlados y canalizados en los alumnos pueden externarse como violencia.

b. Teoría de la señal- activación.

Fue propuesta por Berkowitz (1996) quien trató de explicar la agresión a partir de los supuestos de la teoría de la frustración, pero introduciendo una serie de modificaciones. En particular, Berkowitz considera que la frustración surge cuando la persona prevé que va a perder aquello que quiere. La frustración, no surge por la privación de algo, sino que es necesario desear poseer ese algo, además, el autor sostiene que existe una variable intermedia entre la frustración y la agresión a la que denomina cólera. La frustración provoca cólera y la cólera activa el organismo y lo prepara para la agresión, que finalmente se producirá dependiendo del grado de activación emocional del sujeto.

c. Teoría del aprendizaje social.

Esta teoría fue propuesta por Bandura (1976) considera que el comportamiento agresivo es resultado de un aprendizaje por observación e imitación, según esta teoría la imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad, si obtiene un beneficio se incrementara la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta, disminuirá la probabilidad de la imitación. Desde esta perspectiva cobra especial relevancia modelos tanto importantes para la persona como para los padres y los amigos, además se ha constatado que los adolescentes que tienen padres agresivos están más predispuestos a fomentar y tolerar la agresividad, estos padres no castigan la conducta agresiva de los hijos, sino más bien refuerzan esta conducta, es por eso que en el ambiente escolar los adolescentes que presentan conductas agresivas son alagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del

respeto y logran ser populares cuando presentan actitudes violentas y en consecuencia este tipo de comportamiento sigue aumentando.

3.2.10 Incidencia de bullying.

El acoso escolar es una de las prácticas de intimidación más severas que existen dentro de un plantel educativo, se da en los niños y adolescentes y provoca problemas emocionales y físicos en las víctimas los cuales en considerables casos tienen desenlaces fatales. Algunos de ellos registran muertes a causas de los golpes o suicidios como es el caso del 09 de noviembre del 2012 cuando murió un menor de 14 años de edad que fue víctima de acoso escolar en el colegio Andrés Avelino Cáceres en Arequipa tras haber sido hospitalizado durante cuatro meses después de haber recibido de una brutalmente golpiza por sus compañeros del colegio.

Así mismo existen datos que revelan que, de enero a septiembre del año 2013, fueron registrados siete casos de suicidios en menores de edad causados de abusos y agresiones (MINEDU, 2014).

En el Perú hay 90.000 colegios entre públicos y privados de los cuales 9166 están registrados en el SISEVE(2014) (Sistema de Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar del Ministerio de Educación), de estos colegios registrados, en lo que va del 15 de diciembre del 2013 hasta el 2 de mayo del 2014, 803 alumnos han denunciado ser víctimas de *bullying*, estas denuncias son representativas de lo que se vive en todo el país en los colegios públicos y privados, sin embargo en los colegios públicos los menores tienen más posibilidades de ser víctimas, pues hay menos personal pedagógico y menos posibilidad de intervenir.

Estos datos son alarmantes y hacen de vital importancia detenernos a analizar este fenómeno sin dejar de lado a ninguno de sus actores, las víctimas deben ser atendidas a tiempo y se debe

evitar condenar al agresor, si no por el contrario tomarlo en cuenta y entender el origen del problema tal como menciona (Bazán, 2013)

Conocer sobre el *bullying*, las modalidades en que se presenta, sus características y los posibles participantes permite a intervenir y prevenir oportunamente su aparición en las aulas.

3.3 La adolescencia.

Los primeros escritos sobre la adolescencia se originan desde los años noventa se resalta a Stanley Hall quien es considerado como el precursor del estudio científico de la adolescencia, a partir de su publicación en 1904.

Hall aplicó el punto de vista evolucionista de Darwin a la hora de conceptualizar el desarrollo adolescente por ello, el factor principal del desarrollo residía en factores fisiológicos genéticamente determinados, siendo el ambiente un factor secundario. Sin embargo, reconocía que en la adolescencia los factores ambientales jugaban un papel mayor que en periodos anteriores y que era necesario contemplar dinámicamente la interacción entre la herencia y las influencias ambientales para determinar el curso del desarrollo de los jóvenes en este periodo (Freixa, 1998).

UNICEF (2011) menciona que la adolescencia es una época en que la gente joven asume nuevas responsabilidades y experimenta una nueva sensación de independencia. Los jóvenes buscan su identidad, aprenden a poner en práctica valores aprendidos en su primera infancia y a desarrollar habilidades que les permitirán convertirse en adultos atentos y responsable. Este segundo decenio de la vida es una de las transiciones más complejas de la existencia; sólo la infancia supera a esta etapa en cuanto a ritmo desenfrenado de crecimiento y cambio.

La adolescencia es un período de transición en el cual se concretan importantes hitos del desarrollo. La consolidación de la identidad personal, sexual, vocacional, la independencia

económica y la conformación de las bases para una posterior relación de pareja estable, objetivos frente a los cuales, el contexto vital del adolescente - familia – escuela – amistades, son un apoyo fundamental, respecto a ello en la literatura especializada se señala que estos tres contextos actúan como factores protectores. Sin embargo, en ciertas circunstancias pueden ser un obstáculo, actuando más bien como factores de riesgo (Santander et al 2008).

La pubertad y adolescencia es una etapa en la cual surgen una serie de cambios físicos, psicológicos y sociales, que contribuyen a la formación de la personalidad; la manera en que los adolescentes afrontan estos cambios se ve reflejada en los comportamientos de permisibilidad y violencia que ellos exteriorizan ante las diversas situaciones de la vida cotidiana (Pililla, et. al, 2011).

3.3.1 Características de la adolescencia.

Vásquez (2010) menciona una serie de características que presenta el adolescente ya que es importante para el desarrollo de su personalidad.

Tensiones internas: Aparecen deseos inconscientes que han sido reprimidos como, egoísmo, crueldad, desarreglo personal o dejadez.

Disolución de la identidad infantil: La mayor parte de los hijos se han formado bajo un modelo educativo, puede ser una excesiva permisividad que les será difícil superar esta crisis.

La familia del adolescente con frecuencia presenta quejas por el desapego de parte de ellos, en esta etapa es donde mantienen amistades o amores apasionados.

Los adolescentes enfrentan situaciones que van formando su conducta o su personalidad, es allí donde necesitan más apoyo de parte de los educadores y padres. Además incrementa el aumento de impulsos sexuales, cambios en su carácter y en su comportamiento que pueden mostrarse rígidos.

Núñez y Varas (2009) dice que si el adolescente obtuvo una identidad de conducta durante el periodo de latencia (entre 11 y 12 años) en algunos casos se enfrentarían a los padres, estos cambios que presenta el adolescente les ser difícil entender a los progenitores. Entonces el adolescente se siente incomprendido, rechazado por parte de su familia y se aleja del medio paterno por considerarlo opresor en vez de ayudarlo lo confunde y se refugia en el mundo externo. Estos conflictos afectarán profundamente a sus relaciones futuras. El adolescente vive un duelo en relación a la muerte de la infancia por esto bajo cualquier paradigma, la adolescencia es un momento de desarrollo difícil, doloroso, vulnerable y determinante para el desarrollo posterior. Correa (2012)

Punset (2012) señala que la adolescencia es la pista de despegue para el comportamiento adulto se da en un promedio de diez años en los cuales el adolescente vive un periodo de enormes cambios, la mente alcanza nuevos dominios de análisis, abstracción y creatividad el remolino de cambios sociales obliga analizar el nuevo yo, a alejarse de los padres y vincularse a los amigos, la llegada de la pubertad causa la excitación de la experimentación romántica y sexual, la adolescencia es tiempo de vulnerabilidad.

Vásquez (2010) señala que la presencia de amigos crea un espacio en el adolescente para explorar y expresar sus actitudes hacia el otro. Sin embargo, el rechazo de sus amigos puede ocasionar en el adolescente comportamientos negativos, conductas agresivas y los chicos que son aceptados presentan conductas de apoyo a sus amigos.

El adolescente presenta cambios múltiples entre ello se produce cambios en el estado de ánimo y emocional, a veces esto puede causar mal humor o también puede ocasionar conductas agresiva, la adolescencia ha sido considerada como un período crítico de desarrollo en muchas culturas, especialmente en las sociedades más avanzadas tecnológicamente (Vásquez, 2010).

3.3.2 Relación entre sus iguales

Ramos (2008) señala que la relación con el grupo de sus iguales es uno de los cambios más importante para el adolescente. Es una característica que está constituida por adolescentes que se encuentran en el mismo nivel de desarrollo social, emocional y cognitivo, no necesariamente tiene que ser de la misma edad. Este tipo de relaciones juega un papel importante en el crecimiento y desarrollo del adolescente.

Por lo general, el proceso de socialización en el adolescente es egocéntrica e inestables, se centra su atención en sí mismo y con personas que tienen semejantes afinidad, estos sujetos buscan persona de su misma edad y con su misma realidad para poder confiar sus problemas y conflictos, se sienten acogidos y valorados cuando le muestran atención y afecto (Sivisaca, 2000).

3.3.3 Teoría del desarrollo del adolescente.

Para Erickson (2003) la adolescencia es una época turbulenta en la que el adolescente se ve atrapado entre la infancia y la edad adulta afrontando problemas únicos. Este teórico describe a la adolescencia en el estadio número cinco, definiendo que empieza en la pubertad y finaliza alrededor de dieciocho o veinte años, actualmente está claro que debido sobre todo a una serie de factores psicosociales, la adolescencia se prolonga más allá de los 20 años, incluso hasta los 25 años.

La tarea primordial es lograr la identidad del Yo y evitar la confusión de roles. La identidad significa saber quiénes somos y cómo encajamos en el resto de la sociedad.

3.4 Definición conceptual de términos.

A. Agresión

Es aquel acto o ataque violento que tiene la firme intención de causar daño a quien va dirigido, generalmente lo despliegan los individuos que presentan una tendencia hostil y agresiva evidente y constante contra sí mismos, presenta tres características: intención de generar daño, provocación de daño real y una alteración del estado emocional en el caso de la persona que promueve la agresión. La agresión puede ser verbal o física. La física se da en los individuos abusadores comienza la agresión insultando o menospreciando para luego vaya a la acción de los golpes y la verbal comienza intimidando (faltando el respeto, provocando). La causa de agresión se puede encontrar en factores externos o internos (depresión, cambios emocionales o consumo de drogas) (Benites, 1997).

B. Agresividad

Acto de actuar violentamente contra otros, en esta conducta hay una intención de causar daño a un ser vivo o a un objeto, daño que puede oscilar entre la muerte o la destrucción total o parcial. El tipo de daño como acción a desarrollar está basado en algún tipo de esquema utilizado para agredir según diversos ajustes reguladores como son las normas morales, cálculos pragmáticos, coste de la agresión. Estos esquemas son generados del aprendizaje social a través de modelos, la influencia educativa directa y por la propia experiencia. La conducta agresiva conocida internacionalmente como fenómeno *bullying*, es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares. La conducta agresiva conocida internacionalmente como fenómeno *bullying*, es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares (Olweus, 1973; Lowenstein, 1974; Besag, 1989; Cerezo, 2007).

C. Familia

La Real Academia Española (2003) menciona que etimológicamente, el vocablo “familia” que ha sido tomado del latín familia, cuyo significado es “conjunto de esclavos y criados de una persona”; a su vez, este término se deriva de famulus que se traduce como “sirviente o esclavo”.

Se considera familia a un grupo que forman el padre, la madre y los hijos, y al conjunto de personas que se hallan vinculadas por el matrimonio.

La familia es un hecho de naturaleza, una construcción de mente humana y una creación de la voluntad. Es una comunidad interhumana constituida por el afecto y que pretende fines comunes.

La familia es una institución social en el sentido de constituir una estructura cultural de normas y valores, organizada por la sociedad para regular la acción colectiva en torno a ciertas necesidades básicas como podrían ser la procreación, el sexo, aceptación y seguridad afectiva entre personas la educación, los recién nacidos e incluso la producción y el consumo de bienes económicos.

D. Impulsividad

Hace referencia al actuar rápidamente y sin reflexión, donde prima la incapacidad de diferir la respuesta sin sentir malestar. La impulsividad predomina en los niños y adolescentes con conductas violentas favoreciendo las reacciones desmedidas. (Oliva, 2004).

E. Intimidación

En la intimidación la relación entre la víctima y el agresor es asimétrica, reiterada en el tiempo y muchas veces oculta y desconocida por los adultos que se encuentran en la escuela y la familia.

F. Víctima

Persona o animal que sufre un daño o un perjuicio a causa de determinada acción o suceso.

G. Violencia

Del latín *violentia*, la violencia es la acción y efecto de violentar o violentarse, la violencia es un comportamiento deliberado que puede provocar daños físicos o psíquicos al prójimo, es importante tener en cuenta que, más allá de la agresión física, la violencia puede ser emocional mediante ofensas o amenazas por eso la violencia puede causar tanto secuelas físicas como psicológicas.

La violencia es el uso deshonesto, prepotente y oportunista de poder sobre el contrario sin estar legitimizado para ello. Esta agresividad injustificada y cruel es denominada por Rojas (1995) “agresividad maligna”.

En cuanto a este tema Cerezo (2007) refiere que las situaciones de violencia entre los escolares van más allá de episodios concretos y puntuales de agresión y victimización. Estas situaciones evidencian un desequilibrio de fuerzas prolongado que se resuelve de manera no socializada.

Lo violento, por su parte, es aquello que está fuera de su estado natural, situación o modo; que se ejecuta con fuerza, ímpetu o brusquedad; o que se hace contra el gusto o la voluntad de uno mismo, por lo tanto las conductas violentas, en todos los ámbitos del comportamiento humano, son las manifestaciones más evidentes del desajuste personal y social que sufren los individuos que los realizan.

H. Violencia escolar

La violencia escolar es una manifestación que se da en el espacio de las relaciones humanas en el contexto de las instituciones educativas Pintus citado por (Díaz, Pérez, Valderrama et. a, 2008)

La violencia escolar tiene como algunos de sus factores principales dentro de la escuela, a la gran cantidad de tiempo libre, el ausentismo de los profesores, la cantidad de alumnos y el poco personal, la falta de material didáctico, la tasa de repitentes no integrados, el poco ejercicio de autoridad el cual debería tener capacidades de firmeza y comprensión, modelos descalificantes de los adultos.

La violencia escolar está conectada a la cultura envolvente y a las estructuras de la sociedad, a la influencia del grupo, al papel de la familia, de la escuela, de las pantallas, de los medios de comunicación y de la sociedad en general. Actualmente el fenómeno de la violencia escolar está siendo reconocido como un problema sobre el cual las propias escuelas tienen cierto grado de responsabilidad (Ortega, Mora y Merchan 2000).

4. Hipótesis de la investigación

4.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre clima social familiar y bullying en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

4.2 Hipótesis específicas.

Existe relación significativa entre relación familiar y el *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

Existe relación significativa entre desarrollo familiar y el *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

Existe relación significativa entre estabilidad familiar y el *bullying* en los estudiantes de la Institución Educativa de varones de Ate-Vitarte.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Método de la investigación

La presente investigación es no experimental de corte transversal y de tipo correlacional, ya que no se manipulan las variables y se toman en solo momento. Además porque el estudio pretende determinar la relación entre dos variables (Kerlinger y Lee 2002).

2. Variables de la investigación

2.1 Identificación de las variables.

2.1.1 *Clima social familiar.*

Moos (1994) refiere que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, que se encuentra en función de las relaciones interpersonales de los miembros de esta, asimismo sostiene que el clima familiar está constituido por factores estrechamente vinculados entre sí.

Para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta. Una dimensión de relaciones, una dimensión de desarrollo y una dimensión de estabilidad, las cuales se dividen a su vez en diez áreas:

a) Dimensión de relación

Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Formado por las siguientes subescalas (Moos, Moos y Trickeet, 1984).

Esta dimensión comprende tres áreas:

- *Cohesión:* Mide el grado de los miembros de la familia que están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- *Expresividad:* Explora el grado en el que se anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos.
- *Conflictos:* Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera y agresividad y conflictos entre miembros de la familia.

Se concluye que las relaciones en la familia se miden de manera cómo se comunican con sus miembros, con libertad o represión y la vez cómo interactúan entre sí.

b) Dimensión de desarrollo

Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. (Moos, y Trickeet, 1984).

Esta dimensión comprende las áreas de:

- *Autonomía:* Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- *Actuación:* Actividades que se enmarcan en una estructura orientada a la acción de competencia.

- *Intelectual-cultural*: Intereses en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.
- *Social-recreativo*: Participación en diversas actividades de esparcimiento.
- *Mortalidad-religiosidad*: Importancia que se da a las prácticas y valores éticos, religioso.

c) *Dimensión de estabilidad*

Moos y Trickeet (1984) proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Formado por las siguientes sub escalas:

- *Organización*: Importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades, responsabilidades de la familia.
- *Control*: Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.

2.1.2 *Bullying*

El termino *bullying* hace referencia al deliberado y continuo maltrato que recibe un niño por parte de sus compañeros los cuales se comportan con él de forma cruel con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo y amenazarlo ya sea verbal, física o psicológicamente, estos maltratos no son menos crueles por ser de distinta forma pues todos ellos atentan contra la dignidad del niño (Torres, 2012).

Según Torres (2012) en su tesis sobre frecuencia de *bullying* y rendimiento académico hace mención en sus dimensiones físicas, psicológica y verbal:

a) Agresión física: Se da entre compañeros y es manifestados con mayor frecuencia de forma directa a través de empujones, patadas, puñetazos e incluso lanzándose objetos de manera indirecta como escondiendo sus útiles escolares, mochila e incluso robos.

b) Agresión verbal: Es el más habitual que se da entre compañeros y es el inicio para que continúe las agresiones. Se lleva a cabo mediante insultos, sobrenombres, mensajes telefónicos ofensivos y lenguaje sexual indecente.

c) Agresión psicológica: Tiende a disminuir la autoestima del individuo, fomentando inseguridad y temor, esta agresión se manifiesta a través de amenazas para provocar miedo, lograr obtener algún objeto, dinero, o simplemente para obligar la víctima a hacer cosas que no quiere hacer, además se propaga rumores falsos, menosprecios en público.

2.2 Operacionalización de las variables clima social familiar y *bullying*

En la tala 1 se visualiza detalladamente la operacionalización de la variable clima social familiar y acoso escolar.

Tabla 1
Operacionalización de la variable clima social familiar y bullying

	Dimensión	Ítems	Modalidad de Respuesta	U. de Medida	Escala
Clima social familiar (FES) Moos	Dimensión de relaciones	1,2,3,11,12,13,21,22,23,31,32,33,41,42,43,51,52,53,61,62,63,71,72,73,81,82,83	Tiene dos alternativas posibles: SÍ y NO	Puntaje	Dicotómica
	Dimensión de desarrollo	4,5,6,7,8,14,15,16,17,18,24,25,26,27,28,34,35,36,37,38,44,45,46,47,48,54,55,56,57,58,64,65,66,67,68,74,75,76,77,78,84,85,86,87,88	Tiene dos alternativas posibles: SÍ y NO	Puntaje	Dicotómica
	Dimensión de estabilidad	9,10,19,20,29,30,39,40,59,60,69,70,79,80,89,90	Tiene dos alternativas posibles: SÍ y NO	Puntaje	Dicotómica
Frecuencia de bullying Jhanet Patricia Torres Córdova	Agresión física	13,14,15,16,17,18,19,20,21	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	Puntaje	Escala de Likert
	Agresión verbal	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	Puntaje	Escala de Likert
	Agresión psicológica	22,23,24,25,26,27,28,29,30	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	Puntaje	Escala de Likert

3. Delimitación geográfica y temporal

El presente estudio se inició el 15 de marzo del 2014 y se proyectó hasta junio del 2015, se llevó a cabo en el colegio de varones N° 46 “INEI” ubicado en el distrito de Vitarte en la provincia de Lima.

4. Población y muestra

Para el presente trabajo se consideró una muestra no probabilística del tipo por conveniencia que asciende a 251 alumnos de sexo masculino que oscile entre 11 a 15 años con grado de instrucción secundaria que se encontraban matriculados en el colegio de varones N° 46 “INEI” ubicado en el distrito de Vitarte en la provincia de Lima.

Criterios de inclusión y exclusión.

4.1.1 Criterios de inclusión.

- Alumnos mayores de 11 años y menores de 15 años
- Alumnos del colegio de varones N° 46 “INEI” de Vitarte – Lima
- Alumnos que tengan disponibilidad para ser encuestados

4.1.2 Criterio de exclusión.

- Alumnos que no logren completar ambas pruebas
- Alumnos de que no completen los datos socio demográficos
- Alumnos que tengan más del 10% de preguntas omitidas en cualquiera de las dos pruebas.

4.2 Características de la muestra.

En la tabla 2 se presentan las características sociodemográficas de los participantes en cuanto la edad, grado de instrucción, sección y tipo de familia.

En la tabla 2 se observa que la mayoría de los participantes son pre adolescentes que fluctúa entre los 12 y 13 años, (45.0 % y 34,3%), además los escolares que más participaron se encuentran cursando 1° grado de educación secundaria (61.4 %) y finalmente (69.7%) se aprecia que más de la mitad de alumnos viven con ambos padres.

Tabla 2
Datos sociodemográficas de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	11	27	10.8%
	12	113	45.0%
	13	86	34.3%
	14	21	8.4%
	15	4	1.6%
Grado	1	154	6.4%
	2	97	38.6%
	A	21	8.4%
Sección	C	59	23.5%
	D	26	10.4%
	E	23	9.2%
	G	44	17.5%
	H	37	14.7%
	I	23	9.2%
	J	18	7.2%
	Vive con	Ambos padres	175
Solo padre		6	2.4%
Solo madre		60	23.9%
Otros		10	4.0%

5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

5.1 Instrumentos.

5.1.1 Escala de clima social familiar.

Para la evaluación del clima familiar se aplicó la escala de clima social familiar (FES), el cual consta de 90 ítems, destinado a la evaluación de las dimensiones del Modelo MOOS del

clima social familiar. El FES está contemplado como uno de los instrumentos más usados en la evaluación del clima social familiar. Las tres dimensiones que el FES describe son: dimensión de relación, dimensión de desarrollo, dimensión de estabilidad, que son los estándares familiares para el ambiente social existente en la familia. Con una orientación, y una concepción sistémica del funcionamiento familiar, se describen las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia.

En esta prueba, cada ítem o afirmación tiene dos alternativas posibles: SÍ y NO, éstos se corresponden con puntajes que van de 0 y 1, los que son sumados a través de los grupos de ítems que conforman cada dimensión, Así se obtiene un puntaje para cada dimensión. Posteriormente se presenta los puntajes obtenidos del FES, clasificándose en tres categorías: de 0-35 indica un clima social bajo, 36-55 presenta un clima social moderado y 56-90 muestra a un clima social alto.

El número de ítems por dimensión corresponde: 30 para la dimensión de relación, 50 para la dimensión de desarrollo y 20 para dimensión de estabilidad. El FES es apropiado para investigaciones y evaluaciones psicológicas. Ha demostrado adecuada validez y confiabilidad en diversos estudio, Ruiz y Guerra (1993)

5.1.2 Test de *bullying*.

Torres (2011) elabora y valida el instrumento para medir *bullying* evalúa la frecuencia de *bullying* desde la perspectiva de víctima en sus tres dimensiones; física, psicología y verbal. Consta de 9 ítems para la dimensión de agresión física, 12 ítems para la dimensión de agresión verbal y 10 ítems de la dimensión de agresión psicológica que están evaluadas en escala de likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre).

Para la presente investigación el instrumento será adaptado mediante Juicio de expertos, la fiabilidad se puede definir como la constancia o estabilidad de los resultados que

proporcionan un instrumento de medida. Los coeficientes de fiabilidad se interpretan como una correlación, considerando que valores superiores a 0.25 indican alta fiabilidad. Para hallar la fiabilidad se utilizará el instrumento de coeficiente de alpha de Crombach y la consistencia interna de las dimensiones: Agresión física, Agresión psicológica, Agresión verbal.

5.2 Proceso de recolección de datos.

La recolección de los datos se realizó los días 27 y 28 de abril del presente año en la Institución Educativa de Ate-Vitarte. Se aplicó la escala de FES y el Cuestionario de *bullying* a los alumnos del nivel secundario entre 11 y 15 años de edad.

La aplicación fue simultánea y de manera colectiva y se contó con el apoyo de los maestros de aula, la aplicación de la prueba tuvo una duración aproximada de 25 minutos por aula.

6. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico se realizó en el software estadístico SPSS para Windows versión 15, una vez que se recolectó los datos se vaciaron la información recolectada a la matriz de datos del software estadístico para su respectivo análisis, los resultados que se obtuvieron fueron ordenados en tablas, cuya interpretación permitirá evaluar y verificar la hipótesis planteada, para ello se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar si existe relación directa, estrecha y significativa entre las variables clima social familiar y *bullying*.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Análisis descriptivos

1.1 Niveles de clima social familiar.

La tabla 3 permite apreciar que los estudiantes presentan niveles entre moderado (50.2%) y alto (41.4%) en la relación familiar. Es decir, la mayoría de los estudiantes provienen de familias donde la interacción familiar es adecuada, especialmente en la cohesión (69.7%) y expresión sentimientos (82.1%). Sin embargo, el 82.1% presenta un nivel moderado en conflicto intrafamiliar. Con respecto al área de desarrollo familiar, se observa que si bien la mayoría presenta niveles entre moderado y alto, existe un 19.5% de estudiantes que presenta un déficit en esta área, especialmente en autonomía (10.4%) y moralidad/religiosidad (49.8%). Se aprecia además en estabilidad familiar la mayoría percibe su clima familiar como estable (91.6%) y finalmente se observa que los alumnos presentan niveles moderados en organización y control (55.8% y 51.4%). Es decir que la mayoría de los adolescentes están sujetos a normas y reglas establecidas por el hogar.

Tabla 3*Niveles de clima social familiar en escolares de 11 a 15 años.*

Clima Social Familiar	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Relación	21	8.4%	126	50.2%	104	41.4%
Cohesión	2	0.8%	175	69.7%	74	29.55
Expresión	20	8.0%	206	82.1%	25	10.0%
Conflicto	45	17.9%	206	82.1%	0	0.0%
Desarrollo	49	19.5%	139	55.4%	63	25.1%
Autonomía	26	10.4%	182	72.5%	43	17.1%
Actuación	5	2.0%	164	65.3%	82	32.7%
Intelectual-cultural	1	0.4%	167	66.5%	83	33.1%
Social – recreativo	12	4.8%	206	82.1%	33	13.1%
Mortalidad-religiosidad	125	49.8%	126	50.2%	0	0.0%
Estabilidad	21	8.4%	230	91.6%	0	0%
Organización	1	0.4%	140	55.8%	110	43,8
Control	2	0.8%	129	51.4%	120	47.8%

1.2 Niveles de clima social familiar según datos socio demográficos.

En la tabla 4 se aprecia que tanto los pre adolescentes (11 a 12 años) y los adolescentes (13 a 15 años) presentan un nivel moderado de relación familiar (49.3% y 51.4% respectivamente). Además se aprecia que existen adolescentes que tienen un nivel bajo de desarrollo familiar (22.5%) a diferencia de los preadolescentes (17.1%). Mientras que en estabilidad familiar tanto los preadolescente y adolescentes se encuentran en un nivel moderado (90.0% y 93.7%).

Tabla 4*Niveles de clima familiar según edad*

Clima social familiar	Edad			
	11 a 12		13 a 15	
	n	%	n	%
Relación				
Bajo	11	7.9%	10	9%
Moderado	69	49.3%	57	51.4%
Alto	60	42.9%	44	39.6%
Desarrollo				
Bajo	24	17.1%	25	22.5%
Moderado	82	58.6%	57	51.4%
Alto	34	24.3%	29	26.1%
Estabilidad				
Bajo	14	10.0%	7	6.3%
Moderado	126	90.0%	104	93.7%
Alto	0	0%	0	0%

En la tabla 5 se observa que los estudiantes que viven con ambos padres y solo con mamá presentan un nivel moderado (46.9% y 53.3% respectivamente) y alto (42.3% y 43.3% respectivamente) en relación familiar a diferencia de los que viven solo con papá y otros. Asimismo en desarrollo familiar los adolescentes que viven con ambos padres y solo con mamá se encuentran con mayores porcentajes ubicándose en un nivel moderado (52.6% y 61.7% respectivamente), y por último se aprecia que los adolescentes que viven con ambos padres, con papá y con mamá se encuentran en un nivel moderado de estabilidad familiar (90.9%, 100.0%, 95.0%).

Tabla 5
Niveles de clima familiar según composición familiar

Clima social familiar	Vive con							
	Ambos padres		Solo papá		Solo mamá		Otros	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Relación								
Bajo	19	10,9%	0	0.0%	2	3.3%	0	0.0%
Moderado	82	46,9%	4	66,7%	32	53.3%	8	80.0%
Alto	74	42,3%	2	33.3%	26	43.3%	2	20.0%
Desarrollo								
Bajo	38	21.7%	0	0.0%	9	15.0%	2	20.0%
Moderado	92	52.6%	4	66.7%	37	61.7%	6	60.0%
Alto	45	25.7%	2	33.3%	14	23.3%	2	20.0%
Estabilidad								
Bajo	16	9.1%	0	0.0%	3	5.0%	2	20.0%
Moderado	159	90.9%	6	100.0%	57	95.0%	8	80.0%
Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

1.3 Niveles de *bullying*.

A través de la tabla 6 se aprecia que la mayoría de los adolescentes se encuentra en un nivel alto de *bullying* (49.8%). Además se observa que el 47.0% de los estudiantes son víctimas de *bullying* físico, sin embargo se observa porcentajes similares en la dimensión de agresión psicológica y verbal que se encuentran en un nivel alto (48.2% y 48.6%

respectivamente), esto indica que la mayoría de los estudiantes son víctimas de frecuencia de *bullying* tanto en psicológico como en verbal.

Tabla 6

Niveles de bullying en escolares de 11 a 15 años.

<i>Bullying</i>	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Total de <i>bullying</i>	63	25.1%	63	25.1%	125	49.8%
Agresión física	68	27.1%	65	25.9%	118	47.0%
Agresión psicológica	72	28.75%	58	23.1%	121	48.2%
Agresión verbal	63	25.1%	66	26.3%	122	48.6%

1.4 Niveles de *bullying* según datos socio demográficos.

En la tabla 7 se puede observar que los preadolescentes (11 a 12 años) y adolescentes (13 a 15 años) presentan un nivel alto en agresión física (50.7% y 42.3%, respectivamente), es decir, que estos alumnos son víctimas de la frecuencia de *bullying* físico por parte de sus compañeros. Además se aprecia en agresión psicológica que los preadolescentes y adolescentes presentan un nivel alto (55.0% y 39.6%) de *bullying*. Por último se observa que ambos grupos sufren agresión verbal contantemente (53.6% y 42.3%).

Tabla 7

Niveles de bullying según edad.

<i>Bullying</i>	Edad			
	11 a 12		13 a 15	
	n	%	n	%
Agresión física				
Bajo	26	18.6%	42	37.8%
Moderado	43	30.7%	22	19.8%
Alto	71	50.7%	47	42.3%
Agresión psicológica				
Bajo	32	22.9%	40	36.0%
Moderado	31	22.1%	27	24.3%
Alto	77	55.0%	44	39.6%
Agresión verbal				
Bajo	28	20.0%	35	31.5%
Moderado	37	26.4%	29	26.1%
Alto	75	53.6%	47	42.3%

En la tabla 8 se aprecia que los adolescentes que viven con ambos padres y con mamá el 47.0% y 45.0% sufren niveles altos de agresión física por parte de sus compañeros.

Además se observa, que los adolescentes que viven con un familiar cercano (tíos, abuelos, hermanos, padrastro, madrastra entre otros) en su gran mayoría presentan elevados niveles altos de agresión psicológica. También se aprecia que los adolescentes que viven solo con la mamá presentan elevados niveles de violencia verbal (50.0%) a diferencia de los que viven por ambos padres (48.6%).

Tabla 8
Niveles de bullying según composición familiar.

<i>Bullying</i>	Vive con							
	Ambos padres		Solo papá		Solo mamá		Otros	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Agresión física								
Bajo	50	28.6%	0	0.0%	17	28.3%	1	10.0%
Moderado	42	24.0%	3	50.0%	16	26.7%	4	40.0%
Alto	83	47.0%	3	50.0%	27	45.0%	5	50.0%
Agresión psicológica								
Bajo	50	28.6%	1	16.7%	20	33.3%	1	10.0%
Moderado	47	26.9%	2	33.3%	8	13.3%	1	10.0%
Alto	78	44.6%	3	50.0%	32	53.3%	8	80.0%
Agresión verbal								
Bajo	44	25.1%	2	33.3%	17	28.3%	0	0%
Moderado	46	26.3%	2	33.3%	13	21.7%	4	40.0%
Alto	85	48.6%	2	33.3%	30	50.0%	6	60.0%

2. Prueba de normalidad

En la tabla 9 se observa que las variables no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$) tanto en la dimensión relación, desarrollo y estabilidad. De manera similar ocurre para la variable *bullying* y sus dimensiones. Por lo tanto, para el análisis estadístico correspondiente se empleara estadística no paramétrica.

Tabla 9*Análisis de ajuste a la curva normal de las variables de estudio*

Variabes	Media	D.E	K.S	P
Clima social familiar				
Relación	17.49	3.331	.099	.000
Desarrollo	26.92	3.824	.070	.005
Estabilidad	11.39	2.139	.153	.000
<i>Bullying</i> global	61.35	21.86	1.33	.055
Agresión física	18.50	8.188	1.94	.001
Agresión psicológica	20.39	8.096	1.72	.005
Agresión verbal	27.71	8.884	1.80	.003

3. Correlación entre las variables

3.1 Correlación entre *bullying* y clima familiar.

A continuación se presenta el análisis de relación entre las dos variables de estudio.

En la tabla 9 se puede apreciar, que en el análisis de correlación con la prueba estadística de Spearman muestra que existe relación negativa y significativamente entre la relación familiar y *bullying* ($r=-,137^*$, $p=-,031$). Asimismo se observa que no existe correlación significativa entre desarrollo y *bullying* ($r = -,047$, $p=,460$) y entre la dimensión de estabilidad y *bullying* ($r=-,097$, $p=,127$).

Tabla 10*Coefficiente de correlación entre clima social familiar y bullying*

Clima social familiar	<i>Bullying</i>	
	Rho	P
Relación	$-,137^*$,031
Desarrollo	$-,047$,460
Estabilidad	$-,097$,127

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

4. Discusión

A continuación se analizan los resultados de la relación entre clima social familiar y *bullying*. Con respecto a la hipótesis general se encontró que solo la dimensión relación familiar guarda una relación negativa y significativa con el grado de *bullying* ($\rho = -.137$, $p < .05$) que sufren los estudiantes. Es decir a mayor calidad en las relaciones familiares, menor será el grado de *bullying* que sufren los adolescentes por parte de sus compañeros. Esto debido a que el grado de relación familiar (cohesión, expresividad y conflictos) está íntimamente ligado al nivel de habilidades sociales (Noruega y Buelga, 2003), el autoconcepto (Montiel y Peña, 2005), la ansiedad y la autoestima (Scott y Cabe, 2005; Oñate, 2001) los cuales a su vez influyen en el comportamiento interpersonal del adolescente, especialmente en la resolución de conflictos interpersonales (Fares y Trujillo, 2013). De ello dependerá además que el adolescente tenga mejores relaciones en el ámbito escolar y social (Dueñas y Serna, 2009). Ya que las víctimas de *bullying* exhiben pobres habilidades sociales, baja autoestima, reaccionan negativamente a conflictos con sus compañeros, despliegan conductas de llanto y de ansiedad, son vulnerables, impopulares y con pocos amigos (Swearer, 2000; Cerezo, 2001). Entonces la baja relación entre la relación familiar y *bullying* es debida a que existen otras variables moderadoras (habilidades sociales, el autoconcepto, la ansiedad y la autoestima) que intervienen en la relación entre ambas.

En cuanto a la dimensión de desarrollo familiar, se encontró que no existe relación significativa con el *bullying* ($r = -.047$, $p = .460$). Es decir, el interés por estar involucrados en actividades políticas, culturales-intelectuales, sociales- recreativos y la actitud positiva hacia la práctica de valores éticos y religiosos que manifiestan los miembros de familia no se relaciona con presencia de *bullying* en los hijos, hecho que podría explicarse por la relevancia que tienen otros factores en el fenómeno del *bullying*. Al respecto, Perry, Hodges y Egan (2001) y Alvarado-García, García y Núñez (2015) señalan que las familias de los adolescentes que

son víctimas, se caracterizan particularmente por estilos de crianza sobreprotectores, problemas de comunicación y sentimientos de rechazo, siendo estas características del entorno familiar un factor que incrementa el riesgo de sufrir *bullying*.

En cuanto a la dimensión de estabilidad, la prueba de coeficiente rho de Spearman muestra que no existe relación significativa entre esta dimensión y el *bullying* ($r=-,097$, $p=,127$). Es decir la presencia de *bullying* en las víctimas no se relaciona con el grado de control que ejercen los distintos miembros de la familia sobre otros miembros, una clara organización de las responsabilidades familiares o si la vida familiar está sujeta a reglas y normas. Por el contrario, estas características están relacionadas con los adolescentes victimizadores como lo señala (Sánchez, 2009; Vaca, Roa & Moreno, 2006; Rodríguez y Torrente, 2003), ya que es evidente que si no existen normas claras o la familia no vela por hacer respetar las normas familiares, estos adolescentes romperán las normas en el colegio. Por el contrario, los adolescentes que son víctimas perciben un ambiente familiar desequilibrado, presentan menor grado de comprensión y aceptación de los padres y pobre comunicación con ellos (Cerezo, 2002; Stevens, Bourdeaudhuij & Van Oost, 2002).

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación sobre la relación entre el clima social familiar y el *bullying* en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Ate – Vitarte, presentamos las conclusiones obtenidas tras el proceso de investigación:

1. Con respecto a nuestro primer objetivo específico, se encontró que la dimensión de relación familiar si se relaciona negativa y significativamente ($\rho = -,137, p < .05$) con el *bullying* en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de varones Ate-Vitarte.
2. Con respecto a nuestro segundo objetivo específico, la dimensión de desarrollo familiar no se relaciona significativamente ($r = -,047, p = ,460$) con el *bullying* en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de varones de Ate-Vitarte.
3. Con respecto a nuestro tercer objetivo específico, la dimensión de estabilidad familiar no se relaciona significativamente ($r = -,097, p = ,127$) con el *bullying* en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de varones de Ate-Vitarte.

2. Recomendaciones

Para otras investigaciones:

1. Considerar para una posterior investigación la posible relación con otras variables más cercanas con el *bullying* como: habilidades sociales, autoestima, autoconcepto, ansiedad, que pueden incidir con la presencia de *bullying*.

Para la institución educativa:

2. De acuerdo a los resultados obtenidos, se encontró niveles altos de *bullying*, por lo cual es necesario desarrollar programas de prevención del acoso escolar y trabajar mediante grupos multidisciplinarios con los docentes, tutores y alumnos.
3. Implementar y desarrollar programas de escuela de padres, relacionadas con el desarrollo y fomento de valores entre los integrantes de la familia. Asimismo implementar talleres en los alumnos como la toma de decisiones
4. Brindar capacitación en forma continua y sostenida a los tutores y docentes sobre el *bullying* ya que muchos de ellos no saben cómo actuar en la institución frente a este problema y de esta manera poder tener una escuela saludable.
5. Trabajar de manera directa con los padres de familia mediante programas escuela para padres que refuercen las relaciones familiares y contribuir el bienestar del estudiante con problemas relacionales entre padres y alumnos.
6. Implementar actividades enfocadas en el desarrollo de habilidades sociales e interacción entre compañeros.
7. Motivación a los docentes para generar espacios de interacción con los alumnos, que faciliten la consejería y la expresión de inquietudes familiares y personales que faciliten el *bullying*.

Referencias

- Aguilar, M. (1997). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Editorial CEAC, S.A. Recuperado de <http://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=1408172>
- Aguirre, A. (1997). *Psicología de la adolescencia*. España: Marcombo S.A.
- Almeida, A., Caurcel, M. y Machado, J. (2006). Perceived characteristics of victims according to their victimized and nonvictimized peers. *Electronical journal of research in educational psychology*, 9(4), 371-396.
- Alvarado-García, D., García, T. y Núñez, J. (2015). Predictors of school bullying perpetration in adolescence: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 14(2), 23-28. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178915000695>
- Álvarez, M. y López, M. (2010). *Bullying* en alumnos de secundaria, características generales y factores asociados al riesgo. *Revista mexicana de investigación educativa*. 18(3), 1-12. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662013000300008&script=sci_arttext
- Amemiya, I. Olivare, M. y Barrientos, A. (2010). Factores de riesgo de violencia escolar. *Perú Anales de la facultad de medicina*, 70(4), 37-44. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S102555832009000400005&script=sci_arttext.
- Analitis, H., Goossens, F., Nebot, M., Olthof, T., Epstein N., Dekker, P., Baldwin, L. y Bishop, G. (2009). New participant role scales: Comparison between various criteria for assigning roles and indications for their validity. *Revista Aggressive Behavior*, 32(19), 343-357.
- Andru, R. y Peña, F. (2012). *Agresividad y pro actividad: efecto de los factores individuales y socio contextuales*. (Tesis de licenciatura, Universidad Jorge Basadre, Tacna).

- Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/65729057/agresividadyproactividad-100121224832-phpapp01>.
- Antona, A., Madrid, J. y Aláez, M. (2003). Adolescencia y Salud. *Papeles del Psicólogo*, 8(4), 45-53.
- Atri, V. y Cohen, L. (1987). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima). Recuperado de <http://www.observatorioperu.com/teofiloccoiccabullyingyfuncionalidadfamiliar.pdf>
- Avilés, J. (2002). *La intimidación entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria. Validación del Cuestionario CIMEI y estudio de incidencia*. (Tesis doctoral, Universidad de Murcia. España). Recuperado de http://www.jornadasconvivenciamurcia.com/ponencias/Avilés_fuensanta-violencia_escolar_propuestas.pdf
- Avilés, J. (2006). Diferencias de atribución causal en el *bullying* entre sus Protagonistas. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 4(2), 204-220 recuperado de http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/04-21_1.pdf
- Avilés, J. (2008). *Bullying*, intimidación y maltrato entre alumnos. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 9(4), 20-29. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/48643677/Trabajo-Final-Bullying-Laura#scribd>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. New York: Editorial alianza. Recuperado de http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_de_sarrollo_de_la_personaliad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Becerra, S. (2010). Porque se produce la violencia y cómo prevenirla. *Revista iberoamerica de educación*, 37(1), 17-47. Recuperado de www.aufop.org/publica/reifp/02v5ni.asp

- Benites, F. (2011). El maltrato entre iguales: descripción del fenómeno. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 9(2), 151-170. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178915000695>
- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultural UPSMP*, (12)1, 12-20. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf
- Berkowitz, L. (1996). Agresión: Causas, Consecuencias y Control. Bilbao. *Journal of educational administration*, 41(6), 65- 80. Recuperado de <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/279>
- Berkowitz, L. (1996). Frustration–Aggression Hypothesis: Examination and Reformulation. *Psychological Bulletin*, 106(12), 59–73. Recuperado de [http://dtserv3.compsy.unijena.de/ws2009/sozpsy_uj/47750557/content.nsf/Pages/75CB14D706AD54AFC125765C005A80C2/\\$FILE/Berkowitz%201989.pdf](http://dtserv3.compsy.unijena.de/ws2009/sozpsy_uj/47750557/content.nsf/Pages/75CB14D706AD54AFC125765C005A80C2/$FILE/Berkowitz%201989.pdf)
- Besag, N. (1989). Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo. *Encuentros en Psicología Social*, 4(2), 72-78. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Cabezas, H. y Monge, I. (2007). Maltrato entre iguales en la escuela costarricense. *Revista Educación de la Universidad de costa Rica*, 31(1), 135-144. Recuperado de <http://www.oei.es/oeivirt/rie18a09.htm>
- Calderón, H. y Cueva, C. (2005). Relación entre el clima social familiar y agresividad en escolares del segundo de secundaria de la Institución Educativa Javier Pérez de Cuellar. *In crescendo ciencias de la salud*, 1(1). Recuperado de <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/279>
- Carney, A., Merrell, K. (2001). Bullying in school: Perspectives on Understanding and preventing an international problema. *School psychology*, 22(3), 364-382.

- Carozo, T., Moreno, A. y Ruiz, C. (2012) *Bullying* y convivencia en la escuela. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 4(1), 33-52. Recuperado de <http://www.revistaseden.org/files/9-CAP%209.pdf>
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. (Tesis doctoral. Universidad de Granada. España). Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf>
- Castella M. A., (2008) Relaciones familiares y acoso escolar. *Revista Educación de la Universidad de costa Rica*, 31(1), 135-144. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/bmim/v68n3/v68n3a4.pdf>
- Cava, M., Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 22(3), 364-382.
- Cerezo, F. (2001) Violencia y victimización entre escolares. El *bullying*: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del test BULL-S. *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 4(2), 106-114. Recuperado de <http://stopbullyingnow.hrsa.gov/index.asp?area=main>.
- Cerezo, F. (2001). El cuestionario Bull. Un procedimiento para la medida de la agresividad entre escolares. *Revista Iberoamericana de Educación*. 17(1), 37-44. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/investigacion/1608Cerezo.pdf>
- Cerezo, F. (2001). *La Violencia en las aulas*. Madrid: La Pirámide.
- Cerezo, F. (2002). *Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Cerezo, F. (2002). El *bullying* y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. *Revista interuniversitaria de Formación del profesorado*, 5(1), 27-36. Recuperado de <http://ww.scielosp.org/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf>

- Cerezo, F. (2006). Violencia y victimización entre escolares. El bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 9(4), 333-352.
- Cerezo, F. (2007). Violencia y victimización entre escolares. El *Bullying*: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull. *Revista electrónica de educación psicoeducativa*, 4(2), 333-352. Recuperado de http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_115.pdf
- Cerezo, F. (2009). *Bullying*: análisis de la situación en las aulas españolas. *Revista Anales de Psicología*, 9(3), 367-378. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacion-en-las-ES.pdf>
- Cerezo, F. (2012). Violencia en las aulas. *International Journal of Psychology and Psychological Therap*, 26(1), 137-144. Recuperado de http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2010/9.bullying.pdf
- Cerezo, F., Calvo, A. y Sánchez, C. (2004). *Bullying y estatus social en el grupo-aula en una muestra de escolares*. Comunicación presentada al IV Congreso Internacional de Psicología y Educación. Almería, 30 de Marzo al 2 de abril de 2004. Actas del congreso
- Chang, M., y Cayo Y. (2010). *Violencia escolar o bullying asociado al comportamiento anímico y funcionamiento familiar*, (Tesis de licenciatura. UNAS. Arequipa). Recuperado de [http://observatorioperu.com/bullying%20peru/ACOSO%20ESCOLAR%20\(%20violencia%20escola\)%20EN%20Arequipa%20.pdf](http://observatorioperu.com/bullying%20peru/ACOSO%20ESCOLAR%20(%20violencia%20escola)%20EN%20Arequipa%20.pdf)
- Correa, S. (2012). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide

- Correa, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima). Recuperado de <file:///C:/Users/Personal/Desktop/TESIS%202020/funcionamintofamiliar20bullying%20y%20acoso%20escolar.pdf>.
- De la Torre, D., García, M., Villa, A. y Casanova, D. (2007). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe.
- Díaz, A. y Martínez, R. (2004). *Prevención de violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. En la violencia entre iguales en la escuela en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación*. Madrid. Pirámide.
- Díaz, M., Pérez, M. y Valderrama A. (2008). Agresión y Violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Revista ciencia y enfermería*, 7(2), 21-30. Recuperado <http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>
- Diccionario de la Real Academia Española (1996). Recuperado de <http://buscon.rae.es/draeI/>
- Diccionario de la Real Academia Española (2003) España. Editorial Espasa – Calpe.
- Dueñas, S. y Serna, H. (2009). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18(4), 367-373. Recuperado de <file:///C:/Users/Personal/Desktop/TESIS%202014/habilidades%20sociales%20y%20acoso%20escolar.pdf>
- Duque (2007) *Relación entre clima social familiar y la inteligencia emocional en los alumnos de 5to año de educación secundaria* (Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo, Trujillo). Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos26/tipos-familia/tipos-familia.shtml>
- Erickson, E. (2003). Identity: Youth and Crisis. New York: Norton. *School psychology international*, 22(3), 364-382. Recuperado de

<http://www.elrefygui.net/bullying/Erickson.pdf>

Estévez, E. (2005) El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28(4), 81-89.

Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(4), 108-113.

Estévez, E., Musitu, G. y Herrero, J. (2005). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293. Recuperado de http://www.elkarrekin.org/files/pub/Proyecto_Sheffield_No_sufrais_en_silencioCP270_p51.pdf

Estévez, L. (2005). *Violencia, victimización y rechazo escolar en la adolescencia*. (Tesis doctoral. Universidad de Valencia, España.). Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/estevez/tesisestevez.pdf>

Estrada, R. (1986). Violencia, victimización y rechazo escolar en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 16(2), 207-214. Recuperado de <http://www.revistasden.org/files/9-CAP%209.pdf>

Far es, P. y Trujillo, P. (2013). *El acoso entre pares es una situación de agresión* (Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/480/1/TESIS.pdf>

Freixa, M. (1998). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima) Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-entre-clima-social-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf

- García, L. (2000). *Clima social familiar en adolescentes y su influencia en el rendimiento académico*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Mayor San Marcos. Lima). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/bibliog.htm
<http://www.redalyc.org/pdf/1798/179818575002.pdf>
- Gómez, S. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana. *Revista IIPS*, 13(1) 14-20. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v12_n1/pdf/a11v12n1.pdf
- Goossen, F., Olthof, T. & Dekker, P. (2006). New participant role scales: Comparison between various criteria for assigning roles and indications for their validity. *Revista Aggressive Behavior*, 32(19), 343-357. Recuperado de [http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2010/9. IE bullying.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2010/9. IE_bullying.pdf)
- Gracia, E. y Musitu, G. (1991). Psicología social de la familia. *Revista cultural* (12)1. Recuperado de <http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/8248>
- Guterman, N., Hahm, H., y Cameron, M. (2002). Adolescent victimization and subsequent use of mental health counselling services. *Journal of adolescent Health*, 30(1), 336-345.
- Hawker, D. y Boulton, M. (2000). Aggression and adaptation: The bright side to bad behavior. Introduction to special volume. *Merrill-Palmer Quarterly*, 49(12), 239-244.
- Hendry, A., Ramos, L. y Varela, M. (2011). Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *ISSN electrónica*, 13(1), 20-26. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/Investigacion_Psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf.
- Herna, T. (2008). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. (Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/Herna_g_g/indice.htm

- Hidalgo, V. y Palacios, J. (1999). Desarrollo psicológico y educación: Desarrollo de la personalidad. *Psicología evolutiva*, 12(3). Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S172948272005000100008&script=sci_arttext&tlng=es
- Holahan, T. (1998). The relation of family functioning to violence among inner-city minority youths. *Journal of family psychology*, 10(2), 115-129. Recuperado de <http://184.171.247.103/files/Acoso-escolar-bullying-en-las-escuelas-hechos-e-intervenciones.pdf>
- Joffre, T., Ortega, R. y Cols, L. (2011). La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla. *Consejería de Educación y Ciencia, Junta de Andalucía*, 4(1). Recuperado de: <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Kemper, B. y Segundo H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa activa y no activa del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima). Recuperado de <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-practicareligiosa>
- Kemper, D. (2000). Psicología social. España. *Medica Panamericana*, 3(1). Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1695403300773991>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento métodos de investigación en ciencias sociales*. México. McGraw Hill. Recuperado de <https://tropicaliasurrealista.wordpress.com/2014/12/01/kerlinger-f-y-lee-h-2002-investigacion-del-comportamiento-metodos-de-investigacion-en-ciencias-sociales/>
- Kumpulainen, K., Räsänen, E. y Puura, K. (2001). Psychiatric disorders and the use of mental health services among children involved in bullying. *Aggressive Behavior*, 27(3), 102-110.

- Las Naciones Unidas (2004). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales. *Revista cultural*, 11(2). Recuperado de <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=1880411574>
- Las Naciones Unidas (2004). *Psicología*. Buenos Aires: Medica Panamericana.
- Lewis, D. (1974). Preteens talking to parents: perceived communication and school-based aggression. *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 11(6), 1-7. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811023457>
- Lowenstein, H. (1974). Agresividad cotidiana y aprobación de la violencia extrema. Peer rejection in childhood. New York: Cambridge University. *Child development*, 67(4), 135-137. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018845572009000100009&script=sci_arttet
- Merino, L. y Carrozo, D. (2011). *Bullying* y convivencia en la escuela. *Psicothema*, 14(2)
- MINEDU (2014). *Ministerio de Educación*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe>
- Miranda, C., Gómez, J. y Hernández, M. (2011). Prevalencia de *bullying* y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali. *Salud pública*, 16(1), 56-74. Recuperado de http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S012400642014000100002&script=sci_arttext
- Montaner, S. y Álvarez, N. (2010). Nivel de acoso escolar en una institución pública y una Privada en Asunción. *Scielo Interdisciplinaria*, 5(2). Recuperado de <http://www.psicoeureka.com.py/15.%20MONTANER%2087-04.doc>
- Montiel, V. y Peña, E. (2005). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto: un estudio longitudinal en población adolescente. *Latinoamericana de psicología*, 33(3), 28-33. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/805/80533301.pdf>. Recuperado el 22 de abril de 2012.

- Moos, R. (1974). *Escala de clima social*. Madrid: TEA.
- Moos, R. (1994). *Escala de clima social*. Madrid: TEA.
- Moos, R., Trickett, E. (1984). *Manual de la escala del clima social familiar*. España: TEA.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2007). Reputación social y violencia relacional en adolescentes: El rol de la soledad y la satisfacción con la vida. *Primer Congreso Internacional de Violencia Escolar (Bullying)* Almería, España.
- Moreno, M., Vaca, C. & Roa, J. (2006). Victimización escolar y clima socio-familiar. *Iberoamericana de Educación*, 40(6). Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2169160>
- Moreno, S. (1998) Religiosidad y actitudes ante situaciones de agravio. *Psicología y Psicopedagogía*, 18(7). Recuperado de www.salvador.edu.ar/.../religiosidad_y_actitudes_ante_situaciones_de_agravio
- Mursi, M. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Intercontinental. Paraguay). Recuperado de <http://www.utic.edu.py/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20SILVIA%20MUSRI.pdf>
- Musitu y Cava (2005). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de psicología*, 25(1), 70-77. Recuperado de:
- Musitu, G. y García, F. (1991). Sucesos y cambios estresantes y ajuste psicológico: un análisis del apoyo social como variable moduladora en padres normales y padres que maltratan a sus hijos. *Iniciativas. Revista de Investigación y Estudios Sociales*, 3(1), 81-94. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/gonzalomusitu.htm>
- Musitu, G., Román, J. & Gutiérrez, M. (1996). *Educación familiar y socialización de los hijos*. Barcelona. Idea books. Recuperado de

- Noruega, L. y Buelga, S. (2003). La familia su dinámica y tratamiento. *Organización Panamericana de la salud*, 18(1). Recuperado de
- Núñez, S. y Varas, H. (2009). *Ciencias de la naturaleza y salud*. Santillana: Chile.
- Oliva, A. (2004). La adolescencia como riesgo y oportunidad. *Infancia y aprendizaje*, 27 (1), 115-122.
- Olson, R. (1983). *El bullying, características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes*: (Tesis de maestría). Recuperado de http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1
- Olweus, D. (1992). Bully/victim problems in schools: Knowledge base and an effective intervention programme. *Irish Journal of Psychology*, 18(3), 170-190.
- Olweus, D (1992) Acoso escolar. *Hechos y medidas de intervención*, 8(3) Recuperado de: <http://www.el-refygui.net/bullying/Olweus.pdf>
- Olweus, D. (1973). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: Morata. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/10272/62/1/12735036.pdf>
- Olweus, D. (1987). Acoso escolar: *Bullying* en las escuelas hechos e Intervenciones. *Investigación para la promoción de la salud*, 18(1). Recuperado de www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf
- Olweus, D. (1997). Aggression and peer acceptance in adolescent boys: Two shortterm longitudinal studies of ratings. *Child Development*, 48(1), 301-313. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/1128488>
- Olweus, D. (1998). *Bullying* en la escuela: datos e intervención. *IX Reunión Internacional sobre Biología y Sociología de la Violencia: Violencia y Escuela*. (34)4. Recuperado de http://www.observatorioperu.com/lecturas/acoso_escolar_dolweus.pdf

- Olweus, D. (2005). Bully/victim problems in schools: Knowledge base and an effective intervention programme. *Irish Journal of Psychology*, 18(9), 170-190. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03033910.1997.10558138>
- Olweus, P. (1980). Acoso escolar, *bullying*, en las escuelas: hechos e intervenciones. *Psychological Bulletin*, 86(32), 852-875. Recuperado de:
- OMS, (2010). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26 (2), 289-316
- OMS. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. *Jinebra*. 4(1). Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf
- Oñate, A. (2001). Informe Cisneros, violencia y acoso escolar en España. *Innovación educativa y desarrollo directivo*, 14(3). Recuperado de www.fapacne.com/publicaciones/acos-escolar/acoso-escolar.pdf
- Ortega, A., Mora, P. y Merchán, T. (2007). Violencia Escolar: Claves para comprenderla y afrontarla. *ISSNN*, 10(2), 77-89. Recuperado de <file:///C:/Users/NOEMI/Downloads/Dialnet-ViolenciaEscolar-2520028.pdf>
- Ortega, R., Mora, J. y Merchán, A. (2000). Violencia escolar: mito o realidad. *Revista de Educación*, 12(6), 278-304 . Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigacion/1608Mora.pdf>
- Palomero, N. & Fernández, A. (2007). Hacia la comprensión de la violencia o maltrato entre iguales en la escuela y el aula. *ORBIS/ ciencias humanas*, 6(4), 85-118
- Pereira, H y Pino, J. (2002). Un programa de intervención pedagógica. *Interamericana*, 8(1). Recuperado de <http://consumoetico.webs.uvigo.es/textos/vejez.doc>
- Perpiñan, S. (2009). *Valores y estilo de vida de los niños de 4to y 5to año de educación*. (Tesis de licenciatura. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador). Recuperado de

[http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/6900/1/NAULA%20URDIN%20MARI
A%20LUISA-TESIS.pdf](http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/6900/1/NAULA%20URDIN%20MARI%20LUISA-TESIS.pdf)

Perren, S. y Alsaker, F. (2006). Social behavior and peer relationships of victims, bullying victims, and bullies in kindergarten. *Journal of child psychology y psychiatry*, 47(1), 45-57.

Perry, D., Hodges, K. y Egan, E. (2001). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108-113. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2951683/>

Pevin, R. y John, P. (2003). Comportamiento antisocial en los centros escolares. *Iberoamericana de Educación*. 18(4). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4536/1/tesis.doc.pdf>

Pillilla, E. et. al. (2011) *Bullying* en adolescentes escolarizados. Validación del diagnóstico de enfermería. *Riesgo de violencia*". 17(1), 45-58. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-5772012000100004&script=sci_arttext

Punset, E. (2012). Redes: La adolescencia nos hizo humanos. *Revista de Psicología Social*, 9(2), 193-204. Recuperado de <http://www.redesparalaciencia.com/8110/redes/redes-137-la-adolescencia-nos-hizo-humanos>

Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. España). Recuperado de http://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf

Rigby, K. (2005). Why do some children bully at school? The contributions of negative attitudes towards victims and he perceived expectations of friends, parents and teachers. *School pshychology international*, 26(3), 147-161.

- Rodríguez, A. (2004). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, (78)1. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-1.pdf>
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, 24(6). Recuperado de <http://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2011/06/procesos-familiares-relacionados-con-la.html>
- Rojas (1995). Victimización escolar y clima socio-familiar. *Iberoamericana de Educación* (14)7. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/139116842/Victimizacion-escolar-y-clima-sociofamiliar#scribd>
- Romaní, F. y Gutiérrez, C. (2010). Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 9(5). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/epidemiologia/v14_n3/pdf/a06v14n3.pdf
- Romero, D., Sarquis, L. y Zegers, P. (1997). Comunicación Familiar. *Formación a Distancia- Mujer Nueva*, 14(6). Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-comunicación-familiar
- Sánchez, S. (2009). *Relación de la frecuencia de bullying en el aula y el rendimiento académico del área de comunicación y matemática de los alumnos del 6° grado* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Schwartz, D. (2000). Subtypes of victims and aggressors in children's peer groups. *Journal of abnormal child psychology*, 28(2), 181-192.
- SISEVE, (2014). Sistema Especializado en atención de casos sobre Violencia Escolar. Recuperado de <http://www.siseve.pe>
- Sivisaca, A. (2000). *Psicología del adolescente*. Bosco: Tomo III

- Sloninsky, T. (1962). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/bibliog.htm
- Smith, P. y Brain, P. (2000). Bullying in schools: Lessons from two decades of research. *Psychology and Psychiatry*, 3(1), 405-417
- Stevens, F., Bourdeaudhuij, M. y Van Oost, L. (2002). Estilos de comunicación familiar, actitudes hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(4), 108-113.
- Swearer, S. (2000). *Bullying and Victimization Description, Assessment and Guidelines for Intervention*. *Iberoamericana de Educación*, 34(8). Recuperado de: <http://www.rieoei.org/investigacion/1608Moreno.pdf>
- Torres, A. (2012). *El bullying, características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes* (Tesis de maestría. Universidad Nacional Jorge Basadre. Tacna). Recuperado de http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1
- Torres, D. y Córdova, J. (2011). Relación entre clima social familiar y agresividad. *Revista de psicología general aplicada*, 5(1). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10401/4703>
- Torres, J. (2011). *Relación de la frecuencia de Bullying en el aula y el rendimiento académico del área de comunicación y matemática de los alumnos del 6° grado* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Torres, N., Ortega, D., Garrido, R. y Reyes A. (2008). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. *Revista de psicología general*. 52(4), 453-462.

- UNICEF, (2011). *La adolescencia una etapa fundamental*. Nueva York. Recuperado de <http://www.unicef.org/guatemala/spanish/adolescencia.pdf>.
- Uribe, A., Orcasita, L.y Gómez, A. (2012) *Bullying*, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander. *Psychologia Avances de la disciplina*, 6(2). Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S19003862012000200008&script=sci_arttext
- Valdez, A. y Martinez, E. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el *bullying* en estudiantes de secundaria. *Psychological Bulletin*, 12(7). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n3/v32n3a07.pdf>
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-316. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007
- Vásquez, P. (2010). *Psicología, 2º curso*. Don Bosco: Asunción.
- Venegas, H. (2014). Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas. *In Crescendo Ciencias de la salud*, 12(6).
- Vera, J., Morales, K. & Vera, C. (2005). Relación del desarrollo cognoscitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. *Psicología USF*, 10(2). Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07.pdf>
- White, E. (1959). *El hogar adventista*. California. Tomo I
- White, E. (1986). *Mente carácter y personalidad*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1999). *Compartiendo el amor*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1999). *Mente carácter y personalidad*. Buenos Aires: Tomo II

- White, E. (2007). *Patriarcas y profetas*. Buenos Aires: Tomo I
- White, E. (2007). *Recibiréis poder*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Williams, M. y Antequera, P. (1981). Pubertal timing and self-reported delinquency among male adolescents. *Journal of adolescence*, 22(11), 157-171. Recuperado de <http://www.revistaseden.org/files/9-CAP%209.pdf>
- Zavala, G. (2001). *Clima familiar y su relación con el interés vocacional y los tipos caracterológicos de los alumnos de 5° año de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional San Marcos).
- Zawadzki, N. (2007). Violencia en la infancia y adolescencia. *Pediatr, Asunción*, 34(18). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179819285004.pdf>
- Zimmer, T. Gembeck, T. y Locke. (2007). La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela. *Diario de la Adolescencia*, 30(12).

Anexo 1

Cuestionario de *Bullying*

N°	ITEM	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Alguno de tus compañeros te pone sobrenombre?					
2	¿Alguno de tus compañeros se burla de la forma que hablas?					
3	¿Alguno de tus compañeros te insulta?					
4	¿Alguno de tus compañeros habla mal de ti?					
5	¿Alguno de tus compañeros te deja de halar por mucho tiempo?					
6	¿Algunos de tus compañeros te dice palabras groseras?					
7	¿Alguno de tus compañeros se burla por alguna parte de tu cuerpo?					
8	¿Alguno de tus compañeros se burla del color de tu piel?					
9	¿Alguno de tus compañeros se burla de tu cabello?					
10	¿Recibes llamadas amenazadoras de algunos de tus compañeros?					
11	¿Te envían mensajes de insulto a tu correo, celular o en el chat?					
12	¿Alguno de tus compañeros te grita?					
13	¿Alguno de tus compañeros te abofetea?					
14	¿Alguno de tus compañeros te empuja?					
15	¿Alguno de tus compañeros te da fuertes palmeadas en la espalda sin motivo?					
16	¿Alguno de tus compañeros te pellizca?					
17	¿Alguno de tus compañeros te tira un puñete en alguna parte de tu cuerpo?					
18	¿Alguno de tus compañeros te presiona del cuello?					
19	¿Alguno de tus compañeros te patear?					
20	¿Alguno de tu compañero te jalonea fuertemente?					

21	¿Alguno de tus compañeros te jala de los pelos?					
22	¿Alguno de tus compañeros te echa la culpa de algo que no hiciste?					
23	Cuando hacen grupos para conversar ¿te dejan de lado?					
24	¿Alguno de tus compañeros cogen tus cosas sin pedirte permiso?					
25	¿Cuándo te golpean ¿no te da ganas de estudiar?					
26	¿Alguno de tus compañeros te amenaza después de golpearte?					
27	¿Alguno de tus compañeros esconden tus cosas?					
28	¿Alguno de tus compañeros te obliga a hacer algo que no deseas?					
29	Si le cuentas a alguno de tus compañeros un secreto ¿lo divulga?					
30	¿Alguno de tus compañeros te involucra en chismes?					

Anexo 2

Escala de Clima Social familiar (FES)

Instrucciones. No escriba nada en este impreso, hágalo al final en la Hoja de Respuestas.

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases; los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

- Si usted cree que respecto a su familia, la frase es verdadera, marcará en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (Falsa)

- Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría de los miembros.

- Recuerde que no se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

N°	ITEM	SI	NO
1	En mi familia nos ayudamos y nos apoyamos unos a otros.		
2	A menudo, los miembros de mi familia guardan sus sentimientos, para sí mismo.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	Ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	En mi familia consideramos que es importante, ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Los miembros de mi familia pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos frecuentemente a las diversas actividades de la Iglesia		
9	Las actividades de mi familia se planifican con cuidado		

10	Pocas veces tenemos reuniones familiares obligatorias.		
11	Muchas veces me da la impresión que en algunos solo estamos pasando el tiempo.		
12	En casa expresamos libremente nuestros sentimientos y pensamientos.		
13	En mi familia casi nunca expresamos abiertamente nuestros enojados.		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15	En mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa oramos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a los demás.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por su propia cuenta.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa, resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		

35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, retiros o paseos.		
38	Creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	En mi familia nos criticamos frecuentemente unos a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay alguien que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de los miembros de mi familia toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas que tener fe.		

59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco unión de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para calmar las cosas y mantener la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a cursos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero se administra con mucho cuidado.		
80	En mi familia las normas son muy rígidas y deben cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		

83	En mi familia creemos que no se consigue las cosas elevando la voz.		
84	En mi casa falta libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 3

Fiabilidad del Cuestionario de *bullying*

En el Cuestionario de *bullying* (30 ítems) se obtiene un coeficiente de Alfa de Cronbach de $\alpha=0.97$. Además se aprecia un Alfa de Cronbach de $\alpha=0.858$ en agresión física, $\alpha=0.794$ en agresión verbal y $\alpha=0.824$ en agresión psicológica, entonces se aprecia que es un indicador de elevada fiabilidad.

Tabla 11

Fiabilidad del cuestionario de bullying.

	Alfa de Cronbach	n de elementos
<i>Bullying</i>	0.97	30
Agresión física	0.858	9
Agresión verbal	0.794	12
Agresión psicológica	0.824	9

En la tabla 12 se aprecia que los indicadores de coeficiente de Pearson en relación al constructo de *bullying* y sus dimensiones, siendo ($p=,894$) en agresión física, ($p=,864$) en agresión psicológica y ($p=,868$) en agresión verbal. Estos indicadores demuestran que el constructo es válido.

Tabla 12

Validez del constructo del cuestionario de bullying.

<i>Bullying</i>	Correlación de Pearson	Sig.(bilateral)	n
Agresión física	,894**	,000	249
Agresión psicológica	,864**	,000	249
Agresión verbal	,868**	,000	249

Tabla 13*Baremos del Cuestionario de bullying*

	Media	D.E	Máximo	Mínimo	Bajo	Moderado	Alto
<i>Bullying</i>	66.35	21.866	34	136	0-49	50-62	63-136
Agresión física	66.35	8.188	9	44	0-11	15-19	18-44
Agresión psicológica	20.39	8.096	9	45	0-14	15-19	20-45
Agresión verbal	27.71	8.844	13	53	0-21	22-26	27-53