

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

## ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



*Una Institución Adventista*

**Procrastinación académica de estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca - 2018**

Por:

Eddy Wildmar Aquize Anco

Asesor:

Mg. Celia Soledad Machaca Tito

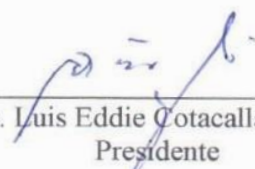
Juliaca, diciembre 2018

*Procrastinación académica de estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca - 2018*

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

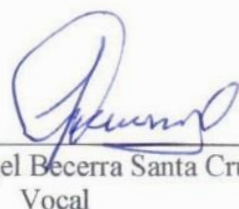
JURADO DE SUSTENTACIÓN

  
Dr. Luis Eddie Cotacallapa Subia  
Presidente

  
Mg. Oscar Javier Mamani Benito  
Secretario

  
Mg. Celia Soledad Machaca Tito  
Asesor

  
Mg. María Elizabeth Minaya Herrera  
Vocal

  
Mg. Ángel Becerra Santa Cruz  
Vocal

Lima, 30 de diciembre de 2018

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Yo **Celia Soledad Machaca Tito**, identificado con DNI N° 43374329, dictaminador y asesor de la UPG de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

### DECLARO:

Que la tesis titulada: *“Procrastinación académica de estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca - 2018”*, constituye la memoria que presenta **EDDY WILDMAR AQUIZE ANCO**, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria y ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los dos días del mes de enero de 2019.



---

Mg. Celia Soledad Machaca Tito  
Asesor

## **DEDICATORIA**

A todos los universitarios que tienen una condición académica irregular y que aun así siguen perseverando en la carrera profesional que eligieron.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos al primer y más grande autor de esta investigación, Dios, quien permitió la culminación vigorosa de la misma.

Así como a la Institución que viabilizó la ejecución del proyecto, y a todos los estudiantes voluntarios que participaron del estudio.

A mis padres y a Lidia Zela, sin ellos esta tesis habría seguido siendo un sueño solamente.

A la Mg. Celia Soledad Machaca Tito, cuyo asesoramiento fue imprescindible y digno de considerarlo como modelo.

A los Mg. Oscar Javier Mamani Benito, Mg. Ángel Becerra Santa Cruz y a la Mg. María Elizabeth Minaya Herrera, quienes han sido verdaderamente un soporte y guía profesional.

A todos ellos muchas gracias.

## TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos .....	v
Tabla de contenido.....	vi
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Capítulo I. Plantamiento del problema .....	1
1.1. Identificación del problema.....	1
1.2. Objetivos .....	5
1.3. Justificación.....	6
1.4.Marco filosófico .....	7
Capítulo II. Marco teórico / revisión de la literatura .....	15
2.1. Antecedentes .....	15
2.2. Base teóricas .....	23
2.3.Hipótesis .....	37

Capítulo III. Materiales y Métodos.....	38
3.1. Tipo de investigación .....	38
3.2. Diseño de investigación. ....	38
3.3. Población y muestra.....	38
3.4. Operalización de variables .....	41
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.6. Procesamiento y análisis de datos .....	44
3.7. Aspectos éticos .....	46
Capítulo IV. Resultados y Discusión .....	46
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones .....	65
Referencias.....	67
Anexos .....	77

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Autorregulación académica por Zimmerman (1998) .....	32
Tabla 2. Estudiantes participantes .....	39
Tabla 2. Operacionalización de la variable de estudio procrastinación académica.....	41
Tabla 4. Alfa de Cronbach de la escala de procrastinación académica. ....	48
Tabla 5. Datos sociodemográficos de la población de estudio .....	49
Tabla 6. Prueba Kolmogorov Smirnov para procrastinación académica.....	51
Tabla 7. Prueba U de Mann-Whitney para la variable procrastinación académica.....	52
Tabla 8. Prueba Kolmogorov Smirnov para autorregulación académica. ....	55
Tabla 9. Prueba U de Mann Whitney para la dimensión autorregulación académica.....	56
Tabla 10. Prueba Kolmogorov Smirnov para la dimensión postergación de actividades .....	58
Tabla 11. Prueba U de Mann Whitney para la dimensión postergación de actividades. ....	60



## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Procrastinación académica por condición académica.....	50
Figura 2. Autorregulación académica según grupos de comparación.....	53
Figura 3. Postergación de actividades por grupos de comparación.....	57

## RESUMEN

Cuando un estudiante universitario logra matricularse en asignaturas propias de su plan académico y tiene otras asignaturas pendientes por haber reprobado o desarrolla cursos de otros semestres a la vez, este adquiere la condición de irregularidad académica. Hace algunos años esta condición no habría tenido otro efecto que el retrasar la culminación de estudios del estudiante universitario, pero con la nueva ley universitaria, esta condición puede ser causa de retiro definitivo.

El presente estudio está enfocado a determinar si los estudiantes irregulares procrastinan más que aquellos estudiantes regulares, esto en la Escuela profesional de Ingeniería de sistemas de una universidad privada de Juliaca.

La metodología corresponde a un diseño no experimental, descriptivo y comparativo, de corte transversal y con enfoque cuantitativo, pues, para tal efecto se contó con la participación de 60 sujetos voluntarios entre estudiantes regulares e irregulares, a quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación académica de Busko.

Al tratar con una variable de distribución no normal, se optó por el estadístico de U Mann Whitney cuyos valores indican que no existen diferencias significativas de procrastinación académica (Sig. > 0.05) y sus dimensiones: Autorregulación académica (Sig. > 0.05); y postergación de actividades (Sig. > 0.05) entre estudiantes regulares e irregulares.

**Palabras clave:** Procrastinación académica, Irregularidad académica y Regularidad académica.

## **Abstract**

In the university life, when a student manages to enroll in subjects of his academic plan and has other subjects pending for having failed or develops courses of other semesters at the same time, this acquires the condition of academic irregularity. Some years ago, this condition would have had no effect other than delaying the completion of studies of the university student, but with the new university law, this condition may be cause for definitive retirement.

The present study is focused on determining if irregular students procrastinate more than regular students, this in the Professional School of Systems Engineering of a private university in Juliaca.

The methodology corresponds to a non-experimental, descriptive and comparative, cross-sectional design with a quantitative approach, since, for this purpose, 60 voluntary subjects were included among regular and irregular students, to whom the Procrastination Scale was applied. Academic of Busko.

When dealing with a non-normal distribution variable, we chose the U Mann Whitney statistic whose values indicate that there are no significant differences in academic procrastination (Sig.> 0.05) and its dimensions: Academic self-regulation (Sig. > 0.05); and postponement of activities (Sig. > 0.05) between regular and irregular students.

**Keywords:** Academic procrastination, academic irregularity and academic regularity.

## **Capítulo I. Planteamiento del problema**

### **1.1. Identificación del problema**

#### **1.1.1. Descripción de la situación problemática**

Respecto a la problemática a nivel internacional, el Banco Mundial (BM) es una organización conformada por 189 países en más de 130 lugares distintos y, además de ser una asociación única, tiene como finalidad reducir la pobreza y generar prosperidad compartida para los países que así lo requieren o los denominados países en desarrollo. (Ferreyra, Avitabile, Álvarez, Paz, & Urzúa, 2017).

Si se refiere a ella es porque esta entidad realizó una publicación titulada: “Momento decisivo, la Educación Superior en América Latina y el Caribe”, estudio que revela el crecimiento de la educación superior de 21% a 41% de tasa durante los años 2000 a 2010, y que apenas 10 universidades de Latinoamérica están dentro de las 500 mejores universidades del mundo, sin embargo un hecho muy resaltante es que poco menos de la mitad de estudiantes que ingresan, obtienen su título profesional a los 25 y 29 años de edad, ya sea porque continúan estudiando o porque simplemente abandonaron sus estudios. (Ferreyra et al., 2017).

Respecto a la problemática a nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) refiere que, en el Perú, se reporta una tasa de incremento del 1.4%, equivalentes a 234 mil 100 personas que poseen un trabajo. Así mismo, se reporta un incremento de 0.2% equivalentes a 11 mil 600 personas que, desde abril del 2017 a marzo del

2018 mejoraron su nivel de empleo, consiguiendo así mejores salarios, mejor ambiente de trabajo, entre otros.

Sin embargo, no se toma importancia a la tasa de 6.4% de aumento a comparación de años anteriores, de personas que poseen un subempleo, dicho sea de paso, que se refiere a “Emplear a alguien en un cargo o puesto inferior al que su capacidad le permitiría desempeñarse”. (Real Academia Española [RAE], 2018), esta cifra equivale a 302 mil 400 personas en el Perú (INEI, 2018). Es oportuno mencionar que, de todas las personas que buscan un trabajo, el 19.6% son jóvenes con edades de entre los 14 a 24 años, es decir 1 de cada 5 jóvenes de Lima Metropolitana buscan un trabajo. Para algunos periodistas como Mariluz (2018) esta podría ser la tasa de desempleo más alta que se ha registrado en los últimos siete años. ¿La causa? La falta de experiencia y estudios superiores.

El Peruano (2014) publicó la nueva ley universitaria que fue promulgada por el presidente Ollanta Humala Tasso, lo cual indica en el artículo 102, que lleva por título “Matrícula condicionada por rendimiento académico” si un estudiante desaprueba por tercera vez la misma materia, es separado temporalmente por un año de la universidad, y al término de este plazo el estudiante se matriculará sólo en el curso que desaprobó, y si desaprueba por cuarta vez se procede al retiro definitivo.

Tan solo en el Perú, se ha identificado a 51 universidades públicas, 92 universidades privadas entre asociativas y societarias según la (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2018). Y todas ellas tienen en su deber, perfeccionar mecanismos que

permitan realizar un seguimiento al estudiante universitario, y dentro de ellas, invertir recursos para conocer las características de un estudiante irregular, con el fin de que la gran mayoría concluya sus estudios, no solamente en el tiempo previsto, sino que lo hagan cumpliendo el perfil de egreso esperado por la demanda del mercado y así trabajar no buscando un subempleo.

Tomando en cuenta lo anterior, la irregularidad académica no solo provoca que, el estudiante se quede en un punto de tiempo durante su travesía universitaria; sino que prácticamente se vea forzado por la situación, a invertir dinero para cursar una materia, que bien podría haberla aprobado, esto se puede experimentar en una institución privada, sin embargo, tanto para alumnos de universidades privadas y estatales, la Ley universitaria es clara, ante un curso desaprobado reiteradamente, más probabilidades de ser retirado de la carrera hay y con ella menor oportunidad laboral.

Ante las consecuencias que dejaría la nueva ley universitaria, los periódicos locales de Puno y Juliaca no desviaron la atención a las acciones que las universidades de la región aplicarían para aquellos estudiantes que, coloquialmente se les denomina “estudiantes eternos”, aquellos que continúan estudiando, teniendo en su haber la desaprobación de varios cursos, y en casos extremos hasta en siete desaprobaciones en un mismo curso.

En una edición online del diario El Correo (2017), publicada en diciembre del 2017, se lee: en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se identificaron al menos 178 estudiantes con matrícula a un curso desaprobado por tres veces, y 88 estudiantes con cuarta matrícula; hasta

ese entonces el futuro de estos estudiantes estaba siendo debatido, pues ante la nueva ley universitaria la gran mayoría de ellos deberían haber sido retirados de la Universidad. Posteriormente en marzo del 2018, la universidad manifestó que, después de varias horas de debate en el consejo universitario se concluyó que todos los estudiantes que desaprobaron tres cursos a más, hasta en cuatro oportunidades, serán separados definitivamente de la Universidad, y solo aquellos estudiantes que desaprobaron uno o dos cursos en 4 oportunidades serán separados durante un semestre, y podrán matricularse previa firma de una carta de compromiso. Aproximadamente 266 estudiantes debieron ser retirados esa fecha. (Radio Pachamama, 2018)

Por otro lado, Condori y Mamani (2016) realizaron una investigación en la facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca, y por consiguiente se evidenció que, el 45,4% de los estudiantes obtuvieron un nivel promedio de procrastinación; un 33,9% obtuvo una categoría de alta y el 8,7% poseen un nivel muy alto de procrastinación, estos datos pertenecen a un estudio correlacional elaborado en el año 2015.

Hasta ahora se ha identificado que los hábitos de estudio, problemas emocionales o conductuales y dificultad de adaptación del estudiante a la vida universitaria han tenido protagonismo en el rendimiento académico del estudiante, sin embargo, son escasas las investigaciones que identifican la procrastinación académica como interviniente para irregularidad académica.

## **1.1.2. Planteamiento y formulación del problema**

### **1.1.2.1. Problema general**

¿Los estudiantes irregulares poseen mayor procrastinación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018?

### **1.1.2.2. Problemas específicos**

¿Los estudiantes irregulares poseen menor nivel de autorregulación a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018?

¿Los estudiantes irregulares poseen mayor postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018?

## **1.2. Objetivos de la investigación**

### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar si los estudiantes irregulares poseen mayor procrastinación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018.



### **1.2.2. Objetivos específicos**

Determinar si los estudiantes irregulares poseen menor autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018.

Determinar si los estudiantes con desarrollo académico irregular poseen mayor postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018.

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Relevancia teórica**

La procrastinación académica ha sido investigada de muchas maneras, sin embargo, no se ha realizado muchos estudios de los efectos de la procrastinación académica en estudiantes con irregularidad académica a comparación de aquellos estudiantes con regularidad. Es por ello, que esta investigación pretende aportar a la teoría de la procrastinación académica sobre los estudiantes de condición académica irregular y regular.

#### **1.3.2. Relevancia social**

La irregularidad académica es la causante del retraso en la culminación de una carrera técnica o profesional, lo que conlleva no solo a la malversación de dinero sino también de tiempo, a ello se suma la nueva ley universitaria; combinación que provocaría que los estudiantes sean retirados definitivamente de la carrera en curso. Se ha comprobado la existencia de estas condiciones académicas en las universidades del Perú.

Por ende, este estudio proyecta la implementación de políticas que permitan un seguimiento riguroso a estudiantes en riesgo.

### **1.3.3. Relevancia pedagógica**

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, (SINEACE, 2016), se encarga de otorgar la acreditación a programas de estudio que alcancen los estándares mínimos requeridos para identificarse como dadores de una educación de calidad, esta acreditación es importante para todas las universidades.

Uno de los criterios de evaluación, se ubica en el factor 6 titulado: “Seguimiento a estudiantes” en el que se requiere un sistema de tutoría de apoyo pedagógico, que garantice la permanencia y titulación de los estudiantes en el tiempo previsto. Es por ello, que con el presente estudio se logrará determinar si la procrastinación académica entorpece la culminación de los estudios superiores en los alumnos de una universidad privada de Juliaca, para así canalizar acciones mejor focalizadas con el área de Tutoría Universitaria, con el fin de lograr un mejor estándar de intervención en cuanto a la irregularidad académica se refiere.

### **1.4. Marco filosófico**

En Mateo 25:15, se relata una parábola, la cual consiste en que un hombre tenía pensado irse muy lejos. Pero antes de partir llamó a sus tres sirvientes para otorgarles bienes de tal forma que al primero le dejó cinco talentos, al segundo le dejó dos talentos y al tercero le dejó un solo talento, la distribución de éstos talentos eran proporcionales a la capacidad de cada sirviente.

El hombre partió pensando en que los sirvientes adquirirían mayor experiencia. Al cabo de un tiempo el hombre regresó con cada uno de sus sirvientes y cada uno preparó un gran recibimiento, por lo que el primero le devolvió cinco talentos más que lo que le había dado inicialmente, el segundo logro producir el doble de los talentos, el amo estaba muy contento, sin embargo, el tercero lo recibió con el único talento que se le otorgó, no invirtió por temor. Esta parte de la historia hace referencia a las bondades que Dios nos otorga y que muchas veces no sabemos apreciarlas y aprovecharlas, entre ellas, el estudio y el tiempo.

En Proverbios 6:10-11 (Reina Valera Contemporánea ) se aprecian algunas de las consecuencias que acarrea la procrastinación “Un poco de dormir, un poco de soñar, un poco de cruzarse de brazos para descansar, y así vendrá tu necesidad y tu pobreza: como un vago, como un mercenario” y muy a menudo las personas arraigan el pensamiento irracional que el Señor otorga cargas que no se pueden llevar, ante ello, se debe entender que Dios conoce detalladamente las capacidades humanas que nunca dará cargas tan pesadas que no sean posibles llevar. Él sabe en qué oportunidades las facultades humanas no se usan correctamente y pedirá cuenta de ello para juzgar.

La procrastinación continúa, se convierte en un hábito, uno que los escritos de White (1989a) podrían denominar, un hábito equivocado. Las consecuencias de ello, distorsionan el vigor moral y físico haciendo que los “Órganos animales” se alimenten por la autocomplacencia.

Desde un enfoque denominacional White (1989b) refiere que los hábitos son impregnaciones en el carácter que por cierto es difícil de cambiar, además de debilitar las fuerzas mentales y espirituales, es decir, la repetición constante y sistemática de algunas conductas pueden convertirse en hábitos y pueden permanecer en la conducta por años, haciendo bien, o por el contrario ser pernicioso para el sujeto que la posee.

#### **1.4.1. Aspectos filosóficos relacionados a la procrastinación**

##### **1.4.1.1 Discernimiento**

La Real Academia Española (RAE, 2018), le da el significado de: “distinguir algo de otra cosa, señalando la diferencia que hay entre ellas, comúnmente se refiere a operaciones del ánimo”.

Frente a ello en Isaías 7:15 se lee: “Comerá mantequilla y miel, hasta que sepa desechar lo malo y escoger lo bueno”, asimismo, en Filipenses 1:9-10 indica: “Y esto pido en oración: que vuestro amor abunde aún más y más en conocimiento verdadero y en todo discernimiento, fin de que escojáis lo mejor...”. Éstos versículos hacen referencia al discernimiento que filosóficamente se conoce en la Biblia

Es importante saber que Dios ha otorgado libre albedrío a sus hijos, pues en Lucas 6:43 – 44, indica: “No es buen árbol el que da malos frutos, ni árbol malo el que da buen fruto, ...todo árbol se conoce por su fruto, ya que no se cosechan higos de los espinos, ni de las zarzas se vendimian uvas” y éstos versículos dan prueba de ello.

El libre albedrío proporciona libertad de elección, ante ello Romanos 12:2 se lee: “Y no os adaptéis a este mundo, sino transformaos mediante la

renovación de vuestra mente, para que verifiquéis cual es la voluntad de Dios: lo que es bueno, aceptable y perfecto” versículo que hace hincapié en el uso correcto de ese libre albedrío, y es aquí donde emerge el discernimiento.

White (1992) refiere que el discernimiento puede desarrollarse a fin de tomar una decisión y aprovecharlas cuanto se pueda. Con la siguiente frase textual: “Debemos cultivar tacto y vivo discernimiento, y ser prontos para ver las oportunidades de hacer el bien y para aprovecharlas y utilizarlas cuanto se pueda” (p. 189).

Así mismo, referimos que un estudiante en la etapa universitaria puede tener conocimientos, sin embargo, de nada sirve si no discierne entre lo que puede ser provechoso o no, en el caso de la procrastinación el estudiante prefiere no ver las consecuencias perjudiciales para él.

#### **1.4.1.2. Voluntad y dominio propio.**

Según la RAE (2018) voluntad es:

La facultad de decidir y ordenar la propia conducta, acto con que la potencia volitiva admite o rehúye una cosa, queriéndola, o aborreciéndola y repugnándola, libre albedrío o libre determinación, Elección de algo sin precepto o impulso externo que a ello obligue, intención, ánimo o resolución de hacer algo, Amor, cariño, afición, benevolencia o afecto, Gana o dese de hacer algo, disposición, precepto o mandato de alguien, Elección hecha por el propio dictamen o gusto, sin atención a otro respeto o reparo. Propia voluntad, consentimiento, asentimiento, aquiescencia (p.8973).

La voluntad es el poder de que gobierna toda la naturaleza humana, si ésta es fortalecida, absolutamente todos los deseos y complacencias quedan bajo su jurisdicción, asimismo, se traduce como la capacidad de decidir y juntamente con el dominio propio se vuelve una capacidad conativa o comportamiento activo (White, 1989b).

La fuerza del carácter se compone de dos elementos muy importantes, la fuerza de la voluntad y el dominio propio. Por el contrario, algunos jóvenes creen que la fuerza del carácter radica en la fuerza de la pasión, sin entender que ésta es considerada una debilidad más, y no una virtud. Un carácter fuerte consiste en someter deseos, sentimientos y pensamientos a control propio y al servicio de Dios (White, 2015).

La Iglesia Adventista del 7mo Día (2002), expresa que muchos que procrastinan han tenido problemas para entender cómo funciona la voluntad, debemos entender que la acción mueve la voluntad y no es al revés, empezando a hacer algo podemos sentir agrado por lo que estamos haciendo y así determinarnos a terminarla, no esperemos a tener las “ganas” para empezar.

En términos no denominacionales, la voluntad es la decisión, esa energía potencial para poner en acción una decisión, y el dominio propio sería en autocontrol o la autorregulación, que se permite gestionar o canalizar esa energía para un fin deseado y si este es bueno, debió ser evaluado por el discernimiento.

#### **1.4.1.3. Motivación al cambio de hábitos de procrastinación**

El Diccionario de la RAE (2018) refiere que motivación es: “Conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona” (p. 6030).

Tener un objetivo claro conlleva a poseer un propósito para que la vida halle su centro, y si es satisfactorio el entusiasmo se hará presente conjuntamente con la devoción generosa, donde el deber se vuelve un deleite, y los sacrificios un placer. El mayor anhelo que un joven debería tener es imitar a Jesús y admirar su servicio.

Una de las principales causas de la ineficacia mental y la debilidad moral que padecen muchos de los jóvenes, es la falta de concentración para lograr fines verdaderamente importantes, las mentes sin motivación o corazones indolentes, son susceptibles a generar conductas negativas, una mente sin objetivo y sin motivación conlleva a la enfermedad mental o psicológica.

Para White (1989b) la ociosidad, la falta de ideales y las malas compañías son genéricas del alcohol y el tabaco que son más dañinas e inclusive atrae a algo peor, a la intemperancia. Jesús fomenta el establecimiento de metas elevadas, pues con la ayuda de nuestros propios talentos y del poder divino se nos permita alcanzar, y no para la ostentación, la ambición o por complacer el ideal de otros.

#### **1.4.1.4. Resistencia al cambio**

El libro de Lucas 22: 3-4, 48-51 y 67-71, revela cómo Jesús había escogido a doce discípulos; muchos de ellos sin entendimiento en letras y de carácter

forjado por el trabajo rudo. Entre los escogidos estaba Judas Iscariote, una persona con una habilidad notable para las finanzas (White, 1989b).

En Lucas 22 de la Biblia se relata la historia de los discípulos de Jesús, pues los doce convivían con Jesús, experimentaban su gracia, y con él se preparaban para continuar el trabajo. Jesús tuvo mucha paciencia al tratar con Judas pero, un día Satanás entró en Judas para conspirar junto con los sacerdotes y magistrados en contra de Jesús. Una turba de personas se acercó a Jesús y en frente de él se puso Judas traicionándolo con un beso. Con el fin de proteger a Jesús, uno de los que estaban con él, cortó la oreja del otro, Jesús paró la pelea y curó la oreja de su captor, para luego ser llevado a un concilio en donde se juntaron los ancianos del pueblo, los principales sacerdotes y los escribas, para preguntarle si él era verdaderamente el esperado Cristo, a lo que Jesús respondió: “Es correcto lo que decís. Yo soy”, y acusaron contra porque aparentemente blasfemaba y que pervertía a la nación prohibiendo dar tributo al César, Pilato no había encontrado delito alguno, pero los demás continuaron con sus acusaciones.

En el relato anterior, se afirma que Jesús había hecho varios milagros ya, habiendo encendido la voluntad de cada persona que lo oía, había enseñado mucho a sus discípulos, sin embargo, algunas personas no cambiaron sus ideas, a pesar de haber presenciado milagros, las mismas que caracterizaban al salvador, y aun así Judas, que estaba todo el tiempo con Jesús, no logró una conversión completa.

White (1989b) indica que, con mucha frecuencia el espíritu santo es rechazado, como los sacerdotes y el apóstol, y es que existe una actitud de



resistencia y tendencia a cometer errores del pasado, endureciendo nuestros corazones aún más, decidiendo no ceder, y mantener esta actitud no conociendo otra haciendo difícil nuestra conversión, y ¿Por qué no? Nos resistimos a cambiar y dejar de procrastinar. Es así, como se comenta que Judas procrastinó su conversión y al igual que muchas personas.

## CAPÍTULO II. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Esta sección recaba, en orden cronológico, investigaciones acerca de la procrastinación académica y afines. A ellas, se les da énfasis a los objetivos, instrumentos, metodología de investigación con sus respectivos resultados, con el fin consolidar el estado de investigación de la presente.

El artículo científico propuesto por Kalawole, Tella, y Tella (2007), titulado: *Correlates of Academic Procrastination and Mathematics Achievement of University Undergraduate Students* tiene como objetivo determinar la relación entre la dilación académica y el rendimiento académico en 150 estudiantes en la Universidad de Ibadan y la Universidad de Lagos en Nigeria.

Para tal efecto se utilizó la escala de dilación desarrollado por Tuckman en 1991. Los resultados indican que existe una relación entre la procrastinación y el rendimiento académico entre los cursos de matemática, encontrando que los que menos procrastinan poseen mejores resultados académicos frente a los que moderadamente procrastinan y los que procrastinan de manera crónica, sin importar el género.

De Tagle, Osornio, Heshiki, y Gárcés (2008) realizaron un artículo científico titulado: *Hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos regulares e irregulares de la carrera de Médico Cirujano de la FESI, UNAM*, cuyos objetivos fueron identificar las diferencias de los hábitos de estudio en alumnos regulares e irregulares, al término de su primer ciclo escolar de la carrera de médico cirujano de la FES, en la Universidad Nacional de México.

Se usaron tres cuestionarios (Organización, Técnicas de estudio y motivación), aplicados en una muestra de 252 estudiantes entre estudiantes irregulares y regulares. Los resultados indican que existen diferencias significativas con relación a la organización y planificación de los estudios entre los alumnos irregulares y los regulares, puesto que los alumnos regulares optimizan mejor su tiempo, recursos y materiales que los del grupo contrario, sin embargo, se establece que los niveles presentados en ambos grupos de estudio no son los adecuados para estudiantes de nivel superior.

Frente a lo anterior Garzón y Gil (2017) publicaron una investigación titulada: *Gestión del tiempo y procrastinación en la Educación Superior*, cuyo objetivo fue analizar el valor de la gestión del tiempo como variable predictora de la procrastinación, para tal efecto, se usó un cuestionario en versión español del *Time Management Behavior Questionnaire y Procrastination Assessment Scale-Students* diseñadas por Salomón y Rothblum en el año de 1984, aplicadas a 494 estudiantes de primer año en universitarios de Colombia.

El diseño fue no experimental de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Los resultados indican que el control del tiempo son buenos predictores de la procrastinación mostrando con ellas una correlación inversa, lo que indica que a mejor manejo u organización del tiempo menor será la procrastinación. Así mismo, se refiere a la organización del tiempo como factor importante para prevenir el fracaso o abandono académico universitario.

**2.1.2. Antecedentes nacionales** Una de las investigaciones de relevancia es la que nos presenta Chan (2011) en su investigación titulada:

*“Procrastinación Académica como predictor en el Rendimiento Académico en Jóvenes de Educación Superior”*, con el objetivo de identificar relaciones y comparaciones según el género y el rendimiento académico bajo en estudiantes universitarios en Lima.

El método utilizado fue descriptivo correlacional y se utilizó la Escala de Procrastinación Académica de Busko y Álvares adaptada para Lima en el 2010. Los resultados indican que todos los estudiantes de educación superior procrastinan como patrón común, además, se ha comprobado que el género que más procrastina son varones, el 61.5% de los estudiantes que procrastinan han desaprobado entre uno y seis cursos y un 68% de participantes que procrastinan pertenecen a familias con ambos padres e hijos.

Charca y Taco (2017), realizaron una tesis para la obtención del título profesional de licenciadas en Trabajo Social, titulado: *“Factores personales que influyen a la procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales – UNSA, Arequipa, 2016”*. Cuyo objetivo fue identificar los factores personales que influyen en la procrastinación académica de los estudiantes de la facultad de ciencias histórico sociales en la Universidad Nacional de San Agustín.

El trabajo posee un diseño no experimental de corte transversal y de tipo explicativa puesto que busca describir las características personales y explicar el análisis de factores como influyentes en la procrastinación académica en una muestra estratificada total de 211 estudiantes entre las carreras de trabajo

social, sociología, turismo, Antropología, e Historia, utilizando una ficha de observación, encuestas y focus group para recolección de datos cualitativos.

Los resultados relevantes indican que a pesar de haber seleccionado una muestra aleatoria de estudiantes con irregularidad académica y sin irregularidad académica, cerca del 88.0% de la muestra, procrastinan habitualmente.

Por otro lado, Dominguez (2017), con su tesis titulada: *Prevalencia de la Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana y su Relación con Variables Demográficas*, tiene como objetivo reportar la prevalencia de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de dos universidades privadas de Lima Metropolitana. Su muestra los conformaba 157 estudiantes entre varones y mujeres con una media de 23.16 años de edad. Los resultados indican que un 14.1% de los estudiantes presentan procrastinación académica frecuente, además, no importa el género, ni la edad, así mismo, se encontró que los estudiantes que no trabajan procrastinan más que aquellos que si lo hacen. La prevalencia de la procrastinación académica es significativa en estudiantes universitarios peruanos que, a la vez está asociada con factores demográficos y psicológicos.

Por otro lado Domínguez y Campos (2017), publicaron en la revista Scielo, el artículo titulado: *Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar; de carácter no experimental descriptivo correlacional*, que busca analizar el grado de influencia de la satisfacción con los estudios sobre la

procrastinación académica, para lo cual usaron la Escala breve de satisfacción con los estudios y la Escala de procrastinación académica en 148 estudiantes entre los 18 y 32 años de edad, de una Universidad privada ubicada en Lima Metropolitana.

En cuanto a los resultados, se evidencian valores menores al nivel de confianza del 0.05, éste dato permite afirmar que, si existe relación significativa, sin embargo, los autores indican lo contrario, puesto que describen al método de significancias como dador de resultados parciales, por ser susceptible al valor del tamaño muestral, y que pueden indicar correlaciones significativas, algo que por su intensidad podría no serlo.

Además, estos resultados pueden ser sustentados por el origen multifactorial de la procrastinación, como los rasgos de la personalidad, dificultad de la materia, etapas del desarrollo del estudiante adolescente y el género.

Valdiviezo (2017) se refiere a la gran diferencia que tienen los estudiantes al experimentar la procrastinación según la carrera profesional elegida con su informe de tesis titulada, *Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una universidad privada de Trujillo*. Este informe tiene como objetivo determinar si difieren los niveles de procrastinación en estudiantes con diferente carrera en una universidad; con un diseño no experimental de tipo comparativo y de corte transversal; éste informe cuenta con una muestra de 73 estudiantes del primer ciclo de la carrera de Derecho y 93 estudiantes del primer ciclo de Administración.

Los resultados indican que existen diferencias significativas entre ambas carreras de estudio, teniendo como predominante a la carrera de Derecho con un 24.7% de estudiantes con altos índices de falta de motivación, un 19.2% con indicadores de dependencia, un 30.1% con déficits en su autoestima, un 20,5% de estudiantes con desorganización en su trabajo y un 28,8% de estudiantes que prefieren evadir algún tipo de responsabilidad.

Llegando a la conclusión que los resultados de la postergación académica pueden ser influenciados por la carrera de estudios, o más bien por su grado de dificultad; también nos deja bien en claro que la realidad puede variar grandemente de contexto a contexto, como las características sociodemográficas, factores emocionales y factores institucionales

Por otro lado, Chigne (2017) muestra su tesis titulada: *Eficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*, cuyo objetivo es establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en dichos estudiantes.

La investigación posee un diseño no experimental de tipo correlacional y de corte transversal; se contaron con una muestra de 160 estudiantes. Para el recojo de información se utilizó la escala de Autoeficacia y la escala de Procrastinación Académica con una confianza de consistencia de 0,920 y 0,782 respectivamente.

En sus resultados se indica que existe una correlación significativa y baja con  $Rho = -0,323$  y valor  $sig. = < 0.05$ , lo que indica una correlación negativa inversa permitiendo entender que ha mayor autoeficacia menor será la procrastinación académica.

Otra de las investigaciones realizadas en Perú, relacionadas a la procrastinación académica es la de Hernández (2016), con su tesis titulada *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo*, que pretende determinar la relación entre las variables mencionadas, para lo cual se utilizaron los instrumentos de la Escala de Procrastinación de Tuckman para la variable Procrastinación; para Motivos de procrastinación, el test de diagnóstico motivacional; y la escala de bienestar psicológico de Ryff para la variable Bienestar psicológico.

Los resultados indicaron una correlación negativa y a la vez, altamente significativa entre las variables de investigación, permitiendo entender que a menor procrastinación académica mayor será el bienestar psicológico, esto también comprende la disminución de reacciones conductuales como el estrés académico, sentimientos de tristeza intensa provocados por la auto desvalorización y un bajo rendimiento académico.

Otro artículo científico de revisión bibliográfica en el que se habla ampliamente sobre la función de la procrastinación académica y su influencia en aspectos académicos, nos lo ofrece Garzón y Gil (2016) quienes nos brindan el panorama en el que se puede concebir a la procrastinación como la tendencia para aplazar tareas, trabajos y/o responsabilidades de forma habitual cambiándolas por actividades satisfactorias o de menos esfuerzo que acarrearán una consecuencia perjudicial; ésta conducta es considerada como una variable personal asociada al fracaso o deserción académica, es oportuno decir que el fracaso académico, la deserción, o la repetición de alguna materia es causada por una gran variedad de factores, sin embargo, éste factor



generado por el déficit de autorregulación académica se ha visto como una variable predictora en la deserción académica, así mismo se rescata la idea que ésta debe ser incorporada en mecanismos y procesos de enseñanza y aprendizaje, también puede cambiar, entrenarse, y disminuir mediante la modificación de variables intrínsecos del estudiante, tales como: cognitivos, metacognitivos, conductuales y motivacionales mediante programas.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

La peculiaridad del estudio en universitarios con status académico irregular, no los proporciona Rosales, Gómez, y García (2017) en su investigación titulada: *Factores asociados al status irregular en estudiantes de medicina*; cuyo objetivo fue determinar la asociación de factores relacionados con alumnos irregulares de la carrera profesional de medicina de una escuela del sector privado, para ello se debe entender como alumnos irregulares a estudiantes que hayan desaprobado un curso o varios y que simultáneamente estén cursando dos semestres académicos a causa de ello; esta investigación cuenta con un método de estudio comparativo.

El instrumento que se usó para tal efecto está constituido por 24 ítems los cuales podían comprenderse en factores personales, relacionados con el profesor y factores académicos. Los estudiantes encuestados seleccionaron los factores que consideraban que tenían relación con su status irregular.

Los resultados indican que se mostraron diferencias significativas entre los estudiantes irregulares de aquellos que son regulares, demostrando que los irregulares tienen factores estrechamente relacionados como ser foráneo o extranjero, una mala relación el profesor de la materia, tener poco interés por

el estudio, la frecuencia o constancia en el estudio, en otras palabras, los estudiantes con status irregular tienden a no acercarse a profesor cuando tienen dudas, así mismo se hace hincapié en los factores personales como el coeficiente de inteligencia, hábitos de estudio, organización del tiempo y motivación por el estudio (Sánchez de Tagle et al, 2008 citado en Rosales, Gómez & García, 2017).

## **2.2. Bases teóricas**

Cuando hablamos acerca de la procrastinación también hablamos sobre motivación, pues las raíces intelectuales de la motivación nos remota a los filósofos griegos como Sócrates, Platón y Aristóteles. Aquí Platón, quien a la vez era el alumno de Sócrates se refirió a la motivación como un fluido de Alma tripartita en tres niveles, la primera y primitiva, denominada la apetitiva, que contribuía a las necesidades fisiológicas, hambre, sueño, sexo, etc. Otro nivel era la de aspecto competitivo, que consiste en actuar para conseguir ser honrado y honrado, y por último la más elevada, calculador, que contribuía a las capacidades para tomar decisiones.

Por otro lado, Platón hablaba sobre distintos terrenos de la conducta, pensaba que los terrenos más altos son capaces de controlar los apetitos fisiológicos, más tarde ésta teoría estaría muy relacionada con la teoría de Freud. Aristóteles, aparentemente usó la misma teoría de Platón, con la diferencia de las nomenclaturas en sus nombres, el alma estaba tripartita en tres campos, nutritiva, sensible y racional, la primera trataba de impulsos de conservación de la vida, la segunda trataba de aspectos relacionados con el cuerpo que a la vez se relacionaba con el placer y el dolor, y la última que era

una parte única y exclusiva del ser humano que estaba guiada por la voluntad, Aristóteles consideró también la existencia de la voluntad como una facultad superior y única del ser humano. (Reeve, 2010).

Años más tarde Akkaya (2007) citado en Durant y Cucho (2016), sostendría que los babilónicos en el año de 1790, promulgaron una ley que regulaba el cumplimiento de trabajos para un tiempo límite, con el fin de aminorar las conductas dilatorias de esa época impuesta por Hamurabi.

En nuestro Perú también existían leyes para la eliminar la dilación o la procrastinación, esto se remota al imperio incaico entre los siglo XV y XVI, época en el que los incas emplearon los refranes para transmitir normas para divulgar la autoridad, como por ejemplo: Ama Llulla, Ama sua, Ama sipix, y Ama mappa, que significa: no seas mentiroso, no seas ladrón, no seas asesino, no seas pervertido, y la que es más restante para esta investigación: Ama Qella, esta última que significa no seas perezoso. Las infracciones a las leyes eran equivalentes a la defraudación o rebelión y se penaban con castigos rigurosos, y la ociosidad se consideraba una defraudación (Basadre, 1936).

Años más tarde, algunas fuentes refieren que la primera investigación sobre la procrastinación la realizó Ringenbach en el año de 1971, sin embargo, la investigación de Aitken en 1982 desmintió el trabajo, pues el trabajo nunca fue escrito. La primera investigación realizada de manera seria fue la de Milgram en el año de 1992 que indica que la sociedad de esa época necesita numerosos compromisos y plazos lo que da lugar a la postergación. (Natividad, 2014)

Más tarde en el año de 1995 autores como Ferrari, Johnson y McCown se refirieron a la procrastinación como fortalecido por la revolución industrial alrededor de los años de 1750, antes de ello no se consideraba un problema significativo (Steel, 2007). Es por ello que algunos autores como Ferrari y Díaz (2007) consideran que la procrastinación es una enfermedad de importancia relativa según el desarrollo del país, en especial de aquellos países industrializados.

### **2.2.1. Procrastinación académica**

La Procrastinación ha tomado intempestivamente el protagonismo en nuestra voluntad al terminar un trabajo, deber, o culminar acorde a lo planificado y que de seguro es muy importante terminarlo. Y a pesar que cotidianamente lo experimentan muchas personas, ya sea tratando de corregirlo o minimizando las consecuencias, que por lo general son negativas. Este término se ha convertido en la palabra menos conocida por una buena cantidad de personas.

Autores como Ferrari y Díaz (2007) se refieren a la procrastinación como dilación, en palabra española; que es considerada como un patrón conductual de postergación innecesaria que se vuelve habitual al momento de presentar trabajos académicos que deberían presentarse o culminarse en un punto de tiempo. Sin embargo, Steel (como se citó en Angarita, 2012) refiere que ésta dilación afecta más allá de los límites académicos, pues, llega a afectar significativamente otras áreas de ser humano, tales como: lo laboral, actividades familiares y/o recreativas, que comprometen a la esposa y/o los hijos, e inclusive podemos llegar a postergar nuestros tiempos libres y

actividades de ocio; éstas son evidencias que se pueden encontrar en miles de casos, de los cuales el 89% de personas procrastinadoras refieren haber vivido consecuencias negativas en distintas áreas de sus vidas por la manifestación de algún nivel de procrastinación.

#### **2.2.1.1. Características de los procrastinadores.**

Quant y Sánchez (2012) establecen causas intrínsecas sobre éste aplazamiento voluntario de actividades, tareas o deberes académicos, pues se ha comprobado su relación con la baja autoestima, déficit de autoconfianza, autocontrol, depresión como causante o consecuencia, déficit en la organización y planificación de actividades, perfeccionismo e impulsividad como rasgos de la personalidad, y ansiedad. Otros autores como Ferrari y Díaz (2007) identifican a personas con conductas de auto sabotaje, falta de escrupulosidad, pobre autorregulación de su desempeño, miedo al fracaso, y se cree que muy a menudo dependen de otras personas para culminar sus tareas.

Pala, Akyildiz, y Can (2011) también aportan a las características de los procrastinadores declarando que:

La clave está en la autorregulación académica, es decir, los estudiantes que no procrastinan muy a menudo saben orientar sus sentimientos y comportamientos a objetivos personales, en este caso objetivos académicos. Es decir, éstos estudiantes establecen sus propias metas, planifican y usan estrategias para alcanzarlas, acompañados de un monitoreo y autoevaluación para un ajuste de estrategias mostrando creencias de automotivación (p. 12).

Carranza y Ramírez (2013) refieren que la procrastinación está ligada a características demográficas en estudiantes universitarios de género femenino de edades entre los 16 a 20 años y en especial si éstos cursan carreras del área de ingeniería; así mismo, se ha comprobado que los estudiantes en ingeniería de género masculino de edades de entre los 16 a 20 años son procrastinadores de su esfera familiar, aunque esto no se haya analizado desde el punto de vista madurativo normal o de independencia propias de esa edad.

#### **2.2.1.2. El porqué de la procrastinación**

Una cuestión sobre la procrastinación es: ¿Qué pasa por la mente de las personas cuando dejan para mañana lo que pueden hacer hoy?, ante ello, Babauta (2011), refiere algunas razones por las que las personas procrastinan:

Primera razón, por gratificaciones instantáneas. - Se establece que las personas desean una gratificación instantánea, por ejemplo, es más fácil mirar videos por internet que terminar un proyecto académico que es todo lo contrario a una gratificación.

Segunda razón, compromiso del miedo, algunas personas dejan para otro momento trabajos grandes y que pueden hacer pensar a menudo que fracasarán, es un miedo a lo desconocido u otros autores como Fitchman (2012) lo definen como un miedo al éxito.

Tercera razón, se opta por enfocar la atención en el presente, pues en el momento no se viven aún las consecuencias negativas, y se puede disfrutar

sin preocupaciones el momento, sin embargo, no se considera el futuro consecuente y negativo que se acerca.

Cuarta razón, sobreestimar el futuro, muy a menudo se cree que el futuro será mucho más productivo que ahora, y por la misma razón se opta por postergar para esperar ese futuro productivo que muchas veces no se vuelve realidad.

Quinta Razón, no se encuentra motivación en la tarea, se cree que la motivación es inversamente proporcional a la procrastinación, si se aplaza la tarea es porque no se experimenta un agrado por él, aquí la motivación intrínseca o automotivación debe actuar imprescindiblemente.

Algunas investigaciones como la de Dewitte y Shouwenburg (como se citó en Rodríguez & Clariana, 2017), han demostrado que la causa de la procrastinación que no es exactamente la falta de motivación, es por más decir, que los procrastinadores académicos no tienen la intención de dejar todo para último momento, ni mucho menos carecen de motivación, sino más bien, que poseen dificultad para repeler tentaciones durante la ejecución de algún trabajo o estudio.

### **2.2.1.3. Ecuación de la procrastinación**

Fischman (2012) ha planteado una ecuación en la que se explica las variables de la procrastinación la cual se ilustra a continuación:

$$\text{Motivación} = \frac{\text{Expectativa X Valor}}{\text{Impulsividad x Demora}}$$

Ecuación que se entiende de la siguiente manera:

- Expectativa: Se refiere a la percepción de logro que se siente al culminar la tarea. Steel (2007) sugiere que se logra experimentar más motivación si la expectativa de tener éxito es alta.
- Valor: Se refiere al agrado que se experimenta al hacer la tarea, es decir, si la tarea está alineada con los talentos personales o es abúlica.
- Impulsividad: Se refiere a los rasgos de personalidad impulsiva. Las personas con mayor impulsividad tienden a procrastinar más, pues, si su deber es estar atentos en la tarea, se pueden dejar llevar por sus impulsos para cambiar de actividad, para después estar conversando o comiendo.
- Demora: Se refiere a la demora de la gratificación, pues si la tarea puede demorar poco tiempo, se estará más motivados a terminarla, o por el contrario si la tarea demanda días o meses, se sentirá menos motivación para terminarla y recibir la gratificación.

#### **2.2.1.4. La procrastinación ¿En verdad es mala?**

Hasta este punto se ha revisado minuciosamente literatura que se refiere a la postergación como un patrón conductual de postergación habitual con consecuencias negativas en personas que lo experimentan, pero viene una cuestión a esta revisión, ¿Será la procrastinación verdaderamente perniciosa al área académica o por el contrario posee algunos efectos positivos?

Frente a ello Olafón ( como se citó en Wong & Sperling, 2012) indican que los estudiantes universitarios pueden experimentar beneficios, cómo el de la eficacia cognitiva, pues trabajar en un tiempo estrictamente controlado o corto, produce una atención forzada sobre la tarea, eliminando las distracciones y produciendo una experiencia máxima al momento de realizar la tarea, pues,



trabajar en intervalos cortos mejora la motivación y hacen que las obligaciones se perciban más desafiantes que los llevan a un estado de fluidez sin tensiones.

Por otro lado, las historias antiguas que propone Kanaus (2002), sobre la procrastinación estratégica pueden ser ilustradas por La odisea, que es una obra escrita por Homero, en el que se relata la historia de Odiseo el rey de Ítaca; quien decidió viajar a la guerra dejando a su esposa y que, por caprichos del Dios Poseidón este no volvió a su país en mucho tiempo. Algunos reyes desearon ocupar el trono de Odiseo por lo que invadieron su palacio y exigieron a su esposa o la Reyna elegir a uno de ellos para tomar el lugar de Odiseo.

Esta idea surgió porque nadie creía que este estaba vivo por el tiempo que se ausentó. Se comenta que ella prometió elegir un esposo terminando un tejido, y se sabe que durante la noche deshacía el tejido que avanzó durante el día, esto para dilatar el tiempo y esperar a Odiseo, quien llegó más tarde a vengar las barbaridades que los intrusos hicieron en su palacio de Ítaca.

#### **2.2.1.5. Subtipos de procrastinación académica**

La procrastinación académica ha pasado por muchos estudios, sin embargo, Shouwenburg (como se citó en Rodríguez & Clariana, 2017), divide en dos tipos de procrastinación: la esporádica, que se manifiesta sólo en algunas actividades académicas y la segunda, la procrastinación académica crónica, que se caracteriza por ser una conducta postergadora habitual y generalizada en todas las actividades académicas.

Otra de las clasificaciones lo proporciona Ferrari, Barnes y Steel (como se citó en Rodríguez & Clariana, 2017), quienes clasifican a la procrastinación en dos tipos; El tipo Arousal se caracteriza por postergar los trabajos y tareas con el fin de experimentar emociones placenteras teniendo por hecho que su trabajo es mejor bajo presión. Y el tipo evitativo, que aplaza trabajos y deberes académicos para no afrontar sus limitaciones y evitar el fracaso.

## **2.2.2. Dimensiones de la procrastinación**

### **2.2.2.1. Autorregulación académica**

Es bien sabido que día a día la humanidad asume retos, responsabilidades, o tareas que se debe cumplir, ya sea de nuestro agrado o no. Pero, durante la ejecución del trabajo pasan muchas cosas por la mente de un procrastinador quien no logra percatarse de ello.

Para Zimmerman (como se citó en Reeve, 2010) menciona que algunas personas suelen detenerse durante el cumplimiento de alguna responsabilidad para evaluar, analizar y reflexionar acerca de cuán bien está haciendo su trabajo. Logran pensar en su esfuerzo propio, las cosas que hacen mal y como mejorarlas, e inclusive piensan en las desventajas a ello se le conoce como auto monitoreo y autoevaluación, que integran, entre otros conceptos, la autorregulación.

Si a autorregulación académica se trata Pintrich (2000) refiere a *académic self-regulated* o Autorregulación académica como la capacidad activa y constructiva para supervisar y controlar ciertas potencialidades como las cogniciones, la motivación y el comportamiento para alcanzar un fin determinado, es más nos atrevemos a decir que el estudiante debe estar

orientado al resultado, en éste caso podría ser una tarea, sin embargo, el autor hace hincapié en que los estudiantes no todo el tiempo pueden hacer ello, sino que sólo pueden hacerlo en algunos casos.

Así mismo, se presenta un modelo de explicación sobre las fases de la autorregulación académica propuesta por Zimmerman (como se citó en Pintrich, 2000).

**Tabla 1**

*Autorregulación académica propuesta por Zimmerman (como se citó en Pintrich, 2000).*

Fases	Cognición	Motivación/ Afecto	Comportamiento	Contexto
Previsión, planificación y activación	Fijar meta u objetivo	Adopción de orientación de objetivos	Planificación de tiempo y esfuerzo.	Percepción de la tarea. Percepción del contexto
	Contenido anterior. Activación de contenido	Facilidad para aprender juicios; percepciones de la dificultad de la tarea	Planificación para la auto observación del comportamiento	
	Meta cognición Activación del conocimiento	Activación del valor de tarea  Activación de interés		
Supervisión	Conciencia meta cognitiva y monitoreo de la cognición	Conciencia y monitoreo de la motivación y el afecto	Conciencia y monitoreo del esfuerzo, uso del tiempo, necesidad de ayuda Autoobservación del comportamiento	Monitoreo de tareas cambiantes y condiciones de contexto.
Control	Selección y adaptación de estrategias cognitivas para aprender, pensar	Selección y adaptación de estrategias para manejar la motivación y el afecto	Aumento / decrece el esfuerzo Persistir, renunciar. Comportamiento de búsqueda de ayuda.	Cambiar o renegociar la tarea Cambiar o dejar el contexto
Reacción y reflexión	Juicios cognitivos Atribuciones	Reacciones afectivas Atribuciones	Comportamiento de elección	Evaluación de la tarea Evaluación del contexto.

La tabla 1 representa las fases que la autorregulación posee, y, como se entiende, pues, existen 4 fases procedimentales. La primera, llamada previsión, planificación y activación, se refiere a la percepción de la tarea, a la activación de conocimientos que el estudiante posee para cumplir un fin determinado y a la planificación de la misma, la segunda, que se refiere a la supervisión, es decir un estudiante revisa sus pensamientos, motivaciones e inclusive analiza la necesidad de ayuda en caso así lo requiera, seguidamente se presenta la fase del control en el que el estudiante elige una estrategia para realizar la tarea, así como una estrategia que le permita mantener la motivación, ellas se verán reflejadas en el aumento o en la disminución del esfuerzo o la perseverancia que el estudiante posee ante una tarea, en inclusive puede hasta optar por pedir ayuda a terceros.

La última fase, reacción y reflexión, consiste en una crítica acerca del desenlace de la responsabilidad académica ejecutada o no ejecutada, así mismo se evalúa el contexto, tales como dificultades, oportunidades, beneficios, e integrar nuevos conocimientos o estrategias (Reeve, 2010).

El bajo nivel de autorregulación está relacionado a los procrastinadores (Recchioni, Gonzáles, Gonzáles, y Camisassa, 2015), es cierto que los universitarios que frecuentemente procrastinan poseen déficit en la autorregulación, pues, carecen de interés al evaluar su conducta porque desean una gratificación instantánea o subestiman el futuro para evitar labores desagradables; a la par de no trabajar por prioridades porque no reflexionan del proceso de cumplimiento de cualquier actividad académica.

### **2.2.2.2. Postergación de actividades**

Existen muchas personas que se preocupan por empezar un deber, trabajo, tarea o responsabilidad que, en eso mismo queda, preocupación; una inversión de tiempo mal invertido cuando no se lleva a la ejecución un trabajo que debe presentarse, y esta misma es causante de diversas situaciones perjudiciales en el ámbito laboral o académico de la persona que posterga.

En personas postergadoras, las excusas para no comenzar algo son diversas. Por el contrario, las personas que no postergan muy a menudo organizan su tiempo, a la par que trabajan por orden de prioridad, e inclusive organizan un tiempo para poder descansar y dedicarse al ocio, así mismo, las personas que no son postergadoras habituales buscan auto gratificación cuando la tarea es culminada. Ésta última técnica está basada en forzar una conducta no probable, como leer un libro o culminar la tesis, con una conducta que si sea probable que ocurra como ver televisión, revisar los mensajes de Facebook o mirar videos de Youtube. (Dahab, Rivadeneira, & Minici, 2003).

El cuestionario creado por Deborah Ann Busko en el año de 1998, establece algunos indicadores para ésta dimensión denominada postergación de actividades los cuales son anticipación del quehacer académico y motivación.

- Anticipación del quehacer académico, se refiere a la preparación por adelantado de actividades académicas de eminente dificultad. Por lo general, se compromete con la organización y el grado de importancia de la actividad por realizarse.

- Motivación, se refiere a un conjunto de procesos que proporcionan energía y dirigen el comportamiento con compromiso emocional, ésta energía implica que la conducta es intensa y relativamente duradera. Se puede decir que existen motivos intrínsecos que consisten en aquellas necesidades, cogniciones y emociones que surgen a partir de uno mismo, y aquellas que son extrínsecas que consisten en agentes externos que refuerza o no, la conducta del ser humano (Reeve, 2010).

### **2.2.3. Condición académica**

#### **2.2.3.1. Características de estudiantes universitarios con irregularidad académica.**

Sabiendo que las universidades son autónomas y se direccionan con estatutos propios, nos proponemos a delimitar el concepto de estudiante sin regularidad académica ilustrado en el Título V, Capítulo I del Proceso, condiciones y requisitos de matrícula, artículo 47 del Reglamento General de Estudios, que como modelo indica al respecto:

“Se denomina alumno no regular, aquel que, en un periodo o ciclo académico además de matricularse en asignaturas y créditos de su currículum o plan de estudios, tiene pendiente de aprobar asignaturas y créditos de periodos o ciclos académicos anteriores” (Universidad Peruana Unión [UPeU], 2018, p.11).

### **2.2.3.2. Características de estudiantes universitarios con regularidad académica.**

Por otro lado, en el Reglamento General de Estudios de la Universidad Peruana Unión Título V, Capítulo I de Proceso, Condiciones y Requisitos, artículo 46, que como modelo indica al respecto:

“Se denomina alumno regular, a aquel que consecutivamente y sin interrupción de un periodo o ciclo académico, se matricula en la totalidad de asignaturas y créditos de su currículo o plan académico correspondiente” (UPeU, 2018, p.11).

### **2.2.4. Marco conceptual**

#### **2.2.4.1. Procrastinación académica**

La procrastinación académica o también llamada dilación es considerada como un patrón conductual de postergación innecesaria de actividades o responsabilidades académicas con consecuencias negativas para el sujeto procrastinador (Ferrari & Díaz, 2007), los procrastinadores poseen razones que van desde el miedo al fracaso, deseos de gratificación instantánea, a subestimar el futuro para postergar. (Babauta, 2011).

#### **2.2.4.2. Autorregulación académica**

Capacidad activa y constructiva para supervisar y controlar ciertas potencialidades como las cogniciones, la motivación y el comportamiento para alcanzar un fin determinado, consiste en el autoanálisis durante la ejecución del trabajo y al término de la misma, con el fin de replantear acciones o estrategias para alcanzar una meta determinada (Pintrich, 2000).

#### **2.2.4.3. Postergación de actividades**

Forma parte de la procrastinación, la postergación de actividades es consecuencia de un manejo inadecuado del tiempo, y de ejecutar tareas sin seguir un orden de prioridad. (Dahab, Rivadeneira, & Minici, 2003).

#### **2.2.4.4. Estudiantes con regularidad académica**

Todo estudiante que se matricula en los cursos y créditos que su plan académico establece.

#### **2.2.4.5. Estudiantes con irregularidad académica**

Todo estudiante que posee una materia desaprobada y/o que no se matricula en todas las materias que su plan académico requiere.

### **2.3. Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis principal**

Los estudiantes irregulares presentan mayor procrastinación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018.

#### **2.3.2. Hipótesis derivadas**

Los estudiantes irregulares presentan menor autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018.

Los estudiantes regulares presentan mayor postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, 2018.



## **Capítulo III. Materiales y métodos**

### **3.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación corresponde a un tipo comparativo con un enfoque cuantitativo, puesto que se anhela identificar el comportamiento de una variable en poblaciones con diferentes características de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

### **3.2. Diseño de investigación.**

El diseño de la presente investigación posee características acordes con el diseño no experimental, es decir, no pretendemos manipular o variar una variable, esta se evaluará en su ambiente natural, además posee una clasificación transaccional, porque se recogerán datos en un solo punto de tiempo (Hernández et al., 2014).

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Delimitación espacial y temporal**

La investigación se ejecutó en una universidad privada del Perú, departamento de Puno, provincia de San Román y distrito de Juliaca, ubicado a 3825 msnm. El periodo de elaboración del proyecto se efectuó desde octubre del 2017 y la ejecución se realizó en octubre del presente año.

#### **3.3.2. Población**

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca, en el que 38 estudiantes equivalentes al 63,3% de la población cumplían con criterios de inclusión para el grupo de estudiantes con condición regular y 22

sujetos cumplían con los criterios para el grupo de estudiantes con condición irregular.

**Tabla 2**

*Participantes de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas en el semestre académico 2018 – II.*

<b>Condición académica</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudiantes Irregulares	22	36.7%
Estudiantes Regulares	38	63.3%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

### **3.3.3. Definición de la muestra**

#### **3.3.3.1. Criterios de inclusión para estudiantes con regularidad académica**

Estudiante matriculado en el semestre académico 2018 – II.

Estudiante matriculado en todas las asignaturas correspondientes a su plan.

Estudiante que poseen irregularidad académica por motivos de adelanto de asignaturas no justificadas por falta de créditos en matrícula.

Estudiantes que accedan a participar del estudio.

#### **3.3.3.2. Criterios de inclusión para estudiantes con irregularidad académica**

Estudiantes matriculados en el semestre académico 2018-II.

Estudiantes matriculados en asignaturas pertenecientes a dos ciclos diferentes que se justifica por falta de créditos en matrícula.

Estudiantes que no están matriculados en todas las asignaturas que su plan requiere.

Estudiantes que accedan a participar del estudio.

### 3.4. Variable de estudio

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable de estudio procrastinación académica.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	Definición operacional
Procrastinación académica	Autorregulación académica	Organización del tiempo Trabajo a partir de prioridades.	(2) Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	Ordenado	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 9 a 45 puntos, es decir, a mayor puntaje menor concepto incremental de la postergación Académica en su dimensión autorregulación académica  Siempre (1) Casi siempre (2) A veces (3) Pocas veces (4) Nunca (5) Algunos ítems poseen valoración inversa
			(3) Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	Ordenado	
			(4) Asisto regularmente a clases	Ordenado	
			(5) Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	Ordenado	
			(8) Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	Ordenado	
			(9) Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	Ordenado	
			(10) Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	Ordenado	
			(11) Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra	Ordenado	
			(12) Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	Ordenado	

(Continúa)

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable de estudio procrastinación académica. (Continuación)*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	Definición operacional
Procrastinación académica	Postergación de actividades	Anticipación del quehacer académico	(1) Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	Inversa	La sumatoria a obtener tiene un valor entre 7 a 35 puntos, es decir, a mayor puntaje menor concepto incremental de la postergación Académica en su dimensión Postergación de actividades
		Motivación	(8) Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	Inversa	
			(9) Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	Inversa	
					Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)
					Éstos ítems poseen valoración inversa

*Fuente: Elaboración propia*

### **3.5. Técnicas e instrumento para la recolección de datos**

#### **3.5.1. Escala de Procrastinación Académica**

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es la Escala de Procrastinación académica, EPA en sus siglas. Esta encuesta de origen canadiense fue creada por Deborah Ann Busko en el año de 1998, para identificar niveles de procrastinación académica; la encuesta original está conformada por 16 ítems compuestos por la escala Likert con 5 elecciones de frecuencia, obteniendo así un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.86 lo cual indica una alta y significativa confiabilidad.

Años después el cuestionario fue adaptado por Álvarez en el año 2010 para un estudio en escolares en la ciudad de Lima, para tal efecto el cuestionario pasó por procesos recomendados como a) Traducción de ítems y constructos por traductores calificados, b) Planificación y acuerdos con colegios e instituciones para su aplicación c) Monitoreo en la aplicación del test para evitar sesgos d) Registro anecdótico para inconvenientes, lo cual no registró algún inconveniente e) Análisis estadístico para hallar la confiabilidad y validez, obteniendo así una confiabilidad de 0.80 no encontrando diferencias significativas por sexo (Álvarez, 2010).

Algunos autores como Morales (2018); Tuesta (2018); Condori y Mamani (2016), utilizaron el instrumento para ejecutarlos en investigaciones con población estudiantil universitaria hallando una confiabilidad similar a la de Álvarez.

Uno de los objetivos inmersos en el presente estudio es, la de identificar el grado de fiabilidad de la Escala de Procrastinación académica global y

dimensional. Las respuestas de ésta escala son de tipo Likert por lo tanto se optó por el análisis de Alfa de Cronbach, cuyos valores son ( $\alpha = .764$ ) para la escala global, ( $\alpha = .770$ ) para la dimensión autorregulación académica y ( $\alpha = .716$ ) para la dimensión postergación de actividades; estos valores concuerdan con los hallazgos de Dominguez, Villegas, y Centeno (2014), quienes han identificado un alfa de Cronbach igualmente confiable en su investigación en pos de validar el instrumento en cuestión, así mismo ratifica su estructura bifactorial, es decir, de dos dimensiones: Autorregulación académica y Postergación de actividades.

Por otro lado, Dominguez (2016), propone que la originalmente la Escala de Procrastinación académica, que contaba con 16 ítems, debe tener 12 ítems, esta conclusión fue resuelta por el análisis de sus datos normativos. Tomando en cuenta lo anterior, nuestra investigación también sugiere la omisión de ciertos ítems que disminuían el grado de confiabilidad.

### **3.6. Procesamiento y análisis de datos**

Después de la recolección de datos se procedió al procesamiento de datos cuantitativos, para lo cual se utilizó el paquete estadístico SPSS en su versión 22, o en su nombre original The Package Sattistical for the Social Sciencies, así mismo, se complementó de Microsoft Office Excel.

#### **3.6.1. A nivel de propiedades de medición**

Al ser importante obtener el valor de confiabilidad de la prueba que se usó, la Escala de Procrastinación académica se sometió al análisis de Alfa de Cronbach en sus ítems totales y dimensionales.

### **3.6.2. Nivel sociodemográfico**

En este nivel se analizaron los datos característicos de la población de estudio, tales como: edad, ciclo académico, sexo, condición laboral, preferencia religiosa, y condición Académica, con el fin de hallar características de la población de estudio.

### **3.6.3. Nivel descriptivo de la variable de estudio**

Mediante tablas diferenciales de frecuencia se ilustraron y se interpretaron los porcentajes de los niveles de procrastinación por puntaje general y por dimensiones (autorregulación académica y postergación de actividades) según la condición académica (estudiante irregular y regular).

### **3.6.4. Nivel inferencial**

#### **3.6.4.1. Pruebas de normalidad**

Las pruebas de normalidad son de gran importancia para los análisis de varianzas en muestras independientes de investigaciones comparativas, cuya aplicación es útil para elegir el estadístico inferencial pertinente.

Para Hernández et al., (2014) la prueba de normalidad a usarse en  $n > 50$  es Kolmogorov Smirnov con correcciones de Lilliefors automatizados por el SPSS.

#### **3.6.4.2. Comparación de grupos de estudio**

Al tratar con una variable cuantitativa de distribución de datos no normal se opta por usar el estadístico U de Mann Whitney para muestras independientes.



### **3.6.4.3. Pruebas de hipótesis**

Los datos que son procesados por la prueba U de Mann Whitney proporcionaron un valor Sig. la cual permitió aceptar o rechazar las hipótesis propuestas, con ayuda de la siguiente regla de decisión.

Si, Sig.  $>0.05$ , se acepta la  $H_0$  rechazando la  $H_a$

Si, Sig.  $< 0.05$ , se acepta la  $H_a$  rechazando la  $H_0$

### **3.7. Aspectos éticos**

Uno de los procesos clave para la recolección de datos fué establecer pautas, límites y oportunidades para tal efecto, con el fin de recabar la información con el menor riesgo de obtener información errónea. De acuerdo con el reglamento general de Investigación que la Universidad Peruana Unión (UPeU, 2017) para llevar a cabo la investigación propone normas y políticas, tales como el del artículo 103, que indica que la ejecución del anteproyecto de investigación será guiada por su asesor, hasta su procesamiento y el análisis de resultados, esto avala la orientación de un docente asesor con experiencia en investigación.

Por otra parte, en el Código de ética publicado en el sitio web de esta entidad educativa superior se establece que las funciones del comité de ética es la de aplicar el código de bioética en la práctica investigativa, el mismo que considera el consentimiento informado, lo que garantiza que el participante conozca sus alcances, contenido riesgos y beneficios del trabajo de investigación.

Tomando en consideración lo anteriormente escrito, se realizaron los procedimientos correspondientes para obtener la autorización del comité de ética de la Institución en donde se aplicó la presente investigación y una vez aceptada, se dispuso a informar a los estudiantes sobre el objetivo, normas de confidencialidad entre otras. Habiendo recibido la información, los estudiantes decidieron participar en la investigación.

## Capítulo IV. Resultados y Discusión

### 4.1. Confiabilidad de la escala de procrastinación académica

En la tabla 4 se observan los resultados del análisis de consistencia interna por Alfa de Cronbach, para la variable procrastinación académica y de sus dimensiones, cuyos valores oscilan entre .716 y .770 los cuales son considerados como aceptables (Hernández et al., 2014).

**Tabla 4**

*Alfa de Cronbach de la Escala de Procrastinación académica.*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Procrastinación académica	.764	12
Autorregulación académica	.770	9
Postergación de actividades	.716	3

### 4.2. Análisis de datos sociodemográficos

En la tabla 5 se evidencia el análisis porcentual de los datos sociodemográficos de la población de estudio, el cual constituye 60 estudiantes evaluados.

**Tabla 5***Cuadro porcentual de datos sociodemográficos de la población de estudio*

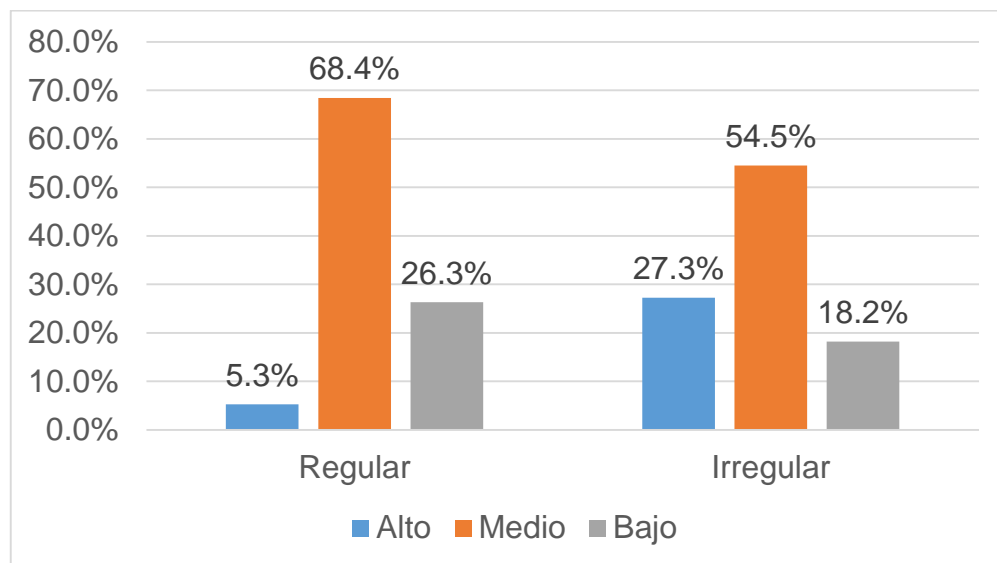
		Frecuencia	Porcentaje
Ciclo	2	19	31.7 %
	4	8	13.3%
	5	1	1.7%
	6	9	15%
	8	9	15%
	10	14	23.3%
Género	Masculino	51	85%
	Femenino	9	15%
Edad	16 a 30 años de edad		
Procedencia	Costa	6	10%
	Sierra	47	78.3%
	Selva	7	11.7%
Condición laboral	Independiente	17	28.3%
	Dependiente	17	28.3%
	Aun no trabaja	26	43.3%
Preferencia religiosa	Adventista	41	68.3%
	Otros	19	31.7%
	No creyente	0	0%
Condición académica	Regular	38	63.3%
	Irregular	22	36.7%

### **4.3. En relación a la hipótesis general**

#### **4.3.1. Análisis porcentual de la variable procrastinación académica**

El análisis porcentual que se evidencia en la figura 1, revela que el 5.3% de los estudiantes regulares configuran un nivel alto de procrastinación académica, frente a un 27.3% de estudiantes irregulares que muestran un nivel igual de alto. El 68.4% de los estudiantes regulares poseen una procrastinación de nivel medio a comparación del 54.5% de estudiantes

irregulares en la misma categoría. Los estudiantes regulares predominan el nivel bajo con el 26.3% y el 18.2% de los que pertenecen al grupo irregular.



*Figura 1.* Nivel de Procrastinación académica por condición académica.

#### **4.3.2. Pruebas de normalidad para procrastinación académica**

Para Hernández et al., (2014), “las pruebas de normalidad son imprescindibles para la elección de las pruebas estadísticas que permitirán la toma de decisiones, por ende, la variable se somete a la prueba de Kolmogorov Smirnov” (p. 326).

##### **4.3.2.1. Planteamiento de hipótesis respecto a la prueba de normalidad**

Ho: Los datos de la variable procrastinación académica provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la variable procrastinación académica no provienen de una distribución normal.

#### 4.3.2.2. Regla de decisión

Si Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna

Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula

#### 4.3.2.3. Estadístico de prueba

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov para Procrastinación académica.*

		Procrastinación Académica
N		60
Parámetros normales	Media	30.85
	Desviación estándar	6.158
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.126
	Positivo	.059
	Negativo	-.126
Estadístico de prueba		.126
Sig. asintótica (bilateral)		.018 <sup>c</sup>

#### 4.3.2.4. Decisión

La tabla 6 revela los resultados de la prueba de normalidad para la variable procrastinación académica, cuyo  $gl = 60$ , por lo tanto se opta por el uso de la prueba de Kolmogorov Smirnov la cual proporciona un valor de Sig.< al 0.05, lo cual demanda rechazar la hipótesis alterna afirmando que la distribución de los datos de la variable Procrastinación académica proviene de una distribución no normal, por lo tanto se opta por el procesamiento inferencial no paramétrico.

### 4.3.3. Prueba de hipótesis para procrastinación académica

#### 4.3.3.1. Planteamiento de hipótesis

Ha: Existe una diferencia significativa entre la procrastinación que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes con regularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca.

Ho: No existe diferencia significativa entre la procrastinación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes con regularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca.

#### 4.3.3.2. Regla de decisión

- Si Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna
- Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula

#### 4.3.3.3. Estadístico de prueba

##### Tabla 7

*Prueba U de Mann-Whitney para la variable Procrastinación académica*

	Procrastinación Académica
U de Mann-Whitney	321.500
W de Wilcoxon	574.500
Z	-1.483
Sig. Asintótica (bilateral)	.138

#### 4.3.3.4. Decisión

La prueba U de Mann Whitney indica un valor de Sig. > 0.05, lo cual pautea la decisión de rechazar la Hipótesis alterna (Ha) aceptando la hipótesis nula

(Ho), permitiendo afirmar que no existen diferencias significativas en el nivel de Procrastinación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca.

#### 4.4. En relación a la primera hipótesis específica

##### 4.4.1. Análisis porcentual de autorregulación académica.

La figura 2 muestra los niveles de autorregulación académica en estudiantes según la condición académica, cuyos valores indican que el 89.5% de los estudiantes con regularidad académica se ubican en un nivel alto y sólo el 10.5% se ubican en un nivel medio, frente al 86.4% de los estudiantes con irregularidad académica que muestra un nivel alto y solo el 13.6% indica un nivel medio, no evidenciando algún sujeto que haya obtenido un nivel bajo en dicha dimensión.

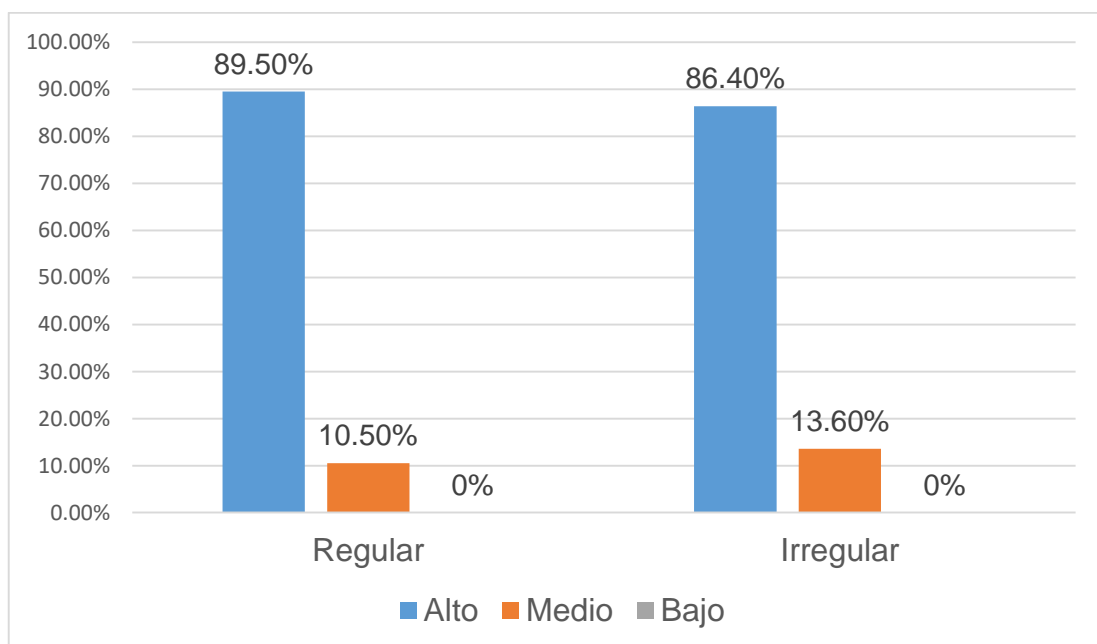


Figura 2. Nivel de autorregulación académica según grupos de comparación



#### **4.4.2. Pruebas de normalidad para autorregulación académica**

Por Hernández et al., (2014) se comprende que la primera dimensión denominada autorregulación académica debe ser sometida a las pruebas de normalidad por Kolmogorov Smirnov.

##### **4.4.2.1. Planteamiento de hipótesis respecto a la prueba de normalidad**

**Ho:** Los datos de la variable procrastinación académica provienen de una distribución normal.

**Ha:** Los datos de la variable procrastinación académica no provienen de una distribución normal.

##### **4.4.2.2. Regla de decisión**

Si Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna.

Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula.

##### **4.4.2.3. Estadístico de prueba**

La tabla 8 muestra el análisis de normalidad de Kolmogorov Smirnov para pruebas de normalidad con casos mayores de 50. Los valores que indican en el valor de (Sig. = .006), cuyo valor es menor que 0.05, demanda que aceptemos la hipótesis alterna rechazando la nula. Asimismo, da a conocer la media (21.67), desviación estándar (5.011).

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para autorregulación académica.*

		Autorregulación académica
N		60
Parámetros normales	Media	21.67
	Desviación estándar	5.011
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.138
	Positivo	.086
	Negativo	-.138
Estadístico de prueba		.138
Sig. asintótica (bilateral)		.006 <sup>c</sup>

#### **4.4.2.4. Decisión**

La prueba de Kolmogorov Smirnov la cual proporciona un valor de Sig.< 0,05, demanda rechazar la hipótesis nula afirmando que la distribución de los datos de la dimensión autorregulación académica es asimétrica o no normal, por lo tanto, la variable debe ser procesada con operaciones estadísticas no paramétricas.

#### **4.4.3. Prueba de hipótesis para autorregulación académica**

##### **4.4.3.1. Planteamiento de hipótesis**

H1: Existe diferencia significativa entre la autorregulación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada en Juliaca.

Ho: No existe diferencia significativa entre la autorregulación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin

irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada en Juliaca.

#### 4.4.3.2. Regla de Decisión

Si Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna.

Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula.

#### 4.4.3.3. Estadístico de prueba

Hernández et al., (2014), mencionan que si la variable de estudio posee una distribución de datos no normal, esta deberá ser procesada con la Prueba U de Mann Whitney. En relación a lo anterior, la tabla 9 muestra el análisis de la prueba mencionada.

**Tabla 9**

*Prueba U de Mann Whitney para la dimensión Autorregulación académica.*

	Autorregulación académica
U de Mann-Whitney	356.500
W de Wilcoxon	609.500
Z	-.947
Sig. asintótica (bilateral)	.343

#### 4.4.3.4. Decisión

La prueba U de Mann Whitney para la primera hipótesis específica indica un valor de Sig. > 0.05, lo cual demanda rechazar la hipótesis alterna (Ha) aceptando la hipótesis nula (Ho), permitiendo confirmar que no existen

diferencias significativas en la autorregulación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica.

#### 4.5. En relación a la segunda hipótesis específica

##### 4.5.1. Análisis porcentual de la dimensión postergación de actividades

La figura 3 revela que 68.4% de estudiantes regulares poseen un nivel alto en postergación de actividades, frente a un 50% de irregulares que tienen el mismo nivel. El 18.4% de regulares y el 13.6% de irregulares se ubican en un nivel medio y el 13.2% de regulares se encuentran en un nivel bajo de postergación de actividades frente a un 36.4% de estudiantes irregulares.

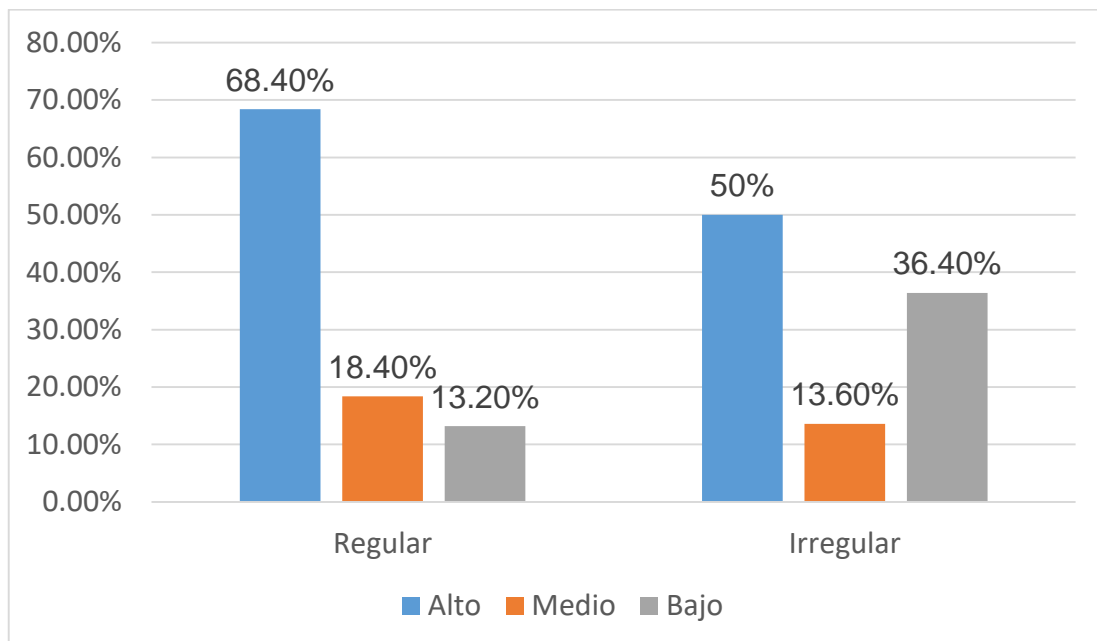


Figura 3. Nivel de postergación de actividades por grupos de comparación.

##### 4.5.2. Prueba de normalidad para postergación de actividades

###### 4.5.2.1. Planteamiento de la hipótesis respecto a prueba de normalidad

Ho: Los datos de la variable procrastinación académica provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la variable procrastinación académica no provienen de una distribución normal.

#### 4.5.2.2. Regla de decisión

Si Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna.

Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula.

#### 4.5.2.3. Estadístico de prueba

La tabla 10 indica que la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov calcula 50 casos procesados, media de 9.18, y un valor de Sig. =0.015.

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para la dimensión Postergación de actividades*

		Postergación de actividades
N		60
Parámetros normales	Media	9.18
	Desviación estándar	2.561
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.129
	Positivo	.129
	Negativo	-.105
Estadístico de prueba		.129
Sig. asintótica (bilateral)		.015 <sup>c</sup>

#### 4.5.2.4. Decisión

Como los casos procesados son mayores a 50, se opta por el uso del estadístico de prueba de Kolmogorov Smirnov la cual proporciona un valor de

Sig. < 0.05, valor que permite decidir por la hipótesis alterna rechazando la nula, afirmando así, que los datos de esta variable pertenecen a una distribución no normal, por lo tanto, debe ser procesada por análisis inferenciales no paramétricos.

#### **4.5.3. Prueba de hipótesis para postergación de actividades**

##### **4.5.3.1. Planteamiento de hipótesis**

H1: Existe una diferencia significativa entre la postergación de actividades que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada en Juliaca.

Ho: No existe una diferencia significativa entre la postergación de actividades que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada en Juliaca.

##### **4.5.3.2. Regla de decisión**

Si Sig. < 0.05 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna.

Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula.

##### **4.5.3.3. Estadístico de prueba**

La tabla 11 muestra los valores a partir de la prueba de hipótesis de U de Mann Whitney para variables de distribución no paramétrica. Los datos demuestran una  $Z = -1.805$  y una Sig. asintótica de 0.071.

**Tabla 11**

*Prueba U de Mann Whitney para la dimensión Postergación de actividades.*

	Postergación de actividades
U de Mann-Whitney	301.500
W de Wilcoxon	554.500
Z	-1.805
Sig. asintótica (bilateral)	.071

#### **4.5.3.4. Decisión**

La prueba U de Mann Whitney, indica un valor de Sig. > 0.05, lo cual sustenta la decisión por rechazar la hipótesis alterna aceptando la hipótesis nula, permitiendo afirmar que no existen diferencias estadísticamente significativas en la postergación de actividades que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca.

#### **4.6. Discusión de resultados**

El objetivo general del estudio fue determinar si los estudiantes con desarrollo académico irregular poseen mayor nivel de procrastinación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca en el 2018.

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis nula, la cual establece que, no existen diferencias significativas entre la procrastinación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica.

Estos hallazgos guardan relación con investigaciones nacionales dadas por Chan (2017) quien afirma que los estudiantes que obtienen calificaciones académicas superiores entre 15 y 17, procrastinan de igual forma que aquellos que poseen notas inferiores de 0 a 10. Asimismo, Charca y Taco (2017) en su investigación nacional refieren al respecto que, a pesar de seleccionar una muestra aleatoria de estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica, el 88% de todos ellos procrastinan habitualmente.

Por otro lado, el estudio de Rosales et al., (2017) concluyen que la irregularidad académica en estudiantes de educación superior está fuertemente asociada al historial del rendimiento académico en una etapa escolar o pre universitaria, como haber tenido una mala relación con el profesor (Erazo, 2013).

Es decir, el estudiante no recurre al profesor ante una duda con referencia a la signatura, tarea u otros; carencia de interés por el estudio, insatisfacción con la carrera universitaria y hábitos negativos de estudio. En esta parte es propicio mencionar a Hamui, Aguirre, Díaz, Ramirez, y Gómez (2012) quienes también concluyen que los factores anteriormente mencionados son razones por las que un estudiante puede o no tener una condición académica irregular, además, añade que los estudiantes irregulares poseen problemas complejos que afectan el proceso cognitivo, y la carencia de recursos económicos.

Es bien sabido que la motivación depende de factores intrínsecos y extrínsecos, ésta última se puede valorar por los logros vistos; en estudiantes



irregulares, los resultados desfavorables pueden actuar como desmotivadores.

Por otro lado, Valdiviezo (2017), concluye que los resultados del aplazamiento de actividades académicas son influenciados por el grado de dificultad de la carrera y que esta realidad puede variar de contexto en contexto o según las características sociodemográficas de los estudiantes.

Sin embargo, existen algunas investigaciones como De Tagle et al. (2008) que no concuerdan con los hallazgos presentados en el estudio. Ellos proponen que los estudiantes regulares optimizan mejor su tiempo, recursos y materiales que los del grupo contrario, sin embargo, eso no significa que los niveles de optimización del tiempo y recursos de ambos grupos de su investigación sean adecuados para el nivel educativo en el que se encuentran.

En cuanto a la procrastinación académica y otros datos sociodemográficos, se identifica que el 50% de los que poseen un trabajo independiente y los que no trabajan procrastinan más que aquellos que no trabajan. Y la prueba de correlación por Chi-cuadrada, corrobora que la condición laboral está ligada significativamente con la condición académica, pues, los hallazgos del presente estudio afirman también, que el tener un trabajo dependiente o no trabajar, es un factor influenciado para la condición académica irregular.

En cuanto al género del estudiante, se evidencia que el género masculino presenta mayores niveles de procrastinación académica. Este último posee similitud a la investigación de Carranza y Ramírez (2013) quienes hallaron ésta misma peculiaridad.

El primer objetivo específico del presente estudio es determinar si los estudiantes con desarrollo académico irregular poseen menor autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca.

El estudio sugiere que los niveles de autorregulación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y los estudiantes sin irregularidad académica no poseen diferencias estadísticamente significativas.

Sin embargo, el análisis porcentual indica que un 89.5% de los estudiantes con regularidad académica posee un nivel alto de autorregulación frente a un 86.4% de los estudiantes del grupo de irregulares que posee el mismo nivel, y tan solo el 10.5% de los estudiantes regulares obtiene un nivel medio ante el 13.6% de los irregulares con el mismo nivel.

Con respecto a los hallazgos anteriormente mencionados, existen diferencias porcentuales en el nivel de autorregulación académica que presentan los estudiantes regulares de los irregulares, siendo los del grupo regular que poseen más sujetos que tienen mejor autorregulación que los del grupo contrario.

El segundo objetivo específico estuvo enfocado a determinar si los estudiantes con irregularidad académica poseen mayor postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca.

Para obtener la respuesta, la dimensión mencionada se sometió al mismo proceso estadístico que las anteriores en el que también no se encontraron

diferencias significativas, pero si existen indicios porcentuales que indican cuál de los dos grupos de investigación posterga más sus responsabilidades académicas, la cual es la de los grupos regulares.

Ante tal hallazgo, existe una explicación que proporciona Duda (2018), quien explica, en el contexto de estudiantes de ingeniería de sistemas, que el tener contacto casi continuo con la tecnología actúa como distractor en los estudiantes permitiendo que éstos puedan optar por la gratificación instantánea o una acción más gratificante que el de estudiar o cumplir deberes académicos (Babauta, 2011).

Es decir, en el caso de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, al tener acceso inmediato a los juegos en red, redes sociales entre otros, estos últimos pueden actuar como distractores y, llamados por la gratificación instantánea se vuelve en una postergación de actividades inminente.

## Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1. Conclusiones

**Primero:** No existen diferencias significativas entre la procrastinación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca – 2018.

**Segundo:** No existen diferencias significativas entre la autorregulación académica que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca – 2018.

**Tercero:** No existen diferencias significativas entre la postergación de actividades que presentan los estudiantes con irregularidad académica y estudiantes sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Juliaca – 2018.

### 5.2. Recomendaciones

**Primero:** Se recomienda considerar el presente estudio como antecedente de investigación, que aporta a la teoría bifactorial de Busko y al contexto universitario.

**Segundo:** Se recomienda realizar una evaluación socioeconómica a estudiantes con irregularidad académica, y realizar un seguimiento a los mismos, con un plan de intervención que mejore su autorregulación académica en alianza con el área de tutoría universitaria de la universidad.

**Tercero:** Se recomienda una post investigación de diseño no experimental a cargo del área de tutoría universitaria, modificando con prioridad la

autorregulación académica que presentan los estudiantes de ingeniería de sistemas, esto con la alianza estratégica del departamento de investigación de la Universidad.

## Referencias

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, 9(13), 159-177. Obtenido de [http://fresno.ulima.edu.pe/sf/sf\\_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/\\$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf/sf_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf)
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencias y Tecnología*, 5(2), 85-94. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905094>
- Babauta, L. (2011). *The Little Guide to Un-Procrastination*. Pipe Dreams Publishing.
- Basadre, J. (1936). La ley del inca. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52973/la%20ley%20del%20inca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Revista Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4515369>
- Chan, L. (Enero de 2011). La procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en Jóvenes de Educación Superior. *Revista UNIFÉ*, 7(1), 53-63. Obtenido de

[http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2011/chan\\_bazalar.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf)

Charca, V., & Taco, V. (2017). *Factores personales que influyen a la Procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales - UNSA, Arequipa, 2016*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias Histórico Sociales. Arequipa: UNSA. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6158/TSchcov.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chigne, C. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Lima. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne\\_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Condori, Y., & Mamani, K. (2016). *Adicción a Facebook y Procrastinación Académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca - 2015*. (Tesis de Grado), Universidad Peruana Unión, Escuela profesional de Psicología, Juliaca. Obtenido de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/177/Yuli\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/177/Yuli_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Dahab, J., Rivadeneira, C., & Minici, A. (2003). El hábito de postergar. Técnicas comportamentales para su modificación. *Revista de terapia*

*cognitivo conductual*, 1-7. Obtenido de

<http://cetecic.com.ar/revista/pdf/el-habito-de-postergar-tecnicas-comportamentales-para-su-modificacion.pdf>

De tagle, R., Osornio, L., Heshiki, L., & Gárcés, L. (Julio de 2008). Hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos regulares e irregulares de la carrera de Médico Cirujano de la FESI, UNAM. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 1-17. Obtenido de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol11num2/art1-vol11-No2.pdf>

Diario el Correo. (17 de Diciembre de 2017). *Más de 80 estudiantes serán separados definitivamente de la UNAP*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/edicion/puno/estudiantes-con-tres-cursos-desaprobados-quedan-fuera-de-la-unap-desde-marzo-791791/>

Dominguez, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de Psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 16(1), 20-30. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/viewFile/15715/15506>

Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala de una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Revista Scielo*, 293-304. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Duda, M. (2018). *Procrastinación académica en estudiantes de Ingeniería de una universidad privada en Lima*. Lima: Universidad Peruana



- Cayetano Heredia. Obtenido de  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion\\_DudaMacera\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion_DudaMacera_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Durant, C., & Cucho, N. (2016). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015*. (Tesis de Grado, Universidad Peruana Unión), Lima. Obtenido de  
[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/143/Cesia\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/143/Cesia_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- El Peruano. (9 de Julio de 2014). Ley Universitaria. *El Peruano*. Obtenido de  
<https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Erazo, O. (2013). Caracterización psicológica del estudiante y su rendimiento académico. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 23-41.  
Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5123816.pdf>
- Ferrari, J., & Díaz, J. (2007). Perceptions of Self-concept and Self-presentation by Procrastinators: Further Evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 91-96. Obtenido de  
<https://revistas.ucm.es/index.php/SJOP/article/viewFile/SJOP0707120091A/28943>
- Ferreira, M., Avitabile, C., Álvarez, J., Paz, F., & Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: la Educación superior en América Latina y el Caribe*. Washinton, DC: Banco Mundial. Obtenido de  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26489>

Fischman, D. (2012). *El éxito es una decisión*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas S.A.C.

Garzón, A., & Gil, J. (2016). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307-324. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/49682/50135>

Garzón, A., & Gil, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación den la Educación Superior. *Revista Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/13103>

Hamui, A., Aguirre, R., Díaz, A., Ramirez, O., & Gómez, D. (2012). Problemas académicos de estudiantes irregulares relacionados con el uso del tiempo en la facultad de Medicina de la UNAM. *Revista Investigación en Educación Médica*, 107-113. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349736304002>

Hernández, G. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo*. (Tesis de grado, Universidad Privada del Norte), Facultad de Ciencias de la Salud, Trujillo. Obtenido de <http://refi.upnorte.edu.pe/bitstream/handle/11537/10716/Hern%C3%A1ndez%20Malca%20Gabriel%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Santa Fé: Mc Graw Hill.
- Iglesia Adventista del 7mo Día - Depto. de Jóvenes de la DSA. (2002). *El joven adventista y su estilo de vida*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). *En el Primer Trimestre del presente año, población ocupada del país aumentó en 1.4%*. Lima: INEI. Obtenido de <http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-074-2018-inei.pdf>
- Kalawole, M., Tella, A., & Tella, A. (2007). Correlates of Academic Procrastination and mathematics Achievement of University Undergraduate Students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3(4), 363-370. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.599.9607&rep=rep1&type=pdf>
- Kanaus, W. (2002). *The procrastination workbook*. S/C: New Harbinger Publications.
- Mariluz, O. (16 de Marzo de 2018). Más de la mitad de los desempleados en Lima son jóvenes. *Radio Programa del Perú*. Obtenido de Más de la mitad de los desempleados en Lima son jóvenes: <https://rpp.pe/economia/economia/mas-de-la-mitad-de-los-desempleados-en-lima-son-jovenes-noticia-1110893>

- Morales, M. (2018). *Evidencias de Validez de la Escala de Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Grado, Universidad César Vallejo), Escuela Profesional de Psicología, Trujillo. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11299/morales\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11299/morales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes Universitarios*. (Tesis doctoral, Universidad de Valencia), Facultad de Psicología, Valencia. Obtenido de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pala, A., Akyildiz, M., & Can, B. (2011). Academic Procrastination Behaviour of Pre - service Teachers of Celal Bayar University. *Journal Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1418-1425. Obtenido de [https://ac.els-cdn.com/S1877042811028485/1-s2.0-S1877042811028485-main.pdf?\\_tid=3209d52a-05ee-11e8-9904-00000aab0f27&acdnat=1517338303\\_94adfaf39d0300c7e95416647252c5c1](https://ac.els-cdn.com/S1877042811028485/1-s2.0-S1877042811028485-main.pdf?_tid=3209d52a-05ee-11e8-9904-00000aab0f27&acdnat=1517338303_94adfaf39d0300c7e95416647252c5c1)
- Pintrich, P. (2000). *The Role of Goal Orientation in Self-Regulated learning*. Michigan. Obtenido de <http://cachescan.bcub.ro/e-book/E1/580704/451-529.pdf>
- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia*

*Psicológica*, 3(1), 45-59. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Radio Pachamama. (21 de Marzo de 2018). *UNA Puno Solo retirará a estudiantes que desaprobaron tres o cuatro cursos hasta en cuatro oportunidades*. Obtenido de

<http://www.pachamamaradio.org/index.php/noticias/index/6492>

Real Academia Española [RAE]. (05 de 08 de 2018). *Diccionarios*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=YWS7Fbq>

Recchioni, L., Gonzáles, A., Gonzáles, M., & Camisassa, E. (2015). Análisis de la Postergación de Tareas en Alumnos Universitarios. UNLaR Año 2014. *Revista Aportes Científicos en Phymath*, 5(1), 1-26. Obtenido de

<http://www.exactas.unca.edu.ar/phymath/Archivos%20PDF%20OL%200-5-/Doc%201%20PhyMat%205-2015.pdf>

Reeve, J. (2010). *Motivación y Emoción* (Quinta ed.). México D.F.: McGraw-Hill Companies, Inc.

Rodriguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su relación con la edad y el curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 45-60. Obtenido de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>

Rosales, S., Gómez, V., & García, J. (2017). Factores asociados al status irregular en estudiantes de medicina. *Revista de educación y Desarrollo*, 77-84. Obtenido de

[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/40/40\\_Rosales.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/40/40_Rosales.pdf)

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima: SINEACE.

Obtenido de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>

Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Journal Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. Obtenido de <http://my.ilstu.edu/~dfgrayb/Personal/Procrastination.pdf>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria[SUNEDU]. (05 de 08 de 2018). *SUNEDU*. Obtenido de Información Sobre universidades: <https://www.sunedu.gob.pe/lista-universidades/>

Tuesta, J. (2018). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de quinto ciclo de la Carrera de Psicología de una universidad de Lima Metropolitana*. (Trabajo de Suficiencia Profesional, Universidad César Vallejo), Lima. Obtenido de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2920/TRAB.SUF.PROF\\_Tuesta%20Choque%2C%20Jessica.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2920/TRAB.SUF.PROF_Tuesta%20Choque%2C%20Jessica.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Universidad Peruana Unión [UPeU]. (12 de Octubre de 2017). *Dirección general de Investigación*. Obtenido de

[https://drive.google.com/file/d/0B\\_9dRZmkTMQbZVpHMGdUWVAzR2ZtNUd2eGtwOWVDcU9na2U0/view](https://drive.google.com/file/d/0B_9dRZmkTMQbZVpHMGdUWVAzR2ZtNUd2eGtwOWVDcU9na2U0/view)

Universidad Peruana Unión [UPeU]. (14 de 07 de 2018). *Normatividad Institucional*. Obtenido de Reglamento General de Estudios:  
<https://www.upeu.edu.pe/normatividad-institucional/>

Valdiviezo, A. (2017). *Procrastinación en estudiantes de derecho y administración de una Universidad Privada de Trujillo*. (Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego), Escuela profesional de Psicología, Trujillo. Obtenido de  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2971/1/RE\\_PSICO\\_ALFREDO.VALDVIEZO\\_PROCRASTINACION.EN.ESTUDIANTES\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2971/1/RE_PSICO_ALFREDO.VALDVIEZO_PROCRASTINACION.EN.ESTUDIANTES_DATOS.PDF)

White, E. (1971). *Conflicto y valor*. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.

White, E. (1989a). *Consejos sobre la salud*. Asociación Casa Editora Sudamericana.

White, E. (1989b). *Mente Carácter y Personalidad Tomo II*. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.

White, E. (2015). *Hijos e hijas de Dios*. Florida: Casa Editora Sudamericana.

White, E. (1992) *Consejos sobre la obra de la Escuela Sabática*. Florida: Casa Editora Sudamericana.

Wong, S., & Sperling, R. (2012). Academic Procrastinators and Their self - Regulation. *Psychology*, 3(1), 12-23. Obtenido de

[http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=17051](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=17051)



## Anexos

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia de investigación

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Instrumento
Procrastinación académica de estudiantes con irregularidad académica y sin irregularidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca - 2018	<b>General</b> ¿Los estudiantes irregulares poseen mayor procrastinación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca-2018?	<b>General</b> Determinar si los estudiantes irregulares poseen mayor autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca – 2018.	<b>General</b> Los estudiantes irregulares presentan mayor procrastinación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca – 2018.	<b>Tipo de investigación</b>  Cuantitativa	Escala de Procrastinación Académica. De Busko (EPA)
	¿Los estudiantes irregulares poseen menor nivel de autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca-2018?	<b>Específicos</b> Determinar si los estudiantes irregulares poseen menor autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca – 2018.	<b>Específicos</b> Los estudiantes irregulares presentan menor autorregulación académica a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca – 2018.	Descriptivo comparativo	Escala Likert
	¿Los estudiantes irregulares poseen mayor nivel de postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca-2018?	Determinar si los estudiantes irregulares poseen mayor postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca – 2018.	Los estudiantes irregulares presentan mayor postergación de actividades a diferencia de los estudiantes regulares en la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada, Juliaca – 2018.	No experimental De corte Transaccional	
				<b>Muestreo</b>  Muestreo intencional	

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 2

*Escala de Procrastinación académica con consentimiento informado.*

### Universidad Peruana Unión

#### Escuela de Posgrado

#### Unidad de Posgrado en Ciencias Humanas y Educación

#### Escala de Procrastinación Académica

##### I. Consentimiento informado

Un buen día estimado(a), mi Nombre es Eddy Wildmar Aquize Anco y soy investigador de la Escuela de posgrado de la Universidad Peruana Unión, seguidamente encontrarás un cuestionario sobre la procrastinación académica, éste instrumento nos ayudará a observar el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios según la regularidad académica. Su participación es totalmente voluntaria y no es obligatorio. Sus datos personales serán resguardados con discreción si en caso acepta participar de ésta investigación, agradecemos su participación, pues es a una buena causa. Así mismo le dejamos nuestro contacto para consultas:

[eddy.wildmar@gmail.com](mailto:eddy.wildmar@gmail.com)

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar de este estudio.

##### II. Datos sociodemográficos

Nombres y apellidos: .....

Procedencia: ..... Edad: .....

Escuela profesional: ..... Ciclo: .....

Código de estudiante: .....

**Marque con un X según corresponda.**

1. Género:      Masculino ( )      Femenino ( )
2. Trabajo:      Independiente ( )      Dependiente ( )      Aún no trabajo ( )
3. Preferencia religiosa:      Adventista ( )      Otros ( )      No creyente( )
4. Condición Académica:      Regular ( )      Irregular ( )
5. En el último año me cambié de carrera:      Si ( )      No ( )

**-----Aún no ha terminado, voltee la hoja. -----**

### III. Cuestionario de Procrastinación Académica

Se te presenta un cuadro donde solo hay 12 enunciados sobre tu forma de estudiar, lea detenidamente y responda con total sinceridad en la columna de respuestas tomando en cuenta la siguiente tabla.

Respuesta	Significado
S	<b>SIEMPRE</b> (Me ocurre siempre)
CS	<b>CASI SIEMPRE</b> (Me ocurre mucho)
AV	<b>A VECES</b> (Me ocurre solo algunas veces)
CN	<b>Pocas Veces</b> (Me ocurre pocas veces )
N	<b>NUNCA</b> (No me ocurre nunca)

N	Item	S	CS	A V	CN	N
1*	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	5	4	3	2	1
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	2	3	4	5
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	2	3	4	5
4	Asisto regularmente a clases.	1	2	3	4	5
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	2	3	4	5
6*	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	5	4	3	2	1
7*	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	5	4	3	2	1
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	1	2	3	4	5
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	1	2	3	4	5
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	2	3	4	5
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.	1	2	3	4	5
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	2	3	4	5

## Anexo3

*Tablas categóricas de la Escala de Procrastinación Académica.*

### **Procrastinación Académica**

Puntaje	Categoría
12 – 24	Alto
25 – 35	Medio
36 - 60	Bajo

### **Autorregulación académica**

Puntaje	Categoría
35 – 45	Bajo
28 - 34	Medio
1 – 27	Alto

### **Postergación de actividades**

Puntaje	Categoría
10 - 15	Alto
8 – 9	Medio
1 – 7	Bajo

## Anexo 4

*Alfa de Cronbach para la variable Procrastinación académica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	12

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 5

*Estadísticas totales del instrumento como variable Procrastinación académica.*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	27,80	32,298	,429	,745
Ítem 2	27,93	31,995	,484	,739
Ítem 3	28,18	28,966	,632	,717
Ítem 4	29,35	36,774	,019	,788
Ítem 5	28,45	33,370	,419	,747
Ítem 6	27,77	32,758	,290	,763
Ítem 7	27,80	32,773	,322	,758
Ítem 8	28,60	33,871	,333	,755
Ítem 9	27,93	32,504	,444	,744
Ítem 10	28,65	31,858	,519	,736
Ítem 11	28,42	31,569	,542	,733
Ítem 12	28,47	31,880	,441	,743

## Anexo 6

*Alfa de Cronbach para la dimensión Autorregulación académica.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	9

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 7

*Estadísticos totales para la dimensión Autorregulación académica*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 2	18,75	19,987	,515	,739
Ítem 3	19,00	17,390	,683	,706
Ítem 4	20,17	23,938	,025	,809
Ítem 5	19,27	21,589	,383	,758
Ítem 8	19,42	20,993	,431	,751
Ítem 9	18,75	20,970	,399	,756
Ítem 10	19,47	20,185	,510	,740
Ítem 11	19,23	19,334	,619	,723
Ítem 12	19,28	19,291	,541	,734

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 8

*Alfa de Cronbach para la dimensión Postergación de Actividades*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,716	3

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 9

*Estadísticas totales para la dimensión Postergación de Actividades*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	6,13	4,389	,307	,861
Ítem 6	6,10	2,702	,666	,448
Item 7	6,13	2,897	,678	,439

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 10

### Ficha de determinación de grupos

Sujeto	Estudiante matriculado en el actual periodo académico	Tiene una o más asignaturas desaprobadas en un semestre pasado (pendientes)	Es irregular por adelantar cursos o cambio de carrera	Se matriculó en asignaturas correspondientes a dos semestres diferentes a la vez	Grupo
01	SI	NO	NO	NO	Regular
02	SI	SI	NO	SI	Irregular
03	SI	NO	NO	NO	Regular
04	SI	NO	NO	NO	Regular
05	SI	NO	NO	NO	Regular
06	SI	SI	NO	SI	Irregular
07	SI	SI	NO	SI	Irregular
08	SI	NO	NO	NO	Regular
09	SI	NO	NO	NO	Regular
10	SI	NO	NO	NO	Regular
11	SI	NO	NO	NO	Regular
12	SI	NO	NO	NO	Regular
13	SI	NO	NO	NO	Regular
14	SI	NO	NO	NO	Regular
15	SI	NO	NO	NO	Regular
16	SI	NO	NO	NO	Regular
17	SI	NO	NO	NO	Regular
18	SI	NO	NO	NO	Regular
19	SI	NO	NO	NO	Regular
20	SI	SI	NO	SI	Irregular
21	SI	NO	NO	NO	Regular
22	SI	NO	NO	NO	Regular
23	SI	SI	NO	SI	Irregular
24	SI	NO	NO	NO	Regular
25	SI	SI	NO	SI	Irregular
26	SI	SI	NO	SI	Irregular
27	SI	NO	NO	NO	Regular
28	SI	NO	NO	NO	Regular
29	SI	NO	NO	NO	Regular
30	SI	SI	NO	SI	Irregular
31	SI	SI	NO	SI	Irregular
32	SI	NO	NO	NO	Regular
33	SI	SI	NO	SI	Irregular
34	SI	SI	NO	SI	Irregular
35	SI	SI	NO	SI	Irregular
36	SI	NO	NO	NO	Regular
37	SI	SI	NO	SI	Irregular
38	SI	NO	NO	NO	Regular
39	SI	NO	NO	NO	Regular
40	SI	SI	NO	SI	Irregular
41	SI	SI	NO	SI	Irregular
42	SI	SI	NO	SI	Irregular
43	SI	NO	NO	NO	Regular
44	SI	NO	NO	NO	Regular
45	SI	NO	NO	NO	Regular
46	SI	NO	NO	NO	Regular
47	SI	NO	NO	NO	Regular
48	SI	SI	NO	SI	Irregular
49	SI	SI	NO	SI	Irregular



<b>Sujeto</b>	<b>Estudiante matriculado en el actual periodo académico</b>	<b>Tiene una o más asignaturas no aprobadas en un semestre pasado (pendientes)</b>	<b>Es irregular no por adelanto de cursos o cambio de carrera recientemente</b>	<b>Se matriculó en asignaturas correspondientes a dos semestres diferentes a la vez</b>	<b>Grupo</b>
50	SI	SI	NO	SI	Irregular
51	SI	NO	NO	NO	Regular
52	SI	NO	NO	NO	Regular
53	SI	NO	NO	NO	Regular
54	SI	NO	NO	NO	Regular
55	SI	SI	NO	SI	Irregular
56	SI	NO	NO	NO	Regular
57	SI	NO	NO	NO	Regular
58	SI	SI	NO	SI	Irregular
59	SI	NO	NO	NO	Regular
60	SI	SI	NO	SI	Irregular

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 11

*Tabla cruzada entre Condición académica y condición laboral*

	Condición laboral			Total
	Independiente	Dependiente	Aun no trabaja	
Regular	7	14	17	38
Irregular	10	3	9	22
Total	17	17	26	60

*Fuente: Elaboración propia*

## Anexo 12

*Coefficiente de dependencia Chi – cuadrado para las variables nominales  
condición académica y condición laboral*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,289 <sup>a</sup>	2	,043
Razón de verosimilitud	6,438	2	,040
Asociación lineal por lineal	1,880	1	,170
N de casos válidos	60		

*Fuente: Elaboración propia*

## Interpretación

Como el valor de Chi-cuadrado de Pearson es inferior a 0.05 se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que existe relación significativa entre las variables nominales, condición académica y condición laboral, afirmando así que ante un trabajo independiente o una actividad laboral inexistente mayores probabilidades de ser irregular hay.

## Anexo 13

### Nivel de procrastinación académica según el ciclo académico

			Ciclo						Total
			2	4	5	6	8	10	
Nivel de procrastinación académica	Alto	Recuento	1	2	0	2	1	2	8
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	12,5%	25,0%	0,0%	25,0%	12,5%	25,0%	100,0%
		% dentro de Ciclo	5,3%	25,0%	0,0%	22,2%	11,1%	14,3%	13,3%
		% del total	1,7%	3,3%	0,0%	3,3%	1,7%	3,3%	13,3%
	Medio	Recuento	12	5	1	5	5	10	38
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	31,6%	13,2%	2,6%	13,2%	13,2%	26,3%	100,0%
		% dentro de Ciclo	63,2%	62,5%	100,0%	55,6%	55,6%	71,4%	63,3%
		% del total	20,0%	8,3%	1,7%	8,3%	8,3%	16,7%	63,3%
	Bajo	Recuento	6	1	0	2	3	2	14
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	42,9%	7,1%	0,0%	14,3%	21,4%	14,3%	100,0%
		% dentro de Ciclo	31,6%	12,5%	0,0%	22,2%	33,3%	14,3%	23,3%
		% del total	10,0%	1,7%	0,0%	3,3%	5,0%	3,3%	23,3%
Total	Recuento	19	8	1	9	9	14	60	
	% dentro de Nivel de procrastinación académica	31,7%	13,3%	1,7%	15,0%	15,0%	23,3%	100,0%	
	% dentro de Ciclo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	31,7%	13,3%	1,7%	15,0%	15,0%	23,3%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

El anexo 13 indica que gran parte de los estudiantes que procrastinan en un nivel alto, se encuentran en el IV ciclo con un 25%, seguido del VI ciclo con un 22.2% , es decir, los años en los que hay procrastinación alta son tercero y cuarto.

## Anexo 14

### *Nivel de procrastinación académica según la condición laboral*

		Condición laboral			Total	
		Independiente	Dependiente	Aun no trabaja		
Nivel de procrastinación académica	Alto	Recuento	4	2	2	8
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
		% dentro de Condición laboral	23,5%	11,8%	7,7%	13,3%
		% del total	6,7%	3,3%	3,3%	13,3%
	Medio	Recuento	9	10	19	38
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	23,7%	26,3%	50,0%	100,0%
		% dentro de Condición laboral	52,9%	58,8%	73,1%	63,3%
		% del total	15,0%	16,7%	31,7%	63,3%
	Bajo	Recuento	4	5	5	14
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	28,6%	35,7%	35,7%	100,0%
		% dentro de Condición laboral	23,5%	29,4%	19,2%	23,3%
		% del total	6,7%	8,3%	8,3%	23,3%
Total	Recuento	17	17	26	60	
	% dentro de Nivel de procrastinación académica	28,3%	28,3%	43,3%	100,0%	
	% dentro de Condición laboral	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	28,3%	28,3%	43,3%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*

El anexo 14 indica que, en términos de condición laboral, los que poseen un trabajo independiente o una labor propia procrastinan más que otras condiciones laborales. El grupo que no trabaja predominan en un nivel Medio, y un 29.4% de los que tienen una labor dependiente procrastinaron en un nivel Bajo.

## Anexo 15

### Nivel de procrastinación académica según el género

			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Nivel de procrastinación académica	Alto	Recuento	8	0	8
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	15,7%	0,0%	13,3%
		% del total	13,3%	0,0%	13,3%
	Medio	Recuento	30	8	38
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	78,9%	21,1%	100,0%
		% dentro de Género	58,8%	88,9%	63,3%
		% del total	50,0%	13,3%	63,3%
	Bajo	Recuento	13	1	14
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	92,9%	7,1%	100,0%
		% dentro de Género	25,5%	11,1%	23,3%
		% del total	21,7%	1,7%	23,3%
Total	Recuento	51	9	60	
	% dentro de Nivel de procrastinación académica	85,0%	15,0%	100,0%	
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	85,0%	15,0%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*

El anexo 15 indica que, con relación al género, son los varones en un 15.7% quienes muestran procrastinación alta, frente al 0% de mujeres que procrastinan en el mismo nivel. El 88.9% de mujeres procrastinan en un nivel medio a comparación del 58.8% de varones en el mismo nivel, y el 25.5% de los varones procrastinana en un nivel bajo, tendiendo al 11.1% de mujeres en el nivel bajo.

## Anexo 16

### Nivel de procrastinación académica según la preferencia religiosa

		Preferencia Religiosa			
		Adventista	Otros	Total	
Nivel de procrastinación académica	Alto	Recuento	8	0	8
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Preferencia Religiosa	19,5%	0,0%	13,3%
		% del total	13,3%	0,0%	13,3%
	Medio	Recuento	22	16	38
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	57,9%	42,1%	100,0%
		% dentro de Preferencia Religiosa	53,7%	84,2%	63,3%
		% del total	36,7%	26,7%	63,3%
	Bajo	Recuento	11	3	14
		% dentro de Nivel de procrastinación académica	78,6%	21,4%	100,0%
		% dentro de Preferencia Religiosa	26,8%	15,8%	23,3%
		% del total	18,3%	5,0%	23,3%
Total	Recuento	41	19	60	
	% dentro de Nivel de procrastinación académica	68,3%	31,7%	100,0%	
	% dentro de Preferencia Religiosa	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	68,3%	31,7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*

El estudio indica que el 84.2% de los que profesan una religión como católica, evangélico entre otros, procrastinan en un nivel medio, frente al 53.7% de los Adventistas que procrastinan en un mismo nivel. El 26.8% del grupo de Adventistas predominan el nivel bajo y el 19.5% en un nivel alto a comparación del 15.8% de otras religiones en el nivel medio, y 0% en un nivel alto.