

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

**Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una
institución educativa nacional de Lima este, 2015**

Tesis presentada para optar el título profesional de Psicóloga

Autoras:

Caballero Pacaya, Lluliana

Castillo Rimarachín, Roxany

Asesora:

Ps. Guisell Vasti Merjildo Tinoco

Lima, 2016

Dedicatoria

A mi Creador por su fuente de inspiración, y sabiduría infinita, por haberme dado la fuerza y el coraje para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder la fe y la dignidad ni desfallecer en el intento. A mis abuelos Lindaura Rosa Hurtado V, Felix Rimarachín Cubas, por todo el apoyo que me han dado desde la infancia hasta ahora, me han dado todo lo que soy como persona, valores, perseverancia, principios, motivación, empeño, carácter empeño e inspiración ellos hicieron posible este trabajo.

Dedico a mi padre Dios quien me da la vida, su amor y su ayuda incondicional para poder seguir adelante y lograr el éxito anhelado. A mi madre Mercedes Pacaya V., que día a día me motiva para seguir logrando mis metas trazadas; a mi padre Fulton Caballero F., que en paz descanse, por inculcarme el deseo de estar en esta casa de estudios que siempre será mi alma mater, la UPeU, y a mis hermanos Grover, Gelmar, Jerry, Fulton, Gelar y cada una de sus esposas, Tadeo y Billy, por brindarme su apoyo incondicional.

Agradecimiento

En primer lugar agradecemos a nuestro Dios por brindarnos su sabiduría e inteligencia.

A nuestra asesora Ps. Guisell Merjildo Tinoco por sus conocimientos, orientaciones, su manera de trabajar, por las correcciones y el asesoramiento en la etapa final de este trabajo, asimismo a la Mg. Jania Jaimes Soncco por su excelente aporte y profesionalismo en este trabajo de estudio, Ps. Wildman Vilca Quiro por su ayuda y orientación en cuanto a la parte estadística de la investigación, al Ps. Teófilo García Pérez por su paciencia y enseñanza, también de manera especial nuestros agradecimientos a la Dra. Damaris Quinteros Zúñiga, Mg. Sara Richard Pérez y a la Ps. Sara Hidalgo Anchiraico, durante el proceso de la presente investigación, por sus valiosos aportes, asesoría, disponibilidad de su tiempo y paciencia se pudo concluir esta tesis.

A los docentes de la Escuela de Psicología que nos enseñaron la profesión, impulsándonos siempre a seguir adelante con nuestras metas trazadas.

A nuestra Alma Mater Universidad Peruana Unión, por formarnos con valores para ser unas profesionales de éxito.

Asimismo, a la institución educativa nacional de Lima este, donde se realizó el estudio por brindarnos y facilitarnos la aplicación de los instrumentos a los estudiantes para la ejecución de la investigación.

Índice

Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema.....	3
2.1. Problema específico.....	3
3. Justificación	4
4. Objetivos de la investigación.....	5
4.1. Objetivo General.....	5
4.2. Objetivos Específicos.	5
Capítulo II.....	6
Marco teórico.....	6
1. Marco bíblico filosófico.....	6
2. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1. Internacionales.....	8
2.2. Nacionales.....	10
3. Marco teórico.....	14
3.1. Familia.....	14
3.2. Funcionamiento familiar.....	16
4. Modelos teóricos.....	17
4.1. La Familia como Sistema.....	17
4.2. Modelo estructural de funcionamiento familiar.....	18

4.3. Modelo interaccional de la comunicación.	18
4.4. Modelo circumplejo de sistemas familiares.	19
5. Autocontrol	23
5.1. Definición de autocontrol.	23
5.2. Importancia del autocontrol.	25
5.3. Modelos teóricos de autocontrol desde la perspectiva psicoterapéutica.....	26
6. Marco teórico referente a la población de estudio	31
6.1. Adolescencia.	31
6.2. Principales cambios psicológicos.	31
6.3. Etapas del adolescente.	32
6.4. Modelo teórico de Erikson.....	32
6.5. Modelo teórico de la conducta problemática.	32
6.6. Características de la adolescencia.	33
7. Definición de términos.....	34
7.1. Funcionamiento familiar.....	34
8. Hipótesis de la investigación	35
8.1. Hipótesis general.	35
8.2. Hipótesis específicas.....	35
Capítulo III	36
Materiales y métodos.....	36
1. Diseño y tipo de investigación.....	36
2. Variables de la investigación.	36
2.1. Definición operacional de funcionamiento familiar.	36
2.2. Definición operacional de autocontrol.....	36
2.3. Operacionalización de las variables.....	37

3. Delimitación geográfica y temporal	38
4. Participantes.....	38
4.1. Criterios de inclusión y exclusión.....	38
5. Técnica e instrumentos de recolección de datos	40
5.1. Instrumentos.	40
6. Proceso de recolección de datos	45
7. Procesamiento y análisis de datos.....	45
8. Consideraciones éticas	45
Capítulo IV	47
Resultados y discusión	47
1. Resultados.....	47
1.1. Análisis descriptivo.	47
1.2. Asociación entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol.	53
2. Discusión	54
Conclusiones y recomendaciones.....	58
1. Conclusiones.....	58
2. Recomendaciones.	59
Referencias	61

Índice de figura

Figura 1: <i>Funcionamiento familiar de Olson</i>	22
---	----

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Matriz de Operacionalización de la variable de funcionamiento familiar.</i>	37
Tabla 2: <i>Matriz de Operacionalización de la variable de autocontrol.</i>	37
Tabla 3: <i>Análisis de frecuencias de las características sociodemográficas.</i>	39
Tabla 4: <i>Tipos de familia y niveles de funcionamiento familiar en los adolescentes.</i>	47
Tabla 5: <i>Niveles de funcionamiento familiar según el género de los participantes.</i>	48
Tabla 6: <i>Niveles de funcionamiento familiar en adolescentes según edad.</i>	49
Tabla 7: <i>Niveles de funcionamiento familiar en adolescentes según grado.</i>	49
Tabla 8: <i>Niveles de autocontrol en adolescentes de 15 a 17 años.</i>	50
Tabla 9: <i>Niveles de autocontrol en adolescentes según edad.</i>	50
Tabla 10: <i>Niveles de autocontrol en adolescentes según género.</i>	51
Tabla 11: <i>Niveles de autocontrol en adolescentes según grado.</i>	52
Tabla 12: <i>Análisis de asociación entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol.</i>	53

Índice de anexos

Anexo 1: Fiabilidad del Cuestionario de Funcionamiento Familiar.....	70
Anexo 2: Fiabilidad del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente	71
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.	75
Anexo 4: Niveles de cohesión y adaptabilidad en el funcionamiento familiar de los adolescentes.	83
Anexo 5: Constancia de la autorización de la Institución Educativa.	84

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol, con una muestra de 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa de Lima este. En las cuales se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Pother y Lavee (1985) adaptado por Reusche (1994) y el Cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Los resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

Palabras Claves: Adolescente, Funcionamiento Familiar, Autocontrol.

Abstract

This research work aims to determine if there is association between family functioning and self-control, with a sample of 220 students from third, fourth and fifth grade of high school in an educational institution of East Lima. Which we used the scale of Cohesion and family adaptability (FACES III) by Olson, Pether and Lavee (1985) adapted by Reusche (1994) and the questionnaire of infant self-control in adolescents (CACIA) by Capafons and Silva (2001), adapted by Rodriguez (2009). A non-experimental design cross section and correlation type was used. The results show levels of family functioning have highly significant association with personal feedback dimension, while we found there is not significant association with delay of reward and processual selfcontrol.

Key words: Adolescent, family functioning, selfcontrol.

Introducción

Según la OMS(2016) la adolescencia es una etapa de desarrollo humano comprendida después de la niñez y antes de la adultez, que fluctúa entre los 10 y los 19 años, consiste en una etapa transcendental del ser humano, además se caracteriza por un ritmo de crecimientos y de cambios en la vida del individuo y además la mayor vulnerabilidad se encuentra en los adolescentes, resulta muy difícil de controlar sus impulsos no teniendo la facultad de dominio propio, cabe señalar que los factores ambientales y familiares, influye en el comportamiento del adolescente.

Al observar esta problemática que se centra en las interacciones familiares tienen un impacto en el control que los adolescentes ejercen sobre su conducta. De modo que, se ha determinado que los adolescentes de familias con pobres lazos afectivos presentan mayores dificultades para inhibir su conducta (Gallegos, 2013). Por ello, teniendo en cuenta la responsabilidad que el hogar cumple en el desarrollo del carácter, temperamento y la personalidad desde la niñez, la cual implica su importancia en el desarrollo del adolescente. Asimismo presentará ciertas clases de conductas que repercutirán tanto para la familia, la escuela y la sociedad, en el transcurso de la vida.

Por este motivo es fundamental realizar este tipo de investigación, para conocer y dar a conocer la relación existente entre el funcionamiento familiar y el autocontrol.

En el primer capítulo de este trabajo se tratan aspectos concernientes al planteamiento del problema de investigación, objetivos y justificación de la investigación. En el segundo capítulo se discute todo lo relacionado al sustento teórico de las variables en estudio. Estudios previos a nivel internacional y nacional dar crédito a los datos hallados en esta investigación, así como el fundamento bíblico filosófico, marco teórico desde la cual se pretende analizar la asociación de funcionamiento familiar y autocontrol. En el tercer

capítulo se presenta aspectos relacionados con la metodología que se utilizó para realizar este trabajo, hipótesis, población y la descripción de los instrumentos empleados. En el cuarto capítulo realizamos la interpretación de las tablas y la discusión de los resultados obtenidos de las variables estudiadas.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

En estos últimos años se ha incrementado la incidencia de actos violentos en edades tempranas. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y las Naciones Unidas cada año se registran 600 millones de suicidios de adolescentes, de los cuales muchos fueron víctimas de violencia (La Razón, 2014). Además, la OMS también reportó, en octubre de 2015, que a nivel mundial se producen cada año 200 000 homicidios entre los jóvenes de 10 a 29 años, y que por cada incidente mortal se producen muchos otros que generan lesiones con posterior hospitalización de los jóvenes afectados(OMS, 2015).

Por otro lado el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef ,2014) indica que los adolescentes entre las edades de 13 y 15 años participaron en una o más peleas a nivel mundial.

Por su parte, Povedano, Estévez, Martínez y Monreal (2012), señalan que la problemática actual en los adolescentes españoles es el déficit de estrategias para adquirir un buen autocontrol, el 16% de los estudiantes que oscilan entre 10 y 16 años están involucrados en casos de violencia escolar; de los cuales 7% de los adolescentes son víctimas de acoso por sus iguales, así también 7% de los adolescentes se identifican por amenazar, intimidar y agredir a sus compañeros y 2% son restante que muestran conductas agresivas.

Estos datos reflejan una problemática que no es directamente visible, pero que está directamente relacionada con la violencia en los adolescentes, y es el déficit en el desarrollo del autocontrol (Velasco, 2012).

“El autocontrol es un constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su acontecer personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos” (Capafóns y Silva, 2001, p.6).

Las interacciones familiares tienen un impacto en el control que los adolescentes ejercen sobre su conducta. De modo que, se ha determinado que los adolescentes de familias con pobres lazos afectivos presentan mayores dificultades para inhibir su conducta (Gallegos, 2013).

El funcionamiento familiar, según el modelo Circumplejo de Olson, es entendido como el resultado de la dinámica familiar, la cual es interactiva y sistémica entre los miembros. Este modelo mide el grado de funciones básicas del sistema familiar mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia y favorecen el mantenimiento de la salud (Camacho, León y Silva, 2009)

La desintegración familiar es el origen de la violencia que presentan los adolescentes en su entorno escolar, tal como lo describe Graza (2013), en una investigación sobre funcionamiento familiar y nivel de violencia escolar en Lima, indicando que el 49% de los adolescentes presentaron niveles altos de violencia, y que de ellos el 10% pertenecen a familias funcionales y el 39% restante provienen de familias disfuncionales.

En la institución educativa seleccionada para el estudio se observó, durante la visitas que se realizó a dicha institución, que en las interacciones de los estudiantes eran frecuentes los golpes, insultos, peleas, empujones, llegando a alterar en ocasiones el

desarrollo de las actividades académicas. Además, el director, los docentes, la psicóloga nos informaron que los estudiantes presentan pandillaje y bullying en su medio social, indicando que proviene de hogares donde los padres no asumen la responsabilidad con ellos, perdiendo el interés de su avance académico no asistiendo a las reuniones, no reforzando sus tareas.

Por lo expuesto la presente investigación pretende determinar la asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015.

2. Formulación del problema

¿Existe asociación significativa entre funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este?

2.1. Problema específico

¿Existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y retroalimentación personal en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este?

¿Existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y retraso de recompensa en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este?

¿Existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol procesual en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este?

3. Justificación

La presente investigación permitirá conocer el grado de asociación entre el funcionamiento familiar y el autocontrol en un grupo de estudiantes del nivel secundario de Lima este. Esta temática es relevante, puesto que la familia impacta en el desarrollo del adolescente, de tal manera si el entorno familiar es conflictivo consecuentemente el adolescente tendrá dificultad para enfrentar la tensión y regular su conducta.

El propósito de la presente investigación es brindar información objetiva y real sobre la situación de los estudiantes respecto al funcionamiento familiar y el autocontrol para que las autoridades de la institución educativa tomen las medidas pertinentes, y desarrollen sesiones psicoeducativas en modificación, talleres y programas preventivo-promocionales de salud mental del escolar y adolescente; de esta manera se informara a las autoridades de la institución educativa para que aborden el problema de manera sostenida y a los padres de familia.

Finalmente, esta investigación generará apertura a futuros estudios nacionales para explorar la naturaleza de la problemática de autocontrol en la población adolescente en las investigaciones posteriores que realicen los profesionales.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo General.

Determinar si existe asociación significativa entre funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015.

4.2. Objetivos Específicos.

Determinar si existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y retroalimentación personal en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este.

Determinar si existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y retraso de recompensa en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este.

Determinar si existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol procesual en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este.

Capítulo II

Marco teórico

1. Marco bíblico filosófico

A continuación presentaremos las variables de estudio según la cosmovisión cristiana.

Respecto al funcionamiento familiar, la Biblia enseña que Dios fue quien instituyó la familia en la creación, de tal modo la familia es una institución divina, con la función de reproducirse y poblar la tierra (Gen 1: 27). Asimismo, Dios ordena a los progenitores instruir y disciplinar con amor a sus hijos con la finalidad de convertirlos en mujeres y hombres leales, útiles, responsables, disciplinados y honrados para el bienestar de ellos mismos y los demás. Además los padres y especialmente las madres son responsables de la educación de sus hijos, ellos deberían ser los únicos maestros durante los primeros seis o siete años (White, 1986).

Mantener los principios cristianos en el ámbito familiar produce felicidad en el hogar. Dios, desea que cada hogar sea un pequeño cielo en la tierra, por tal motivo se debe cultivar el amor, la simpatía, la verdad y cortesía mutua, los cuales son ejes esenciales para la felicidad familiar (White, 1999).

Asimismo, respecto a los principios cristianos, la Biblia señala que estos fueron dados por Dios al pueblo de Israel con la finalidad de que vivan felices y ordena a los padres el inculcar en sus hijos mediante una repetición permanente estos principios (Dt 6: 3-9).

Por consiguiente, respecto al autocontrol en el ámbito familiar, la Biblia. Refiere en los escritos del apóstol Pablo que los padres deben ser cuidadosos en sus reacciones no corrigiendo con ira a sus hijos, sino teniendo el control de sus emociones, por otro lado se

recomienda a los hijos ser obedientes y respetuosos con sus padres asegurando que tendrán larga vida y prosperidad (Ef. 6: 1- 4). Asimismo White (1976) señala que la Biblia es clara en sus instrucciones respecto a la responsabilidad de los padres en la educación de sus hijos, deben enseñarles desde la infancia a ejercer control sobre sus deseos, enseñarles que el sentido de la vida no está en la complacencia de los apetitos sensuales, sino en la obediencia a los principios dados por Dios. Los padres deben pedir sabiduría de Dios para tomar decisiones correctas en la educación de sus hijos lo cual traerá como resultados hijos que sean como “plantas crecidas en su juventud” e hijas que sean “esquinas labradas como las de un palacio”.

Asimismo, los padres deben dar importancia el inculcar en la familia la práctica de buena salud, mentes sanas y de un corazón puro evitando complacer a los hijos mediante vanidades, planes y proyectos superficiales (White, 2007).

Según Eclesiastés 11:9, declara Alégrate, joven en tu juventud y tome placer tu corazón en los días de tu adolescencia; y anda en los caminos de tu corazón y en la vista de tus ojos; pero sabe que sobre todas estas cosas te juzgara Dios.

La vida presenta ilusiones pasajeras, que de una u otra forma traen satisfacción momentánea, Dios creó al individuo con libre albedrío, para tomar decisiones precisas y adecuadas, pero mas no desperdiciar la juventud desobedeciendo sus principios.

Por otro lado, según el libro de Proverbios 16:32, refiere que si una persona no sabe controlar sus emociones le ocasionara ruina y desgracia. De tal modo saber controlar las emociones ante toda circunstancias es más sabio.

Tenemos a Absalón que no tuvo las estrategias apropiadas para enfrentar su enojo, porque al enterarse que su medio hermano había violado a su hermana, se dejó llevar por el enojo, mandando a matar a su hermano, tal sentimiento lo llevo a rebelarse contra su padre y finalmente a su propia muerte.

Por lo cual podemos concluir que los padres tienen la responsabilidad de velar por la educación de sus hijos, formando en ellos un adecuado autocontrol.

2. Antecedentes de la investigación

2.1. Internacionales.

A continuación se presenta los antecedentes internacionales en relación a las variables en estudio.

Ojeda y Espinoza (2010) realizaron una investigación en el país de México, titulada “Afrontamiento y Autocontrol en Adolescentes Michoacanos: Evaluando su Alternativa de ¿Migrar o no Migrar?” la muestra fue de 906 adolescentes de ambos sexos y los instrumentos que usaron fueron la Escala Multidimensional y Multisituacional de Estilos de Afrontamiento de (Góngora y Reyes, 1998) y la Escala de Autocontrol compuesta por reactivos de Piquero, Macintosh y Hickman (2000) y Tangney, Baumeister y Boone (2004). Los resultados muestran distintas formas de afrontar los problemas en los adolescentes, donde el estilo que suelen usar con mayor frecuencia es el evitante; así como su nivel de autocontrol para planear tanto su conducta presente como futura es muy baja, lo que a su vez les puede traer diversas consecuencias en el dominio y manejo de su vida.

Asimismo, Padilla y Díaz (2011) efectuaron un estudio en México que lleva por título Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios. El estudio fue descriptivo y correlacional, donde la muestra estuvo constituida por 95 jóvenes, de los cuales el 78% eran mujeres y el 22% hombres, asimismo el tipo de muestreo que se llevó a cabo fue no probabilística, además se usó el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar, que consta de 40 reactivos en una escala tipo Likert de seis factores y la Escala de Locus de Control, que consta de 28 reactivos en una escala de respuesta tipo Likert con cinco opciones de respuesta, se obtuvieron resultados

en la cual los jóvenes universitarios con locus de control interno es un determinante en dichos patrones de conducta sexual riesgosa y que en menor grado influye el funcionamiento familiar. En cambio los sujetos con locus externo sí relacionan que su salud sexual pueda determinarse por la situación familiar o por causas ajenas a ellos, como el destino, la suerte, o la gracia divina, por tanto se exponen a más situaciones de riesgo ya que piensan que está fuera de sus manos hacer algo al respecto. En conclusión está indicando que el pensamiento sociocultural sigue influyendo en las creencias, actitudes, roles, conductas, atribuciones, en los jóvenes mexicanos, sobre todo en lo que respecta a su salud sexual.

En España se ejecutó un estudio por Velasco (2012) que lleva título “Violencia y autocontrol en adolescentes de primer ciclo de educación secundaria”. La investigación se llevó a cabo con 771 estudiantes. Asimismo, la metodología utilizada consistió en el análisis cuantitativo de los datos obtenidos tras la aplicación del Cuestionario sobre Violencia Reactiva e Instrumental y su relación con el Autocontrol en Adolescentes, diseñado por la autora de esta investigación (2011). Los resultados obtenidos indicaron que la impulsividad está presente en los comportamientos violentos desarrollados por adolescentes independientemente de que la violencia sea de tipo reactivo o instrumental.

Luna (2012) en México se realizó una investigación que lleva por título funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres donde su objetivo fue examinar en qué medida el funcionamiento del sistema familiar puede modular el efecto de los conflictos con los padres sobre los niveles de satisfacción familiar de los adolescentes. La muestra estuvo compuesta por 204 estudiantes con edades entre 15 y 19 años; y los instrumento que se usaron fue la Escala de conflicto familiar en la adolescencia (Parra y Oliva, 2002; Pérez y Aguilar, 2009), la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES-20esp) (Martínez Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanz,

2006) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Familia (Luna, Laca y Mejía, 2011). Los resultados demostraron una contribución significativa de la cohesión y de la frecuencia de conflictos sobre la satisfacción familiar es decir que el efecto de la frecuencia de conflictos sobre la satisfacción familiar depende del grado de Cohesión familiar.

Cordero (2015) realizó un estudio que lleva por título “Funcionamiento familiar y *bullying* en el país de Ecuador”, y tuvo como objetivo analizar la relación de funcionalidad de los hogares de los adolescentes que presentan manifestaciones de *bullying*, donde la muestra fue de 217 estudiantes desde 14 a 19 años de edad del Colegio Benigno Malo de Cuenca y sus familias. Asimismo, se manejaron la Escala abreviada del Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A (Cuevas, 2008) y de funcionalidad familiar FF-SIL. Se encontraron resultados que el 15% pertenecen a familias disfuncionales y 42% víctimas de *bullying*, 77% testigos con agresión física y 43% intimidadores, el 56% fueron agresores verbales, 36% agresores verbales y físicos y 7% agresores físicos, finalmente se concluye que los varones de 16 a 17 años fueron más victimizados que las mujeres, por lo tanto si hubo asociación entre disfuncionalidad familiar y *bullying*: victimización, testigos de maltrato e intimidación, así como correlación entre *bullying* y funcionalidad familiar como también la agresión fue más frecuente en familias disfuncionales.

2.2. Nacionales.

A continuación se presenta los antecedentes nacionales en relación a las variables en estudio.

Camacho, León y Silva (2009) en Lima realizaron una investigación titulada Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, de tipo descriptivo y de corte transversal, el objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y

adaptabilidad en los adolescentes, la muestra fue de 223 entre las edades de 14 a 17 años en la Institución Educativa N° 2053 “Francisco Bolognesi Cervantes” localizada en el distrito de Independencia en el Cono Norte de Lima, los instrumentos que aplicaron fue el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar) (1985). Se obtuvieron resultados que el 54.71% de los adolescentes presentó un funcionamiento familiar de rango medio, el 50.22% cohesión baja y el 55.61% adaptabilidad Alta; en conclusión se concluyó que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Asimismo, Margariño (2011), en Lima, efectuó una investigación que lleva por título “Autocontrol y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional De Independencia”, de diseño no experimental y naturaleza transversal de tipo descriptivo correlacional, la cual tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre las variables mencionadas, la muestra fue de 265 estudiantes de secundaria, aplicaron la Escala de Autocontrol de Kendall y Willcox (1979) y la Lista de Chequeo de Habilidades sociales de Goldstein (1995). Se encontraron resultados que existe relación significativa de autocontrol con las habilidades sociales, donde los estudiantes presentaron niveles adecuados de autocontrol y habilidades sociales, y en comparación del sexo de los estudiantes en el autocontrol se halló diferencias significativas donde se evidenció que las mujeres presentan mejores niveles de autocontrol, por otro lado en la variable habilidades sociales según el sexo se encontraron diferencias significativas, donde los varones presentan mejores habilidades sociales y en grado de instrucción los alumnos

de cuarto año presentan mayores niveles de habilidades sociales que los alumnos del primer año.

En Lima según Ccoicca (2010) realizó una investigación sobre *bullying* y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas, el diseño fue no experimental de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 261 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos, los instrumentos utilizados fueron el Autotest Cisneros, por Piñuel y Oñate (2005) y el Apgar familiar, por Smilkstein (1978). Se encontró resultados que el nivel de *bullying* acumulado es de 58,3%, el *bullying* hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres, también se encontró un grupo que se caracteriza en poner apodos con 20,3%. En cambio en los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, disfunción leve de 42,9%, disfunción moderada el 16,4% y el 8% una disfunción grave, también se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar. Además se encontró la correlación por género donde se obtuvo la existencia de una correlación negativa débil. Finalmente la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra logró una correlación positiva débil.

En los estudios realizados por Fernández y González (2012) en Chiclayo, titulada Funcionamiento Familiar y *Bullying* en Estudiantes de Secundaria, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones del *Bullying*, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 113 alumnos del 3°. de secundaria, y se utilizó los instrumentos FACES IV por Olson, Gorall y Tiesel (2006) y el INSEBULL por Martínez y Elices (2007). Se obtuvo como resultado que existe relación altamente significativa tanto negativo como moderada entre el funcionamiento familiar y total de las dimensiones del *bullying*. Asimismo, en el funcionamiento familiar se encontró que el 75% presenta un nivel bajo (desbalanceados), el 38% presenta un nivel alto

(balanceados); mientras en las dimensiones del bullying se encontró mayores porcentajes relevantes en el nivel bajo como: intimidación obtuvo un porcentaje de 71%, victimización de 68%, red social con 69%, solución moral y falta de integración social un porcentaje de 68% y constatación del maltrato el 72% e identificación de participantes bullying en un porcentaje de 73%.

En la investigación efectuada por Astoray (2012) en Lima, que lleva por título Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf- República de Bolivia” Villa El Salvador – 2012, el estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo y método correlacional de corte transversal, la muestra se obtuvo mediante el muestreo probabilístico de proporciones para poblaciones finitas y aleatorias simple quedando conformada por 87 estudiantes de nivel secundaria , y se aplicaron los instrumentos el Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS) (1987) modificado y la Escala de funcionamiento Familiar de Olson (1985) FACES III modificado. Se obtuvieron resultados que existe relación entre tipo de funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en los adolescentes, es decir que el tipo de funcionamiento familiar es uno de los factores determinantes en la adopción de conductas de riesgo en los adolescentes.

En los estudios realizados por García, Yupanqui y Puente (2013) en Lima, que lleva por título “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013”, el estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo y correlacional; con una población de 231 estudiantes. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Young (1993) y el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (CEFF) elaborado por Atri (1987). Los resultados mostraron una relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y funcionamiento familiar,

además se determinó que los estudiantes que provienen de hogares con padres casados se consideran su familia como funcional y presentan un alto nivel de resiliencia.

En la investigación de Graza (2013) realizada en Lima, que lleva por título “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la I.E Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia, el estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel aplicativo y método descriptivo correlacional, tuvo la muestra de 179 adolescentes, y los instrumentos que se aplicó fue la encuesta y el cuestionario tipo likert estructurado. Los resultados se obtuvieron que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, indicando que el 49% de los adolescentes presentaron niveles altos de violencia, el 10% pertenecen a familias funcionales y el 39% restante provienen de familias disfuncionales.

3. Marco teórico

3.1. Familia.

3.1.1. Definiciones.

Según Huarcaya (2013) la familia es una institución social fundamental en donde cada individuo ocupa un espacio central, al mismo tiempo una fuente de apoyo o soporte para el bienestar de sus integrantes, por otra parte a veces es un obstáculo, para el proceso de logros tanto individuales como colectivos, en algunas ocasiones puede ser fuente de tensión emocional por las diferentes responsabilidades que se dan en el hogar. De igual manera, Camacho, León y Silva (2009) la familia es el núcleo fundamental del adolescente es allí donde pasa por diferentes fases debido que es una etapa crucial, de tal modo vive un cambio permanente y evolución manifestando un desarrollo individual tanto en la familia y la sociedad.

De acuerdo, Rivadeneira y Trelles (2013) la familia es una institución social debido al primer contacto que se da con los padres y tiene un objetivo de educar, formar y donde la intimidad y la relación afectiva no pueden ser enseñadas por otra institución, de manera que los padres son modelos para los hijos con respecto a sus interacciones de las relaciones sociales.

3.1.2. La importancia de Familia.

Rivadeneira y Trelles (2013) la familia adquiere gran importancia en la vida del hombre, siendo un factor trascendental en su formación; de la misma manera, es el núcleo básico de la sociedad humana, cabe señalar que es donde se establecen e imponen los lineamientos a sus integrantes. Con la finalidad de bienestar así como la integración de ellos, la organización económica, la satisfacción de las necesidades psicológicas del matrimonio de tal modo desempeñando los diferentes roles en el hogar y en la sociedad. Por otro lado López (2005) menciona que la familia cumple un rol importante, porque es responsable en el desarrollo del individuo, para ello debe ser clara y precisa en sus reglas, preparar a sus hijos para la construcción de una sociedad, más humana, justa y cohesionada que reine la concordia y la paz con valores de solidaridad y responsabilidad de inspiración gratuita y altruista cuya génesis proviene originariamente del núcleo familiar.

3.1.3. Funciones de la familia.

Funciones de la familia: son básicas para el bienestar integral de los miembros según Martin y Jordan (2011) manifiesta los siguientes:

Afectiva.

Responde a la interacción o al equilibrio de sentimientos y emociones de las personas entre los miembros de la familia manifestada el calor armonioso, asimismo contribuyendo

al desarrollo psicológico personal de esta manera estableciendo seguridad y autoestima en los integrantes de la familia.

Socialización.

El individuo desde que nace tiene la oportunidad de vivir en sociedad, de manera que la implicación de creencias valores son aprendidas y practicadas, son llevadas a cabo a ciertas conductas agradables o no agradables en la sociedad.

Economía.

Consiste en la producción y distribución de los recursos para sustentar e incrementar el bienestar de vida, de tal modo satisfacción de necesidades físicas y cuidados de salud, desarrollo y el ejercicio de la sexualidad y la reproducción.

Por otro lado si la familia no cumple con las siguientes funciones repercutirá en su funcionamiento nuclear con sus miembros.

3.2. Funcionamiento familiar.

3.2.1. Definición.

Camacho, León y Silva (2009) la familia es el núcleo fundamental del adolescente es ahí donde pasa por diferentes fases, debido que es una etapa crucial, de tal modo vive un cambio permanente de desarrollo individual tanto en la familia y la sociedad. Asimismo, sostienen que el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes es una dinámica relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armónica, rol, permeabilidad, participación, y adaptabilidad; son esenciales para las relaciones interpersonales entre ellos, favorecen el mantenimiento de la salud, por lo tanto con cada nuevo sistema familiar establecido, de tal modo las funciones familiares son diferentes a las de sus familias de origen, como estándares algo parecidas pero no iguales.

Minuchin (citado por Cea, 2011) infiere que la funcionalidad de la familia muestra respuestas frente a diversos problemas, de manera que se adapta a las circunstancias cambiantes fomentando el desarrollo de cada miembro.

Según Olson (citado por Ferrer, Miscan, Pino y Pérez, 2013) el funcionamiento familiar es actuar recíprocamente entre los vínculos afectivos de la familia (cohesión), En cambio la habilidad de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades progresivas familiares (adaptabilidad). Asimismo Meza (2010) refiere que en el funcionamiento familiar se presenta una dinámica complicada, en donde se maneja sus modelos de convivencia entre sus miembros, además si se resulta esta dinámica adecuada, flexible y funcional, ayudara a la armonía familiar y proveerá a sus miembros la posibilidad de desarrollar estabilidad emocional de identidad, seguridad y bienestar. De igual manera Calero (2013) El funcionamiento familiar, viene hacer el conjunto de relaciones interpersonales en donde se genera en el interior de cada familia, formada por padres e hijos, de tal forma se da a entender como el eje de comprensión la identidad propia de cada miembro de la familia.

4. Modelos teóricos.

Son diferentes los autores que han desarrollado teorías y enfoques que enfatizan distintos aspectos del funcionamiento familiar. Cada una de ellas aporta conceptos y describen cuales son las características de la familias funcionales. De este modo, no existe una teoría unitaria sobre la familia. A continuación se presenta teorías del funcionamiento familiar.

4.1. La Familia como Sistema.

Según Carmen, Eduardo (1999) la familia es una organización social primaria caracterizada por vínculos de consanguinidad y de relaciones afectivas de intimidad y

significado, aclarando que es un subsistema del sistema social más amplio. En la cual se cumplen roles, tanto interiores y externos tales como el trabajo, la escuela, el barrio, etc. Por otro lado en la familia se aprenden los valores se transmite la cultura en cada sistema familiar, asimismo ocupa una ubicación particular- rural o urbana.

Este sistema muestra características de totalidad, negentropía y equifinalidad. En dónde tal sistema integrado por seres humanos que permite el proceso de desarrollo de su crecimiento en diferentes influencias pueden influir efectos similares, de tal modo cualquier evento histórico que ocurran en la familia afectara a todo los miembros de la familia (Hidalgo & Carrasco, 1999).

4.2. Modelo estructural de funcionamiento familiar.

La familia como sistema tiene una estructura integrada por los miembros que le componen y las pautas de interacción.

Minuchin (1977) refiere el modelo estructural de la familia como: “El conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia”

Consiguiente las reglas establecidas en qué momento se debería dar mediante la interacción de la conducta de los miembros de la familia.

4.3. Modelo interaccional de la comunicación.

Cierto es que, la familia conforma un sistema de relaciones, de la misma manera la conducta de uno de los miembros afecta a todos y cada uno de sus integrantes. Cabe concluir estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación.

Para Watzlawick, Beavin y Jackson (1981) se comprende de cinco axiomas en la comunicación:

- Es imposible no comunicarse.
- Existe un nivel de contenido y un nivel relacional, es una meta comunicación.

- Es la interpretación de los mensajes intercambiados, la forma cómo influye en la manera que se establece.
- Cabe señalar que la comunicación humana existen dos formas de comunicarse digital (verbal oral y escrito) y el lenguaje analógico (definición de las relaciones incluyendo el lenguaje verbal metafórico y el lenguaje no verbal).

Se deduce que en la comunicación existen dos tipos de interacciones: simétricas complementarias. En la simétrica existe cierta igualdad en su conducta, en cambio en la complementaria es un proceso de comunicación.

4.4. Modelo circumplejo de sistemas familiares.

Este modelo ha sido el más exitoso en promover la integración, investigación y la práctica clínica en la familia, dando origen a los instrumentos de evaluación de familias más conocidas Según Olson y colaboradores (1979, 1983, 1991) al respecto estas dos variables: cohesión y adaptabilidad, Cohesión es definida como la vinculación emocional de los miembros de la familia que se tienen entre unos y otros, de tal manera incluyendo cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido. Identifica cuatro niveles de cohesión, ya sea bajo – desligada- cohesión extrema – aglutinada. Los niveles balanceados e intermedios son denominados separados y conectados.

Adaptabilidad es definida como la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, refiriendo las relaciones de roles, las normas y reglas de relación en función de las demandas situacionales o del desarrollo. Identifica cuatro niveles de adaptabilidad, denominados flexible y estructurado representando los niveles balanceados, mientras en los extremos en la dimensión de adaptación por niveles rígidos y caótico. (Hidalgo y Carrasco, 1999)

La matriz resultante de estas dos dimensiones forman una tipología de 16 diferentes tipos de familias; del mismo modo, son clasificadas en tres categorías de funcionamiento

familiar: familias balanceadas, tienen ambas dimensiones en niveles medios, familias de rango medio una dimensión esta balanceada y la otra es un nivel extremo y en finalmente familias extremas en que ambas dimensiones están en un nivel extremo.

Cabe señalar la tercera dimensión es comunicación, en la cual facilita el movimiento familiar entre los tipos de la familia y niveles de cohesión y adaptabilidad de esta manera desarrolla destrezas para escuchar, empatía, capacidad para hablar de sí mismo y de otros, apertura y asertividad (Puente, 2014).

4.4.1. Tipos de familias según el Modelo de Olson.

Olson (1985) indica que la interacción entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad determina tres niveles de funcionamiento familiar: a) familias balanceadas, b) en rango medio, y c) familias extremas.

4.4.2. Familias balanceadas.

Según Puente (2014) Son aquellas familias centrales en ambas dimensiones, encontrándose en el centro del círculo. De tal manera los individuos pertenecientes a este tipo de familias se caracterizan por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Asimismo, tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que ellos elijan, por esta razón el funcionamiento es dinámico, por lo que pueden cambiar y movilizarse dependiendo de la situación, el ciclo de vida familiar o la socialización que un miembro de familia lo requiere. Este tipo de familia es considerada la más adecuada. Las cuales tenemos:

- Tipo Separada – Flexible
- Tipo conectada- Flexible
- Tipo Conectada – Estructurada
- Tipo Separada – Estructurada

4.4.3. Familias de rango medio.

Según Puente (2014) Son familias que presentan una dimensión balanceada y la otra en un nivel extremo, quiere decir que su funcionamiento presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por ciertos momentos de estrés. Entre ellos son:

- Tipo Conectada – Caótica
- Tipo Amalgamada – Flexible
- Tipo Amalgamada – Estructurada
- Tipo Conectada – Rígida
- Tipo Separada – Rígida
- Tipo Desligada – Estructurada
- Tipo Desligada – Flexible
- Tipo Separada – Caótica.

4.4.4. Familias extremas.

Según Puente (2014); son las familias que presentan ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad) en un nivel extremo. Las familias en esta categoría son:

- Tipo Amalgamada – Caótica
- Tipo Amalgamada – Rígida
- Tipo Desligada – Rígida
- Tipo Desligada - Caótica.

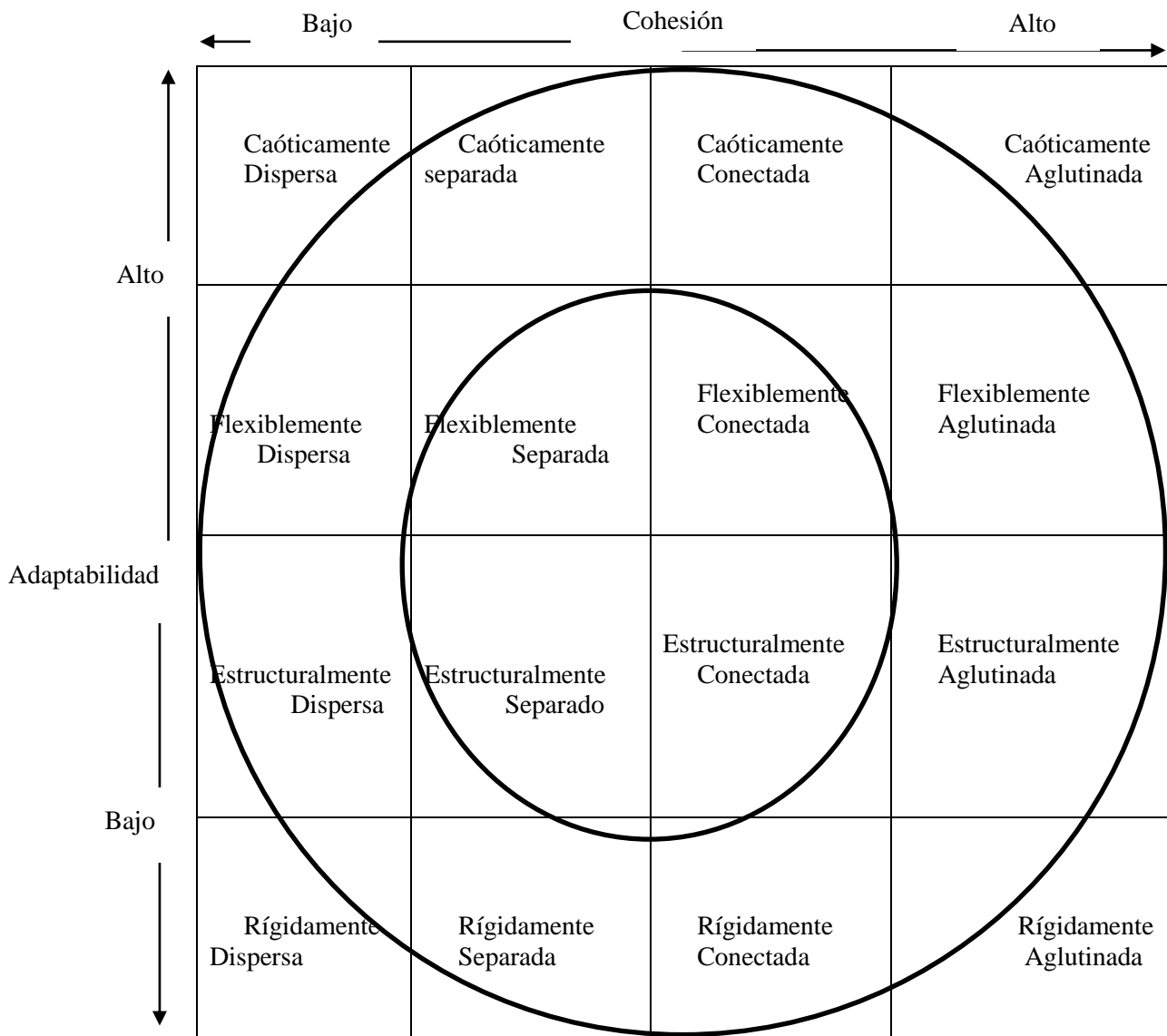


Figura 1. Funcionamiento familiar de Olson

5. Autocontrol

5.1. Definición de autocontrol.

“El autocontrol es un constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su acontecer personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos” (Capafóns y Silva, 2001, p.6).

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2014) define el autocontrol como: “Control de los propios impulsos y reacciones”.

Dentro de la psicología cognitivo conductual según Labrador, Cruzado y Muñoz (2008) definen el autocontrol como una destreza aprendida donde están todas aquellas conductas que son controladas por uno mismo que pueden ser físicas, sociales o cognitivas, y así el individuo tenga el control para poder prevenir una conducta aversiva durante su actuar. Asimismo Luna, Gómez y Lasso (2012) indican que el autocontrol no solo es algún tipo de control interno especial porque hay factores ambientales que influyen en el comportamiento, y la persona es quien acomoda su propio comportamiento para controlarse, de manera que ejecuta métodos de autocontrol encubierto como refuerzo y castigo. Por otro lado Groebel y Hinde (1991) añaden que los medios de comunicación, en las grabadoras de videos, los juegos por computador y en internet se observa un aumento de imágenes extremadamente que son violentas y atraen muchas veces a los niños y adolescentes, sin embargo se debe tener en cuenta que el ambiente familiar, los grupos de pares, sobre todo las condiciones sociales y económicas son las causas primarias que influyen en la conducta del adolescente. Igualmente Fernández (2005) menciona, que hay factores de contexto social y medios de la comunicación que influyen en la conducta de los estudiantes, causando descontrol hasta el punto de llegar a la agresividad, por otro lado tenemos el contacto directo que se da dentro de la escuela tales como, el clima escolar,

relaciones interpersonales y rasgos personales de los alumnos en conflicto. Asimismo en un estudio que realizaron González y Troncoso (2004) mencionan, que la televisión está influenciado en la conducta en los hijos, ya que la mayoría de los programas televisivos muestran acciones de violencia de diversas manifestaciones, la cual, es un factor influyente en la conducta de los adolescentes generando falta de autocontrol sobre sus conductas, donde el adolescente pasa la mayor parte de su tiempo viendo (dibujos animados, teleseries o películas de acción, etc.), golpes o patadas que son mostradas y los programas que son dirigidos a la audiencia juvenil mostrando a jóvenes en situaciones parecidas a las de los telespectadores, pero que al mismo tiempo tienen características que instan a imitarlos (ropa, actitudes, palabras, estilo en general, sitios frecuentados), y que en la adolescencia, la relevancia de los padres y educadores disminuye, mientras que el primer lugar que asciende en cuanto a sus contactos directos son los pares y amigos, y que la televisión ocupa un segundo lugar. Además Oliva (2007) indica que el uso excesivo de las nuevas tecnologías (el internet, móvil y la televisión) genera un comportamiento impulsivo, que no solo lleva a una dedicación desmedida (lo cual aparta al adolescente de otro tipo de actividades más saludables), sino a la posibilidad de generar dependencia y falta de control sobre sus conductas.

Con respecto a la Revista Consumer (2002) se hace referencia que la mayor vulnerabilidad se encuentra en los adolescentes porque en esta etapa es donde allí les resulta muy difícil controlar sus impulsos no teniendo la facultad de dominio propio. También el autocontrol es la capacidad de la persona para tolerar contextos desagradables de manera responsable, es decir tiene que ver con la resistencia frente al estrés o situaciones amenazantes, un estudiante se comporta adecuadamente cuando sabe lo que está haciendo y elige bien y tiene todo bajo control que reaccionando impulsivamente ante una situación, por Megías y Méndez (citado por Martínez, 2012). Por último el autocontrol

regula la conducta e inhabilita acciones que resultan desagradables por la cual el ser humano aprende durante la adolescencia, donde realiza y va adquiriendo distintas conductas con la interacción de su medio que le rodea, y va depender de el mismo organizar su tiempo y sus objetivos. Asimismo; estos autores consideran que hay algunas habilidades que caracterizan al adolescente durante la ejecución del autocontrol tales como inhiben acciones negativas como la violación a las reglas y de los derechos de otros, autocontrolarse tras la frustración, la resistencia ante cualquier incumplimiento o falta, la regulación de la auto-administración de refuerzos y la resistencia ante el impulso (Shaffer y Kipp ,2007 & Martínez ,2012).

5.2. Importancia del autocontrol.

La familia ya que es un elemento muy importante dentro del factor sociocultural del niño y adolescente, de acuerdo a su funcionalidad será acreedor de un modelo de actitud, de disciplina, de conducta, de comportamiento; esto influenciara a tener una conducta con autocontrol de sí mismo o una conducta descontrolada (Fish 1974 citado por Quispe, 2010).

La autora hace referencia que a los padres le corresponde tratar de encontrar el punto de equilibrio entre la libertad y la restricción; para que así pueda desarrollarse la autoseguridad, el autocontrol y la madurez en el juicio del adolescente todo esto permitirá que tengan manejo de autocontrol de acuerdo a su conducta, por otro lado los padres que brindan enorme control y restricciones hará que el adolescente disminuya la autoconfianza y la autonomía, además los padres complacientes o que son incapaces de imponer autoridad obstaculizan su desarrollo de convertirse en personas responsables y seguros de sí mismos (Páramo ,2010). Por consiguiente, el autocontrol es tan importante porque es un elemento básico para un buen funcionamiento en el ser humano y mejora las relaciones con los demás, por la cual es considerado una característica de la personalidad, asimismo

fuerza de voluntad y autonomía donde esto permitirá que el adolescente ejecute control sobre su conducta (Arana,2014).

5.3. Modelos teóricos de autocontrol desde la perspectiva psicoterapéutica.

5.3.1. Modelos de autocontrol.

Paula (2007) refiere que uno de los postulados históricos sobre el autocontrol es el modelo de Frederick Kanfer, donde menciona que los procesos a los que se entrega el individuo muchas veces es cambiante su conducta, cuando la persona no está satisfecha con su conducta de si mismo entonces se debe dar un comportamiento de autocontrol, por la cual señala que el autocontrol está dividido en tres etapas: autorregistros, autoevaluación y autorrefuerzo. Además cuando se logra un nivel adecuado de autocontrol se desarrolla la estabilidad y promueve el proceso de estrategias de afrontamiento que le ceden a la persona decidir qué hacer en cada situación teniendo bajo control su conducta. Asimismo menciona que fue Rotter quien desarrolló un modelo en la cual menciona que el valor externo de una recompensa lo que determina el comportamiento de la persona, sino la estima que la persona asigna a tal recompensa, es decir son las expectativas de la persona sobre la probabilidad del resultado lo que incide en la modificación de la conducta, además introdujo la noción de control interno versus el lugar de control externo, esto trata de decir que la persona con un lugar de control interno cree que lo resultados están totalmente bajo control y responsabilidad personal; en contraparte la persona con un lugar de control externo cree que los sucesos se hallan en gran medida controlados por factores fuera de ella y potestad personal.

5.3.2. Modelo de autocontrol según el psicoanálisis.

Según el psicoanalista, Freud (citado por Fernández, Marín y Urquijo, 2010) ha respaldado la idea de que el autocontrol estaba asociado al desarrollo de la fuerza del ego.

Por lo tanto el súper ego sería el que controla la conducta y el comportamiento moral del ser humano siendo una característica que hace estable a la personalidad, donde el comportamiento moral es influenciado sobre el grado de autocontrol desarrollado por la persona. Asimismo, Nye (2002) indica que Freud consideraba a la personalidad como sistema dinámico con las tres estructuras mentales el “ello”, el “yo” y el superyó, en el cual el ello es la representación del inconsciente, mientras que el yo es el ego donde representa la razón, y por último tenemos el superyó que es el súper ego la cual es el comportamiento moral es decir la conciencia. Además refiere que los impulsos sexuales y agresivos son la causa de la conducta del ser humano, afirmando que la niñez temprana es la etapa crítica donde se va formar la personalidad, y la adolescencia es la etapa vulnerable por la cual se da mediante la interacción de estos impulsos con el proceso de socialización dentro de la familia.

5.3.3. Modelo de autocontrol según el conductismo.

Fernández, Marín y Urquijo (2010) refieren a Skinner en la cual indica que el autocontrol no sería un rasgo pero si es un proceso donde el individuo cambia su perspectiva de respuesta y esto se debe a la influencia del entorno social.

Nye (2002) menciona a Skinner donde hace referencia que la persona que tiene autocontrol es capaz de identificar y controlar su conducta en cualquier circunstancia donde se encuentre, sea agradable o desagradable, asimismo existe consecuencias aversivas como, perder los estribos, ser flojo, robar, comer mucho y otras son respuestas que han recibido castigo, o podría existir la amenaza de castigo si ocurrieran, todos estos mencionados el autocontrol hace que no se realicen dichas conductas aversivas, por la cual enfatizó que las influencias y el cambio de las condiciones ambientales controlan las conductas observables y encubiertas involucradas es decir produce cambios conductuales. Por lo tanto hace énfasis que las conductas dañinas y destructivas descansan sobre los

factores ambientales que afectan al individuo con las contingencias de reforzamiento pasadas y presentes. Por ejemplo si la conducta del adolescente es ofensiva e impulsiva como resultado obtiene lo que quiere, y más adelante se repite este tipo de conducta; asimismo, los resultados de la conducta del ser humano gobierna durante el transcurso de la vida y desarrollará a tener una conducta con diversas consecuencias positivas y negativas en la conducta. Por la cual Schultz (2010) menciona a Skinner quien declara que hay factores externamente que intervienen en el control y modificación de la conducta y durante esto se emplea el autocontrol cuando se modifica por medio de los sucesos externos.

Hernández y Sánchez (2007) refieren que Skinner fundamentaba que el autocontrol implica dos tipos de respuesta: la primera es la respuesta que se controlará, luego se encuentran las respuestas emitidas por el propio sujeto para controlar la conducta deseada.

En los inicios, Skinner definió el autocontrol en términos de respuestas:

- La respuesta controladora van afectar a las variables, lo cual va a modificar el suceso de la respuesta controlada.
- La respuesta controlada puede manejar cualquiera de las variables de las que la respuesta controladora es una función.

De esta forma el autocontrol involucra dos tipos de respuesta: La respuesta que se controlará y las respuestas formuladas por el sujeto para controlar la conducta deseada

Según Montagu (1978) refiere que el individuo tiene una influencia grande con los factores ambientales o sociales la cual influye en su conducta, a través de la observación la persona aprende lo que tiene que hacer. Y esto trae consigo como consecuencia la pérdida del autocontrol, llegando hasta el punto de la agresividad. Por otro lado Berkowitz (1962) indica que uno de los factores que influye en la conducta violenta es el factor socio-cultural.

5.3.4. Modelo de Capafons y Silva (2001).

Es posible identificar diferentes tipos de interacción ante situaciones contingenciales particulares que caracterizan los comportamientos designados bajo el término de autocontrol, pero para este caso en particular, se abordarán los factores del autocontrol que estructuran la prueba utilizada en el presente estudio que se está realizando. Por lo tanto, las dimensiones del CACIA se dirigen a la evaluación del autocontrol considerado desde un punto de vista conductual cuya base es precisamente del esfuerzo consciente de la persona para modificar sus reacciones.

Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) Capafons y Silva (2001).

En la cual se mencionara lo siguiente:

5.3.4.1. Retroalimentación personal.

Este componente del autocontrol demuestra aquellas conductas que tiene que ver con la auto-observación es decir los adolescentes están orientados a la búsqueda de causas que manifiesten el propio comportamiento y al análisis de las situaciones en el que este tiene lugar, donde se da cuenta de las consecuencias de sus actos. Asimismo, estos aspectos van a cumplir la función de guías para las decisiones de la persona.

5.3.4.2. Retraso de la recompensa.

Tiene que ver con la capacidad de control de respuestas impulsivas, sobre todo comportarse en función de consecuencias demoradas que habitualmente están relacionadas con el deber hacer e implica postergar la satisfacción inmediata de impulsos es decir el adolescente prioriza lo que tiene que realizar en primer lugar dejando para después lo que desea. Por lo cual los adolescentes que eligen comportarse en función de cumplir con responsabilidades relacionadas a metas y proyectos de largo plazo, generalmente pueden ser descritos como personas con tendencia a elegir alternativas que implican recompensas demoradas.

5.3.4.3. Autocontrol de criterio.

Se refiere a la capacidad personal de tolerancia frente a situaciones aversivas o desagradables y a elegir alternativas adecuadas con dominio propio, donde el adolescente muestra una conducta de seguridad ante dicha situación.

5.3.4.4. Autocontrol procesual.

Aquí se describe donde el adolescente tiene la tendencia a comparar el propio comportamiento con lo que debería o anhelaría hacer, asimismo tiene la disposición a sentirse culpable o autogratificarse de acuerdo a la función de los resultados de dicha comparación. Es decir cuando la persona presta atención su conducta y no está a su ideal de comportamiento va experimentar malestar y autoreproches; del mismo modo cuando observa coherencia entre su conducta que se da y la manera como cree debería comportarse, se auto recompensa y se gratifica.

5.3.4.5. Sinceridad.

Consiste en el reflejo de la conducta de dependencia de normas sociales y dan cuenta de la veracidad con la que el individuo evaluado ha respondido.

6. Marco teórico referente a la población de estudio

6.1. Adolescencia.

Según la OMS (2016) la adolescencia es el periodo de evolución de crecimiento y desarrollo humano comprendido después de la niñez y antes de la adultez, que fluctúa entre los 10 y los 19 años, consiste en una etapa trascendental del ser humano, además se caracteriza por un ritmo de crecimientos y de cambios en la vida del individuo.

Deduce que la adolescencia es una etapa de cambio para todos los miembros de la familia, manifestando varias alteraciones en la dinámica y funcionamiento familiar, de tal manera aumenta la conflictividad familiar entre padres e hijos, por otro lado aumentan las actividades compartidas y expresiones de afecto entre ellos (Alarcón, 2012).

El adolescente necesita padres que comprendan con paciencia y tolerancia, durante el tiempo difícil de crecimiento, que los lleva hacia la adultez, de tal forma que no ataquen a su personalidad sino al problema provocado por su inestabilidad emocional (Van Pelt, 2014).

Mendizabal y Ansures (1999) aseguran que la adolescencia presenta cambios físicos, cognoscitivos y emocionales mediante el proceso de la niñez a la edad adulta, asimismo con la sucesión de cambios externos e internos en la cual abarcando (imagen corporal, endocrinos, valores, ambientales, etc), de tal modo mostrando inestabilidad en tales cambios, de tal manera dificulta dificultad la interacción familiar y social.

6.2. Principales cambios psicológicos.

Aumento de la agresividad.

Aumento de la capacidad para el pensamiento abstracto.

Intensificación de la imaginación y la fantasía.

6.3. Etapas del adolescente.

6.3.1. Adolescencia temprana (12-14 años).

Es una etapa que se da por mucho cambios físicos, psicológicos, emocionales y sociales, tales cambios podrían ser de preocupación para los adolescentes y la sociedad.

6.3.2. Adolescencia intermedia (14-16 años).

Es donde se desprende el adolescente del núcleo familiar, es tan importante para ellos ser aceptados y encajar en las relaciones interpersonales

6.3.3. Adolescencia tardía (16-18 años).

Proceso de crecimiento físico, mental y emocional intenso, es donde el adolescente seguirá afirmando su independencia, periodo de rebeldía, de muchas decisiones retos y fracasos para enfrentar al mundo.

6.4. Modelo teórico de Erikson.

Para Erikson (1950), la adolescencia es una época donde los problemas de la identidad son más importantes y fundamental para el desarrollo. Además aclara es la base de los compromisos iniciales en la vida adulta, tanto saludable como no saludables, dando origen a la inestabilidad para las etapas futuras.

Por otro lado la formación de la identidad se basa específicamente desde la niñez se identifican con sus padres y amigos en parte como modelo, los aman, los admiran y desean ser como ellos, de tal modo incorpora gran parte de la conducta y las actitudes de los padres en la personalidad de los adolescentes.

6.5. Modelo teórico de la conducta problemática.

Para Jessor (2008), es un modelo complejo incluye factores antecedentes con respecto al ingreso familiar, factores de personalidad, la autoestima y factores sociales, cabe señalar que el control de los padres y la participación de los amigos en conductas problemáticas.

El investigador muestra en sus estudios que los problemas externalizados así como la drogadicción y el robo, cabe señalar que los problemas de la adolescencia y a la adultez están relacionados, resulta que ciertos jóvenes tienen mayor probabilidad en la muestra de la conducta problemática que otros adolescentes.

6.6. Características de la adolescencia.

Vásquez (2010) menciona una serie de características que presenta el adolescente, ya que es importante para el desarrollo de su personalidad.

Tensiones internas: Aparecen deseos inconscientes que han sido reprimidos como egoísmo, crueldad, desarreglo personal o dejadez.

Disolución de la identidad infantil: La mayor parte de los hijos se han formado bajo un modelo educativo, puede ser una excesiva permisividad que les será difícil superar esta crisis.

Por otro lado Punset (2012) menciona que la adolescencia es la pista de despegue para el comportamiento adulto y se da en un promedio de diez años en los cuales el adolescente vive un periodo de enormes cambios, asimismo la mente alcanza nuevos dominios de análisis, abstracción y creatividad el remolino de cambios sociales obliga analizar el nuevo yo, a alejarse de los padres y vincularse a los amigos, la llegada de la pubertad causa la excitación de la experimentación romántica y sexual, la adolescencia es tiempo de vulnerabilidad.

7. Definición de términos

7.1. Funcionamiento familiar

Camacho, León y Silva (2009) refieren que la familia es el núcleo fundamental del adolescente donde pasa por diferentes fases siendo una etapa crucial, de tal modo vive un cambio permanente y manifestando un desarrollo individual tanto en la familia y la sociedad.

Minuchin (citado por Cea, 2011) menciona, que la funcionalidad de la familia muestra respuestas frente a diversos problemas, de manera que se adapta a las circunstancias cambiantes fomentando el desarrollo de cada miembro.

7.1.1. Autocontrol

“El autocontrol es un constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su acontecer personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos” (Capafóns y Silva, 2001, p.6). El autocontrol es la capacidad de la persona para tolerar contextos desagradables de manera responsable, es decir tiene que ver con la resistencia frente al estrés o situaciones amenazantes, un estudiante se comporta adecuadamente cuando sabe lo que está haciendo y elige bien y tiene todo bajo control que reaccionando impulsivamente ante una situación (Megías y Méndez, 2006 citado por Martínez, 2012).

7.1.2. Adolescencia

Según la OMS (2016) la adolescencia es el periodo de evolución de crecimiento y desarrollo humano comprendido después de la niñez y antes de la adultez, que fluctúa entre los 10 y los 19 años, consiste en una etapa transcendental del ser humano, además se caracteriza por un ritmo de crecimientos y de cambios en la vida del individuo.

8. Hipótesis de la investigación

8.1. Hipótesis general.

Existe asociación significativa entre funcionamiento familiar y autocontrol en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este.

8.2. Hipótesis específicas.

Existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa nacional de Lima este.

Existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y retraso de la recompensa en estudiantes de una institución educativa nacional de Lima este.

Existe asociación significativa entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa nacional de Lima este.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque no se manipularon las variables. Asimismo, es de corte transversal porque se recogieron los datos en un momento determinado, y es de tipo correlacional porque busca relacionar las dos variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

2. Variables de la investigación.

2.1. Definición operacional de funcionamiento familiar.

Para Olson (Hidalgo y Carrasco, 1999; Polaino y Martínez, 2003; Zambrano, 2011) el funcionamiento familiar es la interacción dinámica y sistémica de dos dimensiones principales de la vida familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

2.2. Definición operacional de autocontrol.

“El autocontrol es un constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su acontecer personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos” (Capafóns y Silva, 2001, p.6).

2.3. Operacionalización de las variables.

A continuación se presentan la matriz de operacionalización por cada variable.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable de funcionamiento familiar.

Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Categoría de respuesta
El nivel de funcionamiento familiar se mide a través del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y se obtendrá de la suma de las dos dimensiones. Se medirá de la siguiente manera: Desligada 10 -31 Separada 32- 37 Conectada 38 – 43 Aglutinada 44 -45	Cohesión familiar	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13,15, 17 y 19	1 = Nunca 2=Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre.
Adaptabilidad: Rígida-10-19 Estructurada 20-24 Flexible 25 – 28 Caótica 30 – 35.	Adaptabilidad familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20	

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable de autocontrol.

Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Categoría de respuesta
El nivel de autocontrol se mide a través del instrumento Cuestionario de auto-control Infantil y Adolescentes (CACIA) y se obtendrá un puntaje por cada dimensión según a la suma de ítems de cada dimensión. Se medirá de la siguiente manera:	Retroalimentación Personal	4,16,17,21,22,24, 25,26,27,33, 34, 36,37,38,57,58,6 3,65,66,69 y 70.	1 = Si 0 = No
Retroalimentación personal: Bajo: 0-9 Moderado: 10-13 Alto: 14 -21	Retraso de la recompensa	1,2,5,9,50,53,54, 55,59,62,67 y 71.	

Retraso de la recompensa:		
Bajo: 0-5		3,6,8,10,13,14,15
Moderado: 6-8		,18,28,29,32,35,3
Alto: 9-12	Autocontrol	9,40,43,45,46,47,
Autocontrol procesual:	procesual	49,51,52,56, 61 y
Bajo: 0-17		68.
Moderado: 18-22		
Alto: 23-24		

3. Delimitación geográfica y temporal

La presente investigación se dio inicio en marzo del 2015 y tuvo una extensión hasta inicio del mes de febrero del 2016, en la cual se llevó a cabo en una institución educativa nacional de Lima este.

4. Participantes

Para la presente investigación se contó con la participación de 220 estudiantes, del 3°, 4° y 5° año de secundaria de una institución educativa nacional Lima este. Los participantes son de ambos sexos y con edades entre 13 a 17 años, seleccionados a través de un muestreo no probalístico intencional.

4.1. Criterios de inclusión y exclusión.

4.1.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes con edades comprendidas entre 13-17 años
- Estudiantes que cursen el 3°, 4° y 5° año de secundaria.
- Estudiantes que asistan a la institución educativa nacional Lima este y que se encuentren en clase durante la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que firmen su consentimiento para participar en la investigación.
- Estudiantes que no presenten signos de alteración mental en el momento de la aplicación.

4.1.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes menores de 13 años y mayores de 17 años de edad.
- Estudiantes que presenten dificultades cognitivas.
- Estudiantes que no alcanzaron los niveles de sinceridad del test.
- Estudiantes que no estén matriculados durante el 2015.

4.1.3. Características de la muestra.

A continuación en la tabla 3 se muestran las características sociodemográficas de los participantes en este estudio.

Tabla 3

Análisis de frecuencias de las características sociodemográficas.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Femenino	116	52.7%
Masculino	104	47.3%
Edad		
13	6	2.7%
14	58	26.4%
15	70	31.8%
16	72	32.7%
17	13	5.9%
Procedencia		
Costa	191	86.8%
Sierra	13	5.9%
Selva	16	7.3%
Grado		
3ro	71	32.3%
4to	74	33.6%
5to	75	34.1%

En la variable edad se aprecia entre el rango de 13 a 17 años de los 72 participantes, simbolizan el 32.7% de la edad 16 años de los participantes.

En la variable sexo se muestra en el género femenino de 116 participantes simbolizan el 52.7%. Asimismo en el género masculino de los 104 participantes simbolizan el 47.3%.

En la variable de procedencia se muestra que en la costa participaron 191, simbolizan el 86.8%, en la sierra participaron 13, simbolizando el 7.3%, asimismo en la selva participaron 16, simbolizando el 7.3% de la muestra.

En la variable grado se aprecia que en el rango entre 3° y 5° año de los 75 participantes, simbolizan el 34.1%.

5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

5.1. Instrumentos.

La recolección de datos se realizará mediante la aplicación de los cuestionarios: Funcionamiento familiar (FACES III) por Olson et al., (1985) y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente, por Capafóns y Silva (2001).

A continuación se describe los instrumentos a utilizar:

5.1.1. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FASES III) por Olson, Pother y Lavee (1985).

La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale) – FACES fue creado por Olson, Russell y Sprenkle en Estados Unidos; posteriormente se desarrollarían otras tres versiones tratando de superar las limitaciones de cada una de ellas. La primera versión del FACES apareció en 1980 y constaba de 111 ítems; la segunda versión, FACES II, se desarrolló en 1982 y tenía 30 ítems. FACES III apareció en 1985, siendo aplicable únicamente a población no clínica (Polaino y Martínez, 2003; Martínez et al. 2006).

Para este estudio se utilizó el FACES III creado por Olson, Pother y Lavee (1985). El instrumento está dividido en dos dimensiones: cohesión y Adaptabilidad familiar. Contiene 20 ítems con una escala de respuestas de tipo Likert en la que las opciones van desde “Nunca” hasta “Siempre” y con un puntuación de 1 a 5 puntos respectivamente. Los 10

ítemes impares corresponden a la dimensión de cohesión, y los otros 10 ítemes pares corresponden a la dimensión adaptabilidad.

La administración es individual que puede ser resuelto en 15 minutos. Se hace entrega de la hoja de respuestas y se leen las instrucciones: A continuación va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Es indispensable verificar que haya respondido todos los ítemes.

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem; se deben sumar por separado cada dimensión para que se comparen con los baremos correspondientes para obtener por un lado el tipo de cohesión y por otro lado de adaptabilidad de la familia (Ferreira, 2003; Bottaro, 2009)

Una de las mayores metas al desarrollar FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca a cero (o) como fuera posible. En FACES II ($r=.65$). Esta correlación se redujo a casi a cero en FACES III ($R=.03$). Esto resultó en dos dimensiones claramente independientes y ocasión una buena distribución de los valores de estas dos dimensiones (Polaino y Martínez, 2003; Ferreira, 2003).

Reuscher (1994) realizó la adaptación al Perú del FACES III a través del sistema de jueces y de un análisis cualitativo. Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (Cohesión y adaptabilidad). La muestra fue de 443 adolescentes de 1º, a 5º, de secundaria de Lima. Se compararon dos muestras se obtuvieron. La confiabilidad, determinada por test-retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó para cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable (Ferreira, 2003; Zambrano, 2011).

5.1.1.1. Validez y confiabilidad del cuestionario.

Para esta investigación en cuanto a Fases III se ha encontrado los siguientes resultados

La fiabilidad global de escala y sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La cual permite percibir que la consistencia interna global de la escala (20 ítemes) en la muestra estudiada es de .79, puede ser valorado como indicador de una buena fiabilidad.

Para la validez del constructo se aplicó el método subtest test, donde existe una asociación significativa entre las dimensiones ($r=.502$; $p<.05$). Se detalla todo lo mencionado en el anexo 1.

5.1.2. Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Por Capafóns y Silva (2001) el cual está compuesto por escalas de autocalificación en tres dimensiones de autocontrol positivo (Retroalimentación Personal, Retraso de la Recompensa y Autocontrol Criterial), una de autocontrol negativo (Autocontrol Procesual), y una escala de Sinceridad. El CACIA consta de 89 reactivos dicotómicos y su aplicación se dirige a niños y adolescentes entre 11 y 19 años, su administración puede ser individual ó colectiva y tiene una duración entre 30 y 40 minutos. Su tipificación es a través de centiles para cada escala según ciclo escolar y sexo. Los elementos del CACIA han sido diseñados de tal modo que reflejan los distintos aspectos implicados en los modelos de autorregulación y autocontrol más relevantes, aspectos referidos en todo caso a los paradigmas básicos de resistencia al dolor y al estrés (autocontrol acelerativo) y resistencia a la tentación y retraso de la recompensa (autocontrol decelerativo). Las escalas del CACIA se dirigen a la evaluación del autocontrol considerado desde un punto de vista conductual cuya base es, precisamente, el esfuerzo consciente de la persona por modificar sus reacciones. El CACIA presenta propiedades psicométricas adecuadas, mostrando coeficientes alfa que van de 0,50 a 0,79 en cada una de sus cinco escalas y las relaciones significativas esperadas con una serie de variables de la red nomológica: neocriticismo,

extraversión, psicoticismo, depresión, ansiedad, locus de control e inteligencia (Capafóns y Silva 2001).

Las respuestas admiten dos posibilidades (sí, no), además la corrección del cuestionario se facilita mediante el uso de una plantilla transparente, sumando todos los círculos de la plantilla que coincidan con las respuestas marcadas.

5.1.2.1. Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA)- Adaptado en Lima.

Elaborado por Rodríguez (2009) en el cual analizó la validez y fiabilidad, y realizó la validez de contenido a través del criterio de jueces, para lo cual se tomó en cuenta a diez expertos en el área y en metodología de la investigación, quienes se desempeñan como docentes del nivel superior, encontrándose que el 100% de los ítems de la prueba son válidos. Asimismo para la confiabilidad realizó el estudio psicométrico referido al análisis psicométrico del presente cuestionario. En este análisis se encontró según las escalas originales que los coeficiente Alfa de las escalas retraso de la recompensa(Alfa de Crombach .659) y autocontrol criterial (Alfa de Crombach .226) se encuentran por debajo de lo esperado ,mientras que retroalimentación personal (Alfa de Crombach .784), autocontrol procesual (Alfa de Crombach .711), por último sinceridad (Alfa de Crombach .705), si cumplen con dicho criterio(por encima de .70) se demostró que las 4 escalas de la prueba son confiables, por lo que se tuvo que eliminar la escala autocontrol criterial y además algunos ítems de las otras escalas porque no cumplían con el valor psicométrico esperado, los cuales son:

- Retraso de la recompensa (RR): ítems 2, 5, 64, 66, 78,84 y 85.
- Autocontrol criterial (ACC): en este sub test todos los ítems en su conjunto no han alcanzado el valor esperado: ítems 6, 13, 33, 51, 58, 61, 62, 63,68 y 72.
- Autocontrol procesual (ACP): ítems 40.

Luego se realizó un nuevo análisis con los 71 ítems con la escala revisada, donde se observó que en todos los casos los valores de la correlación ítem-test corregida obtienen coeficientes mayores a .20 y un Alfa de Crombach por encima de .70 (Kleine, 1993), lo que indica que el cuestionario adaptado que evalúa el autocontrol infantil y adolescente, es un instrumento confiable.

En el caso de la escala de sinceridad, no es un sub test que describa las características del autocontrol personal, solo es una escala para ver si el examinado ha sido veraz, confiable y sincero, motivo por el cual no ha sido contrastado desde el punto de vista estadístico en términos de correlación ni de comparación.

5.1.2.2. Validez y confiabilidad del cuestionario.

El instrumento se aplicó a los participantes, fue el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA)- Adaptado en Lima, presenta propiedades psicométricas adecuadas, donde la fiabilidad global de los ítems y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach cuyos valores oscilan entre .523 y .707. En la cual Guilford (1954) indica que hay una fiabilidad de solo .50 es suficiente para investigaciones de carácter básico, para los instrumentos de medición psicológica. El cual se detalla en anexo: 2.

La validez de constructo por el método de análisis de ítem – test, donde los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson(r) son significativos y moderados en su mayoría lo cual evidencia que la escala presenta validez de constructo, (entre .24 y .55). Además fue realizado en 220 estudiantes de nivel secundario.

Durante el proceso de las propiedades psicométricas en el análisis se encontró que 3 de las 5 dimensiones son confiables, por lo que se eliminó la dimensión autocontrol criterial y sinceridad porque se encuentran por debajo de lo esperado.

6. Proceso de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la evaluación psicométrica de las variables psicológicas estudiadas, como son: funcionamiento familiar y autocontrol, se aplicó de manera individual y colectiva en la institución educativa nacional Lima este, a los estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria con fecha el 27 de noviembre del 2015, desde las 9:00 am hasta las 12:00 pm, en la cual la aplicación tuvo un rango de 30-40 minutos.

7. Procesamiento y análisis de datos

Durante el procesamiento se codificó los test de los 231 estudiantes, luego se realizó la limpieza de los test en la data que no estaba llenada correctamente. Después se pasó a verificar las pruebas que no alcanzaron los niveles de veracidad quedando un total de 220, después se pasó a realizar los procesamientos estadísticos de confiabilidad y validez, Donde se muestra que hay asociación significativa con las variables del estudio realizado en una muestra de 220 estudiantes. Asimismo se realizó el procesamiento psicométrico de las variables y se procedió a la interpretación de los resultados de las tablas, en la cual se encontró que los niveles de funcionamiento familiar tuvieron asociación altamente significativa con retroalimentación personal mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se hallaron asociación significativa.

8. Consideraciones éticas

Se obtuvo la autorización de la institución educativa nacional Lima este mediante un documento, donde se aplicó los instrumentos con el consentimiento del Director del plantel educativo. Asimismo, a los estudiantes se les explicó oralmente en cada salón que la aplicación de las pruebas es anónimo, por lo que no deben poner sus datos personales. Seguidamente se les invitó a participar del estudio de investigación y se aclaró que los

resultados del estudio estarán a disposición de la universidad y de los participantes que los requieran. Finalmente, se les informó que todo participante que desea anular su participación podría hacerlo en el momento que lo considere necesario y pueda participar sin ninguna incomodidad o restricción.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo.

1.1.1. Tipos de familia y niveles de familia en los adolescentes.

A continuación, la tabla 4 muestra los niveles de funcionamiento familiar y los tipos de familia que conforman cada uno de ellos.

Tabla 4

Tipos de familia y niveles de funcionamiento familiar en los adolescentes

Niveles	Tipos de Familia	n	%
Balanceado		41	18.6%
	Estructuradamente Separada	5	2.3%
	Estructuradamente Conectada	3	1.4%
	Flexiblemente Separada	22	10%
	Flexiblemente Conectada	11	.5%
Medio		128	58.2%
	Rígidamente Conectada	1	0.5%
	Estructuradamente Dispersa	8	3.6%
	Flexiblemente Dispersa	16	7.3%
	Flexiblemente Aglutina	2	0.9%
	Caóticamente Separada	41	18.6%
	Caóticamente conectada	60	27.3%
Extremo		51	23.2%
	Rígidamente Dispersa	2	0.9%
	Caóticamente Dispersa	32	14.5%
	Caóticamente aglutinada	17	7.7%

Se aprecia en la tabla 4 que el 18.6% de los estudiantes evidencian un nivel balanceado de funcionamiento familiar, de los cuales el 10% de los estudiantes perciben que sus familias están flexiblemente separadas, es decir, en estas familias existen acuerdo en las decisiones, se comparten los roles y se pasa parte de tiempo juntos. Por otro lado, el 58.2% de los estudiantes se encuentran en el rango medio de los cuales el 27.3% de los adolescentes perciben que el tiempo que pasan juntos con sus familias es importante, la disciplina es poco severa. Finalmente, el 23.2% de los adolescentes evaluados forman parte del rango extremo de funcionamiento familiar, es decir, son familias disfuncionales, de los cuales el 14.5% de los adolescentes perciben que en sus familias las decisiones parentales son impulsivas, rara vez se pasa tiempo juntos existen intereses desiguales.

1.1.2. Niveles de funcionamiento familiar según género de los participantes.

Tabla 5

Niveles de funcionamiento familiar según el género de los participantes.

	Sexo			
	Femenino		Masculino	
	n	%	n	%
Balanceado	23	19.8%	18	17.3%
Medio	18	17.3%	65	62.5%
Extremo	30	25.9%	21	20.2%

En la tabla 5 se aprecia que 62.5% de los varones refiere un nivel medio de Funcionamiento Familiar y el 25.9% de las mujeres se ubica en un nivel extremo.

1.1.3. Niveles de funcionamiento familiar según edad de los participantes

Tabla 6

Niveles de funcionamiento familiar en adolescentes según edad.

Funcionamiento familiar	Edad			
	13-15		16-17	
	n	%	n	%
Balanceada	26	19.4%	15	17.4%
Medio	76	56.7%	52	60.5%
Extremo	32	23.9%	19	22.1%

En la tabla 6 se aprecia que 60.5% de los estudiantes con edades de 16-17 años refiere un nivel medio de funcionamiento familiar, asimismo ocurre con los estudiantes de 13 a 15 años (56.7%).

1.1.4. Niveles de funcionamiento familiar según grado en los participantes

Tabla 7

Niveles de funcionamiento familiar según en adolescentes según grado

	Grado					
	3°		4°		5°	
	n	%	n	%	n	%
Balanceado	13	18.3%	15	20.3%	13	17.3%
Medio	42	59.2%	41	55.4%	45	60%
Extremo	16	22.5%	18	24.3%	17	22.7%

En la tabla 7 se aprecia que 59.2% de los estudiantes del 3° año, presentan un nivel medio de funcionamiento familiar, asimismo ocurre en los estudiantes del 4° y 5° año quienes presentan el 55.4%, y el 60% respectivamente.

1.1.5. Dimensiones de autocontrol.

Tabla 8

Niveles de autocontrol en adolescentes de 15 a 17 años.

Dimensiones	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Retroalimentación personal	80	36.4%	85	38.6%	55	25.0%
Retraso de la recompensa	100	45.5%	94	42.7%	26	11.8%
Autocontrol procesual	66	30.0%	116	52.7%	38	17.3%

En la tabla 8 se aprecia que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel moderado de autocontrol procesual (52.7%). Asimismo, se observa que existe un grupo importante con nivel alto de retroalimentación personal (25.0%), caracterizándose por tener buena capacidad para conocerse a sí mismos y darse cuenta de las consecuencias de sus actos. También se observa que solo el 11.8% presentan un nivel alto de retraso de la recompensa.

1.1.6. Niveles de autocontrol según edad de los participantes

Tabla 9

Niveles de autocontrol en adolescentes según edad.

Dimensiones	Edad			
	13-15		16-17	
	n	%	n	%
Retroalimentación personal				
Bajo	56	41.80%	24	27.90%
Moderado	52	38.80%	33	38.40%
Alto	26	19.40%	29	33.70%
Retraso de la recompensa				
Bajo	58	43.30%	42	48.80%
Moderado	58	43.30%	36	41.90%
Alto	18	13.40%	8	9.30%
Autocontrol procesual				
Bajo	46	34.30%	20	23.30%
Moderado	66	49.30%	50	58.10%
Alto	22	16.40%	16	18.60%

En la tabla 9 se observa que un porcentaje significativo, tanto en las edades de 13 a 15 y 16 a 17 años, presentan un nivel moderado en autocontrol procesual (58.1% y 49.3% respectivamente). Además se muestra un puntaje alto (33.7%) en retroalimentación personal y en autocontrol procesual (18.6%) que corresponde a las edades de 16 a 17 años. Por otro lado, se verifica que en la dimensión retraso de la recompensa se encuentra un mayor porcentaje en el nivel bajo en los estudiantes de 13 a 15 años, así como en los estudiantes entre 16 a 17 años (43.3%,48.8%, respectivamente).

1.1.7. Niveles de autocontrol según género de los participantes

Tabla 10

Niveles de autocontrol en adolescentes según género.

Dimensiones	Género			
	Femenino		Masculino	
	n	%	n	%
Retroalimentación personal				
Bajo	42	36.20%	38	36.50%
Moderado	49	42.20%	36	34.60%
Alto	25	21.60%	30	28.80%
Retraso de la recompensa				
Bajo	49	42.20%	51	49.00%
Moderado	51	44.00%	43	41.30%
Alto	16	13.80%	10	9.60%
Autocontrol procesual				
Bajo	25	21.60%	41	39.40%
Moderado	65	56.00%	51	49.00%
Alto	26	22.40%	12	11.50%

Con respecto a la tabla 10 se observa que tanto varones como mujeres presentan un nivel moderado en autocontrol procesual (56.0% y 49.0%, respectivamente). Además se aprecia que el 28.8% de varones presentan un nivel alto en retroalimentación personal, y en las mujeres el 24.4% tienen autocontrol procesual. Asimismo, se muestra que hay más mujeres que tienen un nivel bajo (21.6%) en autocontrol procesual que los varones (39.4%).

1.1.8. Niveles de autocontrol según grados de los participantes

Tabla 11

Niveles de autocontrol en adolescentes según grado.

	Grados					
	3°		4°		5°	
	n	%	n	%	n	%
Retroalimentación personal						
Bajo	34	47.9%	25	33.8%	21	28%
Moderado	29	40.8%	26	35.1%	30	40%
Alto	8	11.3%	23	31.1%	24	32%
Retraso de la recompensa						
Bajo	33	46.5%	29	39.2%	38	50.7%
Moderado	33	46.5%	31	41.9%	30	40%
Alto	5	7%	14	18.9%	7	9.3%
Autocontrol procesual						
Bajo	28	40.8%	19	25.7%	18	24%
Moderado	34	47.9%	38	51.4%	44	58.7%
Alto	8	11.3%	17	23%	13	17.3%

En la tabla 11 se observa que la mayoría de estudiantes de los grados 3°, 4° y 5° obtuvieron nivel moderado en autocontrol procesual (58.7%, 51.4% y 47.9% respectivamente). De manera similar se muestra en retroalimentación personal y retraso de la recompensa. Asimismo se observa un nivel alto en ambos grados de 5to y 4to de secundaria en retroalimentación personal (32.0% y 31.1% respectivamente). Por otro lado, se verifica que hay nivel bajo en 4° de secundaria (39.2%) en retraso de la recompensa mientras que los de 3° con 46.5% y 5° con 50.7%.

1.2. Asociación entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol.

Como se puede apreciar en la tabla 12, se evidencia que existe asociación altamente significativa entre la dimensión de retroalimentación personal y el nivel de funcionamiento familiar (balanceado, medio y extremo) ($\chi^2=14.2$, $p<0.05$). Sin embargo, se observa que no existe asociación significativa entre retraso de la recompensa y autocontrol procesual.

Tabla 12

Analisis de asociacion entre niveles de funcionamiento familiar y autocontrol.

Prueba de Chi cuadrada	χ^2	gl	p
Retroalimentación personal	14.232	4	.007
Retraso de la recompensa	5.146	4	.273
Auto-control procesual	4.319	4	.365

La correlación es significativa al nivel 0.05

2. Discusión

Respecto al funcionamiento familiar y las dimensiones de autocontrol se encontraron que hay asociación altamente significativa con retroalimentación personal, sin embargo no se encontró asociación significativa con retraso de la recompensa y autocontrol procesual.

En cuanto a la asociación entre niveles de funcionamiento familiar y la dimensión de retroalimentación personal de los estudiantes de nivel secundario, se encontró que el coeficiente de chi cuadrada muestra un grado de intensidad de ($\chi^2=14.232$, $p=.007$), que indica que la asociación es altamente significativa. Se mostró que hay una asociación positiva con las variables mencionadas. Rotondo (citado por Condori, 2002) señala que mientras exista un buen funcionamiento familiar, satisfaciendo las necesidades básicas materiales y psicológicas, el adolescente desarrolla autoconfianza de sí mismo, autonomía y madurez emocionalmente, propiciando un buen funcionamiento interpersonal. Además, el funcionamiento familiar, según el modelo Circumplejo de Olson, es entendido como el resultado de la dinámica familiar, la cual es interactiva y sistémica entre los miembros. Este modelo mide el grado de funciones básicas del sistema familiar mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia y favorecen el mantenimiento de la salud (Camacho, León y Silva, 2009). También, el autocontrol es tan importante porque es un elemento básico para un buen funcionamiento en el ser humano y mejora las relaciones con los demás, por la cual es considerado una característica de la personalidad, asimismo fuerza de voluntad y autonomía donde esto permitirá que el adolescente ejecute control sobre su conducta (Arana, 2014). Asimismo, de acuerdo a su funcionalidad familiar será acreedor de un modelo de actitud, de disciplina, de conducta, de comportamiento; esto influenciara a tener una conducta con autocontrol de sí mismo o una conducta descontrolada ya que la conducta negativa se presenta más probablemente en personas que

no son plenamente funcionales (Fish 1974 citado por Quispe, 2010). En conclusión los niveles de funcionamiento familiar va influir en el adolescente para que pueda tener una retroalimentación personal es decir los adolescentes están orientados a la búsqueda de causas que manifiesten el propio comportamiento y al análisis de las situaciones en el que este tiene lugar, donde se da cuenta de las consecuencias de sus actos. Asimismo, estos aspectos van a cumplir la función de guías para las decisiones de la persona.

En cuanto a la asociación entre niveles de funcionamiento familiar y la dimensión de retraso de la recompensa de los estudiantes de nivel secundario, se encontró que el coeficiente de Chi cuadrada mostró un grado de intensidad de ($\chi^2=5.146$, $p=.273$), en la cual no hay asociación con las variables mencionadas ya que no dependen el uno del otro, funcionan de manera independiente, donde el retraso de la recompensa es cuando el adolescente prioriza lo que tiene que realizar en primer lugar dejando para después lo que desea. Por la cual dentro de la psicología cognitivo comportamental según Labrador, Cruzado y Muñoz (2008) definen el autocontrol que es una destreza aprendida donde están todas aquellas conductas que son controladas por uno mismo que pueden ser físicas, sociales o cognitivas, y así el individuo tenga el control para poder prevenir una conducta aversiva durante su actuar. Por otro lado Schultz (2010) menciona a Skinner quien declara que hay factores externamente que intervienen en el control y modificación de la conducta y durante esto se emplea el autocontrol cuando se modifica por medio de los sucesos externos. Según un estudio que realizaron González y Troncoso (2004) mencionan, que la televisión está influenciado en la conducta en los hijos, ya que la mayoría de los programas televisivos muestran acciones de violencia de diversas manifestaciones, la cual es un factor influyente en la conducta de los adolescentes generando falta de autocontrol sobre sus conductas, donde el adolescente pasa la mayor parte de su tiempo viendo (dibujos animados, teleseries o películas de acción, etc.), golpes o patadas que son mostradas y los

programas que son dirigidos a la audiencia juvenil mostrando a jóvenes en situaciones parecidas a las de los telespectadores, pero que al mismo tiempo tienen características que instan a imitarlos (ropa, actitudes, palabras, estilo en general, sitios frecuentados). En este sentido los niveles de funcionamiento familiar no va influenciar en el retraso de la recompensa en los adolescentes ya que muchos factores ambientales y sociales influyen prioritariamente.

En cuanto a la asociación entre niveles de funcionamiento familiar y la dimensión de autocontrol procesual de los estudiantes de nivel secundario, se encontró que el coeficiente de chi cuadrada muestra un grado de intensidad de ($\chi^2=4.319$, $p=.365$), que indica que la asociación es negativa. Y se mostró que no hay una asociación positiva con las variables mencionadas, debido que factores externos influyen en la conducta del adolescente donde se encuentran, como por ejemplo sus compañeros en clase, grupo de amistades y la tecnología ya que el adolescente al observar su medio influirá mucho en su conducta. Donde el adolescente tiene la tendencia a comparar el propio comportamiento con lo que debería o anhelaría hacer asimismo, tiene la disposición a sentirse culpable o autograticarse de acuerdo a la función de los resultados de dicha comparación. Es decir cuando la persona presta atención su conducta y no está a su ideal de comportamiento va experimentar malestar y autoreproches; del mismo modo cuando observa coherencia entre su conducta que se da y la manera como cree debería comportarse, se auto recompensa y se gratifica. Asimismo, Montagu (1978) refiere que el individuo tiene una influencia grande con los factores ambientales o sociales la cual influye en su conducta, a través de la observación la persona aprende lo que tiene que hacer. Y esto trae consigo como consecuencia la pérdida de autocontrol, llegando hasta el punto de la agresividad. Por otro lado, Fernández (2005) afirma que hay factores de contexto social y medios de la comunicación que influyen en la conducta de los estudiantes, causando descontrol hasta el

punto de llegar a la agresividad, por otro lado tenemos el contacto directo que se da dentro de la escuela tales como, el clima escolar, relaciones interpersonales y rasgos personales de los alumnos en conflicto.

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

Respecto al funcionamiento familiar y las dimensiones de autocontrol se encontraron que hay asociación altamente significativa con retroalimentación personal; sin embargo, no se encontró asociación significativa con retraso de la recompensa y autocontrol procesual.

En relación al objetivo específico, se halló entre los niveles de funcionamiento familiar que sí existe asociación altamente significativa con retroalimentación personal ($\chi^2=14.232$, $p=.007$), en los estudiantes de una institución educativa nacional de Lima este. De modo que los niveles de funcionamiento familiar que experimenta los adolescentes si contribuye en retroalimentación personal en donde influye para que puedan tener una conducta agradable.

En relación al segundo objetivo específico, se encontró entre los niveles de funcionamiento familiar no existe asociación significativa con retraso de la recompensa ($\chi^2=5.146$, $p=.273$), en los estudiantes de una institución educativa nacional de Lima este. De tal manera que las variables mencionadas no dependen entre sí, actúan de manera independiente dichas variables mencionadas, en este sentido los niveles de funcionamiento familiar no va influenciar en el retraso de la recompensa en los adolescentes ya que muchos factores ambientales y sociales influyen prioritariamente en el control y modificación de conducta.

En relación al tercer objetivo específico que ejecutó entre los niveles de funcionamiento familiar no existe asociación significativa con autocontrol procesual ($\chi^2=4.319$, $p=.365$), en los estudiantes de una institución educativa nacional de Lima este, en la cual se puede observar que los niveles de funcionamiento familiar no determina con la otra variable tener un buen adecuado autocontrol en el adolescente es decir el individuo es influenciado

prioritariamente por su interacción con el medio que le rodea, la cual influye en su conducta, es decir a través de la observación el estudiante aprende lo que tiene que hacer. Y esto trae consigo como consecuencia conducta agradable o desagradable, porque hay factores de contexto social y medios de la comunicación que influyen en la conducta de los estudiantes.

2. Recomendaciones.

Antes de finalizar se debería sugerir algunas recomendaciones:

- Considerar para una posterior investigación la posible relación con otras variables asociadas con el autocontrol: como autoconcepto, inteligencia emocional, estilos de crianza y habilidades sociales.
- Desarrollar programas de autoestima, control de emociones, asertividad y habilidades sociales, y trabajar mediante grupos multidisciplinarios con los docentes, tutores y estudiantes ya que en la investigación se encontró que los participantes presentan en su mayoría un autocontrol bajo o moderado.
- Capacitar a los docentes y tutores forma programada sobre el manejo de emociones; asimismo, obtener las herramientas apropiadas para actuar o enfrentar los problemas dados en la institución, de esta manera poder obtener una institución estable y saludable.
- Implementar la evaluación del autocontrol dentro de la batería de instrumentos utilizados en el proceso de admisión de las instituciones públicas con la finalidad para identificar los problemas conductuales de los estudiantes y organizar programas de intervención.
- Realizar escuela de padres para abordar este tema con las familias teniendo en cuenta la importancia del autocontrol de sus hijos.

- Recomendar a los padres de los estudiantes con bajo autocontrol, asistir a terapia familiar, para modificar el funcionamiento familiar beneficiando a sus miembros.

Referencias

- Adriano, C. Mamani, L. (2014). *Funcionamiento familiar y adición a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima-Perú
- Alarcón Cebrián, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis para optar el grado de doctorado, Universidad de Valencia). Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Arana Barrios, S. (2014). *Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes*. (Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Arana-Sharon.pdf>
- Astoray Cáceres, E. (2012). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la institución educativa técnica Perú birf- República de Bolivia Villa El Salvador – 2012*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3511/3/Astoray_ce.pdf
- Berkowitz, L. (1969). *Roots of Agression. A Re-examination of the Frustration-Agression Hypotesis*. New York. Atherthon Press
- Boletín 49 Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Santiago, Chile, UNESCO, agosto 1999. 80 p. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001178/117881s.pdf>
- Calero Infante, R. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del*

- colegio nacional técnico seis de octubre de la ciudad de huaquillas*. (Tesis de Licenciatura en Psicorrehabilitación y Educación Especial, Universidad Loja). Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf>
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009). Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Capafóns, A y Silva, F. (2001). Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (5ª edición). Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Cea Waltemath, L. (2011). *Factores que influyen en el ciclo de vida de una familia nuclear funcional*. (Tesis para optar al grado de Magíster en Familia mención Mediación Familiar, Universidad de Chillan). Recuperado de: http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/cea_j/doc/cea_j.pdf
- Condori Ingaroca, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/condori_i_l/t_completo.pdf
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying*. (Tesis licenciatura, Universidad del Asuay). Recuperado de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>
- Ccoicca Miranda, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional

- Federico Villarreal). Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.pdf>
- Fernández, I. (2005.) *Prevención de violencia y resolución de conflictos*. Perú: Ediciones el comercio S.A. tomo 7.
- Fernández, E., & Gonzáles, C. (2012). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán) Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/117205849/FUNCIONAMIENTO-FAMILIAR-Y-BULLYING-EN-ESTUDIANTES-DE-SECUNDARIA-CHICLAYO#scribd>
- Fernández, F., Marín, F., y Urquijo, S. (2010). Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes. *Liberabit*, 16(2), 217-226. Recuperado: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n2/a11v16n2.pdf>
- Ferrer, P., Miscan, A., Pino, M. y Perez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado por: http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf
- Gallegos, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances en psicología*. 21(1), 23-34. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>
- García, J., Yupanqui, Z., y Puente, k. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. 2(7), 2014. Recuperado de: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/221/228

- González Pineda, P. y Troncoso Ortiz, C. (2004). *Algunos aspectos de la violencia. Violencia juvenil y los medios comunicación*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Chile). Recuperado de: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/gonzalez_p2/html/index-frames.html
- Graza Evaristo, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la I.E Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza_es.pdf
- Hernández, L. y Sánchez, J (2007). *Manual de psicoterapia cognitivo-conductual para trastorno de la salud*. México: 1er Ed. Libros en red. Recuperado: [https://books.google.com.pe/books?id=EzlwZg_aH6AC&printsec=frontcover&dq=Hern%C3%A1ndez,+L.+y+S%C3%A1nchez,+J+\(2007\).+%E2%80%9CManual+d e+psicoterapia+cognitivo-conductual%E2%80%9D+\(1er.+Ed.\)+M%C3%A9xico:+LibrosEnRed&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiWpIbs2NjKAhVIYyYKHbihCf8Q6AEITAB#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=EzlwZg_aH6AC&printsec=frontcover&dq=Hern%C3%A1ndez,+L.+y+S%C3%A1nchez,+J+(2007).+%E2%80%9CManual+d e+psicoterapia+cognitivo-conductual%E2%80%9D+(1er.+Ed.)+M%C3%A9xico:+LibrosEnRed&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiWpIbs2NjKAhVIYyYKHbihCf8Q6AEITAB#v=onepage&q&f=false)
- Hidalgo, C, y Carrasco, E. (1999) *Salud Familiar: un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria*. Ediciones Universidad Católica de Chile
- Hurcaya, G. (2013). *Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Perú: Child Trends. Recuperado de: http://www.childtrends.org/wpcontent/uploads/2013/05/Mapa_mundial_familia_2013.pdf
- Jensen, J. (2008). *La adolescencia y adultez emergente un enfoque cultural*. México: Ediciones Pearson.

- Labrador, F., Cruzado, J. y Muñoz, M. (2008). *Manual de Técnicas de Modificación y Terapia de Conducta*. Madrid: Edición 2a Pirámide.
- López Lorca, H. (2005). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar*. (Tesis de maestría, Universidad de Murcia). Recuperado de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10808/LopezLorcaHortensia.pdf?sequence=1>
- Luna, E., Gómez, J., y Lasso, T. (2012). Relación entre desempeño académico y autocontrol. *Plumilla educativa*, (11), 199-219. Recuperado de: [file:///C:/Documents%20and%20Settings/ricardo/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-RelacionEntreDesempenoAcademicoYAutocontrol-4426343%20\(3\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/ricardo/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-RelacionEntreDesempenoAcademicoYAutocontrol-4426343%20(3).pdf)
- Luna, A. (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85, Recuperado: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n1/v15n1a08.pdf>
- Margariño, S. (2011). *Autocontrol y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional De Independencia*. (Tesis licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal). Recuperado: <http://myslide.es/documents/autocontrol-1.html>
- Martin, A, Jodar, G. (2011). *Atención Familiar y Salud Comunitaria*. España: Edición Foletra.
- Martínez, I. (2012). *Efectos de la exposición y calidad de la prevención escolar en el consumo de drogas y factores de riesgo de estudiantes de secundaria*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado: <http://eprints.ucm.es/15002/1/T33680.pdf>

- Mendizabal, J, Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente “*Revista médica del hospital general*”. 03(62), 191-197. Recuperado por: <http://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>
- Meza Rojas, H. (2010). “*Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*”. (Tesis de maestría en educación, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Meza_Funcionamiento-familiar-y-rendimiento-escolar-en-alumnas-de-tercer-grado-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. México: Ediciones Gedisa.
- Montagu, A. (1978) *La naturaleza de la agresividad humana*. Madrid, España: Ediciones Alianza.
- Nye, R. (2002). *Tres psicologías: perspectivas de Freud, Skinner y Rogers*. México. Sexta edición Thomson learning.
- Quispe, R. (2010). *Funcionamiento familiar y agresividad en alumnos del V ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Estatal N°106 Abraham Valdelomar de Santa Anita*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación). Universidad Peruana Unión. Lima-Perú
- Ojeda, A., & Espinosa, D. (2010). Afrontamiento y autocontrol en adolescentes michoacanos: Evaluando su alternativa de ¿migrar o no migrar?, *Interamerican Journal of Psychology*. 1(44), 168-175. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/284/28420640018.pdf>
- Oliva, A., Hidalgo, V., Moreno C., Jiménez L., Jiménez A., Antolín L. & Ramos P. (2012). *Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescentes y*

- jóvenes andaluces*. España: Ediciones Agua Clara. Recuperado de:
<http://personal.us.es/oliva/libroadicciones.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2015). *Violencia juvenil*. Recuperado de:
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Salud del adolescente*. Recuperado de:
http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/es/
- Páramo, M. (2010). *Adolescencia y Psicoterapia: Análisis de significados a través de grupos de discusión*. España: Ediciones Universidad Salamanca. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v13n2/v13n2a14.pdf>
- Padilla, N., & Díaz, R. (julio-diciembre de 2011). Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(2), 309-322. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29222521007.pdf>
- Paula, I. (2007). *¡No puedo más! Intervención cognitivo conductual ante la sintomatología depresiva en docentes*. España: Ediciones Graficas Muriel. Recuperado:
[https://books.google.com.pe/books?id=Jm_g7SvRn6UC&pg=PA3&lpg=PA3&dq=Paula,+I.+\(2007\).+Intervenci%C3%B3n+cognitivo+conductual+ante+la+sintomatolog%C3%ADa+depresiva+en+docentes%E2%80%9D.&source=bl&ots=DUxbBw9c8A&sig=62yhkyMQWbuUEbwAA6uNLpDax0&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjPmejpdjKAhWC6SYKHVbATsQ6AEIHTAA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Jm_g7SvRn6UC&pg=PA3&lpg=PA3&dq=Paula,+I.+(2007).+Intervenci%C3%B3n+cognitivo+conductual+ante+la+sintomatolog%C3%ADa+depresiva+en+docentes%E2%80%9D.&source=bl&ots=DUxbBw9c8A&sig=62yhkyMQWbuUEbwAA6uNLpDax0&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjPmejpdjKAhWC6SYKHVbATsQ6AEIHTAA#v=onepage&q&f=false)
- Puente, K (2014) *Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Adventista “España”* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Lima.

- Punset, E. (2012). Redes: La adolescencia nos hizo humanos. *Revista de Psicología Social*, (9)2, 193-204. Recuperado de:<http://www.redesparalaciencia.com/wp-content/uploads/2012/12/entrev137.pdf>
- Povedano, A., Estévez, E. y Martínez, B. y Monreal, M. (2012). Un perfil psicosocial de adolescentes agresores y víctimas en la escuela: análisis de las diferencias de género. *Revista de Psicología Social*. 27(2), 169-182. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/amapola/art13/perfil-psicosoc-art13.pdf>
- Al registrar el mayor número de casos de bullying. (2014, de Mayo). *La Razón*. Recuperado de: http://razon.com.mx/spip.php?page=imprimir_articulo&id_article=215840
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española. Edición 23*. México: Ediciones Océano. Recuperado de:http://dirae.es/palabras/?q=autocontrol*%3A*&min_year=2014&search_type=e&search_order=a&max_year=2014
- Revista Consumer (2002). El control nos hace más libres. *Revista Consumer*. 61(1), 22. Recuperado de: <http://revista.consumer.es/web/es/20021201/pdf/interiormente.pdf>
- Rivadeneira Samaniego, G., Trelles López, L. (2013). Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa república del Ecuador. (Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca). Recuperado de: [//dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6086/1/UPS-CT002821.pdf](http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6086/1/UPS-CT002821.pdf)
- Rodriguez, E. (2009). *Autocontrol y hábitos de estudio en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el grado de magister con

- mención en Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Shaffer, D. y Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. México: 7ª Ed. Thomson Editores S. A.
- Shultz, D. y Shultz, E. (2010). *Teorías de la personalidad*. México: 9ª. Ed. Cengage Learning.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2014). *Un análisis estadístico mundial de la violencia contra los niños*. Recuperado de: <http://onaf.uda.edu.ar/unicef-un-analisis-estadistico-de-la-violencia-contra-los-ninos/>
- Van Pelt, N. (2014). *Cómo formar hijos Vencedores*. Buenos Aires: Ediciones Aces.
- Vásquez, P. (2010). *Psicología, 2º curso*. Don Bosco: Asunción.
- Velasco Gómez, M. (2012). Violencia reactiva e instrumental y la impulsividad como aspecto diferenciador. *Revista de Educación*. 361, 665-685. Recuperado de:<http://www.mecd.gob.es/dctm/revistade%20educacion/articulosre361/re36126.pdf?documentId=0901e72b81631073>
- Vincent, N, (1966). *Pecado Sexo y Autocontrol*. Barcelona: Ediciones Grijalbo
- White, E. (2007). *Mente carácter y personalidad*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2009). *Consejos para los maestros*: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1976). *Temperancia*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1986). *Mente carácter y personalidad*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana

Anexo

Anexo 1

Fiabilidad del Cuestionario de funcionamiento familiar

Consistencia interna

En la tabla 1 La fiabilidad global de escala y sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla permite percibir que la consistencia interna global de la escala (20 ítems) en la muestra estudiada es de 0.796, puede ser valorado como indicador de una buena fiabilidad.

Tabla 1

Estimaciones de consistencia interna de la escala de condiciones de funcionamiento familiar.

Dimensión	Nº de ítems	Alpha
Cohesión	10	0.796
Adaptabilidad	10	0.563
Funcionamiento Familiar	20	0.796

Validez del constructo

En la tabla 2 en la validez del constructo según las dimensiones muestra un resultado de $r: .502^{**}$ y $P: 0$ Indicando que hay correlación significativa en las dos dimensiones.

Tabla 2

Correlaciones del sub tes – tes de Funcionamiento Familiar.

Dimensiones	Adaptabilidad	
	R	P
Cohesión	.502**	0

Anexo 2

Fiabilidad del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente

Consistencia interna

La fiabilidad global de escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 3 permite estimar que la consistencia interna global del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (57 ítems) en la muestra estudiada es de .635 que puede ser valorado como indicador de una adecuada fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. De esta manera se observa que los puntajes de fiabilidad en la mayoría de las dimensiones son aceptables.

Tabla 3

Estimaciones de consistencia interna del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente.

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha de Cronbach
Retroalimentación personal	21	.523
Retraso de la recompensa	12	.549
Auto-control procesual	24	.707
Total	57	.635

Validez de constructo ítem test

En la tabla 4 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítem-test, donde los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson(r) son significativos y moderados en su mayoría lo cual evidencia que la escala presenta validez de constructo. Por otro lado se observa que solo el ítem cuatro no tiene relación significativa.

Tabla 4

Correlaciones ítem – Dimensión Retroalimentación personal.

Ítemes	Test	
	R	P
p4	.108	.109
p16	.304**	.000
p17	.276**	.000
p21	.289**	.000
p22	.339**	.000
p24	.303**	.000
p25	.431**	.000
p26	.423*	.000
p27	.456**	.000
p33	.368**	.000
p34	.450**	.000
p36	.460**	.000
p37	.392**	.000
p38	.420**	.000
p57	.371**	.000
p58	.363**	.000
p63	.327**	.000
p65	.303**	.000
p66	.279**	.000
p69	.407**	.000
p70	.340**	.000

En la tabla 5 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítem-test, donde los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson(r) son significativos y moderados en su mayoría lo cual evidencia que la escala presenta validez de constructo.

Tabla 5

Correlaciones ítem – Dimensión Retraso de la recompensa.

Ítemes	Test	
	R	P
p1	.544**	.000
p2	.550**	.000
p5	.384**	.000
p9	.403**	.000
p50	.377**	.000
p53	.235**	.000
p54	.312**	.000
p55	.468**	.000
p59	.438**	.000
p62	.276**	.000
p67	.414**	.000
p71	.535**	.000

En la tabla 6 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítem–test, donde los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos y moderados en su mayoría lo cual evidencia que la escala presenta validez de constructo.

Tabla 6

Correlaciones ítem – Dimensión Autocontrol procesual.

Ítemes	Test	
	R	P
P3	.258*	.000
P6	.478**	.000
P8	.387**	.000
P10	.407**	.000
P13	.294**	.000
P14	.434**	.000
P15	.289**	.000
P18	.367*	.000
P28	.438**	.000
P29	.390**	.000
P32	.368**	.000
P35	.259**	.000
P39	.473**	.000
P40	.364**	.000
P43	.306**	.000
P45	.330**	.000
P46	.391*	.000
P47	.309**	.000
P49	.378**	.000
P51	.372**	.000
P52	.451**	.000
P56	.504**	.000
P61	.240**	.000
P68	.489**	.000

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos.

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucción:

A continuación encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (x) solo una alternativa que refleje como vive su vida, ninguna de las frases es falsa y verdadera, pues varía según la familia.

1=Nunca (N)

4=Casi siempre (CS)

2=Casi nunca (CN)

5=Siempre (S)

3=A veces (AV)

Grado y sección: _____ Edad: _____ sexo: ____ Lugar de procedencia _____

Pregunta	N	CN	AV	CS	S
1. Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4. En cuanto al comportamiento, se tienen en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia (con la que vives)					
6. Diferentes miembros de tu familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí, que con personas externas de la familia.					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de					

realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12. Los hijos toman las decisiones en tu familia					
13. Cuando en tu familia se comparten actividades, todo están presentes.					
14. En tu familia las normas pueden cambiarse					
15. Fácilmente se les ocurren cosas que pueden hacer en la familia					
16. Se turnan las responsabilidades de la casa					
17. Los miembros de tu familia se consultan entre si sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en tu familia					
19. La unión familiar es muy apropiada					
20. Es difícil decir quien se encarga de determinadas labores del hogar.					

DATOS GENERALES:

Fecha de Nacimiento:.....Edad:.....Grado escolar:.....
Sexo: M () F ()

CACIA

INSTRUCCIONES:

En las siguientes páginas encontraras una serie de frases que quizá describan cómo te comportas, piensas o te sientes. Cuando leas cada frase pon una (X) sobre SI, Si te describe. Si no te describe, pon una marca sobre el NO.

- Me gusta comer helados durante el verano ~~SI~~ NO
- a menudo oigo música clásica SI ~~NO~~

Ejemplo:

En el prime ejemplo, el chico que ha contestado, cree que la frase le describe, y por eso ha marcado la palabra SI. En el segundo ejemplo, ha pensado que la frase no le describe, y por eso ha marcado la palabra NO.

Procura responder sin detenerte excesivamente en cada frase. Contesta a todas las frases. Cuando termines repásalas a ver si has dejado alguna en blanco y la respondes. No hay respuestas buenas o malas, ni verdaderas ni falsas, procura ser totalmente sincero al contestarlas.

1	Normalmente hago las cosas que realmente me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	SI	NO
2	Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas más importantes que hacer.	SI	NO
3	Cuando quiero llegar temprano a un sitio, me fijo una hora determinada para salir	SI	NO
4	Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar “¿Qué quiere decir eso?”	SI	NO

5	Cuando estoy aburrido pero quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juguetes, revistas, etc)	SI	NO
6	Cuando consigo cosas por encima de lo que me había propuesto y sé que se debe a mi esfuerzo, me siento más a gusto.	SI	NO
7	A veces soy brusco (a) con los demás	SI	NO
8	Cuando cometo errores me critico a mí mismo	SI	NO
9	Recuerdo mis obligaciones en casa	SI	NO
10	Para mi es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo estoy consiguiendo	SI	NO
11	Llego puntual a todos sitios	SI	NO
12	Me gusta todo tipo de comida	SI	NO
13	Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo, procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo.	SI	NO
14	Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando.	SI	NO
15	Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi empeño	SI	NO
16	Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa.	SI	NO
17	A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho	SI	NO
18	Suelo pensar en porque mis amigos se comportan de la manera que lo hacen	SI	NO
19	A veces desobedezco a mis padres	SI	NO
20	Recojo los papeles que otros tiran al suelo	SI	NO
21	Me cuesta darme cuenta qué cosas de las que hago les gustan a mis	SI	NO

	amigos		
22	Cuando soy incapaz de hacer algo que me cuesta, pienso que se debe a la mala suerte	SI	NO
23	A veces digo mentiras a mis compañeros	SI	NO
24	Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible pensar en cosas que me distraigan	SI	NO
25	Cuando me preguntan “¿Por qué haces eso?”, me quedo sin saber que responder	SI	NO
26	Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puedo solucionar	SI	NO
27	Solo trabajo cuando por ello puedo conseguir cosas enseguida	SI	NO
28	Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido	SI	NO
29	Me animo a mí mismo a mejorar, sintiéndome algo especial cuando progreso en algo	SI	NO
30	Corrijo a los demás cuando dicen groserías	SI	NO
31	Hago inmediatamente lo que me piden	SI	NO
32	Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme que es lo que me impide estudiar	SI	NO
33	Desconozco que puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso	SI	NO
34	Cuando me agunto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.), me imagino a los demás admirándolos por mi valentía	SI	NO
35	Si tengo que resistir algo que me hace daño (que me limpie una herida, que me pongan una inyección, etc.) me propongo soportar todo lo que	SI	NO

	haga falta para no tener que repetirlo.		
36	A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer	SI	NO
37	Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (Por ejemplo, hacer una tarea sin ganas, estar callado en clase, etc.) lo hago, sobre todo, porque me gusta que me alaben	SI	NO
38	Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo	SI	NO
39	A menudo pienso en cómo seré de mayor	SI	NO
40	Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta, pero no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello	SI	NO
41	Todas las personas me caen muy bien	SI	NO
42	Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban	SI	NO
43	A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparo con las que hago ahora	SI	NO
44	Comparto todas mis cosas con los demás	SI	NO
45	Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia	SI	NO
46	Cuando me pongo nervioso intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor	SI	NO
47	Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas	SI	NO
48	Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta	SI	NO
49	Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen	SI	NO

50	Ante todo, prefiero terminar una tarea que tengo que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan	SI	NO
51	Aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo difícil y complicado	SI	NO
52	Cuando hago algo a propósito, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás	SI	NO
53	Si quiero ahorrar dinero, voy anotando el dinero que gasto para saber lo que me queda	SI	NO
54	Actúo de acuerdo a lo que deseo en el momento	SI	NO
55	Tiendo a retrasar los deberes que me aburren, aunque los pueda hacer enseguida	SI	NO
56	Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer me es más fácil hacerlo bien	SI	NO
57	Me es difícil saber lo que pasará si hago algo	SI	NO
58	Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que me es difícil darme cuenta de cuando hago algo incorrecto	SI	NO
59	Suelo olvidarme de anotar los deberes de clase que tengo que hacer en casa	SI	NO
60	Cuando digo o hago algo malo, siempre pido disculpas	SI	NO
61	Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer	SI	NO
62	Cuando tengo muchas cosas que hacer me olvido de hacer una lista para recordarlas	SI	NO
63	Cuando me esfuerzo por algo, me es difícil saber si voy consiguiendo lo que quería	SI	NO

64	A veces soy presumido delante de mis compañeros	SI	NO
65	Cuando tengo mucha sed y es imposible beber agua en ese momento, solo pienso en las ganas que tengo de beber	SI	NO
66	Me cuesta creer que hacer siempre lo que deseo puede perjudicarme	SI	NO
67	Creo que uno tiene derecho a divertirse aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones	SI	NO
68	Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho	SI	NO
69	Si he cogido algo que no es mío y me dicen “¿Por qué lo has hecho?”, me quedo sin saber que decir	SI	NO
70	Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían	SI	NO
71	Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo	SI	NO

Anexo 4

Niveles de cohesión y adaptabilidad en el funcionamiento familiar de los adolescentes.

En la siguiente tabla se muestra los niveles de cohesión y adaptabilidad en el funcionamiento familiar de los adolescentes

Niveles de cohesión y adaptabilidad en el funcionamiento familiar de los adolescentes.

Dimensiones	n	%
Cohesión		
Desligada	58	26.4%
Separada	68	30.9%
Conectada	75	34.1%
Aglutinada	19	8.6%
Adaptabilidad		
Rígida	3	1.4%
Estructurada	16	7.3%
Flexible	51	23.2%
Caótica	150	68.2%

En la tabla se visualiza en la dimensión de cohesión, el 34.1% de los participantes pertenecen al tipo de familia conectada dando entender que existe cercanía emocional, lealtad familiar es esperada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado. En cambio en la dimensión adaptabilidad el 68.2% pertenecen al tipo de familia caótica dando entender que hay un liderazgo limitado, la disciplina es muy poco severa, así mismo las decisiones parentales son impulsivas en el hogar.

Anexo 5

Constancia de la autorización de la Institución Educativa.

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

Lima; 27 de Noviembre de 2015

Director: César Alvarado Laveriano
"I.E. N° 1190 "Felipe Huamán Poma De Ayala"

Universidad Peruana Unión
Presente.-

Apreciado señor:

Es grato dirigirnos a usted para hacerle llegar un saludo cordial, y a la vez desearle bendiciones del Altísimo en las labores que realizan.

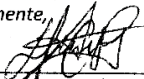
El motivo de la presente es para hacer de su conocimiento que estamos realizando un proyecto de investigación titulado "Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Lima Este 2015", para optar el Grado de Licenciatura en Psicología por la Universidad Peruana Unión. Por tal motivo, acudimos a ustedes para solicitar el permiso para ejecutar la investigación en la institución donde labora, a los grados siguientes: 3ro, 4to y 5to grado de secundaria. Asimismo adjuntamos los documentos que describe el protocolo de investigación del comité de ética, para la evaluación respectiva.

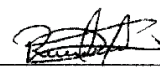
Esta investigación es realizada por los siguientes autores:

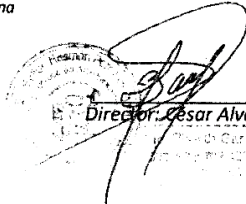
Apellidos y Nombres	Institución	Rol	email	código/DNI
Luliana Caballero Pacaya	Universidad Peruana Unión	Estudiante	lluli0013@gmail.com	987642535
Roxany Castillo Rimarachin	Universidad Peruana Unión	Estudiante	rocary_6@hotmail.com	962654797
Psic. Guisell Merejildo Tinoco	Universidad Peruana Unión	Asesora	guisellmt@gmail.com	949340333

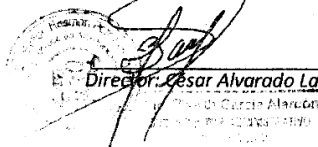
Conocedores del gran espíritu de colaboración con la educación e investigación, nos despedimos seguros de contar con la aprobación.

Cordialmente,


Caballero Pacaya, Luliana
Representante del proyecto
200720213


Castillo Rimarachin Roxany
Representante del proyecto
200920877


Director: César Alvarado Laveriano


César Alvarado Laveriano
Director
I.E. N° 1190 "Felipe Huamán Poma De Ayala"
Calle 10 de Agosto 1190
Lima 15011