

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**El programa “Actividades sociodramáticas” y su eficacia para mejorar la
expresión oral de estudiantes de quinto grado de primaria
En la Institución Educativa Privada Jesús Buen Amigo
“Amistad” de Canta Callao, Lima, 2018**

Trabajo de investigación
Presentado para optar el título de Licenciada en Educación secundaria,
Con mención en Lingüística e Inglés

Autor:
Bach. Cynthia Karen Irene Díaz

Asesora
Mg. María Angélica Ñasco Leonardo

Ñaña, Lima, Perú

2019

DECLARACIÓN JURADA DE
AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

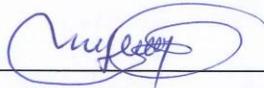
Mg. María Angélica Ñasco de Jaimes, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***El programa “Actividades sociodramáticas” y su eficacia para mejorar la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa Privada Jesús Buen Amigo “Amistad” de Santa Callao, Lima, 2018***, constituye la memoria que presenta la Bachiller, Cynthia Karen Irene Díaz, para aspirar al título de Profesional de licenciada en Educación, especialidad Lingüística e Inglés; la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 25 días de setiembre de 2019.



Mg. María Angélica Ñasco de Jaimes

El programa "Actividades sociodramáticas" y su eficacia para mejorar la expresión oral de los estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa Privada Jesús Buen Amigo "Amistad" de Canta Callao, Lima, 2018.

TESIS

Presentada para optar el título profesional de licenciada en Educación,
Especialidad Lingüística e Inglés

JURADO CALIFICADOR



.....
Dr. Salomón Vásquez Villanueva
Presidente



.....
Dr. Donald Damazo Jaimes Zubieta
Secretario



.....
Mg. Madeleine Campos Flores
Vocal



.....
Lic. Saúl Alejandro Castro Ortega
Vocal



.....
Mg. María Angélica Nasco de Jaimes
Asesora

Lima, 25 de setiembre de 2019

Dedicatoria

A mis padres Víctor Irene Eyzaguirre y Doris Díaz Melena, quienes me prodigaron su amor y apoyo incondicional e invaluable durante mis estudios profesionales, mi más sincero agradecimiento y amor profundo.

A Ángel Gabriel Haro Atalaya, mi esposo, por su cariño, comprensión, ayuda y empuje constante para elaborar el presente trabajo de investigación, no hubiese sido posible sin su apoyo.

A mis amados hijos Abi Daghely, Alessandro Mykhail y Cynthia Gabriella, por ser mi constante inspiración, motivación y por el gran espíritu de comprensión a su madre.

A mi hermana, la mejor del mundo, Doris Jea-mille, por su amistad, cariño y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios, en primer lugar, por darme salud, inteligencia y sabiduría a lo largo de mi vida y mi formación profesional.

A mi querido profesor Donald Jaimes Zubieta por las horas de consultoría dedicadas y el conocimiento impartido. Gracias por su amistad y apoyo.

A Hulda Elizabeth Atalaya Vilca, bondadosa y abnegada madre de mi esposo, por su gran apoyo y motivación para terminar la tesis.

A mis hermanos Marden y Aarón por su cariño constante.

A mis hermanos de la Iglesia Jerusalén, Canta Callao, San Martín de Porres, por sus oraciones intercesoras en favor mío y de mi familia.

Índice General

CAPÍTULO I.....	14
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1 Planteamiento del Problema	14
1.2 Formulación del Problema de Investigación	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3 Justificación	19
1.3.1 Relevancia teórica.....	19
1.3.2 Relevancia metodológica.....	19
1.3.3 Relevancia práctica	19
1.3.4 Relevancia social	20
1.4 Objetivos de la investigación.....	20
1.4.1 Objetivo general.....	20
1.4.2 Objetivos específicos	21
1.5. Presuposiciones filosóficas	21
CAPÍTULO II	24
MARCO TEÓRICO.....	24
1. Antecedentes de la Investigación.....	24
1.1 Internacional	24
1.2. Nacional	25

2. Bases Teóricas	27
2.1. Expresión oral	27
3. El Sociodrama	44
4. Programa: “Actividades socio dramáticas”	47
4.1. Definición	47
4.2. Fundamentación.....	48
4.3. Información general.....	48
4.4 Descripción del programa.....	49
4.5. Objetivos.....	50
4.6. Contenido Programa "Actividades sociodramáticas"	49
4.7. Metodología	52
4.8. Evaluación	51
4.9. Retroalimentación.....	54
4.10. Presupuesto del Programa.....	54
4.11. Referencias bibliográficas del programa	55
CAPÍTULO III.....	57
METODOLOGÍA	57
1. Tipo de Investigación.....	57
2. Diseño de la Investigación	57
3. Formulación de hipótesis	58
3.1 Hipótesis general.....	58

3.2 Hipótesis específicas	59
4. Definición de variables	59
4.1. Variable independiente:	59
4.2. Variable dependiente:	59
4.3. Operacionalización de Variables (<i>ver anexo</i>).....	59
5. Población y muestra.....	60
6. Procedimiento del trabajo de investigación	60
7. Proceso de recolección de datos	60
8. Procesamiento y análisis de los datos	61
9. Instrumentos.....	61
10. Lugar de Ejecución	61
CAPÍTULO IV.....	63
1. Contrastación de la hipótesis general.....	63
1.1. Hipótesis de Investigación	62
1.2. Regla de decisión.....	64
1.3. Conclusión	64
2. Contrastación de la hipótesis específica 1: entonación.....	65
2.1. Hipótesis de investigación	65
2.2. Regla de decisión	65
2.3. Conclusión	65
3. Contrastación de la hipótesis Específica 2: pronunciación.....	66

3.1. Hipótesis de investigación	66
3.2. Regla de decisión	66
3.3. Conclusión	67
4. Contrastación de la hipótesis Específica 3: uso de vocabulario	67
4.1. Hipótesis de investigación	67
4.2. Regla de decisión	67
4.3. Conclusión	68
5. Contrastación de la hipótesis específica 4: uso de vocabulario	68
5.1. Hipótesis de investigación	68
5.2. Regla de decisión	69
5.3. Conclusión	69
6. Resumen del capítulo	70
CAPÍTULO V	72
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
1. Conclusiones	71
2. Recomendaciones	71
LISTA DE REFERENCIAS	75
ANEXO 5:.....	114
ANEXO 6.....	115
ANEXO 7.....	116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Contenido y cronograma de las actividades sociodramáticas	49
Tabla 2: Equivalencia entre escalas de recopilación de datos y escalas Evaluación del Minedu.	51
Tabla 3: Presupuesto de aplicación del programa	52
Tabla 4: Validación de lista de cotejo, instrumento de recopilación de datos	
Tabla 5: Contrastación de hipótesis general	61
Tabla 6: Contrastación de hipótesis de entonación	62
Tabla 7: Contrastación de hipótesis de pronunciación	63
Tabla 8: Contrastación de hipótesis de uso de vocabulario	65
Tabla 9: Contrastación de hipótesis de narración oral	66

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Análisis estadístico por dimensiones: tablas y figuras del pre test.	76
Anexo 2: Análisis estadístico por dimensiones: tablas y figuras del pos test.	81
Anexo 3: Análisis estadístico por indicadores: tablas y figuras del pre test.	85
Anexo 4: Análisis estadístico por indicadores: tablas y figuras del pos test.	97
Anexo 5: Tabla de operacionalización de la variable.	110
Anexo 6: Tabla matriz de consistencia.	111
Anexo 7: Lista de cotejo para recopilación de datos.	112
Anexo 8: Lista de cotejo para evaluación de expresión oral según Minedu.	113

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar si el programa de actividades socio dramáticas es eficaz para mejorar la expresión oral de los niños del nivel de educación primaria en la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. La investigación se desarrolló según el modelo pre experimental, de corte longitudinal, y se manipuló la variable dependiente con el propósito de modificar los resultados de los aprendizajes. Lo que al fin se logró. En la tabla 23, se muestra que, con un nivel de significancia de 0.001 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada por la investigadora. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa en que el programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria. Lo que quiere decir, que hay mejoramiento, según los resultados del pos test, en aspectos como entonación, pronunciación, vocabulario y narración de historias. Según tablas, la diferencia es bastante significativa, especialmente en narración oral y pronunciación donde la evaluación arrojó un 57.1% en el nivel logro; y un 42.9% en el nivel proceso, en relación con el pre test. Es evidente entonces, la tendencia hacia la eficacia, del programa “actividades socio dramáticas” para mejorar expresión oral de los estudiantes.

Palabras clave: Socio drama, expresión oral, entonación, pronunciación, uso de vocabulario, narración oral.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine if the program of sociodramatic activities is effective to improve the oral expression of children of the primary education level in the Private Educational Institution Jesús buen amigo "Amistad" of Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. The research was developed according to the pre-experimental model, longitudinal cut, and the dependent variable was manipulated with the purpose of modifying the results of the learning. What was finally achieved. Therefore, it can be affirmed that there is a significant relationship in which the "sociodramatic activities" program is effective in improving the oral expression of fifth grade students. What it means is that there is improvement, according to the results of the post test, in aspects such as intonation, pronunciation, vocabulary and storytelling. According to tables, the difference is quite significant, especially in oral narration and pronunciation where the evaluation showed a 57.1% in the achievement level; and 42.9% at the process level, in relation to the pretest. It is evident then, the tendency towards the effectiveness, of the program "sociodramatic activities" to improve students' oral expression.

Keywords: Sociodrama, oral expression, intonation, pronunciation, use of Vocabulary, oral narration.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Un problema que resalta en la enseñanza del área de comunicación en la escuela y el colegio es, qué duda cabe, la expresión oral, el habla, diría Saussure (1916); la performance o actuación, diría Chomsky (1956). La claridad, la fluidez, la coherencia, el orden, la entonación, el dominio lexicológico, por un lado; la timidez, el miedo al público, el porte, el desplazamiento, por otro lado, son los problemas más notorios a la hora de expresarse oralmente, en los niños y adolescentes de la época actual, siglo XXI. Por tales razones, el hablar bien se ha tornado en una necesidad de primer orden, en su defecto se corre el riesgo de aislarse, de fracasar y vivir con baja autoestima o en el aislamiento. En ese sentido, la buena oralidad se debe desarrollar desde la edad más temprana. En el hogar, primeramente; luego, en la escuela y en la iglesia. Con los padres como ejemplos, en el primer escenario, y con los maestros, como paradigmas, en el segundo escenario.

En plena era de las comunicaciones actualmente, la expresión oral se ha convertido en una virtud necesaria para enfrentar los retos y la competitividad que la época demanda. Sin embargo, muchos estudiantes no tienen un amplio lenguaje por falta de estimulación, afectando así su buen desempeño como estudiantes (MINEDU, 2009). Nos encontramos ante serias dificultades debido al sistema educativo peruano, priorizando solo a la instrucción de contenidos, prestando poca importancia a las expresiones artísticas que van a favorecer el desarrollo integral que tanto se anhela

lograr en los estudiantes. (Cherrepano, 2012) Los estudiantes presentan grandes dificultades en el desarrollo de la expresión oral, tienen problemas en la pronunciación, entonación, falta de fluidez y escaso vocabulario (Carbonel, 2011).

La expresión oral “consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando apropiadamente los recursos verbales y no verbales. Este concepto incluye también el saber escuchar y comprender lo comunicado, implica también respetar sus ideas y conocer las convenciones para comunicarse personal y grupalmente” (Flores, 2010). La práctica no radica solo en tratar de repetir unos contenidos gramaticales / estructurales (métodos audio-oral, situacional, audiovisual) o unos contenidos nocio-funcionales (métodos comunicativos), sino también y más importante aún, tal práctica significa dominar la lengua oral en el proceso social de interacción y comunicación (Eyeang, 2009).

El desarrollo de la expresión oral permite que las personas tengan éxito en su vida afectiva y personal, asimismo en los estudios, en el trabajo, en los negocios o en otro ámbito humano, al desarrollar tales capacidades, los estudiantes no tendrán limitaciones para comunicarse con las demás personas (Flores, 2010).

¿Por qué la oralidad se convierte en una problemática a abordar? “Los especialistas opinan que la escasez de vocablos y la vulgaridad reinan en el discurso de los jóvenes, porque no hay vocación por la lectura, porque falta comprensión de ideas y porque la expresión pasó a ser un asunto secundario” (Torres, Luchessi, Pedernera, Luchessi, & Pedernera, 2005). Lo que amerita seguir motivando y promoviendo la lectura a todo nivel, sobre todo en los niños y adolescentes de la educación básica regular.

Según un diagnóstico realizado sobre el desarrollo de la expresión oral y escrita en los estudiantes de Ciencias Sociales y educación de la Universidad Autónoma Metropolitana de México se ha determinado por ejemplo que los logros han sido limitados y que es necesario incorporar en el diseño curricular nuevas estrategias, planes y programas enfocados a que los estudiantes de todas las carreras desarrollen estas habilidades comunicativas (Zorrilla, 2000). Por su puesto, dando preeminencia a la expresión oral, porque significa poner las bases no solo del dominio de la lengua sino de la comunicación interpersonal.

En Bogotá, un proyecto titulado “Los Juegos del Lenguaje: Manifestaciones y Contribuciones al Fortalecimiento de la Comunicación Oral en el Ciclo IV de tres colegios de Bogotá DC”, fue realizado como una manera de ofrecer respuestas adecuadas para el mejoramiento de la comunicación oral en el desarrollo de las clases de los docentes y estudiantes en las aulas.

En ese sentido, este trabajo, se propuso analizar la contribución de los juegos del lenguaje a fin de fortalecer la comunicación oral. La investigación usó el método de tipo cualitativo, con un enfoque etnográfico educativo. El modelo de análisis e interpretación llevado a cabo, permitió recoger evidencias en diversas actividades educativas de los docentes sobre manifestaciones, los cuales ha servido para mostrar no solo las concepciones sino también las contribuciones de los juegos del lenguaje, los cuales sirven para fortalecer la comunicación oral áulica y extra áulica (García, Pérez y Cadena, 2015).

Y en consecuencia se fortalece también la calidad no solo de la enseñanza sino del aprendizaje, que es lo más importante, en la asignatura de comunicación y, por

ende, en el desarrollo del estudiante como persona, ya que el lenguaje tiene implicancias en el la cultura y la vida.

Por eso, la presente tesis se ocupa de la implementación de actividades sociodramáticas para fortalecer la competencia en materia de en el nivel de educación primaria. Es decir, se busca destacar que la actividad dramática, practicada en el aula, favorece la creación de nuevas formas de usar el lenguaje, que no necesariamente se producen en la interacción lingüística de una clase común u ordinaria; además, en este tipo de actividades áulicas, los alumnos no solo adquieren una competencia comunicativa sino desarrollan actitudes positivas sobre el aprendizaje personal y un conocimiento más amplio del mundo que les rodea (Ruano, 2013).

Como se ve, el problema de la expresión oral requiere de una atención priorizada en la labor educativa. Así mismo necesita de la iniciativa de los maestros para buscar salidas, alternativas, remedios que puedan mejorar la oralidad de los estudiantes y docentes. La investigación realizada por García, Pérez y Cadena (2015) surge por ejemplo de una preocupación por la falta de desarrollo en las construcciones discursivas de los estudiantes que afecta no solo su rendimiento académico sino también sus relaciones interpersonales; también lo hace Zorrilla (2000), quien afirma que es menester introducir en el diseño curricular nuevas estrategias educativas con el fin de mejorar en los estudiantes la expresión oral. Así mismo, Ruano (2013) enfatiza que, en las actividades dramáticas, los estudiantes desarrollan diferentes recursos del lenguaje que no se utilizan en una clase tradicional, adquiriendo conocimientos y crecimiento personal. En este contexto, surge también el programa “actividades sociodramáticas”, que, tomando como herramienta el sociodrama, busca

cambiar, reformar, fortalecer, innovadoramente, la enseñanza aprendizaje del área de comunicación y específicamente el componente de la expresión oral, haciéndola más dinámica, más fluida, más clara y más comprensible, entre otras características.

1.2 Formulación del Problema de Investigación

1.2.1 Problema General

¿Cuál será la eficacia del programa “Actividades socio dramáticas” para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, Lima, Año 2018?

1.2.2 Problemas Específicos

- ✓ ¿En qué medida es eficaz el programa “Actividades socio dramáticas” para mejorar la pronunciación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, Lima, Año 2018?
- ✓ ¿En qué medida es eficaz el programa “Actividades socio dramáticas” para mejorar la entonación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, Lima, Año 2018?
- ✓ ¿En qué medida es eficaz el programa “Actividades socio dramáticas” para mejorar el léxico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, Lima, Año 2018?

- ✓ ¿En qué medida es eficaz el programa “Actividades socio dramáticas” para mejorar la narración en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, Lima, Año 2018?

1.3 Justificación

1.3.1 Relevancia Teórica

Teóricamente esta investigación está justificada porque de esta manera se pretende contribuir en el debate específico sobre el tema, en el campo lingüístico y sobre todo para la didáctica de la expresión oral en los niños del presente siglo XXI. Los maestros están en el deber de buscar innovaciones y cambios o reformas para allanar las dificultades de los estudiantes, no solo a la hora de aprender sino de manifestarse en las interacciones sociales cotidianas.

1.3.2 Relevancia Metodológica

Porque es un deber moral y educativo que el docente debe ser constante en la búsqueda de la calidad de su trabajo y prácticamente está obligado a innovar, cambiar, reformar métodos, estrategias, técnicas; en ese sentido, el programa “Actividades socio dramáticas” constituye un hito, un ejemplo de cambio de método, a fin de que los estudiantes pueden tener no solo logros sino logros destacados.

1.3.3 Relevancia práctica

La presente investigación pretende mejorar la expresión oral de los estudiantes, ya que el sistema educativo actual no cuenta con un diseño dinámico, ni innovador, que favorezca el incremento de dicha capacidad en todas sus dimensiones; es decir,

no está al alcance de las necesidades escolares actuales. Debido a esta apremiante necesidad, se ha elaborado el programa “Actividades socio dramáticas” que no solo procura el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes, en las dimensiones de entonación, narración, uso de vocabulario y pronunciación, sino que también tiene como objetivo facilitar al docente una herramienta eficaz para lograr el mejoramiento de la expresión oral en el salón de clases y de ese modo proporcionar a la comunidad de personas oralmente competentes que traigan consigo el progreso y reconocimiento a nuestra comunidad.

1.3.4 Relevancia Social

Uno de los mayores signos de calidad social es el manejo de la lengua española en el seno del hogar, la escuela, la iglesia y la comunidad, quienes son los beneficiarios más directos. Porque una niñez que cuida su expresión oral es muy valiosa y es un fuerte indicador de calidad de persona y seguridad de futuro para la comunidad social. La buena expresión oral está relacionada con una buena imagen y una buena cultura en la sociedad.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la eficacia del programa “Actividades socio dramáticas” para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “La Amistad”, de Canta Callao, Lima, 2018.

1.4.2 Objetivos Específicos

- ✓ Determinar la eficacia del programa “Actividades sociodramáticas” para mejorar la entonación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad”, de Canta Callao, Lima, 2018.
- ✓ Determinar la eficacia del programa “Actividades sociodramáticas” para mejorar la pronunciación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad”, de Canta Callao, Lima, 2018.
- ✓ Determinar la eficacia del programa “Actividades sociodramáticas” para mejorar el vocabulario en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad”, de Canta Callao, Lima, 2018.
- ✓ Determinar la eficacia del programa “Actividades sociodramáticas” para mejorar la narración en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad”, de Canta Callao, Lima, 2018.

1.5. Presuposiciones Filosóficas

En primer lugar, la investigadora trabajó en el contexto de la palabra de Dios (*Santa Biblia*, 1960) y del pensamiento de Elena G. de White, prolífica escritora cristiana, cuyos libros de educación contienen una filosofía educativa integral y teocéntrica. La Biblia dice, por ejemplo: “La muerte y la vida están en poder de la lengua, Y el que la ama comerá de sus frutos” (Biblia, RV, 1960: Prov. 18:21). De este verso del sabio rey Salomón se discierne la suprema importancia de la lengua,

obviamente no está hablando del órgano de la lengua en sí, más bien enfatiza el poder de la palabra y sus implicaciones en la vida de los seres humanos. Según la Biblia entonces la lengua –ya sea hablada o escrita- tiene poder. Dice que es un miembro pequeño pero con un gran poder; es decir, con las palabras se puede edificar o destruir, sanar o herir, bendecir o maldecir, dar vida o matar.

Es decir, las palabras habladas pueden traer alivio, ánimo, consuelo, bendición y vida, asimismo dice también el texto bíblico “y el que la ama comerá sus frutos” el que busca la perfección, el que se prepara, el que se adoctrina, el que estudia, obtiene sabiduría para emanar palabras constructivas, pero, es de gran importancia también el saber expresarse correctamente.

White (2008), escritora cristiana, en su libro titulado “*Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*” hace referencias sobre la importancia de usar bien el idioma, dice que, usado con fluidez y corrección, ejercerá una influencia mucho mayor que aquel que no puede expresar sus pensamientos con facilidad y claridad.

En ese sentido, no tiene ninguna importancia el poseer mucho conocimiento, si no se usa la voz adecuadamente, si no se usa el lenguaje apropiado, el conocimiento será de escaso valor si no se desarrolla el dominio de la expresión oral, ya que, cuanta más expresión se ponga en las palabras, más eficaces serán éstas en las que la oyen. El principal objetivo de un maestro cristiano, es impartir su enseñanza en el marco del evangelio eterno. Si los estudiantes poseen la capacidad de controlar la voz, de hablar de forma clara, usando los tonos correctos, la influencia es incalculable. Los

hijos de Dios tienen el deber de instruirse y prepararse para ejercer el don del habla y prestar servicio en la causa del señor.

Estas son, entre otras, algunas premisas filosóficas que la investigadora sostiene en la tarea profesional y en todo acto intelectual que realiza. Y con mayor razón en el caso de elaboración de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1 Internacional

En la tesis “*Desarrollo de la expresión oral a través de la dramatización en Educación Primaria*” de Ruano (2013), que fue presentado en la universidad de Valladolid, investigación de tipo pre experimental, los objetivos fueron analizar de manera reflexiva la labor como docente, innovando la metodología como un modo de atender a las necesidades de los estudiantes, además de motivarlos para “aprender”; otros fueron mejorar la expresión oral de los alumnos y alumnas y adquirir el gusto personal para usar el habla oral en la comunicación humana. Para ello utilizó una hoja de registro con el cual tomó una prueba inicial, enumerando los yerros expresivos, a fin de tener nociones del nivel de expresión oral de aquellos estudiantes y para conservar la objetividad dicha evaluación se lleva a cabo con un equipo de audio y video, luego, en forma personalizada el profesor señala al estudiante los errores observados y se comprometen modificarlos mediante los talleres, uno de los objetivos principales de dichos talleres es “motivar para hablar” a través de las actividades lúdicas, también, actividades basadas en la “dramatización”, obteniendo una significativa mejora en la expresión oral de los estudiantes.

1.2. Nacional

Quispe (2008) señala que los problemas de expresión oral en los niños se pueden observar no solo en Lima sino a nivel nacional. Muchos de estos problemas tienen su origen en el seno familiar; es decir, son causados por ejemplo por los conflictos familiares, asimismo por otros factores como los trastornos psicológicos (timidez al hablar en público) y genéticos (funciones motoras). El autor afirma que las actividades que realizan los docentes en las clases de comunicación, deben apuntar a desarrollar la capacidad de comunicación, por ese motivo es fundamental trabajar, incentivando las habilidades comunicativas de los estudiantes no solo de educación primaria sino también de otros niveles educativos del país.

Y especialmente en los niveles de inicial y los primeros grados de educación primaria. Uno de estos problemas específicamente se presenta en los niños del nivel de educación inicial, y es la escasa o deficiente comunicación oral que les impide comprender los diálogos y muchos aspectos esenciales en el proceso de aprendizaje escolar.

Otra de las investigaciones realizadas sobre comunicación oral se encuentra en la Universidad de la Amazonía peruana por un grupo de investigación debidamente constituido; los resultados de esta investigación se han sido publicados en el texto *“La enseñanza de la lengua materna en el Caquetá”*: estado actual y alternativas de transformación, cuyas conclusiones son de interés en la educación actual.

Asimismo se mostró los hallazgos sobre comunicación oral en otras investigaciones llevadas a cabo a nivel académico, los cuales constituyen importantes

antecedente del presente trabajo. Uno de ellos es Benítez (2007), docente de la escuela Alto Palmar, quien plantea su tema de investigación: sobre la comunicación oral en los estudiantes del grado tercero de la educación primaria, cuya conclusión, finalmente, fue que los niños muestran serias deficiencias, por lo que se considera necesario reforzar la enseñanza, al respecto (Benítez 2007), desarrolla la tesis *“Influencia del programa de habilidades comunicativas “MARKI” en el desarrollo de la expresión oral en niños de 4 años de la I.E.P “ Corazón Del Niño Jesús. El lugar de investigación fue el centro poblado Los Granados de Trujillo, en el año 2007. Se utilizó una investigación de diseño cuasi experimental, con pre test y post test, en dos grupos. La muestra fue de 27 niños (14 varones y 13 mujeres). Concluyéndose en lo siguiente: el programa de habilidades comunicativas “MARKY” contribuye significativamente en el mejoramiento de la expresión oral, estimulando un cambio cualitativo positivo en los niños de 4 años, registrando un promedio de 52.9 en el post test. La aplicación del programa de habilidades comunicativas “MARKY” influye significativamente en el indicador: Oralmente forma frases con palabras dadas, registrando un promedio de 5.52 en el pre test y un promedio de 5.59 en el post test.*

Asimismo Pérez y Vargas (2002), realizó una investigación cuyo título es: *“Aplicación de un taller de dramatización y títeres para promover el desarrollo social en niños de 3 años de edad de la IE experimental Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo”*, es una investigación cuasi experimental, la muestra de estudio fue de 38 niños, y se empleó como instrumento una guía de evaluación. Presenta las siguientes conclusiones: con el taller de dramatización se incrementó, de

manera significativa, la sociabilidad de los niños de 3 años de edad; además ayudó mucho en la expresión y en la manifestación espontánea de los niños en el momento de interpretar los personajes de los cuentos.

2. Bases Teóricas

2.1. Expresión Oral

En la actualidad, “saber expresarse” es una necesidad. Diariamente la competencia demanda un nivel de expresión oral alto. Por ejemplo para las exposiciones orales de una clase, hacer entrevistas de trabajo, conversar por teléfono con diferentes tipos de personas, realizar reuniones por Skype, etc.; en otros términos, una persona que no puede expresarse oralmente de manera coherente, clara y fluida se encuentra gravemente limitada en sus posibilidades de realización personal y profesional (Cassany, Luna y Sanz, 1994). Como se ve, es una dimensión vital en el desarrollo lingüístico del ser humano, y precisamente debido a su importancia se considera primordial conocer la definición más acertada para “Expresión oral”.

2.1. Definición de expresión oral

Según Rosales (2002), la expresión oral es una de la más hermosas capacidades que posee el ser humano, esta le permite expresar sus pensamientos, sus sentimientos; además, es la forma de hacerse comprender por los demás. La necesidad de expresarse y de comprenderse no se reduce solo al medio familiar o amical, sino también a amplios campos relacionados con el trabajo y la vida cultural, que conduce a relaciones interpersonales y sociales. Lograr una buena comunicación es de mucha necesidad, sobre todo considerando que la palabra es la manifestación del pensamiento, que abre el camino del dominio intelectual afectivo, y es además

promotora y fuente de satisfacciones. Es un acto de voluntad e inteligencia que distingue a una persona en el momento en la que hace uso del código de la lengua para para expresar su pensamiento.

La expresión oral es una herramienta para comunicar mensajes de pensamientos, sentimientos y deseos. Asimismo para comunicar el mundo que circunda al hablante, mundo externo a él. La realidad es además que la expresión oral, requiere de elementos paralingüísticos a fin de hacerse más completa y significativa una clase. Ésta no sólo implica un dominio adecuado del idioma, sino también abarca varios elementos no verbales. Estos últimos tienen una importancia vital en la expresión oral. En la ciencia de la psicología social, se identificó que el impacto total de un mensaje es aproximadamente como sigue: un 7%, es verbal; un 38%, vocal (tono de voz, ritmo, entre otras) y en un 55% no verbal (Mehrabian, 2013).

2.2. Características de la expresión oral

Hablar correctamente es una cualidad necesaria de una buena expresión oral, tanto en la vida privada como pública, al conversar o al dictar una conferencia, al participar en un debate, realizar una entrevista, al hacer una exposición; por eso cabe mencionar que una adecuada expresión oral consiste en poseer los siguientes aspectos:

- a) articulación y pronunciación correctas;
- b) entonación adecuada a la modalidad discursiva;
- c) fluidez en la presentación de las ideas;
- d) adecuación en el uso de los gestos y la mímica;
- e) participación pertinente y oportuna;
- f) capacidad de persuasión;
- g) expresión clara de las ideas.

2.3. Dimensiones de la expresión oral

Se puede asegurar que una persona que posee buena expresión oral domina las siguientes dimensiones:

2.3.1. Pronunciación

Según Iruela (2007) la correcta pronunciación es otra cualidad importante en la transmisión de la información oral; asimismo, es el elemento que condiciona la inteligibilidad del mensaje. Asimismo la pronunciación transmite el mensaje y que puede facilitar o dificultar al oyente en la decodificación de las palabras. Por tanto, la pronunciación es vital, porque otorga claridad al contenido oral del que forma parte.

Por lo demás la pronunciación, según el autor, es una de las seis subcompetencias de las que se compone la competencia lingüística, conocida como competencia fónica y que supone conocimiento y destreza, según Iruela (2007), en los siguientes aspectos de la percepción y la producción: a) las unidades de sonido (fonemas) de la lengua y su realización en contextos concretos (alófonos); b) los rasgos fonéticos que distinguen fonemas (rasgos distintivos; por ejemplo: Sonoridad, nasalidad, oclusión, labilidad); c) la composición fonética de las palabras (estructura silábica, la secuencia acentual de las palabras, etc.); d) la fonética de las oraciones (prosodia); e) el acento y ritmo de las oraciones.

2.3.2. Entonación

Entonación es el conjunto de variaciones de los tonos al pronunciarse los sonidos. Muestra, además, la actitud que tiene el hablante durante la comunicación oral. Porque los cambios de tono le dan más relevancia a los enunciados orales. Los tonos pueden ser de burla, solemnes, distantes, entre otros.(MINEDU, 2009)

2.3.3. Vocabulario

El vocabulario es una dimensión de la expresión oral, son una lista de palabras que conforman el conjunto de palabras de un idioma, perteneciente a una región o país. En el marco de la expresión oral, el uso del vocabulario apropiado es importante. Al usar las palabras en la clase, se debe tomar en cuenta, entre otras cosas, la influencia del estatus social del receptor (estudiante), es decir, sus costumbres sociales. Además, no debe usarse frases con palabras superlativas o inseguras y evitar en, lo posible, las palabras complicadas, técnicas u obscuras; y en su lugar se debe utilizar palabras sencillas y concisas.

Las palabras técnicas deben utilizarse únicamente en las situaciones en que se esté tratando con personas especializadas en la terminología. Así, si se está hablando con personas sencillas cuyo nivel intelectual es bajo, el léxico utilizado sería con palabras sencillas, mientras que, si los receptores son técnicos especializados, se tendrá que utilizar un lenguaje que se ajuste. El uso de un vocabulario no apto, podría terminar dando a entender algo no deseado.

2.3.4. Narración

La narración oral es una de las manifestaciones de la expresión oral del ser humano. En el mundo de la comunicación ha logrado desarrollarse en hasta convertirse en un arte, el arte de la narración o de la narrativa. Este tiene su origen en la historia humana debido a la necesidad de comunicación humana. La narración, sobre todo de historias, de cuentos, de noveles, de testimonios, es arte literario, en este caso de la literatura oral. Requiere del uso de un lenguaje, expresivo, figurado y simbólico. Es diferente a la conversación que es un idiolecto más personal, íntimo,

familiar o grupal y se produce en el marco de la cultura e idiosincrasia social de los hablantes. La narración oral se basa en la conversación (Garzón, 2008).

2.4. Aspectos importantes de la expresión oral.

Se considera de gran importancia lo que Altamiranda (2011) dice, en relación con los aspectos de más importancia de la expresión oral. El autor menciona los siguientes:

- a) **“La voz:** es la imagen auditiva, y tiene impacto para el auditorio. La voz es un medio para transmitir sentimientos y actitudes.
- b) **La postura:** porque es necesario que el orador establezca una cercanía con su auditorio. Por eso, debe evitarse la rigidez y reflejarse serenidad y dinamismo.
- c) **La mirada:** es un componente no verbal, la mirada es la más importante. El contacto ocular y la dirección de la mirada son esenciales para que la audiencia se sienta acogida.
- d) **La dicción:** se trata de un buen dominio del idioma. Tal conocimiento involucra un adecuado dominio de la pronunciación de las palabras, la cual es necesaria para la comprensión del mensaje.
- e) **La estructura del mensaje:** Es forzoso planear con anterioridad lo que se va a decir. Un buen orador no puede llegar a improvisar. El mensaje debe estar bien elaborado.
- f) **El vocabulario:** El uso de las palabras en la expresión oral es una de las condiciones básicas para entenderse en los seres humanos. Es decir, al hablar, debe utilizarse un léxico que el receptor pueda entender. En su defecto se producirá desentendimientos e incomprensiones.

g) **Los gestos:** Se refieren al uso de movimientos y gestos que sirven para transmitir mensajes entre unos y otros. es denominado lenguaje gestual o mímico. Mehrabian calculó que el 50% de lo que se comunica es mediante gestos”.

2.5. Cualidades de la expresión oral:

De la misma manera, las cualidades de la expresión oral, según Sara (2012), son los siguientes:

a) **La dicción:** Es construir con la mayor claridad posible las palabras del mensaje que se quiere transmitir.

b) **La fluidez:** Es utilizar las palabras de manera espontánea, natural y continua, como fluye el agua.

c) **El volumen:** Es la mayor o menor intensidad que un hablante imprime a su voz al transmitir un mensaje ante un auditorio.

d) **El ritmo:** Es la armonía y acentuación grata y cadenciosa del lenguaje, que resulta de la combinación y sucesión de las palabras, frases y cláusulas que seleccionamos y que se expresan respetando los signos de puntuación. Cuanto más cuidado se tenga en la organización, combinación y sucesión de las palabras, más armonioso será la expresión oral.

e) **La claridad:** Es importante que expresemos en forma precisa y objetiva nuestros conceptos, ideas y pensamientos, empleando los recursos necesarios para aumentar la claridad de nuestro discurso.

f) **La coherencia:** Es expresar organizadamente las ideas o pensamientos en cadena, unidos por un hilo conductor lógico.

g) La emotividad: Consiste en proyectar, por medio de nuestras palabras, la pasión y el calor necesario para convencer, sensibilizar o persuadir a un auditorio.

h) Los movimientos corporales y gesticulación: Es expresarse oralmente, apoyado en los movimientos corporales y en la gesticulación facial, relacionándola con la situación comunicada.

i) El vocabulario: Es una lista de palabras que se tiene en la mente. Se debe seleccionar aquellas que ayudan a transmitir clara mente el mensaje que se desea transmitir, de manera que sea entendida por los receptores, teniendo en cuenta su cultura social y su psicología (Hernández, 2011).

2.6. Factores que influyen en la expresión oral del estudiante

Rosales (2002) identifica los siguientes factores como principales influencias en la expresión oral de los estudiantes.

- a. *Factor familiar:* La familia es un ámbito de aprendizaje, de pertinencia, de amor y de seguridad. Ofrece la mayor oportunidad para desarrollar las capacidades personales. La familia es el lugar que permite al individuo explorar el mundo para luego lanzarse a la vida y ser capaz de enfrentarse a los retos que le impone la sociedad.
- b. *Factor social:* Prepara a las personas para relacionarse con los demás, convivir, abordar situaciones, cooperar, competir, negociar y aprender.
- c. *Factor psicológico:* Ayuda a las personas a desarrollar su mundo afectivo, su propia imagen y manera de ser.
- d. *Factor cultural:* o sea la transmisión de hábitos y costumbres, patrones de conducta, lenguaje, que permitan que la persona se desenvuelva, acorde con las

normas de convivencia, y así pueda convivir en sociedad (Cherrepano, 2012). Además, existen algunos factores más específicos aun del mismo hablante que le daría mayor seguridad al momento de expresarse.

2.7. Factores que favorecen la comunicación

Según la Agencia Nacional Española del programa (Juventud en Acción, 2011), los factores que favorecen la comunicación que son:

- ✓ Sentirse acogido.
- ✓ No sentirse juzgado.
- ✓ Mostrarse abierto.
- ✓ Conversar con libertad y naturalidad.
- ✓ Escuchar a la persona e interesarse por lo que dice.
- ✓ No relacionar todo lo que se escucha con uno mismo.
- ✓ Evitar estar a la defensiva.
- ✓ Hablar más de lo que une y menos de lo que separa.
- ✓ Comprender y dominar los códigos lingüísticos de la cultura donde se está.
- ✓ Mostrarse siempre uno mismo, sin doblez, ni acomodaciones al grupo.
- ✓ Ser siempre claro, auténtico y respetuoso.

2.8. Factores que dificultan la comunicación

Tovar (2011) clasifica los factores que dificultan la comunicación de la siguiente manera:

- a) *Ambientales*: Son los que rodean o contextualizan la comunicación, y tienen un efecto negativo; por ejemplo, la incomodidad física (calor en la sala, una silla

incomoda, etc.), las distracciones visuales, las interrupciones, y los ruidos (timbre, teléfono, alguien con tos, ruidos de construcción.)

- b) *Verbales*: Son formas de hablar que se interponen en la comunicación, por ejemplo: los que hablan muy rápido, los que no explican bien las cosas. Las que hablan otro idioma, en estos casos es obvio la barrera. Sin embargo, a veces en nuestro propio idioma se producen incomprensiones, y puede ser por diferencia de edad, clases sociales, nivel de educación.
- c) *Interpersonales*: La comunicación entre dos personas, a veces tiene efectos negativos en la comunicación mutua. Las barreras interpersonales más comunes, pueden ser las suposiciones incorrectas, y las percepciones distintas.
- d) *Psicológicas*: Representan las situaciones psicológicas particulares del emisor o del receptor. A veces se dan por agrado o rechazo hacia el receptor o emisor, según sea el caso, incluso al mensaje que se llega a comunicar; la deficiencia o deformación de la comunicación puede deberse también a estados emocionales como son el temor, odio, tristeza, alegría, etc. o a prejuicios para aprobar o desaprobar lo que se dice, no lea lo que está escrito, no entienda o no crea lo que oye o lee.
- e) *Administrativas*: Se originan en estructuras organizacionales inadecuadas, mala planeación y deficiente operación de los canales.

Asimismo el autor menciona los factores implicados, de manera específica, y son los siguientes:

- ✓ No escuchar.
- ✓ Ver como amenaza todo lo nuevo o diferente.
- ✓ Despreciar las opiniones de los otros.

- ✓ No querer debatir.
- ✓ Acusar, amenazar o exigir.
- ✓ Hacer burlas y sarcasmos.
- ✓ Dar consejos no pedidos.
- ✓ Tomarse los comentarios como personales.
- ✓ Mostrarse con pedantería.
- ✓ Interrumpir la comunicación.
- ✓ Hacer afirmaciones radicales o dogmáticas.
- ✓ Hablar con rodeos

2.9. Elementos de la comunicación oral

Coewiki, (2017) menciona elementos subjetivos y objetivos en el desarrollo de las habilidades comunicativas.

2.9.1. Elementos Subjetivos

Son elementos que se refieren al sujeto que habla, a su modo de pensar y de sentir. Entre ellos pueden estar: El autodomínio, la organización de las ideas y la proyección de las emociones.

✓ *El autodomínio*

Sobre todo, cuando uno habla en un auditorio, hasta cierto punto es normal sentir ansiedad, miedo o timidez. Sin embargo, cuando éstos se presentan es necesario superarlos o atenuarlos lo suficiente como sea posible a fin de poder expresarse en público y lograr el propósito. Es importante tener autodomínio a la hora de expresarse

oralmente. Cuando se pierde esto, entra el temor y pueden aparecer reacciones: las glándulas salivales no secretan lo suficiente, se seca la boca, se seca la garganta; y cuando es mucho el temor, la boca se vuelve pastosa y en ocasiones se puede trabar la lengua; asimismo los músculos del rostro pueden quedar bloqueados, y hasta los movimientos del cuerpo, de los brazos y de las piernas se vuelven torpes, y se genera transpiración, se traba la articulación y la voz se apaga. Y más aún: se obnubila la mente y la persona siente una sensación de vacío cerebral y aturdimiento, lo que dificulta los procesos de razonar, memorizar, coordinar ideas y la fluencia natural de las palabras. El autodomínio consiste en conseguir el control de uno mismo, actuar con determinación y valor y, sobre todo mostrar confianza.

Respecto del autodomínio, Coewiki (2017) afirma que “algunos aspectos que ayudan a lograr el autodomínio son: Saber y en el mejor de los casos dominar el tema que se va a desarrollar; relajar los músculos y concentrar la mente; controlar la mecánica corporal, a mayor soltura muscular, se está en mejores condiciones de expresar las ideas; desarrollar actitudes mentales de sostén, es decir tener pensamientos positivos, como por ejemplo proceder con confianza en sí mismo y ansia por ofrecer algo que considera importante que los otros reciban; empezar el discurso con un comienzo seguro y firme; respirar adecuadamente, una buena oxigenación del cerebro facilita la reflexión y la memoria; procurar asumir posturas y comportamientos extravertidos, que revelen vigor, entusiasmo, salud ayuda a una buena comunicación; y finalmente concentrarse en el discurso, no en sí mismo”.

✓ *Organización de ideas.*

Precisamente para Coewiki, es importante “preparar las intervenciones en público. No se debe de improvisar jamás. Es una irresponsabilidad (personal, profesional, militante o pedagógica) hablar en público sin una preparación previa y además una falta de respeto para el auditorio”. El autor recomienda hacer un plan, elaborar un esquema o un boceto, a través de los cuales se han de presentar las ideas al público.

En ese sentido, las cuestiones básicas que se debe formular para preparar un discurso o conferencia, según Coewiki (2017), son:

- ✓ *Qué voy a comunicar.* Es decir, el tema o el mensaje que se va a transmitir, que debe estar acorde con el interés y las necesidades del público objetivo.
- ✓ *A quién voy a comunicar.* Se refiere al público objetivo.
- ✓ *Cómo lo voy a comunicar.* Significa elegir los medios y los procedimientos que ayuden a una mejor comunicación.
- ✓ *Para qué voy a comunicar.* Se refiere a los objetivos y propósitos del discurso: entre ellos, por ejemplo, informar, anunciar, sugerir, motivar, sensibilizar, promover, enseñar, persuadir y convencer.
- ✓ *La proyección de emociones*

Al referirse a cómo hablar en público y saber comunicarse bien, Ander-Egg, (2006) argumenta que para una buena comunicación u oratoria, hay que tomar en cuenta, los llamados “ingredientes del estilo” que hacen atractiva una conferencia, clase o charla. Ellos evitan que éstos sean grises, monótonos y aburridos. Estos “ingredientes del estilo” son:

✓ *El Sentimiento*. El sentimiento es importante. Muchas veces es insustituible en la oratoria, porque quien habla debe hablar sintiendo. Porque sin sentir lo que se dice es hablar en vano, porque no se llega, como se desea, al público. El auténtico sentimiento dice Ander-Egg (2006) “nace, de la conciencia que se tiene de las cosas y de creer firmemente en lo que se dice. Sin embargo, hay que evitar caer en el abuso y en su caricaturización: el sentimentalismo”.

✓ *La Emoción*. según Ander-Egg, este ingrediente está muy ligado al sentimiento, ambos, emoción y sentimiento, enriquecen los recursos fonéticos y visuales. Según el autor “dan y confieren calor, tono, vibración y fuerza a una intervención frente a un auditorio. Si sólo se pretende informar sobre cuestiones que son un tanto lejanas a todos, se puede prescindir de la emoción; sin embargo, si se quiere influir en la voluntad de los que escuchan, moviéndolos a adoptar una determinada actitud, entonces la emoción se hace necesaria. La emoción no se logra provocándola artificialmente, con recursos poco claros que lindan con la cursilería, sino por una consonancia efectiva entre el pensar y el sentir”.

✓ *El Humor*. Este ingrediente es considerado uno de los mejores. Porque hace atractiva y agradable una charla, discurso o conferencia. “Un orador con sentido del humor definitivamente le da color a su discurso y ayuda a distender psicológica y mentalmente a quienes escuchan. Las bromas y las salidas graciosas a menudo relajan al auditorio, sin embargo, es importante no caer en la vulgaridad o en lo cómico” (Ander-Egg, 2006). Sin embargo también se debe evitar gracioso sin serlo, o al contrario caer en aburrimiento y monotonía.

✓ *La Ironía.* Es cuando uno dice con rostro serio algo que es jocoso. Según el autor citado anteriormente, “se trata de decir lo contrario de lo que realmente se piensa, no para atenuar o suavizar lo que se quiere expresar, sino para recalcarlo. Para hacer uso de este recurso hace falta además de sentido del humor, mucha inteligencia y agudeza, hacer muy claras inflexiones de voz, matizar mucho y bien, dominar la situación y estar seguros de que la ironía se entiende como tal” (Ander-Egg, 2006). Si la ironía se la usa con moderación y con oportunidad, la expresión oral es más atrayente y más amena. Por otro lado, el abusar de la ironía puede hacer del acto comunicativo algo ineficaz y hasta cierto punto contraproducente. Y puede derivarse en sarcasmo y hasta en lenguaje ofensivo.

En conclusión, no sólo es importante hablar sino la forma de hablar. Y la mediocridad y el genio residen en el debido uso que el comunicador hace de los elementos subjetivos de la expresión oral. De tal manera, según Ander_Egg, “un discurso bien pronunciado puede convertir un tema desnudo en un tema muy acicalado”.

2.9.2. Elementos objetivos

Entre los elementos objetivos que se debe tener en cuenta en el acto de la expresión oral se puede mencionar algunos importantes, y son:

✓ *Análisis del público.*

Hablar en público implica una serie de situaciones que se debe tener en cuenta. Por ejemplo el orador debe actuar con responsabilidad a fin de comunicarse en el auditorio;

es decir, se tiene que saber a quiénes se habla, para tratar de sintonizar con ellos. Anteriormente el orador era considerado como eje y figura central en tanto que el auditorio pasaba a segundo término. Ahora existe un enfoque nuevo y diferente tal como lo advierte Ander-Egg (2006), en el proceso de comunicación, el receptor o receptores de un mensaje (el público en el caso de la oratoria) son tan protagonistas como el conferenciante. El autor hace algunos planteamientos conceptuales respecto de la expresión oral, que son interesantes, por ser actualizados y coherentes con los postulados de esta investigación. Por eso la comunicación debe producirse claramente, a fin de que el mensaje sea debidamente recibido. Se debe considerar que un orador no es un disco que dice siempre las mismas cosas, cualesquiera que sean las personas y las circunstancias. Según el autor, “se trata de saber a quién se dice lo que se dice, para saber cómo se dice. Un mismo tema se prepara y se pronuncia diferente en función del auditorio al que va dirigido”.

En términos generales, dice el Ander-Egg (2006), el orador, previo a su conferencia, debe recabar información acerca de:

- ✓ Número de personas (tamaño de la audiencia)
- ✓ Edad de las personas (casi siempre se presenta una amplia gama de edades, aunque suele darse la tendencia a predominar gente de determinada edad)
- ✓ Sexo de las personas asistentes: en los públicos suele haber personas de diferentes sexos, un factor a considerar es identificar cuál predomina
- ✓ Procedencia y origen del público asistente
- ✓ Condición social de los asistentes
- ✓ Situación económica media de los asistentes

- ✓ Estudios que ostenta la mayoría de participantes
- ✓ Profesión y ocupación de la mayoría, la más representativa
- ✓ Nivel cultural medio de los participantes
- ✓ Mentalidad, inclinaciones que se puede observar
- ✓ Religión, creencias y valores que cultivan los participantes
- ✓ Pertenencia o no a asociaciones sociales
- ✓ Costumbres y modos de vida de los participantes
- ✓ Centros de interés: problemas o preocupaciones que predominan entre quienes forman el auditorio
- ✓ Aficiones de los asistentes a la conferencia.

Sin embargo, aun cuando se tomen varias precauciones nunca se sabe con certeza cómo va a reaccionar el auditorio. “Para hacer escuchar lo que decimos, es menester ponernos en el lugar de aquellos a quienes nos dirigimos” Jean-Jacques Rousseau.

2.9.3. Lenguaje a utilizar

Según Coewiki (2017), el lenguaje utilizado por un conferenciante u orador debe servir como instrumento real de la comunicación. Ésta es una verdad elemental y básica; y, sin embargo, se puede ver, con alguna frecuencia, que se utiliza un lenguaje que obstaculiza la buena comunicación, ya que resulta generalmente incomprensible para la gente. Según el autor, no se debe olvidar una verdad de sentido común: “cuando se habla, es para darse a entender”. En ese sentido, algunas características del lenguaje y del estilo para una buena comunicación son:

a) *La Brevedad*. Es un rasgo distintivo de un estilo eficaz para comunicar. Coewiki (2017) dice que “las oraciones y los párrafos cortos facilitan la comprensión de lo que se escucha, por lo que la brevedad y concisión se logra usando un mínimo de palabras para expresar una idea. No se debe olvidar que los rodeos innecesarios y el derroche verbal sólo dificultan la comunicación”.

b) *Claridad y simplicidad*. La claridad es otro requisito indispensable. El autor mencionado afirma que “un discurso claro tiene más posibilidades de comunicar un mensaje y de enseñar, persuadir o convencer, que uno no claro y poco comprendido”. Es decir, que si se desea lograr claridad se debe evitar el uso de terminología especializada, exponer una o dos ideas por frase, no usar palabras rebuscadas, utilizar lo menos posible adjetivos y adverbios y preferir las palabras que tienen sentido correcto.

c) *Sentido de lo práctico*. El discurso debe ser breve, simple y claro. “El lenguaje, para comunicar mensajes, enseñar, promover, etc., debe tener sentido de lo práctico. Para que el lenguaje sea práctico, es recomendable: transformar los sustantivos en verbos, preferir el verbo transitivo al intransitivo, la frase directa a la circunlocución y lo corto a lo largo”.

d) *Reflexión personal*. La reflexión personal se entiende en doble sentido: personal en cuanto al que emite el mensaje e impersonal en cuanto a los receptores. No es recomendable escribir de modo impersonal, o dirigirse a un público impersonal o despersonalizado. Siempre es bueno hablar como si se estuviera dirigiendo a una persona amiga o conocida, y no a una masa amorfa. “Por ello -dice Coewiki (2017)-

es aconsejable: usar pronombres y referencias: “ustedes, los...”, “nuestros problemas”, etc. Cuando en un discurso existen reflexiones personales, los oyentes sentirán que es una persona que habla para otras personas, y esto permite una comunicación más profunda y eficaz”.

2.9.4. El arte de saber escuchar, para saber hablar.

La comunicación humana, según Coewiki (2017), tiene dos facetas fundamentales: hablar y escuchar. Con frecuencia se piensa que es más importante hablar, tal vez porque es el lado dinámico de la comunicación; pero es sorprendente la poca atención que se le ha prestado al fenómeno de escuchar. Este acto generalmente suele considerarse como pasivo. Sin embargo, estudios recientes han demostrado la importancia del escuchar en las relaciones personales y en todos los ámbitos.

En comunicación, el escuchar es un factor determinante de la interacción social humana. Echeverría (2003) enfatiza que el escuchar este concepto fundamental, asimismo examina detenidamente la comunicación, nos señala que ella descansa, principalmente, no en el hablar sino en el escuchar. En ese sentido, el escuchar es un factor fundamental del lenguaje. Dice textualmente el mencionado autor: “Hablamos para ser escuchados”, “el hablar efectivo sólo se logra cuando es seguido de un escuchar efectivo”. Asimismo, cabe mencionar que escuchar y oír no son sinónimos. Oír es un fenómeno biológico, está asociado a la capacidad de distinguir sonidos en las interacciones con un medio. En cambio, escuchar implica comprender y, por ende, interpretar. Entonces escuchar es también oír e interpretar. Esto quiere decir que

cuando escuchamos no sólo escuchamos las palabras que se hablan; sino también -en la medida que les atribuimos un significado- escuchamos aspectos no verbales como los gestos, los ademanes, las posturas y los movimientos del cuerpo, e incluso escuchamos los silencios y éstos también comunican. Echeverría (2003) recomienda también que si se está interesado en escuchar efectivamente, debe habituarse a observar, en primer lugar, el estado emocional de la persona que conversa y, en segundo lugar, el estado emocional de la persona con quien se conversa. No importa cuán claramente se haya expresado ni cuán claras sean todas las acciones que esa conversación implica. A veces no se escucha como se espera, sobre todo cuando el estado emocional no es el adecuado.

Es interesante considerar que una persona que sabe escuchar, sabe también hacer preguntas, y las hace en el momento adecuado, asimismo practica la empatía y, por tanto, puede comunicarse mejor.

Por todas estas razones, Coewiki (2017) da las siguientes recomendaciones que facilitan la tarea de escuchar:

- ✓ **Sé objetivo.** Porque el ser humano tiene mitos, creencias, hábitos y actitudes que pueden influir en la forma en que se recibe e interpreta los mensajes. Ser objetivo implica no rechazar de inmediato ideas o conceptos diferentes. En la medida en que seamos analíticos y objetivos se utilizará mejor la capacidad de escuchar.
- ✓ **No interrumpir.** Significa que no debe anticiparse con frecuencia en el diálogo o conversación. Hablar antes de que la otra persona haya terminado, además

no es parte de los buenos modales; y además porque se corre el riesgo de dar una opinión o respuesta equivocada, contraria o inexacta. Siempre se debe dejar que el otro termine de hablar para interrumpir. Si frecuentemente se escucha la frase: “déjame terminar”, es señal de que debemos hablar menos y escuchar con más atención.

✓ **La cortesía.** Es un factor importante en las interacciones sociales. Es incómodo para un orador tener espectadores que estén platicando o riéndose durante la conferencia, o bien, ser interrumpidos por alguien que entra ruidosamente a la sala. El oyente debe ser cortés, debe escuchar y evitar hacer señas o gestos de aburrimiento, bostezar en voz alta o cambiar de posición en el asiento constantemente. Hay una frase que no se debe olvidar: “Compórtate con el orador como quisieras que se portaran contigo”.

✓ **Cultura general.** El bagaje cultural es de gran ayuda en el intercambio educativo, dialógico, etc., porque frecuentemente una persona educada escucha con más interés a su interlocutor.

3. El sociodrama

Según Roque (2013), que estudió el sociodrama desde la óptica de la pedagogía, dice que es la escenificación de algún hecho o situación de la vida real en un espacio físico y con un público involucrado, el cual, posteriormente a la temática representada - que generalmente es hecha por ellos mismos- participará, analizando la situación en mayor profundidad. El sociodrama tiene como objetivo demostrar situaciones donde los estudiantes se podrían ver involucrados. Entre otros: riesgos laborales, problemas sanitarios, conflictos familiares, vecinales, contenidos educacionales.

En este trabajo se considera el sociodrama como una estrategia que pone en marcha las competencias genéricas y específicas de la expresión oral y que ayudan a formar el perfil del estudiante. Ellos mismos son los que construyen su propio conocimiento, combinando habilidades y entendimiento. Esta estrategia tiene sus bondades, pues con ella se puede desarrollar los conocimientos previos y asociarlos con conocimientos nuevos y así lograr un aprendizaje significativo. La actividad es un medio que facilita el desarrollo de aprendizajes sociales, afectivos, morales y éticos útiles para el desarrollo de las materias, sobre todo en las áreas de sociales y humanísticas. En el sociodrama se muestran conductas naturales de diversos temas sociales: pueden ser enfermedades, relaciones de pareja, situaciones sociales diversas, actividades comerciales, laborales y otros más. Las experiencias que se tienen en esta estrategia ayudan a trabajar en equipo, donde todos ponen de su parte para lograr los objetivos trazados; cada integrante hace uso de su conocimiento y autocontrol en el dominio de su papel a realizar, en el sociodrama. Es bueno considerar también que hacer escenificaciones de los problemas humanos y sociales no es fácil; sin embargo, se pueden sacar aprendizajes y experiencias de los hechos ocurridos. Finalmente, después de presentar un sociodrama se debe realizar una necesariamente una plenaria a fin de darle el cierre educativo requerido.

4. Programa: “Actividades socio dramáticas”

A continuación se presenta el programa creado para mejorar la expresión oral de los estudiantes del quinto grado de primaria.

4.1. Definición

El programa consiste en la aplicación de un taller de actividades socio dramáticas con el objetivo de desarrollar la expresión oral en los estudiantes del 5to. Grado de

educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

4.2. Fundamentación

Teniendo en cuenta las características de nuestra sociedad actual, orientada a lo audiovisual y a la informática, las capacidades comunicativas, más aun, la expresión oral, están decayendo. Así mismo, los aspectos no verbales también están prácticamente abandonados. Es por ello, que se ha visto por conveniente desarrollar un programa práctico, tipo “taller” de actividades dramáticas, con la finalidad de mejorar la expresión oral en los estudiantes. Ese programa está basado en los sociodramas, ya que la dramatización es uno de los recursos más apropiados para mejorarla (abarcando incluso aspectos no verbales). Dicho programa es una experiencia didáctica que se caracteriza por ser dinámica y práctica, partiendo de lo sencillo a lo más complejo socialmente, como dinámicas de grupo de diversos tipos: rompehielos, técnicas de agrupación, de desinhibición e integración así mismo actividades para trabajar con el lenguaje corporal y gestual, entre otras, los cuadros vivos, narraciones mudas, cuentos dramatizados juegos de roles. Para eso la motivación en los estudiantes es muy importante. Es decir, la preparación para la representación de una obra socio dramática, en cada sesión desarrollada, debe ser un objetivo primordial, debidamente considerada, guiada y orientada a fin de obtener un aprendizaje verdaderamente significativo.

4.3. Información general

I. E. : Jesús buen amigo “Amistad”.
Grado : 5do año
Nivel : Primaria

Asignatura	: Comunicación
Fecha de Inicio	: 9 de octubre
Fecha Final	: 13 de diciembre

4.4. Descripción del programa

Antes de planificar las actividades que desarrollaremos en nuestras actividades socio dramáticas para potenciar y mejorar la expresión oral de nuestros estudiantes, debemos partir de lo que implica “hablar correctamente”. Es importante conocer los errores más frecuentes en la expresión oral de los estudiantes evidenciados durante las intervenciones orales, diálogos y conversaciones, a fin de conocer su nivel de incorrección. Desde luego, la variedad de incorrecciones es amplia, por eso, en nuestras actividades dramáticas vamos a centrarnos en las más frecuentes entre niños y niñas del quinto grado de educación primaria.

- ✓ Entona correctamente las palabras
- ✓ Utiliza voz adecuada al hablar, modula la voz al hablar
- ✓ Emplea voz audible para los oyentes
- ✓ Pronuncia y articula correctamente las palabras
- ✓ Utiliza inflexiones de voz adecuadas al hablar
- ✓ Usa las palabras o el vocabulario correctamente, en su contexto
- ✓ Emplea sinónimos y antónimos al hablar
- ✓ Utiliza lenguaje adecuado para dirigirse al público
- ✓ Vive los episodios al narrar una historia
- ✓ Demuestra seguridad y confianza al hablar, supera la timidez
- ✓ Presenta una secuencialidad estructurada en lo que narra o habla

A estos indicadores los hemos dividido en tres unidades y son los contenidos de las sesiones del programa actividades socio dramáticas:

En cada sesión del programa actividades dramáticas se explicará la parte teórica del tema a tratar y se reforzará con ejercicios y dinámicas teatrales. En la primera unidad se desarrollará la entonación y pronunciación en los estudiantes para lo cual se instruirá en temas como: la respiración, la vocalización, el silabeo, el acento, la tilde, clasificación de palabras por la acentuación, la sílaba átona y tónica. En la segunda unidad se tratará temas como: la palabra, el vocabulario. Se considerará en todas las sesiones, sobre todo en los momentos de puesta en escena del sociodrama, elaborado por los estudiantes mismos o también por el profesor. Se observará el vocabulario, el léxico usado con facilidad y sentido por los estudiantes para transmitir un mensaje. En la tercera unidad se trabajará con la narración, puede ser un cuento, una historia, un testimonio corto, ágil, breve. Su estructura y sus elementos.

En todas las sesiones se aplicarán dinámicas teatrales tales como: juego de roles, simulación, creación colectiva, sociodramas, improvisación, cuadros vivos, narraciones mudas, jitanjáforas, cuentos dramatizados, etc.

4.5. Objetivos

La enseñanza de la expresión oral en la educación primaria, específicamente en el quinto grado, aspira a los siguientes objetivos:

4.5.1. Objetivo general

Determinar la eficacia del Programa “actividades socio dramáticas” para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

4.5.2 *Objetivos específicos*

Determinar la eficacia del Programa “actividades socio dramáticas” para mejorar la entonación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Determinar la eficacia del Programa “actividades socio dramáticas” para mejorar la pronunciación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Determinar la eficacia del Programa “actividades socio dramáticas” para mejorar el uso del vocabulario en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Determinar la eficacia del Programa “actividades socio dramáticas” para mejorar la narración oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

4.6. **Contenido y cronograma de las actividades del programa**

Tabla 1: *Contenido y cronograma de las actividades sociodramáticas*

Contenido de las sesiones	Horas	Cronograma	Responsable
Evaluación de entrada. (Lista de cotejo)	2	Según horario	Cynthia Irene
La voz humana y el lenguaje. Cualidades de la voz. La respiración: inspiración y expiración. Ejercicios prácticos	2		
El código: vocales y consonantes	2 1	Según horario	Cynthia Irene

La entonación. Tono e intensidad. Prácticas de entonación por grupos fónicos.	2	Según horario	Cynthia Irene
El sociodrama. Formación de grupos.	2		
La pronunciación. Vocales y consonantes.	2	Según horario	Cynthia Irene
Las jitanjáforas. Recitación de poemas. Prácticas de pronunciación y de jitanjáforas y declamación de poemas.	2		
El uso del vocabulario. Significado de las palabras: literal y contextual.	2	Según horario	Cynthia Irene
Prácticas de sociodramas.	2		
La narración oral. Estructura de la narración. El arte de contar historias.	2	Según horario	Cynthia Irene
Prácticas de narración oral	2		
Prácticas de sociodramas preparados.	2	Según horario	Cynthia Irene
Prácticas de sociodramas improvisados.	2	Según horario	Cynthia Irene
Evaluación de salida.	2	Según horario	Cynthia Irene

4.7. Metodología

El programa “Actividades sociodramáticas”, está basada en la práctica constante. No hay sesión sin práctica, es decir, se desarrolla con constantes ejercicios basados en los textos del sociodrama, cuyos contenidos son expresiones de la realidad social, comunicativa y lingüística del estudiante así mismo antes de cada presentación del sociodrama se realizarán ejercicios de respiración (inspiración y expiración), ejercicios de vocalización, de pronunciación, de ubicación de las vocales y sílabas tónicas. Todo ello conduce no solo al logro de la presentación de sociodramas sino en fundamentalmente al dominio de una expresión oral óptima.

En este sentido las sesiones serán desarrolladas sobre la base de constantes ejercicios prácticos. El fin es mejorar de la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria. La secuencia de este método va de la práctica a la teoría.

Porque en verdad hablando, el problema no es “el qué” sino el “el cómo” de los procesos de enseñanza aprendizaje de la comunicación.

4.8. Evaluación

La evaluación se hará siguiendo los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación (Minedu). En el fondo se optará por una evaluación de carácter redentor, donde el estudiante y el docente son vistos como personas con dimensiones básicas. En ese sentido, para determinar el mejoramiento de la expresión oral, fue necesario el uso del instrumento la lista de cotejo de entrada y de salida. Donde la evaluación se hizo de la siguiente manera:

1. Los datos fueron recopilados en términos de “No”, “A veces” y “Sí”. Los mismos que fueron traducidos al sistema de evaluación del MINEDU, cuyas equivalencias son como sigue:

Tabla 2: *Equivalencias entre código de recopilación de datos y código de Evaluación del Minedu.*

Códigos para la recopilación de informaciones	Equivalencias según códigos del Minedu
NO	INICIO
A VECES	PROCESO
SÍ	LOGRO

2. La escala de evaluación usada por el Minedu, para la educación primaria, y cuya definición se presenta a continuación, es el siguiente:

Inicio. Cuando los estudiantes no logran los aprendizajes esperados, cuando tiene muchas dificultades para expresarse oralmente.

Proceso. Cuando el estudiante aún no logra los aprendizajes esperados, cuando solo tilda lo más fácil. Y aún muestra algunas dificultades para expresarse oralmente.

Logro. Cuando el estudiante logra los aprendizajes esperados, cuando se expresa oralmente con mucha facilidad. Es decir, ha logrado lo esperado.

3. Para procesar la evaluación de las observaciones realizadas, se formó un comité de evaluación, conformada por los siguientes profesores:

4.9. Retroalimentación

Para los casos de necesidad de volver a repetir algunos temas no logrados, se optará por aplicar lo que en pedagogía se denomina la retroalimentación o feedBack en inglés, y que se ha tornado en una práctica necesaria en la educación actual.

4.10. Presupuesto del Programa

Tabla 3: *Presupuesto de aplicación del programa “Actividades sociodramáticas”*

Nº	Descripción	Costo (S/.)
1	Materiales educativos	S/. 100.00
2	Material de fotocopiado	S/. 100.00
3	Asesoría técnico-metodológica (3 docentes)	S/. 600.00
4	Pasajes y viáticos	S/. 150.00
5	Imprevistos	S/. 50.00
	Total	S/. 1000.00

4.11. Referencias bibliográficas del programa

Arévalo, Milagros; Espinoza, Milagros y Huacre, Katherine (2015). *Aplicación de la técnica del sociodrama para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E. Patricia Carmen Guzmán, San Martín de Porres*. Lima: Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta.

Rojas Soriano, Raúl. (2004). *Sociodrama real en el aula. Una experiencia de acción*. México: Plaza y Valdez, editores.

Roque Pineda, Luz. (2013). *El sociodrama como estrategia para formar por competencias*.

<http://alumnosdeposgrado.files.wordpress.com/2013/10/2-sociodrama.pdf>

Altamiranda, A. (2011). *Expresión oral*. Retrieved September 11, 2017, from <https://malejaaltamiranda.jimdo.com/universidad/asignaturas/expresion-oral/>

Ander-Egg, E. (2006). *Hablar en público y saber comunicar*. Buenos aires. Retrieved from <http://biblio.fcedu.uner.edu.ar/derecha/novedades/pdf/17433.pdf>

Bonilla, M. (2015). La importancia del teatro en la educación. In *El teatro va a la escuela* (pp. 79–94). Retrieved from <file:///C:/Users/Angel/Downloads/MetasTeatro.pdf>

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Las cuatro destrezas: expresión oral*. Retrieved from http://1314-procesos-infantil.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/las_cuatro_destrezas_expresin_oral.pdf

Castillo, J. A. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como didáctica globalizadora. *Revista Universitaria de Investigación*, 9(1). Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/410/41011135009.pdf>

Cherrepano, R. (2012). *Relación entre el teatro pedagógico y la expresión oral de los estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E Luis fabio Xammar jurado de la Ugel N°09 Huara*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo, básico y aplicativo. Porque, según dice su objetivo, está orientado a mejorar la expresión oral de los niños del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Amistad” de Canta Callao, Lima. Por eso se ha creado el programa “actividades sociodramáticas”, premunida de estrategias prácticas que promueven la participación activa de estudiantes para mejorar el dominio de la oralidad del idioma español, en aspectos esenciales, entre ellos, la entonación, la pronunciación, el vocabulario y la narración.

El enfoque cuantitativo, según opinan los especialistas, es el que busca probar las hipótesis, tomando como base la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Sampieri, Fernández y Baptista, 2006).

2. Diseño de la Investigación

El tipo de diseño de la investigación es pre experimental, porque se trabajó con una prueba de entrada y una prueba de salida. Se manipuló la variable independiente que es el programa “actividades sociodramáticas” a fin de producir un efecto esperado sobre la variable dependiente que es la expresión oral. Hernández (2014) sugiere que este tipo de trabajos de investigación se realiza mediante tres clases de pruebas: pre prueba, prueba, pos prueba. Además, se trabaja con un solo grupo de estudiantes. Chipana (2018) dice: “Se aplica el cuestionario pre prueba

previa al tratamiento pre experimental; luego, los estudiantes se someten al tratamiento del programa; y finalmente se aplica el cuestionario de la post prueba” (p.18).

El diseño de la investigación está representado por:



Donde:

OE: equivale a observación de entrada

X: equivale a Programa “Actividades sociodramáticas”

OS: equivale a observación de salida

3. Formulación de hipótesis

3.1 Hipótesis general

Hi: El programa “actividades sociodramáticas” sí es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Ho: El programa “actividades sociodramáticas” no es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

3.2 Hipótesis específicas

- ✓ El programa “actividades sociodramáticas” sí es eficaz para mejorar la entonación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.
- ✓ El programa “actividades sociodramáticas” sí es eficaz para mejorar la pronunciación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.
- ✓ El programa “actividades sociodramáticas” sí es eficaz para mejorar el vocabulario en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.
- ✓ El programa “actividades sociodramáticas” sí es eficaz para mejorar la narración en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

4. Definición de variables

Para esta investigación se ha determinado como variables de estudio los siguientes:

4.1. Variable independiente: El programa “actividades sociodramáticas”.

4.2. Variable dependiente: La expresión oral.

4.3. Operacionalización de Variables (*ver tabla en anexo*)

5. Población y muestra

La población estará conformada por la totalidad de estudiantes del nivel de educación primaria, que son 130 estudiantes. La muestra estuvo conformada por los estudiantes del quinto grado de primaria que en número son 13 estudiantes.

6. Procedimiento del trabajo de investigación

El procedimiento seguido es el siguiente:

- ✓ Elaboración del programa “Actividades sociodramáticas”.
- ✓ Primera aplicación del programa: Prueba o evaluación de entrada.
- ✓ Observación de los resultados iniciales: descripción de las observaciones.
- ✓ Doce sesiones de expresión oral.
- ✓ Segunda aplicación del programa: Prueba o evaluación de salida.
- ✓ Observación de los resultados finales.
- ✓ Elaboración del informe final.

7. Proceso de recolección de datos

Para realizar este trabajo de investigación se empleó los siguientes instrumentos: Lista de cotejo de entrada con ítems de las cuatro dimensiones de la variable “expresión oral”, que fue aplicado al quinto grado del nivel de educación primaria. Se usó también filmaciones de las clases de expresión oral con el programa actividades sociodramáticas. Finalmente se usó una lista de cotejo de salida también con ítems de las cuatro dimensiones de la variable “expresión oral”, que fue aplicado al día siguiente de terminadas las sesiones del programa.

8. Validación del instrumento

Para validar el instrumento usado, se realizó mediante un juicio de expertos.

Tabla 4: *Validación de ítems de recopilación de datos*

N^a orden	Nombre	Grado	Experiencia	Rol actual	Institución
1	Donald Jaimes Zubieta	Doctor en Educación	Más de 20 años	Docente universitario	UPeU
2	Salomón Vásquez Villanueva	Doctor	Más de 20 años	Docente investigador	UPeU
3	Saúl Castro Ortega	Magister	Más de 10 años	Docente de comunicación y literatura	UPeU

9. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS versión 22; se aplicará el análisis descriptivo, en base a medidas de tendencia central y a cuadros de frecuencia; además de realizar la prueba de hipótesis, utilizando el estadígrafo que determine la normalidad de los datos.

10. Instrumentos

En esta investigación se usarán los siguientes instrumentos:

- Dos listas de cotejo: una de entrada y otra de salida.
- Hojas de cotejo: para cada práctica en clase.
- Un file o anecdotario para registrar evidencias durante la aplicación del programa “actividades sociodramáticas”.
- Asimismo, se usará una cámara fotográfica, una filmadora, una grabadora

11. Lugar de Ejecución

El lugar donde se realizará la investigación y la aplicación del programa “actividades sociodramáticas” es la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima. Es una institución privada cristiana, gestionada por la Iglesia evangélica. Se nota muy ordenada, y un clima muy

favorable para la educación. Los maestros son respetuosos y atentos y los estudiantes manifiestan estar felices y contentos con localidad de las clases que dan sus maestros. La directora, la Profesora Antonia Reyes Chayguaque, manifestó su complacencia con la actividad investigativa, solicitando los informes de los resultados. Del mismo modo la maestra titular manifestó estar de acuerdo porque se contaba con la autorización de la junta administrativa de la institución.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este capítulo contiene el proceso estadístico denominado contrastación de las hipótesis, se realizó la prueba Chi-cuadrado, ya que las variables estudiadas no presentaban normalidad en los datos. Se ha visto con conveniente presentar primero el análisis que hace contrastación de hipótesis a nivel general y luego el análisis que contrasta las cuatro hipótesis específicas: de entonación, de pronunciación, de uso de vocabulario y de narración oral.

1. Contrastación de la hipótesis general

1.1. Hipótesis de investigación

El programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Ho. El programa “actividades sociodramáticas” no es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Hi. El programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

1.2. Regla de decisión

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula

Tabla 5: *Contrastación de la hipótesis general*

	Estadísticos de prueba	
	PRE TEST	POST TEST
Chi-cuadrado	2,571 ^a	10,286 ^a
Gl	1	1
Sig. Asintótic a	,109	,001

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 7,0.

1.3. Conclusión

En la tabla 5, el nivel de significancia es de 0.001, menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada por la investigadora. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre el programa “actividades sociodramáticas” y el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. Esto quiere decir, que hay buenos resultados del pos test, en aspectos como entonación, pronunciación, vocabulario y narración de historias. Según tablas, la diferencia es bastante significativa, especialmente en narración de historias donde se nota una mejoría en un 21.4%, 28.6% y 100%, según los indicadores de esta dimensión narración, y en relación con el pre test.

2. Contrastación de la hipótesis específica 1: entonación

2.1. Hipótesis de investigación

Ho. El programa “actividades sociodramáticas” no es eficaz para mejorar la entonación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Hi. El programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar la entonación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

2.2. Regla de decisión

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6: *Contrastación de la hipótesis de entonación*

	Estadísticos de prueba	
	ENTONACION- PRE TEST	ENTONACION-POST TEST
Chi-cuadrado	6,143 ^a	13,000 ^a
Gl	2	2
Sig. Asintótica	,046	,002

a. 3 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4,7.

2.3. Conclusión

En la tabla 6, el nivel de significancia es de 0.001, menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre el programa “actividades sociodramáticas” y el mejoramiento de la entonación de la expresión oral de estudiantes del quinto grado de primaria en la

Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. En la evaluación se puede observar que en la escala “logro”, hubo un incremento de 7.1% (pre test) al 64.3% (pos teste). En la escala “proceso”, lo mismo, del 14.2% (pre test) al 21.4% (pos test).

3. Contrastación de la hipótesis específica 2: pronunciación

3.1. Hipótesis de investigación

Ho. El programa “actividades sociodramáticas” no es eficaz para mejorar la pronunciación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Hi. El programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar la pronunciación en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

3.2. Regla de decisión

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7: *Contrastación de la hipótesis de pronunciación*

Estadísticos de prueba		
	PRONUNCIACION - PRE TEST	PRONUNCIACION - POST TEST
Chi-cuadrado	2,571 ^a	10,286 ^a
Gl	1	1
Sig. Asintótica	,109	,001

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 7,0.

3.3. Conclusión

En la tabla 7, el nivel de significancia es de 0.001, menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa del programa “actividades sociodramáticas” y el mejoramiento de la pronunciación de los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. Cuando se observa la tabla de las dimensiones del pre y del pos test los resultados se dan del siguiente modo: En la escala “Logro”: del 0% (pre test) se subió al 57.1% (pos test); en “Proceso”: del 28.5% se subió al 42.9% (pos test). Lo que evidencia la eficacia del programa.

4. Contrastación de la hipótesis específica 3: uso de vocabulario

4.1. Hipótesis de investigación

Ho. El programa “actividades sociodramáticas” no es eficaz para mejorar el vocabulario en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Hi. El programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar el vocabulario en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

4.2. Regla de decisión

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 8: *Contrastación de la hipótesis de uso de vocabulario*

Estadísticos de prueba

	USO DE VOCABULARIO - PRE TEST	USO DE VOCABULARIO-POST TEST
Chi-cuadrado	2,571 ^a	17,286 ^b
Gl	1	2
Sig. Asintótica	,109	,000

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 7,0.

b. 3 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4,7.

4.3. Conclusión

En la tabla 8, el nivel de significancia es de 0.001, menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre el programa “actividades sociodramáticas” y el mejoramiento del vocabulario en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. Lo que en la evaluación se explica del siguiente modo: En la escala “Logro”: del 0% (pre test) se vio incrementarse al 35.7% (pos test); en la escala “Proceso”: del 28.5% (pre test), al 57.1% (pos test). La eficacia del programa queda afirmada clara y significativamente.

5. Contrastación de la hipótesis específica 4: uso de vocabulario

5.1. Hipótesis de investigación

Ho. El programa “actividades sociodramáticas” no es eficaz para mejorar la narración en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

Hi. El programa “actividades sociodramáticas” es eficaz para mejorar la narración en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018.

5.2. Regla de decisión

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 9: *Contrastación de hipótesis de narración oral*

Estadísticos de prueba		
	NARRACION- PRE TEST	NARRACION-POST TEST
Chi-cuadrado	,286 ^a	4,571 ^a
Gl	1	1
Sig. Asintótica	,593	,003

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 7,0.

5.3. Conclusión

En la tabla 9, el nivel de significancia es de 0.001, menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa entre el programa “actividades sociodramáticas” y el mejoramiento en la narración de historias en los estudiantes del quinto grado de educación primaria en la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. Lo que quiere decir que los estudiantes ha mejorado la dimensión narración de historias del siguiente modo: Logro: del 0% (pre test) al 57.1% (pos test). Es evidente, la tendencia hacia la eficacia, del programa “actividades sociodramáticas” para mejorar la narración de historias de los estudiantes.

6. Resumen del capítulo

6.1. En la prueba de entrada (pre test) los resultados de los niveles de evaluación,

Según dimensiones de la expresión oral, se dieron del siguiente modo:

- a. En entonación se encontró al 78.6% de estudiantes en el nivel inicio; al 14.2%, en el nivel proceso; y al 7.2%, en el nivel logro.
- b. En pronunciación se encontró a un 71.43% de estudiantes en el nivel inicio; a un 28.57%, en el nivel proceso; y 0%, en el nivel logro.
- c. En uso de vocabulario se encontró a un 71.43% de estudiantes en el nivel inicio; a un 28.57, en el nivel proceso; y un 0%, en el nivel logro.
- d. En narración de historias se halló a un 57.14% de los estudiantes en el nivel inicio; asimismo a un 42.66%, en el nivel proceso; y a un 0%, en el nivel logro.

Como se puede observar, los estudiantes, en materia de expresión oral se encontraban en el nivel logro en un 0%, salvo en la dimensión de entonación que se encontró a un 7.14% de los estudiantes. Lo que ameritaba aplicar, en el aula de clase, el programa “Actividades sociodramáticas”, a fin de mejorar los aprendizajes correspondientes. Se espera, entonces, que esta realidad situacional pueda mejorar, los niveles de expresión oral de los estudiantes, luego de la aplicación de las sesiones del programa arriba mencionado.

6.2. En la prueba de salida (pos test) –es decir, luego de la aplicación del programa

“actividades sociodramáticas”-, se llegó a los siguientes resultados:

a. En entonación los resultados fueron de un 64.3% de estudiantes ubicados en el nivel logro; un 21.43%, ubicados en el nivel proceso; y un 14.3%, en el nivel inicio la eficacia es significativa.

b. En pronunciación los resultados dieron cuenta de un 51.1% de estudiantes ubicados en el nivel logro; un 42.9%, ubicados en el nivel proceso; y un 0%, en el nivel inicio.

c. En uso de vocabulario los resultados mostraron que un 35.71% de estudiantes se ubicaron en el nivel logro; un 57.1%, se ubicaron en el nivel proceso; y un 7.1%, se ubicaron en el nivel inicio.

d. En narración los resultados mostraron que un 57.1% de estudiantes se hallaban ubicados en el nivel logro; asimismo un 42.9%, se ubicaron en el nivel proceso; y un claro 0%, en el nivel inicio.

El panorama muestra que, luego de la aplicación del programa “Actividades sociodramáticas”, los resultados de la prueba de salida en materia de expresión oral muestran una clara tendencia hacia una significativa mejora, porque todos los estudiantes han avanzado. Sobre todo, si se considera no solo el nivel logro de los aprendizajes sino el nivel proceso y el hecho de haber dejado el nivel inicio donde se encontraban mayoritariamente en la prueba de entrada. Es interesante observar que el logro más bajo se da en la dimensión uso de vocabulario (35.7%), que posiblemente se deba a factores como la falta de lectura, por ejemplo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Luego de haber concluido con la aplicación del programa, se llegó a las siguientes conclusiones:

- a. El programa “Actividades sociodramáticas” ha resultado eficaz para el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, 2018. El nivel de significancia de 0.001, menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna planteada por la investigadora.
- b. En la prueba de salida es decir, luego de la aplicación del programa “actividades sociodramáticas”-, las conclusiones son las siguientes:
 - En entonación los resultados fueron de un 64.3% de estudiantes ubicados en el nivel logro; un 21.43%, ubicados en el nivel proceso; y un 14.3%, en el nivel inicio. la eficacia es significativa.
 - En pronunciación los resultados dieron cuenta de un 51.1% de estudiantes ubicados en el nivel logro; un 42.9%, ubicados en el nivel proceso; y un 0%, en el nivel inicio.
 - En uso de vocabulario los resultados mostraron que un 35.71% de estudiantes se ubicaron en el nivel logro; un 57.1%, se ubicaron en el nivel proceso; y un 7.1%, se ubicaron en el nivel inicio.

- En narración los resultados mostraron que un 57.1% de estudiantes se hallaban ubicados en el nivel logro; asimismo un 42.9%, se ubicaron en el nivel proceso; y un claro 0%, en el nivel inicio.

El panorama muestra que, luego de la aplicación del programa “Actividades sociodramáticas”, los resultados de la prueba de salida en materia de expresión oral muestran una clara tendencia hacia una significativa mejora, porque todos los estudiantes han mejorado en el manejo de la expresión oral. Lo más notorio es: en la prueba de entrada, la abrumadora mayoría de estudiante se ubicaba en el nivel inicio, y en la prueba de salida todos los estudiantes dejaron el nivel inicio para ubicarse en el nivel proceso y en el nivel logro de la evaluación académica.

2. Recomendaciones

Luego de haber desarrollado, meticulosa y diligentemente, el proyecto “Actividades sociodramáticas” y de haber observado los resultados evaluativos de la aplicación se hace las siguientes recomendaciones:

1. Se propone el programa “Actividades sociodramáticas” para mejorar la expresión oral de los estudiantes del nivel de educación primaria, ya que en la Institución Educativa Privada Jesús buen amigo “Amistad” de Canta Callao, San Martín de Porres, Lima, en el 2018, los resultados de la prueba de salida fueron significativamente más altas, respecto de la prueba de entrada.
2. Se recomienda utilizar este programa en la elaboración de las sesiones de aprendizaje de los niños del nivel de primaria, sobre todo en cuarto, quinto y sexto grado de estudios.

3. Asimismo, se recomienda que los docentes participen de eventos académicos y educativos relacionados con seminarios, talleres, charlas, conferencias en torno a la correcta expresión oral del lenguaje. Ya que es beneficioso no solo para los asuntos escolares, sino para mejorar actitudes de timidez, baja autoestima y el nivel de relacionamiento social de los niños con su entorno.
4. Que se hagan otras investigaciones, usando otras variables e indicadores con el fin de buscar nuevas rutas de aprendizaje e innovaciones en el proceso técnico pedagógico.

LISTA DE REFERENCIAS

Altamiranda, A. (2011). *Expresión oral*. Retrieved September 11, 2017, from <https://malejaaltamiranda.jimdo.com/universidad/asignaturas/expresion-oral/>

Ander-Egg, E. (2006). *Hablar en público y saber comunicar*. Buenos aires. Retrieved from <http://biblio.fc.edu.uner.edu.ar/derecha/novedades/pdf/17433.pdf>

Bonilla, M. (2015). La importancia del teatro en la educación. In *El teatro va a la escuela* (pp. 79–94). Retrieved from <file:///C:/Users/Angel/Downloads/MetasTeatro.pdf>

Carbonel, E. (2011). *Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar la expresión de los niños y niñas de 3 años de edad de la IEI N° 001 “Virgen María Auxiliadora” de la Urbanización Latina, José Leonardo Ortiz*. Chiclayo: Universidad de Chiclayo.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Las cuatro destrezas: Expresión oral*. Retrieved from http://1314-procesos-infantil.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/las_cuatro_destrezas_expresin_oral.pdf

Castillo, J. A. (2008). El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica globalizadora. *Revista Universitaria de Investigación*, 9(1). Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/410/41011135009.pdf>

Cherrepano, R. (2012). *Relación entre el teatro pedagógico y la expresión oral de los estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E Luis fabio Xammar jurado de la Ugel N°09 Huara*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

COEWIKI. (2017). Elementos de la comunicación oral. Retrieved August 30, 2017, from <https://coeclub.wikispaces.com/Elementos+de+la+comunicación+oral>

Diago, M. (2006). Actividades dramáticas como herramienta didáctica - Buscar con Google. Retrieved September 6, 2017, from https://www.google.com.pe/search?q=Actividades+dramáticas+como+herramienta+didáctica&rlz=1C1CHZL_esPE721PE721&oq=Actividades+dramáticas+como+herramienta+didáctica&aqs=chrome..69i57.1462j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Echeverría, R. (2003). *Ontología del Lenguaje de la Comunicación Humana*.

Eyeang, E. (2009). Aportaciones a la reflexión sobre la expresión oral del docente de español como animador de la interacción en clase. *Cervantes.es*.

Flores, E. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico*. (4th ed.). Lima: Corporación Gráfica Navarrete.

García, C., Pérez, D., & Cadena, M. (2015). *Los juegos del lenguaje: manifestaciones y contribuciones al fortalecimiento de la comunicación oral en el ciclo IV de tres colegios de Bogotá DC*. Lasalle.

Garzón, F. (2008). Definiciones de la narración oral.docx - Documentos de Google. *Gaviotas de Azogue*, 4. Retrieved from https://docs.google.com/document/d/1QDZwpNSneNrxoBax_toLYrAQarWDKP454JRcNhLuilQ/edit?hl=es

Gorriti, G., & Quintana, R. (1968). *Antología del teatro escolar: juguetes cómicos, episodios históricos*.

Hernández, M. (2011). *Técnicas de expresión oral*.docx. Retrieved December 26, 2016, from https://docs.google.com/document/d/1Ta9MG7YdWDY5ZmBxxDZ1BBDAwDS4bZ-dBpn7mmOuVgo/edit?hl=en_US

Iruela, A. (2007). ¿Qué es la pronunciación? *Revista Electrónica de Didáctica*, 9, 16. Retrieved from <https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruela-pdf.pdf>

Juventud en Acción. (2011). *Factores que favorecen y dificultan la comunicación*. Retrieved September 11, 2017, from http://www.formacionsve.es/salida/4_3_3_factores_comunicacion.php

Mehrabian, A. (2013). Albert Mehrabian Communication Studies. *Institute of Judicial Studies*, 6. Retrieved from <http://www.iojt-dc2013.org/~media/Microsites/Files/IOJT/11042013-Albert-Mehrabian-Communication-Studies.ashx>

MINEDU. (2009). *El desarrollo de las capacidades de comunicación integral*. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/digesutp/desp/modernizacion/Unidad07.pdf>

Motos, T. (2014). *Psicopedagogía de la Dramatización*, 36.

Pérez, F., & Vargas, V. (2002). *Aplicación de un taller de Dramatización y títeres para promover el desarrollo del aprendizaje en niños de 3 años de edad de la l. E experimental*. Rafael Narváez. Retrieved from https://www.google.com.pe/search?rlz=1C1CHZL_esPE721PE721&q=.PÉREZ+ARTEAGA2C+FLOR+VICTORIA2C+VARGAS+RUIZ2C+VICKY.

Ponce, M. (2011). *La importancia de la expresión oral*. Retrieved September 5, 2017, from <http://laimportanciadelaeleccionoral.blogspot.pe/>

Rosales, D. (2002). *La capacidad de expresión y comprensión oral mejora la exposición en los /as alumnos/as*. Retrieved September 11, 2017, from

<http://www.monografias.com/trabajos78/capacidad-expresion-comprension-oral-alumnos/capacidad-expresion-comprension-oral-alumnos2.shtml>

Ruano, S. (2013). *Desarrollo de la expresión oral a través de la dramatización en Educación Primaria*.

Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2006). *Metodología de la Investigación* (5th ed.). Retrieved from [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia de la investigación 5ta Edición.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf)

Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. Retrieved from <https://doctoradonayarit.wikispaces.com/file/view/Sampieri,+Roberto+-+Metodologia+de+la+Investigacion+parte+1.pdf>

Reina, Casiodoro y Valera, Cicpiano de. (1960). *Santa Biblia*. Retrieved from <http://www.buscad.com/biblias/reina-valera-1960.html>

Sara, Esther. (2012). Comunicación oral: Cualidades de la expresión oral. Retrieved September 11, 2017, from <http://equipo1hccomunicacionoral.blogspot.pe/2012/01/cualidades-de-la-expresion-oral.html>

Torres, C., Luchessi, N., Pedernera, M., Luchessi, N., & Pedernera, M. (2005). *Estudios sobre la comunicación oral: implicaciones epistemológico- metodológicas y socio-culturales*.

Tovar, E. (2011). *Comunicación*. Retrieved September 11, 2017, from <http://www.monografias.com/trabajos69/barreras-comunicacion/barreras->

comunicacion.shtml

White, E. (2008). *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*. (2da Edición). Argentina. Retrieved from <http://www.iasdsanjudas.com/documentos/Libros-EP/Laeducacioncristiana.pdf>

Zorrilla, J. (2000). *Diagnóstico sobre la situación que prevalece respecto al desarrollo de la expresión oral y escrita en los estudiantes que ingresan a la UAM Iztapalapa a la División de Ciencias Sociales y Humanidades*. Iztapalapa. Retrieved from http://www.csh-iztapalapa.uam.mx/licenciaras/psicologia_social/comision/oral.pdf

ANEXO 1

ANÁLISIS ESTADÍSTICO POR DIMENSIONES: TABLAS Y FIGURAS DEL PRE TEST

ENTONACIÓN-PRE TEST

Estadísticos

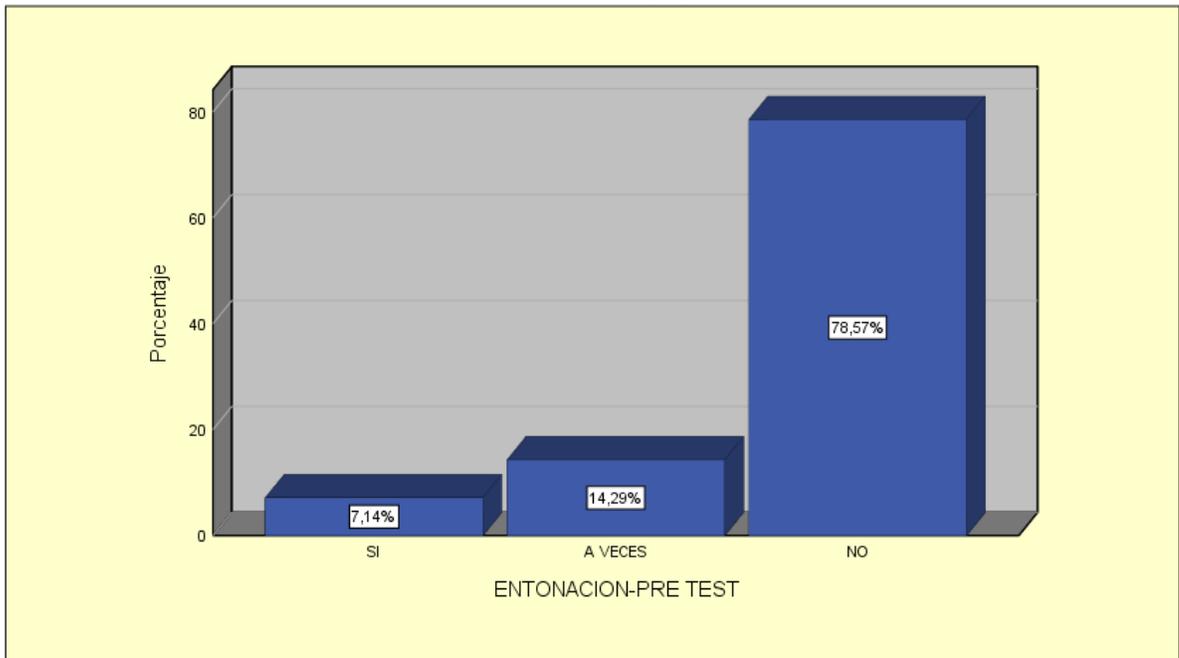
ENTONACION-PRE TEST

N	Válido	14
	Perdidos	0

ENTONACION-PRE TEST

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vál ido	Logro (si)	1	7,1	7,1	7,1
	Proceso (a veces)	2	14,3	14,3	21,4
	Inicio (no)	11	78,6	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

ENTONACION-PRE TEST



PRONUNCIACION - PRE TEST

Estadísticos

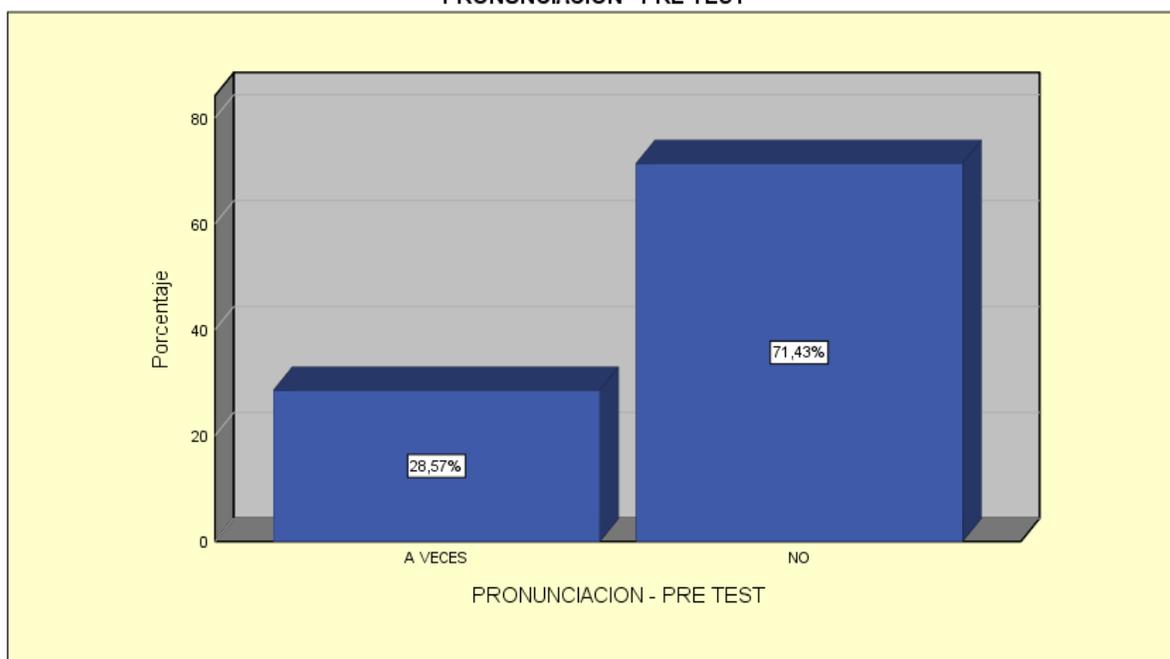
PRONUNCIACION - PRE TEST

N	Válido	Perdidos
	14	0

PRONUNCIACION - PRE TEST

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso (a veces)	4	28,6	28,6	28,6
	Inicio (no)	10	71,4	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

PRONUNCIACION - PRE TEST



USO DE VOCABULARIO -PRE TEST

Estadísticos

USO DE VOCABULARIO -PRE

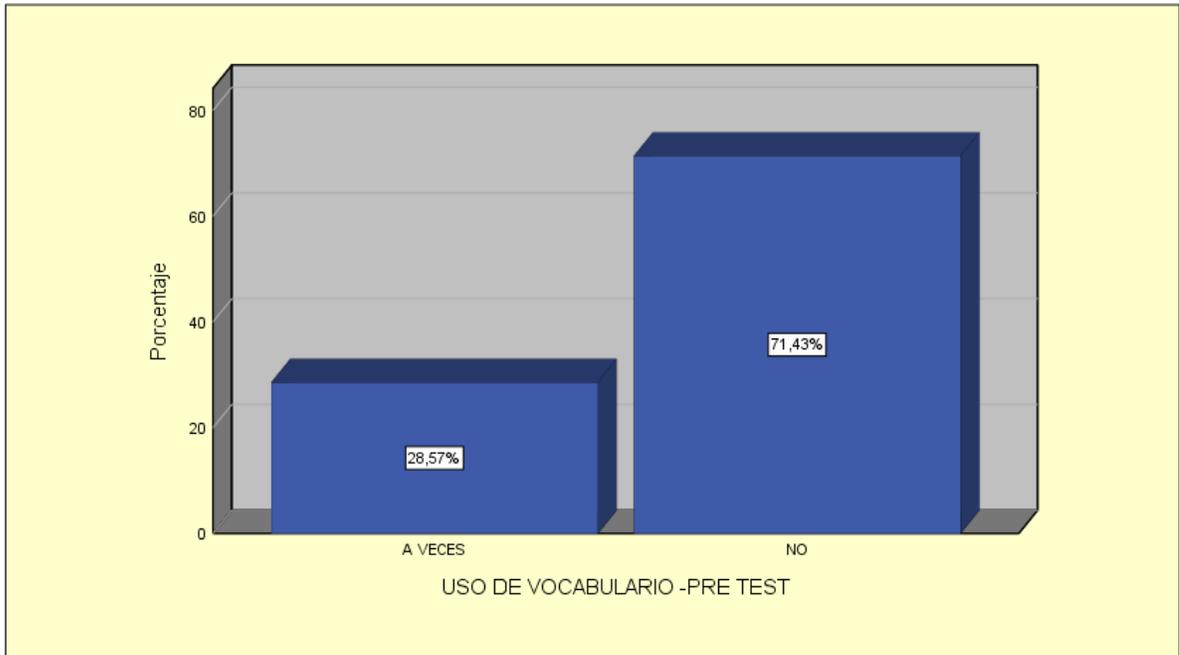
TEST

N	Válido	Perdidos
	14	0

USO DE VOCABULARIO -PRE TEST

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	4	28,6	28,6	28,6
Inicio (no)	10	71,4	71,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

USO DE VOCABULARIO -PRE TEST



NARRACION- PRE TEST

Estadísticos

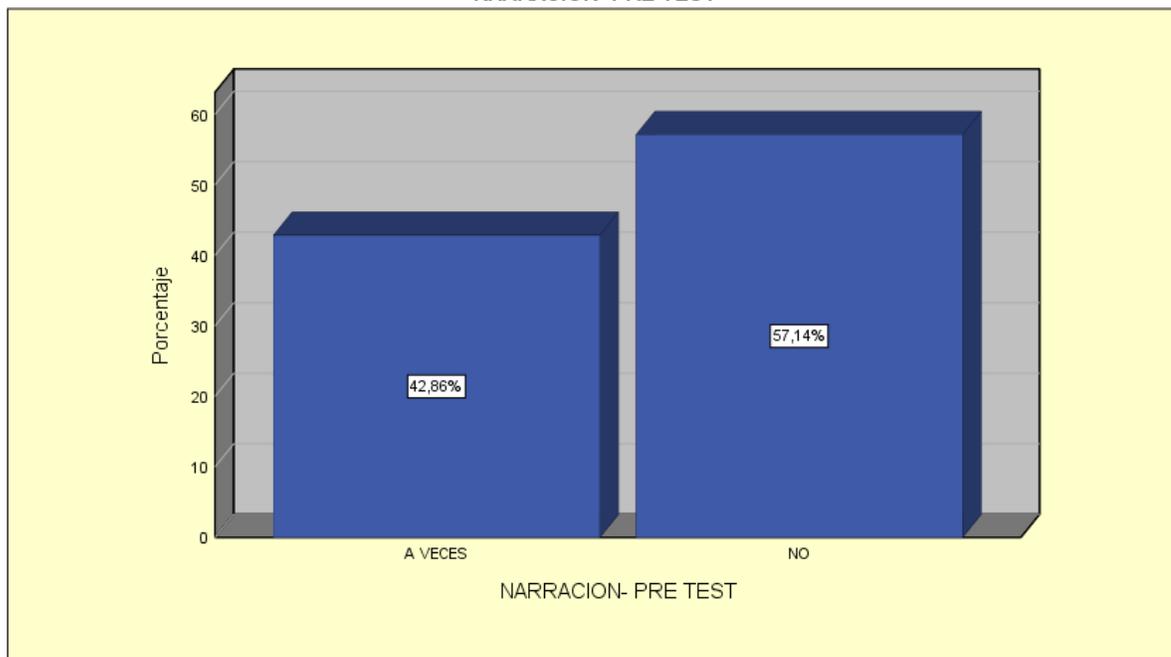
NARRACION- PRE TEST

N	Válido	14
	Perdidos	0

NARRACION- PRE TEST

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	6	42,9	42,9	42,9
Inicio (no)	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

NARRACION- PRE TEST



ANEXO 2

ANÁLISIS ESTADÍSTICO POR DIMENSIONES: TABLAS Y FIGURAS DEL POS TEST

ENTONACION-POST TEST

Estadísticos

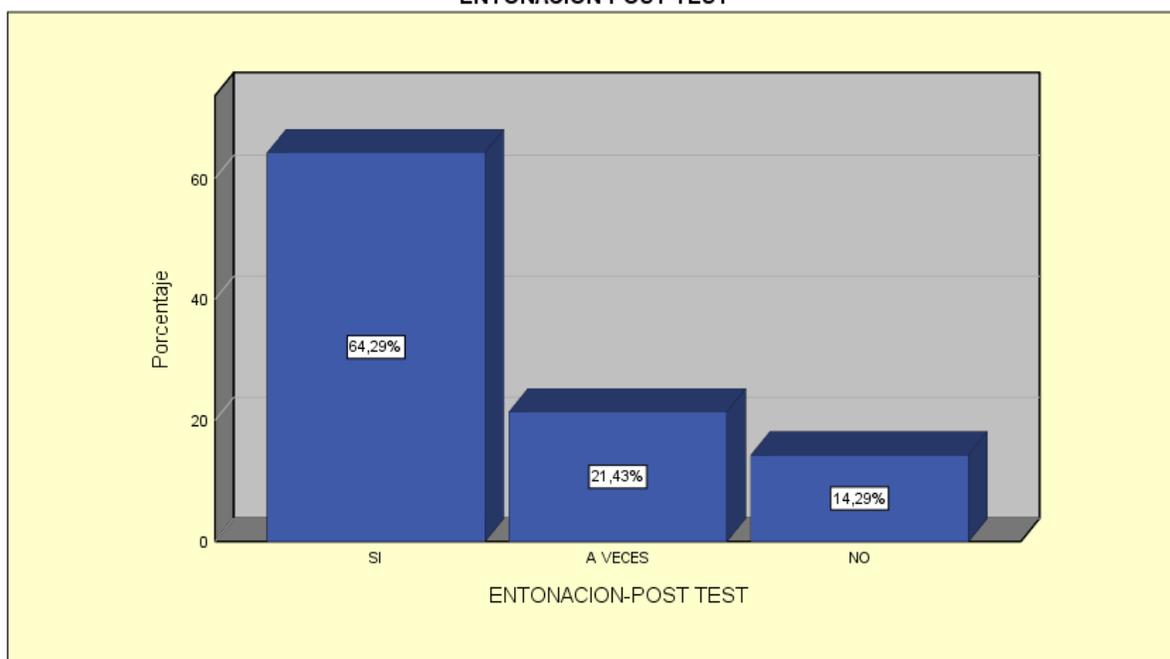
ENTONACION-POST TEST

Válido	14
Perdidos	0

ENTONACION-POST TEST

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	9	64,3	64,3	64,3
Proceso (a veces)	3	21,4	21,4	85,7
Inicio (no)	2	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

ENTONACION-POST TEST



PRONUNCIACION-POST TEST

Estadísticos

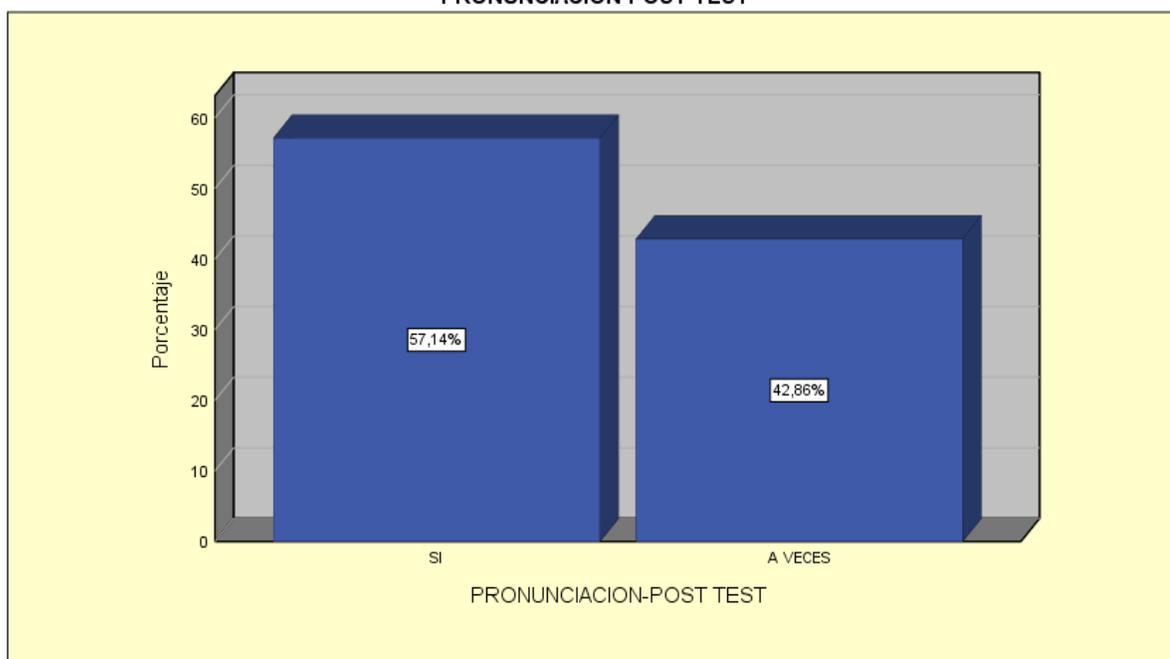
PRONUNCIACION-POST TEST

N	Válido	Perdidos
	14	0

PRONUNCIACION-POST TEST

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	8	57,1	57,1	57,1
Proceso (a veces)	6	42,9	42,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

PRONUNCIACION-POST TEST



USO DE VOCABULARIO-POST TEST

Estadísticos

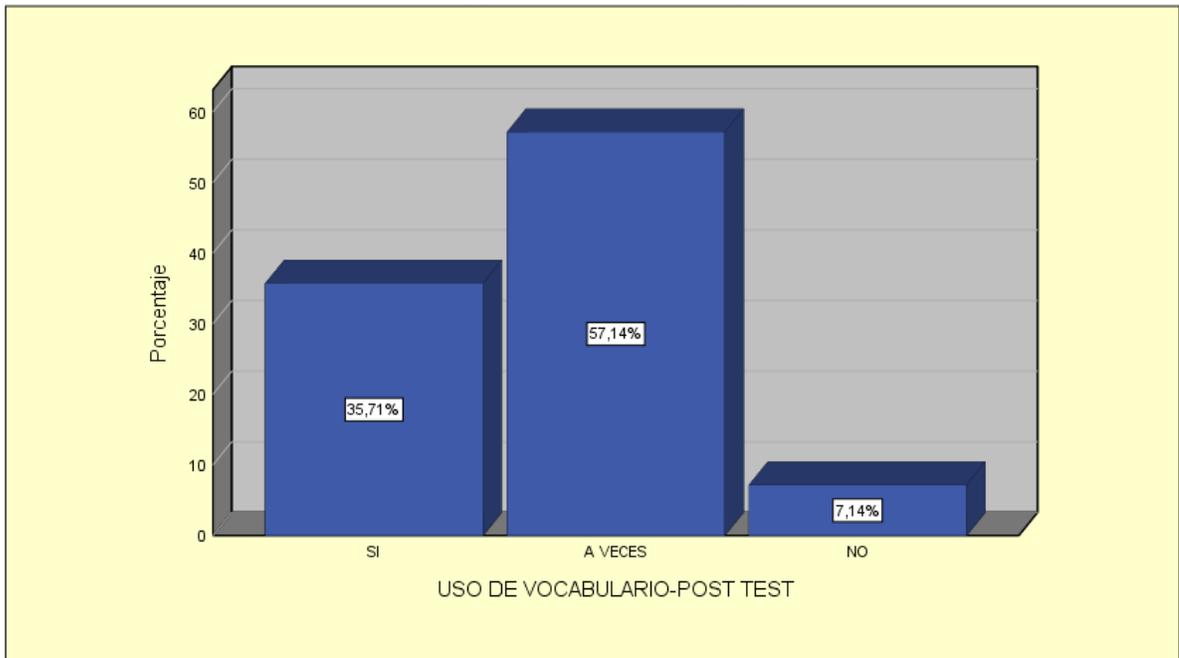
USO DE VOCABULARIO-POST TEST

N	Válido	Perdidos
	14	0

USO DE VOCABULARIO-POST TEST

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	5	35,7	35,7	35,7
Proceso)a veces)	8	57,1	57,1	92,9
Inicio (no)	1	7,1	7,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

USO DE VOCABULARIO-POST TEST



NARRACION-POST TEST

Estadísticos

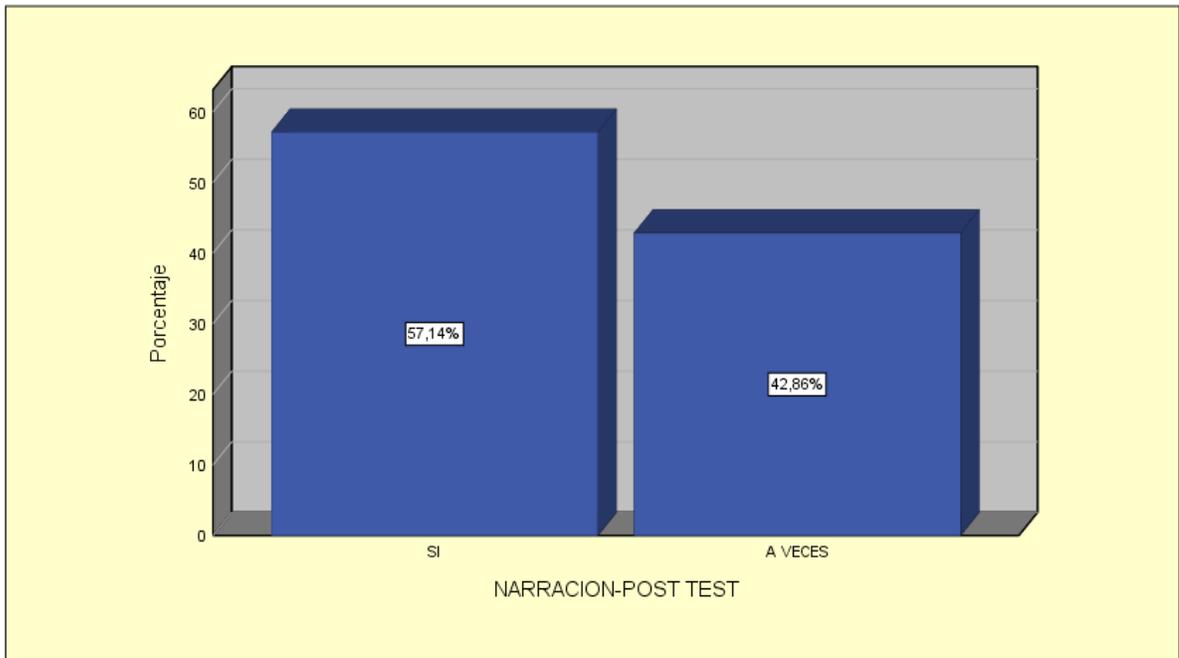
NARRACION-POST TEST

N	Válido	Perdidos
	14	0

NARRACION-POST TEST

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	8	57,1	57,1	57,1
Proceso (a veces)	6	42,9	42,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

NARRACION-POST TEST



ANEXO 3

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS POR INDICADORES: TABLAS Y FIGURAS DEL PRE TEST

1. Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.

Estadísticos

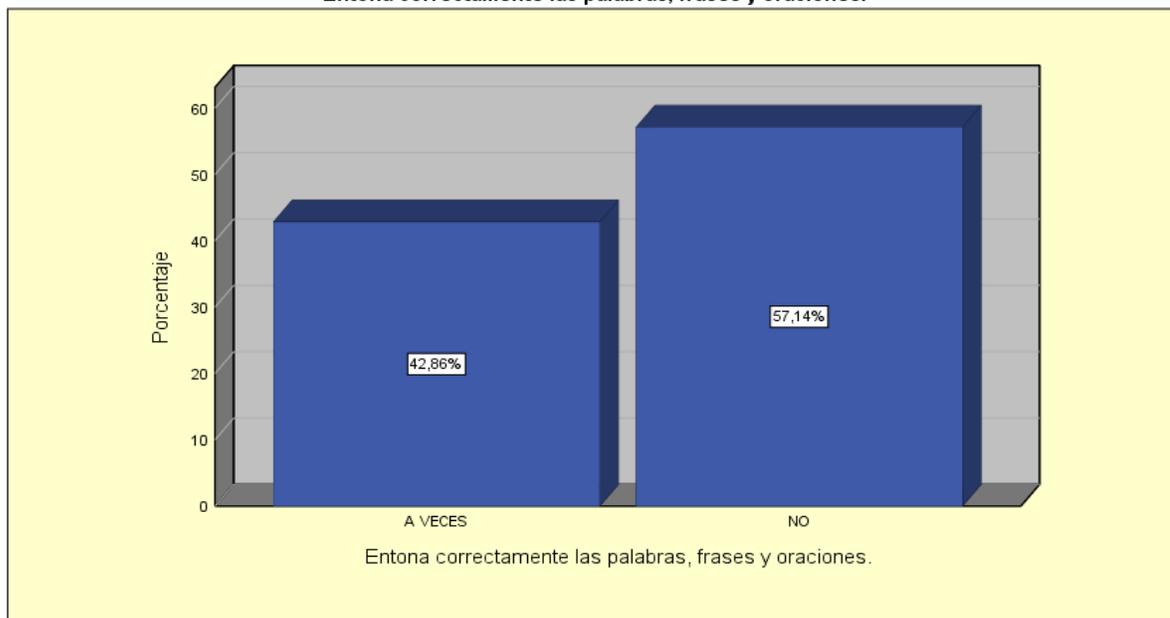
Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.

Válido	14
Perdidos	0

Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	6	42,9	42,9	42,9
Inicio (No)	8	57,1	57,1	100,0
total	14	100,0	100,0	

Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.



2. Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.

Estadísticos

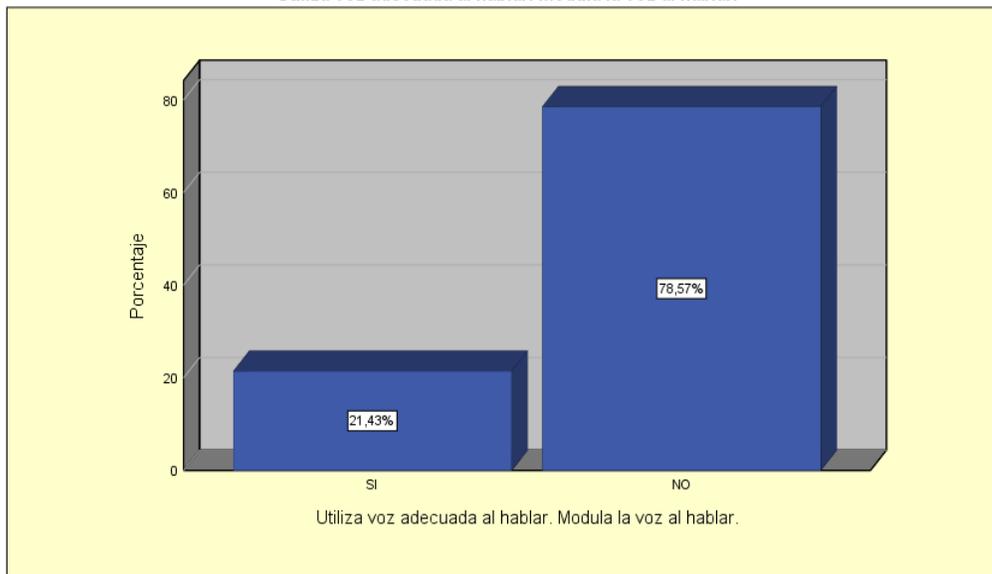
Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.

Válidos	14
N Perdidos	0

Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	3	21,4	21,4	21,4
Inicio (no)	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.



3. Emplea una voz audible para los oyentes.

Estadísticos

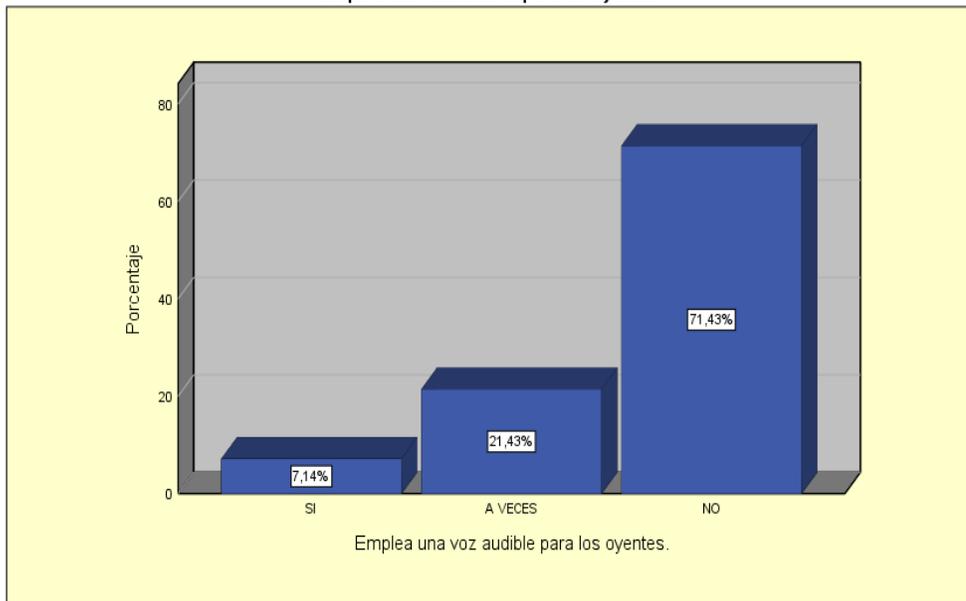
Emplea una voz audible para los oyentes.

Válido	14
Perdidos	0

Emplea una voz audible para los oyentes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	1	7,1	7,1	7,1
Proceso (a veces)	3	21,4	21,4	28,6
Inicio (no)	10	71,4	71,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Emplea una voz audible para los oyentes.



4. Articula y vocaliza correctamente las palabras.

Estadísticos

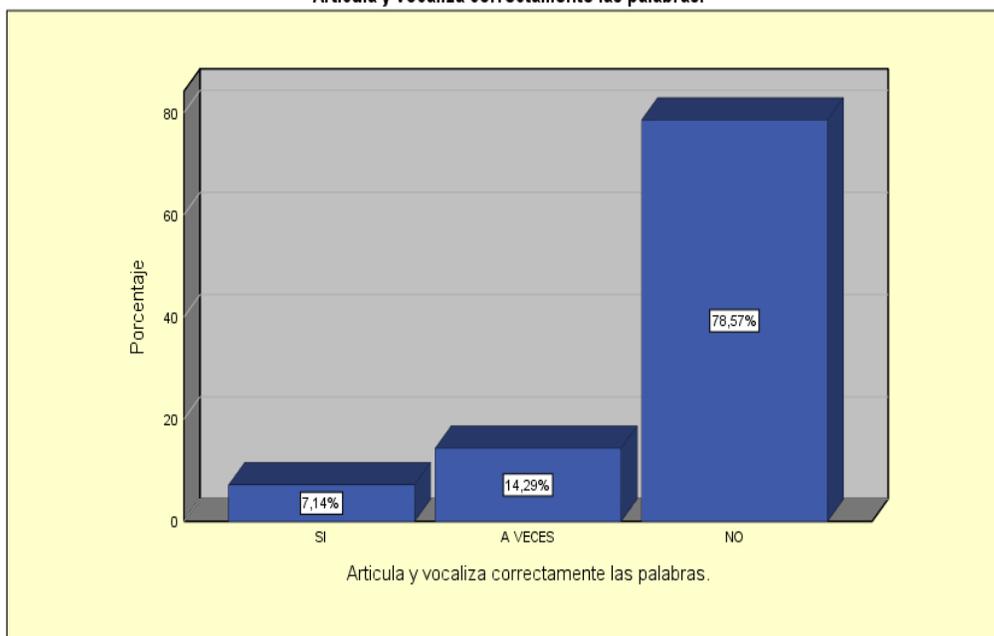
Articula y vocalizan correctamente las palabras.

Válido	14
Perdidos	0

Articula y vocaliza correctamente las palabras.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	1	7,1	7,1	7,1
Proceso (a veces)	2	14,3	14,3	21,4
Inicio (no)	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Articula y vocaliza correctamente las palabras.



5. Acentúa correctamente las palabras, frases y oraciones.

Estadísticos

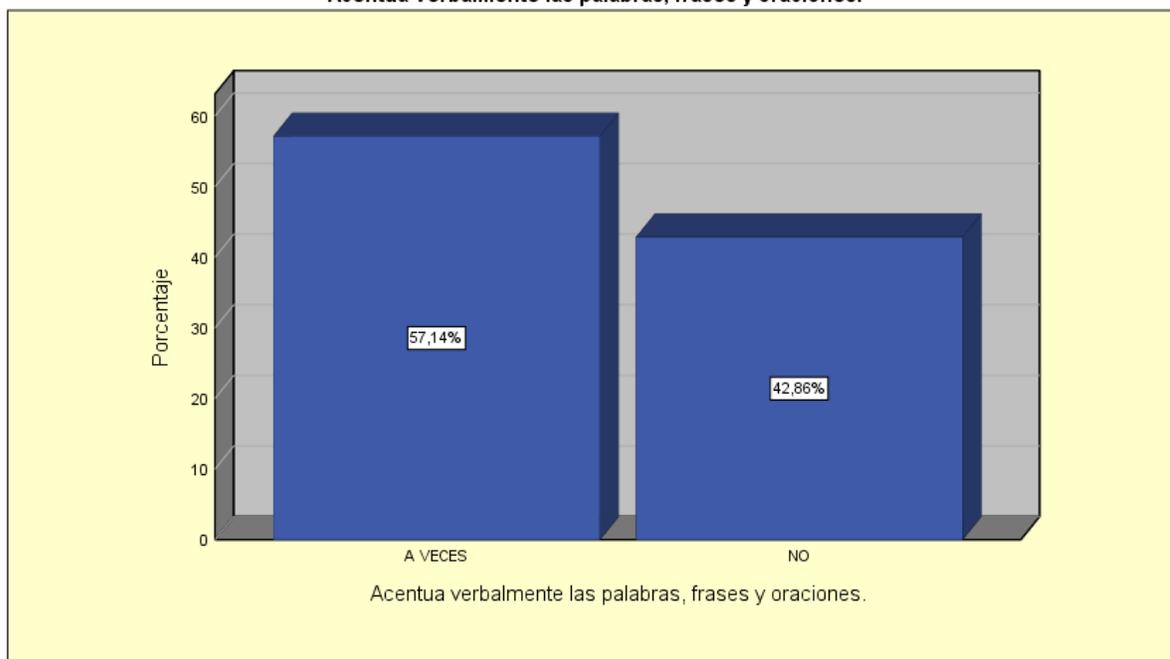
Acentúa correctamente las palabras, frases y oraciones.

Válidos	14
Perdidos	0

Acentúa verbalmente las palabras, frases y oraciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	8	57,1	57,1	57,1
Inicio (no)	6	42,9	42,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Acentua verbalmente las palabras, frases y oraciones.



6. Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.

Estadísticos

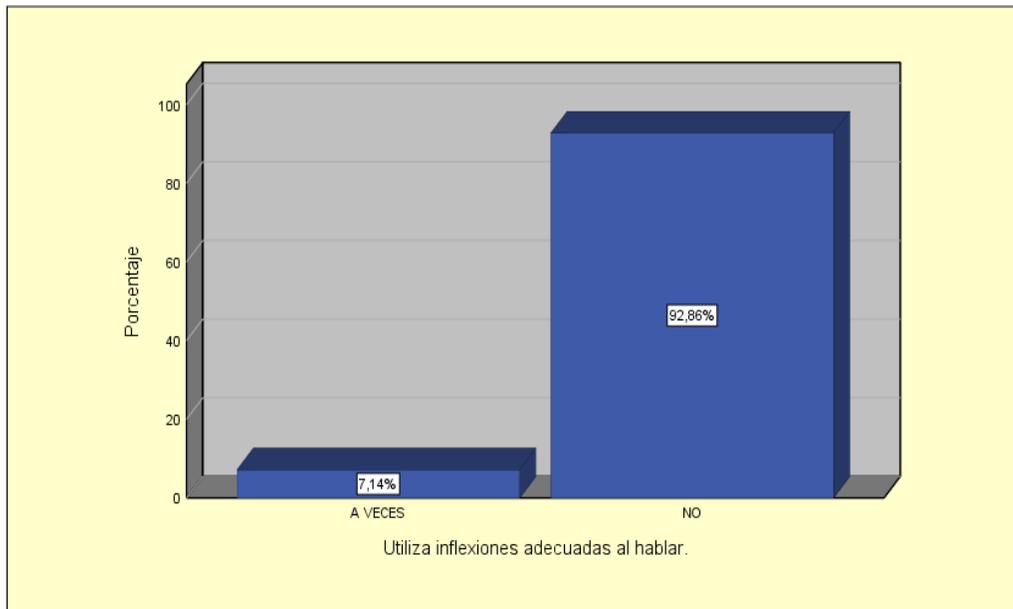
Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.

Válido	14
Perdidos	0

Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	1	7,1	7,1	7,1
Inicio (no)	13	92,9	92,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.



7. Hace uso del vocabulario de acuerdo a su contexto.

Estadísticos

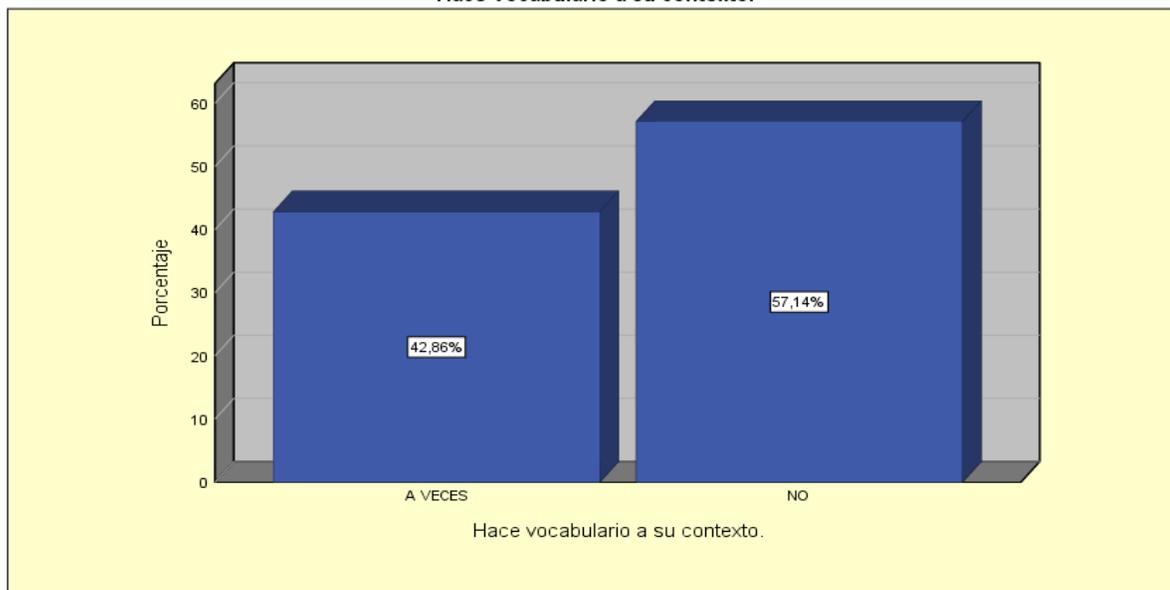
Hace vocabulario a su contexto.

Válido	14
Perdidos	0

Hace vocabulario a su contexto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	6	42,9	42,9	42,9
Inicio (no)	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Hace vocabulario a su contexto.



8. Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.

Estadísticos

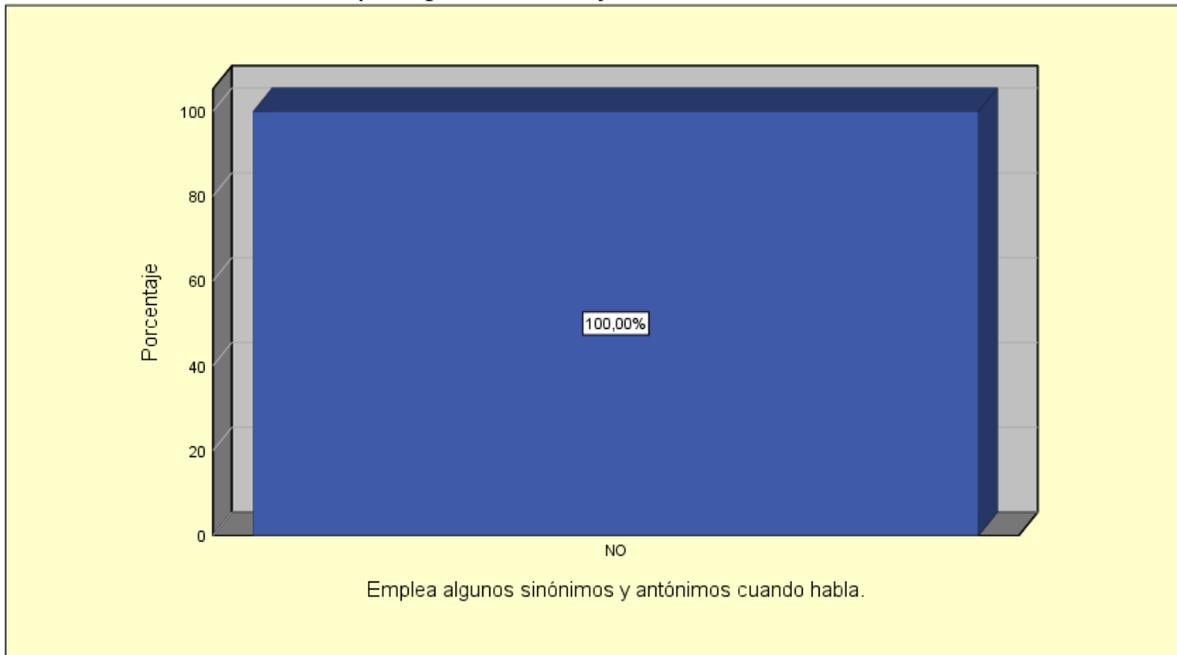
Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.

Válido	14
Perdidos	0

Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio (no)	14	100,0	100,0	100,0

Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.



9. Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.

Estadísticos

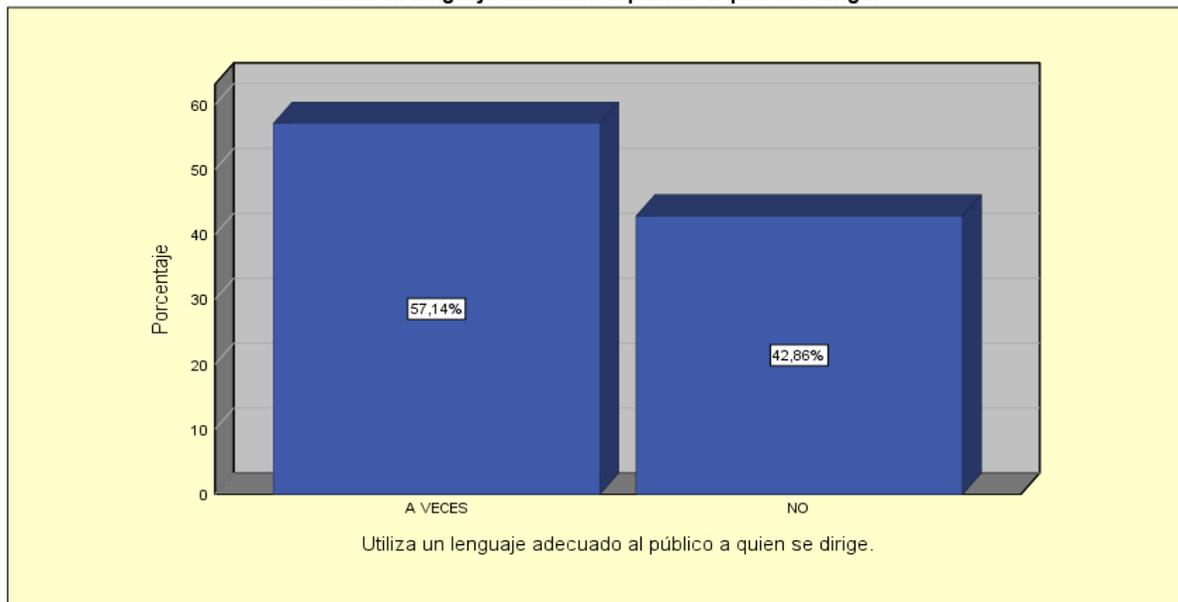
Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.

Válido	14
Perdidos	0

Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	8	57,1	57,1	57,1
Inicio (no)	6	42,9	42,9	100,0
total	14	100,0	100,0	

Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.



10. Vivencia los episodios narrados.

Estadísticos

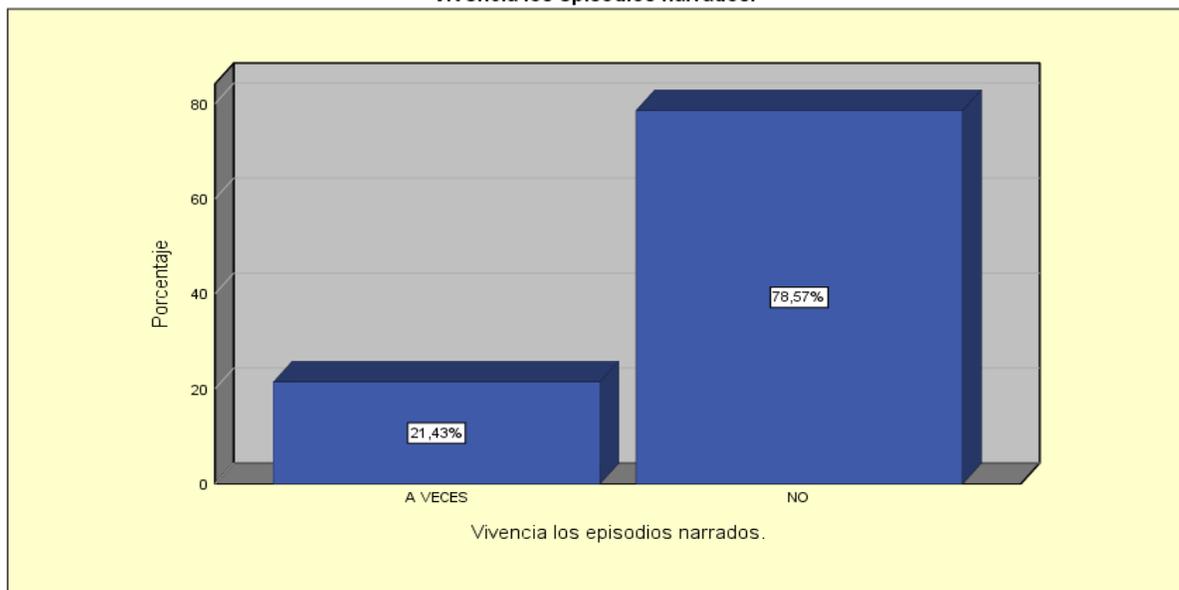
Vivencia los episodios narrados.

Válido	14
Perdidos	0

Vivencia los episodios narrados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	3	21,4	21,4	21,4
Inicio (no)	11	78,6	78,6	100,0
total	14	100,0	100,0	

Vivencia los episodios narrados.



11. Demuestra seguridad y confianza al hablar.

Estadísticos

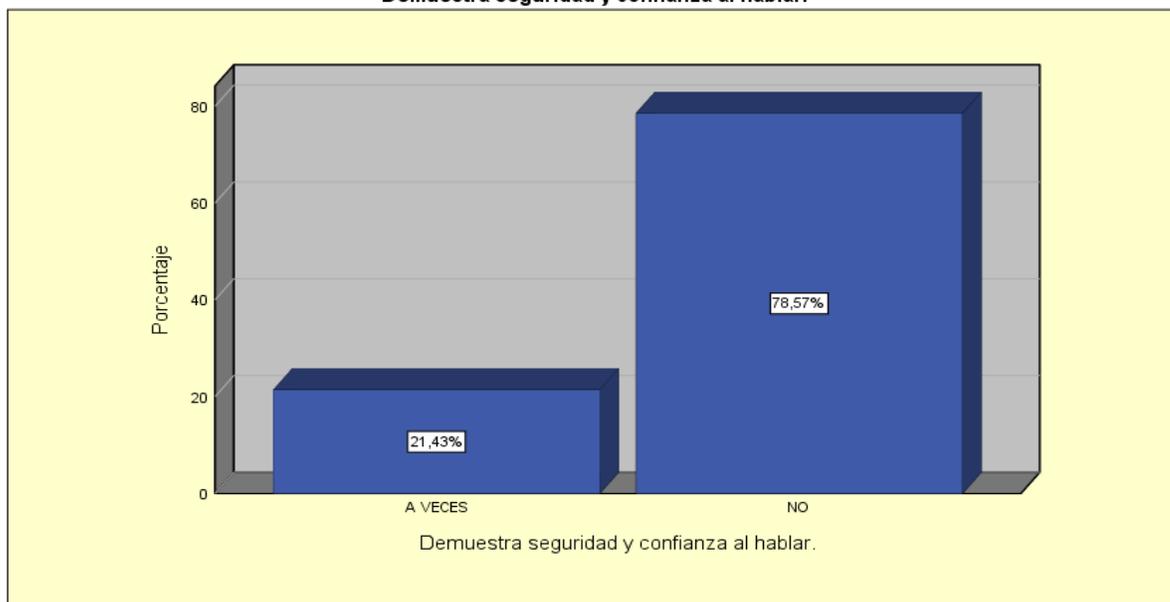
Demuestra seguridad y confianza al hablar.

Válido	14
Perdidos	0

Demuestra seguridad y confianza al hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	3	21,4	21,4	21,4
Inicio (no)	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Demuestra seguridad y confianza al hablar.



12. Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.

Estadísticos

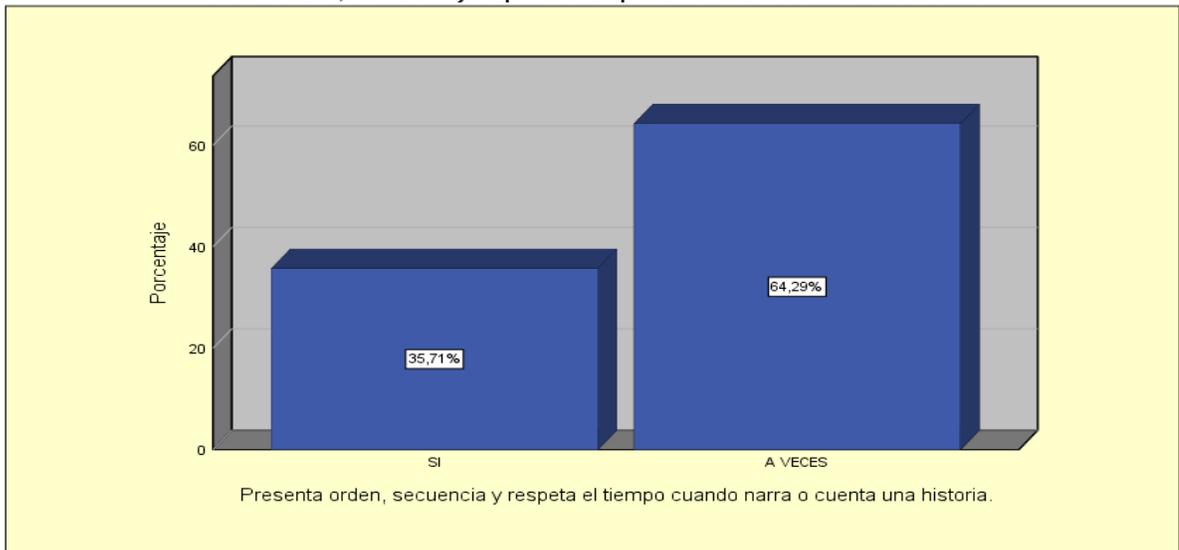
Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.

Válido	14
Perdidos	0

Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	5	35,7	35,7	35,7
Proceso (a veces)	9	64,3	64,3	100,0
total	14	100,0	100,0	

Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.



ANEXO 4

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS POR INDICADORES: TABLAS Y FIGURAS DEL POS TEST

1. Entona correctamente las palabras, frases y oraciones (pos test)

Estadísticos

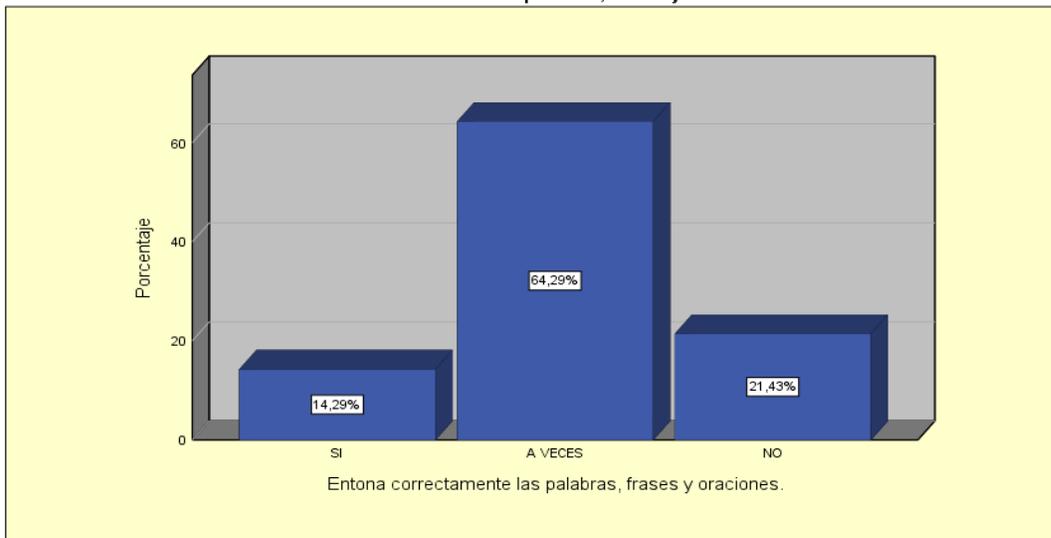
Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.

Válido	14
Perdidos	0

Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	2	14,3	14,3	14,3
Proceso (a veces)	9	64,3	64,3	78,6
Inicio (no)	3	21,4	21,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.



2. Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.

Estadísticos

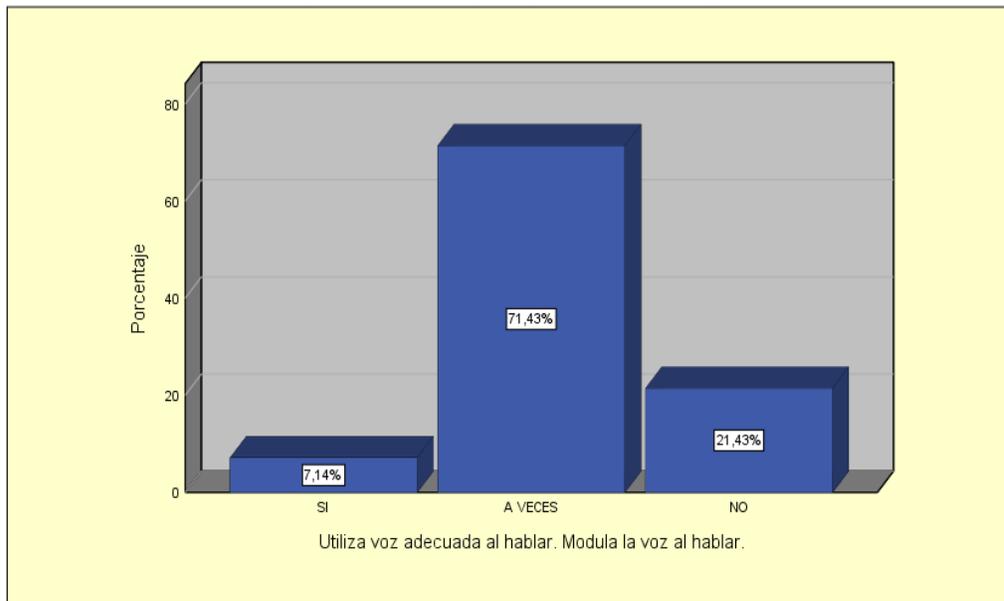
Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.

Válido	14
Perdidos	0

Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	1	7,1	7,1	7,1
Proceso (a veces)	10	71,4	71,4	78,6
Inicio (no)	3	21,4	21,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz al hablar.



3. Emplea una voz audible para los oyentes.

Estadísticos

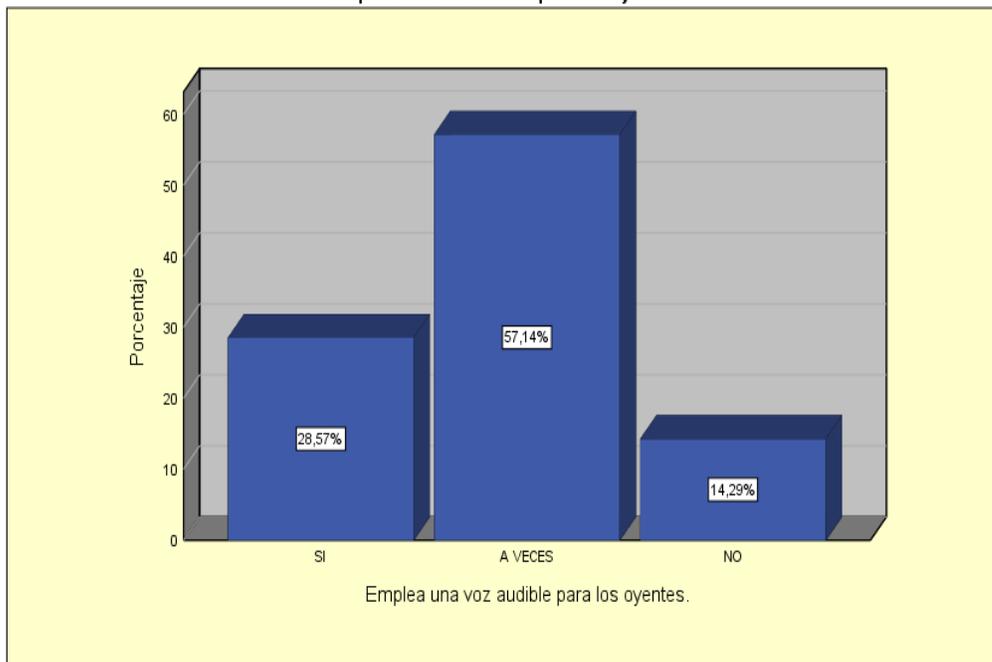
Emplea una voz audible para los oyentes.

Válido	14
Perdidos	0

Emplea una voz audible para los oyentes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Logro (si)	4	28,6	28,6	28,6	28,6
Proceso (a veces)	8	57,1	57,1	57,1	85,7
Inicio (no)	2	14,3	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	100,0	

Emplea una voz audible para los oyentes.



4. Articula y vocaliza correctamente las palabras.

Estadísticos

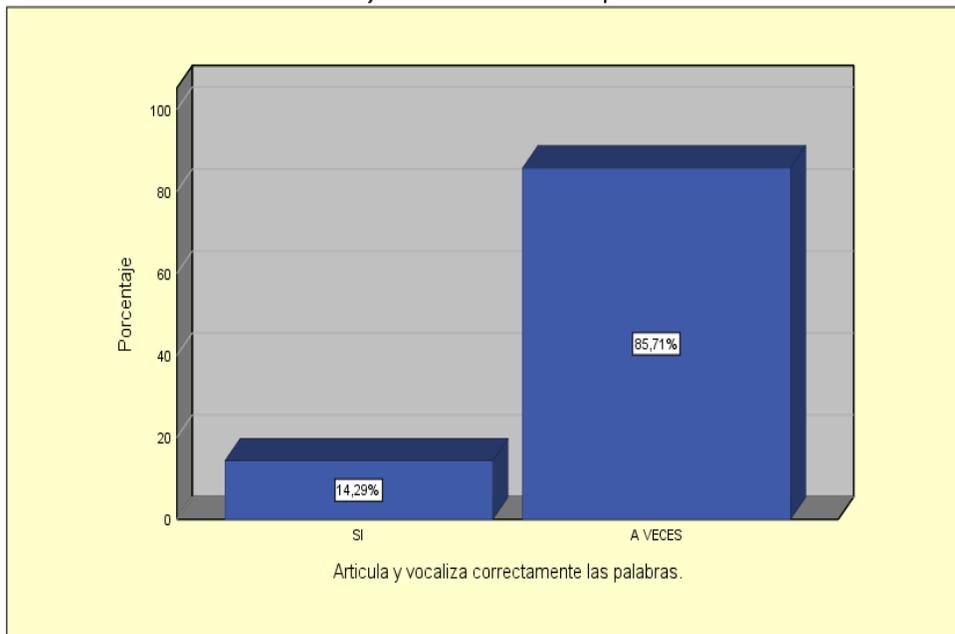
Articula y vocaliza correctamente las palabras.

Válido	14
Perdidos	0

Articula y vocaliza correctamente las palabras.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	2	14,3	14,3	14,3
Proceso (a veces)	12	85,7	85,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Articula y vocaliza correctamente las palabras.



5. Acentúa correctamente las palabras, frases y oraciones.

Estadísticos

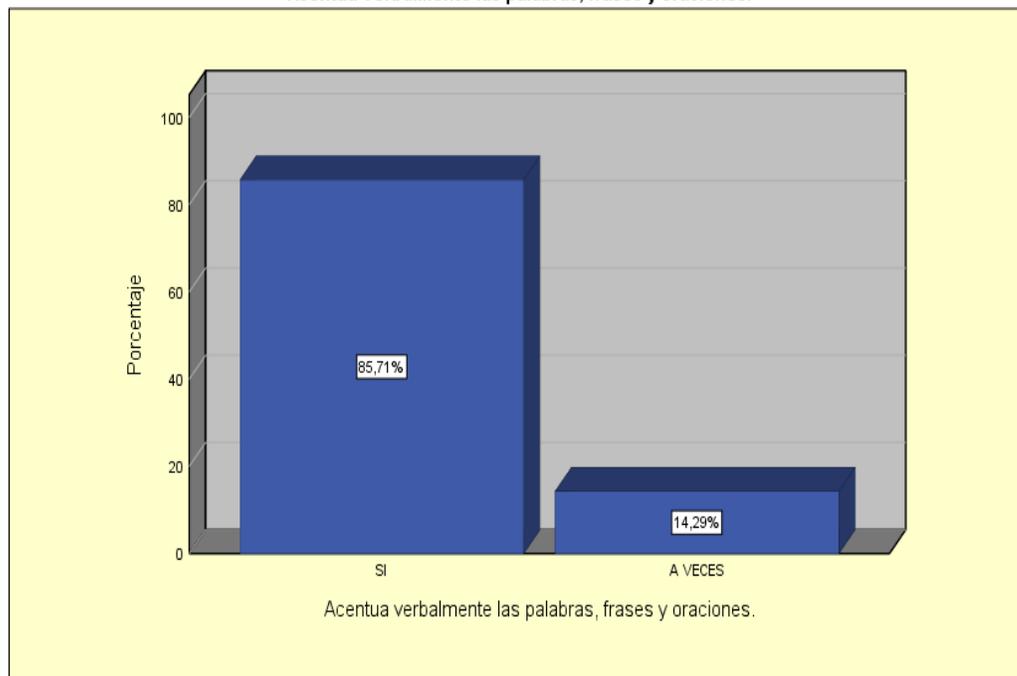
Acentúa verbalmente las palabras, frases y oraciones.

Válido	14
Perdidos	0

Acentúa correctamente las palabras, frases y oraciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	12	85,7	85,7	85,7
Proceso (a veces)	2	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Acentua verbalmente las palabras, frases y oraciones.



6. Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.

Estadísticos

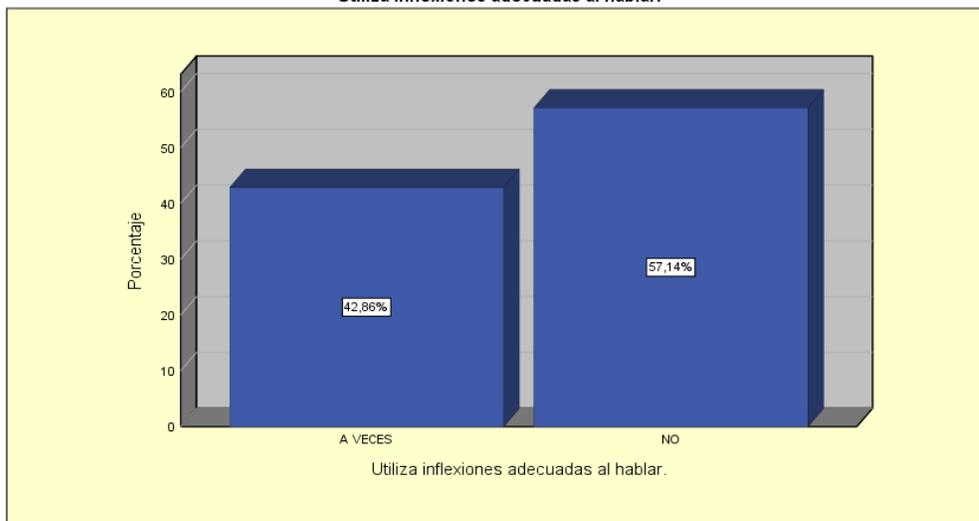
Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.

Válido	14
Perdidos	0

Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	6	42,9	42,9	42,9
¿ (a veces)				
l Inicio	8	57,1	57,1	100,0
i (no)				
c Total	14	100,0	100,0	
c				

Utiliza inflexiones adecuadas al hablar.



7. Hace uso del vocabulario de acuerdo a su contexto.

Estadísticos

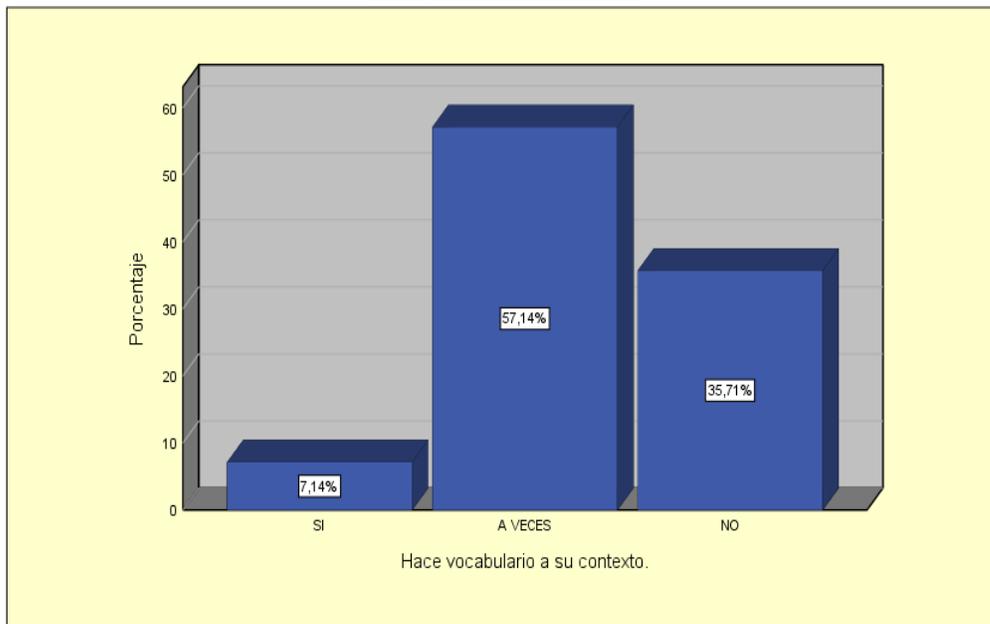
Hace vocabulario a su contexto.

Válido	14
Perdidos	0

Hace vocabulario a su contexto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	1	7,1	7,1	7,1
Proceso (a veces)	8	57,1	57,1	64,3
Inicio (no)	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Hace vocabulario a su contexto.



8. Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.

Estadísticos

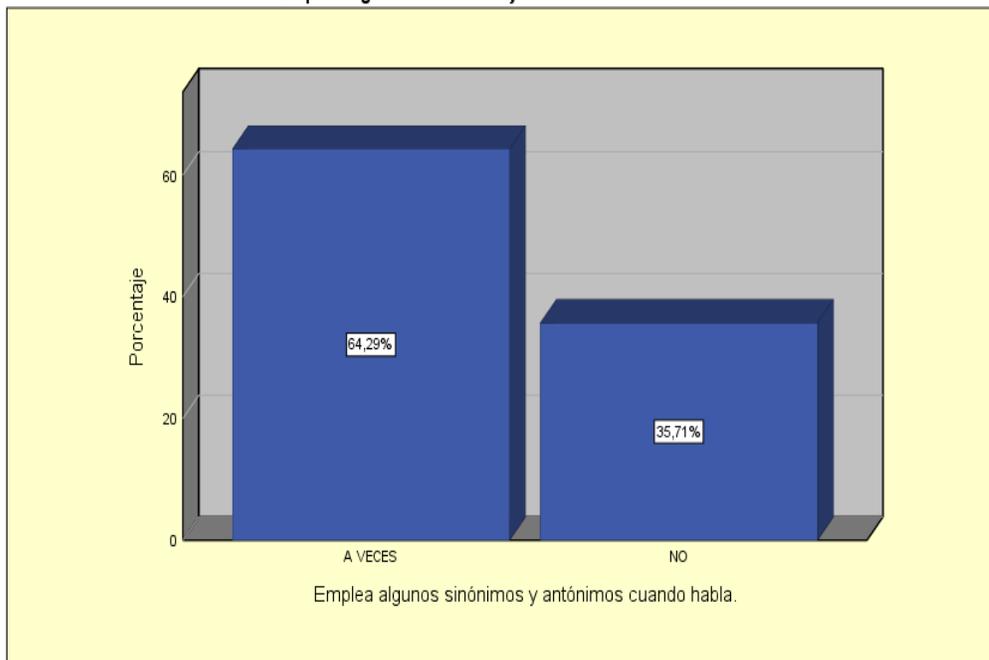
Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.

Válido	14
Perdidos	0

Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso (a veces)	9	64,3	64,3	64,3
Inicio (no)	5	35,7	35,7	100,0
total	14	100,0	100,0	

Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.



9. Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.

Estadísticos

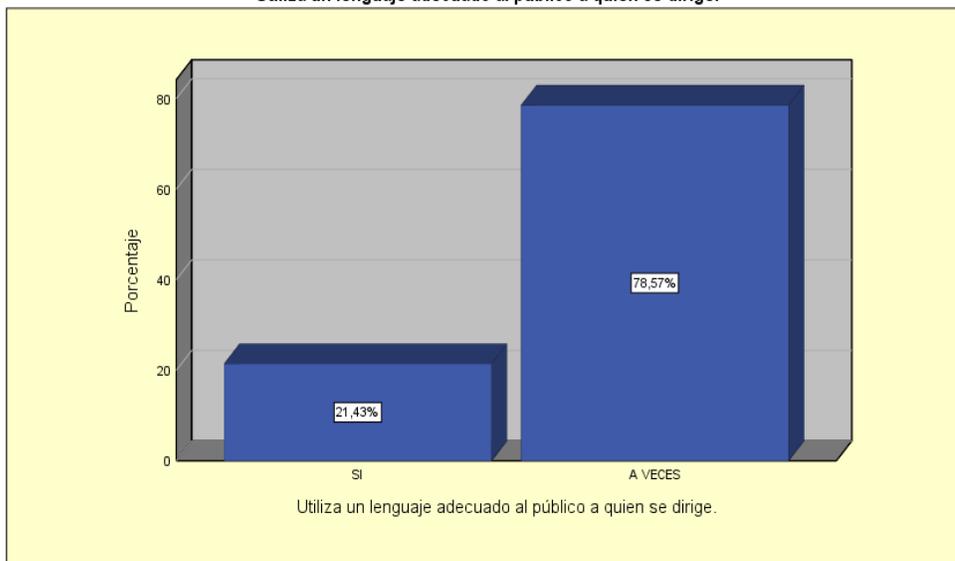
Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.

Válido	14
Perdidos	0

Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	3	21,4	21,4	21,4
Proceso (a veces)	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.



10. Vivencia los episodios narrados.

Estadísticos

Vivencia los episodios narrados.

N	Válido	14
	Perdidos	0

Vivencia los episodios narrados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (sí)	3	21,4	21,4	21,4
Proceso (a veces)	7	50,0	50,0	71,4
Inicio (no)	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Vivencia los episodios narrados.



11. Demuestra seguridad y confianza al hablar.

Estadísticos

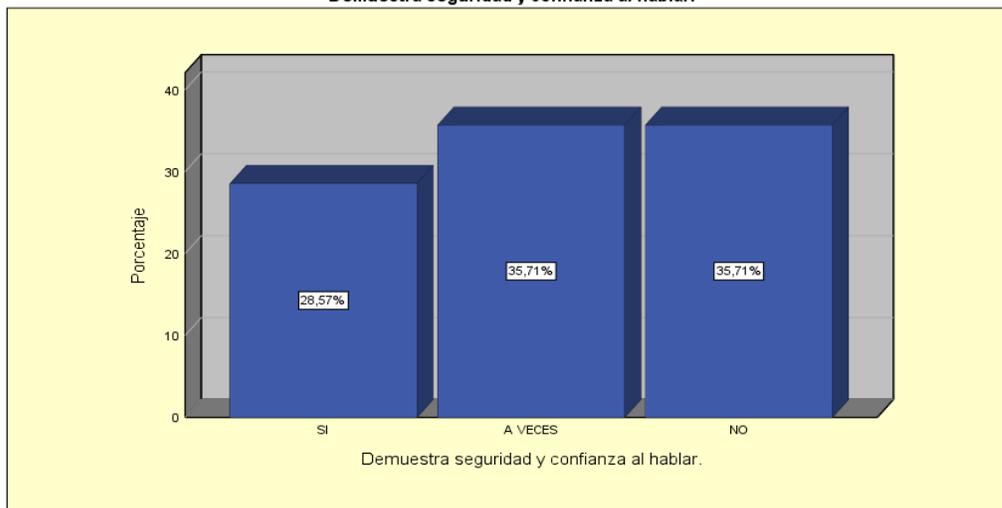
Demuestra seguridad y confianza al hablar.

N	Válido	14
	Perdidos	0

Demuestra seguridad y confianza al hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	4	28,6	28,6	28,6
Proceso (a veces)	5	35,7	35,7	64,3
Inicio (no)	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Demuestra seguridad y confianza al hablar.



12. Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.

Estadísticos

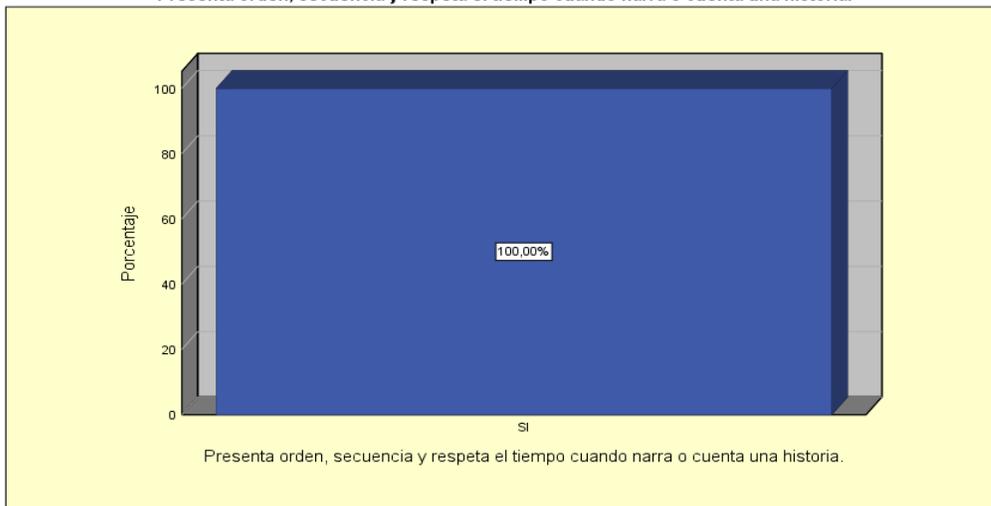
Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.

N	Válido	14
	Perdidos	0

Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (si)	14	100,0	100,0	100,0

Presenta orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.



ANEXO 5: Operacionalización de Variables

	Dimensiones	Indicadores	Definiciones Instrumentales	Definiciones Operacionales
<p>Programa Mejoramiento de la expresión oral.</p>	<p>Entonación Esto tiene que ver con la fonética y la fonología del lenguaje español. Es decir, con el tono. El manejo de la voz.</p> <p>Pronunciación Esto tiene que ver con la fonética y la morfología del lenguaje español. Es decir, con el aspecto fónico o el sonido. El manejo de la voz.</p> <p>Vocabulario Esto tiene que ver con la semántica del lenguaje español. Es decir, con el aspecto léxico, el significado apropiado al usar las palabras.</p> <p>Narración Esto tiene que ver con la sintaxis y la semántica del lenguaje español. Es decir, con el orden, la coherencia y el respeto del tiempo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entona correctamente las palabras, frases y oraciones. - Utiliza una voz adecuada al hablar. Modula la voz cuando habla. - Emplea una voz audible para los oyentes. - Articula y vocaliza correctamente las palabras, frases y oraciones. - Acentúa correctamente las palabras, frases y oraciones. - Utiliza inflexiones adecuadas al hablar. - Cuando habla no tiene problemas en el uso de palabras. - Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla. - Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige. - Vive los episodios cuando narra. - Demuestra seguridad y confianza al hablar. - Muestra orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia. 	<p>Evaluación de entrada. (Rúbrica o lista de cotejo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La voz humana y el lenguaje. Cualidades de la voz. - La respiración: inspiración y expiración. Ejercicios prácticos. - El código: vocales y consonantes. - La entonación. Tono e intensidad. Prácticas de entonación por grupos fónicos. - El sociodrama. Formación de grupos. - La pronunciación. - Vocales y consonantes. Las jitanjáforas. Recitación de poemas. Prácticas de pronunciación y de jitanjáforas y declamación de poemas. -El uso del vocabulario. Significado de las palabras: literal y contextual. Prácticas de sociodramas. - La narración oral. Estructura de la narración. El arte de contar historias. Prácticas de narración oral - Prácticas de sociodramas preparados. - Prácticas de sociodramas improvisados. - Evaluación de salida. 	<p>Para determinar el mejoramiento de la expresión oral, fue necesario el uso del instrumento de prueba de entrada y de salida. Donde la evaluación se hará de la siguiente manera:</p> <p>1: Inicio. (0 – 10) Cuando los estudiantes no logran los aprendizajes esperados, cuando tiene dificultades para tildar las palabras.</p> <p>2: Proceso. (11 – 15) Cuando el estudiante aún no logra los aprendizajes esperados, cuando solo tilda lo más fácil.</p> <p>3. Logro. (16 – 20) Cuando el estudiante logra los aprendizajes esperados, cuando tilda lo esperado.</p>

ANEXO 7

Tabla: Lista de cotejo de recopilación de datos de expresión oral

a. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.- Institución Educativa:
- 1.2.- Grado:
- 1.3.- Actividad:
- 1.4.- Nombre de la actividad:
- 1.5.- Fecha:
- 1.6.- Responsable:

INDICADORES	ENTONACION									PRONUNCIACION									USO DE VOCABULARIO									NARRACION								
	Entona correctamente las palabras, frases y oraciones.			Utiliza voz adecuada al hablar. Modula la voz cuando habla.			Emplea una voz audible para los oyentes.			Articula y vocaliza correctamente las palabras.			Acentúa correctamente las palabras, frases y oraciones.			Cuando habla no tiene problemas en el uso de palabras.			Cuando habla no tiene problemas en el uso de palabras.			Emplea algunos sinónimos y antónimos cuando habla.			Utiliza un lenguaje adecuado al público a quien se dirige.			Vive los episodios cuando narra.			Demuestra seguridad y confianza al hablar.			Muestra orden, secuencia y respeta el tiempo cuando narra o cuenta una historia.		
N° DE ORDEN	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO	SI	A VECES	NO
1																																				
2																																				
3																																				
4																																				
5																																				
6																																				
7																																				
8																																				
9																																				
10																																				
11																																				
12																																				
13																																				
14																																				
15																																				

Fuente: Reynaldo Francisco Cherrepano Manrique

Adaptación: Cynthia Karen Irene Díaz

ANEXO 8

Tabla: Lista de cotejo de evaluación de expresión oral según Minedu

a. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.- Institución Educativa:
- 1.2.- Grado:
- 1.3.- Actividad:
- 1.4.- Nombre de la actividad:
- 1.5.- Fecha:
- 1.6.- Escala de evaluación (Minedu): SI (**nivel logro**), A VECES (**nivel proceso**), NO (**nivel inicio**)

Indicadores	Entonación			Pronunciación			Vocabulario			Narración		
<i>Número de orden</i>	<i>Entona correctamente palabras, frases, oraciones</i>	<i>Utiliza voz adecuada para hablar</i> <i>Modula la voz</i>	<i>Emplea una voz audible para los oyentes</i>	<i>Articula y vocaliza correctamente e palabras, frases y oraciones</i>	<i>Acentúa correctamente palabras, frases y oraciones</i>	<i>Utiliza inflexiones adecuadas al hablar</i>	<i>Cando habla no tiene problemas con el uso de palabras</i>	<i>Emplea sinónimos y antónimos cuando habla</i>	<i>Utiliza palabras adecuadas para el público a quien se dirige</i>	<i>Vive los episodios que narra</i>	<i>Muestra seguridad y confianza al hablar</i>	<i>Muestra orden, secuencia y respeto del tiempo cuando habla</i>
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												

ANEXO 9

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

I. Datos informativos.

1. Institución Educativa : Jesús Buen Amigo, La Amistad.
2. Docente : Cynthia Karen Irene Díaz
3. Área : Comunicación
4. Unidad de aprendizaje : Aprendo a pronunciar y entonar la lengua adecuadamente
5. Propósito de la sesión : Aprender la importancia de vocalizar y entonar correctamente las palabras.
6. Grado y sección : 5ª “única”
7. Fecha de ejecución : 15 de noviembre
8. Duración : 3 horas

II. Aprendizajes esperados:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	RECURSOS Y MATERIALES
Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	<ul style="list-style-type: none"> Explica el tema y el propósito comunicativo del texto. 	Hoja de información, Hoja de ejercicios

VALORES	ACTITUDES ANTE EL ÁREA	COMPORTAMIENTO
Solidaridad	Se identifica con sus compañeros y grupo trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con sus compromisos adquiridos.

III. Secuencia didáctica:

SECUENCIA	ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	EVALUACIÓN FORMATIVA
MOTIVACIÓN	<p style="background-color: yellow; display: inline-block;">FE (ESPIRITUAL)</p> <p>-La profesora lee la reflexión titulada “Mi bolsa de galletas”, los estudiantes participan en la reflexión. (Devoción matutina de menores 26 setiembre)</p>	<p>PREEVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p>OBJETIVO:</p>

	<p>ACUERDOS DEL DÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Participar activamente en clase. - Levantar la mano para hablar. -Respetar al docente y a los compañeros. <p>MOTIVACIÓN</p> <p>-La profesora lanza un reto a los estudiantes: Se le dará un premio al estudiante que pueda leer una oración a la cual le faltan algunas letras del abecedario (que la profesora le entregará).</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>- ¿Pueden identificar cuáles son las letras que faltan en esta oración? ¿Cómo se llaman este grupo de letras?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>-¿Es posible decir una palabra sin utilizar las vocales?</p> <p>PROPÓSITO DE LA SESIÓN</p> <p>- Se da a conocer que el objetivo de la clase es: aprender la importancia de la vocalización y a vocalizar correctamente las palabras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Aprenden que necesitan unos de otros. -Respetar a sus compañeros -Ayuda a sus compañeros que avanzan más lento. -Trabaja en equipo
EXPLORA	<p><u>EXPLORA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Se da a conocer en que consiste la vocalización y su importancia en la fonética, se entregará la hoja de información. (Anexo 1) -La profesora muestra el power point con los ejercicios de vocalización y cada estudiante va participando de cada ejercicio propuesto. (ppt) -La profesora explica el significado de las palabras del vocabulario, luego los estudiantes realizan un diálogo con dichas palabras. Vocabulario: Franqueza – Presidir – Ilustre – Venerar - Mérito 	<p>EVALUACIÓN FORMATIVA BASADA EN CONCEPTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> -Leen las hojas de actividades. -Practican correctamente los ejercicios de vocalización y pronunciación.

REFEXIONA	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Creen que vocalizar es importante al momento de hablar? ¿Por qué? - ¿Qué órganos de nuestro cuerpo intervienen en la vocalización? -¿Qué debemos hacer para tener una mejor vocalización? 	<p>EVALUACIÓN FORMATIVA BASADA HABILIDADES DE REFLEXION Y TOMA DE DECISIONES</p> <p>-Toma la decisión de vocalizar correctamente las palabras.</p>
ACTÚA	<ul style="list-style-type: none"> - La profesora entrega a cada estudiante una copia con nuevos ejercicios para ser practicados hasta la siguiente clase. 	<p>Los estudiantes practican en casa los ejercicios de vocalización.</p>

Cynthia Karen Irene Díaz
Docente