

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
Unidad de posgrado Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

**Estilos de aprendizaje y Actitud emprendedora en los estudiantes
de la escuela profesional de Administración con mención
en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana
Unión, Filial Tarapoto, 2018.**

Por:
Kelita Guillen López

Asesor:
Dr. Christian Daniel Vallejos Ángulo

Lima, marzo de 2019

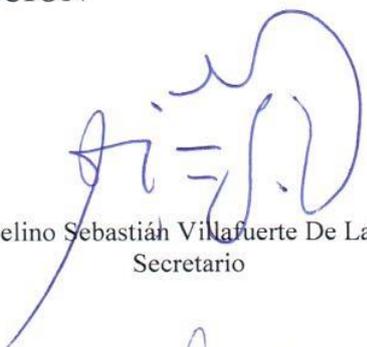
*Estilos de aprendizaje y actitud emprendedora en los estudiantes de la
escuela profesional de administración con mención en gestión
empresarial de la Universidad Peruana Unión
filial Tarapoto, 2018*

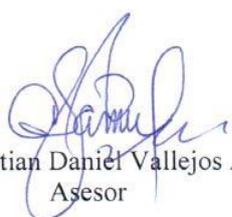
TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Educación con
Mención en Investigación y Docencia Universitaria

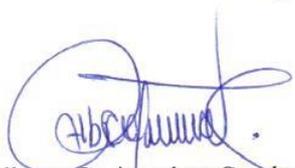
JURADO DE SUSTENTACIÓN


Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
Presidente


Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz
Secretario


Dr. Christian Daniel Vallejos Angulo
Asesor


Mg. Yanet Kelita Bailón Miranda
Vocal


Mg. Alberto Corimayhua Conderi
Vocal

Lima, 24 de marzo de 2019

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo, Christian Daniel Vallejos Angulo, identificado con DNI N°40340804, docente principal en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y Actitud emprendedora en los estudiantes de la carrera profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018*, constituye la memoria que presenta la **Lic. Kelita Guillen López**, para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la localidad de Morales (San Martín), a los 7 días del mes de octubre de 2019.



Dr. Christian Daniel Vallejos Angulo

Asesor

DEDICATORIA

A mis padres Roberto y Delina, por ser mi soporte durante mis estudios.

A mis hermanos, Rolando, Luz, Cesar y Elmer, por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la suficiente fuerza para hacer realidad mis sueños.

Al equipo de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, por darme la oportunidad de estudiar la maestría.

Al Dr. Christian Daniel Vallejos Angulo, por su dirección y asesoramiento.

A los doctores Edwin Octavio Cisneros Gonzáles y Luis Eddie Cotacallapa Subia, por sus sabios consejos y la aprobación del apoyo económico de estudios.

A mis docentes de cada materia, por sus enseñanzas y fomento del espíritu de investigación.

A los administradores de la Universidad Peruana Unión – Filial Tarapoto, por las facilidades para la aplicación del instrumento.

A mis familiares y amigos, por sus aportes con sus conocimientos y sugerencias en el proceso y conclusión del presente trabajo de investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
CONTENIDO	V
ÍNDICE DE TABLAS.....	IX
ÍNDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT	XII
CAPÍTULO I.....	13
EL PROBLEMA	13
1. Planteamiento del problema	13
1.1. Formulación del problema.....	15
2. Finalidad e importancia de la investigación	16
3. Objetivos de la investigación	17
3.1. Objetivo General	17
3.2. Objetivos Específicos	17
4. Hipótesis de estudio	18
4.1. Hipótesis general	18
4.2. Hipótesis específica.....	18
5. Variables de estudio	19
5.1. Variable independiente.....	19
5.2. Variable dependiente.....	19
5.3. Operacionalización de variables	20
CAPÍTULO II.....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
1. Antecedentes de la investigación	21
1.1. Antecedentes internacionales	21
1.2. Antecedentes Nacionales	23

2. Marco histórico	25
2.1. Estilos de aprendizaje	25
2.2. Actitud emprendedora	37
3. Marco conceptual	43
3.1. Aprendizaje	43
3.2. Estilos de aprendizaje	43
3.3. Estilo activo	43
3.4. Estilo reflexivo	43
3.5. Estilo teórico	43
3.6. Estilo pragmático.	43
3.7. Emprendimiento.....	43
3.8. Actitud.....	43
3.9. Actitud emprendedora.....	44
3.10. Locus de control.....	44
3.11. Hábitos emprendedores.....	44
3.12. Autoeficacia	44
3.13. Norma subjetiva	44
3.14. Capacidad de riesgo.....	44
CAPÍTULO III.....	45
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	45
1. Tipo de estudio	45
2. Diseño de la investigación	45
3. Población y muestra	45
3.1. Población.....	45
3.2. Muestra.....	46
4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	46
5. Técnica de procesamiento y análisis de datos	47
CAPÍTULO IV.....	48

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	48
1. Análisis descriptivos	48
1.1. Análisis descriptivo de la edad.....	48
1.2. Análisis descriptivo del género.....	48
1.3. Análisis descriptivo de las variables	49
2. Prueba de hipótesis	52
3. Discusiones.....	59
CAPÍTULO V.....	61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
1. Conclusiones	61
2. Recomendaciones.	62
Referencias	63

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	20
Tabla 2 Análisis descriptivo de la variable edad.....	48
Tabla 3 Análisis descriptivo de la variable de género	48
Tabla 4 Niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones según la edad	49
Tabla 5 Niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones según la procedencia.....	50
Tabla 6 Niveles de actitud emprendedora y sus dimensiones según el ciclo.....	52
Tabla 7 Relación entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora	53
Tabla 8 Relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control.....	54
Tabla 9 Relación entre estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores.....	55
Tabla 10 Relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia	56
Tabla 11 Relación entre los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva	57
Tabla 12 Relación entre los estilos de aprendizaje y la capacidad de riesgo.....	58

Índice de figuras

Figura 1 Modelos de aprendizaje	28
Figura 2 Modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.....	29
Figura 3 Modelos de Felder y Silverman.....	30
Figura 4 Modelo de Kolb	31
Figura 5 Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner.....	35

RESUMEN

El objetivo de este trabajo de investigación fue determinar la relación entre estilos de aprendizaje y actitud emprendedora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. La investigación es descriptiva, correlacional, no experimental de corte trasversal. Para efectos del procesamiento de la información se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Entre los principales resultados obtenidos, se encontró que los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora se relacionan significativamente y de forma positiva con un $Rho = ,469^{**}$ ($p = 000$); Los estilos de aprendizaje y el locus de control se relacionan significativamente y de forma positiva con un $Rho = ,430^{**}$ ($p = 000$); los estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores se relacionan significativamente y de forma positiva con un $Rho = ,512^{**}$ ($p = 000$); Los estilos de aprendizaje y la autoeficacia se relacionan significativamente y de forma positiva con un $Rho = ,451^{**}$ ($p = 000$); los estilos de aprendizaje y norma subjetiva se relacionan significativamente y de forma positiva con un $Rho = ,416^{**}$ ($p = 000$); los estilos de aprendizaje y capacidad de riesgo se relacionan significativamente y de forma positiva con un $Rho = ,231^{**}$ ($p = 000$);).

Palabras Claves: Estilos de aprendizaje, actitud emprendedora, rendimiento académico, desempeño académico.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between learning styles and entrepreneurial attitude on students of the School of Administration at Universidad Peruana Unión, site Tarapoto, San Martin – Peru, 2018. This research is descriptive, correlational, non-experimental of cross-sectional nature. For information processing, we applied Spearman's correlation coefficient.

Among the main results obtained, we found that learning styles and entrepreneurial attitude are related significantly and positively with a $Rho = .469^{**}$ ($p = 000$); learning styles and locus of control are significantly and positively related with a $Rho = .430^{**}$ ($p = 000$); learning styles and entrepreneurial habits are significantly and positively related with a $Rho = .512^{**}$ ($p = 000$); Learning styles and self-efficacy are significantly and positively related with a $Rho = .451^{**}$ ($p = 000$); learning styles and subjective norm are significantly and positively related with a $Rho = .416^{**}$ ($p = 000$); learning styles and risk capacity are significantly and positively related with a $Rho = .231^{**}$ ($p = 000$);).

KeyWords: Learning styles, entrepreneurial attitude, academic performance, academic performance.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

Es notable el esfuerzo que hacen los gobernantes en diversas partes del mundo por formar a las futuras generaciones, con la finalidad de dar sostenibilidad al desarrollo socioeconómico, por ello se trata de regular a los diversos actores del proceso formativo en las diferentes etapas del desarrollo humano.

En España, según la ley de Ordenación General del Sistema Educativo (García, 2013), se plantean técnicas innovadoras en cuanto a la organización del régimen educativo y su metodología didáctica de la educación se aplicará a las características de cada alumno y para lograr los objetivos preparan a los docentes para atender la pluralidad de necesidades, aptitudes e intereses de forma personalizada.

En Colombia, según el Decreto 1290 firmado por Uribe (2009), se ordenó por mandato de ley identificar las características propias, utilidades, ritmo de progreso y estilos de aprendizaje de los estudiantes y así valorar sus avances. Los docentes tienen capacitaciones especiales con la finalidad de poder desarrollar sus habilidades y así fortalecer sus estilos de aprendizaje y motivar su actitud emprendedora.

Castro y Guzmán (2005) mencionan que en los últimos años se da mucha importancia a los estilos de aprendizaje de cada individuo, ya que ello interviene de manera directa en la formación y desarrollo de sus diferentes habilidades, la información debe ser utilizada de acuerdo a sus características individuales. La teoría de los estilos de aprendizaje viene a poner caminos, para mejorar el aprendizaje de la reflexión, de las peculiaridades en el modo de aprender.

Castellanos, Chávez y Jiménez (2003) recomienda formar profesionales con valores, capaces de abordar con éxito los retos de creación de empresa nacional e internacional y gestión empresarial, en un contexto globalizado, desarrollando habilidades gerenciales en negociación internacional a través de la formación en liderazgo, la investigación, la proyección social y el emprendimiento, gracias a los esfuerzos de un talento humano idóneo, comprometido con la generación de cultura en desarrollo empresarial. Es una labor que se realiza en todo el nivel del proceso educativo y con mayor profundidad en las universidades.

El Perú no es ajeno a la realidad mundial; por ello, la dación de la Ley General de la Educación Peruana 28044 (2016) ha sido un paso importante, porque patentiza los diversos estudios realizados para determinar cómo aprenden los estudiantes, así, el Art.9 señala taxativamente que es propósito cardinal la búsqueda y promoción de la calidad educativa. La educación debe contribuir a la consecución de los grandes desafíos que nos hemos planteado como país, tanto en la formación de una sociedad democrática, más justa e inclusiva y con identidad, como en la superación de la pobreza a través de un modelo de desarrollo sostenible. Este propósito final de la ley va de la mano con el incentivo de una cultura del emprendimiento y cuyo correlato se encuentra en la nueva ley universitaria 30220 en la que se normativiza en el artículo 5° el incentivo de la creatividad y la innovación.

Brindar una educación de calidad se convierte en un objetivo permanente de las instituciones educativas de nivel superior, lograr que el estudiante adquiera conocimiento selecto para enfrentar las dificultades que se presenten en su vida cotidiana es tarea fundamental del docente, la dificultad que se presenta en este proceso es que los docentes tienen formación en las diversas especialidades y en muchos casos no en docencia.

Las instituciones de nivel superior, a su vez, muestran interés por la generación de empresas para propiciar en los estudiantes el autoempleo, entendiendo que el emprendimiento es una alternativa social para el desarrollo económico; indudablemente la sociedad valora la implementación de un proyecto o negocio pues es un medio para su desarrollo.

Es patente que aún estamos en una etapa de inicio y que los estudiantes todavía no asimilan el autoempleo como un mecanismo de desarrollo profesional, aunado al escaso o nulo interés mostrado por los medios de comunicación hacia una incipiente cultura emprendedora en nuestro país, lo que no se condice con la realidad de otros países en los que esta ha tomado una real importancia.

Por su parte, Colomina (Citado por Troya, 2018) sostiene que existen diversos programas de emprendimiento en las universidades, pero se enseñan cuando el estudiante está demasiado maduro, mientras que en países que entendieron esta cultura, se aplica desde los niveles iniciales de la educación.

En este contexto, el desarrollo de esta investigación es importante para la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, pues los cambios de la educación requieren personas con un alto desempeño intelectual, autónomas e independientes capaces de autorregular su propia conducta y emprender sus metas personales.

1.1. Formulación del problema

1.1.1. Problema general

¿Existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018?

1.1.2. Formulación de los problemas específicos

¿Existe relación entre los Estilos de aprendizaje y el Locus de control en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana, Filial Tarapoto, 2018?

¿ Existe relación entre los Estilos de aprendizaje y los Hábitos emprendedores en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018?

¿Existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Autoeficacia en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018?

¿Existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Norma subjetiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?

¿Existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Capacidad de riesgo en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial, Tarapoto, 2018?

2. Finalidad e importancia de la investigación

El presente trabajo de investigación ayudará a determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial.

El trabajo tiene relevancia social pues proporcionará información para la institución, en especial para los colaboradores involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, los cuales con el resultado de esta investigación podrían reforzar el proceso de enseñanza del emprendimiento; los alumnos quienes reciben el servicio educativo.

Como relevancia teórica, radica en que se verificará la relación entre estas variables y corroborará la teoría existente, sintetizará información relevante, precisa y actualizada sobre estilos de aprendizaje y actitud emprendedora, además puede ser usado como fuente bibliográfica en próximas investigaciones.

La relevancia metodológica del estudio presenta una estructura metodología la cual puede ser utilizada por otro investigador, el instrumento a ser utilizado en esta investigación será sometido a un proceso de fiabilidad que permita corroborar su eficacia.

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo General

Determinar si existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

3.2. Objetivos Específicos

Determinar si existe relación entre los Estilos de aprendizaje y el Locus de control en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación entre los Estilos de aprendizaje y los Hábitos emprendedores en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Autoeficacia en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación entre los Estilos de aprendizaje y la Norma subjetiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación entre el Estilo de aprendizaje activo y la Actitud emprendedora de los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

4. Hipótesis de estudio

4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y la Actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

4.2. Hipótesis específica

Existe relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y el Locus de control en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre los estilos de Aprendizaje y los Hábitos emprendedores en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y la Autoeficacia en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y la Norma subjetiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y la Capacidad de riesgo en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018

5. Variables de estudio

5.1. Variable independiente

Estilos de aprendizaje

5.2. Variable dependiente

Actitud emprendedora

5.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Titulo	Variables	Dimensiones	Indicadores propuestos	Instrumento	
Estilos de aprendizaje y su relación con la actitud emprendedora en los estudiantes de la carrera profesional de administración con mención en gestión empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Estilos de aprendizaje	Estilo de aprendizaje activo	Competencia en equipo	Cuestionario de Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. 1994	
			Resolver problemas en equipo		
			Resolver problemas en equipo.		
		Estilo de aprendizaje Reflexivo	Reflexiona sobre actividades		
			Investiga con detenimiento		
	Estilo de aprendizaje teórico	Hacer análisis detallado			
		Posibilidad de cuestionar			
		Participar en situaciones complejas			
	Actitud emprendedora	Estilo de aprendizaje pragmático	Elaborar planes de acción con resultado evidente		Escala de actitud emprendedora Araceli Cuadras Urtuzuastegui, Mexico, 2013
			Experimentar con técnicas con asesoramiento de retorno		
Aprender técnicas para hacer las cosas con ventaja					
Locus de control			Afectiva, cognitivo, conductual		
Hábitos emprendedores			Afectiva, cognitivo, conductual		
Autoeficacia	Afectiva, cognitivo, conductual				
Norma subjetiva	Afectiva, cognitivo, conductual				
Capacidad de riesgo	Afectiva, cognitivo, conductual				

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1. Antecedentes internacionales

Herrera (2015) desarrolló una investigación titulada Actitudes emprendedoras en la población de aprendices del Sena Regional Valle Colombia. Se plantearon dos objetivos: Identificar actitudes emprendedoras de la población de aprendices del SENA Regional Valle y Analizar cómo las acciones con orientación emprendedora actualmente realizadas en el SENA Regional Valle se relacionan con las actitudes emprendedoras mostradas por la población de aprendices. El tipo de estudio fue descriptivo y concluyó que existe una deficiencia en la educación para el emprendimiento tanto en los niveles de educación primaria como secundaria. En dichas etapas del ciclo educativo son pocos los colegios que se dedican a estimular la creatividad, la autosuficiencia, la iniciativa personal y la adquisición de conocimientos en economía y en emprendimiento. En este contexto, el SENA cumple una labor crucial al proveer los conocimientos técnicos y tecnológicos y las habilidades necesarias para que la población joven y de escasos recursos del país se desenvuelva como futuros emprendedores o intraemprendedores.

Rivas (Citado por Troya, 2018) desarrolló en Honduras una investigación denominada “Estilos de aprendizaje y metacognitismo en estudiantes universitarios”. El objetivo general fue determinar la relación entre las variables conciencia y control como estrategias metacognitivas y activo, reflexivo teórico y pragmático como estilos de aprendizaje en estudiantes de educación universitaria. La investigación es correlacional de corte transversal; el instrumento se aplicó a 120 estudiantes y se concluyó que si existe relación entre los estilos de aprendizaje y metacognitismo en

estudiantes universitarios; la enseñanza directa de diferentes estilos de aprendizaje y los componentes de metacognición constituyen una parte fundamental del esfuerzo de la educación, esto exige algo más que conocimiento.

Navarro (2016) desarrolló una investigación denominada “Medición de la autoeficacia emprendedora en alumnos del primer año de técnico universitario de técnico en administración, de la universidad Bío-Bío _ Chillán Mexico”, su objetivo principal fue analizar la autoeficacia emprendedora de los estudiantes TUA de primer año del Departamento de Gestión de Empresas de Chillan; la población estuvo compuesta por 41 alumnos de educación continua programa Técnico en Administración de Empresas Chillán de la UBB; la metodología es de tipo cuantitativo y pretende descubrir si los estudiantes de primer año del Área de Ciencias Empresariales poseen las características para ser emprendedores. Los resultados reportaron que la mayoría de los encuestados posee autoeficacia emprendedora; por ende, una mayor asimilación del riesgo inherente frente al emprendimiento, lo que implica que el sistema cada día irá desarrollando nuevas herramientas que permitan medir la autoeficacia emprendedora dentro de un universo más complejo y variado.

Duran y Arias (2016) desarrollo una investigación que buscó analizar la relación que existe entre la actitud emprendedora de un individuo y los estilos emocionales que posee. Participaron 259 estudiantes venezolanos, de los cuales 94 eran de la Universidad Central de Venezuela, inscritos en las carreras de Administración y Contaduría y 165, de la Universidad Simón Bolívar, cursantes de ingenierías y carreras cortas administrativas e industriales, a través de una metodología descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental. El autor menciona que una de las formas de enfrentar la crisis económica que afronta cada país es formar emprendedores creativos, asertivos y persistentes, seguros de sus ideas y sin temor

de hacerlas realidad. En sus conclusiones asevera que la actitud emprendedora no tiene relación con los estilos emocionales que posee. Indica que los individuos necesitan fortalezas personales para superar la adversidad. Como vemos, este estudio tiene alguna relación con el trabajo de investigación realizado por la baja relación de sus variables.

1.2. Antecedentes Nacionales

Agramonte (2017) desarrolló una investigación titulada “Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Bagua Amazonas, Perú”. Su objetivo general fue determinar en qué medida el clima social familiar se relaciona con la actitud emprendedora, en jóvenes estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Bagua”, Amazonas, 2016. El tipo de investigación fue descriptivo, correlacional y transeccional o transversal; su muestra estuvo compuesta por 183 estudiantes. Su conclusión señala que el clima social familiar no se relaciona con la actitud emprendedora. Indica, además, que el clima social familiar de los jóvenes estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Bagua” no afecta a la actitud de los jóvenes.

Rettis (2016), desarrolló un estudio titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico” cuyo objetivo general fue determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM - 2015-I; su muestra estuvo conformada por 37 alumnos; el tipo de investigación descriptiva estuvo orientada a mostrar una situación problemática; por su alcance temporal es una investigación sincrónica, pues el resultado del estudio se da en un periodo de tiempo corto o en un momento específico. Los resultados evidencian una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento

académico, se demostró que el sujeto aprende bien porque emplea un estilo de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades de sujeto cognoscitivo.

Manosalvas (2017) realizó una investigación titulada “Relación de la inteligencia emocional con la intención de emprendimiento y la autoeficacia emprendedora”. El objetivo general fue analizar los efectos de la inteligencia emocional sobre la intención de emprendimiento con clara existencia de una relación directa entre ambos constructos. La metodología desarrollada fue de enfoque cuantitativo con propósito descriptivo, que analiza aspectos específicos de las variables, llegaron a la conclusión de que la creencia de tener las capacidades y las habilidades en la propia eficacia emprendedora tiene una relación significativa con el comportamiento intencional, siendo un vínculo necesario entre la inteligencia emocional y la intención de emprendimiento.

Por su parte, Agramonte (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar en qué medida el clima social familiar se relaciona con la actitud emprendedora en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Bagua”. El estudio realizado fue descriptivo, correlacional y transversal, con una muestra de 183 estudiantes; cuyo análisis comprobó la carencia de actitud y el temor al emprendimiento por parte de los universitarios. Las conclusiones de esta investigación determinaron que el clima social familiar no se relaciona con la actitud emprendedora. Este trabajo de investigación manifestó la existencia de otros factores distintos que intervienen en la actitud emprendedora.

También Troya (2018) realizó una investigación cuyo objetivo principal fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2017. Este estudio es de carácter correlacional y con diseño no experimental, de corte

transversal. La muestra estuvo conformada por 309 estudiantes de la misma universidad. Los resultados denotan una relación directa significativa ($Rho = ,621^{**}$; $p = ,000$) entre el estilo de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los estudiantes. Se concluye que, si los docentes ponen en práctica los estilos de aprendizaje, ayudarán al estudiante a tener una mejor autoeficacia emprendedora.

2. Marco histórico

2.1. Estilos de aprendizaje

En principio, por la década de los 80 y 90, autores como Keefe (Citado por López, Morales, 2014) y, posteriormente Castro y Guzmán (2005), comenzaron a plantearse interrogantes sobre “cómo aprenden las personas”.

De estas interrogantes nace lo que posteriormente se conocería como “Los estilos de aprendizaje” que, según los autores, son “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Este concepto recalca que el aprendizaje es influenciado por variables externas e internas que, además, desarrollan características personales que pueden ser aprovechadas en el campo académico, pero especialmente en el mundo del trabajo.

Kolb (1984) expuso que cada persona orienta el aprendizaje de una forma propia, fruto de la sucesión, costumbres preliminares y exigencias presentes del ambiente en el que se mueve. Kolb (1984) asemejó cinco diferentes fuerzas que establecen los estilos de aprendizaje: La de tipo psicológico, la singularidad de formación designada, la carrera profesional, el trabajo actual y las facilidades de adaptación. También indica que un aprendizaje necesita de cuatro etapas importantes: Experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. También

reveló que el individuo transita los cuatro períodos, aunque prefiere alguna de ellas. Asimismo, Kolb (1984) precisó cuatro estilos de aprendizaje y los designó como convergente, divergente, asimilador y acomodador.

2.1.1. Actitud emprendedora

El término emprender surgió con connotaciones comerciales. El vocablo fue consignado por primera vez en el Diccionario de autoridades del año 1732, aun con el sentido de determinación y empuje para realizar alguna operación considerable y ardua con la intención de lograr un cometido. El término está muy relacionado con el vocablo francés *entrepreneur* que se da a conocer a inicios del siglo XVI; posteriormente, en el siglo XVIII, los franceses extendieron el significado del vocablo a los constructores de puentes, caminos y a los arquitectos (Freixas, 2003).

Precisamente, la diacronía del término lleva a realizar un análisis morfológico. Se entiende que la palabra emprender procede de los vocablos latinos “in” y “prenderé”. Posteriormente, los franceses usaron el vocablo “*entrepreneur*”, término que los ingleses transformaron en “*entrepreneurship*” que hace referencia a las conductas y habilidades (competencias) que deben tener los emprendedores con potencial de éxito. *Entrepreneur* ha recibido diferentes tratamientos en la literatura económica. Los clásicos manejaban en su lugar las palabras *undertaker* y *adventurer* (Troya, 2018).

La palabra emprendimiento se refiere a la aptitud y actitud de la persona que le permite iniciar nuevos retos, nuevos proyectos. Una persona emprendedora es capaz de aprovechar las situaciones de insatisfacción, los momentos de rutina, de poco crecimiento personal y laboral para desencadenar situaciones de satisfacciones, nuevos logros (Blázquez, Zaldívar, & Leite, 2018).

Lo que realmente caracteriza a este tipo de personas es que siempre están en constante búsqueda de cambios, de dar soluciones a los problemas y siempre se enfrentan a nuevos retos.

En el ámbito de la economía, los negocios y las finanzas, está referido específicamente a aquella persona que se dispone a asumir un riesgo económico. Del mismo modo, se refiere a la persona que identifica una oportunidad de mercado y organiza los recursos necesarios para poner su idea de negocio en marcha o convertirla en realidad. También es usual emplear este término para designar a una “persona que forma una empresa” o que encuentra una oportunidad de llevar a la práctica su idea de negocio, o a quien desarrolla un proyecto por propia iniciativa (Castro, 2011).

2.1.1. Bases teóricas

2.1.1.1. Aprendizaje

Los psicólogos se refieren al aprendizaje como un proceso en virtud del cual nuestra conducta varía y se modifica a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios que se producen en el entorno. El aprendizaje es el mayor proceso de adaptación humana (Gadea y Pérez, 2001).

El Diccionario de la Real Academia Española (2001) define aprendizaje como 1. Acción o efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. 2. Tiempo que en ello se emplea. Por otro lado, define aprender como 1. Adquirir el conocimiento de alguna cosa por medio del estudio o de la experiencia".

2.1.1.2. Estilos de aprendizaje

Castro y Guzmán (2015) sintetiza los estilos de aprendizaje en la forma como los alumnos perciben, procesan, almacenan y recuperan el conocimiento. Por su parte, para Schmeck (1982), un estilo de aprendizaje es el estilo cognitivo que un individuo exterioriza cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y muestra las destrezas

favoritas, usuales y naturales del estudiante para educarse; de ahí que pueda ser colocado entre la personalidad y las destrezas de amaestramiento; mientras que, para Gregorc, A. F. (1979), en cambio, estos significan los procedimientos individuales que sirven como indicadores de cómo una persona experimenta y se adecua a su contexto.

Así, por ejemplo, para autores como Dunn y Dunn (Citado por Alanís y Gutiérrez, 2011), los estilos de aprendizaje manifiestan la forma en que los estímulos primordiales afectan a la destreza de una persona para retener la información”.

2.1.2. Modelos de aprendizaje

Modelos de aprendizaje	
Modelo de aprendizaje de:	Los cuadrantes cerebrales de Herrmann
	Felder y Silverman
	Kolb
	Neurolingüística de Bandler y Grinder
	Hemisferios Cerebrales
	Inteligencias Múltiples de Gardner

Figura 1 Modelos de aprendizaje

2.1.2.1. Modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Herrmann (1996) desarrolló un modelo que se fundamenta en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Para ello, emplea una comparación de nuestro raciocinio y la figura del globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. Desde entonces se representa una esfera dividida en cuatro partes que trascienden del entrecruzamiento de los hemisferios izquierdo y derecho. Los cuatro cuadrantes simbolizan cuatro formas distintas de manejar, de pensar, de crear, de educarse y, en suma, de convivir con el mundo. Las peculiaridades de estos cuatro partes son:

	Cuadrante	Comportamientos	Procesos	Competencias
Emisferio Izquierdo	Cortical izquierdo (CI)	Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista	Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.	Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.
	Límbico Izquierdo (LI)	Introvertido; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monologa; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.	Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.	Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.
Emisferio Derecho	Cortical Derecho (CD)	Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.	Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.	Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.
	Límbico Derecho (LD)	Extravertido; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.	Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.	Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

Figura 2 Modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

2.1.2.2. Modelos de Felder y Silverman

Para Felder y Silverman (1988), los estilos de aprendizaje se enfocan a partir de cinco dimensiones.

1) Sensitivos, intuitivos:	2) Visuales, verbales:	3) Activos, reflexivos:	4) Secuenciales, globales:	5) Inductivo, deductivo:
<p>Sensitivos: Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.</p>	<p>Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.</p>	<p>Activos: tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.</p>	<p>Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.</p>	<p>Intuitivo: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.</p>
<p>Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.</p>	<p>Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.</p>	<p>Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.</p>	<p>Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.</p>	<p>Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.</p>

Figura 3 Modelos de Felder y Silverman

2.1.2.3. Modelo de Kolb

Kolb (1984) menciona que para aprender se debe procesar la información que recogemos.

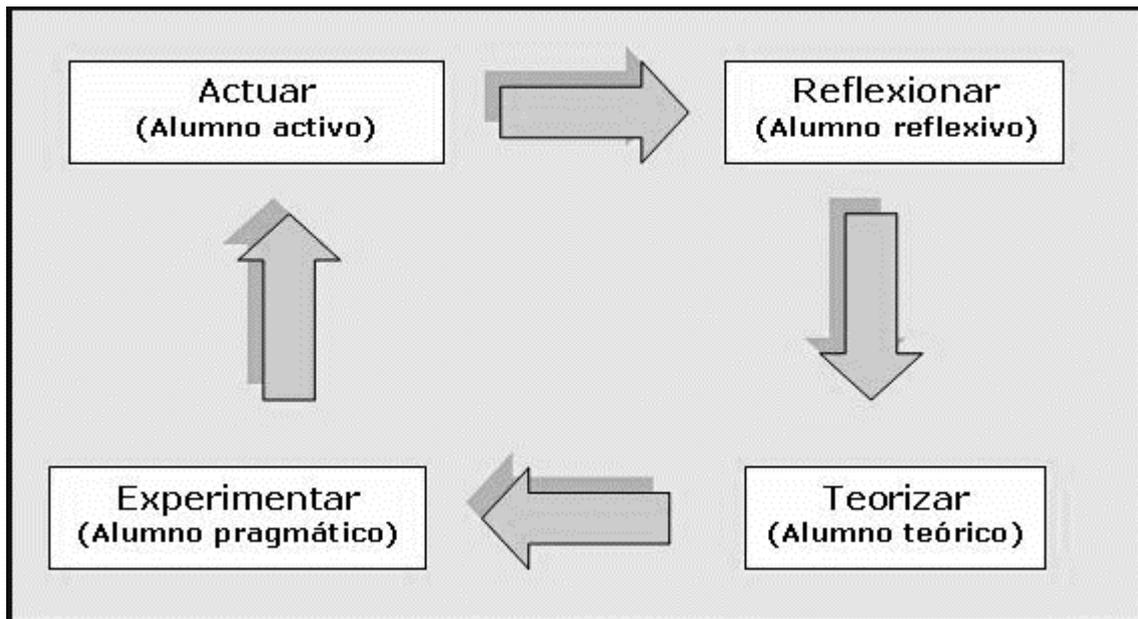


Figura 4 Modelo de Kolb

a) De una práctica continua y concreta: estudiante activo.

b) O bien de un estilo indeterminado, que es la que se posee cuando se analiza acerca de algo o cuando alguien lo cuenta: alumno teórico.

Las prácticas que se posea, concretas o abstractas, se convierten en conocimiento cuando se fabrica de alguna de estas dos formas.

2.1.2.4. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

Blander y Grinder (1982) refieren que este modelo toma en cuenta tres grandes sistemas de aprendizaje por parte de las personas: El visual, el auditivo y el kinestésico. Cada uno de estos sistemas reúne un conjunto de peculiaridades:

a) Sistema de representación visual.

Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera, pues la visualización permite establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Por ende, si un alumno tiene problemas para relacionar conceptos, probablemente se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica. La abstracción y la planificación están directamente relacionadas con la capacidad de visualización (Blander & Grinder, 1982).

b) Sistema de representación auditiva.

Las personas identificadas con este estilo asimilan mejor cuando escuchan la enseñanza y la ponen en práctica al relacionarse con los demás. Sin embargo, tiene ciertas limitaciones en la velocidad de la relación y elaboración de conceptos abstractos (Blander & Grinder, 1982).

c) Sistema de representación kinestésico

En cuanto al sistema kinestésico, este requiere más tiempo que los otros dos, pues está asociado a movimientos de nuestro cuerpo. Los alumnos kinestésicos asimilan cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentaciones de laboratorio o proyectos (Blander & Grinder. 1982).

2.1.2.5. Modelo de los Hemisferios Cerebrales

MacLean (1990) menciona que los hemisferios de nuestro cerebro controlan al cuerpo en forma de X, es decir, de forma cruzada, pues el hemisferio derecho manda a la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo manda a la parte derecha. Además, cada uno de ellos muestra características que les permite hacerse cargo de trabajos explícitos.

a) El hemisferio izquierdo está más cultivado en la conducción de los símbolos de cualquier tipo: expresión, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más razonado y lineal, proviene de forma lógica.

b) El hemisferio derecho es más práctico en la percepción del espacio, es más completo, resumido e intuitivo. Es perspicaz y emocional.

d) Como cada hemisferio ya está direccionado a una modalidad distinta de pensamiento, entonces el uso diferencial se muestra en la forma de pensar y actuar de cada persona; quien tenga predominancia del hemisferio izquierdo será más

analítica, en cambio quien tenga propensión hemisférica derecha será más entusiasta.

e) Comúnmente las personas manejan siempre todo su cerebro, ya que coexisten interacciones incesantes entre los dos hemisferios, aunque, habitualmente, uno es más activo que el otro. Para dicha predominancia de los hemisferios influyen factores sociales, puesto que cada hemisferio procesa la que recoge del medio de diferente manera.

f) El proceso del hemisferio izquierdo es también lineal y secuencial; esto ayuda a procesar la información recibida de forma verbal y también codifica al momento de hablar.

g) El hemisferio izquierdo separa las partes que constituyen un todo, el derecho se especializa en combinar esas partes para crear un todo.

h) El hemisferio derecho resuelve simultáneamente, en paralelo. Es especialmente eficaz en asuntos visuales y espaciales (imágenes).

i) El hemisferio lógico piensa en mensajes y en números, específicamente domina la capacidad para la matemática y para leer y escribir. Este hemisferio utiliza un tipo de pensamiento convergente consiguiendo nueva información al usar datos ya disponibles, constituyendo nuevas ideas o datos convencionalmente aceptables.

j) El hemisferio holístico, regularmente el derecho, resuelve la información de manera completa, partiendo del todo para pensar las distintas partes que lo forman.

2.1.2.6. Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner

Gardner (1994), planteó en su libro "Estructuras de la mente" la presencia de por lo menos siete inteligencias básicas. Propuso que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para solucionar dificultades y crear productos en un ambiente que represente un rico contexto y de diligencia natural.

Al poseer esta apariencia más extensa, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que marcha de diferentes maneras en la vida de las personas. Gardner suministró un medio para determinar la extensa diversidad de habilidades que tienen los seres humanos, agrupándolas en siete categorías o “inteligencias” (Gardner, 1994):

a) Inteligencia lingüística:	La capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las funciones y las abstracciones.
b) La inteligencia corporal-kinética:	La capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos (por ejemplo un actor, un mimo, un atleta, un bailarín) y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas (por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano).
c) La inteligencia espacial:	La habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial (por ejemplo un cazador, explorador, guía) y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor).
d) La inteligencia musical:	la capacidad de percibir (por ejemplo un aficionado a la música), discriminar (por ejemplo, como un crítico musical), transformar (por ejemplo un compositor) y expresar (por ejemplo una persona que toca un instrumento) las formas musicales.
f) La inteligencia interpersonal:	la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas.
g) La inteligencia intrapersonal:	el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento, esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo.

Figura 5 Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner

2.1.3. Características de los estilos de aprendizaje

Revilla (1998) enfatiza, posteriormente, algunas características de los estilos de aprendizaje:

a) Los estilos de aprendizaje no son inmóviles, son relativamente estables, es decir, logran cambiar.

b) Cada estilo es de forma peculiar, ninguno es mejor que el otro, solo si se logra identificar cada estilo será de mucha ayuda, tanto para el estudiante, como también para el gobierno.

c) Los docentes deben ser los primeros en identificar y concientizar a cada estudiante para que conozca su estilo predominante y desarrollar sus capacidades dependiendo de su estilo.

d) Los estilos de aprendizaje son flexibles. Después de que el estudiante logra identificar su propio estilo, el docente debe motivar y reforzar tanto al estudiante como a sí mismo.

2.1.4. Importancia de los estilos de aprendizaje

Rodríguez (2014) alude que se debe tener en cuenta y conocer cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes, ya que cada uno varía en sus potencialidades cognitivas y en sus estilos intelectuales. Es perjudicial etiquetar a los estudiantes en un único estilo de aprendizaje. La educación que promueva el desarrollo de las habilidades, tomando en cuenta la diversidad en el aprendizaje de cada persona, hace este aprendizaje más efectivo y enriquecedor para las personas.

Hannum (2009) considera que hay estudios que se han ejecutado en los últimos 30 años y que indican que las preferencias no son relevantes para el aprendizaje de las personas. Indican que cuando nos enseñan con el estilo de aprendizaje de nuestra preferencia, contrariamente a lo que la lógica muestra, se asimila lo mismo que

cuando el estilo no se toma en cuenta para impartir el aprendizaje. Lo que sí difiere es en la complacencia; los estudiantes en situaciones en que encuentran su propio estilo consiguen mayores grados de complacencia con el aprendizaje, a pesar de que el resultado del aprendizaje no difiere principalmente.

2.1.5. Dimensiones de los estilos de aprendizaje

En el desarrollo de la investigación se usaron las dimensiones propuestas por Honey y Alonso (1999), quienes señalan que las dimensiones para estilos de aprendizaje son los cuatro propuestos en el modelo de Kolb (1984):

- a) Estilo de aprendizaje activo
- b) Estilo de aprendizaje reflexivo
- c) Estilo de aprendizaje teórico
- d) Estilo de aprendizaje pragmático

2.2. Actitud emprendedora

2.2.1. Actitud

Para Rodríguez (1991), la actitud es una estructura de afirmaciones y cogniciones en general, con una carga afectiva de forma positiva o negativa contra un objeto determinado y que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto.

Es la dirección o grado de profundidad de esta, es decir, la actitud no es tan solo positiva o negativa, favorable o desfavorable, tiene puntuaciones intermedias entre los dos polos, formando una especie de un continuo actitudinal. También las actitudes tienen diferentes grados de expresión.

2.2.2. Actitud emprendedora

García (1991) define la actitud emprendedora como la capacidad de innovar o crear una idea y llevar a cabo un proyecto, solucionar una necesidad. Asimismo,

implica crear en las personas, asumiendo como principio de inspiración la confianza en sí mismo, la osadía de actuar en pro de las inquietudes con perseverancia hasta hacerlos realidad.

La actitud emprendedora es la capacidad que tiene una persona de salir adelante, aprovechando las oportunidades que el medio ofrece, explotando los recursos materiales y humanos para concretar los proyectos, metas establecidas (Alanya, 2013).

2.2.3. *Emprendimiento*

El Centro de Emprendedurismo de la Universidad de Miami en Ohio, precisa esta noción como el proceso de identificar, desarrollar y dar vida a una visión, es la forma cómo las personas desarrollan sus habilidades en beneficio de una nación, ya que sus grandes ideas innovadoras nos llevarían a solucionar problemas, dinamizar economía y, de esa manera, ser un país en mejores condiciones económicas y empresariales (Comeche, 2004).

Por su parte, Comeche (2004), indica que el emprendedor es percibido como aquel que detecta una oportunidad o necesidad y crea una empresa para satisfacer esa necesidad identificada.

Una de las características de este tipo de personas es que siempre están en constante búsqueda de cambios, de dar soluciones a los problemas y siempre está dispuesto a enfrentar nuevos retos (Comeche, 2004).

Ser emprendedor requiere de habilidades no solo a nivel propio, sino también colectivo. Por eso, el término entrepreneur se maneja para elegir al empresario, su procedente, entrepreneurship, se utiliza en un sentido más extenso para referirse tanto al empresario, como al cargo empresarial y a la creación de empresas, o de

desarrollo e implementación de ideas de innovadoras con el objetivo de aprovechar oportunidades de mercado (Julca, 2011).

“De la misma manera, en el mundo de la economía, la empresa y las finanzas, tiene el sentido más específico de estar referido a aquel humano que está preparado a ocupar un riesgo económico. Desde esta consideración económica, el término se refiere a quien identifica una oportunidad de mercado y, en consecuencia, organiza los recursos necesarios para poner su idea de negocio en marcha o convertirla en realidad (Julca, 2011).

Así mismo, Julca (2011) refiere que el emprendedor, aparte de las cualidades o características esenciales ya señaladas debe comprender otros factores como la innovación tecnológica, la organización y gestión empresarial; en suma, si el carácter empresarial del emprendimiento parece implícito en las definiciones hasta ahora presentadas, también es necesario enfatizar los componentes personales (ámbito individual) y sociales (ámbito colectivo).

2.2.4. Tipos de emprendedores

El Ministerio de Educación (2006) establece tres tipos de personas emprendedoras:

a. Emprendedores empresariales. Aquellos que llegan a formar su propia empresa y siempre están buscando oportunidades que el mercado ofrece.

b. Los intraemprendedores. Quienes se encargan de desarrollar las habilidades creativas que exige el desempeño de su función, para generar el cambio dentro de las organizaciones donde laboran, lo que genera que la institución siga creciendo y posesionándose dentro del mercado.

c. Emprendedores sociales. Personas que laboran en ámbitos de interacción comunitaria como la educación, en el área de salud, dando iniciativas culturales,

medio ambiente, participación ciudadana, derechos humanos; asimismo, promueven y establecen proyectos relevantes para el desarrollo de su localidad.

2.2.5. Dimensiones de la actitud emprendedora

Para el desarrollo de la variable actitud emprendedora se usaron las dimensiones propuestas por Cuadras (2013) que son las siguientes:

- a) Locus de control
- b) Hábitos emprendedores
- c) Autoeficacia
- d) Norma subjetiva
- e) Capacidad de riesgo

2.2.5.1. Locus de control

Según Cuadras (2013) refiere que el locus de control procede de la teoría del aprendizaje social que se apoya en cinco hipótesis básicas:

La primera, alude que los humanos interactúan con su entorno cercano; es decir, la reacción de las personas ante los estímulos del entorno depende del significado o la importancia que le atribuyan a un hecho.

La segunda, la personalidad humana es aprendida, siempre se puede cambiar a través de nuevas experiencias.

Tercera, la personalidad forma una unidad fundamental; es decir, poseen cierta estabilidad.

Cuarta, la motivación está orientada hacia un objeto, cuyo comportamiento reside en las expectativas de las personas de sus conductas más cercanas a sus objetos.

Quinto, las personas son capaces de prever los hechos, utiliza su percepción del avance del hecho previsto para evaluar los esfuerzos

2.2.5.2. Hábitos emprendedores

El término hábito aparece en la escena con Dewey (1998), uno de los teóricos quien más ha explicado su función en la vida de las personas. El hábito es una forma de interacción entre el ser natural y el ambiente que lo contiene y lleva esta tesis hasta el extremo cuando advierte que entre las funciones biológicas (como respirar y digerir) y el hábito conductual hay más similitudes que diferencias.

En este sentido, para Dewey (1998), la noción de hábito involucra la transacción entre un ser natural y su ambiente, supone la búsqueda de la satisfacción de algún fin práctico a través de ciertos medios. Son medios únicamente cuando se organizan de forma que, de manera independiente, logra resultados definidos. Estas organizaciones son los hábitos.

En este sentido, las organizaciones que guardan los hábitos emprendedores están directamente influidas por el medio circundante donde se desenvuelven los jóvenes: la universidad, el ambiente familiar, social y cultural; de los cuales dependen las relaciones y transacciones que establece para aprender o fortalecer la actitud emprendedora (Dewey, 1998).

2.2.5.3. Autoeficacia

Liebert y Langenbach (2000) refieren que Bandura, quien es el exponente por excelencia del concepto y sus implicaciones en las capacidades de las personas, para ejercer cierto control sobre el rumbo que adoptan en sus vidas. en la teoría del aprendizaje social asevera que las personas luchan para ejercer control sobre los sucesos que afectan sus vidas. Al ejercer influencia sobre esferas en las cuales se puede aplicar cierto control, son más idóneos para hacer realidad los futuros ansiados y de impedir los indeseables. La disputa por el control de los escenarios vitales permea casi todas las cosas que hacen las personas, porque puede garantizarles

unos beneficios personales y sociales innumerables. La capacidad de influir sobre resultados los convierte en predictibles. La posibilidad de predecir fomenta la preparación (Bandura, 1987).

2.2.5.4. Norma subjetiva

Escamez, (1998), quien se encuentra con frecuencia explicada en la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen, distingue al individuo de otra en función de su conducta.

Tiene relación directa con la intención de los jóvenes para emprender. Es la actitud emprendedora un elemento importante en la predisposición de la intención a emprender o no. La percepción sobre lo que se espera de él, como profesional, al egresar de la universidad, de lo que él cree que esas personas importantes en su vida (padres, amigos, novia/o, directivos, etc.) esperan que haga para su realización profesional. La norma subjetiva se convierte en gran medida en un predictor de la conducta a emprender o no.

2.2.5.5. Capacidad de riesgo

Galimberti (2002) retoma el término riesgo desde la psicología social. Esta la define como la elección de una alternativa entre dos o más posibilidades, a cada una de las cuales están asociados resultados positivos y negativos. En el riesgo desempeñan una función decisiva las probabilidades de quien debe asumir la decisión. En esta evaluación interviene la función desempeñada por los argumentos persuasivos, también por la fuerza de motivación y la capacidad de realizar comparaciones correctas, el índice de responsabilidad que cada uno siente que debe asumir.

3. Marco conceptual

3.1. Aprendizaje

Cuando se internaliza el conocimiento de algo como resultado del estudio, el ejercicio o la experiencia (Agramonte, 2017).

3.2. Estilos de aprendizaje

Las diferentes maneras que un individuo aprende (Alanya, 2012).

3.3. Estilo activo

Los individuos identificados con este estilo se involucran completamente y sin prejuicios en las prácticas nuevas (Alanis y Gutierrez, 2011).

3.4. Estilo reflexivo

Los individuos identificados con este estilo adoptan la postura de observadores y analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas (Alanis y Gutierrez, 2011).

3.5. Estilo teórico

Los individuos que pertenecen a este estilo forman las investigaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente (Alanis y Gutierrez, 2011).

3.6. Estilo pragmático.

Los individuos identificados con este estilo siempre prueban las ideas, las teorías las nuevas técnicas y lo experimentan para ver si funciona en la práctica (Alanis y Gutierrez, 2011).

3.7. Emprendimiento.

Empezar una actividad que requiere de esfuerzo o trabajo, o tiene cierta importancia o envergadura (Alanya, 2012).

3.8. Actitud

Es la forma como reacciona o se comporta frente alguna situación y la disposición que tiene para llevarlo a la práctica (Alanya, 2012).

3.9. Actitud emprendedora

Postura que toma una persona cuando identifica una necesidad o crea una idea nueva y está dispuesto a llevarlo a la práctica y así generar economía de manera empresarial (Alanya, 2012).

3.10. Locus de control

Es un término que se usa en psicología que se refiere a la percepción que tiene una persona sobre las causas de lo que pasa en su vida (Alanya, 2012).

3.11. Hábitos emprendedores

Los hábitos emprendedores están directamente influidos por el medio circundante, si estos propician las condiciones para iniciar un emprendimiento (Agramonte, 2017).

3.12. Autoeficacia

Es una de las cualidades que involucra tener confianza en sí mismo, para hacer realidad el sueño que pretendes alcanzar (Agramonte, 2017).

3.13. Norma subjetiva

Es un raciocinio preceptivo que pone de manifiesto la presión social descubierta por la persona que va a ejecutar la conducta hacia la realización o no de dicha conducta; es la consecuencia de la estimación que se hace sobre si los otros quieren que se ejecute la conducta y de la motivación (Agramonte, 2017).

3.14. Capacidad de riesgo

Capacidad para identificar sus recursos financieros, la experiencia y el mandato operativo para determinar la cantidad de riesgo que pueden tomar (Agramonte, 2017).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

El tipo de investigación es descriptiva y correlacional.

Es descriptiva porque realizará un diagnóstico de las variables de estudio aplicando estadística descriptiva y explicativa porque pretende explicar la variabilidad de la actitud emprendedora de los estudiantes (Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. 2004).

2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, correlacional de corte transversal. Es no experimental porque no manipula las variables de estudio y solo busca encontrar las relaciones de las variables de estilos de aprendizaje con la actitud emprendedora por que busca la relación entre dos variables y trasversal, porque se aplicará el instrumento una sola vez (Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. 2004).

El diseño es el siguiente:



M = Muestra de estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con mención en Gestión Empresarial de la UPeU Tarapoto

X = Son las observaciones en Estilos de aprendizaje

Y = Son las observaciones en Actitud emprendedora

r = Es la correlación entre las variables observadas

3. Población y muestra

3.1. Población

La presente investigación tiene como unidad de análisis a los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto con un total de 208 alumnos matriculados en el ciclo 2018 I, según consta en el reporte del portal académico.

3.2. Muestra

Estuvo constituida por el total de la población de los alumnos de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, matriculados en el ciclo 2018 I.

4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar la información se codificó las encuestas y se aplicó a 208 estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la UPeU, Tarapoto; la encuesta se realizó en 2 semanas.

En este trabajo de investigación se usó un instrumento de medición para estilos de aprendizaje propuesta por Honey y Alonso (1994), con escala de Likert y presenta las siguientes dimensiones: estilo activo con 10 ítems, estilo reflexivo con 11 ítems, estilo teórico con 9 ítems y estilo pragmático con 10 ítems. Así mismo, el grado de confiabilidad es de 0,897 (40 ítems), el cuál evidencia que el instrumento es altamente confiable.

La escuela de Posgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, aplicó la encuesta de “estilos de aprendizaje” a alumnos de 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla – Callao, cuyo objetivo fue determinar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos del 5° año de Secundaria de la red N° 02 de Ventanilla – Callao llegando a la siguiente conclusión: Los estilos de aprendizaje más predominantes en los alumnos del 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla

– Callao son el reflexivo y teórico respectivamente, seguido del pragmático y activo, en ese orden.

Para medir la actitud emprendedora se utilizó el instrumento propuesto por Cuadras (2013), con escala de Likert y presenta las siguientes dimensiones: locus de control con 9 ítems, hábitos emprendedores con 9 ítems, autoeficacia con 9 ítems, norma subjetiva con 9 ítems y capacidad de riesgo con 9 ítems. Así mismo, el grado de confiabilidad es de 0,892 (45 ítems), el cual indica que es altamente confiable.

5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se codificó en orden correlativo el total de encuestas, luego se tabularon los datos en el software SPSS versión 20, posteriormente se procedió a analizar los datos generados por el sistema y, por último, a interpretarlos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Análisis descriptivos

1.1. Análisis descriptivo de la edad.

A continuación, se presenta la tabla 3 en la que se muestran los resultados de la cantidad de participantes por edad.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la variable edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16-20	142	70.3%
21-25	57	28.2%
Más de 25	3	1.5%
Total	202	100%

Según la tabla 3, de los 202 encuestados, el 70.3% se ubica entre 16 a 20 años de edad mientras que el 1.5%, tiene más de 25 años de edad. Los que representan a un grupo que todavía puede incorporar nuevos hábitos.

1.2. Análisis descriptivo del género.

A continuación, se presenta la tabla 4 en la que se muestran los resultados de la cantidad de participantes por género.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la variable de género

Género	Frecuencia	Porcentaje
Varones	91	45%
Mujer	111	55%
Total	202%	100%

Según se aprecia en la tabla 4 que, de los encuestados, la mayor cantidad está constituido por damas (55%) mientras que el 45% está constituido por estudiantes varones.

1.3. Análisis descriptivo de las variables

A continuación, se muestra la tabla 5 en la que se muestran los niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones de acuerdo con la edad de cada participante.

Tabla 4

Niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones según la edad

		16-20		21-25		Más de 25		Total	
Actitud Emprendedora	Bajo	1	.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	.5%
	Medio	71	35.1%	24	11.9%	2	1.0%	97	48.0%
	Alto	70	34.7%	33	16.3%	1	.5%	104	51.5%
	Total	142	70.3%	57	28.2%	3	1.5%	202	100.0%
Locus de control	Bajo	1	.5%	1	.5%	0	0.0%	2	1.0%
	Medio	106	52.5%	44	21.8%	3	1.5%	153	75.7%
	Alto	35	17.3%	12	5.9%	0	0.0%	47	23.3%
	Total	142	70.3%	57	28.2%	3	1.5%	202	100.0%
Hábitos emprendedores	Bajo	4	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%
	Medio	73	36.1%	32	15.8%	2	1.0%	107	53.0%
	Alto	65	32.2%	25	12.4%	1	.5%	91	45.0%
	Total	142	70.3%	57	28.2%	3	1.5%	202	100.0%
Autosuficiencia	Bajo	1	.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	.5%
	Medio	59	29.2%	25	12.4%	3	1.5%	87	43.1%

	Alto	82	40.6%	32	15.8%	0	0.0%	114	56.4%
	Total	142	70.3%	57	28.2%	3	1.5%	202	100.0%
Norma subjetiva	Bajo	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%
	Medio	77	38.1%	33	16.3%	1	.5%	111	55.0%
	Alto	63	31.2%	24	11.9%	2	1.0%	89	44.1%
	Total	142	70.3%	57	28.2%	3	1.5%	202	100.0%
Capacidad de riesgo	Bajo	3	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.5%
	Medio	95	47.0%	35	17.3%	3	1.5%	133	65.8%
	Alto	44	21.8%	22	10.9%	0	0.0%	66	32.7%
	Total	142	70.3%	57	28.2%	3	1.5%	202	100.0%

Según se aprecia en la tabla 5 sobre los niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones, la edad con un nivel alto es el de 16-20 que está con el 34.7%, seguido de los de 21-25 con un 11.9%. esto nos indica que, a menor edad, mayor es la capacidad emprendedora.

A continuación, se presenta la tabla 6 en la que se muestran los niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones según procedencia.

Tabla 5

Niveles de la actitud emprendedora y sus dimensiones según la procedencia

		Costa		Sierra		Selva		Extranjero		Total	
Actitud Emprendedora	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	.5%	0	.5%	1	.5%
	Medio	10	5.0%	25	12.4%	61	30.2%	1	.5%	97	48.0%
	Alto	8	4.0%	24	11.9%	64	31.7%	8	4.0%	104	51.5%
	Total	18	8.9%	49	24.3%	126	62.4%	9	4.5%	202	100.0%
Locus de control	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	2	1.0%
	Medio	16	7.9%	40	19.8%	91	45.0%	6	3.0%	153	75.7%
	Alto	2	1.0%	9	4.5%	33	16.3%	3	1.5%	47	23.3%

	Total	18	8.9%	49	24.3%	126	62.4%	9	4.5%	202	100.0%
Hábitos emprendedores	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	4	2.0%	0	0.0%	4	2.0%
	Medio	12	5.9%	26	12.9%	68	33.7%	1	.5%	107	53.0%
	Alto	6	3.0%	23	11.4%	54	26.7%	8	4.0%	91	45.0%
	Total	18	8.9%	49	24.3%	126	62.4%	9	4.5%	202	100.0%
Autosuficiencia	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	.5%	0	0.0%	1	.5%
	Medio	7	3.5%	23	11.4%	56	27.7%	1	.5%	87	43.1%
	Alto	11	5.4%	26	12.9%	69	34.2%	8	4.0%	114	56.4%
	Total	18	8.9%	49	24.3%	126	62.4%	9	4.5%	202	100.0%
Norma subjetiva	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	2	1.0%
	Medio	9	4.5%	29	14.4%	70	34.7%	3	1.5%	111	55.0%
	Alto	9	4.5%	20	9.9%	54	26.7%	6	3.0%	89	44.1%
	Total	18	8.9%	49	24.3%	126	62.4%	9	4.5%	202	100.0%
Capacidad de riesgo	Bajo	1	.5%	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	3	1.5%
	Medio	14	6.9%	28	13.9%	87	43.1%	4	2.0%	133	65.8%
	Alto	3	1.5%	21	10.4%	37	18.3%	5	2.5%	66	32.7%
	Total	18	8.9%	49	24.3%	126	62.4%	9	4.5%	202	100.0%

Según se aprecia en la tabla 6, para la variable Actitud emprendedora, la procedencia con un nivel alto es de la selva que está con el 31.7%, seguido de los de la sierra con un 11.9%.

A continuación, se presenta la tabla 7 de los niveles de actitud emprendedora y sus dimensiones según ciclo.

Tabla 6

Niveles de actitud emprendedora y sus dimensiones según el ciclo

		I	II	III	V	VII	IX	Total	
Actitud Emprendedora	Bajo	0	0.0%	1	.5%	0	0.0%	1	.5%
	Medio	13	6.4%	23	11.4%	31	15.3%	97	48.0%
	Alto	30	14.9%	12	5.9%	10	5.0%	30	14.9%
	Total	43	21.3%	6	3.0%	36	17.8%	23	11.4%
Locus de control	Bajo	0	0.0%	1	.5%	0	0.0%	1	1.0%
	Medio	33	16.3%	30	14.9%	18	8.9%	47	23.3%
	Alto	10	5.0%	5	2.5%	5	2.5%	14	6.9%
	Total	43	21.3%	6	3.0%	36	17.8%	23	11.4%
Hábitos emprendedores	Bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	.5%	3	1.5%
	Medio	10	5.0%	23	11.4%	16	7.9%	38	18.8%
	Alto	33	16.3%	13	6.4%	6	3.0%	20	9.9%
	Total	43	21.3%	6	3.0%	36	17.8%	23	11.4%
Autosuficiencia	Bajo	0	0.0%	1	.5%	0	0.0%	0	0.0%
	Medio	12	5.9%	19	9.4%	14	6.9%	24	11.9%
	Alto	31	15.3%	16	7.9%	9	4.5%	37	18.3%
	Total	43	21.3%	6	3.0%	36	17.8%	23	11.4%
Norma subjetiva	Bajo	0	0.0%	2	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Medio	20	9.9%	20	9.9%	14	6.9%	34	16.8%
	Alto	23	11.4%	14	6.9%	9	4.5%	27	13.4%
	Total	43	21.3%	6	3.0%	36	17.8%	23	11.4%
Capacidad de riesgo	Bajo	1	.5%	1	.5%	1	.5%	0	0.0%
	Medio	29	14.4%	27	13.4%	12	5.9%	38	18.8%
	Alto	13	6.4%	8	4.0%	10	5.0%	23	11.4%
	Total	43	21.3%	6	3.0%	36	17.8%	23	11.4%

Según se aprecia en la tabla 7 para la variable actitud emprendedora, el ciclo con un nivel alto es el de I y VII que está con el 14.9%, seguido del III con un 5.9%. Esto nos muestra que los alumnos de los primeros ciclos ingresan con mucha actitud de querer emprender un negocio propio.

2. Prueba de hipótesis

2.1. Hipótesis general.

H₀: No existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Actitud Emprendedora.

H₁: Sí existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Actitud Emprendedora.

Regla de decisión

-Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

-Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

A continuación, se presenta la tabla número 8 de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora

Tabla 7

Relación entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora

Estilos de aprendizaje	Actitud emprendedora		
	<i>Rho Spearman</i>	<i>p-valor</i>	<i>n</i>
	,469**	.000	202

******. *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

Según la tabla 8 los Estilos de aprendizaje y la Actitud emprendedora se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,469**); el cual indica que, si el docente utiliza técnicas de estilos de aprendizaje, los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto tendrán una mayor actitud emprendedora.

2.2. Hipótesis específica 1.

H₀: No existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Locus de Control.

H₁: Sí existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Locus de Control.

Regla de decisión

-Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

-Si el p valor es $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1)

A continuación, se presenta la tabla número 9 de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el locus de control.

Tabla 8

Relación entre los estilos de aprendizaje y el locus de control

	Locus de Control		
	<i>Rho Spearman</i>	<i>p-valor</i>	<i>n</i>
Estilos de aprendizaje	,430**	.000	202

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

Según la tabla 9, los estilos de aprendizaje y el locus de control se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,430**); lo cual indica que, si el docente utiliza técnicas de estilos de aprendizaje, los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, tendrá un mayor locus de control.

2.3. Hipótesis específica 2.

H₀: o existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los Hábitos emprendedores.

H₁: Sí existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los Hábitos emprendedores.

Regla de decisión

-Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

-Si el p valor es $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1)

A continuación, se presenta la tabla número 10 de la relación que existe entre los Estilos de aprendizaje y los Hábitos emprendedores.

Tabla 9

Relación entre estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores

	Hábitos emprendedores		
	<i>Rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>n</i>
Estilos de aprendizaje	<i>Spearman</i>		
	,512**	.000	202

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

Según la tabla 10 los estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho : 0,512**); lo cual indica que, si el docente utiliza técnicas de estilos de aprendizaje, los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales

de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, tendrán un mayor hábito emprendedor.

2.4. Hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Autoeficacia.

H₁: Sí existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Autoeficacia.

Regla de decisión

-Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

-Si el p valor es $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

A continuación, se presenta la tabla número 11 de la relación que existe entre los Estilos de aprendizaje y la Autoeficacia.

Tabla 10

Relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia

	Autoeficacia		
	<i>Rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>n</i>
Estilos de aprendizaje	<i>Spearman</i>		
	,451**	.000	202

** *. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

Según la tabla, los estilos de aprendizaje y la autoeficacia se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho : 0,451**); lo cual indica que, si el docente utiliza técnicas de estilos de aprendizaje, los estudiantes de Escuela

Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, tendrán mayor autoeficacia.

2.5. Hipótesis específica 4.

H₀: No existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Norma subjetiva.

H₁: Sí existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Norma subjetiva.

Regla de decisión

-Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

-Si el p valor es $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

A continuación, se presenta la tabla número 12 de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva.

Tabla 11

Relación entre los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva

	Norma subjetiva		
	<i>Rho Spearman</i>	<i>p-valor</i>	<i>n</i>
Estilos de aprendizaje	,416**	.000	202

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla, los Estilos de aprendizaje y la Norma subjetiva se relacionan significativamente y de forma directa y positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,416**); lo cual indica que, si el docente utiliza técnicas de estilos de aprendizaje, los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, tendrán mayor norma subjetiva.

2.6. Hipótesis específica 5.

H₀: No existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la Capacidad de riesgo.

H₁: Sí existe relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y la Capacidad de riesgo.

Regla de decisión

-Si el p valor es $> 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

-Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

A continuación, se presenta la tabla número 13 de la relación que existe entre los Estilos de aprendizaje y la Capacidad de riesgo.

Tabla 12

Relación entre los estilos de aprendizaje y la capacidad de riesgo

	Capacidad de riesgo		
	<i>Rho Spearman</i>	<i>p-valor</i>	<i>n</i>
Estilos de aprendizaje	,231**	.001	202

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla, los Estilos de aprendizaje y la Capacidad de riesgo se relacionan significativamente y de forma directa y positiva (p -valor= 0,000; Rho : 0,231**); lo cual indica que, si el docente utiliza técnicas de estilos de aprendizaje, los estudiantes de Escuela Profesional de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, tendrán mayor capacidad de riesgo.

3. Discusiones

La relación de los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora es de 0,469 lo que implica una correlación positiva media. Este resultado nos ayuda a entender que hay otros factores que se vinculan en un sentido de dependencia como es el rendimiento académico, es decir, los estilos de aprendizaje determinan el rendimiento académico en mayor medida que con la actitud emprendedora.

La menor correlación entre las dimensiones se da entre estilos de aprendizaje y capacidad de riesgo (0,231), se evidencia que hay una correlación positiva débil. Este resultado nos muestra que la relación es poca debido a que si la capacidad de riesgo aumenta en los estudiantes los estilos de aprendizaje no sufren alteraciones.

Los participantes, en su gran mayoría, están en una edad de 16-20 años, lo que implica que están en una etapa de formación, en ese sentido, si los docentes identifican y adecúan estrategias y esfuerzos que mejoren sus niveles de aprendizaje, los estudiantes tendrán mayores niveles de actitud emprendedora.

La mayor correlación es de 0,512 lo que nos indica una relación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje y hábitos emprendedores. Este resultado ayuda a identificar una dependencia entre ambos aspectos; por lo tanto, si los docentes ayudan a mejorar los estilos de aprendizaje, se generarán mayores niveles de hábitos emprendedores. Aunque ello signifique que también puedan elevarse los

niveles de las otras dimensiones, se puede inferir un sentido de causalidad entre los estilos de aprendizaje y hábitos emprendedores específicamente.

La mayor cantidad de los participantes son damas, según el Ministerio de la Producción, al 2018, el 79.5% de las empresas en el interior del país son lideradas por damas y quienes las conducen eficientemente.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

- De acuerdo al objetivo general se halló que los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,469**); en un nivel medio.
- Según el objetivo específico 1, los estilos de aprendizaje y el locus de control se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,430**); en un nivel medio.
- Según el objetivo específico 2, los estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,512**); en un nivel considerable.
- Según el objetivo específico 3, los estilos de aprendizaje y la autoeficacia se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,451**); en un nivel medio.
- Según el objetivo específico 4, los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,416**); en un nivel medio.
- Según el objetivo específico 5, los estilos de aprendizaje y la capacidad de riesgo se relacionan significativamente y de forma positiva (p -valor= 0,000; Rho: 0,231**); en un nivel medio.

4. Recomendaciones.

Sobre la base de los resultados de esta investigación, se presenta las siguientes recomendaciones:

- Establecer niveles de estilos de aprendizaje para clasificar a estudiantes con la finalidad de entrenarlos en habilidades para su aprendizaje y moldear sus actitudes, en especial la orientada al emprendimiento.
- Establecer un programa para motivar la actitud emprendedora y que sea incluido de forma explícita en las asignaturas de Creatividad y emprendedorismo.

Referencias

- Agramonte K. (2017) *Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público "Bagua": Amazonas, Perú* (Tesis de Maestría). Recuperado de.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/731/Kary_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alanis, P. & Gutierrez, D. (2011). Los estilos de aprendizaje en estudiantes de telesecundaria. Recuperado de: <file:///C:/Users/admi/Downloads/Dialnet-LosEstilosDeAprendizajeEnEstudiantesDeTelesecundar-4034711.pdf>
- Alanya, S. (2012) *Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del distrito del Callao* (Tesis de maestría). Recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1080/1/2012_Alanya_Habilidades-sociales-y-actitud-emprendedora-en-estudiantes-del-quinto-de-secundaria-de-una-institucion-educativa-del-distrito-del-Callao.pdf
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Ediciones Mensajero. Universidad Deusto.
- Bandler, R., & Grinder, J. (1982). *Frogs into princes: Neuro linguistic programming*. London: Royal Victorian Institute for the Blind Tertiary Resource Service.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. España: Martínez Roca.
- Blázquez, A.; Zaldívar, C. & Leite, E. (2018). *El emprendimiento ¿actitud o como competencia del capital humano? Una mirada conceptual desde la universidad de Holguín, Cuba*. Recuperado de : <file:///C:/Users/admi/Downloads/7954-20545-1-PB.pdf>

Castellano, Chávez & Jiménez (2003) Propuesta de formación e liderazgo y emprendimiento. *Revista de ciencias administrativas y sociales*. 22. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v13n22/v13n22a12.pdf>

Castro, E. (2011). *Riesgos a los que se enfrentan las entidades bancarias en el Perú* (Tesis de maestría). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1172/Castro_qe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castro, S. & Guzmán, B. (2005) Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de investigación*, 58, (pp.83-102). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>

Comeche, J. (2004). *Significación y grado de influencia del estilo de liderazgo en la transmisión del espíritu emprendedor al equipo de trabajo*. Universidad de Valencia. Valencia.

Cuadras, A. (2013) Actitud emprendedora de los jóvenes universitarios ante su realización profesional (Tesis de Maestría). Recuperado de: https://issuu.com/didaktica/docs/tesis_la_actitud_emprendedora_de_lo.

De White, E. (1940). Testimonios para la iglesia -T7. Florida: Gema Editores.

De White, E. (1970). Consejos sobre mayordomía cristiana. Florida: Asociación Casa Editora Sudamericana.

Dewey J. (1998) *Democracia y educación*. México. Fondo de cultura económica.

Durán, E.; & Arias, D (20116), Actitud emprendedora y estilos emocionales. Contribuciones para el diseño de la formación de futuros emprendedores. *Revista Gestión de la educación*, 6(2). Recuperado de:

file:///C:/Users/admi/Downloads/25490-Texto%20del%20art%C3%ADculo-65439-2-10-20160701.pdf

Escamez, J. (1998) *Factors influencing intentions and behavior relation*. New York: Human Relation.

Felder, R. & Silverman L. (1988). "Learning and teaching styles in engineering education", *Engineering Education*, 78 (7), (pp. 674-681). Recuperado de: <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>

Freixas, M. (2003). *Las autoridades en el primer diccionario de la real academia española* (Tesis doctoral). Recuperado de : <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2003/tdx-0611104-150443/mfa1de2.pdf>

Gadea, M. & Pérez, L. (2001). Aprendizaje y memoria. *Revista neuropsicológica*. 32(4). 373 – 381. Recuperado de: https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/TA/AM/02/Aprendizaje_y_memoria.pdf

Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología*. Ciudad de México: Siglo xxi editores

García, A. (2013). *Proponiendo un concepto nuclear latente en educación: las Necesidades Educativas Personales (N.E.P.)* (Tesis doctoral). Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13254/62847_Garc%C3%A1Da%20Barrera%20Alba.pdf?sequence=1

García, O., Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

Gardner, H. (1994). *Inteligencias múltiples*. Barcelona: Paidós

- González, J. & Turpo, J. (2017). Estilo de aprendizaje y desempeño académico: variables del entorno educativo. *Revista de investigación universitaria*. 6 (2). Recuperado de: <file:///C:/Users/admi/Downloads/1076-1575-1-PB.pdf>
- Gregorc, A. (1979). Learning/teaching styles: Potent forces behind them. *Educational Leadership*, 36(4), (pp. 234-236). Recuperado de <http://connection.ebscohost.com/c/articles/8871475/learning-teachingstyles-potent-forces-behind-them>
- Hannum, W. (2009) Training myths: False beliefs that limit training efficiency and effectiveness, part 2. *Performance Improvement* 48(6): 25-29.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrmann, N. (1996) *The whole brain business book*. New York: Mc Graw Hill.
- Herrera A. (2015) Actitudes emprendedoras en la población de aprendices del Sena Regional Valle Colombia (Tesis de Maestría). Recuperado de: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2693/Angela_Maria_Herrera_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Julca, J. (2011) Evaluación de factores básicos de competencia de emprendimiento empresarial en los estudiantes de turismo: el caso de la Universidad San Martín de Porres, Lima (Perú) (Tesis Doctoral). Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/115561/DPSA_Julca_Meza_E._Evaluaci%F3n_de_factores.pdf;jsessionid=B1887F998FD8C8E58AFCD5C90F1518D8?sequence=1
- Kolb, D. (1984), Experiential learning experiences as the source of learning development. *Academy of Management Learning and Education*, 1(2). Recuperado de: <https://journals.aom.org/doi/10.5465/amle.2002.8509336>

Ley general de educación (2016) Fundamentos y disposiciones generales. Perú.

Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Liebert, R. y Langenbach, L. (2000). Personalidad Estrategias y Temas. (8va ed.).

Argentina: Thomsom Editores.

López, A.; & Morales, K. (2014) Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo

de la trayectoria escolar. *Revista de enseñanza e investigación en Psicología*,

19(2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29238007004.pdf>

MacLean, P. (1990). The triune brain evolution. New York: Plenum Press

Manosalvas, L. (2017), *Relación de la inteligencia emocional con la intención de emprendimiento y la autoeficacia emprendedora, Perú*. (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8000>

Ministerio de Educación (2006) Desarrollando capacidades emprendedoras y

empresariales. *Manual del Docente Concurso Escuelas Emprende Proyecto*

Productivos Juveniles: Perú.

Navarro D. (2016), Medición de la autoeficacia emprendedora en alumnos del primer

año de técnico universitario de técnico en administración, de la universidad Bío-

Bío _ Chillán Mexico (Tesis de Licenciatura). Recuperado de:

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1622/1/Navarro%20P%C3%A9rez%20Doris.pdf>

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.).

Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

Rettis, H. (2016), Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de

estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias

- Administrativas – UNMSM – 2015 (Tesis de Maestría). Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Revilla, D. (1998) Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://www.pucp.edu.pe/trmas/estilo/html>
- Rodriguez, W. (2014) Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna- año 2012 (Tesis de Maestría). Recuperado de:
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/770/TM0071.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, A. (1991) *Interpretación de las actitudes*. Madrid: Alhambra
- Schmeck, R. (1982). An introduction to strategies and styles of learning. New York: Plenum Press. Recuperado de:
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.476.7118&rep=rep1&type=pdf>
- Troya, D. (2018) *Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto* (Tesis de Maestría). Recuperado de:
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1078/David_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Uribe, A. (2009) Decreto 1290. *Ministerio de educación*. Bogotá. Recuperado de:
https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Diseño de investigación
	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA ACTITUD EMPRENDEDORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FILIAL TARAPOTO, 2018.	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el locus de control en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el locus de control en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el locus de control en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	
	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos emprendedores en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	
	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	
	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la norma subjetiva en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	
	¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la capacidad de riesgo en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la capacidad de riesgo en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la capacidad de riesgo en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración con Mención en Gestión Empresarial de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018	

Elaborado por Hernández Sampieri, (1998)

Anexo 03:

Grado de relación según coeficiente de correlación
RANGO RELACIÓN
-0.91 a -1.00 Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90 Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75 Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50 Correlación negativa media
-0.01 a -0.10 Correlación negativa débil
0.00 No existe correlación
+0.01 a +0.10 Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50 Correlación positiva media
+0.51 a +0.75 Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90 Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00 Correlación positiva perfecta



CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ACTITUD EMPRENDEDORA

(Cuestionario de Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. 1994, Escala de actitud emprendedora
Araceli Cuadras Urtuzuastegui, México, 2013)

Hola, mi nombre es Kelita Guillén López, egresada del programa de maestría en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria de la UPeU y estoy realizando una investigación cuyo propósito es evaluar los estilos de aprendizaje y la actitud emprendedora, así como determinar la relación entre ambas, la misma que forma parte de una investigación conducente al grado académico de Maestro. Su participación es trascendental y es totalmente voluntaria. Si decide participar en este estudio, responda la totalidad del cuestionario, considerando que puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga puede escribirme a kelitaquillen@upeu.edu.pe o/al N°949636914.

Al responder el cuestionario declaro haber leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta,

1. Genero:

Masculino (1)

Femenino (2)

2. Edad del encuestado

16 – 20 años (1)

21 – 25 años (2)

Más de 25 (3)

3. Procedencia

Costa (1) Sierra (2) Selva (3) Extranjero (4)

6. Ciclo

I	II	III	V	VII	IX

II. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

A continuación, se presentan las preguntas sobre Estilos de Aprendizaje (EA) y Actitud Emprendedora (AE). Marque con una "X" según la escala siguiente:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ESTILOS DE APRENDIZAJE						
Nº	Activo	1	2	3	4	5
1	Actúo sin medir las consecuencias.	1	2	3	4	5
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	2	3	4	5
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	2	3	4	5
4	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	2	3	4	5
5	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	2	3	4	5
6	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	2	3	4	5
7	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	1	2	3	4	5
8	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	2	3	4	5
9	Escucho con más frecuencia que hablo.	1	2	3	4	5
10	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	2	3	4	5
Reflexivo						
11	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	2	3	4	5
12	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	2	3	4	5
13	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	2	3	4	5
14	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	2	3	4	5
15	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	1	2	3	4	5
16	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	1	2	3	4	5
17	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	2	3	4	5
18	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	2	3	4	5
19	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	2	3	4	5
20	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	2	3	4	5

21	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	2	3	4	5
Teórico						
22	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	2	3	4	5
23	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	2	3	4	5
24	En conjunto hablo más que escucho.	1	2	3	4	5
25	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	2	3	4	5
26	Estoy convencido(a) que debe imponer la lógica y el razonamiento.	1	2	3	4	5
27	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	2	3	4	5
28	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	2	3	4	5
29	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	2	3	4	5
30	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	2	3	4	5
Pragmático						
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	2	3	4	5
32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
33	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	1	2	3	4	5
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	1	2	3	4	5
35	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	2	3	4	5
36	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	2	3	4	5
37	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	2	3	4	5
38	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	2	3	4	5
39	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	1	2	3	4	5
40	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	2	3	4	5
ACTITUD EMPRENDEDORA						
Locus de control						
41	Me da coraje que las oportunidades de buen empleo y apoyo para negocios sea más fáciles para los que tienen dinero y relaciones	1	2	3	4	5
42	Me molesta cuando alguien quiere aprovecharse de mis capacidades y habilidades	1	2	3	4	5
43	Me molesta reconocer que se necesitan "contactos" para emprender un negocio o empresa	1	2	3	4	5
44	Estoy seguro de que puedo con la dedicación que reclaman las actividades empresariales	1	2	3	4	5
45	Sé que las oportunidades de negocio o autoempleo dependen de mi iniciativa y capacidades	1	2	3	4	5

46	La crisis económica del país limita las posibilidades de empleo y autoempleo	1	2	3	4	5
47	Encontrar un trabajo es cuestión de suerte	1	2	3	4	5
48	Hago las cosas con mucha fe y eso me ayuda a conseguir lo que me propongo	1	2	3	4	5
49	Es de mala suerte planear un negocio, es mejor esperar una oportunidad	1	2	3	4	5
Hábitos emprendedores						
50	Conozco mis talentos y los aplico para lograr lo que quiero	1	2	3	4	5
51	Veo anticipadamente los riesgos y logros de lo que hago	1	2	3	4	5
52	Sé cómo definir mis metas y compromisos claramente	1	2	3	4	5
53	Me emociona coordinar esfuerzos de distintas personas en una sola dirección	1	2	3	4	5
54	Siento seguridad contar con evaluaciones continuas de lo que hago	1	2	3	4	5
55	Me gusta conocer cosas nuevas y positivas que me hacen crecer	1	2	3	4	5
56	Actuó por iniciativa propia usando mis habilidades y recursos	1	2	3	4	5
57	Cambio las acciones cuando no están resultando en lo esperado	1	2	3	4	5
58	Identifico, calculo y controlo los riesgos de lo que hago	1	2	3	4	5
Autoeficacia						
59	Me comunico con entusiasmo con personas que tienen éxito	1	2	3	4	5
60	Me siento feliz al realizar cosas nuevas	1	2	3	4	5
61	Tengo la suficiente motivación para crear mi propio negocio	1	2	3	4	5
62	Soy capaz de buscar y encontrar trabajo	1	2	3	4	5
63	Evito las actividades rutinarias y las dejo para que otros las hagan	1	2	3	4	5
64	Busco realizar mis actividades de una forma original	1	2	3	4	5
65	Soy capaz de solucionar problemas que otros no consiguen	1	2	3	4	5
66	Sé cómo generar nuevas ideas y ponerlas en práctica	1	2	3	4	5
67	Identifico oportunidades personales y se cuáles son factibles o posibles	1	2	3	4	5
Norma Subjetiva						
68	Me da tristeza que la gente mire a los jóvenes con poca seriedad para el trabajo	1	2	3	4	5
69	Me desanima que la gente diga que los jóvenes no estudiamos ni trabajamos	1	2	3	4	5
70	Me molesta sentir la presión de mi familia de que tenga que trabajar al terminar la carrera	1	2	3	4	5
71	La sociedad espera que los jóvenes al terminar la carrera sigan estudiando	1	2	3	4	5
72	Lo que esperan mis padres es que termine mi carrera	1	2	3	4	5

73	Mi familia desea que salga preparado para ser empleado y vivir bien	1	2	3	4	5
74	Mis padres y amigos me ven capaz de emprender mi propio negocio o empresa	1	2	3	4	5
75	Para los padres lo más importante es que su hijo encuentre trabajo al término de su carrera	1	2	3	4	5
76	Para mis amigos emprender implica trabajar un tiempo	1	2	3	4	5
Capacidad de riesgo						
77	Es mejor emprender una actividad que asegura grandes resultados aunque tenga riesgos	1	2	3	4	5
78	Es preferible intentar cosas nuevas que prometen aunque no se tenga seguridad del éxito ellas	1	2	3	4	5
79	Autoemplearme implica esfuerzo y riesgos que no me gustaría correr	1	2	3	4	5
80	No me siento seguro de emprender algo si no cuento con la ayuda de alguien más	1	2	3	4	5
81	Me molesta la incertidumbre y el riesgo que provoca lo desconocido	1	2	3	4	5
82	Me siento seguro en lugares y tareas predecibles y sin riesgo	1	2	3	4	5
83	Hago las cosas que veo prometedoras, aunque tenga riesgo de perder tiempo y esfuerzo	1	2	3	4	5
84	Llevo a cabo actividades que me sacan de la rutina diaria	1	2	3	4	5
85	Buscar empleo es preferible que arriesgar tiempo y esfuerzo en un autoempleo	1	2	3	4	5

Muchas Gracias