

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**“Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de
pareja en jóvenes de Lima Este”**

Por:

Dayan Arroyo Chávez

Maryori Jocabet Riquez Julca

Asesor:

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, diciembre de 2019

**DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente trabajo de investigación titulado: "Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de pareja en jóvenes de Lima Este" constituye la memoria que presentan la estudiantes Dayan Arroyo Chávez y Maryori Jocabet Riquez Julca para aspirar al grado de bachiller en Psicología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este trabajo de investigación son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 02 días del mes de diciembre del año 2019



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

"Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de pareja
en jóvenes de Lima Este"

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Presentada para optar el grado de bachiller en Psicología

JURADO CALIFICADOR



Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro
Presidente



Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco
Secretaria



Psic. Flor Victoria Leiva Colos
Vocal



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo
Asesor

Lima, 2 de diciembre de 2019

Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de pareja en jóvenes de Lima Este

Arroyo Chávez, Dayan; Riquez Julca, Maryori Jocabet

*Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Carretera Central
Km. 19, Ñaña, Perú*

Resumen

El objetivo de este estudio fue la construcción y evaluación de las propiedades psicométricas de un instrumento que evalúa la dinámica de pareja dentro de una relación de jóvenes entre las edades de 18 y 30 años. Después de realizar una estricta revisión teórica y haber definido el constructo, se elaboró el Cuestionario de Violencia de Parejas en Jóvenes, con 29 ítems, con sus 5 factores: factor 1 Violencia Física (10 ítems), factor 2 Manipulación (5 ítems), factor 3 Violencia Verbal (6 ítems), factor 4 Coerción (3 ítems); por último, el factor 5 Prohibiciones (5 ítems); con un tipo de respuesta dicotómica y Likert de cinco puntos. Fue administrado a 355 jóvenes residentes de Lima- Este. Para evaluar la validez de constructo se utilizó el análisis factorial, por medio del método de componentes paralelos con rotación oblimin y la normalización Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), los resultados muestran un KMO de .937, con una significancia de .001; la rotación indicó que un solo factor se ajusta adecuadamente, con una carga dentro del rango de .350 a .623, que representa el 53.5% de la varianza. Asimismo, se obtuvo un Cronbach de .943 y Omega de McDonald's .947 en la escala global; así también, en los ítems se evidencia coeficientes de Cronbach que varían entre .940 a .942 y en el McDonald's .944 a .946, lo que indica una elevada fiabilidad. En conclusión, el instrumento evidencia una buena consistencia interna y validez de constructo.

Palabras clave: Dinámica, violencia, pareja, jóvenes.

Abstract

The objective of this study was the construction and evaluation of the psychometric properties of an instrument that evaluates the dynamics of couples within a relationship of young people between the ages of 18 and 30 years. After performing a strict theoretical review and having defined the construct, it developed the Questionnaire on Violence of Couples in Young People, with 29 items, with its 5 factors: factor 1 Physical Violence (10 items), factor 2 Manipulation (5 items), factor 3 Verbal Violence (6 items), factor 4 Coercion (3 items); finally, the factor 5 Prohibitions (5 items); a kind of five-point dichotomous and Likert response. It was administered to 355 young residents of Lima-East. To assess the validity of the construct, factor analysis was used, using the parallel component method with oblimin rotation and Kaiser-Meyer-Olkin normalization (KMO), the results show a KMO of .937, with a significance of .001; the rotation indicated that a single factor fits properly, with a load within the range of .350 to .623, which represents 53.5% of the variance. Also, a Cronbach of .943 and Omega from McDonald's .947 was obtained on the global scale; likewise, the items show Cronbach coefficients that vary between .940 to .942 and McDonald's .944 to .946, which indicates high reliability. In conclusion, the instrument shows good internal consistency and construct validity.

Key words: Psychometrics, dynamics, couples, young people.

* Arroyo Chávez, Dayan

Riquez Julca, Maryori Jocabet. Dirección: Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión, Carretera Central Km 19, Ñaña, Perú. Tel.: +51.

Dirección de correo: @gmail.com

1. Introducción

La violencia en el Perú es uno de los problemas sociales que ha ido aumentando a lo largo de los años y ocasionan severas consecuencias, no sólo a la víctima, sino también a la familia de esta. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019) registró 14,491 casos de violencia contra la mujer, violencia familiar y violencia sexual en el mes de enero del presente año, por medio de los Centros de Emergencia Mujer (CEM) a nivel nacional. Así mismo se realiza una comparación con el reporte desde enero hasta el mes de Julio, y se reportó 101,668 casos a nivel nacional, lo que demuestra que es un problema psicosocial que va aumentando de manera rápida.

Pazos, Oliva y Hernando (2014) definen la violencia en la relación de pareja como una agresión intencional por parte de un miembro de la relación, quien posee mayor autoridad y poder hacia la pareja, ya sea de manera física, psicológica o sexual. En los adolescentes y jóvenes es más probable que se presenten conductas de violencia, ya que tienen dificultad para poder identificar que son víctimas de la violencia por parte de su pareja, e idealizan la relación a tal punto de normalizar las conductas agresivas.

También, Muñoz y Echeburúa (2016) clasifican la violencia de pareja en tres tipos: violencia física, psicológica y sexual, y hacen referencia que la violencia física y sexual van de la mano del tipo psicológico, debido a que este último es como empieza la violencia, tiene consecuencias más graves y es más difícil de detectar debido a que son comportamientos que pasan desapercibidos, se muestra de diferentes maneras y hasta se puede confundir con expresiones de “amor”, por ejemplo: control de redes sociales, celos, control de la otra persona, violencia verbal, aislamiento, confusión emocional, sometimiento económico, acoso, etc.

Rodríguez y Biezma (2017) menciona varios tipos de violencia en la pareja: la violencia física, violencia psicológica, violencia sexual. El primer tipo son conductas agresivas como jalones, golpes, empujones que generan lesiones en el organismo, hasta puede llegar a la muerte. En el segundo tipo, se caracteriza por los insultos, amenaza o calificativos negativos y discriminatorios, humillación. El tipo sexual se centra generalmente en la obligación del contacto sexual sin el consentimiento de la otra persona, lo cual muchas veces va acompañado de agresiones físicas.

La violencia en las relaciones de parejas jóvenes empieza de manera gradual y progresiva, con conductas, mayormente de tipo psicológico, con el fin de que pase desapercibido y tener el control sobre la pareja. Los factores que ayudan a que la violencia se mantenga son los mitos o creencias que las personas adoptan, como por ejemplo de que la agresión física es la solución a los problemas, los estereotipos ya establecidos por la sociedad; también influye si en sus familias respectivas han observado esas conductas violentas y han crecido con ese modelo, de manera que existen dos posibilidades: que repitan esas conductas de violencia o sumisión; y la otra cambiar esas conductas violentas. Otro factor importante con respecto al mantenimiento de la violencia son las características de la relación, ya que, según varios estudios realizados, mientras mayor sea el tiempo de relación, el contacto e intimidad sexual y que tan consolidada esté la relación, mayor es el riesgo de la presencia de la violencia, en especial del tipo psicológico (Rubio-Garay et al., 2015).

Muchas veces, la violencia que ejerce el agresor está relacionada con factores individuales y características de la personalidad de este, como: impulsividad, desconfianza, poca tolerancia a la frustración, poca capacidad para resolver problemas, entre otras; y conductas

de riesgo, como el consumo del alcohol, drogas, inicio sexual a corta edad, problemas en la familia, bajo rendimiento escolar, etc. (Pazos, Oliva y Hernando, 2014).

García Carpintero, et al (2018) tomando los resultados de la Macroencuesta de violencia contra la mujer realizada en España el 2015, reportan que la violencia psicológica tiene mayor prevalencia (38.3%) en las jóvenes entre las edades 16 a 24 años, en comparación a las mujeres jóvenes mayores de 24 años (25.43%). Así también, diferentes estudios explican que las mujeres entre las edades de 20 a 24 años y que se encuentran en la etapa universitaria son más propensas a sufrir cualquier tipo de violencia por parte de sus parejas.

En España, García-Carpintero, Rodríguez-Santero y Porcel-Gálvez (2018) validaron la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN), finalidad de detectar la violencia a manera de víctima y agresor en la relación de pareja. Este consta de 32 ítems, con tres dimensiones: agresiones físicas y sexuales; conductas de control y abuso psicoemocional. La muestra estuvo compuesta de 447 estudiantes de ambos sexos. El estudio demuestra que las mujeres recuerdan acontecimientos del pasado a manera agresiva, están más pendientes de sus parejas en las redes sociales, pero por otro lado reciben mensajes controladores por parte de los hombres, asimismo ellos se enfadan con más frecuencia e intensidad.

Otro de los instrumentos, fue realizado con estudiantes provenientes de diferentes centros de estudios de España, México y Argentina con la Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) creado por Rodríguez Franco et al, (2010) finalidad de evaluar y detectar hechos de violencia en parejas jóvenes universitarios. Este consta de 42 ítems, con un formato Likert de cinco categorías de respuestas (0 = Nunca, 1 = a veces, 2 = frecuente, 3 = habitual y 4 = casi siempre) y se compone de ocho dimensiones: el castigo emocional, la coerción, el desapego, el maltrato físico, género, la humillación, la violencia instrumental y la violencia sexual. La muestra estuvo compuesta de 5170 participantes de ambos sexos que oscilan entre las edades de 15 y 26 años (Sánchez, 2017). Este cuestionario ha sido utilizado en una población peruana, la muestra estuvo compuesta por un total de 595 estudiantes de ambos sexos considerando que han tenido una relación de noviazgo en los últimos doce meses. Los resultados muestran que el cuestionario es confiable siendo que es mayor a .959 en Alfa de Cronbach, además la confiabilidad en las dimensiones varía entre .641 y .860. Asimismo, la aportación de este cuestionario CUVINO es evaluar la violencia entre pareja, para así prevenir y hacer frente a la situación (León, 2017).

Se han propuesto varios instrumentos para medir la violencia en el noviazgo, tales como el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescente (CADRI) creada por Wolfe, consta de seis dimensiones: violencia física, amenazas, violencia verbal emotiva, violencia sexual, violencia relacional. Este cuestionario ha sido utilizado en una población peruana, la muestra estuvo compuesta por un total de 515 estudiantes de ambos sexos (Villena, 2016).

La escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P) creada por Bejarano y Vega (2014) en Perú, presenta tres dimensiones: violencia física, violencia psicológica y violencia sexual.

Finalmente, el objetivo principal de la construcción del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes es poder identificar las conductas agresivas, ya sea de tipo física, psicológica y/o sexual, que se presentan en la relación de pareja, de manera que les ayuda a ser conscientes y reconocer dichas conductas como tal.

2. Metodología

2.1. Diseño

El estudio realizado es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal, debido a que la variable no se ha manipulado y se recolecta la información una sola vez (Tam, Vera y Oliveros, 2008). Además, esta investigación es de diseño instrumental, ya que se construye un instrumento de medición psicológica y se analizan las propiedades psicométricas de dicho instrumento (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2 Participantes

Para esta investigación se contó con una muestra de 355 jóvenes, que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que los jóvenes que se encuentran actualmente en una relación de pareja responden activamente a la invitación de participar en el estudio (Hernández et al., 2010). En la muestra fueron incluidos 355 jóvenes de ambos sexos residentes de Lima Este, se evaluaron 213 jóvenes del sexo femenino (60.0%) y del sexo masculino fueron 142 jóvenes (40.0%), con edades entre 18 a 30 años con una edad promedio de 22.1 años (DS = 3.18). Seleccionados porque se encontraban en una relación de pareja, divididos de la siguiente manera: 152 jóvenes que tienen una relación de menos de 1 año (42.8%), 92 jóvenes que se encuentran en una relación de 1 a 2 años (25.9%), 59 personas que tienen una relación de 2 a 3 años (16.6%) y 52 jóvenes con más de 3 años de relación (14.6%). Además, se tuvo en cuenta el lugar de procedencia, identificándose 245 jóvenes de la costa (69.0%), 73 jóvenes de la sierra (20.6%), 33 de la sierra (9.3%) y 4 jóvenes del extranjero (1.1%).

3. Procedimiento

Para la construcción del instrumento se realizó una revisión teórica exhaustiva sobre el constructo a estudiar: violencia de pareja en jóvenes, lo que es un paso fundamental para construir el instrumento psicométrico (Hernández et al., 2010). Después se procedió a la elaboración de 42 ítems, proponiéndole 3 dimensiones: Violencia Física, Violencia Psicológica y Violencia Sexual. El instrumento es valorado en una escala de tipo Likert, (1 al 5) 1 = Nunca (N), 2 = Casi Nunca (CN), 3 = A veces (AV), 4 = Casi siempre (CS) y 5 = Siempre (S).

Al término de la construcción de ítems, con el fin de avalar el instrumento, contenido y estructura se sometió a la revisión de una comisión de expertos, conformados por cuatro jueces: por dos psicólogos clínicos especialistas en diagnósticos y psicoterapia, asimismo una psicóloga clínica con especialidad en violencia, por último, se contó con una psicóloga especialista en investigación. Los ítems de la escala se evaluaron sobre la base de cuatro criterios, claridad, congruencia, contexto y dominio de constructo. Para la cuantificación se usó V de Aiken.

El instrumento psicométrico “Cuestionario de violencia de parejas en jóvenes”, quedó constituido por 42 ítems, dividido en tres dimensiones: violencia psicológica (26 ítems); violencia física (11 ítems) y violencia sexual (5 ítems). Al momento de aplicar el cuestionario, un gran porcentaje no respondió los ítems de la dimensión sexual (26, 27, 28, 29 y 30), ya que para responder dichos ítems los evaluados debían haber tenido contacto sexual previamente. Además, al realizar el análisis factorial exploratorio, se agrupó en 5 factores:

violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibición. Sin embargo, se eliminaron 5 ítems: 5, 11, 12, 31 y 32 por revisión teórica, quedando así con 32 ítems.

Para la validez del constructo se realizó el análisis factorial exploratorio de la escala, para ello se utilizó el método de componentes paralelos con rotación oblimin. Además, antes de este proceso se presenta el cumplimiento de los criterios de la prueba de esfericidad de Bartlett y el índice KMO (Káiser-Meyer-Oikin). Finalmente se llevó a cabo el análisis de fiabilidad en la muestra piloto, evaluándose por el método de la consistencia interna, para el que se empleó Alpha coeficiente de Cronbach y la Omega de McDonald.

4. Resultados

A continuación, se presentarán los resultados del análisis estadístico.

4.1 Validez de contenido

Para usar los ítems, es esencial realizar un proceso de revisión teórica para los componentes del constructo, Soto & Segovia (2009) mencionan que los reactivos cuyos valores sean mayores o iguales a 0.75 se consideran válidos para el test, de esta manera se procedió a calcular los coeficientes mediante el método de validez V de Aiken para el test, donde los ítems presentan valores mayores de 0.75 (ver tabla 1), lo cual indica la validez del contenido del instrumento, ya que existe relación con los ítems, las palabras están acorde al contexto y evalúa lo que pretende.

Tabla 1

Análisis del contenido del instrumento

Test	AikenV
Forma correcta de aplicación y estructura	.75
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	.75
Contiene el test preguntas difíciles de entender	.75
Contiene el test palabras difíciles de entender	1
Las opciones de respuestas son pertinentes y están suficientemente graduados	.75
Los ítems del instrumentos corresponden a la dimensión del constructo	1

En la tabla 1, se puede observar que la validez del contenido por criterios de jueces mediante la V de Aiken tiene validez de 0.75, lo que significa que hay claridad, congruencia, contexto y dominio en la redacción de los ítems.

4.2 Validez de constructo

4.2.1 Análisis factorial exploratorio

Con el objetivo de verificar la validez del constructo de violencia en parejas, se consideró necesario usar el análisis factorial exploratorio, ya que es la técnica más usada para el desarrollo de un cuestionario, debido a que se verifica la cantidad de factores que explican las respuestas de cada ítem del cuestionario en general (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014). Antes considerar los componentes que resultaron del análisis factorial se corroboró la idoneidad de muestreo (KMO) fue de .937 [ver tabla 2],

donde indican que los datos tienen una muestra apropiada siendo que es $>.80$ donde existe una alta correlación de las variables y la muestra es adecuada para poder aplicar el análisis factorial exploratorio (Ecurra & Salas, 2014). Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett contrasta la hipótesis de que la matriz de correlaciones es igual, es decir, los ítems no se repiten por lo que se puede realizar el análisis factorial exploratorio (AFE) (Ecurra et al., 2014).

Tabla 2

Análisis factorial exploratorio

Medida de adecuación muestreo de KMO	Prueba de esfericidad de Bartlett
.937	< .001

Solo se usaron 29 de los 32 ítems del instrumento, debido a que el ítem 33 “¿Pide permiso a su pareja antes de salir a algún lugar?” no cargó en ningún factor, los ítems inversos (8 y 40) también se eliminaron por efecto de método, por otro lado los ítems 15, 17, 19 y 24 presentaban cargas factoriales en Violencia física y Prohibición pero por definición conceptual se ubicaron en el primer factor; el ítem 4 presentó carga en el segundo y tercer factor, quedándose en el tercer factor: Violencia Verbal y los ítems 10 y 42 presentaron cargas factoriales en los factores 3, 4 y 5, pero debido a la definición conceptual se decidió mantenerse en el factor 5: Prohibición

Se realizó el análisis factorial sobre los ítems, usando componentes paralelos y rotación oblimin. Los resultados de estos análisis indicaron que se ajusta en cinco factores adecuadamente, evidenciándose a cada ítem con una fuerte carga factorial. La tabla 3 muestra que los 29 ítems se agrupan en 5 factores, en el factor Violencia Física se agrupan los ítems: 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25, tienen una carga dentro del rango de .311 - .736; en el factor 2 Manipulación se encuentran: 7, 36, 37, 38 y 39, con carga en el rango de .405 - .769; el factor 3 Violencia Verbal está conformado por los ítems: 1, 2, 3, 4, 6 y 9, cuya carga oscila entre .408 - .829; en el factor 4 Coerción se encuentran: 34, 35 y 41, con carga entre .605 y .746; por último, el factor 5 Prohibiciones cuenta con los ítems: 10, 13, 14, 16 y 42, con una carga dentro del rango .350 - .623, representando el 53.5% de la varianza acumulada.

Tabla 3

Análisis de factores de violencia

	Factor					Uniqueness
	1	2	3	4	5	
VP1_r			0.517			0.588
VP2_r			0.629			0.403
VP3_r			0.829			0.265
VP4_r		0.348	0.408			0.633
VP6_r			0.423			0.544

VP7_r		0.529		0.586
VP9_r			0.486	0.505
VP10_r			0.308	0.436
VP13_r				0.385
VP14_r				0.432
VP15_r	0.311			0.372
VP16_r				0.623
VP17_r	0.331			0.380
VP18_r	0.586			
VP19_r	0.427			0.358
VP20_r	0.487			
VP21_r	0.621			
VP22_r	0.736			
VP23_r	0.659			
VP24_r	0.387	0.509		
VP25_r	0.414			
VP34_r			0.678	
VP35_r			0.746	
VP36_r		0.405		
VP37_r		0.651		
VP38_r		0.769		
VP39_r		0.673		
VP41_r			0.605	
VP42_r			0.452	0.350

Note. 'Minimum residual' extraction method was used in combination with a 'oblimin' rotation

5. Fiabilidad

Para confirmar la fiabilidad del cuestionario se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's, en la tabla 4 se puede observar que la consistencia interna del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (29 ítems) en la muestra estudiada alcanza un coeficiente de .943 en Cronbach y .947 de McDonald's, lo que indica elevada fiabilidad. Del mismo modo, en la tabla 5 se observa que en relación a los ítems se evidencia coeficientes de Cronbach que varían entre .940 a .942 los cuales afirman elevada fiabilidad siendo que es mayor a .90 (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) y en el McDonald's .944 a .946 el valor adecuado de la confiabilidad es de .70 y .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Tabla 4

Análisis de fiabilidad de Violencia

	Mean	Sd	Cronbach's α	McDonald's ω
Scale	1.55	0.571	0.943	0.947

Tabla 5

Análisis de fiabilidad por ítems

	Cronbach's α	McDonald's ω
VP1_r	0.942	0.946
VP2_r	0.940	0.945
VP3_r	0.940	0.945
VP4_r	0.942	0.946
VP6_r	0.941	0.945
VP7_r	0.942	0.946
VP9_r	0.941	0.945
VP10_r	0.941	0.945
VP13_r	0.941	0.946
VP14_r	0.942	0.946
VP15_r	0.941	0.945
VP16_r	0.940	0.945
VP17_r	0.940	0.944
VP18_r	0.941	0.945
VP19_r	0.941	0.945
VP20_r	0.941	0.945
VP21_r	0.941	0.945
VP22_r	0.940	0.944
VP23_r	0.940	0.944
VP24_r	0.941	0.944
VP25_r	0.942	0.946
VP33_r	0.942	0.946
VP34_r	0.940	0.944
VP35_r	0.940	0.945
VP36_r	0.942	0.946
VP37_r	0.941	0.945
VP38_r	0.941	0.945
VP39_r	0.942	0.946
VP41_r	0.942	0.946
VP42_r	0.942	0.946

6. Discusión

La violencia de pareja en jóvenes se define como una agresión intencional por parte de un miembro de la relación, quien posee mayor autoridad y poder hacia la pareja, en jóvenes la conducta violenta se va dando de manera progresiva y muchas veces no se logra identificar las conductas como tal, ya que se idealiza a la pareja. Además, en esta construcción se define la violencia de pareja a toda conducta realizada por un miembro de la relación que va en contra de la integridad de la otra persona, se clasifican de tipo: violencia física, manipulación, coerción, violencia verbal y prohibición.

El objetivo principal de esta investigación fue la construcción y validación del “Cuestionario de Violencia de Pareja en Jóvenes”, tener un instrumento con características psicométricas conocidas podría ser utilizado para identificar conductas violentas que se presentan durante la relación de pareja y reconocer los tipos de violencia existentes.

El análisis factorial que se realizó a partir de las respuestas de los participantes sugirió 5 factores que explicaban 53.5% de la varianza. El primer factor “Violencia Física” explicó el 12.62% de la varianza y agrupó a 10 ítems. El segundo factor: “Manipulación” explicó el 11.53% de la varianza y agrupó a 5 ítems. El tercer factor “Violencia Verbal” explicó el 10.94% de la varianza y agrupó a 6 ítems. El cuarto factor “Coerción” explicó el 9.25% de la varianza y agrupó a 3 ítems. El quinto factor “Prohibición” explicó el 9.16% de la varianza y agrupó a 5 ítems. Finalmente, el instrumento quedó constituido por 29 ítems

En los resultados, se obtuvo un coeficiente de 0.937 en la medida de adecuación de muestreo (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett de <0.001 , lo que significa que es adecuado realizar el análisis factorial exploratorio.

Del mismo modo, con respecto a la fiabilidad, se alcanzó un puntaje de Alpha de Cronbach de .943 y Omega de McDonald's .947 en la escala global, lo que indica elevada fiabilidad. Así también, en los ítems se evidencia coeficientes de Cronbach que varían entre .940 a .942 los cuales afirman elevada fiabilidad y en el McDonald's .944 a .946, el valor adecuado de la confiabilidad es de .70 y .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Además, el instrumento evidencia una buena consistencia interna y validez de constructo.

En cuanto al instrumento psicométrico “Cuestionario de violencia de parejas en jóvenes” destacamos su facilidad de aplicación, pues es fácil de usar y de interpretar. este instrumento puede constituirse en una herramienta para utilizarse con los jóvenes de manera colectiva, que permita la detección de la violencia hacia la pareja.

Por otra parte, para futuras investigaciones se recomienda ampliar los ítems en el cuarto factor. Asimismo, implementación de programas nacionales, locales en cuanto a la prevención y promoción en relación al respeto y la igualdad en las parejas jóvenes, lo cual contribuiría en las relaciones afectivas saludables.

Referencias:

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Bejarano, C. y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)*. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/587/Cesia_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>.
- Escurre, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20, (1), 73-91. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- García-Carpintero, M., Rodríguez-Santero, J. y Porcel-Gálvez, A. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*, 32(2), 121-128. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117302625?via%3Dihub>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*, D.F., México. Editorial McGraw-Hill. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000 - 2017. Recuperado de: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote-2017*, (Tesis en Licenciatura), Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12510/leon_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada, *Anales de psicología*. 30(3), 1151-1169. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metologia1.pdf>.
- Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 2-12. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000355>

- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 46(3), 148-159. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700184>
- Rodríguez, J. (2007). Violencia hacia la pareja: revisión teórica. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 7(1), 77-95. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2553067>.
- Rodríguez-Franco, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Bellerín, A. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 6 (2010), 45 – 52. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/13939/Validaci%c3%b3n%20CUVINO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M., Amor, P. y Lopez-Gonzalez, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000082>
- Sánchez, C. (2017). *Conflictividad interpersonal en relaciones afectivas de noviazgo en adolescentes*, (Tesis de Maestría). Universidad de Oviedo, España. Recuperado de: http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/45586/6/TFM_CarlaSanchezTogneri.pdf.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*. Universidad de César Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/245/villena_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y.