

UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

TESIS

Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015

Tesis presentada para el título profesional de Psicólogo

Autores

**Abraham Daniel, Avila Quispe
Jimmy Deivis, Rojas Guzmán**

Asesor

Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez

Ñaña, febrero del 2016

Índice

Resumen	vii
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I: El problema	1
1. Planteamiento del problema	1
2. Formulación del problema.....	4
2.1 Problema general.	4
2.2 Problemas específicos.	4
3. Justificación.....	5
4. Objetivos de la investigación.....	6
4.1 Objetivo General.....	6
4.2 Objetivos Específicos.	7
Capítulo II: Marco teórico	8
1. Marco bíblico filosófico	8
2. Antecedentes de la investigación.....	11
3. Marco Teórico	16
3.1 Funcionamiento familiar.....	16
3.2 Autoestima.....	32
3.3 Adolescencia.....	39
5. Definición conceptual de términos	44
5.1 Familia.....	44
5.2 Funcionamiento familiar.....	45
5.3 Autoestima.....	45

5.4 Adolescencia.....	45
5.5 Rendimiento académico	45
6. Hipótesis de la investigación	46
6.1 Hipótesis general.	46
6.2 Hipótesis específicas.....	46
Capítulo III: Materiales y metodos	48
1. Método de la investigación.....	48
2. Variables de la investigación.....	48
2.1 Identificación de las variables.	48
2.1.1 <i>Funcionamiento familiar.</i>	48
2.1.2 <i>Autoestima.</i>	48
2.2 Operacionalización de las variables.	49
3. Delimitación geográfica y temporal	50
4. Participantes	50
4.1 Criterios de inclusión y exclusión	50
4.2 Características de la muestra	51
5. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	52
5.1 Instrumentos.	52
5.2 Proceso de recolección de datos	54
6. Procesamiento y análisis de datos	55
Captítulo IV: Resultados y discusiones	56
1. Resultados.....	56

1.1 Resultados descriptivos.	56
2. Discusión	71
Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones.....	76
1. Conclusiones.....	76
2. Recomendaciones	78
Referencias	80
Anexos.....	90

Índice de tablas

Tabla 1.	
Operacionalización de la variable funcionamiento familiar.....	49
Tabla 2	
Operacionalización de la variable autoestima	50
Tabla 3	
Análisis de la frecuencia de las características de los participantes	51
Tabla 4	
Niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes del tercero al quinto	56
Tabla 5	
Niveles de funcionamiento familiar según el sexo	58
Tabla 6	
Niveles de funcionamiento familiar según el grado escolar.....	60
Tabla 7	
Niveles de funcionamiento estado civil de los padres.....	62
Tabla 8	
Niveles de funcionamiento familiar según el número de hermanos.....	64
Tabla 9	
Niveles de funcionamiento familiar según las personas con quienes viven los estudiantes.	66
Tabla 10	
Niveles de autoestima en los estudiantes del tercero a quinto de secundaria.....	67
Tabla 11	
Niveles de autoestima según edad.	68
Tabla 12	
Nivel de autoestima según estado civil de los padres.....	68
Tabla 13	
Nivel de autoestima según las personas con quien vive.....	69
Tabla 14	
Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio	70
Tabla 15	
Coefficiente de correlación entre funcionamiento familiar y autoestima.....	70

Índice de anexos

Anexo 1	
Fiabilidad y Validez del funcionamiento familiar y autoestima.....	90
Anexo 3	
Baremos de funcionamiento familiar y autoestima	94
Anexo 4	
Cuestionarios de funcionamiento familiar y autoestima	95
Anexo 5	
Consentimiento informado	99

Dedicamos este trabajo a nuestros queridos padres ya que sin ellos no hubiera sido posible que llegar hasta este momento, por su constante apoyo y esfuerzo durante todo este trayecto hacia el alcance de nuestros sueños, A nuestro amado padre celestial por concederme la oportunidad de servirlo por medio de la carrera, a nuestros amigos por ser nuestra motivación y contagiarnos de su entusiasmo.

Agradecimientos

El más especial y total agradecimiento a Dios, Señor y Sustentador de la vida, la salud y la inteligencia, por ser nuestro guía en cada instante nuestra fuerza en la aflicción, por extendernos la mano cuando caímos, por levantarnos para hacernos creer, para hacernos soñar con este momento. A ti o Dios fuente de sabiduría e inteligencia, razón principal de nuestro éxito, y complemento perfecto de nuestro triunfo a ti sea la gloria por todos los siglos.

También queremos agradecer a nuestra casa de estudios a la Universidad Peruana Union, alma mater del joven cristiano, casa del saber donde nos cobijaron por cerca de 6 años. Agradecemos también a nuestros profesores y asesores que nos brindaron su apoyo incondicional, que no escatimaran su tiempo, su dedicación y muchas veces su paciencia a ellos nuestros más profundo agradecimiento.

Agrademos también a nuestro grupo selecto de amigos, aquellos que estuvieron con nosotros en los momentos difíciles, cuándo no veíamos acabar el proyecto de tesis, que nos apoyaron moralmente y nos dieron aliento para seguir adelante, que confiando en nosotros y en más de una vez arrancándonos carcajadas para hacer amena la estadía de más de 10 horas dentro del curso de tesis. A ellos nuestro más sentido agradecimiento.

Resumen

El presente trabajo tuvo por objetivo identificar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de 3° a 5° año de nivel secundario en una Institución Educativa de Lima – Este, 2015. Los participantes fueron 160 estudiantes de ambos sexos con edades entre 14 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario Family Assesment Device para conocer el nivel de funcionalidad familiar y la escala de autoestima de Coopersmith que mide las actitudes valorativas de los estudiantes en cuanto a su desempeño. Los resultados indican que existen relación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima. Esto refleja que a menores puntajes de disfuncionalidad mejores son los niveles de autoestima en los estudiantes. Asimismo existen relaciones inversas significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoestima. Se concluye que un funcionamiento adecuado en la familia es un predictor para el desarrollo de la autoestima en la población de estudio.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Autoestima, Adolescentes.

Abstract

This study aimed to identify the correlation between family functioning and self-esteem in students of a state school of Lima - Este. Participants: sample of 160 students of both sexes aged between 14 and 16 years. Instruments: Family assessment scale FAD and Coopersmith Self Esteem Scale. Results: The results were in full dimensions of family functioning are a highly significant negative correlation with self-esteem variable, therefore it is evident that families who show interest and appreciation for their activities each family member carry better results in the welfare and development in the members. Significantly, for the analysis of the results they were lower values than familiar operation results in a good family functioning, to higher values in this dimension results in dysfunction.

Keywords: Family functioning, self-esteem, Adolescents.

Introducción

En la actualidad el funcionamiento familiar está sufriendo cambios significativos en cuanto a la manera de interactuar, en la comunicación, en los roles, en la manera en cómo funciona la familia y cómo cada uno de sus integrantes se desenvuelve dentro del sistema. En la actualidad, en los últimos años han proliferado los estudios tendientes a evaluar el funcionamiento familiar y autoestima con el fin de investigar si existe una relación entre estas dos variables, o si hay alguna asociación entre ellos. En este sentido se busca hallar si existe relación entre las dos variables, en este sentido, para que un estudiante tenga una adecuada autoestima necesita tener una buena relación con los padres, una adecuada comunicación y una confianza en sí mismo. A continuación se presenta lo realizado en cada capítulo.

En el capítulo I se presenta el planteamiento de la investigación, el problema, la justificación, los objetivos generales y específicos.

En el capítulo II se abordan el marco bíblico filosófico, antecedentes de la investigación, el marco conceptual de las variables funcionamiento familiar y autoestima, sus los modelos teóricos que explican cada uno de ellos.

En el capítulo III se presenta el diseño metodológico de la investigación, definiéndose el tipo de estudio, variable de la investigación, delimitación del estudio, la técnica e instrumentos de recolección de datos y el procesamiento y análisis de datos.

El capítulo IV se centra en la presentación del informe de investigación, para ello se utilizan una serie de instrumentos estadísticos, que permiten dar resultados a la investigación. El informe contiene soporte cuantitativo así como cualitativo detallado de la interpretación y análisis de los datos. Asimismo, también se presenta la discusión de la información donde se explica los hallazgos encontrados

Finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

En la actualidad en los diversos medios de comunicación, aparecen a diario casos sobre los problemas que atraviesan los adolescentes como los suicidios (tentativas y consumación de la acción), embarazos no deseados, delincuencia juvenil, etc. (Urreta, 2008).

En este sentido a nivel internacional las investigaciones concuerdan que los adolescentes que pertenecen a hogares disfuncionales evidencian con frecuencia conductas disruptivas, violentas. En un estudio realizado por el refugio la Casa Alianza en el 2009, donde se examinaron a 444 personas, de edades entre 18 y 21 años, que fueron abandonadas o evidenciaron violencia en sus hogares, y que fueron a vivir en albergues o instituciones, reveló que casi la mitad de los jóvenes estuvieron arrestados, 15% había sido condenado, y 4% estaban en libertad condicional. 29% dijo que bebían alcohol, 20 % reportaron haber usado marihuana de forma regular, y el 36% dijo que alguien de su familia usa drogas con regularidad (Bozman, 2009).

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) refiere que el número de familias disfuncionales está creciendo progresivamente y que familias nucleares existentes en la actualidad no cumplen sus funciones básicas como sucedía en años anteriores puesto que ahora los padres dedican poco tiempo a sus hijos, además es

necesario mencionar que se ha elevado la presencia de familias que cuentan con un solo progenitor, etc. (Mendoza, 2012).

El Instituto de Ciencias de la familia (2013) encuestó a dos mil estudiantes del nivel secundario de edades comprendidas entre 11 y 16 años, de ambos sexos en la ciudad de Lima, obteniendo como resultado que 71% del total de participantes pertenecían a una familia de padres casados o convivientes y el 29% restante eran de sistemas familiares monoparentales.

Adicionalmente Macavilca (2013), al estudiar a 43 adolescentes del distrito de San Juan de Miraflores encontró que el 56% provenían de familias disfuncionales, lo que significa que las familias no eran unidas (cohesión) y frente a situaciones conflictivas no cuentan con recursos adecuados para afrontar un problema (adaptabilidad); en cambio, el 12% identificaron sus sistemas familiares como funcionales, es decir, que cuentan con estrategias para lidiar con una problemática, además tienen el apoyo de sus familiares.

Un funcionamiento familiar se dará cuando en el sistema familiar los miembros cumplan con sus funciones primordiales y básicas, contribuyendo así en el desarrollo y socialización de cada integrante en las diferentes etapas de sus vidas (Cano, 2010).

Buendía, Riquelme y Ruiz (2004) refieren que muchas de las familias disfuncionales forman parte de una serie de problemas sociales que al no ser atendidas a tiempo pueden convertirse en un factor de riesgo para la sociedad.

Por su parte Urreta (2008) menciona que los adolescentes con hogares disfuncionales fácilmente son influenciados por sus amigos, pareja o la presión de grupo, donde se sienten identificados y tratan de satisfacer necesidades o buscar el afecto que no encuentran en sus hogares y por ende, toman decisiones inadecuadas como el hecho de iniciarse sexualmente a temprana edad o formar parte de una pandilla en su afán por pertenecer a un grupo.

Álvarez, Ramírez, Silva, Coffin y Jiménez (2009) refieren que en hogares afecta en la formación de la autoestima de los adolescentes, y genera que en el futuro se muestren inseguros para realizar actividades, experimenten sentimientos de frustración al no sentirse satisfechos con su desempeño y estén propensos a desarrollar síntomas depresivos.

La familia como primer centro de formación y aprendizaje de valores debe ser sobreguardada por cada miembro de la familia y en especial por los padres, con el objetivo de asegurar un desempeño social, académico y niveles de autoestima óptimos (Zavala, 2001).

Es necesario mencionar que un adecuado funcionamiento familiar es crucial, pues cada miembro de la familia cumple un rol irremplazable y la ausencia de uno o ambos padres o los conflictos entre ellos, pueden afectar el desarrollo en los hijos, especialmente en el desarrollo de su autoestima (Carrión, 2010).

En este sentido, Coopersmith (1995) indica que la autoestima es la evaluación habitual que realiza un individuo con respecto a él mismo, la cual influenciará en la expresión de una actitud de aprobación o rechazo; si es de aprobación, se sentirá importante, creativo, digno y exitoso, y si es de rechazo experimentará todo lo contrario.

Por su parte Núñez (2008) refiere que la autoestima es el grado de respeto hacia nuestras habilidades, destrezas, la cual influencia en tomar una actitud positiva o negativa.

También Hertfelder (2010) señala que la autoestima es esencial, porque sirve como soporte al individuo, para que se desenvuelva activamente y positivamente en cualquiera de las circunstancias que se les presente; a su vez equilibra la espiritualidad permitiendo disfrutar maravillosamente la vida.

Una autoestima baja puede acarrear en las personas sentimientos de angustia, dolor, tristeza, desánimo, pereza, entre otros; también una autoestima baja puede generar en los individuos desvaloración y sentimientos de inferioridad con respecto a otros, etc. Estos

sentimientos hace que el individuo no pueda desenvolverse óptimamente en ciertos campos (Branden 2001).

Asimismo, García (2004) encontró que a menor autoestima existe una mayor probabilidad de que los adolescentes incidan en conductas delictivas o agresivas.

Ramírez (2008) refiere que en la actualidad los padres dedican poco tiempo a sus hijos debido a que trabajan, por ende, no hay un adecuado relacionamiento, una comunicación adecuada; por consiguiente, al no haber un buen funcionamiento familiar y un pobre desarrollo de la autoestima, los adolescentes son vulnerables, se sienten abandonados, desprotegidos, buscando comprensión en la calle, o con sus amigos, y eligen parejas provenientes de hogares disfuncionales.

Por lo señalado anteriormente la familia como un elemento de formación y que contribuye en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes, para que se desenvuelvan adecuadamente en la sociedad. Además, en esta etapa se producen cambios físicos, psicológicos y sociales, donde impera la vulnerabilidad; para lo que es importante que la familia tenga un buen funcionamiento ya que puede ser un factor protector o de riesgo. Si no hay un funcionamiento adecuado el adolescente puede ser parte de una problemática psicológica o social (Uribe, 2012).

Por lo expuesto anteriormente se genera la siguiente pregunta de investigación.

2. Formulación del problema

2.1 Problema general.

- ¿Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 3° a 5° año de nivel secundario en una Institución Educativa de Lima – Este, 2015?

2.2 Problemas específicos.

- ¿Existe relación significativa entre solución de problemas familiares y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?
- ¿Existe relación significativa entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?
- ¿Existe relación significativa entre roles en la familia y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?
- ¿Existe relación significativa entre respuesta afectiva y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?
- ¿Existe relación significativa entre control conductual y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?
- ¿Existe relación significativa entre compromiso afectivo y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?
- ¿Existe relación significativa entre función general y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015?

3. Justificación

El presente estudio es de suma importancia porque dará a conocer datos importantes sobre funcionamiento familiar y autoestima en una población específica. Si bien ya se han

realizado investigaciones que correlacionan estas dos variables en otras poblaciones de estudios, esta investigación pretende añadir la población específica que solo abarque a estudiantes con bajo rendimiento escolar puesto que para dicha población existen pocas investigaciones.

Esta investigación no solo servirá como una fuente de información para quienes quieran llevar a cabo estudios con estas variables, sino que se constituirá en un antecedente.

Por otro lado, esta investigación será beneficiosa para la población encuestada, ya que los resultados obtenidos darán pie a la creación de programas de intervención y talleres, seminarios, charlas, capacitaciones, escuelas para padres que permitan incrementar los niveles de solución de problemas, comunicación familiar, roles en la familia, respuesta afectiva, control conductual, compromiso afectivo, función general entre padres e hijos, etc.

A nivel teórico se brindará información conceptual como definición de términos y teorías correspondientes a funcionamiento familiar y autoestima que servirá para profesionales del ámbito educativo y profesionales afines que se desarrollen en este campo.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo General.

- Determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.

4.2 Objetivos Específicos.

- Determinar si existe relación significativa entre solución de problemas familiares y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Determinar si existe relación significativa entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Determinar si existe relación significativa entre los roles en la familia y autoestima en estudiantes bajo con rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Determinar si existe relación significativa entre respuesta afectiva y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Determinar si existe relación significativa entre control conductual y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Determinar si existe relación significativa entre compromiso afectivo y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3ro a 5to año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Determinar si existe relación significativa entre función general y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.

Capítulo II

Marco teórico

1. Marco bíblico filosófico

La Biblia enseña que Dios es el autor de la familia. En el Edén existía una familia perfecta, altamente competente y totalmente sana. En este sentido McMillán (1997) encuentra cuatro términos para describir la familia del Edén que se describen a continuación:

- Los cónyuges compartían las labores de conservación del jardín del Edén, puesto que realizaban las actividades para preservación en equipo, a esto se le denomina mutualidad.
- Existía una preocupación del uno por el otro, la cual la denominaba interdependencia.
- No había poder o dominio del uno sobre el otro, todo era hecho por igual, cada integrante de la familia contribuiría en el desarrollo del otro y ocupaba un lugar importante dentro del sistema familiar, a esto se denomina igualdad.
- El último término, es ser padres para multiplicar y poblar la tierra, la misión de cada pareja es dejar un legado que cumpla con los principios del Señor de una manera responsable, la cual se denomina paternidad.

Así se demuestra que la familia es importante, en primer lugar, por su origen divino y porque todo lo que Dios hace es bueno en gran manera (Génesis 1:31).

Por lo tanto los padres son responsables de mantener el bienestar del sistema y de la salud integral de sus miembros. En Proverbios 22:6 se resalta que es importante instruir a los hijos desde etapas muy tempranas, a seguir el camino de Dios y regirse por sus principios.

White (2007) refiere que uno de los principios básicos en la familia es amar a Dios y aceptarlo en sus corazones, de esa manera los integrantes del sistema estarán preparados para diferentes tentaciones y placeres del mundo.

Además para que los hijos adquieran hábitos productivos y puedan lidiar con las tentaciones de mundo, es crucial que los padres sean modelos adecuados, proporcionen deberes y responsabilidades, siempre guiados por los principios bíblicos, de modo que aprendan a organizar sus vidas, a realizar las actividades del hogar como la administración del dinero e higiene de los ambientes, etc., (White, 2007).

En este sentido desarrollaran diferentes capacidades como la autonomía, responsabilidad, etc., las cuales servirán en el futuro para alcanzar prosperidad en las diferentes áreas en las que se desenvuelvan (Schwertly, 2006).

Es importante que los miembros de una familia conozcan y diferencien los sentimientos que experimentan, para que más adelante aprendan a controlarlos como indica Efesios 4:26-28, es imposible no experimentar emociones negativas como el odio, el rencor, etc., pero no es bueno que dichas emociones tomen el control de las vidas. El manejo de las emociones permitirá que los miembros de la familia, se expresen adecuadamente y se relacionen saludablemente, así ellos podrán comprenderse y ayudarse (Carbajal, 2004).

Por otro lado, White (2007) menciona que los miembros se apoyarán, se escucharán y confraternizarán en diferentes momentos de sus vidas especialmente en situaciones difíciles, sin buscar un beneficio personal y sin egoísmo.

En consecuencia Hertfelder (2010) menciona que los miembros que identifiquen el sentir de sus familiares, serán de gran beneficio para todos los integrantes del sistema, de este modo desarrollaran capacidades como la empatía, la solidaridad etc., cumpliendo así con los mandatos de Dios.

Por su parte aduce que para que exista un ambiente cálido en el hogar Meyer (2008), deben existir relaciones saludables, los integrantes de la familia deben comunicarse con palabras y comportamientos que no atenten contra la integridad de las personas, como lo recalca White (2009) al mencionar que en el hogar la comunicación, el emitir palabras o actuar no deben ser guiada por las emociones, ni existir critica con un fin competitivo, al contrario se deben expresar palabras de aliento, esperanzas y motivación.

Collins (1992) refiere que para que un miembro de la familia se sienta protegido, respaldado y sobre todo albergue en sus corazón la presencia de Cristo, más aún cuando atraviesa o enfrenta situaciones conflictivas, estresantes o amenazantes, podrán resolverlas óptimamente, ya que analizaran varias opciones y elegirán las más indicada para ese momento.

Por lo presentado se comprende que el hogar es el primer centro donde los hijos reciben sus primeras enseñanzas de vida, donde las enseñanzas más importantes deben ser el amor a Dios y al prójimo, ya que en función de ella se forma el carácter y la autoestima White (2007).

Cuando una persona reconoce a Dios como su creador, salvador, que deben amarlo, practicar sus lecciones y dejar que entren en sus corazones, tendrán grandes beneficios para sus vidas, porque se sentirán amados, respetados y respaldados. Esto genera en ellos positivismo, armonía y equilibrio en su aspecto físico, psicológico, conductual y espiritual, ya que mostrarán seguridad, perseverancia, optimismo, asimismo reconocerán y respetarán sus habilidades y dificultades (White, 2007).

White (2007) expresa que las personas que aman al prójimo y comparten la palabra de Dios, obtendrán beneficios como: relaciones saludables, hogares productivos y alegres, asimismo en situaciones difíciles o complicadas, los resolverán exitosamente. Esparza (2015) asevera que es importante que las personas sean humildes de corazones, ya que este factor proporciona una autoestima verdadera.

Las personas que se relacionan adecuadamente, indica que ellas se encuentran equilibradas, por lo tanto posee una autoestima adecuada. Por el contrario las personas que solamente se preocupan por sí mismos, tienen actitudes como el ego y el orgullo, las cuales no favorecen a una autoestima saludable (Blandchard y Hodges, 2012).

En conclusión White (2007) dice que el hogar sumado a los principios cristianos, es el centro principal donde los hijos desarrollan sus facultades físicas, emocionales, mentales y espirituales.

Dentro las facultades se encuentra un elemento importante, que todo ser humano está invitado a desarrollarlo, que es el autoestima verdadero alimentado por la humildad; esto implica que las personas acepten tanto sus habilidades como sus limitaciones en los diferentes momentos que interactúen (Esparza, 2015).

También es importante que siembren en sus corazones el amor por Dios y el amor prójimo (White, 2007).

2. Antecedentes de la investigación

Jiménez (2011) investigó en España con el objetivo de determinar las relaciones directas e indirectas entre la calidad del clima familiar, la autoestima del adolescente considerada desde una perspectiva multidimensional (autoestima familiar, escolar, social y física) y su consumo de sustancias (tabaco, alcohol y marihuana), participaron 414 adolescentes de ambos sexo, entre 12 y 17 años, se utilizaron los instrumentos, Escala de

Clima Social Familiar (FES) Moss (1984) , la Escala de Consumo de Sustancias de Musitu y la Escala Multidimensional de Autoestima (AF5) de García Musitu (2006). Los resultados indican que la autoestima familiar y escolar es son influenciadas significativamente por la calidad de clima familiar en el consumo de sustancias de los adolescentes y guardan una relación estrecha entre sí. Se concluyen que parece es necesario considerar el clima familiar como un antecedente relevante de la autovaloración de los adolescentes y adoptar una perspectiva multidimensional en el estudio de la autoestima de adolescentes consumidores.

Por otro lado, López, Barrera, Cortez, Guíñes y Jaime (2011) investigaron sobre el funcionamiento familiar y creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo compulsivo y sus familiares. Utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptación Familiar (FACES-III) que fue formulado por Olson colaboradores en la década de los 70 y el Perfil de Inteligencia Emocional - PIEMO (Cortes, 2000) y los inventarios de ansiedad y depresión de Beck, la muestra se conformó por 48 pacientes y 61 familiares en de la ciudad de México. En el estudio dio como resultado que al mejorar el funcionamiento familiar también se optimizan los niveles de tolerancia al síntoma, el perfil de inteligencia emocional presentan características ópticas tanto el paciente como en los familiares. Situándoles en condiciones de lograr mejoras en la enfermedad y en la cohesión familiar y tolerancia al síntoma.

Uribe (2012) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre *bullying*, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa en Colombia. Se propuso un dato descriptivo-correlacional no experimental en Floridablanca, Santander. La muestra de la población fue por 304 estudiantes de los grados sexto, noveno y undécimo en una escuela pública, la edad osciló de 10 a 18. Como instrumentos utilizaron tres cuestionarios: Cuestionario Paredes Lega y

Vernon (2006) para la detección de la intimidación, el APGAR Familiar para medir funcionamiento de la familia, y el cuestionario de apoyo social MOS. El análisis de los datos se trabajó con el programa SPSS 17.0. Los resultados muestran que los comportamientos escolares están asociados con el fenómeno del *bullying* (la agresión, la exclusión, la intimidación), ya que 30.5% de los estudiantes admitieron que en alguna ocasión han agredido de diferentes formas y maneras y llegando a ridiculizar a otros, golpes, o mediante la exclusión de la amenaza, el ridículo más repetitivo con un 44,5%, los resultados mostraron la presencia de "*bullying*" en el 22,8% de los estudiantes examinados. Finalmente, la investigación, concluyó en la importancia que tiene el fortalecer las redes de apoyo dentro del contexto escolar, ya que no está cumpliendo con el papel de la prestación de apoyo a los jóvenes que tienen estas conductas, específicamente aquellos que son intimidados; lo que demuestra la necesidad de más profesores implicados, familiares y compañeros, las dinámicas que se están desarrollando dentro de la institución educativa destinada a la construcción de fuertes redes de apoyo para los estudiantes.

Alizad, Khosravi y Yusefhejad (2011) ejecutaron un estudio correlacional en Irán con el objetivo de analizar la relación entre adicción al internet con el funcionamiento familiar y la salud mental. Participaron 280 estudiantes de nivel secundario, seleccionados por el muestreo de conglomeración múltiple. Los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de Adicción a Internet; Escala de Funcionamiento Familiar y Cuestionario de Salud Mental. En los resultados se evidenció que existía una correlación negativa entre la variable adicción a internet y las subescalas (asertividad, orientación y entrenamiento); así mismo se obtuvo una correlación positiva entre las subescalas (disociación, conflictos y estilo autoritario) del funcionamiento familiar.

Cordero (2015) Realizo una investigación entre disfuncionalidad familiar y *bullying* en una muestra de 217 estudiante que oscilaban las edades de 14 a 19 años del colegio

Benigno Malo de Cuenca Ecuador y sus familias utilizando los cuestionario de intimidación escolar CIE-A y de funcionalidad familiar FF-SIL (Ortega, 1999). Se evidenció que un 15% provenían de familias disfuncionales y entre los estudiantes un 42% eran víctima de *bullying*, un 77 % eran testigos de agresión física, y un 43% de agresión intimidante. También asociaron las dos variables disfuncionalidad familiar y *bullying*: victimización OQ 1.5 (0.7 – 3.2), testigos de maltrato OQ 1.1 (0.4 – 2.7) e intimidación OQ 1.7. (0.8 – 4.4) así como correlación entre *bullying* y funcionamiento familiar ($P=0.01$).

En nuestro territorio hay pocos estudios que se realizaron en este área, pero tras una incansable revisión, se presenta las siguientes investigaciones hechas en el Perú.

Cano (2010) investigó sobre el nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión en la ciudad de Lima. Participaron 120 adolescentes de ambos sexos, que cursaban el 3ro de secundaria, se utilizó el test de Autoestima de Cirilo Toro Vargas (1994) y el cuestionario sobre características de la familia (2012). El resultado obtenido fue que el nivel de la autoestima no depende de las características de la familia.

Meza (2010) el objetivo de la investigación fue conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. Para la realización del estudio se desarrolló en una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria en una institución educativa del Callao (Perú,) entre las edades de 14 y 17 años. La investigación fue descriptiva, con un diseño correlacional. El único instrumento utilizado es el cuestionario de faces III por Olson (1985) que fue adaptada para efectos de la investigación. Los resultados principales muestran que existe relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo mismo sucede con las demás

dimensiones: cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad. Se concluyó en la investigación que el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento escolar.

Campos (2012) estudió la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en los adolescentes del colegio Manuel Gonzales Prada de Pichanaki en una población de 150 alumnos de ambos sexos de 4° y 5° año de nivel secundario, utilizó para la recolección de datos los inventarios de SFI de Beavers & Hapson (1998) para medir funcionamiento familiar y el SEI de Coopersmith que mide autoestima (1995). Los resultados revelaron que existe una correlación directa, considerable y significativa, entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes, es decir que a mayor funcionamiento familiar mejor autoestima personal, familiar, social y académica.

Uribe (2012) investigó sobre la relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar en los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado de San Juan de Miraflores, en una población de 50 adolescentes de ambos sexo, de 5to año de secundaria, se utilizó la escala modificada de autoestima de Stanley Coopersmith y el cuestionario sobre la dinámica familiar de David Olson. Finalmente, se encontró que existe asociación entre las variables autoestima y dinámica familiar.

Puente (2014) estudió sobre el funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Adventista “España” de la ciudad de Lima – Perú; utilizó el instrumento de medición Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III, de Olson y Cols. 1985) y el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno y Pereyda, 2014). Obtuvo como resultado que no existe dependencia entre el funcionamiento familiar y las actitudes de agravio, mientras que de manera específica, las actitudes pasivas y agresivas antes situaciones de agravio no dependen de la cohesión familiar, en cambio en la actitud prosocial si depende de la cohesión familiar.

3. Marco Teórico

3.1 Funcionamiento familiar.

Antes de hablar de funcionamiento familiar es necesario definir y dar a conocer aspectos importantes de la familia. En este sentido, Barato (1985) define a la familia como un grupo de personas que conviven en un mismo espacio conocido como casa, durante un prolongado tiempo, que están unidos por lazos sanguíneos y que se sientan recíprocamente en el cuidado de sus vidas. Este grupo también se halla relacionado con la sociedad, la que suministra una cultura e ideologías particulares, al tiempo que recibe de él su influencia peculiar.

La familia viene a ser un grupo de personas que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción; estas pautas constituyen la estructura familiar que dirige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca (Minuchin, 2004).

a) Tipos de familia de acuerdo a su funcionalidad.

Según Bermúdez y Brick (2010) las familias de acuerdo a su funcionamiento pueden ser:

- Familias aglutinadas: Se caracterizan por límites rígidos hacia el exterior, pero difusos entre los sub sistemas dentro de la familia. Es decir, cuando ocurre un problema a un miembro de la familia están tan ligados que se vive con la misma intensidad por todos los demás miembros. Esto genera abandono de la autonomía y poca diferenciación entre sus miembros.
- Familias desligadas: Se caracterizan por tener límites difusos hacia el exterior pero rígidos dentro de los sub sistemas de la familia. Dentro de ellas se encuentran las familias permisivas. Esto genera un sentido desproporcionado de

independencia, poco sentimiento de lealtad y pertinencia, poca disposición de recibir ayuda y solo un alto nivel de estrés provocara respuesta de la familia.

- Familia funcional: Familias permeables y flexibles al cambio de cada uno de los miembros y por ende de los sub sistemas. Donde existe sentido de pertenencia, de identidad y contención.

Toda familia necesita una organización con respecto a sus roles y reparto de poder, ya que si esto no se da de manera adecuada se genera el síntoma como resultado de la homeostasis y equilibrio disfuncional.

b) Estructura de la familia.

Según Minuchin, estructura familiar es el conjunto de demandas funcionales que organizan los modos de actuar de la familia, lo cual está muy ligado al mantenimiento del síntoma en el sistema familiar (citado por Eguiluz, 2004).

Por su parte Bermúdez y Brick (2010) complementan el concepto de estructura familiar argumentando que es un conjunto invisible que organiza las funciones y las demandas de cómo los miembros de la familia interactúan entre sí. Pues la familia actúa tras pautas transaccionales que se reiteran llegando a crear pautas estables de relación, lo cual forma una estructura y esta a su vez va cambiando con el tiempo. Por ejemplo cuando la pareja está sola posee una estructura diferente y su interacción también y el modo de relacionarse de este sistema marcará la nueva estructura que se genere cuando aparezcan los hijos.

Así también Sánchez (2006) refiere que la estructura es la forma de organización en la cual actúan los miembros de la familia. Pueden tener un principio universal y por otro lado pautas particulares de la familia. Para discernir las diferencias es necesario diferenciar entre lo sistémico y la familia en acción.

- *Elementos de la estructura familiar.*

Para Minuchin (citado por Eguiluz, 2004) algunos sistemas familiares pueden producir y mantener síntomas en conexión con las estructuras familiares específicas. Por eso afirma que para poder realizar un cambio es necesario poder restablecer el funcionamiento adecuado. Para lo cual es necesario identificar la estructura familiar y comprender como los síntomas se conectan con esta estructura. En resumen, cuando hay problemas en las relaciones familiares se puede presentar estos elementos:

De acuerdo al sistema: que dentro de la familia existen subsistemas que pueden estar formados por generación, género, interés, función, etc. Cada persona pertenece a diferentes subsistemas, todo va de acuerdo con a las funciones que ejerce y los distintos niveles de poder y habilidades diferenciales dentro de los subsistemas en el cual está incluido. Lo adecuado o no de este elemento tiene que ver con la flexibilidad y el acuerdo de los integrantes del sistema en referencia a la jerarquía, límites y definiciones claras y pertinentes con que se forma la estructura. El sistema familiar está formado por diferentes subgrupos que llamamos subsistemas. Estos tienen asignadas funciones diferentes y se rigen por normas que regulan cómo relacionarse.

También existe un suprasistema. Es decir que la familia no sólo se relaciona hacia dentro, sino que influye y es influenciada por el contexto o conjunto de sistemas externas a ella

Además Minuchin (2004) menciona que también se puede clasificar la estructura de la familia de acuerdo a los patrones que se ejercen dentro de ella que son:

- Límites: Son reglas que definen quienes participan y de qué manera. Estos protegen la diferencia entre sistemas y subsistemas. Para que los límites sean adecuados es necesario que sean claros, precisos y debe permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

- Jerarquía: Posiciones de poder, funciones y diferenciación de roles que se dan dentro del sistema que marca subordinación o suprabordinación de un miembro respecto a otro.

Así mismo Valdés (2007) expone que el mayor poder dentro del sistema familiar es el sub sistema parental.

- Alianzas: Es una afinidad positiva entre dos unidades de un sistema. Donde dos o más personas están unidas en interés, actitud o conjunto de valores en común de acuerdo a la percepción y experiencia que van teniendo.
- Coaliciones: Es una alianza que se sitúa en oposición a otra parte del sistema, generalmente es oculta e involucra a personas de distintas generaciones aliadas contra un tercero. Por ejemplo, la alianza de un hijo con un padre en contra del otro progenitor. Esto provoca desequilibrio en el sistema parental. Siempre implican tres personas, las cuales dos se unen para enfrentar a la otra. Estos dificultan el funcionamiento familiar cuando se unen de manera rígida y especialmente cuando se unen dos personas de diferentes sub sistemas.
- Triángulos: Tiene como función equilibrar la relación conflictiva entre dos miembros de la familia se estabiliza y confiere sentidos a su actividad con referencia a un tercero. Esto puede encubrir o desactivar el conflicto. Por ejemplo, la inclusión de un hijo a la relación conyugal como forma de evitar o encubrir problemas entre en los dos. En este caso el hijo entre en conflicto de lealtad.
- Desviación: Evitación del conflicto entre los padres mediante el cuidado del hijo bien porque este enfermo o porque se porta mal.
- Parentalización: El hijo toma el rol de padre bien por la incapacidad de los padres o por los problemas conyugales que se estén dando.

c) Ciclo vital de la familia:

Merino y Arizaga (1995) mencionan las etapas del desarrollo de una familia:

- Inicio de la convivencia de la pareja. El individuo se independiza de la familia para formar una nueva relación marital. En esta unión cada miembro de la pareja llega con sus respectivas expectativas, roles, reglas, normas, valores, creencias, etc., recogidas de su familia de origen, las cuales son indispensable para que cada miembro logre concordar sus diferencias.
- Nacimiento del primer hijo. En esta etapa, representa por el cambio de una vida individual a la experiencia de compartir con la llegada de un nuevo miembro en la familia.
- El primer hijo en la escuela. Cuando los hijos aún no van a la escuela el rol de la madre y del padre deben compartir con el rol de la pareja, de ésta manera se podrá definir los límites entre estos dos subsistemas, y proteger el vínculo conyugal que en muchos sistemas familiares se “olvidan” de ser pareja para dedicarse a tiempo completo a ser “solo” padres. La pareja enfrentará la adaptación del niño en la escuela y su propia adaptación ante este suceso, reorganizarse en las labores domésticas, supervisar la educación del hijo, la administración de la economía, etc.
- La adolescencia de los hijos. La etapa de la adolescencia marca el inicio de la separación de los hijos de la familia nuclear, y el período de “individualización-independiente” ¿cómo enfrentan los padres éste período particular de un miembro de la familia?, ¿qué dificultades se encuentran en la relación entre padres e hijos?

- Partida de los hijos. Cuando los hijos parten, se identificará los principales mecanismos familiares de adaptación al cambio y las habilidades de sus integrantes para la toma de decisiones con independencia y autosuficiencia.
- Nido vacío. La pareja refuerza vínculos o retoma sus procesos de relación. Los riesgos que en ésta etapa atraviesa la pareja es la separación si se dedica a ser solo padres.

d) Funciones de la familia:

El Instituto de Ciencias y Humanidades (2008) mencionan 5 funciones universales de la familia:

- Función de liderazgo y dirección: La autoridad de los padres debiera plantearse de manera similar al liderazgo de un directivo. El buen líder influye en las personas de manera que la estructura funcione.
- Manejo de límites: Es fundamental poner límites en las diferentes etapas del desarrollo del niño. Ya que esto ayudará a que aprendan a tomar decisiones en su existencia en el momento indicado.
- Afectividad: En el interior de la familia; satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros llega a tener un progreso armónico e integral; ya que como respuesta se dará un excelente clima familiar, donde las expresiones afectivas sublimes son indispensables para el bienestar de la familia integral.
- Comunicación: La familia es la primera escuela donde aprendemos a comunicarnos. Así como esta se adquiere en el círculo familiar, se plasmara un patrón de conducta que nos guiará para la comunicación con nuestro futuro entorno.
- Tareas evolutivas de la familia: Los roles de la familia cambian conforme la familia se desarrolla y evoluciona. Por ejemplo las funciones de nutrición y dar

seguridad priman cuando los hijos son pequeños. En cambio cuando hijos están en etapa escolar es importante que los padres contribuyan a que el hijo desarrolle habilidades de interacción social.

3.1.1 Definición de funcionamiento familiar

Minuchin (1980) indica que el funcionamiento familiar es una capacidad de la familia para adaptarse a nuevas situaciones y, por ende, implica el afrontamiento y resolución de diversas problemáticas que afectan a los integrantes del sistema familiar, contribuyendo al aprendizaje de nuevas estrategias y a su desarrollo.

Epstein, Baldwin y Bishop (1983) mencionan que el funcionamiento familiar se da cuando en una institución familiar sus miembros se organizan para planificar, realizar y controlar diferentes actividades, roles, y responsabilidades, que son asignados a cada uno de ellos, con la finalidad de satisfacer sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales. Asimismo, Cano (2010) refiere que la satisfacción de estas necesidades contribuirá al desarrollo y socialización de cada integrante, en sus diferentes etapas de vida. En relación a lo anterior, Peñalva (2001) menciona que el funcionamiento dependerá de tipo de patron que dirige las conductas de los miembros para el establecimiento de obligaciones.

Por otro lado Uretra (2008) y Méndez (2011) refieren que es la suma de contribuciones individuales, los cuales brindan emociones que influyen en las relaciones interpersonales, que pueden ser beneficiosas o perjudiciales en la dinámica familiar. Si son beneficiosas se genera cohesión y adaptabilidad, promoviendo el desarrollo integral de sus integrantes, en cambio sí resulta perjudicial sucede todo lo contrario. En este sentido, Hidalgo y Carrasco (2010) mencionan que al haber cohesión y adaptabilidad, existirán vínculos emocionales saludables y capacidad para adaptarse a diferentes cambios o problemáticas que se presenten, de esa manera contribuirán a la autonomía de cada integrante de la familia.

El funcionamiento familiar es la resultante de las integraciones de los miembros de una familia que pueden ser negativas o positivas, las cuales será un factor significativo en la vida de los sujetos (Castillón y Ledesma, 2012). En relación a lo anterior (Herrera, Ruiz y Tena, 2009) refieren que el tipo de funcionamiento que se da en el hogar determinará la existencia de un factor de riesgo o protector.

Por lo mencionado anteriormente el funcionamiento familiar es la interacción entre los integrantes de un sistema familiar, donde se brindan y enseñan pautas, normas, actividades, permitiendo que las personas desarrollen diferentes capacidades como la cohesión, adaptabilidad, sociabilidad, etc., las cuales serán utilizadas en diferentes situaciones. De esa manera favorecerá a la satisfacción de necesidades y al equilibrio de las facultades físicas, psicológicas y sociales de cada miembro de la familia.

3.1.2 Dimensiones del funcionamiento familiar:

Epstein, Baldwin y Bishop (1983) mencionan que el constructo funcionamiento familiar está compuesto por las siguientes dimensiones:

- Solución de problemas: Se refiere a la habilidad de la familia para resolver problemas en un nivel que mantenga un funcionamiento familiar efectivo.
- Comunicación. Se define la comunicación como el intercambio de información dentro de la familia: Se divide en dos áreas: instrumental y afectiva. La comunicación puede ser clara o encubierta, el continuo entre ambos indica si el contenido del mensaje es claramente expresado o si es camuflado, embrollado o vago; y el continuo entre la comunicación directa e indirecta indica si los mensajes van hacia el objetivo adecuado o si se distrae en otros.
- Funcionamiento de roles: Los roles familiares son definidos como los patrones repetitivos de conducta por los que los miembros cumplen las funciones familiares a fin de mantener un orden efectivo y sano. Se identifican cinco

funciones necesarias: Provisión de recursos, crianza y sostén, satisfacción sexual de los adultos, desarrollo personal de sus miembros (físico, emocional, educacional, social), mantenimiento y manejo del sistema familiar, que incluye la toma de decisiones, los límites y la pertenencia, el control de la conducta, funciones económicas, problemas de salud.

- Respuesta afectiva: Es la habilidad para responder a un estímulo dado con calidad y cantidad de sentimientos apropiados. Se toman en cuenta dos aspectos importantes, la capacidad de responder con todo el espectro de sentimientos, y la emoción experimentada a tiempo con el estímulo y el contexto adecuado.
- Compromiso afectivo: Es la medida en que la familia muestra interés y valora las actividades de cada uno y se interesa en los miembros individuales de la familia; el monto de interés que cada miembro demuestra, la manera en que lo hace y cómo se apoyan unos a otros.
- Control conductual: Se define como las pautas que una familia adopta para sostener las conductas en tres áreas: situaciones de peligro físico, situaciones que implican encuentro y expresión de necesidades y energías psicobiológicas y situaciones que incluyen conductas de socialización interpersonal.

Por otro lado, Olson en su modelo Circunflejo, se menciona que hay 3 dimensiones para el funcionamiento familiar (Hidalgo y Carrasco 1997)

- La cohesión: Evalúa el grado de interacción que existe entre los miembros de la familia donde se dan vínculos emocionales que contribuyen al desarrollo de la autonomía individual.
- La adaptabilidad familiar: Se refiere al cambio que realizan los miembros de la familia para resolver o enfrentar las situaciones conflictivas o amenazantes, con la finalidad de mantener el equilibrio en el sistema.

- La comunicación familiar: Esta dimensión es importante, porque permite el desempeño de las dimensiones anteriores, además se basa en la empatía, la escucha activa que existe entre los miembros de la familia.

3.1.3 Modelos teóricos.

3.1.3.1 Modelo estructural de Salvador Minuchin

Para Sánchez y Gutiérrez (2000) el modelo directivo de la escuela estructural fue creado por Salvador Minuchin en el año 1970; la iniciativa se desarrolla a partir de la invitación de Ayerman, en 1960, para dar atención a los adolescentes, para más tarde crear su propio modelo basado en el concepto normativo de la familia atribuyéndose a que su función adecuada se debe a la existencia de límites claros; entre lo subsistema marital, parental y fraternal y que están organizados jerárquicamente, este enfoque se fundamenta en la construcción de la interacción de la familia a través de la distribución de elementos como de las jerarquías, roles y funciones, hay que revisar en las familias, sistemas y subsistemas vinculados.

Según González (2010), este modelo plantea que mediante una visión sistemática se puede explorar al individuo y las interacciones con los contextos de los cual forma parte, asimismo, experimentar como la familia se sostiene y califica mutuamente y de esta manera ubicar al problema entre el sujeto y sus contextos ya que la familia constituye un factor decisivo en los procesos de adaptación.

Las familias pueden verse como organismos que evolucionan a través de diversas etapas de desarrollo. Cada etapa presenta nuevas exigencias; estas obligan a los miembros de la familia que crecen o envejecen, a acomodarse a las nuevas necesidades, y a las circunstancias que cambian (Carrión, 2010).

Como las familias son conservadoras, su respuesta natural a cambios evolutivos consiste en insistir en lo habitual.

Las personas tienen la costumbre de convertirse en los relatos que cuentan. Por lo tanto las modificaciones en una estructura familiar contribuyen a la producción de cambios de conducta y los procesos psíquicos internos de los miembros del sistema.

Asimismo, Maldonado (2008) plantea que la meta de este modelo se centra en aumentar la flexibilidad de las estructuras subyacentes y lo logra mediante la tarea de ayudar a la familia a readaptarse a las circunstancias cambiantes, ver las respuestas de sus miembros ante las tensiones por medio de procesos de adaptación continuos.

En este sentido es necesario mencionar que la terapia estructural se concentra en el proceso de retroalimentación entre las circunstancias y las personas implicadas. La terapia recurre a técnicas que alternan el contexto inmediato de las personas, de tal modo que sus posiciones cambian. Un cambio en la posición de una persona en relación con sus circunstancias, son su contexto familiar, constituye una modificación de su experiencia subjetiva.

3.1.3.2 Teoría general del sistema.

Permiñan (2009) señala que el sistema tiene una entidad y organización que va más allá de la suma de características individuales de sus integrantes.

Bermúdez y Brick (2010) indican que el sistema vendría a ser el conjunto de elementos con determinadas pero diferentes características de los miembros, que interactúan en el mantenimiento del sistema. Existen 2 tipos de sistemas, el sistema cerrado donde no hay intercambio de información, energía y materia y el abierto donde si existe un intercambio, este último sistema se caracteriza por su:

- Complejidad y organicidad: El sistema está conformado por integrantes que interactúan dinámicamente, y un cambio que experimenta un miembro influye de alguna manera a otro integrante la familia, basta que se produzca cambio para que modifique el sistema.

- Totalidad: Para la comprensión de la dinámica familiar es importante conocer o identificar la interacción que hay entre los miembros.
- Equifinidad: Dos resultantes parecidos pueden provenir de diferentes orígenes, esto dependerá de los factores involucrados en sus procesos. Por el contrario, dos resultados diferente pueden provenir de orígenes similares.
- Entropía negativa: Cuando se incrementa el desorden o desorganización de un sistema debido a no atenderse rápidamente, dificultando el desarrollo de un miembro familiar.
- Casualidad circular: Existe un proceso circular donde los elementos que interactúan, como parte de secuencias de interacción simultáneas que están conectadas, el hijo menciona “yo no arreglo mi cuarto, porque mi madre me grita por el desorden”, la madre refiere, “yo grito a mi hijo porque él no arregla su cuarto”.

3.1.3.3 Teoría de la comunicación.

Bermúdez y Brick, (2010) refieren que Walzlawick, Beavin Baver y Jackson en sus estudios consideran tres áreas de estudio en la comunicación, la sintaxis referido al modo de cómo se transmite y se codifica la información, la semántica, de la habilidad de que la transmisión y recepción del mensaje en una interacción y la pragmática que manera influye el mensaje en el comportamiento de los participantes que interactúan. A mayor comunicación adecuada más coherencia, pero en una comunicación distorsionada puede acarrear un doble vínculo. Por ello los autores plantean que existen 5 axiomas de la comunicación:

- El primer axioma refiere que cualquier tipo de comportamiento o conducta transmite un mensaje, es imposible no comunicar, por ejemplo cuando un padre le da un consejo a su hijo, y este no le responde de manera verbal y se va a su

habitación, el hijo está transmitiendo un mensaje con su conducta a pesar de no expresar palabras.

- El segundo axioma consiste en que en toda comunicación existe dos tipos de niveles, el nivel de contenido (referencial) que es lo verbal y lo relacional (conativo) que es no verbal. Tomando el ejemplo anterior, el padre le trasmite un mensaje diciendo eres un desordenado, arregla tu cuarto (verbal), pero ese mensaje va con una entonación alta y apuntando con la mano derecha al hijo (no verbal).
- El tercer axioma es la puntuación de secuencia, resalta que una interacción las personas que se comunican pueden interpretar de diferente manera una información o un mensaje, esto depende del punto de partida que toman los integrantes de la interacción.
- El cuarto axioma está relacionado con el segundo axioma, al referir que toda comunicación se transmite de manera digital (el mensaje verbal que se transmite) y analógica (el lenguaje no verbal y evidencia el tipo de relación que existe entre el emisor y receptor).
- El quinto axioma indica que en todo intercambio de la comunicación puede existir una simetría o una complementariedad dependiendo el tipo de personalidad, el estatus, jerarquía, etc. de las personas. Por ejemplo, en principio la relación de un padre con su hijo es complementaria debido a que el progenitor influye en la formación y desarrollo de las facultades de su retoño, pero cuando el menor crece y se va independizando, la relación con el padre es más simétrica.

3.1.3.4 Teoría circuplejo de Olson

Hidalgo y Carrasco (2010) este modelo fue formulado en el los setenta por David Olson y colaboradores, y refiere tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad familiar y comunicación familiar, esta última actúa como facilitadora en las dimensiones anteriores.

- La cohesión familiar es referida como el grado de interacción que existe entre los miembros de la familia donde se dan vínculos emocionales que pueden favorecer al desarrollo de individuo. En esta dimensión refieren 4 niveles diferentes que se puedan en las interacciones que son las familias desligadas, separadas, conectadas o aglutinadas.
- La adaptabilidad familiar: Se refiere al cambio que realizan los miembros de la familia para resolver o enfrentar las situaciones conflictivas o amenazantes, con la finalidad de mantener el equilibrio en el sistema. En esta dimensión existen los niveles de: Familia rígida, estructurada, flexible, caótica.
- La comunicación familiar: Esta dimensión es importante, porque permite el desempeño de las dimensiones anteriores, además se basa en la empatía, la escucha activa que existe entre los miembros de la familia. Esta última se encarga de ser la conectora y facilitadora de las dimensiones anteriores, donde existe una comunicación verbal y no verbal entre los miembros de la familia.

Al interactuar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, se forman los niveles de familia como la balanceada, de rango medio y la externa, donde la primera se caracteriza porque existe un funcionamiento, equilibrado, dinámico y saludable, en cambio en las otras son todo contrario (Adriano y Mamani 2015)

3.1.3.5 Modelo de funcionamiento familiar (MMFF)

Este modelo fue propuesto y desarrollado por Epstein, Baldwin y Bishop en el año de 1963, a partir de sus investigaciones con las familias normales.

Asimismo sigue los principios del enfoque sistémico tomando como referencia a Bertalanffy (1976), quien describe que uno de los enfoques más utilizados a partir de los 60 para el estudio de las familias, parte de la teoría general de los sistemas. Este enfoque considera, que en el sistema familiar sus miembros interactúan dinámicamente, cumpliendo con funciones determinadas para un funcionamiento, asimismo algo que afecta a uno de los integrantes influye significativamente en los otros.

Según el MMFF considera que en las familias sus integrantes se relacionan interactivamente entre sí, asimismo influyen en miembros de otros sistemas, pertenecientes a las familias de orígenes de sus progenitores, la sociedad o la cultura donde se desenvuelven o provienen.

Epstein, Baldwin y Bishop (1983) explican que en la dinámica familiar los miembros necesitan de la satisfacción de las necesidades biológicas, psicológicas y sociales, por ello si estas necesidades son cubiertas existirá una funcionalidad en las familias. Esto dependerá de la duración e intensidad de los lazos afectivos que existe en los integrantes y las funciones que cumplen óptimamente. Además para la evaluación y comprensión de funcionamiento de las familias es importante identificar o conocer como son las interacciones entre los miembros, ya que un síntoma que afecta a un integrante, produce una respuesta y contra respuesta en otros como así mismo.

Epstein, Bishop y Levin (1978) considera 6 dimensiones que se utilizan en el modelo so: Solución de problemas, comunicación, funcionamiento de roles, respuesta afectiva, compromiso afectivo, control de conductual. También para la evaluación de las familias se considera una séptima dimensión que es el funcionamiento general.

El MMFF resalta, que las dimensiones funcionan en las familias para brindar una salud emocional y física en cada integrante de un sistema. Estas dimensiones han sido determinadas desde lo disfuncional a lo funcional. Determinando así la hipótesis donde existe una disfuncional amerita una manifestación clínica, por el contrario donde exista una funcionalidad permitirá la salud integral de los integrantes del sistema familiar.

3.1.4 Importancia del funcionamiento familiar

McMillan, (1997) y White (2007) refiere que un funcionamiento saludable permitirá desarrollar las facultades físicas, mentales y espirituales. Por lo tanto, los padres son responsables de brindar a sus hijos las primeras lecciones de vida, como el conocimiento sobre el bien y el mal, también inculcarles sobre la importancia de tener relaciones saludables con las demás personas.

Asimismo, es necesario que los hijos reciban información saludable y productiva en temas como la sexualidad, la procreación, la integridad, el amor al prójimo, a Dios, la castidad o la abstinencia de las relaciones sexuales antes del matrimonio, estas enseñanza permitirá que estén preparados ante diferentes tentaciones que el mundo les ofrece (McMillan, 1997).

Por otro lado, Carrión (2010) refiere que un adecuado funcionamiento permite a los integrantes adquirir habilidades de socialización, para ser utilizadas en diferentes áreas de sus vidas como el colegio, el barrio, etc. Asimismo, Gracia y Musito (2007) enfatizan que estas habilidades se utilizaran en las relaciones con las demás personas y en futuro para la elección de una pareja saludable.

Louro (2005) por su parte manifiesta que los vínculos interpersonales saludables, contribuyen al establecimiento de una identidad propia.

Por último los padres son los responsables de proporcionar a sus hijos, un ambiente de paz y alegría donde no exista conflictos, que atente contra la integridad de los hijos (Pereyra, 2000).

3.2 Autoestima.

3.2.1 Definiciones.

Coopersmith (1996) atribuye que la autoestima es la evaluación habitual que realiza un individuo con respecto a el mismo , la cual influenciará en la expresión de una actitud de aprobación o rechazo , si es de aprobación, se sentirá importante, creativo, digno y exitoso, si es de rechazo experimentara todo lo contrario.

En relación Branden (1994) refiere que la autoestima es la apreciación positiva o negativa de una persona con respecto a sí mismo, sobre su manera de accionar, sus sentimientos, sus capacidades o dificultades, etc. Esta apreciación dependerá de la interpretación que realiza el individuo cuando se desenvuelva en las diferentes etapas o momentos de su vida. Asimismo, la apreciación influenciará su accionar en el futuro y ,por ende, determinará su felicidad o bienestar.

Por otro lado Cledes y Bean (2001) manifiestan que la autoestima es el conjunto de sentimientos que experimenta el ser humano al interactuar en un medio social, los sentimientos pueden ser negativos o positivas, y esto dependerá de la percepción de las experiencias agradables o desagradables, que está influenciada por las creencias y valores de la persona, generando que el individuo tenga una actitud positiva o negativa, ante una determinada situación.

Además Navarro (2005) comenta que la autoestima significa que la persona se siente bien consigo mismo y con los demás, ya que reconoce y acepta sus dificultades y habilidades, para mejorar y desarrollarse.

En relación a ello Koltko (2006) explica que la autoestima es sentir y aceptar que se puede ser feliz y que se es capaz de enfrentar todos los obstáculos que se presentan en cada momento de la vida. De esa manera la persona tendrá diferentes capacidades para desenvolverse adecuadamente en cada campo donde actúa.

La autoestima es el grado de respeto hacia nuestras habilidades y destrezas, la cual influencia en tomar una actitud positiva o negativa (Núñez, 2008).

La autoestima es la apreciación que uno tiene de sí mismo sea negativo o positivo, eso dependerá de la manera que fueron formados por los padres con estímulos positivos, elogios, confianza. A su vez un clima familiar agradable hace que la persona refuerce su autoestima; las palabras agradables que ellos quieren escuchar hará que creen ellos mismos conceptos buenos de una persona y se acepten tal cual son; por eso se recomienda crear un ambiente armonioso donde la persona se debe sentir feliz y con confianza en sí mismo, resiliente ante los problemas y con actitud frente a los desafíos.

3.2.2 Niveles de autoestima

Padilla (2006) menciona que Coopersmith considera que la autoestima se categoriza en tres niveles: bajo, promedio y alto. A continuación se nombran sus principales características.

3.2.2.1 Nivel alto de autoestima.

Las personas que se hallan en este nivel tienen firmes sus creencias y están dispuestos a defenderse aun cuando encuentren oposición, se sienten lo suficientemente seguros como para modificar sus creencias si la experiencia les indica que estaban equivocados, y se caracterizan por:

- Trazarse metas y dirigir su vida hacia el objetivo de esas metas, desarrollando habilidades que hagan posibles esto.

- Considerarse y sentirse igual a cualquiera otra persona, ni inferior, ni superior, sencillamente igual.
- Aceptarse tal cual son y al mismo tiempo desear mejorar.
- Disfrutar cuando logra una mejora, pero entiende que no siempre es posible.

Las personas con alta autoestima, gustan más de sí mismas que otros, quieren madurar, mejorar, superar sus diferencias, y disfrutan sus actividades cotidianas como: estudiar, trabajar, conversar y caminar.

3.2.2.2 Nivel promedio de autoestima

Las personas que se hallan en este nivel en tiempos normales mantienen una actitud positiva hacia sí mismas. Un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos.

Sin embargo, en situaciones extremadamente difíciles, mantienen actitudes de baja autoestima y les cuesta cierto tiempo recuperarse. Asimismo, si las personas no logran resolver sus problemas, su salud física, psíquica y espiritual, pueden deteriorarse.

3.2.2.3 Bajo nivel de autoestima.

Las personas que se hallan en este nivel tienen dificultades para reconocer su valor y se caracterizan porque constantemente ejercen en sí mismo lo siguiente:

- Autocrítica rigorista y desmesurada que mantiene al individuo en un estado de insuficiencia consigo mismo.
- Vulnerabilidad a la crítica, por lo que se siente exageradamente atacado, herido, hecha culpa de sus fracasos a los demás o a la situación y cultiva resentimiento contra la críticas.
- Indecisión crónica, no por falta de información si no miedo exagerado a equivocarse.

- Deseo excesivo de complacer, por lo que no se atreve a decir “no” por miedo a desagradar y perder la benevolencia o buena opinión del peticionario.
- Tendencia depresiva, un negativismo generalizado, todo lo ve negro, su vida, su futuro, sobre todo el concepto de sí mismo y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.
- Desconfía de sí mismo y de los demás.

La autoestima baja implica insatisfacción, y el rechazo de sí mismo. El autorretrato es desagradable y desearía que fuera distinto.

3.2.3 Modelos teóricos.

3.2.3.1 Teoría de Coopersmith.

Coopersmith (1981) indica que las personas basaban su imagen personal en cuatro criterios.

- Significación: Grado en que sienten los sujetos que son amados y aceptados por aquellos que son importantes.
- Competencia: Capacidad para desarrollar tareas que consideran importantes.
- Virtud: Consecución de valores morales y éticos.
- Poder: Grado en que pueden influir en su vida y en los demás.

Coopersmith (1995) refiere que todo individuo posee una autoestima global, conformado por autoestimas específicas que se obtiene en relación con su medio.

- Familiar: Es en el seno familiar donde se genera por primera vez los sentimientos de amor propio, por ello es importante que el individuo se desarrolle en un ambiente saludable y positivo, esto quiere decir que las interacciones que se dan entre miembros familiares deben de ser funcionales, se debe propiciar la comunicación y el respeto puesto que son aspectos que influye en la valoración de sí mismo. Asimismo la familia es la encargada de

proporcionar herramientas para el desarrollo de las habilidades de cada miembro del sistema con el objetivo de que se desenvuelvan adecuadamente al momento de relacionarse con su medio ambiente.

- Académica: En lugar donde el individuo aprende y adquiere conocimientos, para el desarrollo de sus capacidades e inteligencias múltiples, que le servirán en las etapas posteriores.
- Social: El individuo al interactuar con un grupo percibirá si es aceptado o rechazo, esto influenciará a desarrollar o no sus habilidades, si le otorga pertenencia y un soporte social.

3.2.3.2 Teoría Subjetiva de la autoestima

Branden (1994) menciona para que la autoestima se desarrolle óptimamente, es necesario llevar una vida gratificante y placentera, poseer la capacidad para afrontar positivamente los diferentes desafíos que se presentan para lograr un aprendizaje a partir de las experiencias. También es importante que se fortalezca la confianza en sí mismo, o va en cursiva bien y respetarse.

Por otro lado Branden afirma (1994) que la autoestima permite que los individuos actúen saludablemente tanto de forma individual como en interacción con los demás. Además, la autoestima comprende 2 componentes básicos que son la autoeficacia personal y el respeto a uno mismo.

- La autoeficacia personal: El individuo tiene sentido control al enfrentar diversas situaciones utilizando estrategias motivadas por una *confianza* positiva que se formó en experiencias anteriores.
- Respeto a uno mismo: La persona tiene una actitud positiva aceptándose y respetándose porque reconoce que tiene habilidades y defectos en la interacción con su medio.

Estos componentes son fundamentales, debido a que permite que el individuo logre un desarrollo integral. A nivel individual tenga la capacidad de enfrentar desafíos y experiencias de manera positiva, aprendiendo de ellas. La persona a interactuar tendrá relaciones saludables.

3.2.3.3 Teoría de las necesidades de Maslow.

Maslow propuso la teoría de la jerarquía a partir de sus estudios en personas saludables y felices donde encontró que todas personas tienen necesidades específicas de motivación, que son las necesidades fisiológicas, de seguridad, de afiliación, reconocimiento y la autorrealización (Tracy, 2012).

Las tres primeras son consideradas necesidades deficientes, donde menciona que sin un individuo se siente deficiente en una de estas necesidades tiene la urgencia de satisfacer esta necesidad y para después buscara satisfacer otra necesidad.

- Necesidad Fisiológica: Es conocida también como la necesidad de supervivencia del ser humano, esto implica la capacidad de alimentarse, respirar, reproducir o dejar un legado en la tierra. Esta necesidad es básica y no necesita de elemento motivador.
- Necesidad de seguridad: El individuo está motivado por tener una estabilidad económica, emocional y física. Para lograr la estabilidad económica, el sujeto tiene que conseguir un buen empleo que le provee ingresos para él y su familia. Para satisfacerse emocionalmente, necesita sentirse aceptado, respetado en los diferentes ambientes donde interactúa construyendo relaciones positivas y saludables. Para satisfacer físicamente en sujeto, debe tener un organismo saludable que prevenga la adquisición de enfermedades.
- Necesidad de pertenencia: El sujeto cubre esta necesidad al sentirse seguro, aceptado, valorado por sus familiares, compañeros y jefes, tanto en su ambiente

familiar, social y laboral; de esta manera la persona se encontrará motivado para realizar diferentes cosas y se identificar con un grupo social.

- Necesidad de reconocimiento: Conocido también como la necesidad autoestima. Donde el individuo necesita sentirse amado, respetado lo cual favorecerá a tener una actitud positiva y una mayor autoestima En conclusión a mayor estima que tenga de él y de otros, mayor eficiencia en la realización de diferentes actividades.
- Necesidad de autorrealización o realización personal: Cuando el individuo logro satisfacer las necesidades anteriores, formara una personalidad saludable, creativa, positiva, feliz y tendrá buenas relaciones contribuyendo en la autorrealización de otros. Según Maslow la realización persona es la mayor necesidad del ser humano y la buscamos a lo largo de la vida.

3.2.4 Importancia.

Torres y Luna (1995) mencionan que una buena autoestima contribuye a:

- Superar las dificultades personales: El individuo que desarrollo una adecuado nivel de autoestima se enfrentara a los problemas satisfactoriamente
- Facilitar el aprendizaje y la adquisición de conocimientos nuevos: Prepararan al individuo en la materia que desea especializarse, cada logro obtenido lo utilizara como motivación para futuros aprendizajes.
- Asumir sus responsabilidades: El joven adquiere confianza en sí mismo, se compromete y realiza sus actividades con un desempeño óptimo.
- Determinar la autoestima personal: Con el autoconocimiento generando un amor propio, fortaleciendo su auto concepto.
- Apoyar la creatividad: Un desarrollo óptimo de la autoestima, otorga ideas nuevas, construyendo metas para su vida individual y social.

Constituye el núcleo de la personalidad aportando actitudes positivas frente al entorno donde se desenvuelve activamente.

3.3 Adolescencia

3.3.1 Definición:

La Organización Mundial de la Salud (2016) manifiesta que etapa de la adolescencia está comprendida entre 10 a 19 años, que se dividen en dos fases, la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años).

Según Papalia, Wendkos, Duskin, (2005) la adolescencia es una etapa donde se producen cambios tanto fisiológicos, cognoscitivos y psicosociales, y así pasar de la niñez a la adultez.

Coleman y Hendry (2003), señalan que el adolescente es muy sensible a la cultura, su desarrollo depende en gran medida de las normas que rigen la sociedad y de cosmovisión que se construye en el hogar.

Estévez (2013) La adolescencia es una etapa crucial en la vida de toda persona, ya que esto significa un salto de la niñez a un periodo casi adulto, donde surgen cambios físicos, psicológicos y sociales. Así mismo Garaigordobil (2008) resalta que los adolescentes sufren cambios hormonales, uno de los cambios significativos es el aumento de tamaño de los órganos sexuales, en consecuencia están aptos para la reproducción.

En este sentido Hurlock (1994) sostiene que la adolescencia es un periodo de transición en el cual el individuo crece físicamente y se desarrolla psicológicamente de condición de ser niño.

La adolescencia es una etapa transitoria que está comprendida entre las 10 a 19 años, dependiendo a la cultura, asimismo surgen diferentes cambios físicos, psicológicos y sociales. Estos cambios resaltan que el futuro adulto ya no es un niño, por ello es

importante en esta etapa que las personas cercanas al individuo brinden los recursos necesarios para que el proceso de maduración tanto en sus aspectos emocionales y físicos sea fructíferos.

3.3.2 Iniciación de la adolescencia.

Papalia, Wendkos y Duskin (2005) sostienen que esta etapa inicia aproximadamente desde los 11 a 12 años y finaliza a los 19 ó 21 años, y que durante este tiempo los cambios experimentados son en todos los ámbitos de la vida.

Por otro lado Alvares, Núñez y Moreno (2007) refieren que la adolescencia inicia a los 13 ó 14 años y termina a los 18 o 19 años, cuando el adolescente cumple la mayoría de edad.

3.3.3 Cambios en la adolescencia

3.3.3.1 Emocionales

En esta etapa el adolescente experimenta cambios a nivel emocional, lo cual traerá variación en sus estados de ánimo, y cierta inestabilidad emocional, esto producido por el esfuerzo realizado para alcanzar la identidad personal y madurez. El individuo en esta edad es una víctima del estado confuso, caótico de sus emociones (Brooks, 1959).

3.3.3.2 Sociales

Hurlock (1994) menciona que el adolescente normal se deja llevar por su grupo de pares, por esta razón sus anhelos religiosos y poéticos muchas veces son reprimidos, si estos son reprobados por sus amigos, es así que en esta etapa se presenta el deseo de aceptación y el cuidado de ser rechazado por actuar diferente.

3.3.3.3 Fisiológicos:

Papalia, Wendkos y Duskin (2005) menciona dos tipos de características sexuales, las primarias y las secundarias:

a. Características sexuales primarias, durante esta etapa se agrandan los siguientes órganos:

- En las mujeres: ovarios, trompas de Falopio, el útero y la vagina.
- En el varón: los testículos, el pene, el escroto, las vesículas seminales y la próstata.

En los varones el aumento de tamaño de estas características es más notorio que en las mujeres ya que las de ellas son internas.

b. Características sexuales secundarias, estos no son relacionados con los órganos sexuales: Busto, cambio en la voz, cambio en la piel, aumento en la anchura y profundidad de la pelvis, desarrollo muscular, vello de las axilas, vello facial, ensanchamiento de los hombros

Papalia, Wendkos y Duskin (2005) mencionan también dos cambios importantes en la vida de los adolescentes, estos son la menarquia, como la primera menstruación en las mujeres y la espermarquia, como la primera eyaculación de los varones, los cuales seguidamente dan inicio al ciclo menstrual y a las poluciones nocturnas o sueños húmedos.

3.3.3.4 Cognitivos

Más aún Papalia, Wendkos y Duskin (2005) comentan que los pensamientos en esta etapa, si bien son rápidos, son aún inmaduros en algunos aspectos, pero ya se posee la capacidad de razonar de forma abstracta y realizar juicios complejos.

Por último De Moracas (1963) refiere que En la adolescencia se producen cambios en lo intelectual, ya que en muchos casos, niños que han obtenido buenas notas, al ingresar a la adolescencia disminuyen su rendimiento, y esto se puede deber a que para el adolescente hay un cambio en su concepto de ser inteligente.

3.3.4 Teoría del desarrollo del adolescente.

3.3.4.1 Erick Erikson: Identidad del yo.

Erikson (Citado por Cloninger, 2003) escribió ocho etapas del desarrollo humano, en cada etapa el individuo tiene que superar una tarea psicosocial, estas tareas pueden producir

dos resultados, el éxito, si se resuelve con éxito, y un daño, si no se resuelve satisfactoriamente.

Las etapas descritas por Erickson son las siguientes:

- Infancia: confianza frente a la desconfianza.
- Niñez temprana: autonomía frente a vergüenza y duda.
- Edad del juego: iniciativa frente a culpa.
- Edad escolar: destreza frente a inferioridad.
- Adolescencia: identidad frente a confusión.
- Edad adulta temprana: intimidad frente a aislamiento.
- Madurez: productividad frente a estancamiento.
- Vejez: integridad del yo frente a disgusto y desesperanza

3.3.4.2 La teoría biogenética de la adolescencia de Stanley Hall

Papalia, Wendkos y Duskin (2005) Indicaron que la base obedece a factores fisiológicos y genéticos que complementan el crecimiento, el desarrollo y la conducta del individuo. Plantea que cada persona en su desarrollo personal se hace una réplica de la evolución (especie humana).

Los autores mencionan, en esta etapa el adolescente presenta inestabilidad, experimentando tensiones, conflictos y tendencias contradictorias como de querer estar solo y por otro buscar compañía.

3.3.4.3 La Teoría Psicoanalítica del Desarrollo Adolescente (Anna Freud).

Instituto de Ciencias y Humanidades (2008) menciona que Ana Freud expone que el desarrollo psicosexual, se diseña perfeccionamiento de la personalidad desde el nacimiento hasta la adolescencia, mediante las etapas que ella declara: oral, anal, fálica, de latencia y genital.

No obstante en la adolescencia el desarrollo de las funciones sexuales es de mucha importancia determinantes para él ya que interviene son equilibrio saludable de la persona. De lo contrario no tendrá un ajuste adecuado produciendo confusión y ambivalencias en su desempeño dentro de la sociedad afectando su entorno y asimismo. Para ello se debe tener una afinada proporción entre el ello, el yo y el superyó es permisible en adolescentes saludables con un buen sistema familiar.

Cervone y Lawrence (2009) Mencionan que Freud declara que las bases de la personalidad, son los iniciales cinco años de vida son los trascendentes. En n la adolescencia se muestra el interés de relacionarse con el sexo opuesto, tratando de optar opciones de buscar esa aceptación de parte de la otra persona, pero para ello se dejara de lado el afecto que se daba a los padres, mostrando una actitud de rechazo y desinterés esto transcurso. Para realizar este desprendimiento emocional, durante algún tiempo, manifestarán rechazo, resentimiento y hostilidad contra sus padres y otras formas de autoridad, que tendrán que ser tolerados para facilitar este proceso.

Freud no acepta la influencia que las causas ambientales en cuanto a la conciencia y los anhelos propios de cada cultura, que hace posible la fundación del superyó o conciencia moral, luego de la elaboración del complejo de Edipo.

3.3.4.4 Teoría Psicogenética de Jean Piaget

Instituto de Ciencias y Humanidades (2008). Indican que Piaget, en su investigación en niños, encontró que al combinar la maduración del cerebro - sistema nervioso más la influencia del entorno permitirá el desarrollo cognitivo del ser humana. En consecuencia empleo 5 términos fundamentales para describir la dinámica del desarrollo:

- Esquema. Representa una orden mental, patrón de pensamiento cómo reacciona ante una escenario específico en el ambiente

- Adaptación. Es cuando los niños (as) capitulan su pensamiento a contener nueva información que inicie su comprensión
- Asimilación. Se da en alcanzar nueva información y unir en los patrones existentes en respuesta a los nuevos estímulos del ambiente
- Acomodación. Es lo que ayuda que la nueva información se acomode creando nuevos esquemas
- Equilibrio. Significa alcanzar un recuento entre los esquemas y la acomodación.

Piaget clasifica 5 Etapas para un desarrollo Cognoscitivo:

- Etapa sensorio-motriz (0 a 24 meses). Se describe por un forma particular de conocer el mundo a través de representaciones de acción que incluyen los 5 sentidos y los movimientos reflejos, los niños aprenden a regular las dinámicos sensoriales con la actividad física y motora
- Etapa Preoperacional (2 a 7 años). Se caracteriza por la experiencia que adquiere el niño (a) para significar mentalmente el mundo que lo rodea, los cuales pueden ser repasados simbólicamente con solo nombrarlos.
- Etapa de las operaciones concretas (7 a 11 años). Muestran mayor contenido para el razonamiento lógico, operaciones mentales.
- Etapa de las operaciones formales (11 en adelante). Usan la lógica, utilizan el razonamiento inductivo y deductivo, También emplear lenguaje figurativo y emblemas algebraicos.

5. Definición conceptual de términos

5.1 Familia

La familia viene a ser un grupo de personas que en el curso del tiempo han elaborado pautas de interacción, estas pautas constituyen la estructura familiar, que dirige el

funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca (Minuchin, 2004).

5.2 Funcionamiento familiar

Minuchin (2004) indica que el funcionamiento familiar es una capacidad de la familia para adaptarse a nuevas situaciones y por ende implica el afrontamiento y resolución de diversas problemáticas que afectan a los integrantes del sistema familiar, contribuyendo al aprendizaje de nuevas estrategias y a su desarrollo.

5.3 Autoestima

En relación Branden (1994) refiere que la autoestima es la apreciación positiva o negativa de una persona con respecto a sí mismo, sobre su manera de actuar, sus sentimientos, sus capacidades o dificultades, etc. Esta apreciación dependerá de la interpretación que realiza el individuo cuando se desenvuelva en las diferentes etapas o momentos de su vida. Asimismo, la apreciación influenciará su actuar en el futuro y por ende determinará su felicidad o bienestar.

5.4 Adolescencia

Para Estévez (2013) la adolescencia es una etapa crucial en la vida de toda persona, ya que esto significa un salto de la niñez a un periodo casi adulto, donde surgen cambios físicos, psicológicos y sociales.

5.5 Rendimiento académico

El rendimiento académico es nivel de aprendizaje o conocimientos que adquiridos un estudiante de una o varias materias, la cual determinará su desenvolvimiento o realización de actividades evaluativas en el futuro (Pérez, Ramón, Vázquez, 2000).

6. Hipótesis de la investigación

6.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.

6.2 Hipótesis específicas.

- Existe relación significativa entre solución de problemas familiares y autoestima en estudiantes bajo con rendimiento académico 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Existe relación significativa entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Existe relación significativa entre los roles en la familia y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Existe relación significativa entre respuesta afectiva y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa – Este, 2015.
- Existe relación significativa entre control conductual y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.
- Existe relación significativa entre compromiso afectivo y autoestima en estudiantes bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.

- Existe relación significativa entre función general y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de 3° a 5° año de nivel secundario en una institución educativa de Lima – Este, 2015.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Método de la investigación

La presente investigación es de diseño no experimental y de corte transversal, porque no se manipularon las variables y porque los datos se tomaron en un momento determinado. El tipo de estudio es cuantitativo y del alcance correlacional puesto que se evidencia una relación entre dos variables (Hernández, Fernández y Batista 2003).

2. Variables de la investigación

2.1 Identificación de las variables.

2.1.1 *Funcionamiento familiar.*

Epstein, Baldwin y Bishop (1983) definen que el funcionamiento familiar se da cuando en una institución familiar sus miembros se organizan para planificar, realizar y controlar diferentes actividades, roles, y responsabilidades, que son asignados a cada uno de ellos, con la finalidad de satisfacer sus necesidades biológicas psicológicas y sociales, contribuyendo a un desarrollo tanto individual como familiar

2.1.2 *Autoestima.*

Coopersmith (1996) señala que la autoestima es la evaluación habitual que realiza un individuo con respecto a el mismo, la cual influenciara en la expresión de una actitud de aprobación o rechazo , si es de aprobación, se sentirá importante, creativo, digno y exitoso, si es rechazo experimentara todo lo contrario.

2.2 Operacionalización de las variables.

A continuación en las tablas 1 y 2, se muestra la Operacionalización de las variables funcionamiento familiar y autoestima respectivamente.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Categoría de respuesta
El funcionamiento familiar se mide a través de la FAD, las cuales tienes 7 dimensiones. Las cuales determinan si hay funcionalidad (cercano a 1) o disfuncionalidad en las familia (cercano a 4) Disfuncionalidad Funcionalidad	Solución de problemas	2,12,24,38,50,60	1= muy de acuerdo 2= de acuerdo
	Comunicación	3,14,18,22,29,3,5,43,52,59	3= en desacuerdo 4= muy en desacuerdo
	Funcionamiento de roles	3,14,18,22,29,35,43,52,59,4,8,10,15,23,30,34	
	Respuesta afectiva	9,19,28,49,57	
	Compromiso afectivo	5,13,25,33,37,39,42,54	
	Control conductual	7,17,20,27,32,44,47,48,55	
	Funcionamiento general	1,6,16,21,26,31,36,41,46,51,56	

Tabla 2

Operacionalización de la variable autoestima

Definición operacional	Dimensión	Ítems	Categoría de respuesta
La variable autoestima se mide a través del cuestionado el elaborado por Coopersmith, el cual determina el nivel de autoestima (bajo, normal y alto). Para las calificaciones existe puntaje: Donde 1 está relacionada a autoestima apropiada y 0 todo lo contrario.	Si mismo	1,3,4,7,10,12,13,15,18,	1=SI
	General	19,24,25,27,30,31,34,35,3	2=NO
	Social – Pares	8,39,43,47,48,51,55,56,57	
	Hogar-Padres	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49,52.	
	Escuela	6, 9, 11,16, 20, 22, 29, 44. 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.	

3. Delimitación geográfica y temporal

La presente investigación se realizó en la institución educativa 1199 Mariscal Ramón Castilla de Lima – Este, ubicada en el distrito de Chaclacayo, desde marzo del 2015 hasta febrero del 2016.

4. Participantes

Para la selección de los participante se procedió a utilizar el muestreo no probabilístico por conveniencia en este sentido los encuestados fueron elegidos de acuerdo a las características requeridas por el estudio.

4.1 Criterios de inclusión y exclusión

4.1.1 Criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén matriculados en el año 2015

- Estudiantes del tercero al quinto secundaria,
- Estudiantes cuyas edades oscilen entre 13 y 16 años,
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente de las evaluaciones.

4.1.2 Criterios de exclusión:

- Estudiantes mayores de 17 años, que cursan el 3º, 4º y 5º de secundaria.
- Estudiantes menores de 12 años, que cursan el 3º, 4º y 5º de secundaria.
- Estudiantes que expresan su negatividad para participar.
- Estudiantes que no respondieron un 20% de las preguntas

4.2 Características de la muestra

A continuación se presenta en la tabla 3 las características de la muestra de acuerdo con los datos sociodemográficos.

Tabla 3

Análisis de la frecuencia de las características de los participantes

Variable	n	%	
Sexo	Masculino	85	53.1%
	Femenino	75	46.9%
Edad	13	2	1.3%
	14	41	25.6%
	15	65	40.6%
	16	52	32.5%
Estado civil de los padres	Soltero	13	8,1%
	Casado	65	40.6%
	Conviviente	56	35.0%
	Divorciado	6	3.1%
	Separado	20	12,5%
Vives con	viudo	1	,6%
	Ambos padres	124	77.5%
	Un progenitor	26	16.3%
	Solo hermanos	3	1.9%
Numero de hermanos	Otros familiares	7	4.4%
	Único	8	5.0%
	Más de dos	106	66.3%
Grado	Más de cuatro	46	28.8%
	Tercero	61	38.1%
	Cuarto	67	41.9%
	Quinto	32	20%

En la tabla se observa que el 53.1% de los participantes son de sexo masculino, además se puede apreciar que el 40.6% de los estudiantes poseen una edad de 15 años, también se encuentra que el 66.3% tienen más de dos hermanos. Además se puede apreciar que el 41.9% de los escolares están en cuarto año del nivel secundaria. El 77.5% de los encuestados viven con ambos padres, por otro lado el 40.6% señala que sus padres son casados.

5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

5.1 Instrumentos.

5.1.1 La Family Assesment Device (FAD).

La FAD fue elaborado por Epstein y colaboradores en 1983, basado en el modelo de funcionamiento familiar Mc Master (Mc Master Modelo of Family functioning – MMFF). Pose 60 ítems distribuidos entre sus 7 dimensiones: Solución de problemas (6 ítems), comunicación (9 ítems), roles familiares (11 ítems), respuesta afectiva (5 ítems), compromiso afectivo (9 ítems), control conductual (8 ítems) y funcionamiento general (12 ítems). Describen las propiedades estructurales y organizacionales del grupo familiar y la importancia de los modelos transaccionales encontrados en los miembros de la familia. Así mismo la escala mide los niveles de funcionalidad, medianamente funcional y disfuncional, donde se utiliza una escala Likert de 1 a 4, mientras más cercano al 1 existe funcionalidad, en cambio más cercano al 4 es disfuncional. Por lo tanto valores o puntajes menores significa que las familias están cumpliendo con sus funciones, en cambio valores mayores sucede todo lo contrario (Anexo).

En cuanto a la fiabilidad y la validez La Family Assesment Device es apropiada para investigaciones y clínicas. Ha demostrado adecuada validez y confiabilidad en diversos estudios (Epstein et al., 1983; Miller, Epstein, Bishop y Keiner, (1994) Bishop y Keimer

(1983) señalan que las subescalas del FAD tienen una adecuada consistencia interna (el Alpha de Cronbach indico 0.74 para solución de problemas; 0,75 para comunicación; 0.72 para roles; 0.83 para respuesta afectiva, 0.78 para compromiso afectivo, 0.72 para control conductual; 0.92 para funcionamiento general; y una confiabilidad test-retest de 0.66 a 0.76).

En Perú fue validado por Quinteros (2008), en una muestra de 204 alumnos. Para ello conto con el apoyo de expertos, que fueron las directora de escuela de psicología de la facultad de CC.HH y de la Universidad Peruana Unión y de los docentes de la misma facultad. En esta población de estudio la fiabilidad a través del Alpha Cronbach y la consistencia interna de las dimensiones son: Solución de problemas 0.706; comunicación 0.856; roles 0.6987; respuesta afectiva 0.388; compromiso afectivo 0.745; control conductual 0.790; función general 0.877

En nuestra población de 160 adolescentes de ambos sexos, la fiabilidad tanto en la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones fueron: Funcionamiento familiar 0.89, en cuanto a las dimensiones, Solución de problemas 0.64; comunicación 0.31; roles 0.65; respuesta afectiva 0.38; compromiso afectivo 0.66; control conductual 0.53; función general 0.75. Asimismo para obtener la validez se contó con el apoyo de 4 expertos en el área clínica.

Por lo cual la escala presenta buenos niveles de confiabilidad, validez de contenido y criterio

5.1.2 Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Escolar.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), la prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años. El inventario ha sido creado producto de un extenso estudio sobre la autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la

satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. Está compuesto por 58 Ítems distribuidas en sus cuatro dimensiones y la escala de mentiras: Si mismo en general (26 ítems), Social- padres (8 ítems), Social- hogares (8 ítems), escuela (8 ítems) y mentiras (8 ítems). La escala presenta los niveles de baja autoestima, promedio bajo, promedio alto y autoestima alta, con alternativas dicotómicas verdadero (1) o falso (0), por lo tanto a mayores puntajes mejor es la autoestima en los estudiantes. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en sus cuatro áreas.

En cuanto a su validez y fiabilidad se realizaron diferentes estudios (anexo) donde se encontraron datos fiables para su medición.

En nuestro medio el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar, ha sido traducido y validado en Perú-Lima, a través de las investigaciones de María Isabel Panizo (1985) y María Graciela Cardó (1989) en las poblaciones conformadas por niños menores de 12 años.

Para nuestra población de estudio se realizó la fiabilidad tanto de variables generales y sus dimensiones a través de Alpha de Cronbach: Autoestima 0.83, Si mismo en general 0.74; Social- padres 0.48; Social- hogares 0.70 y escuela 0.50.

5.2 Proceso de recolección de datos

En primer lugar, se coordinó con la dirección de la Institución Educativa, la fecha y el lugar de la aplicación de los instrumentos; previa autorización, posteriormente se aplicaron los instrumentos en un ambiente tranquilo, respetando la fecha, el lugar y el horario de clases de los alumnos, los datos se recogieron en 5 días (13 al 17) del mes de Diciembre del año 2015 con la. La aplicación fue de forma colectiva a los alumnos del 3° a 5° grado del nivel secundaria, en sus respectivas aulas y secciones. Se dio lectura al consentimiento informado (anexo 1), luego se explicaron las instrucciones “Los cuestionarios son completamente anónimos”, “cualquier duda, levanten la mano” “realizar el cuestionario

en silencio” . Los cuestionarios por su naturaleza son de fácil aplicación por lo se tomaron de 20 a 25 minutos para ser resuelto por los participantes.

6. Procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron las tablas de frecuencias, la prueba correlacional de Pearson y pruebas paramétricas, los datos fueron procesados y analizados con el software estadístico SPSS 20.0, para sus posteriores interpretaciones.

Capítulo IV

Resultado y discusiones

1. Resultados

1.1 Resultados descriptivos.

1.1.1 Nivel de funcionamiento familiar.

En la tabla 4 se aprecia que el 49,4 % de los estudiantes se encuentran en la categoría medianamente funcional, además el 25.6% presenta un nivel de funcionalidad, es decir que los estudiantes con edades entre 13 y 16 años tienen familias que cumplen con las funciones como establecer normas, reglas, asegurar la salud física y emocional, brindar un soporte económico apropiado, estimulación de sus facultades y ser un fuente generador de autoestima. Finalmente, se encontró que el 25% estudiantes presenta un disfuncionalidad familiar lo que significa que no existen reglas establecidas, falta de comunicación y seguridad, conflictos constantes en el hogar, dificultad para brindar soluciones, etc.

Tabla 4

Niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes del tercero al quinto

	Funcional		Medianamente		Disfuncional	
	n	%	N	%	n	%
Funcionamiento familiar	41	25,6%	79	49,4%	40	25,0%
Solución de problemas	44	27,5%	81	50,6%	35	21,9%
Comunicación	44	27,5%	84	56,25%	26	16,25%
Funcionamiento de roles	52	32,5%	84	52,5%	24	15,0%
Respuesta afectiva	55	34,4%	73	45,6%	32	20,0%
Compromiso afectivo	46	28,7%	84	52,5%	30	18,8%
Control conductual	48	26,9%	85	53,1%	32	20,0%
Función general	48	30%	84	52,5%	28	17,5%

1.1.2 Nivel de funcionamiento familiar según datos sociodemográficos

Nivel de funcionamiento familiar según sexo de los participantes.

En la tabla 5 se aprecia que el 57.6% de varones y 54.7% de mujeres se encuentran en la categoría medianamente funcional. También se observó que el 30.7% de las mujeres y el 24.7 de los varones provienen de familias funcionales. Además se revela que el 34.1% de los varones consideran que sus familias cumplen con las funciones de comunicación y el 29.4% roles, por ello se ubican en el nivel de funcionalidad al igual de las familias de las mujeres que un 40% cumple con la función de roles, el 37.3% respuesta afectiva y un 37.3% con la función control conductual. Esto implica posiblemente que los miembros de sus sistemas familiares, realizan sus funciones adecuadamente, poseen mecanismos de afronte para resolver o enfrentar una dificultad, también expresan y comprenden con facilidad las emociones, sentimientos de los otros miembros.

Sin embargo, también se halló que el 17.6% de varones y 14,7% de mujeres provienen de familias disfuncionales. Además se observa que 28.2%, de los varones perciben que en sus familias no cumplen con las funciones generales, Asimismo 20% de las mujeres consideran que en sus familias no cumplen con la función control conductual. Esto significa que posiblemente en estos hogares no existe un adecuado funcionamiento, ya que no cumplen con las pautas o deberes, asimismo los integrantes reprimen sus emociones, sentimientos, lo cual dificulta una interacción positiva entre sus miembros.

Tabla 5

Niveles de funcionamiento familiar según el sexo de los participantes

Funcionamiento familiar	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	n	%	n	%
Puntaje total				
Disfuncional	15	17.6%	11	14.7%
Medianamente	49	57.6%	41	54.7%
Funcional	21	24.7%	23	30.7%
Solución de problemas				
Disfuncional	15	17.6%	11	14.7%
Medianamente	49	57.6%	15	54.7%
Funcional	21	24.7%	23	30.7%
Comunicación				
Disfuncional	12	14.1%	12	16%
Medianamente	44	51.8%	12	53.3%
Funcional	29	34.1%	23	30.7%
Funcionamiento de roles				
Disfuncional	18	21.2%	14	18.7%
Medianamente	42	49.4%	18	41.3%
Funcional	25	29.4%	30	40%
Respuesta afectiva				
Disfuncional	23	27.1%	7	9.3%
Medianamente	44	51.8%	23	53.3%
Funcional	18	21.2%	28	37.3%
Compromiso afectivo				
Disfuncional	18	21.2%	14	18.7%
Medianamente	47	55.3%	18	50.7%
Funcional	20	23.5%	23	30.7%
Control conductual				
Disfuncional	13	15.3%	15	20%
Medianamente	52	61.2%	13	42.7%
Funcional	20	23.5%	28	37.3%
Función general				
Disfuncional	24	28.2%	16	21.3%
Medianamente	45	52.9%	24	45.3%
Funcional	16	18.8%	25	33.3%

Nivel de funcionamiento familiar según grado escolar.

En la tabla 6 se aprecia que la mayoría de los estudiantes 52.5 % de tercero, 47.8% de cuarto y 46.9% de quinto se encuentran en la categoría medianamente funciona. También se aprecia que el 23% de los estudiantes de tercero y 23.9% de cuarto año se encuentran en la categoría funcional a diferencia que el 34.4% de quinto año. Además se observa

que los alumnos de tercero 44.3% consideran que sus familias cumplen con las funciones de roles, los de cuarto 34.3% perciben que en su hogar se cumple la función de respuesta afectiva; en cambio el 40.6% del 5° año consideran que en su sistema se cumplen con la función comunicación. Por esa razón, estos 3 grupos se encuentran en la categoría de funcionalidad. Esto implica que en la gran mayoría de sus familias existen interacciones positivas que contribuyen a desarrollo de diferentes capacidades, como buenas habilidades sociales responsabilidades en cumplimiento de tareas, etc., las cuales sirven para desenvolverse en diferentes áreas como escuela, hogar, etc.

Por el contrario el 24.6% de tercero y 28.4 % de cuarto se encuentran en la categoría disfuncional. Asimismo se observa que 29.5% estudiantes de tercero consideran que en sus familias no se cumple con la función control conductual, 29.9% de cuarto perciben que sus hogares no se cumple con la función solución de problemas y 28.1% de quinto presumen que en sus hogares no se cumple con la función compromiso afectivo. Esto significa posiblemente que en estos sistemas familiares los miembros no cumplen parcialmente o completamente con sus funciones, lo cual no permiten un desarrollo adecuado de sus capacidades, habilidades, etc.

Tabla 6

Niveles de funcionamiento familiar según el grado escolar.

Funcionamiento familiar	Grado escolar					
	Tercero		Cuarto		Quinto	
	N	%	N	%	n	%
Puntaje total						
Disfuncional	15	24.6%	19	28.4%	6	18.8%
Medianamente	32	52.5%	32	47.8%	15	46.9%
Funcional	14	23%	16	23.9%	11	34.4%
Solución de problemas						
Disfuncional	13	21.3%	20	29.9%	2	6.3%
Medianamente	34	55.7%	13	43.3%	18	56.3%
Funcional	14	23%	18	26.9%	12	37.5%
Comunicación						
Disfuncional	11	18%	12	17.9%	3	9.4%
Medianamente	35	57.4%	11	58.2%	16	50%
Funcional	15	24.6%	16	23.9%	13	40.6%
Funcionamiento de roles						
Disfuncional	8	13.1%	12	17.9%	4	12.5%
Medianamente	26	42.6%	8	62.7%	16	50%
Funcional	27	44.3%	13	19.4%	12	37.5%
Respuesta afectiva						
Disfuncional	9	14.8%	16	23.9%	7	21.9%
Medianamente	30	49.2%	9	41.8%	15	46.9%
Funcional	22	36.1%	23	34.3%	10	31.3%
Compromiso afectivo						
Disfuncional	13	21.3%	8	11.9%	9	28.1%
Medianamente	29	47.5%	13	61.2%	14	43.8%
Funcional	19	31.1%	18	26.9%	9	28.1%
Control conductual						
Disfuncional	18	29.5%	10	14.9%	4	12.5%
Medianamente	28	45.9%	18	58.2%	18	56.3%
Funcional	15	24.6%	18	26.9%	10	31.3%
Función general						
Disfuncional	10	16.4%	14	20.9%	4	12.5%
Medianamente	33	54.1%	10	52.2%	16	50%
Funcional	18	29.5%	18	26.9%	12	37.5%

Niveles de funcionamiento familiar según estado civil de los padres.

En la tabla 7 se aprecia que el 50.4% de los estudiantes cuyos padres son casados, se ubican en la categoría medianamente funcional, al igual que 42.9% que los padres solteros y 48% de los divorciados. Además se observa que 21,4%, 35,5%, 36% de los estudiantes con padres solteros, casados y divorciados respectivamente consideran que sus familias

cumplen con la función de respuesta afectiva, es por ello que los tres grupos se encuentran en la categoría de funcionalidad. Esto implica que en la gran mayoría de estudiantes con padres casados tienen normas, límites funciones que son cumplidas asimismo los miembros de su sistema familiar se apoyan y expresan sus sentimientos de manera adecuada.

Por el contrario, se observa que 50% los hijos de padres solteros y 22.3% de los casados se encuentran en la categoría disfuncionalidad, Además se visualiza que 35.7% los hijos de padres solteros consideran que en sus hogares no cumplen con la función solución de problema, 20.7% de adolescentes con padres casados perciben que en sus familias no se cumplen con la función de control conductual y 28% de estudiantes con padres divorciados consideran que en sus familias no se cumplen con la función respuesta afectiva , por esa razón los 3 grupos se encuentran en categoría de disfuncionalidad. Esto significa posiblemente que en estas familias no existen normas, límites fijos, que permitan a los adolescentes crear hábitos saludables, también que sus integrantes en momentos conflictivos, estresantes, etc. no se adaptan con facilidad y por ende no tienen o demoran en conseguir alternativas para solucionar un problema.

Tabla 7

Niveles de funcionamiento estado civil de los padres

Funcionamiento familiar	Estado civil de los padres					
	Soltero		Casado		Divorciado	
	n	%	N	%	n	%
Puntaje total						
Disfuncional	7	50.0 %	27	22.3%	6	24%
Medianamente	6	42.9%	61	50.4%	12	48%
Funcional	1	7.1%	33	27.3%	7	28%
Solución de problemas						
Disfuncional	5	35.7%	24	19.8%	6	24%
Medianamente	7	50.0%	5	50.4%	13	52%
Funcional	2	14.3%	36	29.8%	6	24%
Comunicación						
Disfuncional	4	28.6%	21	17.4%	1	4%
Medianamente	8	57.1%	4	54.5%	16	64%
Funcional	2	14.3%	34	28.1%	8	32%
Funcionamiento de roles						
Disfuncional	4	28.6%	17	14%	3	12%
Medianamente	8	57.1%	4	51.2%	14	56%
Funcional	2	14.3%	42	34.7%	8	32%
Respuesta afectiva						
Disfuncional	4	28.6%	21	17.4%	7	28%
Medianamente	7	50%	4	47.1%	9	36%
Funcional	3	21.4%	43	35.5%	9	36%
Compromiso afectivo						
Disfuncional	5	35.7%	22	18.2%	3	12%
Medianamente	6	42.9%	5	53.7%	13	52%
Funcional	3	21.4%	34	28.1%	9	36%
Control conductual						
Disfuncional	5	35.7%	25	20.7%	2	8%
Medianamente	8	57.1%	5	49.6%	17	68%
Funcional	1	7.1%	36	29.8%	6	24%
Función general						
Disfuncional	4	28.6%	18	14.9%	6	24%
Medianamente	8	57.1%	4	52.1%	13	52%
Funcional	2	14.3%	40	33.1%	6	24%

Niveles del funcionamiento familiar según el número de hermano.

En la tabla 8 se aprecia que el 47.2% de los estudiantes que tienen de 2 a 4 hermanos, 50% que tienen 5 a más hermanos se encuentran en la categoría medianamente funcional, al igual que del total de los hijos se encontró que el 75% también se encuentran en esta

categoría. También se observa que 27.4% que tienen 2 a 4 hermanos presentan un funcionamiento adecuado en sus sistema familiar. Además se observa 37.5% de los hijos únicos y 35.8% que tienen 2 a 4 hermanos consideran que sus familias cumple con la función respuesta afectiva. Asimismo 37% que tienen 5 a más perciben que en sus familias existen funcionamiento de roles saludable. Esto implica que en la gran mayoría de las familias de los adolescentes, sus miembros resuelven sus problemas cotidianos, tienen funciones, normas establecidas, también que existen relaciones positivas y empáticas donde se brinda un soporte emocional saludable.

Por el contrario 17.6% de los hijos únicos y el 20.8% de los estudiantes con 2 a 4 hermanos se encuentran en la categoría disfuncional, lo que significa que perciben que sus familias no cumplen con la función compromiso afectivo. Asimismo el 28.3 % de los adolescentes que tienen 5 hermanos a más consideran que en sus familias no se cumple con la función solucionar problemas cotidianos. Esto significa que en sus hogares sus miembros no tienen pautas definidas en sus comportamientos, tienen dificultad en el reconocimiento y la expresión de sus emociones, sentimientos, así mismos no cuentan con mecanismos de afronte ante adversidades.

Tabla 8

Niveles de funcionamiento familiar según el número de hermanos

Funcionamiento familiar	Numero de hermanos					
	Único		2 a 4		5 a más	
	N	%	N	%	N	%
Puntaje total						
Disfuncional	1	12.5%	27	25.5%	12	26.1%
Medianamente	6	75%	50	47.2%	23	50%
Funcional	1	12.5%	29	27.4%	11	23.9%
Solución de problemas						
Disfuncional	2	25%	20	18.9%	13	28.3%
Medianamente	5	62.5%	2	47.2%	26	56.5%
Funcional	1	12.5%	36	34%	7	15.2%
Comunicación						
Disfuncional	1	12.5%	16	15.1%	9	19.6%
Medianamente	6	75%	1	53.8%	27	58.7%
Funcional	1	12.5%	33	31.1%	10	21.7%
Funcionamiento de roles						
Disfuncional	0	0	17	16%	7	15.2%
Medianamente	6	75%	0	52.8%	22	47.8%
Funcional	2	25%	33	31.1%	17	37%
Respuesta afectiva						
Disfuncional	0	0	20	18.9%	12	26.1%
Medianamente	5	62.5%	0	45.3%	20	43.5%
Funcional	3	37.5%	38	35.8%	14	30.4%
Compromiso afectivo						
Disfuncional	3	37.5%	22	20.8%	5	10.9%
Medianamente	4	50%	3	51.9%	25	54.3%
Funcional	1	12.5%	29	27.4%	16	34.8%
Control conductual						
Disfuncional	2	25%	17	16%	13	28.3%
Medianamente	5	62.5%	2	56.6%	20	43.5%
Funcional	1	12.5%	29	27.4%	13	28.3%
Función general						
Disfuncional	2	25%	16	15.1%	10	21.7%
Medianamente	5	62.5%	2	52.8%	23	50%
Funcional	1	12.5%	34	32.1%	13	28.3%

Niveles de funcionamiento familiar según las personas con quienes viven los estudiantes.

En la tabla 9 se aprecia de los estudiantes 50.8% que viven con sus padres, 42.3% que viven con un solo progenitor se encuentran en la categoría medianamente funcional, al igual que 50% que viven con otros familiares se encuentran en la misma categoría. También se observa 24.2% que viven con sus padres se ubicaron en el nivel funcional.

Además se visualiza que un 34.7% que viven con sus padres considera que en sus familias existe compromiso afectivo, también 38.5% que viven con un solo progenitor perciben que en sus hogares se cumple con las función comunicativa; por último el 40% de los estudiantes que viven con otros familiares consideran que existe un funcionamiento de roles en sus sistemas. Esto implica que en la gran mayoría de sus familias existen relaciones positivas, donde su comunicación verbal y no verbal, es clara y productiva, esto permite que comprendan adecuadamente las indicaciones que establecen como también una expresión adecuada de sus emociones, sentimientos y palabras.

Por el contrario, un 25% de estudiantes que viven con sus padres se encuentran en la categoría disfuncional. Además el 22,6% que viven con ambos padres se ubica en la categoría disfuncional lo que significa que perciben que sus familias no cumplen con la función conductual, el 26.9% de los que viven con un solo progenitor consideran que en sus hogares no cumplen con la función compromiso afectivo, por último el 40% de los que viven con otros familiares perciben que en sus sistemas familiares no se cumple con la función respuesta afectiva. Esto implica que sus familias no existen un adecuado funcionamiento, ya que sus miembros no cumplen con sus funciones, no expresan adecuadamente sus sentimientos, emociones y palabras.

Tabla 9

Niveles de funcionamiento familiar según las personas con quienes viven los estudiantes.

Funcionamiento familiar	Con quien viven					
	Ambos Padres		Un progenitor		Otros familiares	
	N	%	N	%	N	%
Puntaje total						
Disfuncional	31	25%	6	23.1%	3	30%
Medianamente	63	50.8%	11	42.3%	5	50%
Funcional	30	24.2%	9	34.6%	2	20%
Solución de problemas						
Disfuncional	27	21.8%	5	19.2%	3	30%
Medianamente	63	50.8%	27	46.2%	6	60%
Funcional	34	27.4%	9	34.6%	1	10%
Comunicación						
Disfuncional	20	16.1%	2	7.7%	4	40%
Medianamente	72	58.1%	20	53.8%	4	40%
Funcional	32	25.8%	10	38.5%	2	20%
Funcionamiento de roles						
Disfuncional	21	16.9%	3	11.5%	0	0%
Medianamente	63	50.8%	21	65.4%	4	40%
Funcional	40	32.3%	6	23.1%	6	60%
Respuesta afectiva						
Disfuncional	21	16.9%	7	26.9%	4	40%
Medianamente	60	48.4%	21	34.6%	4	40%
Funcional	43	34.7%	10	38.5%	2	20%
Compromiso afectivo						
Disfuncional	25	20.2%	4	15.4%	1	10%
Medianamente	66	53.2%	25	53.8%	4	40%
Funcional	33	26.6%	8	30.8%	5	50%
Control conductual						
Disfuncional	28	22.6%	3	11.5%	1	10%
Medianamente	60	48.4%	28	61.5%	9	90%
Funcional	36	29%	7	26.9%	0	0%
Función general						
Disfuncional	19	15.3%	6	23.1%	3	30%
Medianamente	69	55.6%	19	50%	2	20%
Funcional	36	29%	7	26.9%	5	50%

5.1.3 Nivel de autoestima y sus dimensiones

En la tabla 10 se aprecia que el 28,7% y el 28.1% los estudiantes se encuentran en los niveles promedio bajo y baja autoestima respectivamente, lo que significa que carecen de un buen autoconcepto, confianza en sí mismo y autoaceptación. Por otro lado, se encontró que del total de participantes el 21.9% y el 21.3% indicaron niveles promedio alto y alta autoestima, es decir, que son estudiantes que se sienten bien consigo mismos y

al interactuar con los demás, ya que reconocen y aceptan sus habilidades y debilidades en las diferentes áreas de su vida. Asimismo en la dimensión sí mismo – general 21% de los estudiantes de encuentran en un nivel promedio alto de autoestima, quiere decir que los estudiantes tienen confianza en ellos mismos, conocen sus debilidades y fortalezas y se aceptan tal cual son.

Tabla 10

Niveles de autoestima en los estudiantes del tercero a quinto de secundaria

	Baja Autoestima		Promedio Bajo		Promedio Alto		Alta Autoestima	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Autoestima	45	28,1%	46	28,7%	35	21,9%	34	21,3%
Si mismo general	51	31,9%	34	21,3%	40	25,0%	35	21,9%
Social – Padres	63	39,4%	36	22,5%	33	20,6%	28	17,5%
Hogares – Padres	45	28,1%	46	28,7%	36	22,5%	33	20,6%
Escuela	65	40,6%	30	18,8%	30	18,8%	35	21,9%

5.1.4 Nivel de autoestima según datos sociodemográficos.

Nivel de autoestima según la edad

En la tabla 11 se aprecia que los estudiantes 29.2% de 15 años y 29% de 16 presentan una baja autoestima. No obstante, también se encontró que un 25% de los estudiantes de 16 años poseen una autoestima alta ,lo que significa que tienen un autoconcepto definido, es decir, que se aceptan como son, y se valoran, saben cuáles son sus fortalezas y debilidades, además se encontró que el 29.3% de los estudiantes de la edad de 14 años presentan un promedio alto de autoestima lo que implica que los estudiantes de estas edades poseen una adecuada autoestima.

Tabla 11

Niveles de autoestima según edad.

		Edad							
		13		14		15		16	
autoestima		f	%	f	%	f	%	F	%
	Baja Autoestima	0	0	11	27	19	29.2	15	29.0
	Promedio Bajo	0	0.0	10	24.4	23	35.4	13	25.0
	Promedio Alto	0	0.0	12	29.3	12	18.5	11	21.0
	Alta Autoestima	2	100	8	20.4	11	17.4	13.	25.0

Nivel de Autoestima según estado civil de los padres

En la tabla 12 se aprecia que 40% de estudiantes que provienen de padres divorciados presentan un nivel promedio bajo de autoestima. Además los 37.5% de los estudiantes que provienen de padres solteros, que sus padres no formalizaron en nupcias se encuentran en un nivel bajo de autoestima. No obstante, 24.8% de los escolares que vienen de padres casados poseen una autoestima alta.

Tabla 12

Nivel de autoestima según estado civil de los padres

		Estado Civil Padres					
		Soltero		Casado		Divorciado	
Autoestima		N	%	N	%	n	%
	Baja Autoestima	5	35.7%	33	27.3%	7	28.0%
	Promedio Bajo	4	28.6%	32	26.4%	10	40.0%
	Promedio Alto	4	28.6%	26	21.5%	5	20.0%
	Alta Autoestima	1	7.1%	30	24.8%	3	12.0%

Nivel de Autoestima según personas con las que viven

En las tabla 13 se aprecia que el 28.2% y 28.2% de los estudiantes que viven con ambos padres presentan niveles de baja autoestima y promedio bajo respectivamente, esto quiere decir que casi la mitad de los adolescentes aparentemente no han desarrollado la confianza

en sí mismos, no aceptan sus debilidades, se autocriticán constantemente, no tienen mecanismos de afronte para encarar situaciones conflictivas y amenazantes. Por el contrario, se evidenció de los que viven con sus padres 21.0% presenta un promedio alto y 22.6% se encuentra en nivel de alta autoestima. Esto significa que estos estudiantes tienen confianza en sí mismo y los demás, que aceptan sus habilidades y debilidades y toman una actitud positiva frente a dificultades que se le presentan.

Tabla 13

Nivel de autoestima según las con quien vive

		Vives					
		ambos padres		un progenitor		otros familiares	
		N	%	N	%	N	%
Autoestima	Baja Autoestima	35	28,2%	7	26,9%	3	30,0%
	Promedio Bajo	35	28,2%	8	30,8%	3	30,0%
	Promedio Alto	26	21,0%	5	19,2%	4	40,0%
	Alta Autoestima	28	22,6%	6	23,1%	0	0,0%

5.1.5 Prueba de normalidad de dos variables

Con el propósito de realizar el análisis correlacional y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido la tabla presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov- Smirnov (K-S) como se observa en la tabla. Los datos correspondientes a las 8 variables en su mayoría presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S). es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística paramétrica.

Tabla 14

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumentos	VARIABLES	Media	D.E	K-S	p
F. Familiar	F Familiar global	139.42	19.8	1.68	.007
	Solución de problemas	13.6	3.54	1.02	.242
	Comunicación	21.8	3.59	1.05	.218
	Roles	25.6	2.98	1.38	.043
	Respuesta Afectiva	12.2	2.70	1.44	.031
	Compromiso afectivo	18.2	4.7	1.46	.027
	Función general	26.44	6.17	1.21	.103
Autoestima	Autoestima global	35.5	7.6	1.17	.128

5.1.6 Correlación entre funcionamiento familiar y autoestima

Como se puede apreciar en la tabla 15 el coeficiente de correlación de Pearson indica que existe una relación moderada negativa y altamente significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima ($r = -.464$, $p < 0.01$). Es decir, cuanto menor es la disfuncionalidad familiar mayor es la autoestima. De manera similar ocurre con las dimensiones de funcionamiento familiar.

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre funcionamiento familiar y autoestima

funcionamiento familiar	Autoestima	
	Rho	P
F Familiar global	-.464**	.000
Solución de problemas	-.321**	.000
Comunicación	-.338**	.000
Roles	-.253**	0.01
Respuesta Afectiva	-.278**	.000
Control conductual	-.362**	.000
Compromiso afectivo	-.224**	.000
Función general	-.479**	.000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

2. Discusión

A continuación se analizan los resultados de la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima.

En cuanto la relación entre las variables de estudios, el coeficiente de Correlación de Pearson muestra un grado de intensidad de $r = -.464$, ($p=000$), que indica que existe correlación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes del 3° a 5° año de una institución educativa de Lima Este. Esto quiere decir que ha mejor funcionamiento familiar mayores son los niveles de autoestima en los adolescentes de la institución educativa. Campos (2010) encontró resultados similares al correlacionar también estas dos variables, concluyendo que en el mayor funcionamiento en las familias existirá un mejor nivel de autoestima en las áreas personal, familiar, social y académica. En ese sentido Uribe (2012) menciona que un funcionamiento adecuado en la familia es un factor importante para el desarrollo y el fortalecimiento de la autoestima en estos estudiantes, ya que son medios que brindan el soporte físico y emocional, esta última es muy significativa en la vida de los adolescentes, ya que atraviesan por una etapa crítica, donde necesitan comprensión, seguridad, aceptación y lo más importante ser queridos por sus progenitores. En contraposición Gallardo y Saucedo (2010) al relacionar las dos variables, no encontraron relación significativa, infiriendo que posiblemente existen otros factores que influyen en el funcionamiento familiar o la autoestima.

En cuanto a la relación entre solución de problemas y autoestima, el coeficiente de correlación Pearson muestra un grado de intensidad de $r = -.464$, ($p = 0.00$), que indica que existe una relación inversa significativa. Esto quiere decir que a menor disfuncionamiento familiar en esta dimensión mayor serán los niveles de autoestima. En consecuencia, en estas familias los adolescentes tienen mejores mecanismos, herramientas

para resolver situaciones problemáticas, conflictivas y estresantes. Ya que ellos cuentan con un soporte familiar adecuado, donde se construye la seguridad, la perseverancia, el optimismo, etc. Asimismo, Ruiz y Tena (2009) aseveran que una familia puede ser un factor de riesgo o protector en la vida de los adolescentes dependiendo del modo de funcionamiento que existe en el hogar para el desarrollo de estrategias que permitan la solución de problemas.

En cuanto la relación entre comunicación y autoestima, el coeficiente de Pearson muestra un grado de intensidad de $r = -,338$, ($p = 0.00$) que indica que existe una relación inversa significativa. La comunicación en las familias de los adolescentes es una de las dimensiones principales para favorecer en desarrollo de la autoestima, en estas familias puede haber una interacción donde la comunicación verbal y no verbal son positivas donde existe una escucha activa y empatía, esto permite que los estudiantes expresen sus sentimientos y necesidades de una manera apropiada (Meyer, 2008). Asimismo, los adolescentes que se sienten comprendidos, escuchados y valorados, por consiguiente tendrán una actitud positiva hacia ellos mismos (Clemes y Bean, 2001), repercutiendo en el desarrollo de sus capacidades de comunicación y las habilidades para interactuar con otras personas, que les servirán en sus futuras interacciones en diferentes áreas de sus vidas.

En cuanto a la relación entre roles familiares y autoestima, el coeficiente de Pearson muestra un grado de intensidad de $r = -0,253$ ($p = 0.01$), que indica que las variables tienen una relación negativa significativa. Es decir, que los adolescentes que provienen de familias que cumplen con sus funciones, reglas y roles asignados desarrollan hábitos saludables (White 2007). Asimismo, las familias donde los padres cumplen con sus funciones para la satisfacción de las necesidades básicas de sus hijos genera un ambiente de confianza, de relaciones saludables, etc. Es allí donde el joven adquiere confianza en sí mismo y por ende sus niveles de autoestima se incrementaron (Perea, 2009). En

consecuencia, si cada miembro cumple con sus funciones, las cuales les permiten desarrollar diferentes cualidades para ser utilizadas en diferentes situaciones de sus vidas, los resultados se hacen evidentes al responder los ítems sobre como son los roles dentro de casa.

En cuanto a la relación entre respuesta afectiva y autoestima, el coeficiente de Pearson muestra un grado de intensidad de $r = -0,278$ ($p=.00$), que indica que tiene una relación inversa altamente significativa. Es decir, los estudiantes que perciben un ambiente favorable y agradable en casa, con padres que brindan palabras de aliento está relacionado con las actitudes que manifiestan sus hijos hacia las demás personas e incluso permiten acrecentar al amor por sí mismos como consecuencia del cariño y afecto de sus padres. En relación a esto, también cuando su autoconcepto y confianza en sí mismo son fuertes, su autoestima también será la adecuada. En este sentido Barato (1985) y Musitu (1993) mencionan que los aspectos emocionales, afectivos y conductuales, se dan enteramente en el núcleo familiar, y esa influencia tiene un impacto muy grande en la vida del hijo, no obstante la falta de habilidad en las expresiones de las emociones tanto positivas como lo contrario, sumado a que pueda ver dificultades en la comunicación, probablemente generen problemas de relaciones interpersonales y de autoestima del joven.

En cuanto a la relación entre control conductual y autoestima se encontró según la correlación de Pearson $r = (-0.362; p= .00)$, que indica que existe relación inversa altamente significativa; es decir, que en las familias de los estudiantes del 3° a 5° año que existen reglas dentro del hogar y normas establecidas permiten que se optimice el desarrollo del joven y, por lo tanto, potencialice sus niveles de autoestima, es decir que el joven pueda sobre salir en lo que está realizando sin miedo a complejos o pensamientos negativos, de desvalorización o desconfianza en sí mismo. Cabe mencionar que un buen control de las reglas y la disciplina desarrolla en los adolescentes el sentido de la responsabilidad y

disciplina , eso hace que la relación con los demás sea efectiva y agradable y su autoestima la adecuada, por ello Valdez (2007) menciona que las reglas y límites deben ser establecidas dentro del hogar para salvaguardar la identidad y la comunicación de la familia, en una familia funcional existe lealtad suficientemente para mantener la unión y la flexibilidad y el respeto de cada uno de los individuos que conforman la familia.

En cuanto a la relación compromiso afectivo y autoestima, el coeficiente de Pearson muestra un grado de intensidad de $r = -0,224$, $p=.00$, que indica que tiene una relación negativa pero altamente significativa. Es decir, que los estudiantes y las familias de ellos muestra interés y valoran las actividades de cada individuo del sistema, además se interesan en los miembros individuales de la familia; el interés que cada miembro demuestra hacia la otra persona y la manera en que lo hace y cómo se apoyan unos a otros hace que la familia tenga un buen funcionamiento familiar y por lo tanto (colocar qué sucedería con la autoestima). Por el contrario, en las familias donde no hay una adecuada funcionalidad se muestran individualistas o muy cohesionados lo cual no permite al individuo desarrollar diferentes capacidades por ejemplo, seguridad en sí mismo y confianza.

En cuanto a la relación función general y autoestima, el coeficiente de Pearson mostró un grado de intensidad de $r = -0,479$ ($p=.00$) que indica que las variables poseen una relación inversa altamente significativa. Es decir, que los estudiantes de 3° a 5° año, que experimentan que sus familias se organizan, planifican, realizan y controlan sus actividades y donde cada miembro del sistema cumple un rol importante para que el funcionamiento sea bueno, lo cual hace que el joven viendo que en familia hay cosas positivas se sienta confiado en sí mismo y confianza en la familia esto hace que su autoestima crezca. En este sentido, Epstein, Baldwin y Bishop (1983) mencionan que el funcionamiento familiar se da cuando en una institución familiar, sus miembros se

organizan para planificar, realizar y controlar diferentes actividades, roles, y responsabilidades, que son asignados a cada uno de ellos, con la finalidad de satisfacer sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales. Con la finalidad que todos los miembros de la familia tengan un buen concepto de sí mismo, confianza y se acepten tal cual son. Por lo mencionado, el funcionamiento familiar es la interacción entre los integrantes de un sistema familiar, donde se brindan y enseñan pautas, normas, actividades, permitiendo que las personas desarrollen diferentes capacidades como la cohesión, adaptabilidad, sociabilidad, etc., las cuales serán utilizadas en diferentes situaciones aún más fortalecerá su confianza en sí mismo, se valorará positivamente y podrá defenderse ante cualquier adversidad. De esa manera favorecerá a la satisfacción de necesidades y al equilibrio de las facultades físicas, psicológicas y sociales de cada miembro de la familia.

Capítulo VI

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación sobre la incidencia de funcionamiento familiar en la autoestima de los alumnos del 3to y 5to año del nivel secundario del colegio Mariscal Ramón Castilla, se llega a las siguientes conclusiones:

- a) Con respecto al objetivo general, se encontró que el de funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la autoestima $\rho=-0,464$, ($p=000$), en los estudiantes del 3° al 5° año del nivel secundario de una institución educativa de lima – Este, lo cual evidencia la importancia que tiene una familia y el modo en el que funciona sobre el autoestima que pueden tener los alumnos de esta casa de estudios.
- b) Con respecto primer objetivo específico, se encontró que la dimensión solución de problemas se relaciona significativamente con la autoestima ($r=-0.321$, $p = 0.00$). en los estudiantes, el cual se evidencia la forma en la cual resuelven sus problemas, teniendo mecanismos y estrategias de afrontamiento para el desarrollo de una buena autoestima.
- c) Con respecto segundo objetivo específico, la dimensión comunicación se relaciona significativamente con la autoestima ($r=-0.338$, $p = 0.00$) en los estudiantes del 3° al 5° año de nivel secundario, es decir los jóvenes perciben que la comunicación que tienen en casa es buena y que eso ayuda en su estado de ánimo, las palabras de

aliento y perseverancia que dan los padres son un reforzador positivo para los estudiantes que proyectan confianza y valoración.

- d) Con respecto a nuestro tercer objetivo específico, la dimensión funcionamiento de roles se relaciona significativamente con la autoestima ($r=-0.253$, $p = 0.01$), es decir que los estudiantes dentro de su sistema familiar perciben que los padres cumplen con el rol encomendado, cada uno tiene definido el rol que tiene dentro de su sistema eso hace que los jóvenes no sientan necesidad pues estas están cubiertas por los padres dándoles protección y cuidado.
- e) Con respecto a nuestro cuarto objetivo específico, la dimensión respuesta afectiva se relaciona significativamente con la autoestima ($r=-0.278$, $p = 0.00$).es decir que los alumnos perciben un ambiente favorable y agradable en casa, con padres que brindan palabras de aliento, motivándolos a seguir adelante lo cual le genera confianza en sí mismo.
- f) Con respecto al quinto objetivo específico, la dimensión control conductual se relaciona significativamente con la autoestima ($r = -0.362$, $p = 0.00$); es decir, que en las familias de los estudiantes del 3° a 5° año que existen reglas dentro del hogar y normas establecidas permiten que se optimice el desarrollo del joven y por lo tanto potencialice sus niveles de autoestima.
- g) Con respecto al sexto objetivo específico, la dimensión compromiso afectivo se relaciona significativamente con la autoestima ($r=-0.224$, $p = 0.00$); es decir, los estudiantes de 3° a 5° año poseen un grado de compromiso con los miembros de su sistema, lo cual al notar esto les genera confianza en sí mismo y en su entorno elevando su autoestima.
- h) Con respecto al séptimo objetivo específico, la dimensión funcionamiento general se relaciona significativamente con la autoestima ($r=0.479$, $p = 0.00$); es decir, que los

estudiantes experimentan que sus familias se organizan, planifican, realizan y controlan sus actividades y donde cada miembro del sistema cumple un rol importante para que el funcionamiento sea bueno, lo cual hace que el joven viendo que en familia hay cosas positivas se sienta confiado en sí mismo y confianza en la familia

2. Recomendaciones

Al finalizar la presente investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

- a) Implementar de programas y actividades que fortalezcan los vínculos familiares de los estudiantes de niveles bajos en disfuncionalidad familiar y autoestima.
- b) Implementar seminarios y charlas con temáticas acerca de hogares sólidos y saludables y su influencia en el éxito de los hijos para los padres de la institución educativa, con el fin de ayudar a las familias para que lleguen a ser altamente funcionales y ayuden a sus menores hijos lo cual estén bajo la responsabilidad de profesionales y especialistas.
- c) Replicar la investigación en contextos educativos particulares y evaluar las diferencias en cuanto al funcionamiento familiar. Además de desarrollar nuevas investigaciones con tamaños muestrales más elevados para evaluar las diferencias significativas del funcionamiento familiar en relación a la autoestima. También se sugiere para investigaciones futuras tomar en cuenta otras variables como la motivación, metodología del docente, satisfacción, autoeficacia percibida, asistencia a clases, aptitudes, sexo, etc.
- d) Considerar otros factores familiares que pueden estar relacionados con la autoestima del alumno tales como la estructura familiar, nivel socioeconómico, edad, grado de instrucción de los padres, etc. Además, realizar investigaciones

correlacionales con las mismas variables de este estudio, para determinar el impacto e influencia de las funcionamiento familiar en el autoestima.

- e) Implementar talleres dentro del horario de clases o en horario de tutoría para los alumnos, con temas relacionados a autoestima y tipos de familias para que tengan conocimientos sobre estos temas, además de que se les brinde un servicio especial para alumnos en riesgo de maltrato o violencia familiar, a cargo de especialistas y profesionales de la salud.

Referencias

- Adriano, C. y Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública*. (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Alizad, Khosravi y Yusefhejad (2011) *Relación entre adicción al internet con el funcionamiento familiar y la salud*. Irán (tesis para optar el grado de magister)
- Álvarez, M., Ramírez, B., Silva, A., Coffin, N. y Jiménez, L. (2009) La relación entre depresión y conflictos familiares en adolescentes. *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 205 – 216. Recuperado el 05 de julio del 2015 de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num2/232/la-relacin-entre-depresin-y-conflictos-ES.pdf>.
- Alcántara, J. (2004). *Educar la autoestima*. España: Graficas y Encuadernaciones Reunidas SA.
- Barato, G. (1985). *Familia y comunidad*. Bogotá: Usta
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familia sistémica: Aspectos teóricos y prácticos*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Blandchard, K. y Hodges, P. (2012). *Un líder como Jesús*. Estados Unidos: Grupo Nelson.
- Branden, N. (1994). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Grupo Balmes.
- Branden, N. (2001). *La psicología de la autoestima*. México: Paidós.
- Brooks, F. (1959). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: KAPELUSZ.
- Bozman, J. (09 de marzo del 2009). Study Reveals Harsh Life for Homeless Youth in New York. *The New York Times*. Recuperado de <http://www.nytimes.com/2009/03/10/nyregion/10homeless.html>

- Buendía, J., Riquelme, A. y Ruiz J. (2004). El suicidio en Adolescentes factores implicados en el comportamiento suicida. España: Universidad De Murcia, Servicio de publicaciones. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books>.
- Campos, E. (2012). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de nivel secundario*. (Tesis para optar el grado de magister en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Cano, C. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión- Lima*. (Tesis para optar el título profesional en enfermería). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Castellón S. Ledesma, S. y (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil*. (Universidad de Sancti Spíritus). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Carbajal, J. (2004). *Una familia conforme al corazón de Dios, Cómo edificar hogares de acuerdo a los principios divinos*. Estados Unidos de América: Casa Creación
- Carrión, C. (2010). *El clima social familiar y el autoconcepto en los adolescentes de nivel secundario de la institución educativa adventista “El buen pastor”*. (Tesis para optar el grado académico de maestría en terapia familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Cervone, D. y Lawrence A. (2009). *Personalidad, teoría e investigación*. México: Editorial El Manual Moderno S.A de C. V.
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

- Chuquimajo, S. (2014). *Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental*. (Tesis para optar el grado de académico de Magister en Psicología con mención en Psicoterapia Psicoanalítica). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Clemes, H. y Bean, R. (2001). *Cómo desarrollar la autoestima en los niños*. España-Barcelona: Editorial Debate.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Editorial Pearson Prentice Hall.
- Coleman, C. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Ediciones Morata.
- Collins, G. (1992). *Consejería cristiana efectiva*. Estados Unidos: Editorial Portavoz
- Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-esteem*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(2), 404-421. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/46/2/404/>
- Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: PsychologistPress.
- De Moracas, J. (2000) *Psicología del niño y adolescente*. Barcelona: Labor. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/46/2/404/>
- Duque, H. (1997). *La vida en familia*. Perú: Editorial Paulines
- Epstein, N.; Baldwin, L. y Bishop, G. (1983) *The Mc Master Assesment Device*. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9(2), 171-180.
- Eguiluz, L. (2004). *Terapia Familiar, Su uso hoy en día*. México: Editorial Pax México.
- Esparza, M. (2015). *Amor y autoestima*. Madrid; edición RIALP; S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=EU1BxJt-K9sC&printsec=frontcover&dq=libros+cristianos+sobre+la+autoestima&hl=es&sa=>

X&ved=0ahUKEwiU5YjyoqrKAhXK1h4KHxfKBtUQ6AEINDAF#v=onepage&q
&f=false.

Estévez, E. (2013). *Los problemas en la adolescencia*. Madrid: Síntesis.

García E. (2004). *Conductas desadaptativas de la adolescencia en Navarra: El papel de la familia y la escuela*. (Tesis de doctorado) Universidad Pública de Navarra, España.
Recuperado de https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_esther.pdf

Garaigodobil, M. (2008). *Intervención psicológica con adolescentes: Un programa para el desarrollo de la personalidad y la educación del derecho humano*, Madrid: Pirámide

Gallardo, G. y Saucedo, L. (2010). Autoestima y funcionamiento familiar en Preadolescentes: Un estudio comparativo. (Tesis para obtener el título en psicología). Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

González, M. (2010). Mi encuentro con la Terapia Familiar. 74, 42-43. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3231160>

Gracia, E. y Musito, G. (2007). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós.

Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Públicas Infantiles*. (Tesis para optar el grado de magister en psicología educativa). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

Hernández, R., y Fernández, B y Batista (2003). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw- Hill.

Herrera, P. (1997). La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana Med gen Integr*, 13(6),591-5. Recuperado el 14 de mayo de 2015 de http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol13_6_97/mgi13697.htm

Hertfelder , C. (2010). *Cómo se educa una autoestima familiar sana*. España: Ediciones Palabra S.A.

- Hidalgo, C. y Carrasco E. (1997). *Salud Familiar: un modelo de atención integral en la atención primaria*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile
- Hurlock, E. (1994). *Psicología del adolescente*. Buenos Aires: Paidós.
- Instituto de Ciencias y Humanidades (2008). *Psicología una perspectiva científica*. Lima: Editorial Lumbreras Editores S.R.L.
- Instituto de ciencias de la familia (2013). ¿Cómo se sienten los hijos con respecto a nuestra relación de pareja? Recuperado de <http://www.farmilia.com/investigaciones.html>.
- Jiménez, T. (2011). Autoestima de riesgo y protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 20(1). 53-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179818575006.pdf>.
- Koltko, M. (2006). Rediscovering the Later Version of Maslow's Hierarchy of Needs: Self-Transcendence and Opportunities for Theory, Research, and Unification. *Review of General Psychology by the American Psychological Association*, 10(4), 302–317. Recuperado de <http://pages.stolaf.edu/psych-391-spring15/files/2014/02/Koltko-RIvera.pdf>.
- López, M., Barrera, M., Cortez, J., Guíñes, M y Jaime, L. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares, *Revista Cubana de salud pública*, 34(2). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000200004.
- Louro, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Revista Cubana Salud Pública*; 31(4), 332-7. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v31n4/spu11405.pdf>.

- Macavilca, J. (2014). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores*. (Tesis para optar el título profesional de licenciatura en enfermería). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Mendoza, C. (26 de octubre de 2012). *Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males*. La Republica. Recuperado de <http://larepublica.pe/25-10-2012/segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-violencia-accidentes-y-males>.
- Meyer, J. (2008). *Una vida sin conflictos, como establecer relaciones saludables de por vida*. Canadá: Casa de la creación.
- McMillan, L. (1997). *La familia triunfadora*. Santa fe de Bogotá. Asociación Publicadora interamericana.
- Merino, A, y Arizaga, V. (1995). *Manual de educación de padres en prevención del maltrato infantil*. Cedro, Perú.
- Mescua, G. (2010). *Relación entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada de Enfermería). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Minuchin, S. (2004). *Familia y terapia*. Barcelona; editorial Paidós Mexicana; S.A.
- Navarro, R. (2005). *Trabaja Bien, Vivir mejor*. Colombia: San Pablo.
- Nunes, M., Rigotto, M., Ferrari, H. y Marín, F. (2012). Soporte social, familiar y autoconcepto: relación entre los constructos. *Psicología desde el Caribe*, 29(1), 1-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21323171002>.
- Núñez, M. (2008). *Lo lindo de ser feo, hacia una autoestima saludable*. Lima: Fortaleza Ediciones.

- Organización Mundial de la Salud (2016). *Salud de los adolescentes*. Recuperado de:
http://www.who.int/topics/adolescent_health/es/
- Padilla, R. (2006). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con relación en investigación y docencia universitaria). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Peñalva, C (2001) *evaluación del funcionamiento familiar por medio de la “ entrevista estructural”* México.
- Papalia, D. Wendkos, S. y Duskin, R. (2005) *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. México: Mc Graw Hill.
- Paz, S. (2007). *Clima familiar y autoestima en los adolescentes de nivel secundaria*. (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Perea, R. (2009). *Promoción educación para la salud. Tendencias innovadoras*. España: Díaz Santos.
- Pérez, A; Ramón, J; Vázquez, J. (2000). Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
Psychologist, 33, 344-358.
- Perpiñán, T. (2009). *Terapia familiar sistemática*. México: Paidós.
- Phillips, E. (1980). *Orientación y psicoterapia*. España: Editorial Limusa.
- Povedano, A., Henry, L., Ramos, M. y Varela, R. (2011). *Victimización escolar: Clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género*.
Psychosocial Intervention 20, 5-12.
- Puente, K. (2014). *Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa adventista “España”*.

- (Tesis para optar el grado de maestría en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Rage, E. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. México: Ediciones Plaza y Valdez S.A.
- Ramírez, L. (2008). *Funcionamiento familiar con hijos drogodependientes en los contextos mexicanos*. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10191/ramirez.pdf?sequence=1>
- Ruiz, M. (04 de enero del 2016). El narcisismo, semilla de agresiones de hijos a padres. *La Vanguardia*. Recuperado de <http://www.lavanguardia.com/vida/20160104/301173853332/narcisismo-semilla-agresiones-hijos-padres.html>
- Ruiz, A., Vásquez, R., Mancilla, J., López, X., Álvarez, G. y Tena, A (2009). Funcionamiento familiar en el riesgo y la protección de trastornos del comportamiento alimentario. *Universitas Psychologica*, 9(2) 447- 455. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/804/463>
- Ruiz, P. (2010). *Clima familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes del nivel secundario del centro educativo privado "El Buen Pastor de Canto Rey"*. (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Sánchez, D. y Gutiérrez, A. (2000). *Terapia familiar: Modelos y técnicas*. México: El Manual Moderno.
- Sánchez, M. (2006). *Cibernética y ciencia humanas: Implicaciones de la Psicología para el estudio de la familia*. Manizales: Academus.
- Schultz, D. (2009). *Teorías de la Personalidad*. Latín América: Cengage Learning

- Schwertly, B. (2006). *La Necesidad de una Educación Explícitamente Cristiana La Necesidad de una Educación Explícitamente Cristiana*. Recuperado de http://cimientostable.org/files/La_necesidad_de_una_educaci_n_expl_citamente_cristiana.pdf
- Torres, E. y Luna, J. (1995). *Desarrollo de la autoestima en niños y adolescentes*. Lima: C.E.P. B.F. skinner
- Tracy, B. (2012). *Totalmente Comprometido*. México: Editorial Océano
- Uribe, M. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores*. (Tesis para optar el título profesional en enfermería). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Urreta, P. (2008). *Relación entre el funcionamiento familiar y el embarazo de las adolescentes usuarias del Hospital San Juan de Lurigancho*. (Tesis para optar la licenciatura en Enfermería). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar*. México: El Manual Moderno.
- White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2009). *La voz: su educación y uso correcto*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2007). *Mente, carácter y personalidad 2*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White. E. (1986). *La Educación*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana
- Zavala, G. (2001). *El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios*

nacionales del distrito del Rímac. (Tesis para optar el título profesional de psicólogo)

Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

Anexo

Anexo 1

Fiabilidad y Validez del funcionamiento familiar y autoestima

Funcionamiento familiar

Fiabilidad de la escala funcionamiento familiar

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 6 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (60 ítems) en la muestra estudiada es de ,81 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Asimismo se observa que los puntajes en las dimensiones casi la mitad son aceptables

Tabla 1

Validez de constructo sub test – test de la escala de funcionamiento familiar

Sub Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Solución de problemas	6	0,64
Comunicación	9	0,31
Funcionamiento de roles	11	0,65
Respuesta afectiva	5	0,38
Compromiso afectivo	8	0,66
Control conductual	9	0,53
Función general	12	0,75
Funcionamiento familiar	60	0,89

Estimaciones de las consistencias internas de las escala del funcionamiento familiar

Como se observa en la tabla 4 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos.

Tabla 2

Correlaciones sub test - test para el funcionamiento familiar

Sub test	Test	
	R	P
Solución de problemas	0,68**	,000
Comunicación	0,83**	,000
Funcionamiento de roles	0,59**	,000
Respuesta afectiva	0,54**	,000
Compromiso afectivo	0,70**	,000
Control conductual	0,75**	,000
Función general	0,88**	,000

** La correlación es significativa al nivel 0.01

Autoestima

Fiabilidad del cuestionario autoestima

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 6 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (58 ítems) en la muestra estudiada es de ,83 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el

punto de corte igual a ,70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Asimismo se observa que los puntajes de fiabilidad de las dimensiones Si mismo en general, Hogar-Padres, Escuela son aceptables, en cambio en la dimensión Social-Padres, no es aceptable.

Tabla 3

Estimaciones de las consistencias internas del cuestionario autoestima

Sub Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Si mismo general	26	0,74
Social – Padres	8	0,48
Hogar – Padres	8	0,70
Escuela	8	0,50
Autoestima	58	0.83

Validez de constructo sub test – test del cuestionario de autoestima

Como se observa en la tabla 4 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos.

Tabla 4

Correlaciones sub test - test para el autoestima

Sub test	Test	
	R	P
Si mismo general	0,91**	,000
Social – Padres	0,66**	,000
Hogar – Padres	0,72**	,000
Escuela	0,64**	,000

Validación de contenido – V Aiken

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. El grupo de jueces estuvo conformado por cinco 5 psicólogos del área.

Según Ecurra (1998) los reactivos cuyos valores sean mayores o iguales a 0.80 se consideran válidos para el test. Tomando en cuenta su estudio se procedió a calcular los coeficientes mediante el método de validez V de Aiken para la escala, siendo esta unidimensional. En la tabla 4 los ítems no muestran coeficientes por debajo de 0.80, lo cual indica claridad en el enunciado de los ítems, guardando relación con el constructo, no presentan palabras inusuales para nuestro contexto y evaluación específicamente la escala.

Tabla 5

Análisis de validez de la escala de funcionamiento familiar

Escala	Ítems	V(Cla)	V(Cong)	V(Cont)	V(Dcons)
	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1
Funcionamiento familiar	3	0.8	1	1	1
	4	1	1	1	1
	5	1	1	1	1

Finalmente en la tabla 5 el contenido de validez V para el análisis de contenido respecto a la escala de satisfacción con la vida presenta valores mayores de 0.80 (ver anexo 2), indicando el consenso que los ítems tienen relación con el constructo, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente el test, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 6

Análisis de contenido del instrumento.

Escala	V
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	1
Contiene el test preguntas difíciles de entender	0.8
Contiene el test palabras difíciles de entender	0.8
Las opciones de respuestas son pertinentes y están suficientemente graduados	1
Jueces: 5	

Anexo 2

Baremos de funcionamiento familiar y autoestima

Funcionamiento familiar

	Niveles		
	Funcionalidad	Medianamente funcional	Disfuncionalidad
Funcionamiento familiar	87 – 127	128 – 152	153 – 188
Solución de problemas	6 – 11	12 – 16	17 – 22
Comunicación	14 – 19	20 – 25	26 – 31
Funcionamiento de roles	17 – 24	25 – 28	29 – 32
Respuesta afectiva	5 – 11	12 – 14	15 – 18
Compromiso afectivo	7 – 15	16 – 22	23 – 28
Control conductual	8 – 18	18 – 24	25 – 31
Función general	12 – 23	24 – 31	32 – 43

Autoestima

	Niveles			
	Baja autoestima	Promedio bajo	Promedio alto	Alta autoestima
Autoestima	13 – 31	32 – 36	37 – 41	42 – 51
Si mismo general	5 – 14	15 – 17	18 – 19	20 – 24
Social – Padres	1 – 5	6	7	8
Hogar – Padres	0 – 3	4 – 5	6	7
Escuela	1 – 4	5	6	7 – 8

Anexo 3

Cuestionario de funcionamiento familiar y autoestima

ESCALA DE EVALUACIÓN FAMILIAR (FAD)

Sexo: F¹ M²

Edad:

grado de instrucción:

Estado civil de los padres: soltero o viudo¹ casados o convivientes² divorciados o separados³

Numero de hermanos: único¹ 2 a 4² 5 a más³

Vives con: ambos padres¹ un progenitor² otros familiares³

En estas páginas encontraras varias afirmaciones acerca de las familias. Por favor, lee cada afirmación con cuidado y decide cuan bien describe a tu familia. Debes responder según veas a tu familia.

Muy de acuerdo (S)	Ponga una (X) debajo de S si le parece que esta afirmación describe bien a su familia.
De acuerdo (CS)	Ponga una (X) debajo de CS si le parece que esta afirmación describe algunos aspectos de tu familia.
En desacuerdo (AV)	Ponga una (X) debajo de AV si le parece que esta afirmación describe muy poco a su familia.
Muy en desacuerdo (N)	Ponga una (X) debajo de N si le parece que esta afirmación no describe a su familia.

	N	AV	CS	S
1. Es difícil planear actividades en la familia porque no nos entendemos bien.				
2. Resolvemos la mayoría de problemas cotidianos de cada día.				
3. Cuando alguno de nosotros esta disgustado, lo expresa/ mis familiares reconocen la razón.				
4. Cuando le pide a uno que haga algo, es necesario verificar que lo haya hecho.				
5. Si alguno tiene problemas, los demás se entrometen demasiado.				
6. En una crisis podemos contar con el apoyo de los demás.				
7. No sabemos qué hacer cuando surge una emergencia.				
8. A veces se nos acaban los (abarrotes, utensilios) que necesitamos.				
9. Nos cuesta trabajo demostrar el afecto que sentimos el uno del otro.				
10. Nos aseguramos que los miembros de la familia cumplan con sus responsabilidades.				
11. No podemos hablar entre nosotros acerca de la tristeza que sentimos.				
12. Por lo general, actuamos según las decisiones que se han tomado respecto a los problemas que surgen.				
13. Uno recibe la atención de los demás, sólo cuando se trata de algo de interés para ellos.				
14. No puede saber lo que uno siente por lo que dice.				
15. Las tareas caseras no se reparten equitativamente..				
16. Cada uno es aceptado por lo que es.				
17. Las reglas de casa se pueden romper fácilmente, sin problemas.				
18. En mi familia decimos las cosas abiertamente, sin rodeos.				
19. Algunos de nosotros no somos receptivos emocionalmente.				
20. Sabemos lo que hay que hacer en caso de una emergencia.				

21. Evitamos hablar de nuestros temores y preocupaciones.				
22. Nos es difícil hablar entre nosotros de cualquier tema.				
23. Nos es difícil pagar nuestras deudas.				
24. Por lo general, después de tratar de resolver un problema, nuestra familia considera si resulto o no la solución.				
25. Somos demasiado egoístas.				
26. Podemos expresar nuestros sentimientos el uno al otro.				
27. No tenemos expectativas claras acerca del aseo personal.				
28. No mostramos el amor que sentimos el uno para el otro.				
29. Hablamos directamente a un miembro de la familia, sin usar intermediarios.				
30. Cada uno de nosotros tenemos deberes y responsabilidades.				
31. Hay muchos sentimientos malos en la familia.				
32. Tenemos reglas sobre el pegarle a los demás.				
33. Solamente nos interesamos en los demás cuando se trata de algo que nos interesa personalmente.				
34. Hay poco tiempo para desarrollar intereses personales.				
35. Muchas veces no decimos lo que queremos decir.				
36. Sentimos que somos aceptados por lo que somos.				
37. Mostramos interés en los otros cuando nos conviene personalmente.				
38. Resolvemos casi todos los problemas emocionales que surgen.				
39. La ternura es secundaria a otras en nuestras familias.				
40. Hablamos sobre quien ha de hacer las labores en el hogar.				
41. El tomar decisiones es un problema para nuestra familia.				
42. En nuestra familia uno toma interés en el otro solo cuando le conviene.				
43. Somos sinceros el uno con el otro.				
44. No obedecemos a ninguna regla.				
45. Si se le pide alguno que haga algo, hay que recordárselo.				
46. Somos capaces de tomar decisiones de cómo resolver problemas.				
47. Si se desobedecen las reglas, no sabemos cuales serian las consecuencias.				
48. En nuestra familia nada funciona.				
49. Mostramos ternura.				
50. Nos enfrentamos a los problemas relacionados con nuestros sentimientos.				
51. No nos llevamos bien.				
52. No nos hablamos cuando estamos enojados.				
53. Por lo general estamos descontentos con las tareas caseras que nos han dado.				
54. Aunque tenemos buenas intenciones, nos entrometemos demasiado en la vida de los demás.				
55. Hay reglas para situaciones de peligro.				
56. Hablamos en confianza				
57. Lloramos abiertamente.				
58. No tenemos un medio de movilidad razonable.				
59. Cuando no nos gusta lo que alguien ha hecho, se lo decimos.				
60. Tratamos de pensar en diferentes soluciones para de resolver los problemas.				

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

EDAD:..... SEXO. (M) (F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		

33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resonbran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

Anexo 4

Consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza del estudio, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Abraham Ávila Quispe y Jimmy rojas guzmán de la Universidad Peruana Unión. La meta de este estudio es establecer si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.