

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanos y Educación



Una Institución Adventista

**Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en
estudiantes de psicología de la
Universidad Peruana Unión,
filial Juliaca, 2018**

Por:

Rita Cordova Soncco

Asesor:

Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Lima, marzo de 2019

*Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de
Psicología de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca, 2018*

TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Educación con
Mención en Investigación y Docencia Universitaria

JURADO DE SUSTENTACIÓN



Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente



Mg. Julissa Torres Acurio
Secretaria



Mg. Oscar Javier Mamani Benito
Asesor



Mg. Marizol Chambi Mamani
Vocal



Mg. Edwin Idme Arenas
Vocal

Lima, 21 de marzo de 2019

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Yo **OSCAR JAVIER MAMANI BENITO**, identificado con DNI N° 44459526, dictaminador y asesor de la UPG de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *“Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca, 2018”*, constituye la memoria que presenta **RITA CORDOVA SONCCO**, para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los veintiún días del mes de marzo de 2019.



OSCAR JAVIER MAMANI BENITO

Asesor



DEDICATORIA

A mis padres Heriberd Cordova Málaga y Eusebia Soncco Yucra, por apoyarme en mis estudios y por sus sabios consejos, confianza y constantes oraciones para llegar a ser una gran profesional.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme tener vida, salud y darme la sabiduría e inteligencia con el fin de cumplir mis objetivos.

A la Universidad Peruana Unión por recibirme en sus aulas y formarme con principios y valores cristianos.

Al Mg. Oscar Javier Mamani Benito, por el compromiso, tiempo, calidad en el proceso de asesoría del presente trabajo de investigación.

A los miembros del comité dictaminador, Mg. Edwin Idme Arenas, Mg. Julissa Torres Acurio y Mg. Marizol Chambi Mamani, por su disposición y paciencia en la revisión del trabajo.

A mis padres, hermanos y amigos que contribuyeron moral y materialmente en el desarrollo del siguiente trabajo de investigación

A los alumnos de la Carrera Profesional de Psicología que se esfuerzan a fin de ser, en el futuro, grandes profesionales al servicio de Dios y la sociedad.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. Planeamiento del problema	1
1.1. Descripción de la situación problemática.	1
1. 2. Planteamiento y formulación del problema.....	4
1.2.1. Pregunta general.....	4
1.2.2. Preguntas específicas.	4
2. Finalidad e importancia de la investigación	5
2.1. Propósito.	5
2.2. Relevancia social	6
2.3. Relevancia pedagógica	6
3. Objetivos de la investigación	9
3.1. Objetivo general.	9

3.2. Objetivos específicos.....	9
4. Hipótesis de estudio	9
4.1. Hipótesis principal.	9
4.2. Hipótesis derivadas.	10
5. Variables de estudio.....	10
5.1. Variable independiente.....	10
5.2. Variable dependiente.	10
5.3. Operacionalización de las variables	11
CAPÍTULO II	¡Error! Marcador no definido.
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
1. Antecedentes de la investigación	13
1.1. Antecedentes internacionales.	13
1.2. Antecedentes nacionales.	17
2. Marco histórico	22
2.1. Estilos de aprendizaje.	22
2.2. Estrategias metacognitivas.....	23
3. Marco bíblico filosófico	24
4. Marco teórico.....	27
4.1. Estilos de Aprendizaje.....	27
4.1.1. Definición de estilos de aprendizaje.	27

4.1.2. Modelos y teorías de estilos de aprendizaje.....	30
4.1.3. Dimensiones de los estilos de aprendizaje.....	32
4.2. Metacognición.	35
4.3. Estrategias metacognitivas.....	36
5. Marco conceptual	38
CAPÍTULO III	39
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	39
1. Tipo de investigación.....	39
2. Diseño de investigación.....	40
3. Definición de la población y muestra.....	41
4. Técnica de muestreo	41
5. Técnicas de recolección de datos	41
6. Plan de tratamiento de datos.....	42
7. Instrumentos para la recolección de datos	42
7.1. Estilos de aprendizaje.	42
7.2. Estrategias metacognitivas.....	44
8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos.....	45
CAPÍTULO IV	46
ANÁLISIS DE RESULTADOS	46
4.1. Análisis descriptivos de los datos	46
4.1.1. Análisis socio-demográfico.....	46

4.1.2. Estilos de aprendizaje.....	49
4.1.3. Estrategias metacognitivas.....	51
4.2. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	52
4.3. Análisis inferencial de los estilos y estrategias metacognitivas.....	54
4.4. Discusión del resultado.....	56
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES.....	60
LISTA DE REFERENCIAS.....	61
ANEXOS.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje	11
Tabla 2. Operacionalización de la variable estrategias metacognitivas	12
Tabla 3. Muestra del estudio según la distribución de los grupos	41
Tabla 4. Coeficiente de fiabilidad del instrumento	43
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad del instrumento.....	45
Tabla 6. Frecuencias de la variable sexo de los encuestados	47
Tabla 7. Frecuencias de la variable religión de los encuestados	47
Tabla 8. Frecuencias de la variable procedencia de los encuestados.	48
Tabla 9. Frecuencias de la variable Año académico de los encuestados.	48
Tabla 10. Frecuencias de la variable Edad de los encuestados.....	49
Tabla 11. Frecuencias de la variable estilos de aprendizaje activo	49
Tabla 12. Frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje reflexivo	50
Tabla 13. Frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje teórico.	50
Tabla 14. Frecuencias de la variable estilos de aprendizaje pragmático	51
Tabla 15. Frecuencias de la variable estrategias metacognitivas.	51
Tabla 16. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	53
Tabla 17. Análisis inferencial de las variables	55

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Índice de acuerdo para la validez de contenido	66
Anexo 2. Análisis de confiabilidad	67
Anexo 3. Autorización del comité de ética.....	69
Anexo 4. Formatos de validación	70
Anexo 5. Instrumentos	72
Anexo 6. Matriz de consistencia.....	73

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca. Fue un estudio correlacional, el diseño metodológico fue no experimental y de corte transversal; la muestra de estudio fue de 220 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología. Para la medición de las variables se usó instrumentos de medición documentales, entre ellos, el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA) y el inventario de estrategias metacognitivas. Los resultados indican una correlación significativa de nivel débil (Coeficiente de correlación $=.291$, $p < .000$) entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas; así también se hallaron correlaciones entre las dimensiones activo (Coeficiente de correlación $=.009$), reflexivo (Coeficiente de correlación $=.180$), teórico (Coeficiente de correlación $=.224$), y pragmático (Coeficiente de correlación $=.108$). Los resultados fortalecen lo hallado en la literatura, a la vez permiten realizar más investigaciones relacionadas con las variables de estudio.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas.

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between learning styles and metacognitive strategies. The methodology involves the study of correlational type, non-experimental design and cross-section; being the study sample 220 students of the Professional School of Psychology of the Peruvian University Union Filial Juliaca. For the measurement of the variables, documentary measurement instruments were used: The Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), composed of 80 items that evaluate the active, reflective, theoretical and pragmatic learning style; also, the inventory of metacognitive strategies composed of 20 items that assess the learner's self-knowledge and self-regulation. The results indicate a significant correlation of weak level (Correlation coefficient = .291, $p < .000$) between learning styles and metacognitive strategies; thus, correlations were found between the dimensions; Active (Correlation coefficient = .291, $p < .000$), reflective (Correlation coefficient = .291, $p < .000$), theoretical (Correlation coefficient = .291, $p < .000$), pragmatic (Correlation coefficient) = .291, $p < .000$). These results strengthen what is found in the literature, at the same time to carry out more research related to the study variables.

Keywords: Learning styles, metacognitive strategies.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planeamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática.

En la presente investigación, se tiene como objeto de estudio al fenómeno de las dificultades de aprendizaje que evidencian los alumnos en distintos niveles como educación básica y superior. Tal es el caso que, en América Latina, según el informe de la British Broadcasting Corporation (BBC) Mundo, los resultados expuestos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) revelen que Perú, Colombia, Brasil y Argentina se encuentran entre los 10 países que evidencian que sus estudiantes tienen un rendimiento deficiente en matemáticas, ciencia y comprensión lectora (BBC Mundo, 2016).

Respecto al Perú, según el informe global de competitividad 2017 – 2018 (Radio Programas del Perú [RPP], 2018) este país ocupa el puesto 127 en calidad de sistema educativo de 137 países evaluados. Sobre esta realidad, se puede mencionar algunos ejes problemáticos que inciden en el hecho de que este país no sea reconocido por su calidad educativa, por ejemplo, influye la situación del analfabetismo que según el Ministerio de Educación (MINEDU) prevalece una tasa de 5.9% que implica un millón de personas que no saben leer y escribir; además, el problema de acceso a la educación superior que según la Estadística de la

Calidad Educativa (ESCALE) del MINEDU solo tres de cada 10 jóvenes accede a educación en el Perú. Sin embargo, la problemática aún más preocupante tiene que ver con los niveles de comprensión lectora y matemáticas, pues según la prueba elaborado por el Programa Internacional para la Evaluación (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que se mide cada tres años en escolares peruanos, este país aunque ha logrado mejorar en algunas áreas como ciencias, matemáticas y comprensión lectora, los niveles alcanzados aun no serían los adecuados, y por ello aún se ubica en puestos inferiores de un total de 69 países (RPP, 2018).

Sin lugar a duda es de preocupación reconocer la realidad respecto a la calidad educativa en el Perú. De la misma manera, según el portal Publímetro (2016) refiriendo al Centro Nacional para las Discapacidades de Aprendizaje (NCLD), uno de cada 10 niños presenta alguna dificultad de aprendizaje. Al respecto, es importante hacer énfasis en este tema, pues en algunos casos viene a ser la causa del fracaso escolar, lo cual, en la actualidad es corroborado por algunos estudios como el realizado por De La Puente (2017) quien concluye que los jóvenes peruanos prolongan durante su etapa universitaria algunas deficiencias académicas como el desempeño en la lectura, pues se ha logrado evidenciar que el 96.7% de universitarios no comprenden lo que leen. Estos hechos también son corroborados por El Comercio (2018) quien enfatiza que los niños de primaria no comprenden lo que leen, esto a raíz de un experimento con nueve niños de entre 10 a 12 años de edad, a quienes se les evaluó su comprensión lectora, revelando los resultados que solo el 25% aprobó.

En tal contexto, y en un esfuerzo por encontrar una explicación, es necesario reconocer la realidad de los estudiantes y sus estilos de aprendizaje; donde, la

mayoría de los autores coincide en que son características internas predominantes, que influyen en las formas que las personas perciben, recuerdan y piensan ante la adquisición de nuevos conocimientos (Honey, 2011).

La creciente preocupación por mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área educativa ha llevado a varios investigadores a explorar los estilos de aprendizaje relacionados con la metacognición. Muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad de la forma de aprender. De tal manera, que se pueda encontrar personas que organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, entre otros, sin embargo, otros prefieren un enfoque holístico. Considerando lo mencionado, la educación considera que un proceso de aprendizaje y enseñanza se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral del ser humano, teniendo como fin el desarrollo de sus conocimientos, habilidades potencialidades, cultura; tanto en la familia como en la sociedad.

Es por todo lo discutido, y ante la realidad latente que demuestra un grupo significativo de estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca, que según informes de la dirección del eje estratégico de formación integral, la existencia de cursos de reforzamiento y nivelación obedece a la necesidad de suplir algunas dificultades de aprendizaje, que lleva a muchos estudiantes a desaprobado algunos cursos de especialidad como psicología clínica, de la salud, personalidad, pruebas psicométricas entre otros, y algunos básicos como matemática y capacidades comunicativas, en ciertos casos por más de tres veces consecutivas. Además, en informes realizados por el Centro de Atención Psicológica (CAPSI) se ha detectado que un número significativo de egresados hasta el 2018, no demostraban cumplir satisfactoriamente el perfil de competencias

exigido; y es precisamente esta realidad que motiva la presente investigación para determinar si existe alguna asociación entre estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología, UPeU Filial Juliaca, 2018.

1. 2. Planteamiento y formulación del problema.

1.2.1. Pregunta general.

Frente a lo descrito anteriormente surge la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca 2018?

1.2.2. Preguntas específicas.

a) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018?

b) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018?

c) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018?

d) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018?

2. Finalidad e importancia de la investigación

2.1. Propósito.

La significancia de esta investigación permitirá tener una descripción de las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje que los estudiantes utilizan durante el proceso de formación universitaria, y cómo estos estilos de aprendizaje se relacionan con las estrategias metacognitivas en el proceso académico, permitiendo asimismo generar programas o talleres que permitan guiar a los estudiantes para un mejor rendimiento académico.

La manera en que cada individuo aprende, viene a ser la clave de una adecuada interacción didáctica para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y sus resultados. Por ende, es importante saber el valor de los estilos de aprendizaje, con el fin de lograr el mejoramiento académico, precisamente utilizando las estrategias cognitivas más adecuadas. De esta manera se obtendría un mejor desempeño en el docente, y en el contexto universitario habría una disminución muy significativa en la reprobación y la deserción de los estudiantes. Cabe mencionar también que los estudiantes que, aunque hagan el buen uso de su estilo de aprendizaje, pero no desarrolla las adecuadas estrategias metacognitivas, no obtendrían mejores resultados de los que ya tiene, ya que las estrategias metacognitivas tienen el propósito esencial de reforzar los conocimientos adquiridos.

El siguiente trabajo de investigación contó con los recursos económicos y humanos necesarios para la ejecución del mismo, con fines de obtener resultados que identifiquen los estilos de aprendizaje y las estrategias de metacognición.

2.2. Relevancia social

La presente investigación confirmaría la hipótesis de que el ser humano tiene la capacidad de autoevaluarse con el fin de poder conocer, aprender y resolver problemas, es decir, puede tener conocimiento, control y regulación sobre sus propios procesos cognitivos como los primarios y secundarios; siendo estos importante para el desarrollo del aprendizaje.

2.3. Relevancia pedagógica

Dentro del ámbito pedagógico, las instituciones de Educación Superior tienen como fin en los estudiantes realizar un perfeccionamiento continuo en los procesos cognitivos para lograr una preparación profesional con una formación integral. Se debe de considerar que la enseñanza centrada en el aprendizaje obliga a difundir, elaborar e implementar acciones que lleven al aprendiz a asumir y entender los contenidos de aprendizaje dirigidos, a través del autoaprendizaje y la responsabilidad.

Según Garza (2000) los seres humanos son únicos e irrepetibles, entre otras cosas, porque cuentan con diferentes formas de aprender del entorno y de procesar la información obtenida, a esto se le conoce como estilos de aprendizaje, también llamados estilos cognoscitivos. Las diversas teorías del aprendizaje tales como el conductismo y el cognitismo dan a conocer que dentro el proceso de aprendizaje se considera dos aspectos tales como la percibir los contenidos de aprendizaje y el procesamiento de información de un nuevo conocimiento, estas variaciones trabajan juntamente con los procesos cognitivos tales como la percepción, pensamiento, resolución de problemas y toma de decisiones; todos ellos implican formas de abordar el aprendizaje (Espíndola, 1998).

Por otro lado, el estudio sobre la importancia de la metacognición para la educación radica en que todo ser humano es un aprendiz, que se encuentra constantemente ante nuevas experiencias para generar un aprendizaje. En estas condiciones, se logra que los estudiantes “aprendan a aprender”, esto significa que el aprendiz logra autorregular sus conocimientos tanto cognitivos, emocionales y conductuales, esto se puede dar de manera autónoma y autorregulada. Por lo tanto, uno de los objetivos de los centros educativos debe ser ayudar a los estudiantes a convertirse en aprendices autónomos. Las nuevas necesidades permiten lograr objetivos de enseñar para aprender.

En la actualidad no sólo los estudiantes tienen que estar aprendiendo nuevas habilidades o conocimientos de forma permanente, sino también los adultos, a quienes constantemente se encuentran en situaciones donde requiere resolver problemas o tomar nuevas decisiones. Pozo (1996) afirma que la sociedad exige a formar nuevas estrategias con el fin de adquirir nuevos conocimientos.

De la misma manera, las estrategias cognitivas ayudan a mejorar y fortalecer la actividad cognitiva, que favorece la adquisición, almacenamiento de la información, su recuperación posterior y su utilización ante una acción. En cambio, las estrategias metacognitivas, se utilizan para planificar, verificar y evaluar la aplicación de las estrategias cognitivas. Por tanto, se infiere que las estrategias metacognitivas trabajan juntamente con las estrategias cognitivas.

Lo que se requiere, en definitiva, es que el estudiante puede desarrollar habilidades de aprender para aprender. En la ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), refiere que dentro del sistema educativo el principio primordial es brindar una educación de manera permanente, con el fin de preparar a los estudiantes para que aprendan por sí mismos (González, 1990, p.10). En

consecuencia, se utilizará los principios metodológicos para las distintas áreas curriculares, es decir, fomentar la reflexión personal y la elaboración de lo que se ha aprendido, garantizar la funcionalidad de los aprendizajes desarrollando habilidades y estrategias de planificación y regulación. También se debe de considerar el papel activo del estudiante en su adquisición de nuevos conocimientos es de modificar y reelaborar sus esquemas; y el papel mediador del docente, facilitando la adquisición o reconstrucción de aprendizajes significados, que permiten dar a conocer conocimientos y experiencias previas y los nuevos contenidos.

En consecuencia, Burón (1990) plantea tres criterios que pueden orientar el grado de conciencia sobre las estrategias metacognitivas en la enseñanza, ellas son: el entrenamiento ciego, el entrenamiento informado o razonado y el entrenamiento metacognitivo. Por ende, la metacognición dentro del proceso de aprendizaje considera poder desarrollar en el aprendiz planificar, monitorear y evaluar su ejecución, lo cual lograra el uso espontáneo y autónomo de las estrategias cognitivas o metacognitivas facilitando su generalización a nuevos problemas o conocimientos. Por otro lado, Mazzitelli, Ascensión y Maturano (2001) da a conocer alternativas metodológicas que pueden ayudar a desarrollar instrucción o estrategias metacognitivas, considerando principalmente el control del aprendizaje, esto se puede dar con dos componentes principales, uno de ellos es el docente quien es el modelo y guía de la actividad cognitiva y metacognitiva, el segundo es el estudiante quien procesa la información adquirida, logrando una participación de manera creciente y competente, proporcionando en el aprendiz un proceso de crecimiento en sus conocimientos.

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

3.2. Objetivos específicos.

a) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca, 2018.

b) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca, 2018.

c) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca, 2018.

d) Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

4. Hipótesis de estudio

4.1. Hipótesis principal.

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

4.2. Hipótesis derivadas.

a) Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

b) Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

c) Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

d) Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2018.

5. Variables de estudio

5.1. Variable predictoria.

Estilos de aprendizaje

5.2. Variable criterio.

Estrategias metacognitivas

5.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje

Variable predictora	Dimensiones	Instrumento	Indicadores		
			Atributo	Unidad de medida	Unidad operacional
Estilos de aprendizaje	Activos	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	Respuestas dicotómicas Si No	Cuantitativo	Ítems:3,5,7,9,13, 20,26,27,35,37, 41,43,46,48,51, 61,67,74,75,77
	Reflexivos			Cuantitativo	Ítems:10,16,18, 19,28,31,32,34, 36,39,42,44,49, 55,58,63,65,69, 70,79
	Teóricos			Cuantitativo	Ítems:2,4,6,11, 15,17,21,23,25, 29,33,45,50,54, 60,64,66,71,78, 80
	Pragmáticos			Cuantitativo	Ítems: 1,8,12,14, 22,24,30,38,40, 47,52,53,56,57, 59,62,68,72,73, 76

Tabla 2.

Operacionalización de la variable estrategias metacognitivas

Variable criterio	Dimensiones	Instrumento	Indicadores		
			Atributo	Unidad de medida	Unidad operacional
Estrategias metacognitivas	Autoconocimiento	Encuesta de Estrategia Metacognitivas	Respuesta Escala Likert Siempre	Cuantitativo	Ítems:1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
	Autorregulación y control de tareas		Muchas Veces Pocas veces Regularmente Nunca	Cuantitativo	Ítems:11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Antecedentes de la investigación

1.1. Antecedentes de la investigación.

Carbajal, Trejos, y Jorge (2009) en su investigación titulada “*Comparación de los estilos de aprendizaje por género y tipo de colegio*”, llevada a cabo en el país de México, utilizando el método multivariado de componentes principales categorizándolos por factores: el tipo de aprendizaje reflexivo y teórico se considera el factor I y los estilos de aprendizaje activo y pragmático se considera como el factor II. Para el siguiente trabajo de investigación se tomó como objetivo ver si existe diferencias entre los estilos de aprendizaje de acuerdo al género o el tipo de colegio del que provienen los estudiantes que ingresa a la Universidad Tecnológica de Pereira en el primer semestre de 2007, considerando que los estudiantes que se matriculan constituyen a la muestra de la población de aspirantes a ingresar a la institución en este periodo académico. Después de haber obtenidos todos los resultados de dicha investigación fue posible realizar las pruebas de hipótesis sobre los dos nuevos factores y no se realizó sobre las variables originales como tal.

De igual modo, Rivas (2012), en Honduras, realizó un estudio de investigación titulado “*Estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en alumnos de la*

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)”, teniendo como fin relacionar si existe relación entre las variables de conciencias, control y autopoiesis como las estrategias metacognitivas; a la vez estilos de aprendizaje tales como activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiante de educación universitaria. El tipo de investigación es correlacional de diseño no experimental con un corte transaccional. La muestra probabilística estuvo conformada por 120 estudiantes universitarios, utilizando el tipo de muestreo proporcional el cual indica que existe un 95% de confiabilidad con un error de 5%, a la vez se consideró la aplicación de las encuestas teniendo un total de 120 participantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, obteniendo un muestreo estratificado. Para medir la primera variable estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de Kolb, Learning Style Inventory (LSI) compuesta por 48 ítems, y un segundo cuestionario de metacognición de 50 ítems. Se realizó una prueba piloto con una muestra de 20 estudiantes de dicha universidad. Se utilizó el análisis estadístico bivariado y se obtuvo como resultado que el grado de relación entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje no es significativo, ya que posee una correlación de .400 por lo que las habilidades metacognitivas no afectan directamente las formas de aprender en los individuos en sus diferentes actividades académicas. La hipótesis básica que plantea esta investigación ha encontrado indicios para rechazar la hipótesis alterna aceptando la hipótesis nula

De forma similar, Escanero, Soria, Escanero, y Guerra (2013) en España, realizaron una investigación titulada *“Influencia de los estilos de aprendizaje y la metacognición en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera*

profesional de fisiología”, donde se tuvo con objetivo analizar qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el conocimiento metacognitivo y el rendimiento académico en estudiantes de fisiología de la carrera profesional de Medicina. La población de estudio fueron los estudiantes que cursan el segundo grado de medicina en la asignatura de fisiología (n=174), realizaron las siguientes evaluaciones: Inventario sobre estrategias metacognitivas de O’Neil y Abedi y el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). La variable de rendimiento académico se obtuvo a partir de la nota final alcanzada por cada uno de los estudiantes. Se obtuvo como resultado que el 49% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje reflexivo; seguida por el pragmático, 20%; el teórico, con el 17% y el práctico con el 14%. Por otro lado, no se encontró una correlación significativa entre la variable nota y los estilos de aprendizaje. Sin embargo, en el análisis de la correlación entre la variable nota y las estrategias metacognitivas demostró significancia (correlación positiva), entre la planificación y la nota obtenida ($p < 0,05$). Por último, el estilo teórico y reflexivo se correlacionó positivamente con las estrategias metacognitivas ($p < 0,05$).

Del mismo modo, Ayala (2013), en Colombia, realizó una investigación titulada *“Incidencia de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias naturales”*, en el trabajo se realizó en la Institución Educativa Ateneo, siendo el objetivo de estudio estimular el desarrollo de las habilidades metacognitivas en los estudiantes del séptimo grado, con el fin de mejorar el rendimiento académico en la asignatura de Ciencias Naturales, a través de un tema específico en el área. Para la aplicación del estudio de investigación se tomaron como población de estudio a dos grupos, donde inicialmente se investigó sobre los aspectos socioeconómicos y socio-afectivos; en seguida a

través de un pre-test y un post-test se investigó sobre las estrategias de estudio más empleadas y la presencia de habilidades metacognitivas en la población de estudio. Los resultados que se obtuvieron muestran que la estrategia de aprendizaje autorregulado, a partir del estudio de un texto científico, junto con la implementación de estrategias de estudio de forma más reflexiva en el aula, favorecen al desarrollo de las habilidades metacognitivas en los estudiantes.

De igual forma, Villalba (2014), en Argentina, realizó un trabajo de investigación *“Perfil de estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en alumnos de Educación Superior”*, siendo los instrumentos que se utilizó el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA) y un cuestionario de Metacognición de acuerdo al modelo de Mayor, la muestra de estudio fueron 109 estudiantes del nivel universitario, siendo 72 de ellos de la carrera profesional de biología de la Facultad de Humanidades y ciencia de la Universidad Nacional del Litoral en Argentina y 37 estudiantes próximos a egresar. Se consideró algunos datos sociodemográficos tales como: Curso, edad, género, escuela de procedencia. El objetivo del trabajo e investigación fue establecer la frecuencia de los estilos estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes y nivel auto declarado de las actividades metacognitivas, considerando los posibles efectos de las variables sociodemográficos mencionadas. Los resultados que se obtuvieron fueron que los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo están más desarrollados en los estudiantes ingresantes; siendo los estudiantes con 21 años o menos del sexo femenino prefieren el estilo reflexivo. La metacognición e una estrategia utilizada de manera similar por ambos grupos de estudiantes, con una frecuencia mayor al 50%. El género, lugar de residencia y el grupo afectan algunas de

las actividades metacognitivas. Mientras que entre estilos de aprendizaje y las estrategias de metacognición el nivel de correlación es débil pero significativa, la relación es positiva en caso de estilo Teórico y reflexivo e inversa en el resto.

Asimismo, Lafebre (2018), en Ecuador, realizó la investigación bajo el título de *“Metacognición como variable asociada a estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Ambato”*, cuyo objetivo fue determinar la asociación que existe entre las variables metacognición y estilos de aprendizaje, esta institución la cual constantemente está bajo mejoras en los regímenes de aprendizaje de sus estudiantes. Fue un estudio de tipo correlacional transversal que tiene como muestra 464 estudiantes universitarios de los cuales 357 (77%) son mujeres y 107 (29%), esta población está dentro del grupo etario de 19 a 29 años con un promedio de edad de 21,7%. La investigación se realizó en la Facultad Ciencias de la Salud donde Enfermería tuvo 91 estudiantes, Estimulación Temprana 45 estudiantes, Laboratorio Clínico 79 estudiantes, Psicología Clínica 63 estudiantes, Terapia Física 73 estudiantes y Medicina 113 estudiantes. La muestra fue evaluada con el Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) y con el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonzo. Obtuvieron como resultado de los 464 universitarios se obtuvo una correlación positiva entre Metacognición y los Estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático con una significancia bilateral de 0,000 en los tres. En el Estilo Activo no se correlacionó debido a una significancia bilateral de 0,477.

1.2. Antecedentes nacionales.

Pacheco (2012), en Lima, realizó una investigación titulada *“Estrategias metacognitivas y rendimiento en metodología del aprendizaje e investigación de los*

estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería". el instrumento que se utilizó para dicha investigación fue el Inventario de estrategias metacognitivas, para su validación y confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach 0,897 (Validez alta). La siguiente investigación fue de tipo descriptivo, con un diseño transaccional correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 109 estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil. Para la recolección de datos se utilizó una encuesta para acumular la información de las variables de estudio. Como resultado de dicha investigación se obtuvo que existe relación entre las variables obteniendo un coeficiente de $r=0.692$, dando a conocer que existe una correlación media siendo esta positiva, considerando niveles de correlación que existe entre el rendimiento académico y el uso adecuado de las estrategias metacognitivas en metodología del aprendizaje e investigación de dicha población de estudio, ya mencionado anteriormente. Una vez de poder analizar los resultados se concluye aceptando la hipótesis de dicha investigación.

De igual forma, Arias, Zegarra y Justo (2014) realizaron un estudio titulado Estilos de aprendizaje y estrategias de metacognición en estudiantes de Psicología de Arequipa, teniendo como objetivo determinar la correlación que existe entre estas dos variables estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas tomando el modelo de Kolb tales como el estilo divergente, asimilador, convergente, autorregulación y evaluación. Y dentro de las estrategias metacognitivas están tres dimensiones como autoconocimiento, autorregulación y evaluación. Para dicha investigación se trabajó con el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb ($\alpha=0.87$) y el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O'Neil y Abedi ($\alpha=0.90$), siendo la muestra de estudio

273 alumnos de la carrera profesional de Psicología de tres Universidades tales como Arequipa, siendo estas seleccionadas mediante la técnica de grupos intactos. Los resultados que se encontraron dan a conocer una gran predominancia al estilo divergente en las tres Universidades, sin embargo, existe un mayor porcentaje en un nivel deficiente en estrategias metacognitivas en las áreas como autorregulación, evaluación y el auto conocer. En el caso de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica de Santa María, se obtuvo como resultado que existe relación entre los estilos de aprendizaje convergente y las estrategias de metacognición. Obteniendo resultados inversos al estilo divergente.

De la misma manera, Llontop (2015), en Lima, realizó un estudio empírico denominado “Estrategias metacognitivas en la optimización del aprendizaje de los marcadores discursivos en estudiantes del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma” , dicha investigación es de diseño experimental, ya que hubo manipulación de la variable independiente por ende en consecuencia modifica la variable dependiente. A la vez se trabajó con un grupo control, la aplicación del instrumento se realizó en dos momentos antes y después de la aplicación del programa de intervención (pretest – posttest), para ello se trabajó con el estadístico para enfoque mixtos, ya que los datos son cuantitativos y cualitativos. El siguiente trabajo de investigación tiene como objetivo evaluar en qué medida actúan las estrategias metacognitivas en la significancia del aprendizaje en los estudiantes de la Universidad Ricardo Palma. La muestra de estudio estuvo compuesta por dos grupos de 27 estudiantes. El tiempo que duró el programa de intervención experimental fue por tres semanas, donde los estudiantes del grupo experimental aplicaron estrategias

metacognitivas en el aprendizaje de marcadores discursivos. Al culminar la intervención se aplicó el post test para contrastar con los datos obtenidos en la primera evaluación (pretest). Los resultados que se obtuvieron en la siguiente investigación afirmaron la hipótesis general y las específicas con resultados de P-Valor menor que el valor de alfa $\alpha=0.05$.

Asimismo, Castillo (2016) realizó una investigación titulado *“Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de una universidad, 2015”*, teniendo como objetivo qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes universitarios de I semestre de una Universidad en Lima, 2015. Dicha investigación es de tipo descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 73 estudiantes. Para la recolección de los datos se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje y un cuestionario para las estrategias metacognitivas los cuales fueron validadas por el juicio de expertos y la confiabilidad por el KR-20 0,970 para el instrumento estilos de aprendizaje, el instrumento de estrategias metacognitivas fue de 0,983 utilizando el Alfa de Cronbach. Al culminar dicha investigación se obtuvieron los siguientes resultados, existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de dicha Universidad (sig. Bilateral: .000 < .01; Rho = 790**).

De igual modo, Matheus (2017), en Lima, realizó una investigación titulada *“Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) 2015-II”*, dicha investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre

los estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El tipo de investigación que se utilizó es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental, siendo la muestra de estudio de tipo no probabilístico conformada por 154 estudiantes entre varones y mujeres. Para la medición de las variables se utilizaron el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA), para la segunda variable se utilizó el inventario de Estrategias Metacognitivas de O'Neil y Abedi y para la tercera variable se aplicó una prueba de Comprensión de Lectura Inferencial utilizando el procedimiento Cloze teniendo una confiabilidad de $KR20=0.87$ y una validez por criterio de jueces satisfactorio. Los resultados obtenidos indican que el estilo predominante en los estudiantes es el aprendizaje reflexivo con un 80% y obteniendo un 45% de uso de las estrategias metacognitivas, y a la vez un 79% de baja comprensión de lectura inferencial en los estudiantes. En cuanto al estadístico de regresión simple múltiple da a conocer que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial donde $r=0.381$, por otro lado, dentro del análisis de correlación se realizó con el estadístico Spearman, donde indica que existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación $r=0.296$, autoconocimiento $r=0.253$, autorregulación $r=0.266$ y el estilo de aprendizaje activo $r=0.197$. En general, todos estos resultados dan a conocer la gran importancia que actúa las estrategias metacognitivas y el estilo de aprendizaje ayudan en la mejora de la comprensión inferencial.

2. Marco histórico

2.1. Estilos de aprendizaje.

Fizzell (2008) comenta que el término “estilo” es un estudio realizado y utilizado desde hace más de 2500 años. Además, García, Santizo, y Alonso (2009) expresaron que “desde la antigua Grecia hasta el Renacimiento, el concepto prevaleciente de estilo estaba relacionada con la personalidad humana” (p.3).

Otros autores como García y Alonso (2012) dan a conocer que el termino estilo fue una variable de estudio a partir del siglo XX en concreto por aquellos que trabajaron en distinguir las diferencias entre las personas en áreas de la psicología y de la educación resaltando el diferente uso de estrategias para mejorar su aprendizaje. Una definición de estilo enfocado al lenguaje pedagógico fue el expresado por Alonso, Gallego y Honey (1994), Algunos autores dan a conocer que la palabra estilo es la forma individual que actúan los individuos y analizan sus comportamientos y habilidades (p. 43).

De igual modo, el estudio sobre estilos de aprendizaje dio realce a fines de los años 70 y a inicios de los años 80, cuando las críticas comenzaron a indicar que el estudio está basado inicialmente en evidencias anecdóticas careciendo de verificación empírica, ya que esta el momento se creía que la forma de aprender dependería del tipo de información que este procesando. Cabe mencionar que, en los años 90, se dio a explicar cómo actúan dentro el ámbito educativo el proceso de enseñanza y aprendizaje, dando importancia a como los estudiantes comienzan a desarrollar su estilo de aprendizaje (Fizzell, 2008).

2.2. Estrategias metacognitivas.

Asimismo, Flavell (1971), refiere que el término “Metacognición” se origina en la literatura científica a comienzos de la década de los 70, además recalca que la palabra Meta (metá) es un prefijo griego que denota, entre otras acepciones, las de traslación, cambio, planeación, posterioridad, transformación, monitoreo y evaluación. Es decir, la metacognición es un término que da a conocer a lo que viene después o que acompaña a la cognición, quiere decir al conocimiento. A la vez se adiciono el término “metamemoria”, al cual también da referencia a los términos vinculados tales como la “metacompreensión”

González (1996), indica que el término de metacognición acompaña a al procesamiento cognitivo, según Tulving y Madigan, quienes investigaron sobre la memoria en el año 1969, refieren que la memoria es la capacidad de someter a nuestros propios procesos cognitivos en cuadro memorístico, con el poder recordar los conocimientos previos, ya sean en una memoria largo plazo y corto plazo. Por tanto, la metacognición consiste en que el individuo conozca su propio proceso de aprendizaje, la programación consciente de estrategias de aprendizaje, de memoria, de solución de problemas y toma de decisiones y, en definitiva, de autorregulación; y así poder transferir esos contenidos a otras situaciones o actuaciones similares.

Asimismo, en varias investigaciones que se realizaron encontraron como resultado que un estudiante aprende mejor con la guía de un docente, sin embargo, presentaban algunas dificultades al momento de procesar una nueva información tales como en transferir o generalizar nuevos conocimientos.

De esta manera, se planteó la hipótesis de que el uso de las estrategias cognitivas no es espontáneo en los estudiantes, sino que responde a la necesidad de enfrentar tareas o problemas concretos, esto quiere decir que va a depender de la situación que esté pasando el aprendiz. Por ello, es primordial activarlo, a fin de seleccionar la estrategia más pertinente en cada situación.

Entonces, el proceso de enseñanza es un método explícito del aprendizaje que se encarga de la autorregulación, que permite a los estudiantes la experimentación, la verificación, el monitoreo y la evaluación del desarrollo de los procesos cognitivos que poseían por miedo del uso de las estrategias metacognitivas. Por este acontecimiento, se da la importancia de la metacognición el cual ayuda a autorregular los conocimientos. Estos estudios confirmarán la hipótesis presentada que los estudiantes tienen la capacidad de estudiar y analizar los proceso que él mismo usa para conocer aprender y resolver problemas, es decir, puede tener conocimiento sobre sus propios procesos cognitivos. Por ende, dentro del ámbito educativo el estudiante y el docente cumplen un papel importante para el desarrollo de nuevos conocimientos.

3. Marco bíblico filosófico

White (1975) en el libro la Educación da a conocer que tratar con las mentes juveniles es la obra más hermosa en que se hayan empeñado jamás hombres y mujeres. Debe ejercerse el mayor cuidado en la educación de los jóvenes, variar la manera de instruirlos con el propósito de despertar las facultades más elevadas y nobles de la mente. En ese sentido, los padres y los maestros deben estar preparados para educar debidamente a los niños. Ellos deben aprender primero las lecciones de dominio propio, paciencia, tolerancia, bondad y amor. ¡Qué responsabilidad importante

es el de los padres, tutores y maestros!, sin embargo, son muy pocos los que comprenden esto.

Asimismo, hay escasa comprensión de las necesidades más esenciales de la mente, el desarrollo del intelecto, pensamientos y sentimientos de los jóvenes en constante crecimiento. Hay pues un tiempo para desarrollar habilidades en los niños, y otro para educar a los jóvenes; entonces es esencial que en cada escuela se combinen ambos en extenso grado. Se puede preparar a los niños para que sirvan al pecado, o para que sirvan a la justicia. Es importante considerar la primera educación de los jóvenes, ya que permite a moldear y corregir su carácter, tanto en su vida secular como en la religiosa Salomón dice: “Instruye al niño en su carrera: aun cuando fuere viejo no se apartará de ella”. Proverbios 22:6 (Reina Valera Contemporánea). Este verso es positivo y reflexivo. La preparación que Salomón recomienda a los niños y jóvenes consiste en enseñar habilidades, principios, reglas etc., en la primera etapa del ser humano con el fin de dirigir, educar y desarrollar buenas actitudes y aptitudes. Para hacer esta obra, los padres y los maestros deben de comprender ellos mismos el camino, por el cual debe andar el niño, considerando todo tipo de factor social que también pueden influir. Esto requiere no simplemente un conocimiento adquirido por libros, este conocimiento requiere de la práctica, formando en los niños caracteres bueno, fieles, justo y santo. A la vez abarca la práctica de la templanza, la piedad, la bondad fraternal, el amor de Dios y el amor al prójimo. A fin de alcanzar este objetivo, los niños a la temprana edad deben recibir atención en los cuatro componentes como son la educación física, mental, moral y religiosa de los niños. La educación de los niños depende de algunos ambientes tales como el hogar y la escuela, por ello la

enseñanza no debe ser como el adiestramiento de los animales; porque los niños tienen una voluntad inteligente, que deber ser dirigida para que controle todas las facultades y medir las consecuencias de conductas positivas o negativas que puede estar aprendiendo.

La expresión “educación superior” dependerá en gran manera del cómo se le enseñó al estudiante durante las primeras etapas de vida, ha de considerarse desde un punto de vista diferente del que ha sido vista por los estudiantes. La oración de Cristo a su Padre está llena de eterna verdad. Estas cosas, habló Jesús, y levantados los ojos al cielo, dijo: “Esta empero es la vida eterna: que te conozcan el solo Dios verdadero, y a Jesucristo, al cual has enviado” (Juan 17:3). El conocimiento de Dios implica entonces el conocimiento de Dios y de Jesucristo, a quien él ha enviado. “El temor de Jehová es el principio de la sabiduría” (Proverbios 1:7). El conocimiento de Dios constituye una clase de conocimiento que será tan duradero como la eternidad. Aprender de la vida y ejecutar las obras de Cristo es obtener una educación verdadera. La divinidad de Cristo no dio como razón para eludir la carga de los cuidados temporales, sino que estuvo sujeto a su padre. Era el Señor de los mandamientos, sin embargo, fue obediente a todas sus exigencias, dejando así un ejemplo de obediencia para la infancia, la juventud y la virilidad. White (1975) decía:

He escrito extensamente con referencia a los estudiantes que dedican un tiempo desproporcionadamente largo en la adquisición de una educación; confío, sin embargo, que no será mal comprendida en cuanto a lo que es una educación esencial. No quiero dar a entender que debe hacerse un trabajo mediocre, como se ilustra por la manera en que se

solía cultivar la tierra en ciertas partes de Australia. Se hacía penetrar el arado en la tierra sólo unas pocas pulgadas y el terreno, que no había quedado bien preparado para la semilla, rendía una cosecha escasa, correspondía a una deficiente preparación de la tierra. Dios ha dado mentes investigadoras a los jóvenes y niños. Sus facultades de raciocinio les son contadas como talentos preciosos. Es deber de los padres mantener el verdadero concepto de la educación, pues ella comprende muchos aspectos y dimensiones. Se les debiera enseñar a desarrollar todo talento y órgano, con miras de emplearlos en el servicio de Cristo y para la elevación de la humanidad caída (pp. 55-59).

4. Marco teórico

4.1. Estilos de Aprendizaje.

4.1.1. Definición de estilos de aprendizaje.

Las personas perciben y adquieren conocimiento de manera distinta, tienen ideas, piensan y actúan de manera diferente. Además, cada persona tiene alternativas y preferencias hacia unas determinadas estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a la nueva información con el fin de mejorar su forma de aprender. El término estilos de aprendizaje da a referencia a las estrategias preferidas que ayuda a recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre un nuevo conocimiento (Carbajal, Trejos, & Jorge, 2009).

El Diccionario de la Real Academia Española explica que el término “estilo”, es utilizado en varias áreas de manera distintiva, esto va a depender del tipo de aprendizaje que el individuo este realizando, se puede definir la palabra estilo a

algunos modos de conducta, hábitos, costumbres, rasgos individuales y a las características arquitectónicas, la manera de escribir, a la forma de interpretar la música, a la moda, entre otros, se debe de considerar que esto se da de manera individual. Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto o un nuevo conocimiento, algunos aprendices se centran en los conceptos detallados del mismo (aprendizaje analógico), mientras que otros se centran en los aspectos lógicos; donde los estudiantes desean aprender de manera independiente, descubriendo de manera personal un nuevo conocimiento (aprendizaje por descubrimiento), mientras que otros estudiantes prefieren estudiar junto a otros compañeros o tutor; con el fin de incrementar sus conocimientos, algunos estudiantes prefieren leer libros o asistir a conferencias y capacitaciones, mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas (Davis, 1993). José García, define estilos de aprendizaje como:

Los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender (García, 2006, p. 18).

El concepto de los estilos de aprendizaje o conocido también como estilos cognitivos ayuda a relacionar directamente la concepción del aprendizaje como un proceso activo en el estudiante. El aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, esto se vuelve activo cuando el estudiante va a utilizar la información aprendida, lo que el aprendiz realice y piense no es muy importante, pero si se entiende

que el aprendizaje cumple una función importante como recepcionar la información adquirida, en seguida elabora y relaciona esta información en condición de sus propias características para la adquisición de nuevos conocimientos. Se debe de considerar que un aprendizaje también es considerado como una conducta externa interna.

De todas las definiciones enunciadas las más utilizada internacionalmente en la actualidad, según Alonso et al. (1994), es la de Keefe quien da a conocer que los estilos de aprendizaje en términos son “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 438).

Alonso y Gallego (2005) argumenta que es evidente que las personas aprenden de situaciones diferentes, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra. Algunos prefieren un ambiente, unos métodos, un grado de estructura; por ende, existe diferentes estilos de aprender.

De igual modo, la psicología cognitiva da a conocer que las personas piensan de manera distinta, al momento de conocer una nueva información, la manera de captar, procesar, almacenar y recuperar es de forma diferente. Por consiguiente, son múltiples las definiciones de estilo de aprendizaje propuestas por distintos autores. Por ejemplo, Honey y Mumford (2011) describen a los estilos de aprendizaje como un conjunto de actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprender del individuo.

Asimismo, Murrell y Claxton (1987) citan tres trabajos en esta área que sirven de base para toda la posterior investigación sobre los estilos de aprendizaje. Así tenemos a Dewey (1938), quien señaló que los estudiantes aprenden mejor si se

incluyen un componente de experiencia en el proceso de aprendizaje, de manera similar Lewin, encontró que el entorno de aprendizaje activo juega un papel importante. De igual forma, Piaget (1971) amplió la investigación incluyendo que la inteligencia es un aspecto de dinamismo, entre la persona y el entorno del aprendizaje.

Alonso et al. (1994) enumeran algunas definiciones para obtener una aproximación al concepto real de los estilos de aprendizaje. Según Rivas (2012), un estilo de aprendizaje es un conjunto de características cognitivas propias de una persona con el fin de obtener un nuevo conocimiento llamándolos después “aprendizaje”

De igual forma, Kolb y Kolb (2005) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje donde da a conocer que la experiencia es resultado de la repetición de un conocimiento, y la vez describe al aprendizaje como una capacidad de aprender nuevos conocimiento y habilidades, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vividas propias de la persona como también experiencias de otras personas, logramos a desarrollar características que nos permiten resolver problemas conflictivas de manera activa, reflexiva y analítica. Según Alonso et al. (1994) menciona que existe tres definiciones deferentes del término estilos de aprendizaje, sin embargo, estas se parecen al enunciar que son un conjunto de factores que permiten al estudiante a desarrollar elementos externos (p. 48).

4.1.2. Modelos y teorías de estilos de aprendizaje.

Entender los comportamientos y formas de aprender en los estudiantes es algo complejo, sin embargo, gracias a los distintos tipos de modelos y teorías de los estilos

de aprendizaje indican un marco conceptual con el fin de poder mejorar el rendimiento académico.

Del mismo modo, las teorías que estudian de los estilos de aprendizaje, confirman que existen diferentes formas de aprendizaje en las personas y proponen un diferente camino para mejorar el aprendizaje, estos pueden ser por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades deferenciales en el modo de aprender. Todas las personas poseen de diferentes estilos de aprendizaje, toda, y en todo caso cada cual seleccionará según qué aspecto del proceso de aprendizaje le interese.

a). Modelo de los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de Rita y Kenneth Dunn. Alonso et al. (1994) argumentan que Rita y Kenneth Dunn son los autores más representativos sobre temas dirigidos a los estilos de aprendizaje en las instituciones de niveles primarios y secundarios, por ende, ambos investigadores han realizado estudios con referente a este tema en los últimos 20 años. Ambos autores definen a los estilos de aprendizaje como es un conjunto de elementos exteriores que influyen de manera directa en el contexto de la situación de aprendizaje que experimente el estudiante. Por ende, dieron una propuesta para poder medir dicha variable, donde dieron como propuesta al Cuestionario de Estilos de Aprendizaje con un modelo de 18 preguntas, que irán enriqueciendo en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada uno de los estudiantes. La clasificación de las variables da claridad a la importancia de los estilos de aprendizaje. En cada uno aparece como una posible repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje, que dependerá del estilo de aprendizaje del estudiante haya desarrollado.

b). Modelo de los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de David Kolb.

Alonso et al. (1994) plantean que el modelo de Kolb está muy extendido para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje en la vida adulta, basándose en una rica tradición del aprendizaje por la experiencia. Según Kolb y Kolb (2005), cada persona enfoca el aprendizaje de una forma peculiar desde:

- La herencia
- Las experiencias anteriores
- Las exigencias actuales del ambiente en el que se mueve

El Cuestionario de Kolb , *Learning Style Inventory* (LSI), es un instrumento de evaluación que permite dar un autodiagnóstico dando cuatro puntuaciones, que representan la insistencia o énfasis relativo en cada una de las etapas del ciclo de aprendizaje que pueda haber desarrollado cada estudiante. Parece evidente que si, los maestros, ayudan a sus estudiantes a comprender cómo son sus procesos de aprendizaje, esto también actúa en mejorar y ser más positivos en las diferentes situaciones de su vida a los estudiantes o de los profesionales en las que deben de aprender.

4.1.3. Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

El modelo de estilos de aprendizaje planteado por Kolb y Kolb (2005) refiere que en un aprendizaje se debe de considerar el procesamiento de la información que recibimos y plantea que esto se pueda dar: a). de una experiencia directa y concreta, b) o bien de una experiencia abstracta, que es la que se tiene cuando se lee acerca de algo o cuando alguien lo cuenta.

Alonso et al. (1994) argumentan que Horney y Mumford han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de Kolb para llegar a

una aplicación de los estilos de aprendizaje, y aceptan sus procesos circulares del aprendizaje en cuatro etapas. El objetivo de Honey fue aumentar la efectividad del aprendizaje y buscar una herramienta que facilite orientación para mejorar el aprendizaje de acuerdo al estilo dominante del estudiante.

De igual forma, para Honey y Mumford (2011) los estilos de aprendizaje son también cuatro, su estrategia es de tomar en consideración la Inteligencia, siendo este un factor no fácil de modificar. Asimismo, según Alonso et al. (1994) y Honey (2011) los estilos de aprendizaje son calificados de la siguiente manera:

a) *Activos*. Son considerados a las personas que se involucran plenamente en diferentes actividades, sin prejuicios en nuevas experiencias o conocimientos. Son de mente abierta, anda escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se involucran en los asuntos de los demás y se centran a su alrededor todas las actividades.

b) *Reflexivos*. A este tipo de personas les gusta considerar las experiencias y observaciones a partir de diferentes perspectivas y dimensiones. Disfrutan observando la conducta de las demás personas, recogen datos significativos de hechos, analizan detenidamente sus actos antes de llegar a algunas alternativas posibles, les gusta escuchar a las personas que están a su alrededor sin realizar ningún tipo de intervención.

c) *Teóricos*. Son personas que tienen facilidad de adaptarse e integrarse a las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienen un pensamiento analítico a la hora de investigar teorías, modelos y principios; integran los hechos de las teorías

en hechos reales y coherentes, tienden hacer personas perfeccionistas al realizar cualquier tipo de actividad.

d) *Pragmáticos*. El punto fuerte de las personas que desarrollan este estilo de aprendizaje es que tienden a utilizar la aplicación práctica de las ideas. Les gusta actuar de manera rápida y con seguridad con aquellos ideas y proyectos que les atraen, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas aprovechando la primera oportunidad para experimentarlo. Desarrollando más un pensamiento creativo.

Para Honey y Mumford (2011), los estilos de aprendizaje de las personas no son inamovibles sino han evolucionado con la propia persona, además pueden ser diferentes en situaciones diferentes, también son susceptibles de mejora y deben mejorarse.

4.1.4. Según Alonso (1991) algunos instrumentos para diagnosticar los estilos de aprendizaje..

- LIFO – Aprendizaje de S. Atkins y LA. Katcher
- Myers – briggs Type Indicador de I. Myers y K. Briggs
- Cognitive Profiles de C. letteri
- Learning Style Inventory de D. Kolb
- Learning Profile Exercise de B. Juch
- Learning Styles Inventory e Instructional Styles Inventory de A. Canfield
- Learning Styles Questionnaire de P. Honey
- CHAEA, Cuestionario Honey . Alonso de Estilos de Aprendizaje de C. M Alonso

4.2. Metacognición.

Según Flavell (1971), es uno de los autores de la palabra “Metacognición”, que comenzó a utilizarlo, aplicándolo inicialmente a la memoria, extendiendo su estilo a otros procesos mentales como: lenguaje, comunicación, percepción, atención comprensión y solución de problemas.

4.2.1. Definición de metacognición.

Según Flavell (1976) refiere en un sentido muy general, que la categoría “metacognición”, es un conocimiento acerca de la propia cognición, es decir, habla acerca de los estados cognitivos y procesos. Por ello, al hablar de metacognición es como una estrategia, actuando como la forma que realiza el sujeto una actividad verificando su desempeño (Flavell, 1976).

Burón (1988), señala que la metacognición es el producto de la autoobservación que el estudiante realiza sobre su procesamiento cognitiva, logrando verificar el nivel de información que este reteniendo. De esta manera, el estudiante que establece un conocimiento metacognitivo o una estrategia metacognitiva lo observara en el desarrollo de una actividad o a la hora de realizar una tarea específica.

4.2.2. Características de la Metacognición.

Según Flavell (1976), refiere que la orientación metacognitiva debería lograr que las explicaciones del éxito o fracaso sean: a) Internas, siendo la misma persona el propio gestor. b) Inestables, actúa en función de las estrategias cognitivas o metacognitivas. c) Controlables, regula la actividad cognitiva. d) Específicas, en la medida en que no son generalizables a otras situaciones.

Flavell (1976) define a las estrategias metacognitivas como la habilidad para controlar, organizar, revisar y modificar los procesos cognitivos en base al resultado del aprendizaje. Toda persona tiene su propia forma de controlar sus conocimientos; teniendo conciencia de su propio pensamiento tanto de sus procesos, sus eventos cognitivos y de las estructuras de las mismas.

Según Flavell (1976), considera que, si las personas hacen un buen uso de las estrategias metacognitivas, como resultado su aprendizaje este será eficaz.

4.3. Estrategias metacognitivas.

Según González (1996), las personas que no desarrollan sus habilidades o estrategias metacognitivas no se detienen a evaluar su comprensión de los materiales o contenidos con los que trabajan, teniendo como resultado una insatisfacción en el resultado de su aprendizaje. Estos estudiantes realizan trabajos básicos e incompletos no examinando un problema con profundidad ni tampoco ven la importancia de los que están aprendiendo en sus propias vidas, es lo que los docentes llaman significancia. Las estrategias metacognitivas para un aprendizaje según González (1996) son:

- Conocimiento
- Planificación
- Autosupervisión y reflexión

Así mismo, acentúa que las estrategias metacognitivas cumplen un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje logrando en los estudiantes a desarrollar habilidades de independencia, permitiendo poder perseguir y alcanzar sus propias necesidades intelectuales y descubrir todo este mundo de la información que está al alcance de un dedo (González, 1996).

4.3.1. Dimensiones de las estrategias metacognitivas.

a) *Supervisión.* Esta dimensión de la metacognición según Kagan y Lang consideran que el reflexionar sobre nuestros procesos cognitivos permite en las personas examinar las consecuencias sobre los nuevos conocimientos y los conocimientos ya adquiridos (como se citó en González, 1996).

b) *Regulación y control.* Se considera a la flexibilidad cognitiva, a la forma como afronta una persona los problemas buscando diferentes alternativas para solucionar un problema, permitiendo esto a no considerar soluciones incorrectas e ineficientes reemplazándolas por otras mejores.

c) *Conocimiento del conocimiento.* Es un conjunto de procesos que facilita al estudiante a tener conciencia sobre sus propios recursos cognitivos. Entre las dimensiones metacognitivas se pueden mencionar los siguientes:

- Vincular diferentes informaciones que se relacionen al problema con los conocimientos previos.
- Reconocer la existencia de un problema en una situación aparentemente irrelevante.

4.3.2. Cognición y metacognición.

Haller, Child y Walberg (1988) dan a conocer que los procesos cognitivos están en supervisión activados durante la realización de alguna actividad o tarea o el enfrentamiento de algún problema cuya solución plantea cierta exigencia intelectual, y está en vigilancia, ya que las operaciones mentales están en proceso por parte de los estudiantes.

Procesos o estrategia que efectivamente son activadas por el aprendiz. La definición de constructo indica la habilidad que tienen una persona en controlar sus propias cogniciones ante un conocimiento nuevo o ya adquirido.

4.3.3. Indicadores de funcionamiento metacognitivo

Entre los indicios que señalan funcionamiento metacognoscitivo, están los considerados por Weinstein y Mayer (1986) quienes mencionan los siguientes:

- Organizar estrategias donde conduzca al estudiante a identificar y llegar a la meta planificada, realizando una acción cognitiva.
- Tomar en consideración el nivel en que se logrará llegar a la meta
- Cambiar de estrategia cuando el resultado de la meta no es el indicado, del cual se había de alcanzar según lo planificado.

5. Marco conceptual

- **Estilos de aprendizaje:** Se considera a la forma de adquirir, procesar, organizar e interpretar una nueva información, haciendo uso de estrategias preferidas por el aprendiz (Carbajal, Trejos, & Jorge, 2009).

- **Estilo activo:** Este estilo son características de los estudiantes que aprenden con facilidad nuevas tareas, son generalmente muy sociables. Este tipo de estudiantes se aburren con facilidad y prefieren actividades dinámicas.

- **Estilo reflexivo:** se refiere a las personas que estudian las alternativas que poseen antes de actuar. Usualmente analizan con tiempo la información que se les entrega (Alonso et al.1994).

- **Estilo pragmático:** se refiere a los estudiantes que aplican sus ideas en la práctica (Alonso et al.1994).

- **Estilo teórico:** Son estudiantes que integran los aprendizajes a teorías. Tienen capacidad de síntesis y mayormente son metódicos en sus procesos de aprendizaje (Alonso et al.1994).

- **Metacognición:** Se define como aquel que conoce nuestro estado cognitivo, verificando como se esta logrando un procesamiento de información de un conocimiento o habilidades (Flavell, 1976).

- **Estrategias Metacognición:** Se comprende como el conocimiento y el autocontrol que un individuo tiene sobre su propio conocimiento y su forma de aprender, teniendo conciencia de sus propios pensamientos en base a sus procesos cognitivos, el contenido de los mismos (estructuras) y la habilidad para controlar estos procesos, teniendo como propósito planificar, organizar y verificar los resultados del aprendizaje (Flavell, 1987).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

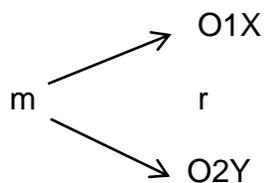
1. Tipo de investigación

El presente estudio corresponde al tipo de investigación correlacional. Donde se requiere precisar la predominancia de los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas, buscando de esta forma correlacionar y encontrar respaldo estadístico

para asumir una posible asociación entre la variable predictora y la variable criterio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2. Diseño de investigación

Considerando los objetivos trazados, se ha procedido a ejecutar esta investigación bajo un diseño no experimental, puesto que no existió manipulación alguna de las variables de estudio, así mismo, pertenece a un corte transversal pues los datos fueron recolectados en un solo momento y tiempo único (Hernández et al., 2014).



Donde:

- m = Muestra de estudiantes del tercer año de la Universidad Peruana Unión
- X = Estilos de Aprendizaje
- Y = Estrategias de Metacognición
- r = Correlación entre dos variables de estudio
- O1 = Evaluación de estilos de aprendizaje

O2 = Evaluación de estrategias metacognitivas

3. Definición de la población y muestra

La población esta conformada por 514 estudiantes matriculados de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca. Las características definidas son estudiantes de ambos sexos entre las de edades de 17 a 34 años de edad.

4. Técnica de muestreo

Por lo que la población era amplia y no se podía trabajar con la totalidad, se eligió una muestra de estudiantes. Para su determinación se utilizó la técnica del muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. Se aplicó la fórmula de ecuación estadística para proporciones poblacionales, obteniendo un total de 220 estudiantes.

Tabla 3.

Muestra del estudio según la distribución de los grupos

Escuela profesional	Año académico	Miembros
Psicología	Primer año	55
	Segundo año	60
	Tercer año	45
	Cuarto año	36
	Quinto año	24
	Total, de miembros	220

5. Técnicas de recolección de datos

Según Valderrama (2010) se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando el cuestionario de estilos de aprendizaje e inventario de estrategias metacognitivas, dándose con una aplicación colectiva.

6. Plan de tratamiento de datos

Luego de la aplicación, se procedió a tabular las respuestas en una hoja de cálculo en Excel, las respuestas fueron codificadas según el sistema de calificación de los instrumentos; en caso de la variable estilos de aprendizaje sus respuestas se codifican entre 0 y 1; y la variable de estrategias metacognitivas tiene una codificación para su escala de respuestas de 1 al 5. Posteriormente, se procedió a transportar los datos al SPSS v 22.0 en el cual se generó las variables correspondientes.

7. Instrumentos para la recolección de datos

7.1. Estilos de aprendizaje.

Para la medición de la variable estilos de aprendizaje se recurrió al cuestionario de CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje), dicho instrumento consta de 80 preguntas con dos opciones de respuestas dicotómicas, cada dimensión cuenta con 20 ítems, que brindan al sujeto a categorizarlo en estilo de aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico según sea el grado de preferencia que elijan al responder a las preguntas. Este instrumento fue adaptado en España por Honey y Mumford (2011) denominado Learning Styles Questionnaire. Cabe mencionar que dicho instrumento puede ser aplicado a estudiantes del nivel secundario, superior y profesionales.

Cada estudiante obtendrá en las dimensiones puntuaciones directas, logrando alcanzar los niveles exactos dependiendo en que estilo de aprendizaje predomina más. El orden de las puntuaciones es de manera acumulativa para cada dimensión y esto indica como se encuentra la persona en cada dimensión que corresponde a cada estilo de aprendizaje. El puntaje máximo indica que puede obtener cada una de las dimensiones es en base a 20 puntos. El análisis de fiabilidad alfa de Cronbach de las

cuatro dimensiones de la escala CHAEA, arrojó valores aceptables en todas ellas: estilo activo (.63), estilo reflexivo (.73), estilo teórico (.66), y estilo pragmático (.59). El estilo de aprendizaje también fue sometido a una prueba piloto en la que se pudo determinar que los estudiantes tenían dificultades para identificar o comprender algunas palabras y conceptos establecidos en varios de los ítems del cuestionario CHAEA.

Para efectos del presente estudio, este instrumento también fue sometido a un proceso de confirmación tanto de la validez del contenido, así como de la confiabilidad. Respecto a la validación del contenido se recurrió a tres expertos, docentes especialistas en el tema, sometiendo el criterio de todos aun índice de acuerdo el cual generó un valor de .99 que indica que el contenido del instrumento es totalmente válido. Respecto a la confiabilidad se utilizó el método de la consistencia interna, una vez ordenado los datos se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza para la escala completa. Finalmente, para obtener el coeficiente se aplicó la fórmula de kuder Richardson (r20):

$$r_{20} = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \left(\frac{\sum \sigma^2}{\sigma^2} \right) \right]$$

Donde:

K= número de ítems

σ^2 = varianza

Tabla 4.

Coeficiente de fiabilidad del instrumento

Escala General	Coeficiente (R)
Estilos de aprendizaje	0.7

7.2. Estrategias metacognitivas

Para la medición de esta variable se recurrió a la encuesta de Estrategia Metacognitivas elaborado por O'Neil, H.F. y Abedi, J. (1996), dirigido a estudiantes universitarios. La administración de la encuesta puede ser de manera individual y colectiva, el tiempo que se da para resolver la encuesta es de 20 minutos.

El instrumento consta de 20 ítems distribuidos en dos dimensiones: autoconocimiento y autorregulación. Esta encuesta mantiene un estilo de respuesta de tipo Likert con opciones de respuesta: nunca (N), regularmente (R), pocas veces (PV), muchas veces (MV) y siempre (S). La valoración total de las estrategias metacognitivas mínimo: 20 y máximo: 100, se observa que los sujetos con puntajes de 71 a menos tienen un nivel de desarrollo muy bajo de estrategias metacognitivas; contrario a ello, los sujetos con puntajes mayores e iguales a 89 puntos son clasificados en el nivel de desarrollo muy alto; asimismo, en el resto de niveles las amplitudes son similares (entre 5 y 6 puntos). Así también cabe recalcar que los indicadores originales de confiabilidad son de ,897 (alpha de Cronbach), el cual consta de dos partes, la primera de ellas contiene datos de identificación del participante (género, edad y nivel de estudios) y la segunda se conforma por 20 incisos los cuales corresponden a las dos dimensiones de la metacognición: autoconocimiento y autorregulación.

Para los objetivos de la presente investigación se pasó a adaptar ambos instrumentos tanto el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje y el Inventario de Estrategias Metacognitivas. Para generar una validez de contenido se sometió a los

instrumentos a evaluación de cinco expertos especialistas en lingüística con experiencia en asesorías de tesis. El índice generado propuso un valor de .90 lo cual indica que tanto la pertinencia, la coherencia, la congruencia y la claridad de los ítems demuestran la idoneidad de los instrumentos para las variables a medir.

Para efectos del presente estudio, este instrumento también fue sometido a un proceso de confirmación tanto de la validez del contenido, así como de la confiabilidad. Respecto a la validación del contenido se recurrió a tres expertos, docentes especialistas en el tema, sometiendo el criterio de todos aun índice de acuerdo el cual generó un valor de .97 que indica que el contenido del instrumento es totalmente valido. Respecto a la confiabilidad se utilizó el método de la consistencia interna los resultados para la escala completa indica un Alpha de Cronbach de .90, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 5.

Estadísticas de fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos obtenidos

En primera instancia, se procedió a generar la prueba de normalidad mediante la técnica de Kolmogorov-Smirnov / análisis no paramétrico KS – 1 muestra en el SPSS. Se halló valores por encima del .05, lo cual indican una distribución normal para la población encuestada. Posteriormente, se generó las tablas de frecuencia y los estadísticos descriptivos como la media y la desviación estándar. Para el análisis de

correlación se recurrió al coeficiente de correlación Rho de Spearman, el mismo que fue utilizado como estadístico de prueba de hipótesis. Finalmente, las tablas fueron transportadas al Microsoft Word donde se ubicó las mismas en el capítulo de resultados, adaptando las mismas según el formato APA sexta edición, que implica el uso de filetes horizontales.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos de los datos

4.1.1. Análisis socio-demográfico.

En la tabla 6 se muestran resultados descriptivos para las variables socio-demográficas. Con relación a la variable sexo se encontró que el 77,3% de los

encuestados son del sexo femenino, a diferencia de un 22,7% de los encuestados que son del sexo masculino.

Tabla 6.

Frecuencias de la variable sexo de los encuestados

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	50	22,7
	Femenino	170	77,3
	Total	220	100,0

De igual modo, en la tabla 7, se muestran resultados con relación a la variable religión donde se encontró que la mayor cantidad de los encuestados son de la religión adventista, además que el menor porcentaje de los encuestados son de la religión mormona.

Tabla 7.

Frecuencias de la variable religión de los encuestados

		Frecuencia	Porcentaje
Religión	Católico	64	29,1
	Adventista	120	54,5
	Mormón	7	3,2
	Evangélico	9	4,1
	Otros	20	9,1
	Total	220	100,0

De igual forma, en la tabla 8, se muestran resultados con relación a la variable procedencia, donde se encontró que el mayor porcentaje de los encuestados son de la región sierra, y que el menor porcentaje de los encuestados son de la región selva.

Tabla 8.

Frecuencias de la variable procedencia de los encuestados.

		Frecuencia	Porcentaje
Procedencia	Costa	27	12,3
	Sierra	175	79,5
	Selva	18	8,2
	Total	220	100,0

A continuación, en la tabla 9, se muestran resultados con relación a la variable año académico, donde se encontró que el mayor porcentaje de los encuestados son del segundo año académico y que el menor porcentaje de los encuestados son del quinto año académico la Escuela Profesional de Psicología.

Tabla 9.

Frecuencias de la variable Año académico de los encuestados.

		Frecuencia	Porcentaje
Año académico	1	55	25,0
	2	60	27,3
	3	45	20,5
	4	37	16,8
	5	23	10,5
	Total	220	100,0

De forma similar, en la tabla 10, se muestran resultados con relación a la variable edad cronológica, donde se encontró que el mayor porcentaje de los encuestados tienen una edad entre 17 a 20 años, y el menor porcentaje de los encuestados tiene una edad entre 31 a más años.

Tabla 10.

Frecuencias de la variable Edad de los encuestados

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	Hasta 20 años	126	57,3
	21 a 25 años	76	34,5
	26 a 30 años	17	7,7
	31 a más	1	,5
	Total	220	100,0

4.1.2. Estilos de aprendizaje.

En la tabla 11, se muestran los resultados descriptivos para las variables de estudio. Con relación a los estilos de aprendizaje activo se encontró que el mayor porcentaje de los encuestados tienen un nivel “Moderado”, y que el menor porcentaje de los encuestados muestra un nivel “Bajo”.

Tabla 11.

Frecuencias de la variable estilos de aprendizaje activo

		Frecuencia	Porcentaje
Activo	Bajo	7	3,2
	Moderado	199	90,5
	Alto	14	6,4
	Total	220	100,0

De igual forma, en la tabla 12, se encontró que con relación a los estilos de aprendizaje reflexivo el mayor porcentaje de los participantes representa un nivel “Moderado”, y el mínimo porcentaje de los encuestados representa un nivel “Bajo”.

Tabla 12.

Frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje
Reflexivo	Bajo	1	,5
	Moderado	128	58,2
	Alto	91	41,4
	Total	220	100,0

De forma similar, en la tabla 13, se encontró que con los estilos de aprendizaje teórico el mayor porcentaje de los encuestados tienen un nivel “Moderado”, y el mínimo porcentaje de los encuestados representan un nivel “Bajo”.

Tabla 13.

Frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje teórico.

		Frecuencia	Porcentaje
Teórico	Bajo	2	,9
	Moderado	161	73,2
	Alto	57	25,9
	Total	220	100,0

De igual modo, en la tabla 14, se encontró que con relación a los estilos de aprendizaje pragmático el mayor porcentaje de los encuestados tienen un nivel “Moderado”, y el mínimo porcentaje de los participantes representan un nivel “Bajo”.

Tabla 14.

Frecuencias de la variable estilos de aprendizaje pragmático

		Frecuencia	Porcentaje
Pragmático	Bajo	5	2,3
	Moderado	183	83,2
	Alto	32	14,5
	Total	220	100,0

4.1.3. Estrategias metacognitivas.

A continuación, en la tabla 15, se muestran los resultados con relación a las estrategias metacognitivas, dónde se observa que existe un porcentaje mayor de los participantes en cuando a un desarrollo “moderado”, además existe un porcentaje de los encuestados que muestra un desarrollo “muy alto”.

Tabla 15.

Frecuencias de la variable estrategias metacognitivas.

		Frecuencia	Porcentaje
Estrategias metacognitivas	Desarrollo muy bajo	60	27,3
	Desarrollo moderado	122	55,5

Desarrollo muy alto	38	17,3
Total	220	100,0

4.2. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de estilos de aprendizaje activo.

- En la tabla 16, se observa los valores de estrategias metacognitivas de los estudiantes cuyo valor es de $p = .072$, como el valor de $p > 0.05$, se acepta así la hipótesis nula, dando a conocer que la distribución de prueba es normal.

- Asimismo, se observa los valores de estilos de aprendizaje activo de los estudiantes cuyo valor es de valor de $p = .000$. Como el valor de $p < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna dando a conocer que la distribución de prueba no es normal.

- De forma similar, se observa los valores de estilos de aprendizaje reflexivo de los estudiantes cuyo valor fue de $p = .000$. Como el valor de $p < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna dando a conocer que la distribución de prueba no es normal.

- De igual modo, se observa que la media de los valores de estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes fue valor de $p = .000$. Como el valor de $p < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna dando a conocer que la distribución de prueba no es normal.

- De la misma forma, se ve que la media de los valores de estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes fue de $p = .000$. Como el valor de $p < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna dando a conocer que la distribución de prueba no es normal.

Tabla 16.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		Activo	Reflexivo	EM	Teórico	Pragmático
N		220	220	220	220	220
Parámetros normales ^{a,b}	Media	11,3818	14,8136	77,9409	13,6955	12,5955
	Desviación estándar	2,79099	2,63742	10,22090	2,60715	2,75730
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,101	,092	,058	,115	,110
	Positivo	,078	,058	,033	,060	,063
	Negativo	-,101	-,092	-,058	-,115	-,110
Estadístico de prueba		,101	,092	,058	,115	,110
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,072 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

4.3. Análisis inferencial de los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas

Debido a la naturaleza de la variable se recurrió a analizar los datos con una prueba no paramétrica como es el coeficiente de correlación de Rho Spearman como medida de asociación para datos ordinales.

- Se puede observar, en la tabla 15, que el análisis de correlación entre el aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas está por encima del valor de alfa.
- Asimismo, se puede observar que el análisis de correlación entre el aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas está por debajo del valor de alfa.
- De forma similar, se puede observar que el análisis de correlación entre el aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas está por debajo del valor de alfa.
- De igual modo, se observa que el análisis de correlación entre el aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas está por encima del valor de alfa.

Tabla 17.

Análisis inferencial de las variables

			EM Total	Activo Total	Reflexivo Total	Teórico Total	Pragmático Total
Rho de Spearman	EM Total	Coeficiente de correlación	1,000	,009	,180**	,224**	,108
		Sig. (bilateral)	.	,889	,007	,001	,109
		N	220	220	220	220	220
Activo Total	Activo Total	Coeficiente de correlación	,009	1,000	-,037	-,056	,316**
		Sig. (bilateral)	,889	.	,589	,410	,000
		N	220	220	220	220	220
Reflexivo Total	Reflexivo Total	Coeficiente de correlación	,180**	-,037	1,000	,399**	,287**
		Sig. (bilateral)	,007	,589	.	,000	,000
		N	220	220	220	220	220
Teorico Total	Teorico Total	Coeficiente de correlación	,224**	-,056	,399**	1,000	,341**
		Sig. (bilateral)	,001	,410	,000	.	,000
		N	220	220	220	220	220
Pragmatico Total	Pragmatico Total	Coeficiente de correlación	,108	,316**	,287**	,341**	1,000
		Sig. (bilateral)	,109	,000	,000	,000	.
		N	220	220	220	220	220

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

4.4. Discusión del resultado

El objetivo del presente estudio estuvo enfocado a determinar si existe una correlación estadísticamente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca.

Respecto a la relación entre ambas variables de estudio, se ha logrado confirmar la asociación entre ambas variables, a un nivel bajo; sin embargo, estadísticamente significativo; esto indicaría que la predominancia de los estilos de aprendizaje en la población de estudio se asocia positivamente con las estrategias metacognitivas. Respondiendo a los objetivos específicos, los resultados indican que existe correlación significativa entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, siendo estos los estilos de aprendizaje que resaltan en la población de estudio, a diferencia del estilo de aprendizaje activo y pragmático en la que no se halló una correlación significativa.

Contrastando con otras investigaciones realizada por Castillo (2016) quien encontró una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de una universidad. De igual forma, resultados similares fueron encontrados por Arias, Zegarra y Justo (2014), hallando relaciones entre los estilos de aprendizaje convergente y las estrategias metacognitivas. Hubo relaciones inversas en el estilo divergente. Y finalmente Villalba (2014) halló que los tipos de estilo de aprendizaje teórico y reflexivo y las estrategias metacognitivas muestran un nivel de correlación positiva a diferencia de los estilos de aprendizaje pragmático y activo. Por lo

tanto, una de las fortalezas del presente estudio consiste en fortalecer el hecho de que los estilos de aprendizaje específicamente el estilo teórico y el reflexivo tiene un valor predictivo en las estrategias metacognitivas, como es el caso de la realización de una tesis.

Por lo expuesto es completamente posible afirmar que los estilos de aprendizaje es un factor que promueve las estrategias de metacognición en los estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca. Esta relación viene siendo aseverado por algunos autores como González (1996) quienes luego de una revisión en la literatura da a conocer que los estudiantes que no desarrollan sus habilidades o estrategias metacognitivas muestran dificultad para comprender los materiales o contenidos con los que debería de trabajar. A la vez no logran tener calidad al momento de realiza un trabajo, ni tampoco realizan revisiones de estas, solo tienden a seguir realizando trabajos superficiales incluso incompletos, sintiendo así satisfacción; estos estudiantes no realizan un analizan de los conocimientos que están obteniendo o de los que ya tienen por su propia experiencia. Las estrategias metacognitivas y las formas de aprender según González son: Conocimiento, planificación, autosupervisión y reflexión.

Por lo tanto, instituciones de Educación Superior deben de trabajar en buscar reforzar las estrategias metacognitivas, con el fin de fortalecer el aprendizaje continuo de los estudiantes. Se debe considerar que la enseñanza centrada en el aprendizaje obliga a diseñar, incorporar y difundir acciones que lleven a nuestros estudiantes s a asumir y entender los contenidos de aprendizaje dirigidos, a través del autoaprendizaje y la responsabilidad.

CONCLUSIONES

Luego de terminado el trabajo de investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Respecto del objetivo general formulado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se ha logrado determinar una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas. Esta relación, aunque de magnitud débil y estadísticamente significativa, evidencia que, en los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, está presente la tendencia a generar buenas estrategias metacognitivas, especialmente en los estilos reflexivo y teórico.

- Respecto del objetivo específico uno, según la prueba de hipótesis respectiva, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, donde se determina una correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas. Esta relación indica una magnitud de asociación nula sin obtener estadística significativa. Esto se puede dar por la predominancia de las características de dicho estilo.

- En cuanto al objetivo específico dos, después de someterlo a la prueba de hipótesis estadística, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se determina una correlación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas. Esta relación, aunque de magnitud débil y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto se tenga predominancia respecto a las siguientes características: Son personas que tienden a analizar bien las posibles alternativas ante algún problema, toman en

consideración sus conocimientos previos con la intención de tener perspectivas diferentes, no suelen ser personas impulsivas, disfrutan escuchar a las demás personas sin ninguna intervención.

- En seguida, con respecto al objetivo específico tres, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde indica que existe una correlación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas. Esta relación de magnitud débil y estadísticamente significativa evidencia que en cuanto se posea una mayor predominancia respecto a que son personas observadoras, tienden a realizar un análisis sistemático y complejos sobre algún nuevo conocimiento, son detallistas y perfeccionistas al realizar alguna tarea, utilizan un pensamiento convergente al momento de sintetizar alguna teoría, conceptos, principios entre otros.

- Respecto al objetivo específico cuatro, después de la prueba de hipótesis estadística, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, donde se determina una correlación negativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas. Esta relación de magnitud débil y estadísticamente no significativa. Esto se puede dar por las características de dicho estilo.

RECOMENDACIONES

La investigación realizada permite hacer las siguientes recomendaciones:

1. A los Investigadores en general: realizar investigaciones donde se puedan involucrar otras carreras profesionales e incrementar el tamaño de la población para corroborar los resultados del presente estudio y generar mayor inferencia estadística.

2. A la administración de la UPeU: promover programas psicoeducativos dirigidos a los estudiantes, con el fin desarrollar estrategias metacognitivas. A la vez realizar más capacitaciones dirigidas a los docentes en metodología del aprendizaje y el uso de estrategias metacognitivas.

3. A los docentes de la UPeU: se recomienda implementar, en las aulas de clase, actividades que desarrollen estilos de aprendizajes teóricos y reflexivos, para que el estudiante de nivel superior pueda desarrollar estrategias metacognitivas que lo induzcan al cultivo del pensar, reflexionar y hacer.

LISTA DE REFERENCIAS

- Alonso, C. (1991). Estilos de Aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes Universitarios. Madrid: Universidad Complutense. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/277795807_Estilos_de_enseñanza_y_estilos_de_aprendizaje_implicaciones_para_la_educacion_por_ciclos
- Alonso, C. & Gallego, D. (2005). Si yo enseño bien ¿por qué no aprenden los niños? II Congreso Internacional Master De Educación Editorial Master Libros. "Educando en tiempos de cambio".
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora
- Arias, W., Zegarra, J., & Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. Revista *SciElo* 20(2), 267 - 279. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a08v20n2.pdf>
- Ayala, G. (2013). Incidencia de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias naturales (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/18873/1/7810003.2013.pdf>
- BBC Mundo. (10 de febrero de 2016). Los países de América Latina "con peor rendimiento académico". Periódico New Mundo BBC. Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- Burón, J. (1988). La autoobservación como mecanismo de autoconocimiento y de adaptación (Tesis doctoral). Obtenido de <http://catalogo.bne.es/uhtbin/cgisirsi/x/0/0/5/?searchdata1=432678411>
- Burón, J. (1990). Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición (Sexta ed.). Bilbao: Mensajero. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/50545470/Buron-Ensenar-a-aprender-Introduccion-a-la-metacognicion>

- Carbajal, P., Trejos, A., & Jorge, G. (2009). Comparación de los Estilos de Aprendizaje por Género y Tipo de Colegio. *Scientia Et Technica*, 388-393. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84916714072>
- Castillo, R. (2016). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de una Universidad (Tesis de maestría) Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7604/Castillo_BRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comercio, E. (6 de agosto de 2018). Comprensión lectora: una tarea pendiente en el Perú. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/compcion-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914>
- Davis, B. (1993): "Tools for Teaching. San Francisco". CA, Jossey-Bass. Obtenido de [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455q1t3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1822061](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455q1t3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1822061)
- De la Puente, L. (2017). "¿Los universitarios peruanos comprenden lo que leen? Un estudio sobre la motivación, hábito y comprensión de lectura". *Revista Argumentos*, 11(1), 70 – 75. Obtenido de <https://revistaargumentos.iep.org.pe/articulos/delapunte-compcion-lectora/>
- Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Nueva York: Macmillan Company. Obtenido de https://archive.org/stream/ExperienceAndEducation-JohnDewey/dewey-edu-experience_djvu.txt
- Escanero, J., Soria, S., Escanero, M., & Guerra, M. (marzo, 2013). Influencia de los estilos de aprendizaje y la metacognición en el rendimiento académico de los estudiantes de fisiología. *Revista de la Fundación Educación Médica* 16(1). Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322013000100005>
- Espíndola, J. L. (1998). *Fundamentos de la Cognición*. México: Pearson. Obtenido de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/13/013_Gonzalez_Ubaldo.pdf
- Fizzell, F. (junio, 2008). The status of learning styles. *The Educational Forum*, 303-311. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131728409335909>

- Flavell, J (1987). "Speculation about the motive and development of metacognition" en Weinert, F. y Klowe, R. (Eds.) Metacognition, Motivation and Understanding. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 21 - 29. Obtenido de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2016163](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2016163)
- Flavell, J. (1971) "First discussant's comments: what is memory development the development of?" human development. 14(4), 272-278. Obtenido de <https://www.karger.com/Article/Abstract/271221>
- Flavell. J. (1976): "Metacognitive Aspects of Problem Solving", In L. B. Resnick (Ed.), The Nature of Intelligence 7(9) 231-235. Hillsdale, NJ: Earlbaum Obtenido de [http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1788877](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1788877)
- García, D., & Alonso, C. (diciembre, 2012). Los Estilos de Aprendizaje Como Una Estrategia Pedagógica del Siglo XXI, Revista electrónica de Socioeconomía, estadística e informática. 1(1) 20 - 41. Obtenido de http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf
- García, J. L. (2006). Los estilos de aprendizaje y las tecnologías de la información y la comunicación en la formación del profesorado. Fundación Dialnet, 1- 830. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=38926>
- García, J., Santizo, J., & Alonso, C. (2009). Instrumentos de Medición de Estilos de Aprendizaje. Revista Estilos de Aprendizaje 4(4) 3 – 19. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/143273097/Instrumentos-Para-Detectar-Estilos-de-Aprendizaje>
- González, F. (1990). Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo, Obtenido de https://www.upct.es/seeu/_as/divulgacion_cyt_09/Libro_Historia_Ciencia/WORD/logse.pdf
- González, F. (1996). Acerca de la Metacognición. Revista Paradigma, 14 (17)109-135. Obtenido de https://www.academia.edu/6250971/ACERCA_DE_LA_METACOGNICION
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

- Honey, P. y Mumford, A. (2011). Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford. Obtenido de http://www.comapp-online.de/materials/es/Handout_14_LearningStyles_EN.pdf
- Kolb, A. y Kolb D (2005). LSI (Learning Style Inventory): User's guide. Boston: McBer & Company. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/241157771_The_Kolb_Learning_Style_Inventory-Version_31_2005_Technical_Specifications
- Lafebre, C. (2018). Metacognición como variable asociado a estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Llontop, M. (2015). Estrategias metacognitivas en la optimización del aprendizaje de los marcadores discursivos en estudiantes del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma (Tesis doctoral). Obtenido de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1455>
- Matheus, J. (2017). Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II. (Tesis de maestría) obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22129>
- Mazzitelli, C., Ascensión, M, y Maturano, C. (2001). Las estrategias metacognitivas y su relación con el contexto educativo. Obtenido de <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area2/Aprendizaje%20-%20eleccion%20de%20carrera/009%20-%20Mazzitelli%20y%20Maturano%20-%20UN%20San%20Juan.pdf>
- Murrell, P. y Claxton. C. (1987): "Experiential Learning Theory as a Guide for Effective Teaching". Counselor Educational and Supervision. September 27(1), 4-14. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1002/j.1556-6978.1987.tb00735.x>
- Pacheco, A. (2012). Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del aprendizaje e investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería (Tesis de maestría). Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_503bdcb422329ad6e386b4f41e8d826f
- Piaget, J. (1971): "Psychology and Epistemology". Middlesex, England, Penguin Books.
- Pozo, J. (1996). Aprendices y maestros. Madrid: Alianza. Obtenido de

https://www.academia.edu/36126223/_aprendices_y_maestros_un_libro_de_obligada_lectura_para_los_que_nos_dedicamos_a_la_ense%C3%91anza

Publimetro (28 de marzo, 2016). Uno de cada diez niños presenta alguna dificultad de aprendizaje. Lima. Obtenido de <https://publimetro.pe/vida-estilo/uno-cada-diez-ninos-presenta-alguna-dificultad-aprendizaje-43797-noticia/>

Rebaza, E. (2016). Relación entre estrategias metacognitivas, aprendizaje autorregulado y autoestima en los estudiantes en el Instituto Superior Pedagógico Indoamérica, 2011 (Tesis de maestría). obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2312>

Rivas, M. (2012). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes Universitarios. (Tesis de maestría). Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios/>

RPP Noticias. (30 de octubre de 2018). Cinco retos que enfrenta la educación en el Perú. Lima. Obtenido de <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/5-retos-que-enfrenta-la-educacion-en-el-peru-noticia-1156259>

Valderrama, S. (2014). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. San Marcos, 495. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>

Villalba, A. (2014). Estilos de aprendizaje y estrategias de metacognición en alumnos de Educación Superior (Tesis de maestría). Obtenido de <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8080/tesis/handle/11185/662>

Weinstein, C., & Mayer, R. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), Handbook of research on teaching. New York: McMillan Obtenido de [http://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1838059](http://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1838059)

White, E. (1975). La Educación Cristiana. Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana.

ANEXOS

Anexo 1. Índice de acuerdo para la validez de contenido

Se aprecia en la tabla 20 los valores obtenidos de la evaluación realizada por los cinco expertos. Se puede observar un predominio de valores perfectos en la mayoría de los criterios. Por lo tanto, para evidencia un índice de acuerdo se pasó a promediar las opiniones vertidas en los formatos de validación por cada criterio de evaluación. El valor final obtenido fue de .99 que indica un índice que denota una validez de contenido excelente.

Tabla 20 Índice de acuerdo para la validez de contenido de la escala estilos de aprendizaje

N°	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Sub total
1	Respecto a la pertinencia de los ítems	1	1	1	1	1	1
2	Respecto a la claridad de los ítems	0.9	1	1	1	1	0.98
3	Respecto a la congruencia de los ítems	1	1	1	1	1	1
4	Respecto a la coherencia de los ítems	0.9	1	1	1	1	0.98
Índice total							0.99

Se aprecia en la tabla 21 los valores obtenidos de la evaluación realizada por los cinco expertos. Se puede observar un predominio de valores perfectos en la mayoría de los criterios. Por lo tanto, para evidencia un índice de acuerdo se pasó a promediar las opiniones

vertidas en los formatos de validación por cada criterio de evaluación.

El valor final obtenido fue de .97 que indica un índice que denota una validez de contenido excelente.

Tabla 21 Índice de acuerdo para la validez de contenido de la escala estilos de aprendizaje

N°	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Sub total
1	Respecto a la pertinencia de los ítems	0.9	1	1	1	0.9	0.96
2	Respecto a la claridad de los ítems	0.9	1	1	1	0.9	0.96
3	Respecto a la congruencia de los ítems	1	1	1	1	0.9	0.98
4	Respecto a la coherencia de los ítems	1	1	1	1	0.9	0.98
Índice total							0.97

Anexo 2. Análisis de confiabilidad

Se observa en la tabla 22 el valor obtenido correspondiente al índice de confiabilidad para la variable estilos de aprendizaje. Se obtuvo un valor de 0.7 que indica que el instrumento es confiable.

Tabla 22 Análisis de consistencia interna para la variable estilos de aprendizaje

K-R 20	N de elementos
0,7	80

Se observa en la tabla 23 el valor obtenido correspondiente al índice de confiabilidad para la variable estrategias metacognitivas. Se obtuvo un valor de 0.904 que indica que el instrumento es confiable.

Tabla 23 Análisis de consistencia interna para la variable estrategias metacognitivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,904	20

Anexo 3. Autorización del comité de ética



Una Institución Avanzada

Lima, Perú, 03 de diciembre de 2018

Mg. Efraín Velásquez Mamani
Director de Investigación – Físal Juliaca
Universidad Peruana Unión
Presente

Asunto: Autorización del Comité de Ética para el desarrollo de la investigación.

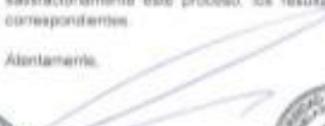
Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y desear muchas bendiciones en la labor que desempeña.

Mediante este documento tenemos a bien presentar a la investigadora **Rita Cordeiro Soncco**, identificado con DNI N° 47779667 y a su asesor el **Mg. Oscar Javier Mamani Benito**, identificado con DNI N° 44459526, ambos adscritos a la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Universidad Peruana Unión sede Lima.

El Comité de Ética del Centro de Investigación e Innovación en Educación y Comunicaciones de la Universidad Peruana Unión ha revisado el protocolo de investigación titulado **"Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de la Universidad Peruana Unión Físal Juliaca, 2018"** presentado por la investigadora antes mencionada, y se resuelve autorizar el desarrollo de la investigación de acuerdo a los procedimientos mencionados, en la Universidad Peruana Unión, Físal Juliaca, que usted dignamente dirige en el área de investigación.

Agradecemos anticipadamente el apoyo que pueda brindar al investigador, a fin de concluir satisfactoriamente este proceso, los resultados obtenidos serán difundidos por los canales correspondientes.

Atentamente,



Jorge Platon Maguera Boss
Coordinador de Investigación e
Innovación
Facultad de Ciencias Humanas y
Educación



Mg. Diana Frank Curiza Aranzábal
Coordinador de Investigación e
Innovación
Unidad de Posgrado de Ciencias
Humanas y Educación

cc:
Investigador

Vía Unión – Refa, s/raza Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho - Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 616-0300 Fax: 616-0304 Web: www.upu.edu.pe E-mail: investigacion@upu.edu.pe

Anexo 4. Formatos de validación

Estilos de Aprendizaje



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FORMATO DE VALIDACIÓN
DE INSTRUMENTOS

Instrucciones: *Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.*

1. Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿Considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar, son útiles y adecuados para la investigación propuesta?
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

2. Respecto a la claridad de los ítems: ¿Considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

3. Respecto a la congruencia de los ítems ¿Considera usted que estos están acordes en relación a cada aspecto o dimensión tratada?
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

4. Respecto a la coherencia de los ítems: ¿Considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

5. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

7. Recomendaciones
Ninguna

Fecha: 26-09-18 Validado por: *Maquera Chamba Beatriz Vasti*
(Nombres y apellidos)
Firma

Estrategias Metacognitiva



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Instrucciones: *Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.*

1. Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿Considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar, son útiles y adecuados para la investigación propuesta?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

2. Respecto a la claridad de los ítems: ¿Considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

3. Respecto a la congruencia de los ítems ¿Considera usted que estos están acordes en relación a cada aspecto o dimensión tratada?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

4. Respecto a la coherencia de los ítems: ¿Considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

5. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

7. Recomendaciones

Fecha: 30-09-18

Validado por:

Juliana Torres Acuña
(Nombres y apellidos)
Firma

Anexo 5. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍAS DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2018

Hola, mi nombre es Rita Cordova Soncco, estudiante del programa de maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito levantar información sobre los estilos de aprendizaje con relación a las estrategias metacognitivas. Dicha información será de mucha importancia para desarrollar programas de capacitación a fin de fortalecer sus habilidades en relación al Aprendizaje.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a rita.cordova@gmail.com

He leído las párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

1. Datos Personales. Marque con una (X) en el recuadro que espere mejor su condición

Sexo: () masculino (X) femenino
 Religión: (X) Católica () Adventista () Mormón () Evangélica () Otros
 Procedencia: () Costa (X) Sierra () Selta
 Edad: 17

2. Instrucciones para responder al cuestionario de Estilos de Aprendizaje

1(a) Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

1(b) No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

1(c) No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

1(d) Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

1(e) Por favor, conteste todos los ítems.

3. Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	(-)
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	(+)
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	(-)
4	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	(+)
5	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	(-)
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	(+)
7	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	(-)
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	(+)
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	(+)
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	(-)
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	(+)
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	(+)
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	(+)
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	(+)

Anexo 6. Matriz de consistencia

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la ciudad Juliaca, 2018?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la ciudad Juliaca, 2018.</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial de la ciudad Juliaca, 2018</p>	<p>Tipos:</p> <p>Descriptivo, correlacional, transeccional o transversal</p> <p>Diseño:</p> <p>No Experimental</p>
<p>Específicos</p> <p>-¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la ciudad Juliaca, 2018.</p>	<p>Específicos</p> <p>-Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la ciudad Juliaca, 2018.</p>	<p>Específicos</p> <p>-Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la ciudad Juliaca, 2018.</p>	
<p>-¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de</p>	<p>-Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de</p>	<p>-Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje areflexivo y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión de</p>	

la ciudad Juliaca,
2018?

-¿Qué relación
existe entre el
estilo de
aprendizaje teórico
y estrategias
metacognitivas en
estudiantes de
Psicología de la
Universidad
Peruana Unión de
la ciudad Juliaca,
2018?

-¿Qué relación
existe entre el
estilo de
aprendizaje
pragmático y
estrategias
metacognitivas en
estudiantes de
Psicología de la
Universidad
Peruana Unión de
la ciudad Juliaca,
2018?

la ciudad Juliaca,
2018.

-Determinar la
relación que existe
entre el estilo de
aprendizaje teórico
y estrategias
metacognitivas en
estudiantes de
Psicología de la
Universidad
Peruana Unión de
la ciudad Juliaca,
2018.

-Determinar la
relación que existe
entre el estilo de
aprendizaje
pragmático y
estrategias
metacognitivas en
estudiantes de
Psicología de la
Universidad
Peruana Unión de
la ciudad Juliaca,
2018.

la ciudad Juliaca,
2018.

-Existe relación
significativa entre el
estilo de
aprendizaje teórico
y estrategias
metacognitivas en
estudiantes de
Psicología de la
Universidad
Peruana Unión de
la ciudad Juliaca,
2018.

-Existe relación
significativa entre el
estilo de
aprendizaje
pragmático y
estrategias
metacognitivas en
estudiantes de
Psicología de la
Universidad
Peruana Unión de
la ciudad Juliaca,
2018.
