

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUAMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años
del nivel inicial en la Institución Educativa Americana, Juliaca
2019.**

Por:

Patricia Olenka, Solis Quispe

Asesor:

Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Juliaca, Diciembre 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación , Escuela Profesional de Educación , de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente trabajo de investigación titulado: "Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019" constituye la memoria que presenta la estudiante Patricia Olenka Solis Quispe para aspirar al Grado Académico de Bachiller en Ciencias de la Educación, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este trabajo de investigación son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, el 04 de diciembre de 2019.



Mg. Miriam Antonieta Arapa Apaza

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de
5 años del nivel inicial en la Institución Educativa
Americana, Juliaca 2019.


TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Presentada para optar el Grado Académico de
Bachiller en Ciencias de la Educación

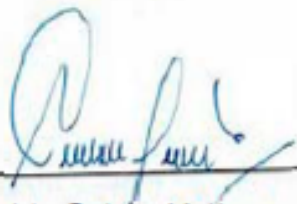
JURADO CALIFICADOR



Mg. María Elizabeth Minaya
Herrera
Presidente



Mg. Ángel Becerra Santa Cruz
Secretario



Mg. Imelda Calsin Molleapaza
Vocal



Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa
Asesor

Chullunquiani, Juliaca 02 de diciembre de 2019



Una Institución Adventista



Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019

Patricia Olenka Solis Quispe ^{a*}

^aFacultad de Ciencias Humanas y Educación EP. Educación Inicial y Puericultura, Universidad Peruana Unión

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución Educativa Adventista Americana, Juliaca. Esta investigación es de diseño no experimental descriptivo simple con un enfoque cuantitativo, y corte transversal. Para el recojo de la información requerida se aplicó la evaluación del PLON 5 años (prueba de lenguaje oral de Navarra revisada), el cual consta de 11 ítems, 3 de ellas son de la dimensión fonológica; 6 son de la dimensión semántica. Y 2 son de la dimensión pragmática. Para el proceso de análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) 25.0 que nos permitió obtener los resultados confiables de la investigación, mostrando estadísticamente el nivel de desarrollo del lenguaje oral; lo cual se obtuvo como resultado que existe un 5,6% de estudiantes que tienen un nivel de retraso, un 38,9%, para mejorar y un 55,6% de estudiantes que su desarrollo del lenguaje oral es normal, de esta manera se concluye que del 100% de los estudiantes de 5 años, hay una evidencia que más de 50% tienen con normalidad su desarrollo del lenguaje oral.

Palabras clave: lenguaje oral, fonemas y educación inicial.

Abstract

The purpose of this research was to determine the level of oral language development in 5-year-old boys and girls from the initial level of the American Adventist Educational Institution, Juliaca. This research is of simple descriptive non-experimental design with a quantitative approach, and cross section. For the collection of the required information, the 5-year evaluation of the PLON (revised Navarrese oral language test) was applied, which consists of 11 items, 3 of which are of the phonological dimension; 6 are of the semantic dimension. And 2 are of the pragmatic dimension. The Statistical Package of Social Science (SPSS) 25.0 program was used for the statistical analysis process, which allowed us to obtain reliable research results, statistically showing the level of oral language development; which was obtained as a result that there is 5.6% of students who have a delay level, 38.9% to improve and 55.6% of students that their oral language development is normal; In this way it is concluded that of 100% of 5-year-old students, there is evidence that more than 50% have their oral language development normally.

Key words: oral language, phonemes and initial education.

1. Introducción

El lenguaje es uno de los temas que ha sido ampliamente discutido en educación de la primera infancia, debido al reconocimiento de que en esta etapa el niño comienza su inserción en lectura y escritura. Leer, escribir, hablar y escuchar son habilidades lingüísticas que necesitan desarrollarse más allá de la vida familiar para que los niños puedan construir y reconstruir sus pensamientos usando prácticas y metodologías diversas y constructivas para promover este desarrollo (Sousa, Oliveira, Christina, y Damasceno, 2019).

* Patricia Olenka Solis Quispe:
Km. 07 Salida Arequipa, Chullunquiari - Juliaca
Tel.: 952781084
E-mail: patriciasolis@upeu.edu.pe

En un estudio realizado para apoyar el desarrollo del lenguaje oral y por esencia la escritura de los niños pequeños y promover prácticas de docentes y educadores de la primera infancia en instituciones de Toronto (Supporting young children's oral language and writing development: Teachers' and early childhood educators' goals and practices), Peterson, McIntyre, y Forsyth (2016), resaltó que los maestros fundadores de niños de cinco años tendrían que enfatizar habilidades tales como el control motor fino y desarrollando comprensiones conceptuales preguntando a los niños preguntas y oportunidades para que los niños escriban y dibujen sobre sus experiencias. Y en una de las encuestas una maestra explicó: "Hace mucho antes de escribir; nosotros hacemos hablen primero. Establecer aulas para niños e interactuar con ellos mientras les ayudan a generar contenido para escribir y ensayar ideas antes de escribir".

En el informe presentado por Pisa (2015), el Perú no presentó diferencia estadística significativa en crecimiento de lectura, ya que siguió estando dentro de los últimos países de evaluación, pues obtuvo un 6,4 % debajo del nivel de lectura, un 19,2% del nivel 1B, un 28,3% del nivel 1ª, un 27,3% del nivel 2, un 15,0% del nivel 3, un 3,5% del nivel 4, un 0,3% de nivel 5, y un 0,0% del nivel 6. Así mismo, en una investigación de evaluación del uso de lenguaje oral del Ministerio de Educación (2013), a través de un análisis de información se obtuvo como resultado que sólo un 29,2% de niños y niñas pueden responder claramente, que un 25,7% de niños y niñas explican sus respuestas pero no utilizan afirmaciones, enumeraciones, narraciones o descripciones, y por último un 45,1% de niños y niñas que no explican sus respuestas, no pueden expresarse, dando así una conclusión de que aún se debe buscar, medir, y evaluar el desarrollo del lenguaje y expresión oral (M. Pisa, 2018).

Asimismo, en la actualidad una de las preocupaciones en el entorno educativo, familiar y social es que los niños y niñas puedan aprender a leer y a escribir, pero se torna un problema cuando hay la existencia de algún retraso en su desarrollo o adquisición (White, 1911). Si bien es cierto el lenguaje es pieza principal para que el niño pueda comunicarse con sus pares, de la misma manera se desarrolla en el ámbito social, autocontrol, autoestima, confianza y la capacidad de expresar lo que piensa o siente. En la etapa preescolar, es decir, en el nivel inicial el programa curricular de educación inicial del Perú espera que el niño (a) logre expresar sus necesidades, intereses o vivencias a través de interacciones verbales en el área de comunicación y de esta manera inicia el desarrollo de la lectura y escritura, llevando a cabo el logro del perfil de egreso de los estudiantes (Minedu, 2016).

Teniendo una realidad diferente, Batista (2019), tuvo como objetivo investigar las características del desarrollo del lenguaje audiológico y oral en niños. Y obtuvo como resultado que la audibilidad de los sonidos del habla reveló que el 9% de los sujetos tenían un SII más bajo 65. 37, 47% tenía SII 65 entre 38 y 57 y 43% mayor que 58. El puntaje promedio de puntaje estándar en el La prueba de vocabulario fue de 51.8 puntos. Cuando se relaciona la audibilidad con el vocabulario, la tendencia del aumento lineal en el rendimiento del vocabulario con una mayor audibilidad no fue significativa. Llegando a la conclusión de que las características y la heterogeneidad de la población parecen representar las diferentes condiciones de los sujetos seguidos en un servicio de salud auditiva en Brasil.

Whorrall (2016), realizó una investigación apoyando el desarrollo del lenguaje oral de los niños en el aula de preescolar ("Supporting Children's Oral Language Development in the Preschool Classroom"), en el cual indica que la etapa preescolar es una gran oportunidad para los docentes en fomentar el desarrollo del lenguaje oral de una manera más rica al desarrollar habilidades lingüísticas que proporcionen a los niños conversaciones más útiles lo cual ofrezca un vocabulario más sofisticado con contenido de preguntas abiertas, y de esa manera el niño pueda desenvolverse mejor (Vigotsky, 1980). El vocabulario sofisticado incluye palabras que pueden no ser familiares para los niños, pero que verán y escucharán una y otra vez. Los niños a esta edad ya han aprendido muchas palabras para artículos y actividades comunes y cotidianas. Han llegado a un punto en el que están listos para aprender palabras más diversas y sofisticadas.

Ara, Lima, Janell, y Moraes (2017), realizaron una serie de juegos para la estimulación del desarrollo y expresión oral en niños de la primera infancia.

Vessels (2016), menciona que los niños deben de ser guiados por los adultos, los cuales pueden ayudar a mejorar el lenguaje de los niños, y especialmente su aprendizaje. Sugerimos que los adultos apoyen el lenguaje de los niños durante el juego mediante el uso de la investigación estrategias basadas como hacer preguntas que inviten respuestas extendidas y nueva consulta, proporcionar significado retroalimentación y uso efectivo del tiempo de espera, que proporciona niños con la oportunidad de responder a los adultos comentarios y preguntas.

Para Gatlin, Wanzek, y Otaiba, (2016), realizó una investigación basado en un examen del lenguaje oral del jardín de infantes para estudiantes afroamericanos, tuvo como propósito investigar el desempeño del lenguaje oral, incluido el vocabulario receptivo y expresivo, la gramática y la imitación de oraciones, entre un grupo diverso de estudiantes de preescolar (N° 503). En análisis separados, se encontró efectos absolutos significativos tanto de SES de raza como individuales. Sin embargo, cuando se analizó simultáneamente, solo la raza fue un predictor significativo para todas las medidas. Se discutió las implicaciones para la práctica y la investigación futura. Se llegó a la conclusión de que si se predice que las minorías constituirán más del 50% de la población para el año 2042 y más de la mitad de todos los niños para el 2023. A medida que las tendencias de la población se muevan hacia la minoría, se convertirá en la mayoría en la próxima generación, los educadores deben estar preparados para preparar a los estudiantes de todos los orígenes para el éxito.

Carolina y Hugo (2019), realizaron una investigación acerca del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Particular de Educación Inicial La Semillita, del distrito y provincia de Pomabamba. Los resultados que se obtuvo fue de que el 21,4% (6) estudiantes alcanzaron un nivel Medio alto, el 25,0% (7) alcanzaron un nivel medio y el 21,4 % (6) alcanzaron un nivel medio bajo. En cuanto el nivel de lenguaje se encuentra en un nivel de desarrollo de lenguaje medio, lo cual dio una conclusión de que el 25,0% (7) estudiantes alcanzaron un nivel medio.

Casanova y García (2018), indicó que el entrenamiento y la práctica musical son ricas experiencias sensoriomotoras y multimodales, que pueden dar forma tanto a la estructura como a las funciones del cerebro humano, y que están asociadas con beneficios cognitivos y desarrollo del lenguaje, es por ello la importancia de determinar el nivel de desarrollo.

Pinedo (2018), en su investigación sobre el lenguaje oral de niños de 5 años y su relación con el aprendizaje en el Pronoei de Amparaes, Calca. Los resultados que se obtuvieron fue que el 40% (8) obtuvo un nivel alto en su discriminación auditiva de fonemas, el 20% (4) un nivel muy alto, el 25% (5) un nivel medio, el 10% (2) un nivel bajo y el 5% (1) un nivel muy bajo, por otro lado el grupo de control el 45% (9) obtuvo un nivel bajo en su discriminación auditiva de fonemas el 30% (6) un nivel medio y el 25% (5) un nivel alto. Llegando a la conclusión de que el lenguaje oral de los niños de 5 años se encuentra en el nivel normal, ya que aquellos niños que han obtenido una puntuación igual o mayor a la media serán los que tendrán un nivel normal de desarrollo del lenguaje.

Para Maximino (2018), identificar los riesgos o signos que pueden tener los niños infantes en su desarrollo del lenguaje es primordial, es por ello que en su investigación sobre una “Lista de verificación para identificar niños en riesgo de cambios en lenguaje oral: nueva propuesta”, Brasil (Checklist para identificação de crianças de risco para alterações de linguagem oral: nova proposta), mencionó que los trastornos del lenguaje y del habla son frecuentes y que afecta del 5 al 10% de todos los niños y son los menos detectados principalmente en entornos de atención primaria; es por ello que realizó una Lista de verificación de identificación del niño con riesgo o indicaciones clínicas de alteración de Lenguaje – CICRICAL, el cual fue considerado un instrumento relevante y completo, claro y relevante.

2. Materiales y Métodos

Según su finalidad, este estudio es de diseño no experimental, técnica que permite la aplicación de medir o conocer la variable que se desea estudiar sin alterarla (Paz, 2018). Es por ello que nacen investigaciones transversales y longitudinales. Las investigaciones transversales o transaccionales como también lo llaman, consisten en la recolección de datos en tiempos cortos, en un tiempo determinado, quiere decir, que existe una única medición (Roberto y Sampieri).

Para Sampieri, el enfoque cuantitativo es como una ruta, el cual lleva a encontrar un resultado viable determinado a las hipótesis para demostrar las teorías referidas de la investigación, es por ello que esta investigación es con este enfoque (Sampiere, 2018).

2.1. Población y muestra

- **Población:**

La población o universo, es un total de un grupo el cual se ha tomado como referencia de estudio (Sampieri, 2016).

- Niños y niñas del nivel inicial del colegio Adventista Americana, Juliaca; que conforma 42 estudiantes.

- **Muestra:**

La muestra es un subgrupo de la población, quiere decir, que es un grupo limitado para que de esa manera se pueda generalizar los resultados y establecer parámetros (Sampieri, 2016.)

- Espinoza (2017) menciona que la toma de muestra por conveniencia o intención del investigador es un tipo de muestreo no probalístico, ya que es la muestra que está disponible en el tiempo o periodo de investigación. Siendo así, la muestra de nuestra investigación son: Niños y niñas de 5 años del aula “Amiguitos de Jesús”, que conforma 18 estudiantes de la I.E.A Americana, Juliaca.

2.2. Instrumentos

Para la recolección de información se utilizó un instrumento que fueron validados sus propios autores, Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, Suarez, (2010) y otros. Además este instrumento ha sido usado en investigaciones como el de Pinedo (2018). La prueba oral de lenguaje oral navarra revisada (PLON – R), consta de 11 ítems, 3 de ellas son de la dimensión fonológica (5 puntos Máx.); 6 son de la dimensión semántica (6 puntos Máx.). Y 2 son de la dimensión pragmática (3 puntos Máx.) haciendo un total de un 14 de puntaje máx. con tres cortes de evaluación e indicadores “retraso, mejorar o normal”. Sin embargo, el PLON – R pasó por el proceso estadístico IBM SPSS versión 25 con una confiabilidad de alfa de cronbach de 0.864.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	11

3. Resultados y Discusión

3.1. Resultados I

Los resultados relevantes para la investigación mostrado en la tabla1, se muestra que la evaluación general del nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Adventista Americana, del aula “Amiguitos de Jesús”, se encuentra que del total de 18 estudiantes, es decir del 100%, existe un 5,6% de nivel de retraso, un 38,9% de nivel mejorar y un 55.6% de normalidad en el desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 1: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años del nivel inicial del aula “Amiguitos de Jesús” de la I.E.A Americana, Juliaca.

LENGUAJE ORAL (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	1	5,6	5,6	5,6
	Mejorar	7	38,9	38,9	44,4
	Normal	10	55,6	55,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

3.2. Resultados 2

En cuanto a los resultados de cada dimensión la tabla 2, muestra el resultado de la dimensión fonológica del desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de la Institución Educativa Adventista Americana, del aula “Amiguitos de Jesús”, se puede observar que del total de 18 estudiantes, es decir del 100%, hay un 11.1% de retraso, 22,2% de mejorar y un 66.7% de normalidad.

Tabla 2: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión fonológica de los estudiantes de 5 años del nivel inicial del aula “Amiguitos de Jesús” de la I.E.A Americana, Juliaca.

FORMA (fonológico)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	2	11,1	11,1	11,1
	Mejorar	4	22,2	22,2	33,3
	Normal	12	66,7	66,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

3.3. Resultados 3

Los resultados que muestra la tabla 3, de la dimensión semántica del desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de la Institución Educativa Adventista Americana, del aula “Amiguitos de Jesús”, se puede observar que del total de 18 estudiantes, hay la existencia de un 11,1% de Retraso, un 5.6% de mejorar y un 83.3% de normalidad.

Tabla 3: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión semántica de los estudiantes de 5 años del nivel inicial del aula “Amiguitos de Jesús” de la I.E.A Americana, Juliaca.

CONTENIDO (semántico)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	2	11,1	11,1	11,1
	Mejorar	1	5,6	5,6	16,7
	Normal	15	83,3	83,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

3.4. Resultados 4

Los resultados que muestra la tabla 4, de la dimensión pragmática del desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de la Institución Educativa Adventista Americana, del aula “Amiguitos de Jesús”, se muestra que del total de 18 estudiantes, hay un porcentaje más alto de retraso que de las dimensiones anteriores por ejemplo, un 16,7% de retraso, un 16,7% de mejorar y un 66,7% de normalidad.

Tabla 3: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión pragmática de los estudiantes de 5 años del nivel inicial del aula “Amiguitos de Jesús” de la I.E.A Americana, Juliaca.

USO (pragmático)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	3	16,7	16,7	16,7
	Mejorar	3	16,7	16,7	33,3
	Normal	12	66,7	66,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Discusión

El propósito de esta investigación fue conocer el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas del inicial, aula “Amiguitos de Jesús” de la I.E.A Americana, Juliaca. Para llevar a cabo esta investigación se tomó como muestra a los estudiantes de cinco años del “Amiguitos de Jesús”, a quienes se les aplicó una prueba de lenguaje oral PLON –R. de esta manera diagnosticar individualmente una evaluación inicial de los aspectos fundamentales del lenguaje para posibilitar una propuesta futura y consecuente con los resultados obtenidos y para encaminar el trabajo pedagógico adecuadamente.

Los estudios realizados en el campo de la investigación concuerdan en demostrar que tiene el lenguaje oral en el proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo del infante, de esta manera el ministerio de Educación (2013), realizó un estudio para poder analizar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en algunas instituciones focalizados. Pues, el lenguaje permite a las personas socializar, transmitir sus pensamientos y aprender. Y como se observa, el DCN resalta el desarrollo del lenguaje oral, corporal, gestual, visual, plástico, dramático y musical (Melchor, 2013).

En la investigación de Canales (2018), se identificó una similitud de resultado en cuanto al nivel de normalidad de la dimensión fonológica del lenguaje oral en los niños y niñas de la red N°1 de Ventanilla – Callao. Ya que en esa investigación y en la nuestra, se usó el mismo instrumento de medición, los resultados que obtuvieron demostraron que si se desea que los estudiantes no tengan problemas de aprendizaje en un futuro, la etapa preescolar es la base de inicial y desarrollo fundamental de habilidades lingüísticas.

En relación al objetivo general, se halló que en la investigación de Horna (2019), no guarda relación al resultado que se obtuvo, ya que hay una existencia de un 59,4% en nivel de *necesita mejorar* el nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa de Ventanilla, a diferencia que se obtuvo con nuestra investigación con un 38,9% del mismo nivel (*necesita mejorar*) el lenguaje oral en niños y niñas de cinco años de la IEA Americana, Juliaca.

Se ha podido encontrar la existencia de trabajos de investigación que han tenido como instrumento de medición principal al PLON R para el desarrollo del lenguaje oral, ya que para su aplicación no se necesita más de 10 o 12 minutos. Si bien es cierto, la validación y adaptación de pruebas formuladas en Europa y Estados Unidos siempre es recomendable antes de su aplicación en un contexto latinoamericano, se ha demostrado que para el caso mexicano han tenido algunas modificaciones.

Asimismo, Villanueva (2019), obtuvo una diferencia en los resultados de nuestra investigación, evidenciaron que los estudiantes de 5 años de edad se encuentran en la categoría muy bajo con un 61% del nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de edad en la IEP Santa Teresita, Chimbote, dando a mostrar que más del 50% de los estudiantes a evaluar necesitan estar dentro de un programa de intervención.

En la educación inicial, el II ciclo de aprendizaje según Minedu (2016), el desarrollo de lenguaje oral es pieza principal para la iniciación de la prelectura y la pre escritura; es por ello que Solorzano (2016), en su investigación que realizó en niños de 4 años obtuvo un resultado muy bajo a diferencia de lo que se obtuvo en esta investigación. La valoración de sus resultados fue con un nivel de “retraso”. Sabiendo que los niños cometen errores en los distintos componentes del lenguaje en esta etapa, se recomendó tener un programa de intervención en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, para que de esta manera se pueda tener mejores resultados en la edad de cinco años próximamente.

4. Conclusiones.

1. El nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial del aula “Amiguitos de Jesús” de la I.E.A Americana, Juliaca, tiene un 55,6% de normalidad, pero existe un índice 5.6% de retraso y un 38,9% de que se debe mejorar.
2. En la dimensión fonológico un 11.1% de niños y niñas de 5 años presentan un índice de retraso, un 22,2% de mejorar y un 66.7% de normalidad.
3. En la dimensión semántica el 11,1% de niños y niñas de 5 años presenta un índice de retraso, un 5.6% de mejorar y un 83.3% de normalidad.
4. En cuanto a la dimensión pragmática se encontró que un 16%7 de niños y niñas de 5 años están en el nivel de retraso, un 16.7% en el nivel de mejorar y un 66,7% de normalidad

5. Recomendaciones

Considerando que trabajar el desarrollo del lenguaje oral en la etapa preescolar, permite un mejor desempeño del estudiante, cada docente e institución educativa que brinda un servicio para el desarrollo integral en el estudiante, se dan a conocer las siguientes recomendaciones:

1. Después de haber tenido los resultados y las conclusiones plasmadas, se tendría que tomar en cuenta un programa a realizarse y así disminuir o no tener presencia de algún número en la evaluación de “retraso” o “mejorar”.
2. Realizar una serie de estimulación bucofaciales, linguales, praxias, soplo, entre otros, para fortalecer la pronunciación de las palabras, tener en cuenta la estimulación a través de la música. Incentivar conversaciones con palabras más sofisticadas y largas, novedosas, para que su vocabulario aumente.
3. Realizar una intervención en reducir el problema de los fonemas, en especial el de la /r/ /rr/, el cual lo sustituyen con la /l/ o la /y/
4. Se podría realizar una investigación pre experimental con un pre test y un post test, de esa manera se podría ver mejor los resultados, usando canciones, cuentos, entre otros.
5. Dentro del reto de innovar y realizar actividades que estimulen el desarrollo y expresión del lenguaje oral.

Agradecimientos

Agradecida con Dios por la oportunidad de trabajar con niños y niñas de la primera infancia. A la Asociación Educativa Adventista de Puno por formar parte de mi formación, a la Administración de la institución en la cual laboro, puesto que me brindaron la confianza de formar parte de la plana docente. A mis padres que aunque a la distancia, sé que sus oraciones siempre me protegen y me motivan a seguir avanzando. A los padres de familia que depositan su confianza en la educación de sus hijos y profesores que me alientan a continuar pese a muchas adversidades que se me presentan en el camino.

Referencia

- Ara, R., Lima, O., Janell, A., & Moraes, A. B. (2017). *Contribuições da brincadeira de faz de conta para o desenvolvimento da linguagem oral das crianças na educação infantil*. 77–82.
- Bonilla Solorzano, R. (2016). El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen. *Thesis*, 1–42. Retrieved from https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3 https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Canales, O. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla - Callao*. 85. Retrieved from http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018_Ortega-Canales.pdf
- Carolina, B. C., & Hugo, G. H. (2019). Facultad de educación y humanidades escuela profesional de educación inicial. *Universidad Católica Los Ángeles Chimbote*, 0–1.
- Claudia Daiane Batista Bettio, M. R. B. y A. S. (2019). *Fatores de risco e de proteção para atrasos no desenvolvimento da linguagem*. 24, 1–15. <https://doi.org/10.4025/1807-0329e41889>
- Educación, M. de. (2013). *Acercamiento al uso de lenguaje oral de niños y niñas de cinco años a través de una entrevista*.
- Espinoza, S. I. (2017). *Tipos de muestreo aleatorio*. 1–22. Retrieved from <http://www.vadenumeros.es/sociales/tipos-de-muestreo.htm>
- Gatlin, B., Wanzek, J., & Al Otaiba, S. (2016). An Examination of Kindergarten Oral Language for African American Students: Are There Meaningful Differences in Comparison to Peers? *Reading and Writing Quarterly*, 32(5), 477–498. <https://doi.org/10.1080/10573569.2015.1039737>
- Hernández Pina, F. (1980). Las relaciones entre pensamiento según Piaget, Vygotsky, Luria y Bruner. *Anales de La Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*, 37(Lenguaje-Aspectos psicológicos), 69–99. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10201/21940>
- Maximino, L. P. (2018). *Checklist para identificação de crianças de risco para alterações de linguagem oral : nova proposta de riesgo para cambios de lenguaje oral* : 30(2), 278–287.
- Melchor Roca, E. (2013). *La estimulación del lenguaje en Educación Infantil: un programa de intervención en el Segundo Ciclo de Educación Infantil*.
- Minedu. (2016a). *de la Educación Básica*.
- Minedu. (2016b). *Programa curricular de Educación Inicial 2016*.
- Paz, G. B. (2018). *Metodología de la investigación*.
- Peterson, S. S., McIntyre, L. J., & Forsyth, D. (2016). *Supporting young children 's oral language and writing development : Teachers ' and early childhood educators ' goals and practices*. 41. <https://doi.org/10.1177/183693911604100303>
- Pisa, M. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. *Ministerio de Educación Del Perú*. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/marco-fundamentacion-pisa.pdf>
- Pisa, P. (2015). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. *Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes*, 192. Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf

- Roberto, M. C., & Sampieri, H. (1890). *Metodología de la investigación* (Derechos r). <https://doi.org/P.E-919087654123>
- Rudas Horna, E. (2019). Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 645 – Villa María del Triunfo 2014. *Universidad San Ignacio de Loyola Escuela de Posgrado*.
- Sampiere, H. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 9(18), 92–95. Retrieved from <http://www.cuautitlan.unam.mx/aviso.html%0A%0A>
- Sampieri, R. H. (n.d.). *Metodología de la Investigación - Sexta Edición* (6ta Edición; D. C. F. Collado & D. M. del P. B. Lucio, Eds.). 2356789014 Printed in Mexico.
- Sousa, C. De, Oliveira, D., Christina, A., & Damasceno, D. S. (2019). *Resumo: A aquisicao da linguagem na educacao infantil na perspectiva do letramento*. 55–68.
- Suarez, P. C. A. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: Distrito - Callao*.
- Taco, R. P. (2018). *El lenguaje oral de niños de 5 años y su relación con el aprendizaje en el Pronoei de Amparaes - Calca 2018*. 2006–2011.
- Villanueva, E. D. A. (2019). *Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la institución educativa particular “Santa Teresita” del distrito de Chimbote - 2019*.
- White, E. G. D. E. (1911). *La Voz: Su Educación y Uso Corecto*. 538.
- Whorrall, J., & Cabell, S. Q. (2016). Supporting Children’s Oral Language Development in the Preschool Classroom. *Early Childhood Education Journal*, 44(4), 335–341. <https://doi.org/10.1007/s10643-015-0719-0>

**PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA
(Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz)**

Apellidos:..... Nombre:.....
 Sexo: Fecha de nacimiento: Edad:
 Centro..... Fecha

PERFIL DE RESULTADOS

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	0	0	0
Contenido	0	0	0
Uso	0	0	0
Total Prueba	0	0	0

Resumen de Puntuaciones

FORMA Puntuación total (Máx:5)

Fonología	<input type="text"/>	
Morfología Sintaxis	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Repetición de frases	<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea.....	<input type="text"/>	

CONTENIDO Puntuación total (Máx:6)

Categorías	<input type="text"/>	
Acciones	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Partes del cuerpo	<input type="text"/>	
Órdenes sencillas	<input type="text"/>	
Definición por el uso	<input type="text"/>	
Nivel expresivo.....	<input type="text"/>	
Nivel comprensivo.....	<input type="text"/>	

USO Puntuación total (Máx:3)

Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea rompecabeza	<input type="text"/>	

PUNTUACIÓN TOTAL PLON

(MÁX. 14)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
------------------------	----------------------	----------------------

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN.....

O 2 puntos: 5 o más frases producidas.
O 1 punto: 3 o 4 frases repetidas
O 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

CONTENIDO

I Categorías

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
juguetes	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las categorías señaladas
O 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II Acciones

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el niño@?

Recorta	+	-
Salta	+	-
Pinta	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las respuestas correctas
O 0 puntos: 2 o menos respuestas Correctas

III Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: señala tu

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
talón	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
O 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV Órdenes Sencillas

INSTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga. Pon el carrito en esta silla luego enciende la luz y después trae aquella pintura.

Orden 1	+	-
Orden 2	+	-
Orden 3	+	-
Secuencia	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
O 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

V Definición por el uso

1 Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Tomar fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tránsito	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
O 0 puntos: señala 1 o más elementos correctamente.

2 Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: dime para que sirven.....

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las respuestas correctas.
O 0 puntos: 4 o menos respuestas Correctas.

USO

I Expresión espontánea ante una Lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 2 puntos: narra

O 1 puntos: describe

O 0 puntos: denomina

II Expresión espontánea durante una actividad manipulativa:

rompecabezas

INSTRUCCIONES Ahora vamos a

hacer este rompecabezas

Tiempo de 1 a 3 minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: 1 o más respuestas observadas

O 0 puntos: ninguna respuesta

Observada

OBSERVACIONES GENERALES

I Articulación espontánea

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

II Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

III Conducta global ante la prueba

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....