

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

## **Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate**

**Por:**

Bach. Dayan Arroyo Chávez  
Bach. Maryori Jocabet Riquez Julca

**Asesor:**

Mg. Sara E. Richard Pérez

**Lima, mayo de 2020**

**DECLARACIÓN JURADA  
DE AUTORÍA DEL INFORME DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

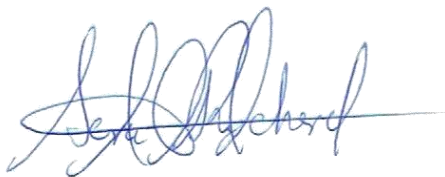
Mg. Sara Esther Richard Pérez de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: *“Resiliencia y Rasgos de Personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate”* constituye la memoria que presentan los bachilleres Dayan Arroyo Chávez y Maryori Jocabet Riquez Julca para aspirar al título de Profesional de Psicóloga ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de las autoras, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, el 20 de mayo del año 2020.



---

Mg. Sara Richard Pérez



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 20 día(s) del mes de mayo del año 2020 siendo las 16:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez, el secretario: Psic. Cristian Edwin Adriano Pengilo y los demás miembros: Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto, Psic. Kelly Mirtha Ricardi Huamán y el asesor: Mg. Sara Esther Richard Pérez

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate.

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Dayan Arroyo Chávez b) Maryori Jocabet Riquez Julca conducente a la obtención del título profesional de PSICÓLOGO (Nombre del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Dayan Arroyo Chávez

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 19, A, Excelente, Excelencia

Candidato (b): Maryori Jocabet Riquez Julca

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 19, A, Excelente, Excelencia

(\*) Ver parte posterior "Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica, conforme el Reglamento General de Grados y Títulos".

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signatures and names for Presidente, Asesor, Candidato/a (a), Secretario, Miembro, and Candidato/a (b).

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres por su apoyo incondicional  
y por el esfuerzo constante que realizan  
para ayudarnos a cumplir nuestras metas.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar agradecemos a Dios, por sus bendiciones recibidas, gozar de buena salud y por guiar nuestros pasos, dándonos fortaleza para poder concluir con éxito nuestra carrera.

A nuestros padres, por darnos la vida, ser nuestro ejemplo a seguir y por estar siempre apoyándonos y motivándonos a seguir cumpliendo todas nuestras metas propuestas.

A nuestras asesoras Mg. Sara Richard y Lic. Silvana Briones por el apoyo que nos brindaron, compartir sus conocimientos y motivación constante en todo este proceso, asimismo a los docentes que nos ayudaron en nuestro desarrollo profesional.

Además agradecer a la Lic. Karol Vasquez y la Lic. Kelly Li, psicólogas del Hospital de Huaycán, por sus enseñanzas recibidas, demostrar el amor a la profesión, compartir sus conocimientos sobre la población de estudio, permitir la aplicación de las pruebas correspondientes a los pacientes.

Finalmente, agradecer a nuestras amistades que estuvieron apoyándonos y motivándonos en todo momento a no desistir de cumplir nuestra meta.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
ÍNDICE .....	vi
Índice de Tablas .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCIÓN.....	11
MATERIALES Y MÉTODOS .....	22
Diseño y tipo de investigación.....	22
Participantes .....	22
Instrumentos .....	23
Escala de Resiliencia .....	23
Inventario de Rasgos de Personalidad .....	24
Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes .....	25
Muestra .....	26
Proceso de recolección de datos .....	26
Análisis estadístico .....	27
RESULTADOS .....	28
1. Análisis descriptivo .....	28
1.1. Nivel de Resiliencia .....	28
1.2. Nivel de Resiliencia según datos sociodemográficos.....	29
a. Nivel de resiliencia según procedencia.....	29
b. Nivel de resiliencia según con quien vive. ....	30
c. Nivel de resiliencia según tipo de violencia. ....	32
1.3. Nivel de Rasgos de Personalidad .....	33

1.4. Nivel de Rasgos de Personalidad según datos sociodemográficos .....	34
a. Nivel de Rasgos de personalidad según procedencia.....	34
b. Nivel de Rasgos de personalidad según con quien vive. ....	35
c. Nivel de Rasgos de personalidad según tipo de violencia. ....	36
2. Correlación entre las variables .....	37
DISCUSIÓN.....	39
LIMITACIONES .....	42
RECOMENDACIONES .....	42
DECLARACIÓN DE FINANCIAMIENTO Y DE CONFLICTO DE INTERESES.....	43
REFERENCIAS: .....	44
Anexo 1 Prueba de normalidad.....	51
Anexo 2 Consentimiento informado .....	52
Anexo 3 Datos sociodemográficos.....	53
Anexo 4 Escala de resiliencia de Wagnild y Young .....	54
Anexo 5 Cuestionario NEO FFI.....	56

## Índice de Tablas

Tabla 1	
Análisis de fiabilidad de la Escala de Resiliencia.....	24
Tabla 2	
Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Rasgos de Personalidad.....	25
Tabla 3	
Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia.....	29
Tabla 4	
Niveles de resiliencia según lugar de procedencia.....	30
Tabla 5	
Niveles de resiliencia según con quien vive.....	31
Tabla 6	
Niveles de resiliencia según tipo de violencia sufrido.....	33
Tabla 7	
Niveles de rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia.....	34
Tabla 8	
Niveles de rasgos de personalidad según lugar de procedencia.....	35
Tabla 9	
Niveles de rasgos de personalidad según con quien vive.....	36
Tabla 10	
Niveles de rasgos de personalidad según tipo de violencia sufrido.....	37
Tabla 11	
Coeficiente de correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia.....	38



## **Resumen**

El presente estudio tiene como objetivo determinar si existe relación significativa entre resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate. El diseño y tipo de investigación es cuantitativo, correlacional de tipo no experimental y corte transversal. La muestra fue conformada por 203 mujeres, que tienen entre las edades de 18 a 59 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos de la variable de resiliencia fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y para la variable rasgos de personalidad se usó el Inventario NEO-FFI de McCrae y Costa. Los resultados obtenidos indican que existe relación significativa y positiva entre resiliencia y las dimensiones de rasgos de personalidad extraversión (.52), agradabilidad (.37), conciencia (.73) y apertura (.28), también se halló relación significativa e inversa entre neuroticismo (-.69) y resiliencia.

### ***Palabras claves:***

*Resiliencia, rasgo, personalidad, victimas, violencia.*

## **Abstract**

The objective of this study is to determine if there is a relation between resilience and personality traits in women victims of violence treated in hospitals in the Ate district. The design and type of research is quantitative, correlational, non-experimental and cross-sectional. The sample was made up of 203 women, who are between the ages of 8 to 59 years. The instruments used for data collection of the resilience variable was the Resilience Scale (ER) of Wagnild and Young and the personality variable was used the NEO-FFI Inventory for McCrae and Costa. The results indicated that there is a significant and positive relation between resilience and the dimensions of extraversion (.52), pleasantness (.37), awareness (.73) and opening (.28), a significant relationship was also found in inverse between neuroticism (-.69) and resilience.

### **Key words:**

*Resilience, trait, personality, victims, violence.*

## INTRODUCCIÓN

“*Resilio*” el latín utilizado para hablar de resiliencia, fue un término utilizado en sus inicios en la física para describir la capacidad de resistencia de un cuerpo al ser expuesto a altas temperaturas, logrando volver en su forma natural; pasando luego a usar este término en las ciencias sociales (Becoña, 2006). En 1942, Scoville utiliza este término para hacer referencia a niños y niñas que no fueron afectados por situaciones difíciles, pero que si se vieron vulnerables frente a la separación de sus padres (Guerrero, 2016).

Años después, en 1992, el estudio longitudinal que realizó Werner y Smith se considera como precursor, ya que se realizó en Hawái, con 698 niños que sufrieron situaciones hostiles, y a lo largo de 40 años se descubrió que a los 20 años, el 30% de la muestra había podido seguir con su vida sin ningún problema, y a los 40 años, el 50% de ellos lograron adaptarse adecuadamente.

Con respecto a su definición, Kaplan (citado por Rodríguez, 2018) manifiesta que existen cuatro grupos de definiciones de resiliencia: en primer lugar, como resultado, es decir, la capacidad de sobreponerse a pesar del evento aversivo; en segundo lugar, como causa y resultado, la resiliencia es una característica de la persona; en tercer lugar, dependiendo de la variación de resultados, es decir, las personas son resilientes en algunos aspectos, pero en otros no; y por último, dependiendo de la variación de los factores de riesgo, relación entre el riesgo experimentado y la adaptación de la persona. Esto se puede lograr; sin embargo, varía según las personas, su temperamento, las experiencias previas y el contexto en que se llevó a cabo (Rodríguez, 2018).

Por otro lado, Becoña (2006) refiere que la resiliencia no es una capacidad innata, sino que es acorde al temperamento de la persona, también los factores internos y

externos, factores de riesgo y de protección con los que la persona cuenta en su momento para que sea más factible poder superar y poder cambiar las consecuencias de los hechos adversos.

Cyrulnik (citado por Rodríguez, 2018) menciona que la resiliencia no es volver a ser como la persona fue antes de la agresión o el trauma, como si nada hubiera sucedido; sino que la persona se reaviva, crea y usa nuevas herramientas que la volverán más resistente a esos hechos y los eventos traumáticos quedan en el pasado, de manera que se logra un aprendizaje.

Según Wagnild y Young (citado por Burga y Sánchez, 2016) definen la resiliencia como características de la personalidad que ayudan a controlar las consecuencias de un evento traumático, llegando a desarrollar la capacidad de adaptarse ante las dificultades, de tal manera que crea y usa herramientas para poder seguir teniendo éxito en su vida, obteniendo un aprendizaje del evento negativo experimentado. Además, los mismos autores citados por Baca (2013) manifiestan que la resiliencia consta de cinco componentes: *la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, la satisfacción personal y estar bien consigo mismo.*

Le otorgan las siguientes definiciones a las cinco dimensiones:

*Ecuanimidad* es la habilidad para equilibrar la vida en sí con las experiencias vividas por sí mismo, evidenciando equilibrio en los estados emocionales al experimentar nuevas situaciones, es decir, actuando con tranquilidad y controlando sus emociones.

*Perseverancia* es el acto de perseverar, tener las ganas de salir adelante frente a las dificultades que se presentan, y estar comprometido y luchar por reconstruir su vida por sí mismo.

*Confianza en sí mismo* definida como la capacidad que tiene la persona para poder identificar las virtudes y limitaciones que tiene, que las acepte y conozca logrando la autoconfianza.

*Satisfacción personal* es tener altamente la estima de la vida, un motivo por el cual vivir, lo que tiene relación con lograr los objetivos propuestos por uno mismo.

*Sentirse bien solo*, es la capacidad para saber que el camino de la vida es de cada uno, se comparten algunas experiencias con otras personas pero entender que sentirse bien con uno mismo es símbolo de libertad y ser único (Juli, 2018; Burga y Sánchez, 2016; y Baca, 2013).

También Andreu (2017) realizó un estudio en España con la finalidad de relacionar la sintomatología clínica, el maltrato sufrido y el nivel de resiliencia en mujeres víctimas de violencia. Los resultados en relación a la resiliencia se obtuvieron la media total de 43,09 (dt=13,619), y se relacionó esta variable con síntomas clínicos como ansiedad (39,425) ( $t=3,741$ ) ( $p=0,000$ ), trastorno estrés postraumático (4,774) ( $t=2,163$ ) ( $p=0,033$ ), depresión (40,859) ( $t=4,022$ ) ( $p=0,000$ ), inestabilidad emocional (38,437) ( $t=2,247$ ) ( $p=0,027$ ) e ideación suicida (42,05) ( $t=2,020$ ) ( $p=0,046$ ); además la relación entre los síntomas clínicos antes mencionados y resiliencia fue negativa; es decir que a mayor nivel de resiliencia que tengan las víctimas, van a presentar menos estos síntomas, además le otorgan importancia a la sintomatología clínica debido a que algunos son consecuencias de la violencia sufrida, como también son características personales de las mujeres.

Hewitt, et al. (2016) también realizaron una investigación en Colombia con el objetivo de determinar las afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia en 677 adultos víctimas del conflicto armado en su país; los resultados obtenidos con respecto a las afectaciones psicológicas fueron: síntomas

de ansiedad y depresión (16.4%), sentimiento de que le van a hacer daño constantemente (84.6%) y el consumo de alcohol clínicamente (33.5%). Con respecto al estrés postraumático el 18.2% presentaron el trastorno, el 22.5% estado disociativo como síntoma, el 17.1% percibieron situaciones de amenaza a su vida y el 14.9% experimentaron el evento traumático por medio de flashbacks y re experimentación del evento; y se evidenció que el 60.6% de la población tuvo un nivel de resiliencia moderado, el 32.1% resiliencia nivel alto y el 7.4% presentaron escasa resiliencia.

En lo concerniente a la resiliencia y los rasgos de personalidad son dos factores importantes en el ser humano de manera dinámica y constante, ya que la resiliencia es la capacidad de poder enfrentar diferentes situaciones adversas que se van presentando a medida que van transcurriendo los años, de manera que se obtiene una lección ante lo vivido; y uno de los factores muy importantes es el tipo de personalidad y características de la persona, ya que determina la manera de pensar, sentir y actuar de la persona, tanto personal como en el entorno.

Para el desarrollo óptimo de la resiliencia se necesita de un conjunto de factores tanto internos como externos, dentro de ellos se encuentra la edad, los rasgos de la personalidad, tipo de violencia sufrida y el tiempo de exposición, los estilos de afronte, antecedentes de haber superado situaciones estresantes, antecedentes de haber sufrido o presenciado hechos de violencia en la infancia, así como también el apoyo social que recibe.

Con respecto a la personalidad, es un conjunto de conductas que permiten diferenciar a un individuo de otro, que abarca las actitudes, comportamientos, pensamientos y sentimientos, generando una respuesta a cada situación o estímulos estresantes (Mayorga, 2018). Antoni (2016) menciona que la personalidad está

compuesta por 4 elementos, el carácter (voluntad), el temperamento (emoción), intelecto (inteligencia) y lo físico.

De igual manera, la Asociación Psiquiátrica Americana (APA, 2014) en la quinta revisión del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5) refiere que rasgo de la personalidad es el comportamiento de la persona a manera de sentir, pensar y accionar en cuanto a las áreas sociales y personales a lo largo del tiempo.

Por otro lado, Mazariegos (2014) menciona que existen diversas teorías que clasifican los rasgos de personalidad, la teoría de Allport agrupada en tres categorías: rasgos cardinales, rasgos centrales y rasgos secundarios; teoría de Cattell dividiendo en dieciséis factores: afectividad, razonamiento, estabilidad, dominancia, impulsividad, conformidad grupal, atrevimiento, sensibilidad, suspicacia, imaginación, astucia, culpabilidad, rebeldía, autosuficiencia, autocontrol y tensión; teoría de Eysenck: extroversión / introversión y neuroticismo / estabilidad emocional; y la teoría de McCrae y Costa: extraversión, afabilidad, control, neuroticismo y apertura.

Para el presente estudio, se recopiló la teoría de Costa y McCrae (1992) quienes definen la personalidad como un conjunto de estilos individuales, emocionales, interpersonales, experienciales y motivacionales que hacen que cada persona sea diferente; de igual forma, desarrollaron el Modelo de los Cinco Factores (FFM) que se dividen en 5 dimensiones principales: *neuroticismo* (N) se refiere al malestar psicológico de la persona, con ideas poco realistas, necesidades excesivas o dificultades para tolerar la frustración; *extraversión* (E) se refiere a la cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales, determina el nivel de actividad, la tendencia hacia la diversión, la búsqueda de sensaciones y emociones positivas; la

*apertura a la experiencia* (O) evalúa la búsqueda y apreciación de experiencias, el gusto por lo desconocido y su exploración; *agradabilidad* (A) son las relaciones interpersonales, empatía y actitudes sociales; y por último, *conciencia* (C) refleja el grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas.

De igual manera, Costa y McCrae (1992) describen las seis facetas de cada dimensión del (FFM); *neuroticismo* (ansiedad, hostilidad colérica, depresión, impulsividad y vulnerabilidad), *extraversión* (calidez, participativo, asertividad, actividad y búsqueda de emociones positivas), *apertura a la experiencia* (creatividad, imaginación, sentimientos, acciones, ideas y valores), *agradabilidad* (confianza, franqueza, altruismo, complacencia, modestia y benevolencia) y *conciencia* (competencia, orden, sentido del deber, aspiraciones de logro, autodisciplina y reflexión).

Sánchez-Teruel y Robles-Bello (2014) realizaron el estudio entre personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España, se contó con 348 policías masculinos, y demuestran que existe correlación moderada entre la dimensión energía y resiliencia ( $r = .67$ ), alta asociación entre tesón y resiliencia ( $r = .74$ ), y con respecto a las sub dimensiones de la personalidad: alto nivel de asociación entre perseverancia y resiliencia ( $r = .89$ ), alta correlación entre estabilidad emocional y resiliencia ( $r = .98$ ), así como control de emociones ( $r = .98$ ) y control de impulsos ( $r = .87$ ) muestra intensa asociación con resiliencia.

En Ecuador, Andramuño y Pereira (2016) realizaron un estudio relacionando personalidad y resiliencia en 30 mujeres víctimas de violencia, en los resultados obtenidos el 34% pertenece al tipo de personalidad dependiente, de la cual el 27% presenta nivel alto de resiliencia y el 6% presenta nivel bajo; el 20% presentó tipo de



personalidad autodestructiva, en la que el 10% tiene nivel alto de resiliencia y el otro 10% nivel bajo; el 13% tiene tipo de personalidad pasivo-agresivo, el 3% tiene nivel alto de resiliencia y el 10% tiene nivel bajo; el 20% de las mujeres evaluadas presenta personalidad fóbica y compulsiva, el 13% tiene nivel alto de resiliencia y el 7% nivel bajo. El 7% de las evaluadas presenta personalidad narcisista donde el 3.5% tiene nivel alto de resiliencia y el otro 3.5% presenta nivel bajo; y finalmente el 6% corresponde a la personalidad antisocial y agresivo-sádico, lo cual presentan nivel bajo de resiliencia; culmina mencionando que las mujeres que presentaron tipo de personalidad dependiente presentan un porcentaje más alto de resiliencia, mientras que las que presentan rasgos de personalidad agresivo-sádico y antisocial presentan índices bajos de resiliencia.

Benavente-Cuesta y Quevedo-Aguado (2018) realizaron un estudio en España con el objetivo de demostrar si existe relación entre personalidad, resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en 458 estudiantes universitarios; se encuentra relación positiva entre resiliencia con las dimensiones de bienestar psicológico: propósitos en la vida (.72), autoaceptación (.67), dominio del entorno (.53), crecimiento personal (.52) y autonomía (.42); con estrategias de afrontamiento: focalización de solución de problemas (.51) y reevaluación positiva (.47); y por último, se halla relación positiva entre resiliencia y algunas dimensiones de rasgos de personalidad como estabilidad emocional (.60), responsabilidad (.38) y extraversión (.38); lo que quiere decir que si la persona presenta características de personalidad como ser seguro, práctico, alegre, veraz, comunicativo, ver el lado positivo de las cosas y ser constante; aumenta su nivel de resiliencia de la persona.

Algunos rasgos de personalidad predisponen a que las mujeres sean víctimas de violencia y se mantengan en ese ciclo de la violencia, como la baja extraversión, alta

dureza y bajo autocontrol (Giménez, 2012); por lo que Rumay y Terrones (2019) realizaron un estudio en Perú, Cajamarca sobre los rasgos de personalidad en víctimas de violencia familiar; los resultados evidenciaron que el 59.6% tiene alta autosuficiencia, el 38.5% tiene alta abstracción, el 36.5% alta tensión y el 32.7% tiene alta sensibilidad, además los siguientes resultados negativos: razonamiento bajo (61.5%), baja animación (48.1%), baja dominancia (34.6%) y baja estabilidad (34.6%); teniendo como característica principal la dependencia hacia la pareja y miedo a la separación; también confían en sus propias decisiones, se autoculpan y tratan de comprender al agresor.

Asimismo, Piedra (2017) encontró en la literatura, que las características más resaltantes de dependencia emocional en las mujeres víctimas de violencia son: miedo a la soledad, ansiedad por separación de la pareja y modificación de planes; por lo que investigó qué rasgos de personalidad presentan las mujeres víctimas de violencia, donde un 38% tenían entre los 27 y 35 años y un 32% entre 18 y 26 años, y como resultado predomina con 27% el rasgo de personalidad dependiente, 18% compulsiva, 14% evitativa, 10% tanto esquizoide como autoderrotista.

Como ejemplo en Ecuador, Chérrez y Ochoa (2017) estudiaron la relación entre las consecuencias psicológicas y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia familiar, en lo que se obtuvo que el 34.1% presenta rasgos de personalidad dependiente, evitativa (22.7%) e impulsiva (15.9%); y las principales consecuencias psicológicas: trastorno de ansiedad (33.3%), trastorno estrés postraumático (30%) e incapacidad de afrontamiento (30%).

Por otra parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento (2016) mencionan que la violencia contra la mujer es un problema social a nivel

mundial que ha cobrado gran relevancia; según un estudio realizado por la OMS en el año 2013, el 35% de las mujeres a nivel mundial son víctimas de violencia sexual y física por parte de sus parejas; en el mismo año en Centroamérica, el 38% de los casos de violencia el agresor es el cónyuge, de la misma manera, 2 de cada 3 mujeres son asesinadas por el hecho de ser mujeres y en 1 de cada de 2 casos, el asesino es su pareja o ex pareja.

En Latinoamérica, solo en el año 2014, el número total de feminicidios ascendió a 1906 casos (PNUD y ONU Mujeres, 2016). Asimismo, Guerrero (2016) indica que en esta región, las mujeres tienen tres veces más probabilidad de ser víctimas de violencia, ya que se ven involucradas en una relación sentimental con dominancia masculina, en comparación a mujeres de otros continentes puesto que influyen algunos factores como las tradiciones y costumbres.

El Perú no es ajeno a esta realidad, ya que la violencia de género es un problema psicosocial complejo y se va incrementando rápidamente por medio de las denuncias en diferentes centros de ayuda, así como los numerosos reportes que proporcionan los medios de comunicación (Espinoza, 2017).

Ante esta problemática social, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) registró 222,376 denuncias por violencia familiar, así también, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) perteneciente al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), atendió 133,697 víctimas de violencia familiar y sexual; en comparación con el año 2015 que se reportaron 53,675 denuncias por violencia familiar en Lima y provincias en los Centros de Mujer (CEM), siendo el 85% mujeres y el 62% entre las edades de 18 a 59 años.

Por este motivo se pretende descubrir qué rasgos de personalidad son más predisponentes en las víctimas de violencia y tienen más relación con el desarrollo de la resiliencia.

Después de revisar la literatura entre resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia se encontraron ciertas limitaciones, ya que existen pocos estudios en las que relacionan ambas variables, en las cuales se recomienda investigar más sobre la resiliencia en adultos, en especial en las mujeres que sufren diferentes tipos de violencia; también recomiendan que las investigaciones futuras no se centren solo en las consecuencias negativas que estos eventos ocasionan, sino investigar sobre los factores internos y externos que ayudan a que estas personas puedan salir del círculo de la violencia; además ampliar la muestra de estudio, realizar estudios similares en diferentes departamentos del Perú para poder obtener datos a nivel nacional; y un estudio realizado en Lima Este recomienda realizar estudios sobre violencia en diferentes distritos. (Rumay y Terrones, 2019; Andreu, 2017 y Peña y Ticlla, 2019). Conociendo las limitaciones de los estudios mencionados anteriormente, decidimos realizar esta investigación que nos ayudará a conocer sobre la importancia e influencia que tienen los rasgos de personalidad en los niveles de resiliencia en población vulnerable como lo son las mujeres víctimas de violencia.

Tomando en cuenta la investigación que se ha realizado sobre las dos variables para hacer esta investigación, se propone replicar este estudio en otras poblaciones, modificando la edad de los participantes, incluyendo a los varones, para que de esta forma los futuros investigadores puedan comparar sus investigaciones con esta. Por otro lado, fomentar a los investigadores que pueden continuar con la relación de las

variables a mujeres víctimas de violencia y hacer una comparación de aquí unos años.

Así también servirá para informar sobre los datos estadísticos recopilados a los centros de ayuda, policías u otras entidades de apoyo a la mujer (CEM, PNP, MINSA, ESSALUD, SAMUSOCIAL, MIMP, Poder judicial, Juzgados, etc) y de ampliar su repertorio de conocimiento al momento de intervenir a las mujeres afectadas por algún tipo de violencia (física, sexual y psicológica).

Debido a todo lo anteriormente mencionado el presente estudio tiene como finalidad-determinar si existe relación significativa entre resiliencia y los rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Diseño y tipo de investigación**

El tipo de estudio es cuantitativo; el diseño no experimental, puesto que las variables no se manipularon de manera intencional; de alcance correlacional, ya que se pretendió determinar la relación entre resiliencia y rasgos de personalidad; y de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en una sola ocasión (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **Participantes**

Los criterios de inclusión para la población que participaron del presente estudio fueron los siguientes: mujeres mayores de 18 años, que hayan sufrido algún acto de violencia (física, psicológica y/o sexual), además de haber realizado la denuncia correspondiente y obtener un oficio, ya sea por parte del poder judicial, centro de emergencia mujer (CEM), comisarías u otras entidades públicas, refiriendo al Hospital de Huaycán u Hospital Vitarte con el objetivo de llevar atención psicológica a consecuencia de la violencia sufrida; haber firmado el consentimiento informado y llenar adecuadamente los instrumentos de evaluación entregados; además se contó con la participación de 203 mujeres atendidas con las características mencionadas anteriormente.

De igual manera, los criterios de exclusión fueron los siguientes: ser menor de edad, no haber sufrido algún tipo de violencia, por lo que no realizó ninguna denuncia al respecto, no autorizar su participación por medio del consentimiento informado o no haber llenado adecuadamente los cuestionarios entregados.

## **Instrumentos**

### **Escala de Resiliencia**

La Escala de Resiliencia (ER) está conformada por 25 ítems y se divide en cinco dimensiones: *confianza en sí mismo* (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24), *ecuanimidad* (7, 8, 11, 12), *perseverancia* (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23), *satisfacción personal* (16, 21, 22 y 25) y *sentirse bien solo* (5, 3, 19). Las respuestas son de tipo Likert con 7 opciones de respuestas (totalmente en desacuerdo, muy en desacuerdo, bastante en desacuerdo, ni en desacuerdo, ni de acuerdo, bastante de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo); la aplicación es de manera personal o grupal es administrada en adolescentes y adultos, se estima un tiempo de aplicación entre 25 y 30 minutos; y las puntuaciones son nivel bajo (125 o menos), nivel moderado (entre 126 y 145) y nivel alto (mayor a 145).

Fue creada por Wagnild y Young en Estados Unidos, en el año 1993, en los diferentes estudios realizados por los autores, se evidencio que en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer se obtuvo una confiabilidad de .85, 0.90 son madres primerizas post parto, la confiabilidad fue evaluada con el método test-retest en un estudio con mujeres embarazadas de pre y post parto, obteniendo las puntuaciones de .67 a .84, es decir que dicha prueba es fiable para utilizarla (Wagnild & Young, 1993).

En Perú, la escala fue adaptada por Novella en el 2002, obteniendo una confiabilidad por el alpha de Cronbach de .89 (Gómez, 2019). Además, en un estudio con pacientes con cáncer de mama se halló adecuada confiabilidad por alpha de Cronbach de .895, y en sus dimensiones: satisfacción personal (.550), ecuanimidad (.409), sentirse bien solo (.655), confianza en sí mismo (.847) y perseverancia (.611) (Burga y Sánchez, 2016). De igual manera, en un estudio con

pacientes oncológicos en Trujillo, se obtuvo el coeficiente de alpha de Cronbach de .815 (Baca, 2013). Y por último, un estudio en jóvenes universitarios, se halló el alpha de Cronbach de .87 (Gómez, 2019).

Asimismo, en la tabla 1 se observa que se obtuvo el coeficiente de alpha de Cronbach para corroborar la fiabilidad en la población en específico, se obtuvo un puntaje de .987, lo que significa que tiene alto nivel de fiabilidad.

Tabla 1

*Análisis de fiabilidad de la Escala de Resiliencia*

Alpha de Cronbach	N. de elementos
.987	25

**Inventario de Rasgos de Personalidad**

Costa y McCrae (1992) desarrollaron el Inventario del NEO PI-R, consta de 240 reactivos y cinco dimensiones: *neuroticismo, extraversión, apertura, agradabilidad y conciencia*, con cinco opciones de respuesta tipo Likert (totalmente en desacuerdo, desacuerdo, neutral, de acuerdo, y totalmente de acuerdo), la duración de la prueba es de 30 a 50 minutos aproximadamente, está dirigida a jóvenes y adultos con un nivel de instrumentos mínimo de sexto grado de primaria, asimismo se puede aplicar a adolescentes a partir de 15 años de edad. La confiabilidad y la validez va entre 0.93 y 0.95 y con un alfa de Cronbach de 0.56 a 0.81 en las facetas de las dimensiones. Puede ser administrado de forma colectiva e individual. Su versión abreviada es el NEO-FFI de 60 ítems (Costa y McCrae 1992).

En el Perú Cassaretto y Martínez (2011) realizaron una investigación “Validación del inventario de los cinco factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios”. La prueba está constituida por 60 reactivos y están dirigidos a adultos y jóvenes su escala de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones (totalmente en



desacuerdo, desacuerdo, neutral, de acuerdo, totalmente de acuerdo); la aplicación y el tiempo es de 15 minutos. En el primer estudio la muestra fue de 517 estudiantes entre 16 y 23 años con una edad media de 18 años, 286 fueron varones (55.3%) y 231 mujeres (44.7%). En el segundo estudio la muestra estuvo compuesta por 204 estudiantes entre las edades de 17 y 25 años con una media de 18 años; el 48% (n = 98) fueron varones y el 52% (n = 106) mujeres. Su investigación constó de dos estudios. Obtuvieron coeficientes de Alpha de Cronbach que resultaron entre 0.83 y 0.84 (N), 0.76 y 0.78 (E), 0.67 y 0.73 (O), 0.67 y 0.75 (A) y 0.72 y 0.84 (C). Los valores se refieren a los resultados del primer estudio y a los nuevos coeficientes obtenidos al neutralizar ítems problemáticos en el segundo estudio. La validez fue examinada a partir de un análisis factorial exploratorio con 5 factores y rotación Varimax, que explicaron el 35.23% de la varianza. En este punto aparecieron 8 ítems con dificultades, que al ser neutralizados elevaron la varianza total explicada a 38.33%. En el segundo estudio, un análisis de validez a través de un análisis factorial exploratorio explicó un 36.48% de la varianza total.

Con respecto al análisis de fiabilidad en la presente investigación, se realizó el coeficiente de alpha de Cronbach (Tabla 2), en el cual se obtuvo un puntaje de .897, lo que significa que tiene alto nivel de fiabilidad.

Tabla 2

*Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Rasgos de Personalidad*

Alpha de Cronbach	N. de elementos
.897	60

**Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes**

Además de la escala y el inventario para evaluar resiliencia y rasgos de personalidad se entregó una ficha de datos sociodemográficos: edad y número de

denuncia, son respuestas abiertas; procedencia (costa, sierra, selva o extranjero), estado civil (soltera, conviviente, casada o separada), número de hijos (no tiene, de 1 a 3 hijos y más de 3 hijos), con quien vive (sola, padres, amigos, apoderado u otro), además quien fue el agresor (pareja, ex-pareja, familiar u otro) y el tipo de violencia sufrido (física, psicológica y/o sexual).

### **Muestra**

En este estudio se logró encuestar a 203 mujeres víctimas de violencia entre las edades de 18 a 59 años, con respecto al número de denuncias realizadas, el 41.4% ha hecho una sola denuncia, mientras que el 39.9% ha denunciado dos veces los hechos de violencia; según procedencia, el 46.8% es de la sierra, el 37.4% es de la costa y el 13.8% es de la selva; según estado civil: 48.3% son convivientes, el 31.5% es soltera y el 12.3% son casadas; además el 66.5% tiene entre 1 y 3 hijos y el 28.1% no tiene hijos; también indagamos sobre con quien vive la víctima, en la cual el 52.7% vive sola, el 36.5% vive con sus padres. Con respecto a su agresor, el 57.6% respondió que el agresor fue su pareja, el 39.4% menciona que fue su expareja y el 2.5% fue un familiar; y por último se preguntó sobre el tipo de violencia sufrido, en lo que el 32.5% fue de tipo física, el 29.6% sufrió de tipo físico y psicológico, el 19.7% solo psicológico, el 7.9% sufrió violencia de tipo físico, psicológico y sexual y el 5.9% de violencia física y sexual.

### **Proceso de recolección de datos**

Se solicitó el permiso a las autoridades del Hospital de Huaycán y Hospital Vitarte, habiendo presentado el permiso correspondiente por parte de la Universidad Peruana Unión para poder realizar el presente estudio en los centros de salud mencionados.

En el mes de marzo del 2 al 13 del año 2020 se aplicaron la Escala de Resiliencia (ER) y el Inventario de Rasgos de Personalidad (NEO-FFI), junto con la ficha de datos sociodemográficos y el consentimiento informado donde las mujeres víctimas de violencia que son atendidas en alguno de los hospitales del distrito de Ate, autorizaron formar parte del estudio, explicándoles que su participación es totalmente voluntaria y los datos obtenidos son confidenciales.

### **Análisis estadístico**

Las participantes del estudio respondieron la Escala de Resiliencia y el Inventario de Rasgos de Personalidad se realizó la limpieza de datos, separando los cuestionarios que no fueron llenados por completo o no respondieron de manera adecuada, a continuación, se realizó el vaciado de datos por medio del programa IBM SPSS Statistics versión 23, donde se procedió a hallar la confiabilidad con alpha de Cronbach, tablas estadísticas de cada variable, tablas cruzadas de cada variable con los datos sociodemográficos, la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de la muestra y de acuerdo a eso usamos la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, para hallar si existe relación significativa entre las dos variables estudiadas.

## **RESULTADOS**

### **1. Análisis descriptivo**

#### **1.1. Nivel de Resiliencia**

En la tabla 3 se observa que el 42.86% de la muestra presenta nivel muy bajo de resiliencia, es decir que tienen dificultades para poder adaptarse y superar los hechos de violencia sufridos, y usar herramientas para continuar con su vida, de igual manera se les complica obtener un aprendizaje de lo vivido; por otro lado, el 24.14% presenta nivel muy alto de resiliencia, lo que significa que no presentan dificultades para continuar con su vida con éxito.

Con respecto a las dimensiones se ubican en el nivel muy bajo, como satisfacción personal (45.32%), ecuanimidad (41.87%), sentirse bien solo (59.61%) y perseverancia (42.36%), lo que da a entender que presentan dificultad para mantener un equilibrio de sus emociones frente a nuevas situaciones, poca capacidad para mantener y sentirse cómodo estando solo, llegando a buscar una persona de apoyo, baja estima de la vida y dificultad para encontrar una motivación por el cual continuar con éxito su vida y salir adelante exitosamente. Además, el 47.78% presenta nivel muy alto en confiar en sí mismo, lo que indica que cerca de la mitad de la muestra logra identificar con éxito tanto sus habilidades, como las áreas por mejorar.

Tabla 3

*Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia*

	Muy Bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Resiliencia	87	42.86	18	8.87	18	8.87	31	15.27	49	24.14
Satisfacción personal	92	45.32	25	12.32	34	16.75	42	20.69	10	4.93
Ecuanimidad	85	41.87	11	5.42	40	19.7	26	12.81	41	20.2
Sentirse bien solo	121	59.61	82	40.39	-	-	-	-	-	-
Confiar en sí mismo	84	41.38	5	2.46	7	3.45	10	4.93	97	47.78
Perseverancia	86	42.36	13	6.4	31	15.76	21	10.34	51	25.12

## 1.2. Nivel de Resiliencia según datos sociodemográficos

### a. Nivel de resiliencia según procedencia.

En la tabla 4 se aprecia que con respecto a la resiliencia global el 24.6% de la muestra se ubica en el nivel muy bajo y es procedente de la sierra, de igual manera con las dimensiones satisfacción personal (25.6%), sentirse bien solo (30.5%), ecuanimidad (23.6%) y perseverancia (24.1%) se ubican en el nivel muy bajo y son procedentes de la sierra; con respecto a la dimensión confianza en sí mismo, el 23.6% tiene nivel muy bajo y es procedente de la sierra, de igual manera el 23.6% tiene nivel muy alto y de procedencia de la costa. Es decir que gran parte de la muestra que presenta nivel muy bajo de resiliencia y sus dimensiones son de procedencia de la sierra, se les dificulta adaptarse ante situaciones adversas, lo que se ve influenciado por sus costumbres, y por otro lado el 23.6% obtiene nivel muy alto de confianza en sí mismo, por lo que logran identificar sus virtudes y limitaciones.

Tabla 4

*Niveles de resiliencia según lugar de procedencia*

	Costa				Sierra				Selva						
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
<b>Resiliencia</b>															
N	21	7	4	11	33	50	7	11	14	13	16	4	3	6	3
%	10.3	3.4	2.0	5.4	16.3	24.6	3.4	5.4	6.9	6.4	7.9	2.0	1.5	3.0	1.5
<b>Satisfacción personal</b>															
N	24	8	11	26	7	52	12	17	13	1	16	5	6	3	2
%	11.8	3.9	5.4	12.8	3.4	25.6	5.9	8.4	6.4	0.5	7.9	2.5	3.0	1.5	1.0
<b>Ecuanimidad</b>															
N	21	4	16	8	27	48	6	18	13	10	16	1	6	5	4
%	10.3	2.0	7.9	3.9	13.3	23.6	3.0	8.9	6.4	4.9	7.9	0.5	3.0	2.5	2.0
<b>Sentirse bien solo</b>															
N	35	41	-	-	-	62	33	-	-	-	24	8	-	-	-
%	17.2	20.2	-	-	-	30.5	16.3	-	-	-	11.8	4.0	-	-	-
<b>Confiar en sí mismo</b>															
N	20	2	1	5	48	48	3	5	2	37	16	-	1	3	12
%	9.9	1.0	0.5	2.5	23.6	23.6	1.5	2.5	1.0	18.2	7.9	-	0.5	1.5	5.9
<b>Perseverancia</b>															
N	21	5	12	7	31	49	6	15	11	14	16	2	5	3	6
%	10.3	2.5	5.9	3.4	15.3	24.1	3.0	7.4	5.4	6.9	7.9	1.0	2.5	1.5	3.0

**b. Nivel de resiliencia según con quien vive.**

En la tabla 5, el 32.0% de las mujeres que viven solas presentan nivel muy bajo de resiliencia global, lo que significa que no cuentan con personas de apoyo, ni de factores protectores, sintiéndose vulnerables. Asimismo, en las dimensiones: satisfacción personal (33.5%), ecuanimidad (31.5%), sentirse bien solo (38.4%),

confiar en sí mismo (31.5%) y perseverancia (32.0%) las personas que viven solas presentan niveles muy bajos, teniendo dificultades para lograr sus objetivos propuestos por sí mismas, salir adelante sin algún apoyo y en controlar sus emociones frente a nuevas experiencias, evidenciando un desequilibrio emocional.

Tabla 5

*Niveles de resiliencia según con quien vive*

	Sola				Padres					Amigos					
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Resiliencia															
N	65	6	3	12	21	14	8	9	16	27	7	2	2	1	-
%	32.0	3.0	1.5	5.9	10.3	6.9	3.9	4.4	7.9	13.3	3.4	1.0	1.0	0.5	
Satisfacción personal															
N	68	5	9	20	5	15	15	20	19	5	7	1	2	2	-
%	33.5	2.5	4.4	9.9	2.5	7.4	7.4	9.9	9.4	2.5	3.4	0.5	1.0	1.0	-
Ecuanimidad															
N	64	5	12	13	13	13	6	17	12	26	7	-	4	-	1
%	31.5	2.5	5.9	6.4	6.4	6.4	3.0	8.4	5.9	12.8	3.4	-	2.0	-	0.5
Sentirse bien solo															
N	78	29	-	-	-	32	42	-	-	-	8	4	-	-	-
%	38.4	14.3	-	-	-	15.8	20.7	-	-	-	3.9	2.0	-	-	-
Confiar en sí mismo															
N	64	3	2	3	35	13	2	4	2	53	7	-	-	3	2
%	31.5	1.5	1.0	1.5	17.2	6.4	1.0	2.0	1.0	26.1	3.4	-	-	1.5	1.0
Perseverancia															
N	65	5	7	9	21	14	3	18	9	30	7	2	2	1	-
%	32.0	2.5	3.4	4.4	10.3	6.9	1.5	8.9	4.4	14.8	3.4	1.0	1.0	0.5	-

### **c. Nivel de resiliencia según tipo de violencia.**

En la tabla 6, el 18.2% de la muestra presenta nivel muy bajo de resiliencia global al sufrir hechos de violencia física y psicológica, y el 10.8% presenta nivel bajo de resiliencia global al haber sufrido violencia física. De igual manera, las mujeres que han sufrido los dos tipos de violencia: física y psicológica, presentan nivel muy bajo en las siguientes dimensiones: satisfacción personal (19.2%), ecuanimidad (18.2%), sentirse bien solo (21.7%) y perseverancia (17.7%), lo que demuestra que tienen nivel bajo de satisfacción al no cumplir sus objetivos, presentan dificultad para aceptarse a sí mismas, llegando a necesitar la compañía de alguien; por otro lado, el 19.7% obtiene nivel muy alto en confianza en sí mismo y fueron víctimas de violencia física.



Tabla 6

*Niveles de resiliencia según tipo de violencia sufrido*

	Física				Psicológica					Física y psicológica					
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Resiliencia															
N	22	4	4	13	23	3	7	8	8	14	37	5	5	7	6
%	10.8	2.0	2.0	6.4	11.3	1.5	3.4	4.0	4.0	6.9	18.2	2.5	2.5	3.4	3.0
Satisfacción personal															
N	23	6	15	18	4	3	13	8	12	4	39	4	10	5	2
%	11.3	3.0	7.4	8.9	2.0	1.5	6.4	4.0	5.9	2.0	19.2	2.0	4.9	2.5	1.0
Ecuanimidad															
N	20	5	11	13	17	3	2	15	5	15	37	3	10	6	4
%	9.9	2.5	5.4	6.4	8.4	1.5	1.0	7.4	2.5	7.4	18.2	1.5	4.9	2.9	2.0
Sentirse bien solo															
N	31	35	-	-	-	17	23	-	-	-	44	16	-	-	-
%	15.3	17.2	-	-	-	8.4	11.3	-	-	-	21.7	7.9	-	-	-
Confiar en sí mismo															
N	21	2	1	2	40	2	3	3	2	30	36	-	3	5	16
%	10.3	1.0	0.5	1.0	19.7	1.0	1.5	1.5	1.0	14.8	17.7	-	1.5	2.5	7.9
Perseverancia															
N	22	4	12	9	19	3	4	8	5	20	36	4	8	4	8
%	10.9	2.0	5.9	4.4	9.4	1.5	2.0	3.9	2.5	9.9	17.7	2.0	3.9	2.0	3.9

**1.3. Nivel de Rasgos de Personalidad**

En la tabla 7, se muestra que el 95.07% de las mujeres víctimas de violencia tienen niveles muy altos de neuroticismo, de malestar psicológico, indicadores elevados de ansiedad y depresión, y poca tolerancia a la frustración. También se obtiene nivel alto en las dimensiones extraversión (54.68%), apertura (53.69%), agradabilidad (51.23%) y conciencia (35.47%), lo que se refiere que tienen gran interacción social, le gusta divertirse, experimentar nuevas actividades, son creativas y con gran imaginación, son empáticas, colaboradoras, les gusta el orden y mantener el control.

Tabla 7

*Niveles de rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia*

	Muy Bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy Alto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Neuroticismo	-	-	-	-	-	-	10	4.93	193	95.07
Extraversión	-	-	4	1.97	67	33	111	54.68	21	10.34
Apertura	-	-	-	-	30	14.78	109	53.69	64	31.53
Agradabilidad	-	-	7	3.45	65	32.02	104	51.23	27	13.3
Conciencia	13	6.4	56	27.59	32	15.76	72	35.47	30	14.78

#### **1.4. Nivel de Rasgos de Personalidad según datos sociodemográficos**

##### **a. Nivel de Rasgos de personalidad según procedencia**

En la tabla 8, se puede observar que con respecto a la dimensión neuroticismo se presentan niveles muy altos, el 45.8% son procedentes de la sierra y el 35% de la costa; el 27.6% presenta nivel alto de apertura y de procedencia de la sierra; el 23.6% presenta nivel alto de agradabilidad y de procedencia de la costa, el 20.7% presenta nivel alto de conciencia y de procedencia de la costa, y en la dimensión extraversión el 26.6% presenta nivel alto y son de la costa, y el 22.2% nivel alto y de la sierra.

Tabla 8

*Niveles de rasgos de personalidad según lugar de procedencia*

	Costa				Sierra					Selva					
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Neuroticismo															
N	-	-	-	5	71	-	-	-	2	93	-	-	-	3	29
%	-	-	-	2.5	35.0	-	-	-	1.0	45.8	-	-	-	1.5	14.3
Extraversión															
N	-	1	12	54	9		2	40	45	8	-	1	15	12	4
%	-	0.5	5.9	26.6	4.4	-	1.0	19.7	22.2	3.9	-	0.5	7.4	5.9	2.0
Apertura															
N	-	-	13	36	27	-	-	13	56	26	-	-	4	17	11
%	-	-	6.4	17.7	13.3	-	-	6.4	27.6	12.8	-	-	2.0	8.4	5.4
Agradabilidad															
N	-	1	15	48	12	-	6	39	37	13	-	-	11	19	2
%	-	0.5	7.4	23.6	5.9	-	2.9	19.2	18.2	6.4	-	-	5.4	9.4	1.0
Conciencia															
N	2	14	5	42	13	4	35	21	22	13	7	7	6	8	4
%	1.0	6.9	2.5	20.7	6.4	2.0	17.2	10.3	10.8	6.4	3.4	3.4	2.9	3.9	2.0

**b. Nivel de Rasgos de personalidad según con quien vive.**

La tabla 9 presenta que el 51.7% de las mujeres que viven solas presentan nivel muy alto en neuroticismo, de igual manera las mujeres que viven solas presentan niveles altos de extraversión (29%), apertura (31.5%) y agradabilidad (27.1%), lo que significa que tienen altos niveles de malestar psicológico, sin embargo, también tienen adecuados vínculo social, empáticos, colaboradores y dispuestos a experimentar nuevas experiencias. Por otro lado, el 21.7% de las mujeres que viven solas presentan nivel bajo de conciencia.

Tabla 9

*Niveles de rasgos de personalidad según con quien vive*

	Sola				Padres					Amigos					
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Neuroticismo															
N	-	-	-	2	105	-	-	-	5	69	-	-	-	-	12
%	-	-	-	1.0	51.7	-	-	-	2.5	34.0	-	-	-	-	5.9
Extraversión															
N	-	1	44	59	3	-	3	16	44	11	-	-	6	5	1
%	-	0.5	21.7	29.0	1.5	-	1.5	7.9	21.7	5.4	-	-	2.9	2.5	0.5
Apertura															
N	-	-	16	64	27	-	-	9	31	34	-	-	1	8	3
%	-	-	7.9	31.5	13.3	-	-	4.4	15.3	16.7	-	-	0.5	3.9	1.5
Agradabilidad															
N	-	4	42	55	6	-	3	16	42	13	-	-	7	5	-
%	-	2.0	20.7	27.1	2.9	-	1.5	7.9	20.7	6.4	-	-	3.4	2.5	-
Conciencia															
N	6	44	14	31	12	3	9	14	35	13	4	3	2	3	-
%	2.9	21.7	6.9	15.3	5.9	1.5	4.4	6.9	17.2	6.4	2.0	1.5	1.0	1.5	-

**c. Nivel de Rasgos de personalidad según tipo de violencia.**

La tabla 10 muestra que las mujeres que han sufrido violencia solo del tipo física el 20.7% presenta nivel alto de extraversión, 20.7% nivel alto de apertura, el 19.2% nivel alto de agradabilidad y el 14.3% evidencia nivel alto de conciencia, lo que significa que a pesar de haber sufrido golpes y lesiones físicas, tienen personas de apoyo, ordenadas, le gusta el control y son empáticas.

En la dimensión neuroticismo, el 31.5% de las mujeres que han sufrido violencia física presentan niveles muy altos, y el 28.6% que han sufrido violencia física y psicológica presentan niveles muy altos.

Tabla 10

*Niveles de rasgos de personalidad según tipo de violencia*

	Física				Psicológica					Física y psicológica					
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Neuroticismo															
N	-	-	-	2	64	-	-	-	4	36	-	-	-	2	58
%	-	-	-	1.0	31.5	-	-	-	2.0	17.7	-	-	-	1.0	28.6
Extraversión															
N	-	-	17	42	7	-	3	6	24	7	-	1	28	25	6
%	-	-	8.4	20.7	3.4	-	1.5	2.9	11.8	3.4	-	0.5	13.8	12.3	2.9
Apertura															
N	-	-	3	42	21	-	-	9	11	20	-	-	12	32	16
%	-	-	1.5	20.7	10.3	-	-	4.4	5.4	9.9	-	-	5.9	15.8	7.9
Agradabilidad															
N	-	3	20	39	4	-	-	8	23	9	-	4	22	24	10
%	-	1.5	9.9	19.2	2.0	-	-	3.9	11.3	4.4	-	2.0	10.8	11.8	4.9
Conciencia															
N	3	10	14	29	10	-	3	8	19	10	6	24	6	15	9
%	1.5	4.9	6.9	14.3	4.9	-	1.5	3.9	9.4	4.9	2.9	11.8	2.9	7.4	4.4

## 2. Correlación entre las variables

En la tabla 11 se evidencia que extraversión ( $\rho=.52^{**}$ ), conciencia ( $\rho=.73^{**}$ ), agradabilidad ( $\rho=.37^{**}$ ) y apertura ( $\rho=.28^{**}$ ) tienen relación altamente significativa y positiva con resiliencia; lo que significa que las mujeres que son más participativas, colaboradoras, empáticas, organizadas, creativas, que tratan de mantener el control, experimentar nuevas situaciones y tienen buenas relaciones interpersonales, tienen mejor nivel de resiliencia; logrando superar los hechos de violencia y obtener un aprendizaje de lo sucedido.

Así también, se encontró relación altamente significativa e inversa entre neuroticismo ( $\rho=-.69^{**}$ ) y resiliencia, lo cual demuestra que a mayor nivel de resiliencia tenga la persona, va a presentar menor malestar psicológico, como

indicadores de ansiedad, depresión, impulsividad y vulnerabilidad. Por otro lado, no se encontró relación entre apertura a la experiencia (.092) y resiliencia.

Tabla 11

*Coefficiente de correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia*

	Resiliencia	
	Rho	P
Neuroticismo	-.69**	.000
Extraversión	.52**	.000
Apertura	.28**	.190
Agradabilidad	.37**	.000
Conciencia	.73**	.000

## DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la relación entre resiliencia y rasgos de personalidad.

En la presente investigación, se encontró que la resiliencia, siguiendo la teoría de Wagnild y Young, tiene relación altamente significativa entre extraversión ( $\rho=.52$ ), conciencia ( $\rho=.73$ ), agradabilidad ( $\rho=.37$ ) y apertura ( $\rho=.28$ ), es decir, mientras que la persona tenga más de las características mencionadas, mayor será su capacidad para poder adaptarse a situaciones conflictivas. La extraversión se caracteriza por el vínculo social que tiene la persona, las buenas relaciones interpersonales y la búsqueda por experimentar emociones positivas. La conciencia se especifica por la organización, el deseo de que la persona tenga control y orden en sus propias actividades, de manera que logre ser autodisciplinada. La agradabilidad se describe por ser empática, altruista y bondadosa; y la apertura se detalla por ser creativa, imaginativa, deseos de experimentar nuevas situaciones y enfrentarse a lo desconocido. Estas características mencionadas están vinculadas al desarrollo de la capacidad que tienen las mujeres para poder superar los hechos de violencia sufridos; lograr un aprendizaje de la situación y poder utilizar nuevas herramientas para poder adaptarse en la vida diaria. Ciertos autores mencionan que para que una persona pueda tener la capacidad de ser resiliente frente a eventos adversos, existen diversos factores que influyen en la extraversión como las características y cualidades de la persona, así como su entorno y personas de apoyo. Se otorga mayor énfasis a las personas que tienen buenas relaciones interpersonales, que tengan personas en quien confiar; de igual manera la sensación de poder controlar la situación y mantener un orden en su día a día. Esto permite la autovaloración personal, además para poder decir que la persona pudo superar lo

sufrido, debe aceptarlo y hacer que esa situación forme parte de su vida y gracias a lo vivido es la persona que es, por lo que muchas de estas mujeres logran cambiar la perspectiva de los hechos y lo perciben como una experiencia positiva que les ayudó a crecer y les permite ayudar a otras personas que pasan por la misma situación (Hewitt, et al., 2016; Sánchez-Teruel y Robles-Bello, 2014; Rodríguez, 2018; Becoña, 2006).

Por otro lado, se halló relación altamente significativa e inversa entre la dimensión neuroticismo ( $\rho = -.842$ ) y resiliencia, lo que significa que a menor malestar psicológico, mayor será la capacidad de poder afrontar los hechos de violencia y viceversa. Costa y McCrae (1992) definen neuroticismo como la experimentación de emociones negativas, síntomas de malestar psicológico, por ejemplo indicadores de ansiedad y depresión además poca tolerancia a la frustración; mencionan también que ser víctima de violencia, ya sea física o psicológica ocasiona secuelas en ambos aspectos; dentro de ellas es la baja autoestima, inseguridad, indicadores de estrés postraumático, estado de ánimo deprimido, insomnio e indicadores de ansiedad, y muchas veces, dependiendo del grado de violencia puede provocar indicadores de alteraciones o trastornos de la personalidad. Además, cabe resaltar que las mujeres con altos niveles de neuroticismo cuentan con escasos recursos y herramientas para poder enfrentar las dificultades, por lo que suelen responder impulsivamente ante estímulos que normalmente no deberían ocasionar esa respuesta. En definitiva, si la mujer después de sufrir hechos de violencia, presenta elevados indicadores de malestar psicológico, se siente vulnerable y se le dificulta poder salir adelante después de la situación estresante, añadiendo que cuenta con pocos recursos para poder enfrentar dicha situación (Simkin, 2012; Hewitt et al., 2016; Chérrez y Ochoa, 2017).



Estos resultados mencionados obtenidos en el presente estudio, se asemejan a lo encontrado por Sánchez-Teruel y Robles Bello (2014) aunque utilizaron el modelo de los cinco grandes factores, se encontró relación significativa entre energía y resiliencia ( $r=.67$ ), en la que la dimensión energía se asemeja a la dimensión extraversión, ya que las personas que obtienen puntajes elevados en esta dimensión se caracterizan por ser dinámicas, comunicativas llegando a tener adecuado vínculo social y por ser entusiastas; de igual manera se encontró relación entre tesón y resiliencia ( $r=.74$ ), lo que equivale a la dimensión conciencia, ya que se caracterizan por ser organizadas, ordenadas y perseverantes; también se encontró correlación fuerte entre estabilidad emocional y resiliencia ( $r=.98$ ), este resultado se asemeja a la relación inversa que se encontró entre neuroticismo y resiliencia, ya que las personas con altos puntajes de estabilidad emocional se caracterizan por poder controlar sus emociones y muestran pocas conductas ansiosas y depresivas, lo contrario a la definición de neuroticismo.

En otro estudio realizado por Benavente-Cuesta y Quevedo-Aguado (2018) se encontraron resultados similares a los que obtuvimos, se halló relación significativa y positiva entre resiliencia y estabilidad emocional ( $r=.60$ ), responsabilidad ( $r=.38$ ) y extraversión ( $r=.38$ ); lo que refuerza que las mujeres que son más comunicativas, amigables, optimistas, centradas, organizadas y presentan estabilidad emocional tienen la capacidad para poder superar los hechos de violencia sufridos. Como se ha mostrado, los resultados obtenidos de los estudios mencionados anteriormente corroboran los resultados obtenidos en la presente investigación.

## **LIMITACIONES**

Respecto a las limitaciones de la presente investigación, se encontró dificultad al momento de aplicar los cuestionarios dentro de los consultorios de los hospitales, debido a que algunas mujeres no aceptaron participar en la recolección de datos por el miedo a involucrarse en algún problema familiar o legal; además, que al momento de aplicar los cuestionarios respectivos iniciaban los casos de la pandemia de COVID-19, por lo que gran parte de la población no asistía a las consultas psicológicas y se suspendieron los talleres dirigidos a esta población porque se entró en un periodo de cuarentena. Finalmente se tuvo la intención de poder ampliar la muestra, aplicando en los CEM y Casa de la Mujer pertenecientes al distrito de Ate, sin embargo fue complicado el ingreso a estas entidades públicas, debido a que es una población vulnerable.

## **RECOMENDACIONES**

A raíz de los resultados obtenidos en la presente investigación, se recomienda elaborar sesiones psicoeducativas dirigidas a los centros educativos, con la finalidad de fortalecer las características personales y evitar futuros hechos de violencia; de igual modo a los centros de ayuda y entidades públicas como hospitales, Centro de Emergencia Mujer, Casa de la Mujer y similares, que realicen programas de intervención usando la información obtenida, de manera que las mujeres víctimas de violencia obtengan ciertas características personales que ayudan a poder superar los hechos de violencia y brindarle herramientas para una mejor adaptación.

En cuanto a futuras investigaciones, se sugiere realizar estudios utilizando las dos variables que se utilizó en esta investigación, ya que existen pocos estudios similares, así como también ahondar diferentes variables relacionadas a las víctimas de violencia, qué factores ayudan al desarrollo de la resiliencia, cuales son las

estrategias de afronte que mayormente utiliza esta población. Todo esto con el fin de centrarnos en lo positivo y no solo en las consecuencias negativas. También indagar sobre los datos sociodemográficos que podrían aportar información relevante, como el grado de instrucción y antecedentes de haber sufrido o presenciado hechos de violencia en la niñez; además se recomienda ampliar la muestra, no solo en el sexo femenino, sino también considerar al sexo masculino, que también son víctimas de violencia. Replicar este estudio relacionando las dos variables en los agresores, en los Centros de Emergencia Mujer, Casa de la Mujer y entidades públicas que atienden a esta población en específico, dado que la violencia es un problema psicosocial a nivel nacional.

#### **DECLARACIÓN DE FINANCIAMIENTO Y DE CONFLICTO DE INTERESES**

Las autoras declaran que no hay conflicto de intereses potenciales.

## REFERENCIAS:

- Aguilar, P. y Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal en La Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35. Recuperado de: [http://181.224.246.204/index.php/R\\_PSI/article/view/661/513](http://181.224.246.204/index.php/R_PSI/article/view/661/513)
- Andramuño, F y Pereira, W (2016). *Personalidad y resiliencia de mujeres atendidas en la oficina técnica del consejo de la judicatura de Chimborazo, periodo de octubre 2015-marzo 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1895/1/UNACH-EC-PSC-CLIN-2016-0019.pdf>
- Andreu, M. (2017). *Resiliencia y sintomatología clínica en mujeres víctimas de violencia de género* (Tesis de doctorado). Universidad de Murcia, España. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/463031#page=251>
- Antoni, A. (2016). La personalidad. Barcelona: Editorial UOC.
- American Psychiatric Association. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los Trastornos Mentales, DSM-5. Editorial Panamericana. 5ª edición.
- Baca, J. (2013). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima. Perú. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3575/Baca\\_rd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3575/Baca_rd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Becoña (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto, *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 11(3), 125-146. Recuperado de: <http://aepcp.net/arc/01.2006%283%29.Becona.pdf>

- Benavente-Cuesta, M. y Quevedo-Aguado, M. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 99-112. Recuperado de: <http://www.rpye.es/pdf/161.pdf>
- Bermúdez, M., Teva, I. y Sanchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico, *Universitas Psychologica*, 2, 27-32. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/647/64720105.pdf>
- Burga, I. y Sánchez, T. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia en pacientes con cáncer de mama en el HNGAI-EsSalud de Lima, 2016 (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Perú. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/443/Isaias\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/443/Isaias_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cassaretto, M., Martínez, P. (2011). Validación del Inventario de los cinco factores (NEO-FFI) en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 63-74. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243029630006.pdf>
- Cherrez, M. y Ochoa, C. (2017). *Consecuencias psicológicas y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia* (Tesis de licenciatura). Universidad del Azuay, Cuenca. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7411/1/13319.pdf>
- Corte Suprema de Justicia de Argentina (2018). *Registro nacional de feminicidios de la justicia Argentina*. Recuperado de: <https://www.csjn.gov.ar/omrecopilacion/docs/informefemicidios2018.pdf>

- Costa, P. & McCrae, R. (1992). Revised neo Personality Inventory (neo pi-r) and neo Five-Factor Inventory (neo-ffi) Professional Manual. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/240133762\\_Neo\\_PI-R\\_professional\\_manual](https://www.researchgate.net/publication/240133762_Neo_PI-R_professional_manual)
- Esbec, E y Echeburúa, E. (2011) La reformulación de los trastornos de la personalidad en el DSM-V, *Actas Esp Psiquiatric*; 39(1), 1-11. Recupeprado de: <https://www.trastornolimite.com/images/stories/pdf/Trastornos-de-la-personalidad-en-el-DSM-V.pdf>
- Espinoza, I. (2017). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra considerando la variable sexo* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3241/Espinoza\\_AIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3241/Espinoza_AIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Giménez, J. (2012). *Rasgos de personalidad asociados a las mujeres víctimas de violencia de género* (Tesis de Licenciatura, Universidad centroccidental Lisandro Alvarado)
- Guerrero, D. (2016). *Monografía: Factores resilientes en mujeres maltratadas* (Universidad Nacional Abierta y a Distancia). Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/13791/1116235598.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma) Recuperado de: <http://168.121.49.87/handle/URP/1921>

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hewitt, N., Juárez, F., Parada, A., Guerrero, J., Romero, Y., Salgado, A. y Vargas, M. (2016). Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 125-140. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v25n1/v25n1a09.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/)
- Juli, L. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional en gestantes y puérperas adolescentes del puesto de salud Taparachi, Juliaca 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Puno. Perú. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1739/Leydy\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1739/Leydy_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R. y Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar, *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 485-498. Recuperado de: <http://infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/267/522>
- Mayorga, M. (2018). *Escuelas de Psicología: Un breve recorrido por las teorías de la personalidad*. (Primera edición). Quito: Editorial centro de publicaciones

- PUCE. Recuperado de: <http://edipuce.edu.ec/escuelas-de-psicologia-un-breve-recorrido-por-las-teorias-de-la-personalidad/>
- Mazariegos, I. (2014). *Rasgos de personalidad en víctimas de violencia intrafamiliar* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Mazariegos-Ingrid.pdf>
- Mikulic, I., Crespi, M. y Cassullo, G. (2010). Evaluación de la inteligencia emocional, la satisfacción vital y el potencial resiliente en una muestra de estudiantes de psicología, *Anuario de investigaciones*, 17, 169–178. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139946052.pdf>
- Molina, A. (2015). *Vulnerabilidad y daño psíquico en mujeres víctimas de violencia en el medio familiar* (Tesis de doctorado). Universidad de Granada, España. Recuperado de: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/43550>
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista latinoamericana de psicología*, 46(3), 148-159. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700184>
- Peña, C. y Ticlla, D. (2019). *Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Perú. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1656/Deyli\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1656/Deyli_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Piedra, K. (2017). *La violencia de género y su relación con los rasgos de personalidad dependiente, de mujeres entre 18 a 55 años de edad, que acuden a la fiscalía provincial de Loja* (Tesis de licenciatura). Universidad



- Nacional de Loja, Ecuador. Recuperado de:  
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18290/3/tesis-final-3.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas y ONU Mujeres (2017). *Del compromiso a la acción: Políticas para erradicar la violencia contra las mujeres América Latina y el Caribe*. Recuperado de:  
<https://www.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/Empoderamiento%20de%20la%20Mujer/UNDP-RBLAC-ReporteVCMEspañol.pdf>
- Rodríguez, D. (2018). Una revisión al constructo resiliencia. Historia y panorama actual. (Trabajo de grado Psicología). Universidad de San Buenaventura Colombia. Recuperado de:  
[http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5694/1/Revisi%C3%B3n\\_Constructo\\_Resiliencia\\_Rodriguez\\_2017.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5694/1/Revisi%C3%B3n_Constructo_Resiliencia_Rodriguez_2017.pdf)
- Rumay, M. y Terrones, K. (2019). *Rasgos de personalidad en víctimas de violencia familiar del centro de emprendimiento mujer de la ciudad de Cajamarca* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/925/INFORME%20FINAL%20DE%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2014). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 30(2), 75-81. Recuperado de:  
<http://scielo.isciii.es/pdf/rpto/v30n2/original5.pdf>
- Simkin, H. (2012). Personalidad y autoestima desde el modelo y la teoría de los cinco factores, *Hologramática – Universidad Nacional de Lomas de Zamora*,

17(2)

111-193.

Recuperado

de:

[http://www.cienciaried.com.ar/ra/usr/3/1416/hologramatica\\_n17v2pp171\\_193.pdf](http://www.cienciaried.com.ar/ra/usr/3/1416/hologramatica_n17v2pp171_193.pdf)

Torres, A., Lemos-Giráldez, S. y Herrero, J. (2013). Violencia hacia la mujer: características psicológicas y de personalidad de los hombres que maltratan a su pareja. *Anales de Psicología*, 29(1), 9-18. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.1.130621/142201>

Wagnild, G y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale, *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-178. Recuperado de: <https://cyberleninka.org/article/n/255719.pdf>

## Anexo 1

### Prueba de normalidad

Con la finalidad de realizar los análisis comparativos con respecto a las dos variables de estudio, se realizó la prueba de bondad de ajuste para analizar si presenta una distribución normal. Por lo tanto, en la tabla 9 se muestra los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), los datos correspondientes a la variable resiliencia y rasgos de personalidad con sus dimensiones correspondientes, no presentan una distribución normal, dado que las puntuaciones obtenidas son significativas ( $p < 0.05$ ), por esa razón para los análisis estadísticos correspondientes se utilizara estadística no paramétrica.

Tabla 9

*Prueba de bondad de ajuste para las variables de estudio*

Instrumentos	Variables	Media	D.E.	K-S	P
Resiliencia					
	Resiliencia global	105.05	46.964	.185	.000
	Satisfacción personal	16.22	8.373	.195	.000
	Ecuanimidad	16.709	7.6727	.159	.000
	Sentirse bien solo	12.78	5.765	.175	.000
	Confiar en sí mismo	29.73	13.464	.184	.000
	Perseverancia	29.61	13.019	.178	.000
Rasgos de Personalidad					
	Neuroticismo	36.36	15.009	.140	.000
	Extraversión	36.42	15.098	.153	.000
	Apertura a la experiencia	36.06	3.639	.157	.000
	Agradabilidad	34.87	15.566	.146	.000
	Conciencia	37.44	16.197	.145	.000

## Anexo 2

### Consentimiento informado

Hola, nosotras somos Dayan Arroyo y Maryori Riquez, estudiantes de la Escuela de psicología de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito encontrar el nivel de resiliencia y rasgos de personalidad. Dicha información será útil para cumplir los objetivos de la investigación titulada: **Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate**. Su participación es **totalmente voluntaria y la información recibida será estrictamente confidencial**. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a: [dayanarroyo@upeu.edu.pe](mailto:dayanarroyo@upeu.edu.pe)

***Con la información presentada, acepto voluntariamente participar de la presente realización de encuestas.***

---

Firma del Participante

### Anexo 3

#### Datos sociodemográficos

Lea las siguientes oraciones cuidadosamente y responda lo más sincero posible, recuerde que los siguientes datos **son confidenciales y totalmente voluntaria**, si tiene alguna duda o pregunta al respecto, no dude en hacerla.

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Nº denuncia:** \_\_\_\_\_

**Procedencia:** Costa ( ) Sierra ( ) Selva ( ) Extranjero ( )

**Est. Civil:** Soltera ( ) Conviviente ( ) Casada ( ) Separada ( )

**Nº Hijos:** No tiene ( ) 1 – 3 hijos ( ) Más de 3 hijos ( )

**Con quien vive:** Solo(a) ( ) Padres ( ) Amigos ( ) Apoderado ( ) Otro: \_\_\_\_\_

**Agresor(ra):** Pareja ( ) Expareja ( ) Familiar ( ) Otro: \_\_\_\_\_

**Tipo de violencia:** Física ( ) Psicológica ( ) Sexual ( )

## Anexo 4

### Escala de resiliencia de Wagnild y Young

A continuación encontrará algunas afirmaciones, no emplee mucho tiempo en cada respuesta. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

**NO IMPORTA LO QUE LA MAYORÍA DIRÍA O HARÍA. ELIJA LA RESPUESTA MÁS ADECUADA PARA USTED**

		1: Totalmente en desacuerdo	2: Muy en desacuerdo	3: Bastante en desacuerdo	4: Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	5: Bastante de acuerdo	6: Muy de acuerdo	7: Totalmente de acuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo							
2	Generalmente manejo los problemas de distintos modos							
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás							
4	Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.							
5	Puedo estar solo (a) si tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida							
7	Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.							
8	Soy amigo (a) de mí mismo (a)							
9	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez							
10	Soy decidido (a).							

11	Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas.							
12	Hago las cosas una por una							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque la he experimentado antes.							
14	Soy autodisciplinado(a).							
15	Mantengo interés por las cosas							
16	Por lo general encuentro algo de que reírme							
17	La confianza en mí mismo (a) me permite pasar los tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy alguien en quien las personas pueden confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de diferentes puntos de vista							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene sentido							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Generalmente tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.							
25	Me siento cómodo (a) aún si hay gente que no me agrada.							

## Anexo 5

### Cuestionario NEO FFI

Este cuestionario contiene 60 afirmaciones. Favor de leer cada una cuidadosamente y haga un "X" en el recuadro asignado según la respuesta que corresponde mejor con sus coincidencias y desacuerdos.

<b>Totalmente en desacuerdo (TD)</b>	<b>Desacuerdo (D)</b>	<b>Neutral (N)</b>	<b>De acuerdo (A)</b>	<b>Totalmente de acuerdo (TA)</b>
--	---------------------------	------------------------	---------------------------	---

No hay respuestas buenas o malas y usted no tiene que ser un(a) experto(a) para completar el cuestionario. Descríbase sinceramente y presente sus opiniones lo más preciso posible.

Responda a todas las afirmaciones. Favor de asegurarse que todas sus respuestas están marcadas en el lugar correctamente numerado.

Muchas gracias por su colaboración.

	<b>Total mente en desac uerdo</b>	<b>D es ac u er d o</b>	<b>N e u t r a l</b>	<b>A c u e r d o</b>	<b>Tota lme nte de acu erdo</b>
1. Con frecuencia me siento inferior a los demás.	TD	D	N	A	TA
2. Soy una persona alegre y de buen ánimo.	TD	D	N	A	TA
3. Algunas veces cuando estoy leyendo poesía y mirando una obra de arte, siento un escalofrío o una ola de excitación.	TD	D	N	A	TA
4. Tiendo a suponer lo mejor de la gente.	TD	D	N	A	TA
5. Parece que nunca puedo ser capaz de organizarme.	TD	D	N	A	TA
6. Raramente me siento atemorizado (a) o ansioso (a).	TD	D	N	A	TA
7. Verdaderamente disfruto hablando con las personas.	TD	D	N	A	TA
8. La poesía tiene poco a ningún efecto sobre mí.	TD	D	N	A	TA
9. A veces intimidado o adulo a las personas para que hagan lo que yo quiero.	TD	D	N	A	TA
10. Tengo un claro conjunto de metas y trabajo con dirección a ellas en forma ordenada.	TD	D	N	A	TA
11. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos atemorizantes.	TD	D	N	A	TA
12. Disfruto de las fiestas en las que hay mucha gente.	TD	D	N	A	TA



13. Tengo una amplia gama de intereses intelectuales.	TD	D	N	A	TA
14. A veces engaño a la gente para que haga lo que yo quiero.	TD	D	N	A	TA
15. Trabajo duro para conseguir mis objetivos.	TD	D	N	A	TA
16. Algunas veces me siento completamente sin valor.	TD	D	N	A	TA
17. No me considero especialmente alegre.	TD	D	N	A	TA
18. Estoy intrigado por los patrones que encuentro en el arte y en la naturaleza.	TD	D	N	A	TA
19. Si alguien comienza una pelea, estoy listo (a) para contraatacar.	TD	D	N	A	TA
20. Tengo mucha autodisciplina.	TD	D	N	A	TA
21. Algunas veces las cosas se ven poco claras y sin esperanzas.	TD	D	N	A	TA
22. Me gusta tener muchas personas alrededor.	TD	D	N	A	TA
23. Me aburren los argumentos filosóficos.	TD	D	N	A	TA
24. Cuando he sido insultado solo trato de perdonar y olvidar.	TD	D	N	A	TA
25. Siempre considero las consecuencias antes de actuar.	TD	D	N	A	TA
26. Cuando estoy con mucho estrés, algunas veces siento como si me hiciera pedazos.	TD	D	N	A	TA
27. No soy tan rápido ni lleno de vida como otros.	TD	D	N	A	TA
28. Tengo una vida de fantasía muy activa.	TD	D	N	A	TA
29. Mi primera reacción es la de confiar en la gente.	TD	D	N	A	TA
30. Trato de realizar los trabajos con cuidado para que no haya que hacerlos otra vez.	TD	D	N	A	TA
31. Con frecuencia me siento tenso (a) y sobresaltado (a).	TD	D	N	A	TA
32. Soy una persona muy activa.	TD	D	N	A	TA
33. Disfruto concentrándose en una fantasía o un ensueño, explorando todas sus posibilidades, dejándolas crecer y desarrollarse.	TD	D	N	A	TA
34. Algunas personas piensan que soy frío (a) y calculador (a).	TD	D	N	A	TA
35. Me esfuerzo para alcanzar un nivel de excelencia en todo lo que hago.	TD	D	N	A	TA
36. A veces me he sentido amargado y resentido.	TD	D	N	A	TA
37. En las reuniones, usualmente dejé a los otros hablar.	TD	D	N	A	TA
38. Tengo poco interés en especular sobre la naturaleza del universo o de la condijo humana.	TD	D	N	A	TA
39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	TD	D	N	A	TA
40. Soy eficiente y efectivo (a) en mi trabajo.	TD	D	N	A	TA

41. Soy muy estable emocionalmente.	TD	D	N	A	TA
42. Evado el tumulto.	TD	D	N	A	TA
43. Con frecuencia pierdo el interés cuando la gente habla de temas muy abstractos y teóricos.	TD	D	N	A	TA
44. Trato de ser humilde.	TD	D	N	A	TA
45. Soy una persona productiva que siempre cumple con el trabajo.	TD	D	N	A	TA
46. Raras veces estoy triste o deprimido (a).	TD	D	N	A	TA
47. Algunas veces desborda felicidad.	TD	D	N	A	TA
48. Experimento una amplia gama de emociones y sensaciones.	TD	D	N	A	TA
49. Pienso que muchas de las personas con las que trato son honestas y confiables.	TD	D	N	A	TA
50. En ocasiones actúo primero y pienso después.	TD	D	N	A	TA
51. Algunas veces hago caos impulsivamente que después lamento.	TD	D	N	A	TA
52. Me gusta estar donde está la acción.	TD	D	N	A	TA
53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas y extranjeras.	TD	D	N	A	TA
54. Puedo ser sarcástico (a) y cortante cuando necesito serlo.	TD	D	N	A	TA
55. Hay muchos trabajos pequeños que necesitan realizarse que algunas veces simplemente las ignoro.	TD	D	N	A	TA
56. Me cuesta mucho enojarme.	TD	D	N	A	TA
57. No siento mucho placer en charlar con la gente.	TD	D	N	A	TA
58. Raramente siento emociones fuertes.	TD	D	N	A	TA
59. No siento ninguna compasión por los limosneros.	TD	D	N	A	TA
60. Con frecuencia me meto a situaciones para las que no estoy completamente preparado.	TD	D	N	A	TA